

**A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
20/2026. (IV. 12.) számú határozata**

**A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Tisztelet és Szabadság Párt képviseli: Dr. Magyar Péter (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában - 5 igen és 2 nem szavazattal - meghozta a következő határozatot:**

**A Fejér Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: „OEVI”) a kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja, hogy a Fejér Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés f) pontját megsértette. A további jogkövetkezmény alkalmazásától az OEVB eltekint.**

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni.

A fellebbezést írásban, személyesen vagy levélben (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) elektronikus levélben (jegyzo@sarbogard.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap (2026. április 15.) 16.00 óráig megérkezzen a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### **Indokolás**

#### **I.**

[A kifogás tartalma]

A Beadványozó 2026. április 09-én 15.48 perckor elektronikus úton e-mailben kifogást nyújtott be a Fejér Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához. A kifogásban Beadványozó az alábbiakat adta elő:

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet, képviseli: Dr. Magyar Péter elnök, a továbbiakban: „TISZA Párt”) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208.§-a alapján a kifogást nyújtott be az alábbi indokokkal:

I.1. A beadványozó szerint a 2026. április 7-i OEVB ülés előtt az OEVI nem tett közzé meghívót, mellyel megsértette a Ve. 2.§ (1) bek. f) pontját és 40.§ (1) bekezdését.

I.2. A beadványozó szerint azzal, hogy az OEVB a 2026. április 07-i ülésen döntött új napirendi pontok felvételéről, megsértette a rendeltetésszerű joggyakorlás elvét (Ve. 2.§ (1) a) és e) pont, Ve. 19.§ (1) bek.).

I.3. A beadványozó előadta továbbá, hogy a fenti ülésen a napirend kiegészítésével sérült a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség elve (Ve. 2.§ (1) bek. c) pont, 14.§ (1) bek.).

## II.

[A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208.§ értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212.§ (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban – személyesen, levélben vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani, amelynek a 212.§ (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
  - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
  - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
  - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208.§-a szerinti jogosult nyújtotta be, a kifogás tartalmazza a 212.§ (1) bekezdésében foglaltakat, a kifogás határidőben érkezett, ezért a választási bizottság a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 218.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A kifogás elbírálása során az OEVB vizsgálta a kifogás tartalmát és az ahhoz benyújtott bizonyítékokat, és ez alapján az határozat rendelkező részét az alábbi indokokra alapította:

Az OEVB megállapította, hogy a 2026. április 07-i ülés előtt sajnos valóban nem lett közzétéve meghívó a választási iroda kis létszámára és nagy leterheltségére tekintettel, ami azonban sérelmes lehet a választás nyilvánosságának elvére.

Az OEVB ugyanakkor nem találta megalapozottnak a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének, a választás tisztaságának megóvása elvének, és a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség elvének a megsértését tekintettel arra, hogy az ülésről hiányzó OEVB tag előzetesen kellő időben értesítést kapott a 2026. április 07-i ülés megtartásáról. Az OEVB álláspontja szerint az OEVB tagnak nemcsak joga, de kötelezettsége is az ülésen való részvétel, vagy amennyiben akadályoztatva van, annak haladéktalanul való közlése az OEVI irányába, mely az adott ülés tekintetében nem történt meg. Az OEVB álláspontja szerint emellett az irányadó gyakorlat szerint – jogszabályi tiltás hiányában – lehetőség van a kitűzött ülésen, helyben, javaslat alapján a napirend kiegészítésére.

Az OEVB fontosnak tartja kinyilvánítani, hogy az OEVI szakmai munkáját, OEVB felé tanúsított támogatását, leterheltség ellenére való helytállását példaértékűnek tartja.

A fenti indokok alapján az OEVB a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 2.§ (1) a) c) e) és f) pontjain, a Ve. 14.§ (1) bek., 19.§ (1) bek., 40.§(1) bek., és a 218.§, 219.§-on alapul.

A jogorvoslatról a 221.§ (1) bekezdés, 223.§, 224.§, 225.§, valamint a 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Sárbogárd, 2026. április 12.

  
Dr. Krencz Ferencné  
HVB elnök

