

**A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
19/2026. (IV. 7.) számú határozata**

A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Varga Gábor lakos, (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában - 6 igen (egyhangú) szavazattal - meghozta a következő határozatot:

A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését és Magyar Pétert a további jogsértéstől eltiltja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni.

A fellebbezést írásban, személyesen vagy levélben (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) elektronikus levélben (jegyzo@sarbogard.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap (2026. április 10.) 16.00 óráig megérkezzen a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

A Beadványozó 2026. április 7-én 12.02 perckor elektronikus úton e-mailben kifogást nyújtott be a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához. A kifogásban Beadványozó az alábbiakat adta elő:

Alulírott Varga Gábor országgyűlési képviselő (FIDESZ) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a lentebb kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül az alábbi kifogást nyújtom be.

Kérem a Tisztelt Fejér Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy Magyar Péter a TISZA Párt elnöke (elektronikus levélcím: info@magyartisza.hu) megsértette a Ve. 2. § (1) bek.a),,e) pontjait azzal, hogy a települések polgármestereit – köztük bizonyíthatóan Sárosd község és Aba város polgármesterét – elektronikus levélben fenyegette meg. Kérem továbbá, hogy Magyar Pétert, a TISZA Párt elnökét a további jogsértéstől eltiltani és pénzbírsággal sújtani szíveskedjenek.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

Magam a Fejér 05. választókerület országgyűlési képviselője és jelen választáson a FIDESZ országgyűlési képviselőjelöltje vagyok. 2026.04.07. napján – hivatali munkájukat megkezdve - Aba város polgármestere és Sárosd község polgármestere is észlelte, hogy 2026.04.02. napján hivatali időn túl, 16.28 perckor emailt kaptak Magyar Pétertől, a TISZA Párt elnökétől info@magyartisza.hu elektronikus címről.

A levél több kitétele sérti a választási eljárásról szóló törvény alapelveit, az alábbiak szerint.

Ve.2. §(1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

Ennek megfelelően (pirossal szedve):

- „A TISZA ezt a választást meg fogja nyerni. A TISZA-kormány elkötelezett az önkormányzatiság védelmében, és együttműködésre készülünk azokkal, akik a törvényeket betartják. Azok a polgármesterek azonban, akik bármilyen módon részt vesznek az országosan vagy helyben szervezett választási csalásokban, a törvény előtt fognak ezért felelni, és a TISZA-kormány nem készül partneri viszonyra azokkal a településvezetőkkel, akik megsértik a demokratikus játékszabályokat.”
- „A választások tisztasága minden település vezetőjének is alapvető érdeke, hiszen ez biztosítja a helyi közösség bizalmát és a döntések legitimitását. Ezért a választások tisztaságát sértő minden jogsértést - különösen a választók befolyásolását, megfélemlítését vagy kiszolgáltatott helyzetben lévők nyomás alá helyezését - dokumentálunk, és a választásokat követően kezdeményezzük azok teljes körű kivizsgálását és a felelősség megállapítását. Közös érdekünk, hogy a településen élők - köztük a közfoglalkoztatottak, önkormányzati és intézményi dolgozók is - szabadon, mindenféle nyomástól mentesen hozhassák meg döntésüket.”

Álláspontom szerint a pártelnök levele fenyegető hangvételű, tényként kezeli a saját választási győzelmüket és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást elvét sértve fenyegeti a településvezetőket mindenféle eljárások kilátásba helyezésével úgy, hogy egyik jelölő szervezet sem rendelkezik hatáskörrel a választói magatartás dokumentálására, a feltételezett választási csalásokat nem a politikai szervezeteknek, hanem a választási szerveknek és az állam büntető hatalmát gyakorló hatóságoknak és a bíróságnak joga és kötelezettsége kivizsgálni és szükség szerint szankcionálni. Feltétlenül sérti a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét

az is, ha valaki a kijelentéseivel azt a látszatot kelti, hogy a választások megnyerése után a saját maga által készített „dokumentálásból”, és nem a törvényes jogorvoslati rendszert igénybe véve készíti elő és végzi el a felelősségre vonást.

Elfogadhatatlan, - és a fenti alapelveket sérti az is – hogy a településvezetőt, különösen, ha más pártállású azért figyelmeztet egy politikai párt vezetője a jogszabályok betartására, mert azt feltételezi, hogy a településvezető befolyásolja a választások során a hivatali dolgozókat és a közfoglalkoztatottakat. Több tízezer hatályos jogszabály van Magyarországon, mindegyiket be kell tartani, nem kell szankciókkal fenyegetve felhívni a figyelmét néhány jogszabályra senkinek, különösen nem egy demokratikusan megválasztott és dolgozó polgármesternek.

Csatolom a két elektronikus levelet.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is – a jogsértés tényét megállapítani és Magyar Péter pártelnököt a további jogsértésektől eltiltani és pénzbírsággal sújtani szíveskedjenek!

II.

[A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban – személyesen, levélben vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult nyújtotta be, a kifogás tartalmazza a 212. § (1) bekezdésében foglaltakat, a kifogás határidőben érkezett, ezért a választási bizottság a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A kifogás elbírálása során az OEVB vizsgálta a kifogás tartalmát és az ahhoz benyújtott bizonyítékokat. Beadványozó bizonyítékként csatolta Aba Város Polgármestere részére Magyar Péter által az info@magyartisza.hu e-mail címről 2026. április 2-án 16.28 órakor küldött levelet, valamint Sárossd Polgármestere részére ugyanezen személytől, ugyanezen e-mail címről 2026. április 2-án 16.28 órakor küldött levelet. Mindkét levél hivatali időn túl érkezett, nevezett polgármesterek a levélről és annak tartalmáról 2026. április 7-én értesültek.

A bizottság a leveleket megvizsgálta és megállapította, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt hivatalos honlapján megtalálható, a párt hivatalos e-mail címeként ott feltüntetett info@magyartisza.hu e-mail címekről kerültek megküldésre. A levelek végén szereplő adatkezelési tájékoztató link alatt a Tisztelet és Szabadság Párt Adatkezelési Tájékoztatója található meg. A levél végén annak küldőjeként „Magyar Péter a TISZA elnöke” megjelölés került feltüntetésre. A választási bizottság ezen tények alapján arra a megállapításra jutott, hogy a levelek Magyar Péter nevében, az ő érdekében kerültek a polgármesterek részére kiküldésre.

Az OEVB a levelek tartalmával kapcsolatban megállapította, hogy azok alkalmasak nyomásgyakorlásra és méltán kelthetnek félelmet a címzettekben. A bizottság álláspontja szerint Magyar Péter TISZA Párt elnökeként jegyzett levele ezáltal sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás Ve. szerinti alapelvét. A bizottság álláspontja szerint a választásban résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat, így különösen a kampánytevékenység folytatásának jogát nem gyakorolhatják fenyegetéssel.

A bizottság a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

A fenti indokok alapján az OEVB a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, a 218. §, 219. § alapul.

A jogorvoslatról a 221. § (1) bekezdés, 223. §, 224. §, 225. §, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Sárbogárd, 2026. április 7.


Dr. Krencz Ferencné
HVB elnök

