

**A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
18/2026. (IV. 7.) számú határozata**

A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Varga Gábor (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában – 6 igen (egyhangú) szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és megállapítja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni.

A fellebbezést írásban, személyesen vagy levélben (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) elektronikus levélben (jegyzo@sarbogard.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap (2026. április 10.) 16.00 óráig megérkezzen a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

A Beadványozó 2026. április 7-én 10.38 perckor elektronikus úton e-mailben kifogást nyújtott be a Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához. A kifogásban Beadványozó az alábbiakat adta elő:

Alulírott Varga Gábor országgyűlési képviselő (FIDESZ) a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a lentebb kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül az alábbi kifogást nyújtom be.

Kérem a Tisztelt Fejér Vármegye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személyek – feltehetően a TISZA Párt érdekében eljárva megsértették a Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjait azzal, hogy a szabályszerűen kihelyezett választási plakátjaimat megrongálták azzal, hogy „TOLVAJ” szót írták rá.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő:

Magam a Fejér 05. választókerület országgyűlési képviselője és jelen választáson a FIDESZ országgyűlési képviselőjelöltje vagyok. 2026.04.06. napján észleltem, hogy a korábban szabályszerűen villanyoszlopokra kihelyezett plakátjaimra a „Tolvaj” feliratot írták rá, a Sárbogárd, Túry Miklós u. és Tompa Mihály utca sarkán, valamint Semmelweis utca és Lehel utca sarkán, továbbá Mikes köz 7. előtt, valamint a Templom közben.

Az elkövető személye sajnos nem ismert, de az feltétlenül elgondolkodtató, hogy valamennyi korábban a választáson indult politikai szereplő és az érdekében eljáró személyek az elmúlt 15 évben tartózkodtak az ilyen jellegű cselekményektől, ugyanakkor a TISZA párt megjelenése hozta ezeket a jogsértéseket. Ugyancsak a TISZA Párt érdekében eljáró személyekre utal az is, hogy szerintük a jelenlegi kormánypárt képviselői tolvajok, erről külön elektronikus felületet is üzemeltetnek.

Csatolok két kép mellékletet a megrongált plakátról Sárbogárd, Túry Miklós u. és Tompa Mihály utca sarkán, valamint a Templom közben. (A másik két helyszínről a plakát eltávolításra került, fénykép nem áll rendelkezésre róla, de magam személyesen meggyőződtem a megrongálásról, szintén a fenti tartalommal.)

Jelen kifogás benyújtásával egyidejűleg elvégezzük az utolsó megrongált plakát eltávolítását is.

A fenti tevékenység sérti a választási eljárásról szóló törvényt, az alábbiak szerint Ve.144. §(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

2. §(1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítani szíveskedjenek!

II.

[A Fejér Vármegyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben

szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban – személyesen, levélben vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult nyújtotta be, a kifogás tartalmazza a 212. § (1) bekezdésében foglaltakat, a kifogás határidőben érkezett, ezért a választási bizottság a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A kifogás elbírálása során az OEVB vizsgálta a kifogás tartalmát és az ahhoz benyújtott bizonyítékokat. Ennek során a Bizottság megállapította, hogy Beadványozó által igazolt két esetben Varga Gábor jelölt választási plakátjain a „tolvaj” megnevezés került elhelyezésre.

A Ve. által megfogalmazott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve a választási eljárás valamennyi szereplőjétől megkívánja, hogy tisztességesen járjon el, a jogszabályi rendelkezéseket betartva. A bizottság álláspontja szerint a választásban résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat, így különösen a kampánytevékenység folytatásának jogát nem gyakorolhatják oly módon, hogy az ellenfelet rossz színben feltüntetve kísérlik meg a választókat megtéveszteni és ezáltal a politikai ellenfeleik választási esélyeit igyekezzenek csökkenteni.

A fenti indokok alapján az OEVB a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, a 218. §, 219. § alapul.

A jogorvoslatról a 221. § (1) bekezdés, 223. §, 224. §, 225. §, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Sárbogárd, 2026. április 7.



Dr. Krencz Ferencné
HVB elnök

