

J e g y z ő k ö n y v
(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. január 17-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sükösd Tamás polgármester
Novák Kovács Zsolt képviselő
Bágyi Zoltán képviselő
Borbély Sándor képviselő
Ébl Zoltán képviselő
Kapusi Péter képviselő
Seper László képviselő
Tóth Béla képviselő
Vájer Tamás képviselő 9 fő

Állandó meghívottak: Dr. Venicz Anita címzetes főjegyző, Dr. Varnyu Péter
aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona
gazdasági osztályvezető, Ábrahám Dóra műszaki
osztályvezető, Tóth Teréz Márta szervezési osztályvezető,
Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Napirendhez megjelentek: Sárközy Károly Pet Patrol Kft. ügyvezető

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁵ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben. Két képviselő igazoltan van távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Novák Kovács Zsolt személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2025.(I.17.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. január 17-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Novák Kovács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2025.(I.17.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. január 17-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Novák Kovács Zsoltot megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: javasolja, hogy a 2.) napirendi pont után az 5.) pontot tárgyalja a Képviselő-testület – a napirendi ponthoz megjelentre tekintettel. Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2025.(I.17.) határozata
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2025. évre
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásáért felelősök
5. A gyepmesteri feladatokat ellátó Pet Patrol Kft. vállalkozói szerződés módosítási kérelme
Előadó: polgármester
3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tárgyalása (I. forduló)
Előadó: polgármester
4. Vagyonkezelői szerződés módosítása (Tankerület)
Előadó: polgármester
6. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: címzetes főjegyző
7. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: címzetes főjegyző
8. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása
Előadó: címzetes főjegyző
9. A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve
Előadó: polgármester
10. „Runbogárd ” futócsapat támogatási kérelme
Előadó polgármester
11. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontnak van írásos előterjesztés része is, amely a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatok elbírálását tartalmazza. Mindenki támogatható

pályázatot adott be. Volt, akinek összesen 2 pontja volt, volt olyan, aki az elérhető 15 pontból 14 pontot ért el. Ő az egyik Kárpátaljáról menekült családnak az egyébként rendkívüli tehetséges lánya. A korábbi évektől eltérően, hogy elég legyen a forrás kicsit differenciálni kellett, mert elég eltérőek voltak a pontszámok.

A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

December 16-án költségvetési egyeztetést tartottunk. Ugyanezen a napon volt az OKSB rendkívüli ülése, ahol a Bursa pályázatokat bírálta el a bizottság.

December 17-én az inkubátorház bérlőjével tartottunk egy egyeztetést a hátralék ütemezéséről. Ugyanezen a napon tartottuk meg a hivatali karácsonyt.

December 18-án a szociális intézményekben tartottunk karácsonyi ünnepségeket. Ezeken alpolgármester úr is részt vett.

December 19-én volt a Szeretet Karácsony ünnepség, ahol mintegy 400 csomag került átadásra, illetve ezen a napon nyitottuk meg az Adventi Forgatagot, ami december 23-ig tartott.

December 18-án a Hajléktalan szállón volt karácsonyi ünnepség a szokásoknak megfelelően.

December 19-én mindkét szociális intézményben volt karácsonyi ünnepség.

December 20-án részt vettem a Kossuth gálán, ahol a megváltozott képességű gyerekek adtak műsort. Aki bármire meg tudja így tanítani őket, az előtt meg kell, hogy emeljük a kalapunkat. Ugyanezen a napon Iker György szépkorút köszöntöttem. Ezen a napon tartottuk a hagyományos karácsonyi megemlékezést a Hajléktalan szállón is.

December 30-án Bene Andrásné szépkorút köszöntöttem. Neki a férje is szépkorú, ő tavaly töltötte be 90. életét.

Január 6-án orvosi egyeztetéseket tartottunk a leköszönő Práger doktorral illetve Reisz doktorral.

Január 9-én Kiss Zsolt tett állampolgársági esküt. A felesége okán került Sárbogárdra. Több generációs magyar családból származik a szlovák részről.

Január 10-én tartottunk egy egyeztetést a közérdekű munkáról. Ez nem keverendő össze a közfoglalkoztatással. A közérdekű munka az a fajta intézkedés, amit a büntető hatóságok tudnak egyes esetekben kiszabni. Hosszú ideig a Dészolg Kft. állt szerződésben a párfogói szolgálattal. A Dészolg Kft. küzdött ezzel a feladattal, mert alapvetően az emberek egy része belecsúszott valamibe, van valahány órája, de hetente egyszer jönnek és figyelni kell rájuk, továbbá egészen komoly adminisztrációja van. Sajnos a jogszabály szerint itt a járásszékhely önkormányzat nem bír ebből kihátrálni. A Dészolg Kft. volt az utolsó, aki foglalkoztatott. Azóta a műszaki osztályvezető asszonynak, illetve az egyik kollégának a feladat lett. Ennek megfelelően már megpróbáltuk azt elérni, hogy valamilyen fajta rendszerbe kerüljön ez az egész. A közérdekű munkára ítéletet erősen motiváljuk arra, hogy lehetőség szerint, a szabadságuk terhére jöjjenek több napot, mert gyakorlatilag lehetetlen lebonyolítani ezt, ha valaki egy kis időre megérkezik vagy nincs ott, meg nem úgy van ott. Illetve elkezdjük őket hozzászoktatni, hogy itt nincsen az, hogy valaki reggel 7.40 órakor aláírja a jelenléti ívet és elmegy. Aki nem akar ebben a dologban részt venni, azt kikerül innen és majd a BV bíró eldönti, hogy le kell-e neki ülnie a büntetést, vagy mit kell csinálnia.

Január 14-én döntöttünk az év elején benyújtott segélyekről. Megnéztem a tavalyi statisztikát kb. 920 db segélykérelem volt egész évben. Ebből 306 db-ot bíráltunk el januárban. Az idén az első héten 152 db kérelmet bíráltam el. Tény, hogy ebben benne vannak azok az emberek, akiknek a mérhető adatai jogosulttá teszi őket a segélyre gondoljuk, hogy esetleg nem mind azok, viszont ők pontosan tudják, hogy egy naptári évre mennyi kérelmet lehet beadni és azt január első napjaiban kitöltve behozzák. Ugyanezen a napon a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumban vettem részt egy konferencián, amely kifejezetten jó volt, mert a többi önkormányzatok gyakorlatait is láthattam és szerintem ennek az alapvető témája az önkormányzatok és a kis- és középvállalkozások részére a közös fejlesztés.

Amit eddig megcsináltunk, annak a különböző változatait hallottam teljesen eltérő településméretű, ha úgy tetszik normál települési önkormányzatoktól, illetve meglepő módon volt egy fővárosi, az I. kerület is képviseltette magát. Ők is tanulságos dolgokat mondtak el.

Január 15-én ismételten egyeztettünk, talán véglegesen a városüzemeltetési közbeszerzés kiírásáról. Most már elindul azon az úton amelyiken szükséges.

Január 16-án a megnyert TOP Plusz pályázatokokról egyeztettünk az Árpád utca felújítása kapcsán, ahol sajnos támogatási szerződés aláírásra még a mai napig nem került sor tekintettel arra, hogy ebben az Építési és Közlekedési Minisztérium bekapcsolódik konzorciumi partnerként és sajnos az erre vonatkozó eljárásrend még nem született meg. Gyakorlati kérdésekről egyeztettünk a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel és az Albensis Kft-vel aki a pályázatainkat szokta menedzselni. A probléma az, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. mint konzorciumi partner egybeszámitási kötelezettséggel bír ebből következően minden eljárásnak európai uniós nyíltnak kell lenni, amivel összességében csak két gond van. Az egyik, hogy nagyon drága, a másik pedig, hogy nagyon sokáig tart. Ha most ezt tudnánk abban az ütemben csinálni ahogyan mi elképzeltük, nekem az volt az elképzelésem, hogy május végén már lehet aszfaltozni. Azzal a pénzzel, ami a rendelkezésünkre áll nem fognak tudni, csak a legnagyobbak indulni rajta, mert akinek nincs aszfaltkeverője az 500 millió forintból nem csinálja meg az Árpád utcát. Innentől kezdve mindezt el lehet dönteni 1,5 év alatt is, de ez az itt lakóknak nem fog annyira tetszeni. Próbáltunk ennek érdekében tenni számos dolgot. Remélem, hogy meghallgatásra kerül. Az első eredmény, hogy talán engedik azt, hogy egy legalább a területet ismerő tervező bevonásra kerüljön.

Előző testületi ülésen zárt ülés nem volt.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szervezési osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a szervezési osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2025.(I.17.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a szervezési osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2025.(I.17.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2025.(I.17.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

5. A gyepmesteri feladatokat ellátó Pet Patrol Kft. vállalkozói szerződés módosítási kérelme
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm a teremben Sárközy Károlyt. A szerencsétlen megfogalmazásból adódik a módosítási kérelem. Adott esetben lehetne automatikus, mert a KSH közzé teszi az inflációt, de így lett a megfogalmazás ezért most a megállapítotthoz képest az előterjesztés azt tartalmazza, amit KSH közzétett.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: elfogadom és támogatom, de lenne két megjegyzésem hozzá. Az egyik a kerekítési szabályok. Ha kerekítek és precíz vagyok akkor az összeg vége nem 755, hanem 750. A másik: én csodálom, hogy csak ennyit kért. Nyugodtan lehetett volna többet kérni. Szerintem ez az összeg nagyon kevés. Ennek csak ott van jelentősége, hogy nem szeretném, ha negyedévente korrekciókat kelljen végrehajtani.

Dr. Sükösd Tamás: a Pet Patrol Kft. esetében soha nem volt korrekció.

Sárközy Károly: egyszer volt, amikor nagyon elszálltak az árak, de előtte 10 évig nem kértünk semmit. Még az infláció mértéke sem volt. Ez úgy van kikalkulálva, hogy együtt sírunk együtt nevetünk elv alapján. 24 településsel vagyunk kapcsolatban és ez egy 0-s „történet”. Nem ebből élünk, de azt hiszem, hogy mindannyiunknak érdeke az, hogy ezek az állatok rendezett körülmények közé kerüljenek. Ez nem üzleti vállalkozás. Nyilván a rendkívüli emelés is indokoltta tette azt, hogy eleve jogszabályi változás volt anno a 15 napból 34 napos tartási kötelezettség van a gyepmesteri telepen. A jogalkotó ehhez semmilyen forrást senkinek nem rendelt.

Dr. Sükösd Tamás: Abból lehetett látni, hogy ez valóban nem üzleti alapú, hogy az egyébként rendkívül harcos Alfavet Kft. az utolsó körben már ajánlatot sem tett. Nagyjából kétszer annyiért végezték volna a gyepmesteri feladatokat, mint amennyiért a Pet Patrol Kft. Erős bizakodással vagyok, hogy pályázol a következő ciklusra is.

Sárközy Károly: azért ruháztunk be és azért fejlesztünk. Ebből egy minimális fejlesztésre mindig futja. Igyekszünk mindent úgy megoldani, hogy mindenkinek jó legyen. Az állatok etetése is gyakorlatilag önköltségi áron működik, tehát üzemanyag és munkaerő költségen, mert a Spar üzletekkel kötöttünk adományozási szerződést a lejárt szavatosságú élelmiszerekre, azokat főzzük fel. Legnagyobb költségünk az állatorvosi költség, az üzemanyagköltség illetve a járulékok fizetése. Köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2025.(I.17.) határozata
A gyepmesteri feladatokat ellátó Pet Patrol Kft.
vállalkozói szerződés módosítási kérelme

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A gyepmesteri feladatokat ellátó Pet Patrol Kft. vállalkozói szerződés módosítási kérelme” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Pet Patrol Kft.-vel (cégjegyzék szám: 07-09-030746, adószám: 27318609-2-07) 2025. január 01. napjától a keretszerződés lejártáig a Vállalkozói szerződésben foglalt feladatok ellátására módosítsa a keretszerződést, havi nettó 380. 120.- Ft átalánydíj kikötésével, a pályázatban meghatározott többletfeladatok ellátására vonatkozóan pedig 145.- Ft /km kiszállási díj és nettó 875.- Ft/nap/kutya, macska megfigyelés (karantén) tartási díj összeggel.

Határidő: a keretszerződés módosítására 2025. január 31.

Felelős: polgármester

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tárgyalás (I. forduló)
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: nem kötelező két fordulót tartani a költségvetés tárgyalása kapcsán. Azért tartottuk meg ezt a hagyományt, ami egyébként a korábbi három fordulás tárgyalásnak a visszafogottabb változata, hogy ne a februári ülésen vagy azt közvetlenül megelőzően találkozzon mindenki a számokkal. A januári testületi ülés többek között általában a költségvetés első fordulója miatt van a harmadik hét pénteki napján, mert január valahányadika körül szoktuk látni nagyjából a normatív finanszírozás számait. Most a valahányadika körül-t az ágazati miniszter picit kitolta abból a sávból, ami nekünk kezelhető lett volna. Január 16-ra optimalizálta ezeket a dolgokat. Ezért tartalmazza a költségvetés szöveges része azt, hogy ez még részben a kérdések között van jelen. Az iparűzési adó átstrukturálása a versenyképes járások program finanszírozása mentén. Tehát, akinek iparűzési adó többlete van, abból lesz elvonás és arra lehet majd pályázni egyfajta sajátos rendszeren belül. Hogy mi minősül pontosan bázisnak és többletnek az a mai reggelig nem ismert. Vannak tervezetek, de nem ismert ez a dolog. Nem azért írtuk bele, hogy ez bizonytalansági tényező, nem tudtuk kiszámolni, hanem azért, mert nincsenek kint a számok. Ami alapvetően nagyon régóta van az az, hogy a központi költségvetés hatálybalépésétől számított 45. napig kell beterjeszteni a költségvetést. Ez február 15. Ebből következően biztosan nem lesz később a február 14-i második pénteknél a testületi ülés. Biztosan

akkor lesz, mert a jogszabályi kötelezettséget igyekszünk teljeskörűen betartani. Ha addigra nyilvánosságra kerül a normatív finanszírozás végleges verziója és az iparűzési adó többlet mértéke is, akkor az ezzel már megváltoztatott költségvetési tervezetet fogja megkapni a testület februárban.

A költségvetés struktúrája ugyanolyan, mint eddig volt. Feladatfinanszírozás van 2013. óta. Tényleges számokhoz kapcsolódnak a normatív jellegű állami pénzek. Az önkormányzat túlnyomórészt ennek van kitéve, nyilván miután az önkormányzat alapvetően nem jövedelemtermelő egység. Az önkormányzat közhatalmi bevételei között tartjuk számon az adókat. Ebből az iparűzési adónk 2%-ra van meghatározva. Ez egy szolid, de határozott emelkedést mutat. Általában 500 és 600 millió között szór ez az összeg, nagyjából közelebb reményeink szerint az utóbbihoz. Nagyon nehéz megmondani, hogy az előző év iparűzési adója mennyi, tekintettel arra, hogy májusban van még lehetősége a vállalkozásoknak, hogy ha az egyébként becslések alapon befizetett iparűzési adót túlfizették, akkor kérhetnek belőle vissza. Olyankor ez még korrigálódik, de itt látszik körülbelül a szám. Azért érdekes a bevételi számunk, mert ezekből a bevételekből kell minden kötelező feladatra nem elégséges finanszírozást kiegészíteni és minden nem kötelező feladatot finanszírozni. Az ingatlan bérbeadásból és minden egyébből is származik jövedelmünk. Itt néha már látható számok is vannak, de messze nem az a nagyságrend, mint amik lehetnének, mint amit az iparűzési adó tud. Továbbra is főntartom azt, hogy van elég megoldandó feladata a magyar lakosságnak, ezért nálunk most sincs arra tervezet a költségvetésben, hogy új adónemmel terheljük akár a helyben gazdasági tevékenységet folytatókat, akár a lakosságot. Gondolhatunk itt az építményadóra és a kommunális adóra. Sajnos nálunk az építményadó azért nem volna előnyös, mert nincs annyi ipari ingatlan, amit úgy lehetne ezzel még „megköszönteni”, hogy ne gondolkozzon el a tulajdonos azon, hogy nem megy el Székesfehérvárra, ahol ez ugyanígy van, de minden egyéb sokkal közelebb van hozzá. Ezt így nem gondolnám jónak. A kommunális adó bevezetését egyelőre talán el tudjuk kerülni. A földadóról pedig számos alkalommal elmondtam, hogy teljes egészében hibás konstrukción alapul. Ez mellett a meggyőződésemmel kitarok és meg tudom indokolni.

Lehet látni, hogy megvannak azok a célok, nem véletlenül tűnt el úgymond az adósságszolgálat megfelelő teljesítése. Az önkormányzatnak nincs hitelállománya, sem semmilyen kötelezettsége. Ez alapvetően egy jó állapot, hogy örökké tud-e maradni azt nem tudjuk. Nyilván nekünk egy komoly feladatot jelent akár az orvosi alapellátásban, akár az oktatásban megjelent bérfejlesztések finanszírozása, ha az nincs meg teljes egészében. Most úgy tűnik, hogy a pedagógus bérfejlesztés tömegszáma elégséges lehet arra, amit az államtól kapunk erre szeretnénk fordítani. Az egészségügyet pedig tudjuk azzal kompenzálni, hogy korábban maradt az egészségügyi feladatsoron forrásunk és abból egyelőre egészen jól tudjuk ezt a dolgot egyengetni. Nyilván ez nem fogja megoldani a humán erőforrás hiányokat. Egészen elképesztő, hogy néz ki Dél-Fejérben a háziorvosi ellátottság mértékének a hiánya. Ebben tisztán látszik, hogy valahogy a központi akaratnak kell megváltoztatni valamit. Fontos megemlíteni, hogy amiket itt látunk azokat szakemberek csinálják. Akiknek alapvetően a fizetése az a köztisztviselői illetményalaptól függ, ami 38.650 Ft. Ha ehhez a hozzátartozó szorzókkal ezt felvisszük, akkor a garantált bért sem éri el összegében. Többben itt voltak már, amikor az illetményalapon helyben, saját bevétel terhére változtattunk, megemeltük 60.000 Ft-ra. Az sem oldotta meg a problémát. Utána ez elcsúszott a személyi bér irányába. Azt el szoktuk mondani, hogy a köztisztviselők éves jutalma is inkább pályaorientációs pénz, mint igazi jutalom. Valahogy kompenzálni kell, ha elmegy mellettünk a versenyszektor. Az önkormányzat alapszolgáltatásokat nyújt helyben, azt működtetni kell. Ennél kevesebb emberrel ezt egész biztosan nem tudjuk működtetni, nincs olyan, akinek egy munkaköre van.

A beruházásoknál ilyenkor mindig csak a legszükségesebb és előrelátható beszerzéseket tervezzük és bízunk abban, hogy ahogy az elmúlt 14-15 évben idén is folyamatosan tudunk bevonni pályázati forrásokat, amely egyrészt a költségvetés főszámát is el tudta téríteni, másrészt pedig azt egy kicsit nyugalmasabban lehetett költeni nyilván arra a célra amire adták.

A tervezett kiadási főösszeg 2.914.954.919 Ft. A bevételek összege 2.591.099.373 Ft. Ez folyamatosan bővül a növekvő számokkal, létszámokkal, inflációval, egyébekkel. Néhány évvel

ezelőtt 1,7-1,8 milliárd volt a költségvetési főösszegünk. Azt kell látni, hogy azoknak az intézményeknek a teljes struktúráját üzemeltetjük és nyújtjuk, amit egy ilyen méretű városban szükséges.

A határozati javaslat annak ellenére, hogy ezek még most tájékoztató jellegű számok, azt szoktuk tenni, hogy ilyenkor is ugyanaz legyen a struktúrája, mint a februárinak azért, hogy lehessen mivel összehasonlítani. A határozati javaslat 1. pontjában a költségvetési hiány az előbb említett két szám különbözete 323.855.546 Ft, ezt ne haladja meg. Az előzőekben elmondottak alapján a nem ismert finanszírozási számok, illetve a nem ismert iparűzési adó struktúra miatt ez a szám a legkevésbé valószínű, hogy ugyanennyi marad, de nagyságrendjében vélhetően ezt fogja mutatni. A hiányt a várható 350.000.000 Ft-os maradvánnyal kell finanszírozni. A maradvány azt jelenti, hogy ahogyan gazdálkodunk takarékosan, ezt a maradványt mindig beforgatjuk a következő év működésébe. A határozati javaslat összes többi pontját én a magam részéről az a.) oszlopból a b.) oszlopba való átemeléssel javaslom elfogadni. Nekem egyéb javaslatom nincs. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Mivel az OKSB és az ESZB elnöke nincs jelen kérdezi az ÜJB elnökét úgy is mint az OKSB tagját, valamint a PVVB elnökét úgy is mint az ESZB elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: közel 10 éve cél a gazdaság pályára állítása. Ez nem minden esetben vagy legalábbis nem mindenkinek sikerül. Most különösen nehéz év elé nézünk. Ez olyan, mintha egy várat a homokra építenénk. Vannak ebben elemek, amiket minden további nélkül el tudnék fogadni. Támogatom, de úgy összességében részemről ez így nem elfogadható.

Seper László: mivel nem látszanak egyértelműen, tisztán a bevételek, így nem tudom én sem elfogadni. Ha kijönnek azok a számok és látjuk teljes mértékben a bevételi oldalát a dolognak akkor el lehet fogadni, de így ebben a formában nem.

Dr. Sükösd Tamás: ez tájékoztató. A jogszabályban nincs bent. Azért hozzuk, hogy lássátok, hogy mi az irány.

Seper László: majd megnézzük a februárit. A Hulladék Gazdálkodási Társulás tagdíj sorában az összeg 1.95.000 Ft szerepel. Ez most mennyi?

Háriné Németh Ilona: kimaradt egy nulla. 1.950.000 Ft.

Seper László: sportcsarnok fenntartás 69.813.738 Ft. A bevételi oldala hol látszik?

Dr. Sükösd Tamás: a bevételi oldal magában a költségvetésben látszik. Több soron látszik hogyan alakul a bevétel. Elmondtam a tavalyi évben is, hogy a 2025-ös éve a sportcsarnoknak biztosan rosszabb lesz a mi várakozásaink szerint, mint a 2026-os. Amikor létrehoztuk és pályázni kellett az energia kvótára, akkor sajnos az MVM beleszorított bennünket egy olyan megállapodásba, amiről már akkor is tudtuk, hogy nem jó, de nem volt másik. Ez kifut 2025. év végére és már a következő év jelentősen jobb lesz. Látjuk a tényszámokat, hogy mit termel a napelem. Alapvetően nem mondom, hogy egy passzívház jellege lesz, de azért az energiaköltségek drasztikusan vissza fognak esni. Túlnyomórészt a fenntartással járó kisebb dologi kiadások és a személyi kiadások fogja ezt a dolgot vinni. A csarnok nagyrészt tele van. Délután három és este tíz óra között nincs szabad időpont. Gyakorlatilag, amikor szezon van

vasárnap is tele van egész nap. Szombaton meccs van, valamilyen fajta intézményes. Szerintem ebben előbb-utóbb fogunk látni jó számokat is. Ez most nem az. Mindenképpen kérünk tőlük beszámolót, abból fog látszani, hogy mennyi lesz a bevétel. A 2025-ös év bevételi szinten talán jobb lesz, mert a tankerülettel sikerült megegyezni, hogy a gimnázium menjen és használja.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1.) pontját az alábbiak szerint: 1. A költségvetési hiány 323.855.546 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 350.000.000 Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal az 1.) pontot az elhangzott kiegészítésekkel elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 2.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a 2.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 3.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a 3.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 4.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a 4.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy az 5.) pont a.) oszlopában szereplő összegek kerüljenek át a b.) oszlopba. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az 5.) pontot az elhangzott javaslattal elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy a 6.) pont a.) oszlopában szereplő összegek kerüljenek át a b.) oszlopba. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal a 6.) pontot az elhangzott javaslattal elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a 7.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

A képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal a 7.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: a 8.) pontnál további javaslat nem hangzott el. Ez ténymegállapítás. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a 8.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő teljes határozati javaslatot. A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2025.(I.17.) határozata
Sárbogárd Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének
tárgyalása – I. forduló

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tárgyalása - I. forduló című előterjesztést megtárgyalta.
A költségvetési rendelet-tervezetben az alábbiakat határozza meg:

1. A költségvetési hiány 323.855.546 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 350.000.000 a várható maradvánnyal kell finanszírozni.
2. 2024. évi bevételek tervezési szempontjai.
 - helyi adó változtatását, új adó bevezetését nem tervezi az önkormányzat
 - kintlévőségek behajtása.
3. A személyi-, és járulék előirányzatok terén:
 - a közalkalmazottaknál a Kjt. szerinti kereset kiegészítést kell tervezni
 - közalkalmazottaknál 15.000 Ft/hó/fő béren kívüli juttatás tervezhető
 - a képviselői tiszteletdíjakat 20 %-os emeléssel, az alpolgármester tiszteletdíja és költségterítése 309/2024. (XII.13.) és 311/2024. (XII.13.) határozat alapján tervezhető
4. A dologi kiadásoknál az intézményi, hivatali költségvetésben az alapfeladatok végzéséhez szükséges kiadási előirányzatok tervezhetők
5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetők:

	b.)
- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	19.040.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	18.000.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	43.800.000 Ft

7. Az általános tartalék képzésére javasolt összeg 5.500 000 Ft.

8. További javaslatok: -

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetét a határozatban foglaltaknak megfelelően készítse el.
A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetét a februári testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: februári testületi ülés

Felelős: Jegyző, Polgármester

4. Vagyongazdálkodási szerződés módosítása (Tankerület)
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a módosítással egyetlen egy dolog történt különösen a konyhák tekintetében, késett 12 évet. 2013-ban amikor megkapták a vagyongazdálkodási jogosultságot már akkor sem kezelték a konyhát. Ez abból látszik, hogy minden felújítást, bútorozást, a konyha fölötti ereszcsontra kitisztítást is nekünk kellett megcsinálni. Az úgynevezett kispálya vonatkozásában, visszaadták a kispálya kezelését hivatalosan, de szerződésmódosítás nem futott

végig. Azon a napon, amikor megérkezett a levél felhívtam a sárszentmiklósi iskola igazgatóját és fölvettem neki a kérdést, hogy hány osztály tornázik a kispályán. A válasz az volt, hogy az összes és a napközisek is ott vannak. Ebből következően túlzás, hogy a tankerületnek nincsen rá szüksége, de ezt tudomásul vettük. Azóta csináltattunk oda világítást, multiborításos pályát és sajnos térfigyelő kamerát is kellett felszereltetnünk a pályát megrongálók megfékezésére. Alapvetően a vagyonkezelői szerződés módosítása technikai jellegű a tankerület nem annyira naprakész munkájából adódik az, hogy ezt most kell, hogy tárgyaljuk. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2025.(I.17.) határozata
Vagyonkezelői szerződés módosítása (Tankerület)

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Vagyonkezelői szerződés módosítása (Tankerület)” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Dunaújvárosi Tankerületi Központtal megkötendő Vagyonkezelői szerződés módosítását a szerződő felek személyében bekövetkezett változás, valamint a vagyonkezelésbe átadott ingatlanok, tulajdoni hányadának tisztázása érdekében.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz kapcsolódóan?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a pótlékokat évente kell meghatározni, illetve január 1-jét megelőzően kihirdetett jogszabályok, amelyek preambulumban nem tartalmazzak, preambulumban történő kiegészítés céljából nem módosíthatóak. Maga a rendelet teljes egészében technikai jellegű. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2025.(I.30.) önkormányzati rendelete
a köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról

7. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: bejelenti, hogy érintettsége miatt 7., 8., 9. napirendi pontoknál nem vesz részt a szavazásban. Mindhárom napirendi vonatkozásában kéri a szavazásból történő kizárását. Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 7.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2025. (I.17.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 7.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Dr. Sükösd Tamás: 10 napot ütemeztünk, amit igénybe is vettem. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz kapcsolódóan?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2025.(I.17.) határozata
A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2024. október 17 -től 2024. október 22-ig 4 munkanapra, 2024. november 29-től 2024. november 29-ig 1 munkanapra, 2024. december 7-től 2024. december 7-ig 1 munkanapra, 2024. december 14-től 2024. december 14-ig 1 munkanapra, 2024. december 23-tól 2024. december 23-ig 1 munkanapra, 2024. december 30-tól 2024. december 31-ig 2 munkanapra 2024. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2025. január 31.
Felelős: címzetes főjegyző

8. A polgármester előző évi igénybe vett szabadság mértékének megállapítása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 8.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2025. (I.17.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 8.) A polgármester előző évi igénybe vett szabadság mértékének megállapítása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2025.(I.17.) határozata
A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének
megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Sükösd Tamás polgármester a 2024. évre járó 39 nap szabadságát az ütemezésnek megfelelően igénybe vette, ennek megfelelően a címzetes főjegyző által vezetett nyilvántartás alapján a 2025. évre áthozott szabadság napjainak száma 0 nap.

A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. január 28.
Felelős: címzetes főjegyző

9. A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 9.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2025. (I.17.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 9.) A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Dr. Sükösd Tamás: szóbeli kiegészítést nem kívánok fűzni az írásos anyaghoz. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2025.(I.17.) határozata
a polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemterve” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester által benyújtott 2025. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: címzetes főjegyző

10. „Runbogárd” futócsapat támogatási kérelme
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a támogatás Horváth István által vezetett Sárbogárdi Kulturális Egyesületen keresztül jut el hozzájuk. Az egyesület a civil szervezetek részére minden ilyen átfutó támogatást gyakorlatilag bruttó összegben adja tovább. A Runbogárd futócsapatról tudni kell, hogy gyakorlatilag a Dunántúl ezen részének legnagyobb ilyen típusú szervezete. Két markáns államközeli finanszírozójuk szokott lenni Sárbogárd Város Önkormányzata, illetve Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2025.(I.17.) határozata
„Runbogárd” futócsapat támogatási kérelme

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Runbogárd” futócsapat támogatási kérelme” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetésében 300.000.- Ft. támogatási összeget biztosít az „VIII. Runbogárd Futóverseny és családi futónap” rendezvényre.

Határidő: 2025. február 14.
támogatásra: 2024. március 3.
Felelős: címzetes főjegyző
polgármester

11. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Borbély Sándornak.

Borbély Sándor: SzMSz szerint ilyen alkalmakra meg kell hívni a város díszpolgárait, SRNÖ képviselőket. Meghívjuk és ennyi?

Dr. Sükösd Tamás: alapvetően a díszpolgáraink jelentős része 80 év feletti, nem nagyon mozdulnak ki otthonról. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal jegyző asszony, illetve a gazdasági osztály egyik ügyintézője 1,5-2 hónapja szinte együtt él. A megválasztott elnök lemondott. A mai ülésről a távollétük oka, hogy az egyik képviselő édesapja elhunyt, 11 órakor lesz a temetése. Az újonnan megválasztott elnök Lakatos Jenő is a temetés miatt van távol.

Seper László: Pusztagegres Petőfi u. 27. szám alatt lévő önkormányzati ingatlanban lakik egy család több gyermekkel. December 17-én jártam náluk, elég komoly penész problémákkal küzdenek.

Dr. Sükösd Tamás: tekintettel arra, hogy ez egy leszigetelt tömés ház, ott folyamatosan szellőztetni kéne. Muszáj lenne, hogy mozogjon a levegő, nyilván nem könnyű.

Kapusi Péter: nem lehetne egy felfúrással megoldani a problémát?

Ábrahám Dóra: felajánlottuk azt, hogy a nyílászárókba be lehet építeni szellőztetőt. Az önkormányzatnak nem volt rá anyagi kerete, de a bérlő azt mondta nem probléma, mert ők meg tudják ezt oldani. Elérhetőséget is adtam arra, hogy van ennek egy komplett rendszere amikor van egy motortest, ami mondjuk a fürdőszobában van felszerelve és az összes ajtón is van egy lyuk és ez a motor keringeti a levegőt, hogy ne az legyen, hogy csak az ablakon van egy szellőző, hanem folyamatos szívást biztosít. Ez egyébként a fűtést is elősegítené, mert a meleg levegőt is keringetné, kevesebbet kellene fűteni. Tavaly ezt kb. 180.000 Ft-ból meg lehetett volna oldani. A bérlő azt mondta, erre nekik van pénzük, de azóta sem rendelték meg.

Kapusi Péter: valamilyen megoldást kéne találni, így az ingatlan tönkre megy. Oldjuk meg mi, ha ők nem hajlandóak.

Ábrahám Dóra: kérjük árajánlatot?

Dr. Sükösd Tamás: igen, de a bérlőknek is részt kell venniük ebben. Pályázatból szociális lakásként lett felújítva, fönntartási kötelezettségünk van arra, hogy szociális lakásként működjön. Egészen biztos, hogy még 5 évig szociális lakásként kell működnie.

Ábrahám Dóra: amikor megyünk ellenőrizni, mindig elmondja a bérlő, hogy nem probléma, kifizetik.

Vájer Tamás: Pusztáegresen az óvoda szolgálati lakásában lakó óvónő szeretne klímát telepíteni, ő megteheti ezt?

Dr. Sükösd Tamás: meg kell beszélni, illetve meg kell nézni, hogy a villanyhálózat elbírja-e.

Ábrahám Dóra: hoz egy árajánlatot, vagy ha ránk bízna, kérünk árajánlatot és ennek a 70%-át le lehet lakni.

Tóth Béla: nincs bejelentésem. Köszönöm.

Bágyi Zoltán: a Tüzér utcai önkormányzati ingatlan is nagyon rossz állapotban van.

Dr. Sükösd Tamás: a bérlővel nem találok közös nyelvet, semmit nem tudok vele megbeszélni.

Ébl Zoltán: nincs bejelentésem. Köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.

*Egyéb bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt
a nyílt ülést 10.14 órakor bezárta azzal,
hogy a képviselő-testület zár ülésen folytatja tovább a munkát.*

K.m.f.



Dr. Sükösd Tamás
polgármester



Dr. Venicz Anita
címzetes főjegyző



Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő



Novák Kovács Zsolt
alpolgármester, jkv. hitelesítő