

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. november 10-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Aranyos József	képviselő
Bágyi Zoltán	képviselő
Borbély Sándor	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Dr. Prágerné Topp Erika	képviselő
Paczona Lajosné	képviselő
Tóth Béla	képviselő

11 fő

Allandó meghívottak: Dr. Venicz Anita címzetes főjegyző, Dr. Varnyu Péter
aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona
gazdasági osztályvezető, Ábrahám Dóra műszaki
osztályvezető, Tóth Teréz Márta szervezési osztályvezető,
Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő tartózkodik az üléssteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2023.(XI.10.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. november
10-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát
megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2023.(XI.10.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. november
10-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erős Ferencet
megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirend elfogadását. A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
241/2023.(XI.10.) határozata
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés
napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásáért felelősök
3. Beszámoló a DÉSZOLG Kft. 2023. évben végzett városüzemeltetési tevékenységéről
Előadó: polgármester
4. Közművelődési alapszolgáltatások éves munkaterve
Előadó: polgármester
5. Közszolgáltatási szerződés megkötése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz
begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenységre
Előadó: polgármester
6. Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 9/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet
módosítása
Előadó: címzetes főjegyző
7. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző
8. Kezdeményezés állami vagyontulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adására
(Sárbogárd 2436 hrsz.)
Előadó: polgármester
9. A környezeti vizsgálat lezárása, Sárbogárd város településtervének három ponton –
egyszerűsített eljárásban – történő módosítás keretében
Előadó: polgármester
10. A Partnerségi véleményezési eljárás lezárása a Településrendezési eszközök részleges
módosítása keretében
Előadó: polgármester
11. A 2024. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása
Előadó: polgármester
12. Döntés a Sárbogárd 386 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről
Előadó: polgármester
13. A Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása
Előadó: címzetes főjegyző
14. Sárbogárdi Sportcsarnok bérleti díjainak meghatározása
Előadó: címzetes főjegyző

15. Téli igazgatási szünet elrendelése
Előadó: címzetes főjegyző

16. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.
Október 16-án egy építéshatósági bejárásom vettünk részt.

Október 17-én kivitelezővel egyeztetett bejárásom vettünk részt a sportcsarnokban.

Október 18-án a szokásos orvosi egyeztetés volt.

Október 19-én alpolgármester úrral Iregszemcsén megkoszorúztuk a sárbogárdi ismert temetkezési helyű hősi halott sírját, illetve az összes többi 56-os emlékhelyet is.

Október 20-án az inkubátorház működéséről volt egyeztetés reggel. Ezt követően Bene László szépkorút köszöntöttem. Innen is szeretnék gratulálni 90. születésnapja alkalmából. Ugyanezen a napon volt a városi ünnepség is.

Október 24-én a Magyar Államkincstárnál voltunk egy tárgyalásos egyeztetésen az Ipari Park utolsó fázisával kapcsolatban. Reményeink szerint hamarosan megtörténik az aszfaltozás, illetve meg tudjuk kötni a szerződést.

Október 25-én a Magyar Államkincstár volt itt helyszíni ellenőrzésen. A szegregációs pusztaegresi projektet ellenőrizték. Ugyanezen a napon volt polgári védelmi felkészítés a művelődési házban.

Október 26-án a Megyei Közgyűlés ülésén vettem részt a járást érintő tervezési feladatokról volt szó, illetve a lehetséges pályázatokról hoztunk döntéseket.

Október 27-én a Jülich-es ipari park rész tulajdonosával folytattunk egyeztetést az együttműködésről.

Október 30-án az Asztalitenisz Egyesület képviselőivel próbáltuk tisztázni, hogy hogyan tudnának újjászületni.

Október 31-én a folyamatban lévő pályázatainkról beszéltünk Pécsen az Eco-Cortex céggel, akikkel az összes tanulmányírásban és minden egyébben szerződésben vagyunk már kb. 13 éve.

November 2-án az Alap-Ép Kft-vel folytattam egyeztetést különböző kivitelezési kérdésekről. Még volt egy, ha úgy tetszik adósságuk, az ipari csarnok fűtését kellett elindítani.

November 3-án volt reményeink szerint az utolsó műszaki bejárás a használatbavételi engedély előtt a sportcsarnoknak. Ugyanezen napon délután volt az egyesületekkel egy egyeztetés a csarnok használatával kapcsolatban. Az egyesületi képviselők leadott igényei alapján hétköznapiakon 15.00 órától 21.30-22.00 óráig mindegyik nap tele van. Egyidejűleg szeretném elmondani, hogy a sportcsarnok építése egyedi kormánydöntés alapján történt, a Sportért Felelős Államtitkárság koordinálta. Ennek megfelelően az átadást a Sportért Felelős Államtitkárság igényei szerint szükséges bonyolítani. Államtitkár úr azt mondta, hogy december 6-án 11 órakor tartunk átadó ünnepséget. Erre tisztelettel meghívom a Képviselő-testületet, illetve a jelenlevő kollégákat is. Nyilván ennek majd lesz egyéb megjelenési formája is.

November 4-én a Sárbogárdi Nyugdíjas Klub rendezvényén vettem részt.

November 8-án Ceglénik Jelenát volt alkalmam magyar állampolgárrá esketni. Azt gondolom Jelenát mindenki ismeri valamennyire, mindig oktatót valakit. Megkérdeztem, hogy mikor kezdte a pályafutását Sárbogárdon és az válaszolta, hogy 1985-ben, csak eddig nem volt rá ideje, hogy az állampolgársági kérdéssel foglalkozzon. Az előző testületi zárt ülésen Borbély Sándor képviselőtársunk önálló képviselői indítványa kapcsán hoztunk határozatot.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát. (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2023.(XI.10.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a polgármester jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2023.(XI.10.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a gazdasági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szervezési osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal a szervezési osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2023.(XI.10.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a szervezési osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

- 3 Beszámoló a DÉSZOLG Kft. 2023. évben végzett városüzemeltetési tevékenységéről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szeretném jelezni, hogy tegnap egyeztettük, hogy Elek-Murányi Viktória a DÉSZOLG Kft. ügyvezetője a mai napon itt lesz. Ma reggel felhívott, nem volt jó a hangja és mondta, hogy betegség miatt nem tud részt venni az ülésen. Bárkinek, bármilyen kérdése van, nyilván határidővel szívesen válaszol rá.

A DÉSZOLG Kft-vel illetve annak jogelődjeivel, a városüzemeltetés vonatkozásában mindig volt szerződése Sárbogárd városnak. Jelentősen könnyebb volt, amíg a Költségvetési üzem 100%-os önkormányzati tulajdon volt. Akkor az együttműködésünk teljesen más síkon valósult meg. Most városüzemeltetési illetve temetőüzemeltetési feladatokat végeznek. Nem mondom, hogy hézagmentes volt az utolsó évünk. Őket is ugyanaz sújtja nagyjából, ami bennünket. Nagyon nehéz munkavállalót találni a fizikai állományba, márpedig nekik túlnyomó részt az van. Azt mindannyian tudjuk, hogy a 2023-as év csapadékkal és a meleggel együtt a fűvágásnak és a városüzemeltetésnek nem sokat használt. Nyilván van a kimutatásaink szerint, amit a hat kaszálás helyett tízszer vágtunk le. Olyan is van, amit nem, mert nem értünk el odáig. Szoros együttműködésben vagyunk a szolgáltatóval. Van egy kaszálós, szemétszedős csapatunk a közfoglalkoztatásban is. Próbáljuk kiegyensúlyozni azokat a dolgokat, amik kevésbé működnek jól. Ez nem megy mindig hézagmentesen. A DÉSZOLG Kft. fő tulajdonosával kezdeményeztem, hogy találkozzunk és beszéljük meg, hogy hogyan gondolják fölélnkíteni a munkavállalói létszámot és hogyan gondolják azt, hogy a következő év kicsit problémamentesen menjen. Nem tudjuk még milyen idő lesz, de azért az összegésében nyilvánvaló, hogy az ő részükről 2 a mi részünkről pedig 3 kaszáló emberrel nem nagyon hiszem, hogy neki lehet állni ennek a m2 mennyiségnek, mert nem végzünk vele és akkor van még egyéb feladat is. Július 1. óta, amióta a hulladékgyűjtésre vonatkozó koncessziós jogszabály hatályba lépett azóta különösen problémás az együttműködés a MOL Mohu-val a szemétszállítás vonatkozásában. Ez a DÉSZOLG Kft-t legalább annyira sújtja, mint az önkormányzatot. A megrendelési rendszer sem működik jól, drágább is mint volt és ennek megfelelően, hogy nemcsak ketten vagyunk a körben nehezkesebb is a dolog. Erre is ki kell találnunk valamit, stratégiailag hogyan tudjuk ezt a dolgot jobban kezelni. A beszámoló elfogadását javaslom, mert azokat a feladatokat, amelyeket szerződés szerint kiróttunk rájuk, ha nem tudták határidőben elvégezni, akkor utána felszólításra elvégezték és ezt általában azzal szokták kompenzálni, hogy megcsináltak mást is.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2023.(XI.10.) határozata
Beszámoló a DÉSZOLG Kft. 2023. évben végzett városüzemeltetési
tevékenységéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a DÉSZOLG Kft. városüzemeltetési tevékenységéről” című előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A DÉSZOLG Kft 2022. november – 2023. október időszakra vonatkozó éves beszámolóját a városüzemeltetési tevékenységről megismerte, a Beszámolóban foglaltakat elfogadja.

Kéri a Szolgáltatót, hogy tevékenységét a továbbiakban is legalább a jelenlegi színvonalnak megfelelően végezze.

Felkéri a polgármestert, hogy ezen döntésről a DÉSZOLG Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: polgármester

4. Közművelődési alapszolgáltatások éves munkaterve
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a közművelődési intézményeinket részben szerződéssel üzemeltetjük. Ilyen a József Attila Művelődési Ház. Horváth István vezeti, végzettséggel és gyakorlattal is rendelkezik. A másik a Községi Ház, ahol ha úgy tetszik munkavállalóval oldjuk meg, hogy közművelődési feladatokat lásson el. A végzettsége neki is jó. A harmadik a Rétszilasi Művelődési Ház. Mindenki leadta az éves munkatervét. A honlapon létrehoztunk egy úgynevezett nyitott boxot, amibe mindenki fel tudja tölteni a programjait és ott utána mi összeszerkesztjük és közzétesszük, hozzáférhető lesz az összes civil szervezetnek, mindenkinek. Azért gondoltunk ilyen megoldásra, hogy lehessen látni, hogy pld. ne legyen Erzsébet, Katalin napi bál egyszerre két helyen, mert vélhetően részben ugyanazt a célközönséget célozza mindenki. Az élni és élni hagyni elv alapján ez mindenképp hasznos lehet. A közművelődési alapszolgáltatások éves munkatervénél az egészen biztos, hogy a József Attila Művelődési Ház illetve a Sárszentmiklósi Községi Ház mögött egy tényleg utolérhető markáns tartalom van. Én bizakodom, hogy Rétszilason is történik valami, de arra kevesebb a rálátásunk.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponttal kapcsolatban nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2023.(XI.10.) határozata
Közművelődési alapszolgáltatások éves munkaterve

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Közművelődési alapszolgáltatások éves munkaterve” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Művelődési Ház, a Rétszilasi Klub, a Sárszentmiklósi Községi Ház közművelődési alapszolgáltatási éves munkatervét megismerte, az abban foglaltakat jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a közművelődési feladatellátókat tájékoztassa.

Határidő: Tájékoztatásra: azonnal
Munkaterv kifüggesztésre: november 24.
Felelős: polgármester

5. Közzolgáltatási szerződés megkötése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatási tevékenységre
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt a szerződést folyamatosan megkötjük. Ciklusok óta úgy van, hogy próbálunk mindig ajánlatot kérni, de nagyon régóta ebben az iparágban egyre kevesebben tevékenykednek. Annak nagyon örülök, hogy Killer Mihály azt mondta, nem kívánja abbahagyni a szolgáltatást. Az előző etapban amikor tettünk egy ajánlatot, akkor visszaírtak az egyik helyről, hogy az nagyon jó, de akitől kértük az ajánlatot ő közben elhunyt. Megvan az oka annak, hogy ezt a napirendi pontot soha nem tudjuk levenni tekintettel arra, hogy van olyan településrészünk ami csatornával nem ellátott. Nekünk az kell, hogy nem közművel összegyűjtött szennyvizünk lesz az egyelőre úgy tűnik, hogy ténykérdés, s az, hogy ezt össze is kell gyűjteni, az is. Örülök neki, hogy érkezett ajánlat. Javaslom, hogy az ajánlat szerint kössük meg a szerződést.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: Ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Borbély Sándor: tavaly is elmondtam, ismétlem magam. Az önkormányzat a legfőbb letéteményese a környezetvédelemnek.

Ezzel semmit nem oldunk meg gyakorlatilag. Kipipálunk egy pontot. Elfogadhatatlannak tartom most is, hogy Rétszilason 1, Pusztagegresen talán 4-5 szippantás történt. Több ezer m³ szennyvíz kerül a talajba mindenféle kárt okozva. Drasztikusabban kellene fellépni, sokkal. Elfogadhatatlan az is, hogy amíg én 600-700 Ft-ot fizetek egy m³-ért, ők megússzák a feléből. Átütött tartályba engedik, meg ki tudja hova. Van megoldás. Több önkormányzat próbálkozik. Aba kedvezményeket ad. Mátyásdomb: az önkormányzat vásárolt egy szippantót saját dolgozóval fillérékért megoldja. Most 20.000 Ft egy szippantás, döbbenetesen drága. Megoldás lenne, felmérni, hol mennyi és megkérdezni, hogy hová lett a szennyvíze. Nem egy népszerű dolog, tudom nem vállalja mindenki be, választás előtt különösen nem, de valamit lépni kell. Az illegális hulladéklerakás ellen a kamera jó, de erre is kell valamilyen megoldás.

Dr. Sükösd Tamás: a környezetvédelemmel kapcsolatban igazad van, meg abban is, hogy az embereknek nyilván valamilyen fajta tudatosság kellene a fejükbe. Gondolkodom a megoldáson.

Borbély Sándor: nem is érdekük, hogy rákössenek a hálózatra.

Dr. Sükösd Tamás: ahol rá lehet kötni fizikailag, ott nagyrészt rákötöttek, mert a talajterhelési díj eléggé sújtja őket. Ott közel 100%-on vagyunk. Az a probléma, ami kimaradt. A két említett településrész egyértelmű.

Azt gondolom megoldásnak, hogy ha bárhova lehetne ezeket a településrészeket csatlakoztatni. Mint például volt egy olyan lehetőség, hogy a sárbogárdi szennyvíztelepünkre csatlakoznának másik települések, mert ez még kapacitásban elbírná és ha már ott kialakításra kerül akkor esetleg lehetne mondjuk Rétszilason is. Csak ez az az időszak amikor az állam ezt különböző

pályázatokból megoldotta, erősebb támogatással, az elmúlt. Erre volt egy matek. Nem volt népszerű. Lakossági fórumon megkérdeztem, nem volt senki, nem akart Rétszilason közel menni se ahhoz, hogy odavigyünk egy ilyen. Pusztagegresre nem tudtunk ilyen megoldást vinni, mert abból az irányból nincs is település és önmagában az állam azt mondta, hogy ezzel a lakosságszámmal és ezzel a távolsággal amire ők vannak mindenkitől, nem beszélve a domborzati viszonyokról azt felejtsem el, hogy valaki 6 milliárd forintért odaviszi a gerincvezetéket. Ez volt a fő baj. Ha lenne műszaki megoldás rá és ott van a talajterhelési díj, akkor elkezdenének rá kötni, mert a talajterhelési díjat egy idő után a semmibe fizeti az ember.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
247/2023.(XI.10.) határozata
Közszolgáltatási szerződés megkötése a nem közművel összegyűjtött
háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási
tevékenységre**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közszolgáltatási szerződés megkötése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenységre” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével és elszállításával kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására Killer Mihály (7000 Sárbogárd, Árpád u. 60.) egyéni vállalkozóval köt Közszolgáltatási szerződést.

A szerződés időtartama: 2023. december 1 – 2028. november 30.

A teljesítés helye: Sárbogárd közigazgatási területe, azaz Sárbogárd, Sárszentmiklós, Alsótöbörzsök, Pusztagegres, Sárhatvan, Rétszilas, Kislók, Nagyhörcsök, Örspusztá településrészek.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közszolgáltatási szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2023. november 24.

Felelős: polgármester, jegyző

6. Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 9/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezi először az ESZB, majd az ÜJB, az OKSB és a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Aranyos József: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: lehet látni az ágazati pótlékokat, lehet látni a beépülő tételeket. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Paczona Lajosné: én már tavaly is említettem, hogy ezek a táblázatok áttekinthetetlenek. Nem lehetne olyan formában kinyomtatni, hogy egybe lássuk pld. egy intézményt? Áthúzódik több oldalra. Tavaly már azt is próbáltam, hogy összeragasztom, hogy egybe lássam. Nem mindenkire kötelező érvényű, hogy ebben a formába kell kitölteni, mert látom más önkormányzatnál, hogy olyan formában teszik föl.

Dr. Venicz Anita: akkor az a másik önkormányzat nem tesz eleget azon kötelezettségének, hogy a Loclex-be kell elkészíteni a rendelet-tervezeteket. A táblázatokat a Loclex-ben szerkesztettük, ezen nem tudunk változtatni.

Paczona Lajosné: esetleg az meg lehetne-e oldani, hogy még egy rovattal bővíteni, hogy eredeti előirányzat és módosított előirányzat? Így mindig elő kell venni az előző költségvetést, ha valaki kíváncsi rá, hogy milyen változás történt benne.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen 2 nem szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2023.(XI.23.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló
9/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérdezi az ÜJB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét is kérdezem ugyanerről.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: ezt úgy hívják, hogy tipikus saláta törvény. Mindent beledobálunk a kalapba aztán egybe megszavazzuk. Azt szeretném, hogy ha a második pontról külön és névszerinti szavazás történne. Mondom, hogy miért. Egy 30 éves törvényről beszélünk. Azt is figyelembe vettem, hogy amikor címzetes főjegyző asszonyt megválasztottuk én akkor lelkesen támogattam, mert nagyra tartom a szaktudását. Ebben az szerepel, hogy: „Mivel Társulási Tanács az egyszeri belépési hozzájárulás módosításáról döntött szükséges a (3) bekezdés módosítása és a (4)-(5) bekezdés hatályon kívül helyezése.” A harmadik arról szól, hogy eddig 500.000 Ft volt, most 1.000.000 Ft. Ez helyes, ezt módosítsuk. Nekem erről is az a véleményem, hogy a törvény lehetővé teszi, akár 8 millió forint is lehet.

Dr. Sükösd Tamás: a törvény nem szab felső határt.

Borbély Sándor: 8 millió forint, én megnéztem. Más egy budai kerület, ahol kőgazdagok szuper körülmények között élnek és más egy szegény környék, ahol az 500.000 Ft is hatalmas pénz. Nekem már ez sem tetszik, de nem ez a fő aggályom. Rendben van módosítsuk. Viszont logikailag ebből nem következik, hogy a (4) – (5) bekezdést hatályon kívül helyezzük. Az arról szól, hogy az egyszeri belépési díj összege az intézmény vissza nem térítendő bevétele. Most úgy néz ki a logika szerint, hogy az 500.000 Ft vissza nem térítendő, az 1 millió forint már visszatérítendő. Módosítani egyébként nem azért kellett, hogy duplájára emeltük a díjat, hanem azért, mert 1993-ban hozták ezt a törvényt. Ez abszolút ellentétes azzal, amit mi beállítottunk 3 éve, pontosan 2020. augusztus 28-án. Nem értem, hogy azokkal az emberekkel, akik károsodnak, ez egy törvénytörtés, azokkal mi lesz? Mindegy, hogy egy ember vagy tíz ember. Mikor és milyen formában kapják vissza a pénzüket? Azért mondtam már a legelején is, hogy próbáljuk kulturáltan saját magunk között rendezni. Három év ennek a kifutása. Három évig erről bármikor beszélhetünk, fogunk is.

Dr. Sükösd Tamás: hosszan akarsz még beszélni egy olyan témáról, amiről teljesen konkrétan deklarált mindenki, hogy zárt ülésre való?

Borbély Sándor: az önkormányzatot nem jogosítja föl az, hogy egy érvényben lévő törvényt hatályon kívül helyezzen. Három évig úgy használjon, hogy nem volt rá joga. Lesz ennek folytatása, mert nekünk is van még lehetőségünk. Lehet interpelláció, sajtótájékoztatót tarthatunk, fogunk is. Ennek itt most nem lesz vége.

Dr. Sükösd Tamás: akkor erről is szavazzunk, hogy deklaráljuk azt, hogy pont próbálok lebontani a szociális intézményünket, amivel segítünk néhány embernek.

Borbély Sándor: van egy törvénytörtés, csodálom, hogy ilyen itt egyáltalán előfordulhat. Le kell zárni előbb utóbb.

Dr. Sükösd Tamás: még sokáig fogsz velünk szemben büntetőjogi kategóriákat alkalmazni, mert akkor én is elgondolkozom azon, nekem nem kell hozzá semmilyen központ, se a Demokratikus Koalícióé, se másé.

Borbély Sándor: egy biztos. Ha egy törvényt nem tartok be, sőt ellentétesen cselekszek azt akárhogy nézzük törvénytörtés.

Dr. Sükösd Tamás: megállapította valaki?

Borbély Sándor: igen, és nem akar ki. De nem ez a kérdés. A kérdés a hogyan tovább? Azért akarom, hogy külön szavazzunk, mert egyéni felelősség terhel mindenkit, aki ebben részt vesz. Én nem akarok ebben így részt venni. Én biztos, hogy a kettes pontot így nem fogadom el.

Dr. Venicz Anita: melyik a kettes pont? A 2. §?

Borbély Sándor: még egyszer. Nekünk itt van egy kettes pont és az foglalkozik ezzel. Ami a 27. § (3) bekezdés.

Dr. Vencz Anita: az az 1. § (3) bekezdés.

Borbély Sándor: azt mondtuk, hogy ez rendben van. Ezzel nincs baj. De baj van a (4) – (5) bekezdéssel. Ezt nem szabad hatályon kívül helyezni. Azt szeretném, hogy erről külön szavazzunk és személyre szólóan.

Dr. Sükösd Tamás: csak a fogalmi zavarokat tisztázzuk, csak dogmatikailag. A saláta törvény az, amikor egy jogszabállyal valaki több jogszabályt módosít. Ez nem az. Ez egy darab rendeletet módosít több helyen még különösebben nem is sok helyen. Az előző testületi ülésen, zárt ülésen – ezért nem fogom a részleteket kifejteni – elmondta a jegyző asszony, hogy módosítani fogjuk a rendeletet valószínű több ponton is. Ezzel visszahozhattuk volna minden hónapban egyszer emeljük föl az összeget, egyszer helyezzük hatályon kívül, egyszer meg, ha a Kormányhivatal hibát talál benne, javítsuk ki. Most itt van egyben. Nem nagyon értem, mert nagyon hosszú indokolást a hatályon kívül helyezéshez nem kell fűzni. Ott van, hogy hatályon kívül helyezünk két pontot. Az, hogy szerinted ezek büntetőjogi kategóriák és az, hogy szerinted benneteket semmilyen olyan felelősség nem terhel, hogy nettó fogalmatok sincs, hogy hogy működik a szociális intézmény, mert láthatóan nincs. Mert ha lenne, akkor nem a bevételi oldalát támadnád annak az intézménynek, ahol a normatív finanszírozásból 80 millió forint hiányzik évente és azt mi tesszük hozzá. De nincsen ezzel sem baj. Eljátszotok ezzel aztán majd előbb utóbb reményeim szerint ez is kifulladás, ahogy az összes többi is. Nem nagyon érdekel az sem, hogy jövő évben választások lesznek. Én nem vagyok választásfüggő. Én annál sokkal hektikusabb ember vagyok. Eldöntöm majd, hogy mit szeretnék, a választók is eldöntik, hogy mit szeretnének. A választás előtt egy nappal is vitatkozhatunk ezen, de az, hogy saláta törvénynek nevezni teljesen minden alap nélkül, ami egy jogszabályt módosít és utána vegyünk ki belőle egy olyant, hogy arról külön szavazzunk egy hatályon kívül helyezésről, nem is értem. Ha külön szavazunk a hatályon kívül helyezésről, akkor annak más lesz az eredménye?

Borbély Sándor: nem értettél meg. Próbálok még egyszer nekifutni. Nem az a baj, hogy kivettük. Bele sem kellett volna tenni három évvel ezelőtt.

Dr. Sükösd Tamás: megszavaztad? Meg.

Borbély Sándor: az is teljesen mindegy. Még egyszer nem akarok ilyenbe kerülni. Egy a lényeg bele sem kellett volna tenni, a törvényesség öre a jegyző asszony. Az ő feladata, hogy ne kerüljön ide elének olyan törvény, ami alapvetően nem jó. Nekem nem az a bajom, hogy kivettük, ki is kell, bele sem kellett volna tenni. Nekem az a gondom ezzel, hogy most ezzel akarom azt, mint hogy ha azért kellene kivenni mert emeltük az 500.000 Ft-ot 1.000.000 Ft-ra. Nem azért kell kivenni. Azért kell kivenni, mert törvénytelenül, szabálytalanul jártunk el.

Dr. Sükösd Tamás: ez a te véleményed. Csak annyit szeretnék kérni, hogy azt jól nézzétek meg a központban, hogy hol van az a határ ameddig elmehettek. Nem gondolod, hogy el fogom

túrní, hogy azt mondjátok Sárbogárd város címzetes főjegyzőjéről, hogy ezt azért tette bele, hogy valaki ellopja. Azért legyen már ennek valahol egy korlátja!

Borbély Sándor: legyen korlát, de ne egy olyan kiszolgáltatott helyzetben lévő embert használj ki, akinek meghal pld. valamelyik szülője és akkor alig tudja összeszedni a pénzt. Szedjen pénzt a város, persze kell a pénz, de azért nem mindegy, hogy kitől.

Dr. Sükösd Tamás: nem olvastad a jogszabályt nyilván, csak azokat a részeket, amiket idehozunk. Azt sem érted. Benne van a szociális törvényben a méltányosság. Minden alkalommal alkalmaztuk.

Borbély Sándor: mibe telt volna, hogy ezeknek az embereknek visszaadjuk a három éven belül visszajáró összeget?

Dr. Sükösd Tamás: zárt ülésen láttad a táblázatot, hogy mennyi összeget fizettünk vissza és most is van visszafizetésre váró?

Borbély Sándor: jövőre megalakul az önkormányzati károsultak szövetsége, akkor majd kiderül, hányan jelentkeznek, hogy nekik még tartozunk. Ha senki, akkor bocsánatot fogok kérni.

Dr. Venicz Anita: tájékoztatnám a képviselő urat, hogy a képviselő-testület nem törvényeket szokott hozni, hanem rendeletet, és nem törvényt módosítunk, hanem rendeleteket módosítunk, mint ahogy most is. Amikor elkészítettem ezt a tervezetet, illetve aljegyző úr elkészítette, egyeztettem a Kormányhivatallal. Megkérdeztem tőlük, hogy a százalékos arányt hogyan és milyen formában állapítsuk meg. Az van a szociális törvényben, hogy maximum 50%-a a férőhelyeknek. Azt az útmutatást kaptam, hogy ne százalékban határozzuk meg a férőhelyeket, hanem konkrét szobák esetén. Elkezdtünk egyeztetni az intézményvezetővel, hogy akkor úgy határozzuk meg a százalékos mértéket, hogy kettő kétágyas szoba, egy négyágyas szoba stb.. Ezt követően egy további egyeztetésen tisztáztuk, hogy az önkormányzat állami fenntartónak minősül, tehát nem vonatkozik ránk az 50%-os korlát és nem vonatkozik ránk a 8 millió forintos határ sem. Ezért került a rendeletbe, hogy most mindenki fizetni fog, aki belép. Azért nincsen benne a méltányosság és a kedvezmény, mert a szociális törvény tartalmazza és szabályozza. Ez eddig is így volt, e szerint jártunk el. Aki az 500.000 Ft-ot nem tudta megfizetni, kérelemmel vagy kedvezményt kapott, vagy teljes mértékben el lett engedve az összeg. Most sem lesz olyan, hogy nem tudja megfizetni az egymillió forintot és nem kerül be. Ha el tetszett volna olvasni az előterjesztés utolsó bekezdését le van írva, hogy miért vettük ki a vitatott szakaszokat a rendeletből. Nekünk csak és kizárólag a belépési hozzájárulás összegét kell meghatároznunk, illetve azt kell meghatároznunk, hogy mindenkire vonatkozik.

Borbély Sándor: folytatás következik. Most is azt mondom, hogy az a törvénynek nem lett volna szabad ilyen mondatnak belekerülni, hogy egyszeri....

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2023.(XI.23.) önkormányzati rendelete
az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati
rendelet módosításáról

8. Kezdeményezés állami vagyon tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adására (Sárbogárd 2436 hrsz.)
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a 2436 hrsz-ú ingatlan a Domján pékség udvarán található. Véleményem szerint mire a Maradványvagyon-hasznosító Zrt. meghozza a végleges döntését addigra összedőlt állapotú felépítmény lesz. Erről eddig kétszer hoztunk határozatot. Már több megállapítást tettünk pd. hogy nem áll Natura 2000 védetség alatt, stb. Most újabb kiegészítést kértek és ha így elfogadják utána talán átadják, és az életveszélyt el fogjuk tudni hártani. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
248/2023.(XI.10.) határozata
Kezdeményezés állami vagyon tulajdonjogának ingyenes
önkormányzati tulajdonba adására (Sárbogárd 2436 hrsz.)

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kezdeményezés állami vagyon tulajdonjogának ingyenes önkormányzati tulajdonba adására (Sárbogárd 2436 hrsz.)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, a Maradványvagyon-hasznosító Zrt. (1122 Budapest, Városmajor utca 35.) vagyonkezelésében található, Sárbogárd 2436 hrsz-ú ingatlan (területe: 42 m², „művelési ága”: kivett lakóház), - ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott kötelező feladatának - környezet-egészségügy; illetve 9. pontban meghatározott - lakás- és helyiséggazdálkodás feladat ellátásához, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott a helyi önkormányzat javára törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében kívánja tulajdonba venni és felhasználni. Felhasználási cél: szociálisan rászorult személyek lakáshoz jutásának elősegítése céljára kívánja használni.

Sárbogárd Város Önkormányzata saját költségén vállalja az ingatlan tulajdonba adásával felmerülő költségek megfizetését.

Vállalja, hogy a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegeníti el, és a juttatás céljának megfelelően hasznosítja. Az átruházott vagyon hasznosításáról évente beszámol a vagyont átadó szervezet felé.

A Sárbogárd 2436 hrsz-ú belterületi ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védetség alatt, de amennyiben ezek fennállnának, önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalná az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Sárbogárd 2436 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során, az MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen, az ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: polgármester

9. A környezeti vizsgálat lezárása, Sárbogárd város településtervének három ponton – egyszerűsített eljárásban – történő módosítása keretében

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ebből kettőt a vízminőség javító pályázat indokol Pusztægres-Sárhatvan településrészekén, Volt kezdeményezés a településrendezési eszközök módosítására. Településterv, HÉSZ, Szerkezeti Terv. A másik pedig az övezeti besorolás módosítását kezdeményezték a Tescoval szembeni építkezés vonatkozásában. Ennek a kettőnek zajlik le most már az eljárása. Ezzel két napirendi pont is foglalkozik ez és a következő.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
249/2023.(XI.10.) határozata
A környezeti vizsgálat lezárása, Sárbogárd város településtervének
három ponton – egyszerűsített eljárásban – történő módosítása
keretében

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A környezeti vizsgálat lezárása, Sárbogárd város településtervének három ponton - egyszerűsített eljárásban - történő módosítása keretében” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés alapján a következő döntést hozza:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 4. § (5) bekezdése alapján – figyelembe véve a határozat 1. mellékletében lévő beékeztett véleményeket – megállapítja, hogy a településrendezési eszközök részleges módosítása, illetve a terv megvalósítása során nem várható jelentős környezeti hatás.

Sárbogárd város településterv módosítása a város három pontján - egyszerűsített eljárásban történő módosítására vonatkozóan a környezet védelméért felelős szervek véleményével megegyezően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. A környezeti vizsgálat nem kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy a várható környezeti hatás nem jelentős.

Sárbogárd, 2023. október 19.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelem szerint

10. A Partnerségi véleményezési eljárás lezárása a Településrendezési eszközök részleges módosítása keretében
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: indok ugyanaz, mint amit az előzőnél elmondtam. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
250/2023.(XI.10.) határozata
A Partnerségi véleményezési eljárás lezárása a Településrendezési
eszközök részleges módosítása keretében

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Partnerségi véleményezési eljárás lezárása a Településrendezési eszközök részleges módosítása keretében” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi véleményezési eljárást 2023. szeptember 25. és 2023. október 10. között lefolytatta „Sárbogárd város településterv módosítása a város három pontján - egyszerűsített eljárásban történő módosítás tárgyában”. Az eljárás során írásos vagy szóbeli megkeresés, ellenvélemény nem érkezett. Lakossági Fórum – mely 2023. október 4.-én 10 órai kezdettel került megtartásra - keretében ellenvetést nem tettek.

A Képviselő-testület a Partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.
A Képviselő-testület a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi.

A Sárbogárd 1065 hrsz-ú ingatlant a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdés *ba*) pontja szerint, kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon jelen döntés dokumentálásáról és kezdeményezze a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. § (2) bekezdés b) pont szerinti záró szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnál. A végső szakmai vélemény ismeretében a településrendezési eszköz tervezetét terjessze a Képviselőtestület elé, jóváhagyás végett.

Felelős: Polgármester,
Határidő: folyamatos

11. A 2024. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a táblázat önmagáért beszél. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
251/2023.(XI.10.) határozata
A 2024. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és
szervezőinek meghatározása**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2024. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évre összeállított eseménynaptárban szereplő programokat jóváhagyja, s azokat támogatja, illetve betervezi a rendezvények költségeit a 2024. évi költségvetésbe a városi ünnepekre elkülönített keret terhére:

DÁTUM	ESEMÉNY	Közreműködők az OKSB mellett	PROGRAM
Március 15.	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	Ünnepség, fáklyás felvonulás, koszorúzás
Május 1.	A munka ünnepe	József Attila Művelődési Központ	majális
Május	Gyermeknap	József Attila Művelődési Központ,	Gyermekműsorok
Június	Pedagógusnap	Polgármester, József Attila Művelődési Központ	ünnepség, kitüntetések átadása
Június	Sárbogárdi Napok	Polgármester, József Attila Művelődési Központ	Pörköltfesztivál Műsor Gyermeknap
Augusztus 20.	Államalapítás ünnepe	Polgármester, József Attila Művelődési Központ, történelmi egyházak	Ünnepség, kenyérszentelés, fogadás kitüntetések átadása
Szeptember	Nyárbúcsúztató családi napi	Sárszentmiklósi Klub/Közösségi Ház	Nyárbúcsúztató családi nap
Szeptember	Sárszentmiklós	Szervezők	szüreti bál
Október	Pusztægres	Szervezők	szüreti bál
Október 1.	Idősek Világnapja	József Attila Művelődési Központ, SESZI, FM Szent György Kórház Sárbogárd Rendelőintézet	ünnepi műsor, mérések, szűrések
Október 23.	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	koszorúzás, ünnepi műsor
November 12.	Szociális munka világnapja	Polgármester, SESZI	Ünnepség, fogadás
December 3.	Fogyatékkal élők világnapja	SESZI, Fogyatékkal élők képviselő, azokkal foglalkozó civil szervezetek	Ünnepség, gyermekkorúak megajándékozása
December	Városi szeretet karácsony	József Attila Művelődési Központ, oktatási-nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei	műsor, ajándékosztás

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, az alpolgármestert, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökét a városi ünnepek előkészítésével és megszervezésével.

Utasítja a polgármestert, az alpolgármestert és az OKSB elnökét, hogy gondoskodjon a rendezvények szervezésének koordinálásáról, és az esemény-naptárnak megfelelő lebonyolításról.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, alpolgármester, OKSB elnöke

12. Döntés a Sárbogárd 386 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: nem egy földmérési gyöngyszem, ami ott kialakult. Annak örülünk, hogy ott valaki próbál rendet tenni és nyilván neki ahhoz, hogy rendezett legyen az ingatlana, udvara ahhoz szüksége van erre a területre. Az ingatlan nem beépíthető, nehezen hasznosítható. A kérelmet támogathatónak gondoltuk a pénzügyi és a műszaki vezetéssel.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
252/2023.(XI.10.) határozata
Döntés a Sárbogárd 386 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárbogárd 386 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata Sárbogárd 386 hrsz-ú 303 m² nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, Vinklmann Tamás 7000 Sárbogárd, Petőfi utca 16. szám alatti lakos, mint vételi szándékot tett vevő részére értékesíti.

A vételár összegét 1600 Ft/m²-ben, azaz **484.800 Ft** összegben állapítja meg

Az adásvételi szerződés elkészítésével és ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó költségek a vételi szándékot tett kérelmezőt terheli.

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi ülést követően Vinklmann Tamás 7000 Sárbogárd, Petőfi utca 16. szám alatti lakost a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, és a címzetes főjegyzőt az adásvételi szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: tájékoztatásra, a testületi ülést követően azonnal
adásvételi szerződés aláírására: folyamatos

Felelős: polgármester, címzetes főjegyző

13. A Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pont tárgyalását nem előzi meg bizottsági kontroll. Kötelező a jogszabály szerint. November 30-ig kell a bizottságot megválasztani. Ugyanazok a személyek szerepelnek a határozati javaslatban, akik eddig is voltak.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: el tudnám azt képzelni, hogy gesztusként bármilyen formában az ellenzéket is megkérdeznék a személyeket illetően. Itt nem arról van szó, hogy kiválasztunk valakiket, javaslatot tehetek. Meg lehet ezt tenni, abszolút szabályos, de azért szerettem volna, ha az ellenzéket is megkérdezik.

Dr. Venicz Anita: választott tagokról van szó, pártállástól függetlenül választjuk őket, a párthovatartozásukat nem is vizsgálhatjuk. A pártok képviselői delegálással kerülnek a választási bizottságba.

Borbély Sándor: hadd ne mondjuk, hogy ezek a személyek semlegesek.

Dr. Venicz Anita: maga minősíti őket, én nem vizsgálom a párthovatartozásukat.

Nedoba Károly: Sándor észrevételével egyetértek, lehetne gesztust gyakorolni.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
253/2023.(XI.10.) határozata
A Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása” tárgyú napirendet és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján a Helyi Választási Bizottság

tagjainak :

Dr. Krencz Ferencné	7000 Sárbogárd, Ady E. u. 50.
Boda János	7000 Sárbogárd, Árpád u. 22.
Györény Lengyel Teréz	7000 Sárbogárd, Mikes köz 7. II/7.

póttagoknak :

Kozma András	7000 Sárbogárd, Dobó I. u. 6.
Zocskárné Bartal Zsuzsanna	7000 Sárbogárd, Lehel u. 23.

szám alatti lakosokat megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a választási bizottsági tagok és póttagok eskütételéről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak nevét, valamint a Helyi Választási Bizottság elérhetőségeit a helyben szokásos módon közzétenni szíveskedjen.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
Címzetes Főjegyző

14. Sárbogárdi Sportcsarnok bérleti díjainak meghatározása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: a sportcsarnok talán már decemberben használatbavételi engedéllyel végleges üzembe állhat. Nem alapítottunk rá céget, ezen majd el kell még gondolkodni, ha más nem az általános forgalmi adó miatt, hogy ez egy kicsit előnyösebb tudjon lenni. Ezért a bérleti díj meghatározása jelen pillanatban még a Képviselő-testület hatásköre. A javaslat nagyon egyszerűen született. Nem azt gondoltuk, hogy a teljes költség átterhelése legyen az alap, hanem az legyen az alap, hogy hogyan lehet az egyesületeket egy jobb infrastruktúrához hozzászoktatni ugyanannyiért, mint amennyiért eddig kapták. Megkérdeztük, hogy a tankerület mennyiért adja az egyébként azért erősen ambivalens minőséget képező, bár sokat javult Steitz Ádám csarnokot bérbe és az összes többit is. 8.000 Ft-ért adja óránként. Én azt gondolom azért sok, a miénkért kevés, de így lehet létrehozni egy olyan átmenetet, ami hatékony lesz. Különös tekintettel arra, hogy ha a tankerület megtartja a korábbi megegyezésünk szerinti ígértét, amely szerint a délelőttökre, a mindennapos testnevelés keretében az uszodába hozott gyerekeket, akik nyilván többen vannak, mint az uszoda befogadóképessége, azok a sportcsarnokban töltik el az idejüket amúgy jelentősen jobb körülmények között sokkal jobb szertárral, sokkal jobb felszereléssel. Akkor a tankerület is fizet valami használati díjat a délelőttökre és így azért a rentabilitás felé el fogunk tudni mozdulni. Az már most látszik, hogy órában az egyesületek foglalják el a legnagyobb helyet. Tehát ahogy mondtam egy kétórás egyeztetés eredménye az volt, miután hívott az intézményvezető, hogy 15 óra és 21-22 óra között már nincs szabad hely hétköznapon. Ha a tankerület jön a délelőttökre akkor azt mondom, hogy el tudunk arra indulni, amerre szeretnénk. Nagyon sok sportcsarnok bérleti díjszabását megnéztük. Az egyedi díjszabásnak az a lényeg, hogy ha valaki egy 8 órás rendezvényt akar tartani, akkor annak valóban nem lehet vélhetően a teljes díjat számolni, hanem meg kell egy egyedit állapítani. Azt is meg kell nézni egyidejűleg, hogy mennyire teljesítőképes. Nagyon sokat befolyásol az egyedi díjszabáson, hogy a sport padlót akarja-e használni, vagy esetleg olyan tevékenységet folytat a megengedettek közül, amikor ki kell teríteni a plusz burkolatot. Plusz burkolat kiterítése nem egyszerű, nem kicsi az időigénye és érteni kell hozzá, illetve nehéz is. Ez komoly feladat. Székesfehérváron 300-400.000 Ft közötti összegért terítik le az Alba Regia Sportcsarnokot a városgondnokság szakemberei egy alkalommal. Nyilván ezeket a dolgokat még majd meg kell találni, de kell egy olyan díjszabás, amit egyrészt oda tudunk adni a tankerületnek másrészt oda tudunk adni az egyesületeknek.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
254/2023.(XI.10.) határozata
Sárbogárdi Sportcsarnok bérleti díjainak meghatározása

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárbogárdi Sportcsarnok bérleti díjainak meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2011. (X.14.) Kth. sz. határozata kiegészül egy VI. számú övezettel, mely a Sportcsarnok teljes komplexumára, illetve a komplexum egy részére vonatkozó bérleti díjat 2023.december 15-től határozza meg az alábbiak szerint:

VI. övezet			
Sportcsarnok- Sport utca 1083/1 hrsz			
Terem, helyiség megnevezése	Sárbogárdi székhelyű egyesületek (Ft/óra)	Sárbogárdi lakosok (Ft/óra)	Külső bérlők (Ft/óra)
Sportcsarnok teljes küzdőtér+1 öltöző	8.000	10.000	15.000
Sportcsarnok fél (küzdőtér)	4.000	5.000	8.000
Teljes komplexum (sportesemény)	15.000	egyedi díjszabás*	egyedi díjszabás*
Teljes komplexum (zenés-táncos sportesemény)	-----	egyedi díjszabás*	egyedi díjszabás*

A 241/2011. (X.14.) Kth. minden más pontjában változatlan marad.
A Képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a bérleti szerződések elkészítése során a határozatnak megfelelő díjakat és irányelveket alkalmazza.

Határidő: folyamatos
Felelős: címzetes főjegyző

15. Téli igazgatási szünet elrendelése
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz kapcsolódóan?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Karácsony és Szilveszter között három munkanap van. Azt lehet mondani, hogy már hagyományos igazgatási szünetet rendelünk el. Szerintem az állami szektorban is

lesz, ugyanebben az időszakban. Természetesen ügyeletet tartunk. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
255/2023.(XI.10.) határozata
Téli igazgatási szünet elrendelése

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a "Téli igazgatási szünet elrendelése" tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkarendjében 2023. december 27-i, 28-i és 29-i munkanapokon igazgatási szünetet rendel el.

A Képviselő-testület az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a címzetes főjegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint arra, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a címzetes főjegyzőt, hogy a téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló képviselő-testületi határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: címzetes jegyző

16. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Borbély Sándornak

Borbély Sándor: a polgármester beosztás az közszereplő. Ebből kifolyólag a jövedelme nyilvános. Szeretném megkérdezni, hogy remélem kaptál jutalmat, mennyit kaptál?

Dr. Sükösd Tamás: soha nem kapok jutalmat. Ennek megfelelően most sem kaptam. A testületnek kell arról döntenie, hogy kapjak jutalmat és minden egyes alkalommal elmondom, amikor a köztisztviselői jutalomkeret van, hogy ez természetesen nem tartalmazza az én jutalmamat. Azért, mert nincs.

Paczona Lajosné: örülök, hogy az Attila utcában a közvilágítás a héten végre megoldódott, hosszú idő után. Bár egy lámpa még mindig nem működik a 18. szám előtt.

Erős Ferenc: kábelhiba van.

Paczona Lajosné: Sárszentmiklóson a Köztársaság út 220. előtt az önkormányzat tudtával került az árok betemetésre?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Ha az önkormányzat tudtával került volna betemetésre, akkor sem lenne szabályos, mert az a főútszelvény része.

Paczona Lajosné: zúzott kővel, nem teljes szintig, mélyedés van benne.

Dr. Sükösd Tamás: kérem a műszaki osztályvezetőt vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közút Zrt-vel ebben a vonatkozásban.

Ábrahám Dóra: úgy tudom ez a Pataiék előtti rész. A Magyar Közút Zrt-nek már jeleztük, megígérték, hogy intézkednek.

Nedoba Károly: képviselő asszony ebben az évben már bejelentette a Dobó utca, Attila utca sarkán lévő harangot, betont? Határozottan kérem a DÉSZOLG Kft. vezetőjét, hogy sürgősen intézkedjen. Nem lehet kifordulni, balesetveszélyes.

Dr. Sükösd Tamás: a szelektív kukát tegyék máshova?

Nedoba Károly: nem lehet kilátni, ki kell jönni majdnem a felezővonalig. Balesetveszélyes.

Dr. Sükösd Tamás: nem a DÉSZOLG Kft. lesz a megoldás, hanem a Dunanett Kft. Jelezni fogjuk nekik a problémát.

Dr. Prágerné Topp Erika: nincs bejelentésem. Köszönöm.

Tóth Béla: köszönöm, nincs bejelentésem.

Aranyos József: nincs bejelentésem. Köszönöm.

Erős Ferenc: nincs bejelentésem. Köszönöm.

Bágyi Zoltán: köszönöm, nincs bejelentésem.

Ébl Zoltán: köszönöm, nincs bejelentésem.


Novák Kovács Zsolt: nincs bejelentésem, köszönöm.


*Egyéb bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt
a nyílt ülést 9.59 órakor bezárta.*


K.m.f.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester




Dr. Venicz Anita
címzetes főjegyző


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő


Erős Ferenc
alpolgármester, jkv. hitelesítő