

## J e g y z ő k ö n y v

*(hangrögzítéssel)*

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2023. január 20-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	képviselő
Bágyi Zoltán	képviselő
Borbély Sándor	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Paczona Lajosné	képviselő
Tóth Béla	képviselő

8 fő

Allandó meghívottak: Dr. Venicz Anita címzetes főjegyző, Dr. Varnyu Péter  
aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona  
gazdasági osztályvezető, Ábrahám Dóra műszaki  
osztályvezető, Tóth Teréz Márta szervezési osztályvezető,  
Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 8 képviselő tartózkodik az ülésteremben. A hiányzó képviselők igazoltan vannak távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Novák Kovács Zsolt személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2023.(I.20.) határozata  
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. január 20-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Novák Kovács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2023.(I.20.) határozata  
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. január 20-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Novák Kovács Zsoltot megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirend elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2023.(I.20.) határozata  
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés  
napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról  
Tájékoztató a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat 2023.  
évre beérkezett pályázatairól
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásáért felelősök
3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tárgyalása I. forduló  
Előadó: polgármester
4. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet  
módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
5. Talajterhelési díjról szóló 51/2015.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
6. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015. (VI.24.) önkormányzati  
rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
7. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 48/2015.(XI.26.) önkormányzati rendelet  
módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
8. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról  
szóló 14/2018. (VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
9. A helyi lakáscélú támogatásokról szóló 27/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet  
módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
10. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2015.(XI.26.) a lakások és  
helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló  
önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
11. Az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való  
gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.)  
önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző
12. Döntés a Fejérvíz Zrt. Közgyűlésén tárgyalandó, egyes önkormányzati érdekkörbe  
tartozó napirendi pontokról  
Előadó: polgármester
13. Szociális lakás bérlőkijelölése  
Előadó: polgármester

14. Döntés a településrendezési eszközök részleges módosítása során az általános egyeztetési eljárás lezárásáról  
Előadó: polgármester
15. A Sárbogárd – Hantos- Nagylók Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: polgármester
16. A polgármester 2023.évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása  
Előadó: címzetes főjegyző
17. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása  
Előadó: címzetes főjegyző
18. A polgármester 2023. évi szabadságolási ütemterve  
Előadó: címzetes főjegyző
19. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése  
Előadó: címzetes főjegyző
20. Döntés a helyi közösségi közlekedés finanszírozásáról  
Előadó: polgármester
21. Bejelentések

*A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.*

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak. Elmondja, hogy a tájékoztatóban véletlenül benne maradt egy darab elutasítás, a tavalyi tájékoztatóból maradt benne. 2022-ben mindenki a kiírásnak megfelelően nyújtotta be a pályázatát és mindegyiket tudta támogatni a bizottság. Azért 550.000 Ft a hozzárendelt összeg, mert ez a maximum. 5.000 Ft-ot lehet hozzárendelni az önkormányzat oldaláról, 5.000 Ft-ot pedig a Bursa alapítvány oldaláról. Így vannak a szabályok, így működik. 10 hónapos iskolaévvél számolunk. Örül, ha van minden évben jelentkező és ezzel tudunk segíteni a diákoknak.

December 11-én hagyományosan az Adventi gyertyagyújtás egyik állomása volt.

December 13-án tartottunk a pályázatok állásáról egy hosszabb egyeztetést.

December 15-én részt vettünk alpolgármester úrral a Megyei Közgyűlésen, ahol költségvetés módosítás, illetve tervezéssel kapcsolatos, a várost is érintő feladatok szerepeltek napirenden. Továbbá zárt ülésen is volt egy döntés, ami érintette a várost, annak tartalmát sajnos a 232. Kormányrendelet alapján nem lehet ismertetni, csak amikor nyilvánosságra hozzák, de azért jó lesz. Ugyanezen a napon volt a Városi Szeretet Karácsony, ahol a hátrányos helyzetű gyerekek megajándékozására került sor. Közel 400 db csomag került kiosztásra. Ugyanezen a napon nyitottuk meg a II. Adventi Forгатagot, illetve ezen a napon volt a Hajléktalan Szállón is a karácsonyi ünnepség.

December 16-án a Polgármesteri Hivatalban is megtartottuk a karácsonyi ünnepséget illetve december 19-én a szociális intézményekben is.

December 21-én Ágota Józsefné szépkorút köszöntöttem 95. születésnapja alkalmából.

December 19-23. között voltak az Adventi Forгатagnak különböző rendezvényei. Köszönjük mindenkinek, aki hozzátette a maga munkáját, illetve aki kilátogatott a rendezvényre.

Január 4-én Lepsényi Imréné szépkorút volt alkalmam köszönteni, ő is 95. éves.

Január 9-én az Ipari Parkkal kapcsolatos egyeztetést tartottuk meg a szomszédos ingatlanon működő Jüllich Technology tulajdonosával.

Január 10-én a gazdasági osztályon dolgozó kollégákkal tartottunk a költségvetésről egyeztetést, hogy ide tudjunk hozni egy első forduló előterjesztést.

Január 16-án hívásunkra egy egyeztetésre eljött a Rossmann mögötti parkoló tulajdonosa és néhány félreértést tudtunk tisztázni, mert mint kiderült ez a cég befektetési jelleggel úgy vette meg az ingatlant, hogy az, aki ezt látta már nem dolgozik a cégnél egyébként ez egy nagy milliárdos cég, ennek ellenére nem volt náluk olyan ember, aki tudta volna, hogy miért küldünk nekik felszólítást. Most föl tudtuk venni az együttműködés fonálát. Elindult a kitakarítás is, a szemetet az önkormányzat vitte el, de egyeztettünk a jövőre nézve kamera kihelyezéséről és minden egyébéről is, hogy ez a terület próbáljon jól kinézni a város közepén.

Január 27-én orvosi kérdésekben tartottunk egyeztetést az ÁNTSZ bevonásával.

Január 18-án egy elektronikus konferencián vehettünk részt a pályázatok áttekintése tekintetében.

Január 19-én a szokásos, negyedéves egyeztetést tartottuk meg a regnáló háziorvosokkal.

Fontos még az, hogy tudja mindenki, hogy a sajtó képviselője nem azért nincs jelen, mert megszűnt az újság, hanem mert Hargitai-Kiss Virágnak más dolga van. Online módon megjelennek még a térben. Ennek ellenére saját magunknak szeretném elmondani, hogy nem vagyunk egy büntető, üldöző önkormányzat én azt gondolom. Nagyon sokszor írtunk levelet, szoltunk az embereknek, hogy mindenki az ingatlanja előtti árok rendbetételéről gondoskodjon. Háromszor meghúzott és nagyon visszafogott szövegű közzététel volt. Ez alatt többen úgy érezték, hogy ennek vitaindító jellege van, és eszeveszett ostobaságokat kell írni. Aki azt írja, hogy a 2000-es években elúszott Tinód és azóta nem csinált senki semmit az egyrészt valószínűleg az életkorából adódóan nem emlékszik arra, hogy 1999-ben „úszott el”. Nem emlékszik arra, hogy több testületnek több éve ment rá, mire a MÁV-val meg tudtunk egyezni, hogy legyen a vasút alatt egy átereszt, mert addig a víz nem tudott elfolyni, miután a vasúti sín jelentősen magasabban van a töltéssel együtt, mint egész Tinód. Azóta ez a probléma megoldódott, költöttünk rá néhány százmillió forintot, hogy az árkokban elmenjen a víz. Van olyan műszaki osztályon dolgozó kolléga, aki azt a javaslatot tette, hogy lehet, hogy mégis kellene példálózó jelleggel büntetnünk. Lehet, hogy azt gondoljuk mi is jegyző asszonnyal, hogy igaza van. Előbb utóbb ebben muszáj valamit tennünk. Voltak jogszerű kritikák is. Az egyetlen, aki megírta, amit tudtunk, hogy a Tompa M. u. sarkánál az árkokban elakadt a víz. Éppen most szolt a kolléga, hogy a harmadik nekifutásra sikerült valamit kitolni az átereszből, amit nyilván nem mi dobtunk bele és így el tudott folyni a víz. Gyakorlatilag két hete mást sem csinálunk csak beavatkozunk. Nyilván nem arra gondolok, aki idős, egyedül él, mert ott beavatkozunk, ha tudomásunkra jut. Mindezt azért mondtam el, hogy ha képviselőtársaim közül bárkit megkeresnek ilyen ügyben, tudjatok rá reagálni. Ez egyszerű tényfelhívás, az 50-es évek óta mindenkinek ez lenne a feladata, hogy az ingatlan előtti árkot tartsa rendben.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem milyen módon foglaltak állást?



Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a címzetes főjegyző jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a címzetes főjegyző jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2023.(I.20.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a címzetes főjegyző jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2023.(I.20.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a gazdasági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2023.(I.20.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szervezési osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a szervezési osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2023.(I.20.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a szervezési osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2023.(I.20.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a vonatkozó jogszabály szerint, február 15-ig kell benyújtani a költségvetést. Nagyon régen még háromfordulós volt a költségvetés elfogadása. Szokott lenni egy előzetes kör, de ez amióta az országos költségvetés bár elég hektikusan kerül elfogadásra, - most decemberben is módosították - azóta erről úgymond leszoktunk, de a két fordulót megtartottuk, hogy legyen egyfajta vitaindító, gondolatébresztő rész és azt követően egy költségvetés, amit nyilván el kell fogadni ahhoz, hogy a város működni tudjon.

A költségvetés kapcsán elmondható, hogy az elvek ugyanazok, mint ami eddig is volt. Tehát a bevételi struktúránk semmiben nem változott. A legmarkánsabb az a feladatfinanszírozás, amivel a magyar központi költségvetéstől függünk és a legnagyobb saját bevételünk az iparüzési adó, ami 2% helyett most 1%-on van, de az itteni vállalkozások képessége alapján nem estünk vissza, így kompenzációval odaérünk, ahova nagyjából szerettünk volna érn.

A célkitűzések továbbra is ugyanazok. Az elsődleges célkitűzés a működőképesség megőrzése, az adósságszolgálat pontos teljesítése, a közmunkaprogram üzemeltetése, illetve az olyan fajta külső források bevonása, amelyek előrébb viszik a várost. Eddig erre szerintem egészen jó ütemben képesek is voltunk, most egyelőre olyan szinten van egy kis megtorpanás, hogy jelen pillanatban nem látok pályázati forrást a 10.000 és 30.000 fő közötti városok részére, de ígérik, hogy lesz. Szükséges azt látnunk, hogy a kiadásokat terveznénk szívesen az előző évi szinten, de ez nem lenne okos dolog különös tekintettel az energiaváltságra. Mindenkinek ajánlom a figyelmébe az előterjesztés 3. oldalán szereplő kis táblázatot. Ezek nyilván becslést adnak, nem a 2022-es, mert azok ténytípusok. A 71.426.978 Ft az ténytípus, a 214.099.159 Ft, tehát a mintegy 140 millió forint növekedés egy visszafogott becslés. Nem nagyon tudom elképzelni, hogy ez kevesebb lesz, azt sajnos igen, hogy több. Erre kaptunk 59 millió forintot kompenzációként döntési szinten és nagy reményem van, hogy ez fizikailag is megérkezik. Bár nem úgy van, hogy megkapjuk és akkor most tudunk a fűtési szezonban segíteni vele saját magunkon. Ez normatíva kiegészítésszerűen érkezik, 12 részletben. 2008. óta 38.650 Ft a köztisztviselői illetményalap. Ezt emelte föl a képviselő-testület többszöri döntése alapján 60.000 Ft-ra. Ezt megtartanánk, és ezzel remélem meg tudjuk tartani a pályán a kollégákat, akik itt dolgoznak.

A kiadások tervezésénél felsoroltunk néhányat. Amióta megcsináltuk ezt a tervezetet azóta már néhány nem túl örömteli, de annál egzaktabb szám érkezett. Az Ápoló-Gondozó Otthon teteje 24 helyen beázik. Tudtuk, hogy nem jó. Arra, hogy ezt a problémát meg tudjuk oldani elég lesz bruttó 5,9 millió forint. A tető méretét nézve ezt az összeget nem gondolom soknak. Ezt mindenképpen a nem tervezett, de elszervezendő beruházásokhoz hozzá kell tennünk. A Zengő Óvoda tetejénél is keletkezett egy műszaki hiba. Ennek 390.000 Ft lesz javítási költsége. Illetve nem tudjuk még pontosan mennyi lesz a javítási költsége a főzőkonyhánál a

vízvezető cső cserjének, ami a csapadékvizet viszi le épületen belül. Ebben több éles harcunk volt a tankerülettel, hogy a Mészöly Géza Általános Iskola felújításakor tegyék meg azt, hogy ezt a csövet kiváltjuk onnan, mert mi ilyent váltottunk már ki a városházán és a művelődési háznál. Mindenhol vizes volt a fal belül, ez egy nem jó konstrukció, de a 60-as években nagyon szerettük. Sajnos nem tudtuk elérni, hogy a tankerület a felújításba ezt beletegyje, nyilvánvalóan az önkormányzat feladata lesz előbb utóbb. Egyelőre a problémák felmérése zajlik. A bizottságok által megszavazott költségvetési hiányszámhoz képest ma reggel még folytattunk egy egyeztetést. Most kezdtek a számok összeállni. Még 7 millió forinttal javaslom megemelni. Ez ilyen szempontból, ha úgy tetszik mindegy, mert a várható maradványunk 300 millió forintnak van írva, tehát az alatt leszünk még így is bőven. Ami fontos még a határozati javaslatnál. A határozati javaslat 5., 6. pontja tartalmaz nem kötelező feladatokat. 2022-ben azt gondoltuk, hogy amikor elmúlik a Covid járvány utána talán picit könnyebb lesz. Leültünk az OKSB elnökével több mindent végigbeszélni. Többek között azt, hogy a társadalmi szervezetek támogatását, a táboroztatást, sporttámogatást próbáljuk kicsit élhetőbbé tenni és megemelni. Akkor azt mondtam, hogy szerintem ennek nem lesz akadálya. Ma viszont azt mondom, hogy szerintem azzal vagyunk jók, hogy számos településsel szemben mi ezt nem akarjuk megszüntetni. Nem az a pillanat van, amikor emelni lehet a keretösszegeken, viszont azt gondolom, hogy ez a közösségnek segít annyit, hogy addig ameddig a maradvány és várható hiány számai így alakulnak tehát, hogy meg tud állni a költségvetés a lábán, én azt gondolom, hogy a szélesebb rétegeket érintő támogatást nem szabad elvenni, vagy megszüntetni.

A határozati javaslatot a bizottsági üléseken elfogadottal szemben úgy javaslom kiegészíteni, hogy a költségvetési hiány 253.752.524 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 300.000.000 Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni. Illetve az 5. és 6. pont a.) oszlopban szereplő összegeket javaslom a b.) oszlopba átírni.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Az OKSB elnöke és elnökhelyettese nincs jelen így ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva.) Kérdezi az ÜJB elnökét, a PVVB elnökét úgy is, mint az ESZB elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: most egy gazdasági helyzetben vagyunk, sokkal nagyobb játéktéren dőltek ezek a dolgok el, mint Sárbogárd. Azt hiszem mi megtettük, amit lehetett. A helyzet az, ami, de legalább ne dicsekedjünk vele. Most a novemberi infláció, EU átlag 11%, miénk 23,1% valahol az utolsó háromban vagyunk. Az a pár mondat, ami itt van, az nekem nagyon nem tetszik, mert nem vagyunk jók, ne dicsekedjünk vele.

Dr. Sükösd Tamás: ezt minden évben el szoktad mondani. Minden évben ugyanazt a szöveget vágjuk át.

Borbély Sándor: hogyan készült az előterjesztés? A tavalyi tervhez, tavalyi tényhez vagy a tizenegy hónaphoz, vagy mihez viszonyíthatunk? Ezt nagyon takarékosnak látom, majdnem túl takarékosnak.

Dr. Sükösd Tamás: melyiket?

Borbély Sándor: a költségvetést. Mi volt a viszonyítás, a kiindulási alapunk? Tény, vagy terv? Mihez tudok viszonyítani?

Dr. Sükösd Tamás: ezek tényszámok. Ez a 2022-es év, nem tizenegy hónap, az egész év.

Borbély Sándor: az 59,3 millió forint támogatás szerepel benne, mint bevétel?

Háriné Németh Ilona: igen.

Dr. Sükösd Tamás: erről van döntés, muszáj benne szerepelnie.

Borbély Sándor: köszönöm.

Paczona Lajosné: látom, hogy igen visszafogott a költségvetés, erre vagyunk kényszerülve. Egy kérdésem lenne. A pedagógus bérfeljesztés hány százalék, mert itt a szövegrészben fel van tüntetve. 10%?

Háriné Németh Ilona: igen.

Paczona Lajosné: látom, hogy a költségvetési hiányra fedezetet nyújt a maradvány.

Dr. Sükösd Tamás: 2012. óta van az, hogy nem lehet működési hiányt tervezni. Ennek két módja volt. Az egyik, hogy volt, aki kapott olyan konszolidációt, hogy annyi nulla volt a végén, hogy el kellett gondolkodni rajta, hogy ezt hogyan kell kimondani. Illetve vannak az egyszerűbbek, mint amilyenek mi is vagyunk. Volt nálunk is egyfajta adósságkonszolidáció, jobb lett tőle egyértelműen, de nem ez változtatta meg az életünk sorát. Egy pénzügyminisztériumi egyeztetésen is elmondtam, hogy szeretném azt kérni, hogy az energia kompenzációnál ne az válassza szét az önkormányzatokat, hogy kinek van maradványa meg kinek nincs, mert minden évben van maradványunk, de abból finanszírozzuk a következő év olyan dologi kiadásait, ami nem állna meg a lábán.

Paczona Lajosné: a közüzemi szerződéseket egész évre sikerült megkötni?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Van olyan, akikkel egész évre sikerült megkötni. Az MVM esetében vannak olyan helyzetek, amikor még parancsra sem teszi meg azt, amit kormányzati szinten elvileg viszonylag direkt módon lehet, mert az MVM a Magyar Állam. Azért nem sikerült mindent megkötni, mert az E.ON-nak voltak olyan szerződésai, ami az önkormányzat részére előnyösebb volt, tehát nem tudott annyit emelni, mint amennyit akart és kitalálták, hogy akkor inkább felmondják. Ezért vannak június környékén megszűnő szerződéseink. A csoportos energiabeszerezésnek a megkezdésével kapcsolatba, hogy szeretnénk csatlakozni egy nagyobb csoporthoz újra, azt tegnapelőtt aláírtam. Az egyik műszakis kolléganő már előkészítette és intézzük, mert nyilván arra a hetedik hónapban nem lesz ellátásunk. Arra már most készülni kell, nem akkor.

A távhőnél van egy kicsi örömteli dolog, mert a távhő díjunk, lehet látni extrém módon megemelkedett 14,4-szerese lett a távhő Sárbogárd körzetében döntés alapján a korábbi árak. Ezzel számoltunk el decemberben. Egészen elképesztő számlát kaptunk fele fogyasztás és extrém szigetelések mellett a városházára, 4.300.000 Ft összegűt. Most úgy tűnik, hogy a távhődíj januárra lefeleződik. Az ágazati miniszter újragondolta és most egy kisebb számot tett közzé. Ennek rövidtávon lehet örülni, hosszú távon viszont miután ennek a megállapítási joga miniszteri és energiahivatali szintű, ezt akármikor meg lehet változtatni. Én ebből egész éves tendenciát nem számolok.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1.) pontját az alábbiak szerint: 1. A költségvetési hiány 253.752.524 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt



300.000.000 Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az 1.) pontot az elhangzott kiegészítésekkel elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 2.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a 2.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 3.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a 3.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel 4.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a 4.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy az 5.) pont a.) oszlopában szereplő összegek kerüljenek át a b.) oszlopba. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal az elhangzott javaslatot elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy a 6.) pont a.) oszlopában szereplő összegek kerüljenek át a b.) oszlopba. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó, 1 nem szavazattal az elhangzott javaslatot elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a 7.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a 7.) pontot a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a 8.) pontot azzal, hogy a Képviselő-testület további javaslatot nem tett.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a 8.) pontot elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a részszavazatok alapján.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2023.(I.20.) határozata  
Sárbogárd Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének  
tárgyalása – I. forduló

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tárgyalása - I. forduló című előterjesztést megtárgyalta.  
A költségvetési rendelet-tervezetben az alábbiakat határozza meg:



1. A költségvetési hiány 253.752.524 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 300.000.000 a várható maradvánnyal kell finanszírozni.

2. 2023. évi bevételek tervezési szempontjai.

- helyi adó változtatását, új adó bevezetését nem tervezi az önkormányzat
- kintlévőségek behajtása.

3. A személyi-, és járulék előirányzatok terén:

- a közalkalmazottaknál a Kjt. szerinti kereset kiegészítést kell tervezni
- közalkalmazottaknál 8.000 Ft/hó/fő béren kívüli juttatás tervezhető
  
- a képviselői tiszteletdíjak a 76/2015. (V.08.) határozat alapján, az alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése 28/2022. (I.21.) határozat alapján tervezhető

4. A dologi kiadásoknál az intézményi, hivatali költségvetésben az alapfeladatok végzéséhez szükséges kiadási előirányzatok tervezhetőek

5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

	b.)
- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	14.585.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	13.545.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	3.000.000 Ft
- Testvér települési kapcsolatokra	400.000 Ft

7. Az általános tartalék képzésére javasolt összeg 5.500 000 Ft.

8. További javaslatok:.....

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet-tervezetét a határozatban foglaltaknak megfelelően készítse el.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet-tervezetét a februári testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: februári testületi ülés

Felelős: Jegyző, Polgármester

4. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a 6. napirendi ponton kívül az összes rendeletmódosítást kizárólag az indokolja, hogy az öregségi nyugdíjminimum kifejezés helyett bevezették a szociális vetítési alapot, ami forintálisan ugyanannyi. Ezt szükséges végigvezetni minden rendeleten. Ezért van ilyen sok rendelet a napirendben.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: próbáltam utánanézni, de sehol nem találtam, hogy változatlan az összeg, a nyugdíjminimum. Valamikor 2008. januárban volt huszonnyolcezer forint körüli összeg. Ez volt 14 éve. Azóta is annyi? Nem értem, miért kell az árrendezés, mi a célja? Ha akarja ezt az összeget ezt a minimál nyugdíjat emelheti. Most kb. 40.000 Ft-nak kéne lennie, ha arányosítok. Mi a célja? Mi a garancia, hogy nem 10.800 Ft lesz mondjuk legközelebb?

Dr. Sükösd Tamás: megjelent a Magyar Közlönyben, kormányrendelet van rá.

Dr. Varnyu Péter: a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról veszélyhelyzeti időszakban külön rendelkezés szól és annak egy pontjában leírja, hogy a szociális vetítési alap összege 2023. évben 28.500 Ft.

Borbély Sándor: mi a célja?

Dr. Varnyu Péter: megkeresem melyik rendelet. Egy kommentet olvastam. A Pénzügyminisztérium államtitkára írta le, hogy hosszú távú a minimál nyugdíjnak és ennek a szétválasztását célzó döntés, hogy a későbbiekben ez valóban ne a legalacsonyabb mindenkori nyugdíj összegét, hanem egy viszonyszámot jelentsen. Egy szociális rászorultságnak a kiszámításához egy alap.

Borbély Sándor: értem ezt, de akkor sem értem, hogy mi a célja.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete  
az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

5. Talajterhelési díjról szóló 51/2015.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az indok ugyanaz.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete  
Talajterhelési díjról szóló 51/2015.(XII.15.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

6. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: ez az egy rendelet, aminél más az indok Itt az illetménykiegészítést mindig adott évre kell megállapítani és ezért az évszámot kellett módosítani a rendeletben. Ezt minden évben módosítani kell.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete  
A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

7. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 48/2015.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az indok továbbra is a szociális vetítési alapra történő módosítás.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete  
A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 48/2015.(XI.26.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

8. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 14/2018.(VIII.23.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az indok az előzőekhez hasonlóan, ugyanaz.  
Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete  
A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló  
14/2018.(VIII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

9. A helyi lakáscélú támogatásokról szóló 27/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete  
A helyi lakáscélú támogatásokról szóló 27/2015.(VI.24.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

10. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2015.(XI.26.) a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló önkormányzati rendelet módosítása önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2015.(XI.26.) a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

11. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.



Dr. Sükösd Tamás: a rendeletben szereplő „megyei” szót kell „vármegyei”-re módosítani. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2023.(II.2.) önkormányzati rendelete

Az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

12. Döntés a Fejérvíz Zrt. Közgyűlésén tárgyalandó, egyes önkormányzati érdekkörbe tartozó napirendi pontokról  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tavaly volt az, hogy legyen integráció. Először ellenérzésekkel fogadtam, aztán önmagában, ha ez a működőképességet garantálta volna, meg tudtam volna barátokozni a gondolattal, hogy magát a rendszert, amivel nekünk jelentős költségeink vannak üzemeltesse, aki ért hozzá és akkor nyilván finanszírozza abból, amiből akarja, legyen ez mondjuk a Magyar Állam. Ez az integráció - azon kívül, hogy gyalázatosan rövid időt kaptunk arra, hogy akkor ezt áttekintsük és mondjunk rá valamit - ezután valamiért elakadt. Most úgy tűnik, hogy nincs meg az az egység, ami miatt az integrációt végig lehetne vinni. Azt nem tudom, hogy honnan hiányzik ez az elem. Tehát, hogy a Magyar Állam nem akarja már, vagy nagy volt az ellenállás. Ezt viszonylag nehezen tudom elképzelni, mert a nagy ellenállással szemben az volt a mondat, hogy mindenki üzemeltetheti ezt lokálisan, ha tudja, de még soha senkinek nem sikerült. A Fejérvíz Zrt. ezt követően működött, ahogy működött. Azt gondolhattuk, hogy gond van, mert kétszer szerettek volna közgyűlést összehívni azokra a kérdésekre, hogy hogyan legyen tovább, de mivel annyira nem látnak tisztán az integrációs dolgokban mindkét közgyűlés elmaradt. Most az írásbeli szavazás lehetőségével kívánnak élni, de olyan fajta pénzügyi kötelezettségvállalást küldtek le, amiről én azt gondolom, hogy jogszerűen nem is szavazhattam volna egyedül, de ha jogszerűen szavazhattam volna, ez akkor is itt lenne. Két dolog van, amit nagyon pontosan kell látni. Az egyik, hogy a víziközmű rendszert úgy üzemelteti a Fejérvíz Zrt., hogy ugyan az önkormányzatok a tulajdonosai, jelesül a Fejérvíz Zrt.-nél több mint  $\frac{3}{4}$  részben Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata. Föl lehetne tenni a kérdést, hogy akkor miért nem döntenek el egyedül? Azért, mert benne van az alapszabályban, hogy legalább a felének jelen kell lenni a közgyűlésen és legalább tíz szavazótagnak. A bérleti díj vonatkozásában a bérleti díjat kötelező a víziközmű vagyona költeni. Tehát, amit a Fejérvíz Zrt. nekünk bérleti díjként fizet, minden évben el kell fogadni azokat a felújítási, karbantartási, esetleg fejlesztési gondolatokat, amit ebből a bérleti díjből fedezünk. Ez valamikor sikerül belőle, valamikor nem. Vannak vismajor helyzetek, mint pld. a glóbusz főnyomó vezeték meghibásodása, ahhoz képest, hogy január 20. van, már két csőtörés volt. Ezeket nem tervezi a Fejérvíz Zrt. sem, a következményeit sem könnyű elhárítani. Az a Fejérvíz Zrt. menedzsmenének a gondolata, hogy mi lenne, ha ezt a bérleti díj iránti igényt az önkormányzatok felfüggesztenék. Az egyik oldalon nyilván azt mondjuk,

hogy jól van ez így neki, mert ezzel lélegzethez jut, akkor nem kell ezt kifizetni. De akkor miből lesz finanszírozva az a minimális fenntartási jellegű munka, amiről pontosan tudjuk, hogy ebből finanszírozzák? Azt gondolom, hogy mi ezt a részét felelősen nem fogjuk tudni fölállalni, de nyilván ebben mindenkinek a véleményére kíváncsi vagyok. El kell rajta gondolkodni. A másik a pótbefizetés. Arra azt kell, hogy mondjam, hogy egy vicc. Egy céget, ahol van menedzsment, amelyik gazdálkodik és olyan típusú közszolgáltatást lát el ami erősen érzékeny, nem gondolom, hogy ezt pótbefizetéssel kell megoldani. Itt másnak van más típusú dolga. Nem akarok minden esetben a Magyar Államra mutogatni, de hogy állami konszolidáció nélkül ez nem fog megoldódni, azt mind tudjuk. Azt még megvárnám, amikor a Megyei Jogú Város megszavazza azt, hogy most ebbe 2-3 milliárd forintot dobjanak bele pótbefizetés címén. Semmi érdekük nem fűződik hozzá. Itt szeretnék utalni magára az előterjesztés szerkesztésére, hogy az „A” és „B” változatban nem véletlen az, hogy a pótbefizetésnél nincs olyan változat előterjesztve, hogy támogatjuk. Én azt mondtam, hogy nyilván, ha a testület így döntene, akkor ezt kellene végrehajtanunk, de hogy én ezt leírni nem fogom, az egészen biztos. Azt gondolom, hogy ez nekünk az érdekeinktől nagyon messze esik, nagyon remélem, hogy tényleg lesz állami beavatkozás. Hogy lehessen érezni, hogy mekkora a baj a Fejérvíz Zrt-nek az éves villanyáram szükségletére adott ajánlat az több mint 7 milliárd Ft. Egy van rá nekik. Most többfajta megoldás van. A baranyai vízmű egy éve nem fizet villanyszámlát és nem kapcsolták még ki a vízszolgáltatást, de nyilván akit odaültettek büntetőjogi felelőssége tudatában aláírja a Fejérvíz Zrt. nevében, az nyilván nehezen hozza meg ezt a döntést, hogy a villanyszámlát nem fizetik ki. Szükségesnek tartottam elmondani ezeket a mögöttes információkat. Az energiaügyi egyeztetésen elmondtam az energiabiztosnak, hogy szeretnénk azt, ha a víz vonatkozásában megnyugtató dolog születne. Most nem látom, hogy mi az út. Talál megoldást az állam, bízom benne és valamilyen módon konszolidálja a vízszolgáltatókat.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: nem hiszem, hogy ebből most más megoldás lehet. Ha jól értem, akkor most van is szerződés meg nincs is. Valahol elakadt az egész.

Dr. Sükösd Tamás: az integráció?

Borbély Sándor: igen.

Dr. Sükösd Tamás: nincs hivatalos tájékoztatás, nem ment végig. A nyilatkozatot megkérték minden önkormányzattól. A környékbeli önkormányzatok közül egy kivételével mindenki pozitívan nyilatkozott. Igazából hivatalos válasz nincs azóta. A Fejérvíz Zrt-vel van szerződésünk. Az állammal az integrációs szerződést nem kötöttük meg.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2023.(I.20.) határozata  
Döntés a Fejérvíz Zrt. Közgyűlésén tárgyalandó, egyes önkormányzati  
érdekkörbe tartozó napirendi pontokról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés a FEJÉRVÍZ Zrt. Közgyűlésén tárgyalandó, egyes önkormányzati érdekkörbe tartozó napirendi pontokról” tárgyú előterjesztést és az ügyben alábbi döntést hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FEJÉRVÍZ Zrt. Igazgatósága által kezdeményezett Közgyűlés 3. napirendi pontját érintő, 3. sorszámú határozattervezetben foglaltakkal, mely szerint:

„A Közgyűlés felhatalmazza a Társaság Igazgatóságát, hogy a fizetőképesség megtartása érdekében 2023. január 1. – 2023. december 31. közötti időszakban esedékes víziközművek bérleti díjának kifizetését függessze fel.”

nem ért egyet.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FEJÉRVÍZ Zrt. Igazgatósága által kezdeményezett Közgyűlés 3. napirendi pontját érintő, 6. sorszámú határozattervezetben foglaltakkal, mely szerint:

„A Közgyűlés a 2023. évi üzleti tervben meghatározott veszteségének mértékéig a részvényesek részére pótbefizetési kötelezettséget ír elő. A pótbefizetést 2023. július 30. napjáig egy összegben, pénzbeli hozzájárulás megfizetésével kell teljesíteni. A részvényesek pótbefizetési kötelezettségüknek részvényeik arányában tesznek eleget. A pótbefizetés a részvények névértékét, a Társaságból, annak vagyonából való részesedését nem növeli. A Társaság a pótbefizetés kizárólag veszteségrendezés céljára használja fel.”

nem ért egyet.

Felkéri a Polgármestert, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt Igazgatósága által rendelkezésre bocsátott szavazólapon ezen döntésnek megfelelő szavazatot adja le.

Határidő: 2023. február 10.

Felelős: polgármester

13. Szociális lakás bérlőkijelölése  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szociális lakások bérlőkijelölése úgy zajlik, hogy vannak bent kérelmek régebb óta. Amikor idekerül a testület elé, akkor általában már egy olyan erős szűrésen végigmegyünk, hogy akik rajta vannak a listán azt az ingatlan vagyonnal foglalkozó kollégánál megkérdezi, hogy egyáltalán azt a szociális lakást, amelyik megüresedett elfogadja-e? Bármilyen meglepő nagyon sokszor volt olyan, hogy a városnak abban a részében van, amiben nem akarják elfogadni. Ilyenkor elgondolkodom, hogy a rászorultságot hogyan kell újra értelmezni a szó nyelvtani és egyéb értelmében. Az előterjesztésben szereplő kérelmezőt személyesen is ismerem. Braun Erzsébet, ő a családfenntartó. Az önkormányzatnál dolgozott közfoglalkoztatásban sokáig. Az egészségi állapota nem túl jó, nem tud dolgozni. A nagykorú fia dialízises és cukorbeteg, illetve van egy lánya is. Nagyon nehéz helyzetben vannak. A Családsegítő Szolgálattal próbáljuk segíteni őket.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2023.(I.20.) határozata  
Szociális lakás bérlőkijelöléséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a " Szociális lakás bérlőkijelölése " tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Braun Erzsébet 7000 Sárbogárd, Kossuth utca 43. szám alatti lakos részére a 7000 Sárbogárd, Tánicsics Mihály u. 28 szám alatti 54 m<sup>2</sup> nagyságú félkomfortos, 2 szoba, konyha, fürdőszoba, nyári konyha, helyiségekből álló lakást 2023. február 1-től határozatlan időre, mint szociális lakást kijelöli és az ingatlanra lakásbérleti szerződést köt az alábbi tartalommal:

**Lakásbérleti szerződés tervezet**

amely létrejött egyrészről Sárbogárd Város Önkormányzata (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2., adószám: 15727330-2-07, képviseli Dr. Sükösd Tamás polgármester és Dr. Venicz Anita jegyző mint bérbeadó (továbbiakban: Bérbeadó)

másrészről Braun Erzsébet ( szül.: . an.: ) 7000 Sárbogárd, Kossuth u.43. szám alatti lakos, mint bérlő között az alábbi feltételekkel:

Bérlővel együtt költözik két gyermeke:

Braun Zsófia - szül.:

Braun Gábor - szül.:

1.) Bérbeadó tulajdonában áll a 7000 Sárbogárd, Tánicsics Mihály u.28. szám alatti 54 m<sup>2</sup>-es ingatlan, mely komfort nélküli, 2 szoba, fürdőszoba, nyári konyha, ólak, helyiségekből áll.

2.) Felek megállapodnak abban, hogy az 1.) pontban körülírt ingatlanra a bérleti szerződést Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete /2023. (I.20.) határozatának megfelelően bérbeadó 2023.február 1-től határozatlan időre kötik.

3.) Bérbeadó az ingatlan a Bérlőnek közösen megtekintett, rendeltetésszerű állapotban adja át. Az ingatlanban 2022. év decemberében belső felújítás történt, melynek során az elektromos hálózat felújításra került, a kamra részből fürdőszoba lett kialakítva, valamint tisztasági festés is történt. Ennek következtében az ingatlan komfort nélküli besorolásból félkomfortos besorolásba került.

4.) A lakás komfortot nélküli, lakbérszámítás szempontjából a bérbeadó által figyelembe vehető nagyság 54 m<sup>2</sup>.

A lakbér mértéke az II. (félkomfortos) övezeti besorolás szerint: **54 m<sup>2</sup>x 116 Ft = 6.264 Ft/hó**, mely díjat a bérlőnek minden hónap 15-ig kell megfizetnie a bérbeadó felé.

5.) A lakás tartozékai leltár szerint:

2 db gázkonvektor

1 db falikút

1 db mosdókagyló csapteleppel

1 db WC csésze tartállyal

- 1 db kályha csővel
- 1 db kiépített zuhanyzótálca csapteleppel
- 1 db zuhanyfüggöny tartórúddal
- 1 db 80 l-es villanybojler
- 2 db heverő

6.) Bérelő és a vele együtt lakó személyek kötelesek a lakást rendeltetésszerűen, a szerződésben foglaltaknak megfelelően használni.

7.) Bérelő karbantartási kötelezettsége a lakáson belül a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról való gondoskodás.

Bérbeadó a pótlásról és a cseréről gondoskodik.

8.) Bérelő a lakás átalakítására, korszerűsítésére a felek előzetes megállapodása alapján jogosult.

9.) Bérelő a lakásba házasát, gyermekét, jogszerűen befogadott gyermekétől született unokáját, valamint szülőjét a bérbeadó hozzájárulása nélkül is befogadhatja. Bérelő más személyt a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával fogadhat be.

10.) A lakásbérleti szerződés megszűnése esetén a bérelő a lakást tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles a bérbeadónak visszaadni.

11.) A bérleti jogviszony meghatározott idejű bérbeadás esetén a határozott idő, vagy feltétel bekövetkeztével megszűnik.

12.) A szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradt személy másik lakásra nem tarthat igényt.

13.) A bérlemény közüzemi költségei ( víz, csatornadíj, szemétszállítás, telefon, kábel tévé stb.) a bérelőt terhelik. A gáz és villamos energia díját Bérelő az Önkormányzat által kiállított számla alapján a kézhezvételt követő 8 napon belül köteles megtéríteni.

Bérelő a többi közműre vonatkozó szerződést közvetlenül a szolgáltatóval köteles kötni.

14.) A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a 49/2015.(XI. 26.) önkormányzati rendelet az irányadó.

Sárbogárd, 2023. január .....

.....

Bérbeadó

.....

Bérelő

Felkéri a polgármestert, hogy Braun Erzsébet 7000 Sárbogárd, Kossuth u. 43 szám alatti lakost a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, és a címzetes főjegyzőt az lakásbérleti szerződés megkötésére

Határidő: tájékoztatásra: a testületi ülést követően azonnal

Határidő: szerződéskötésre: 2023.január 31.

Felelős: polgármester, címzetes főjegyző

14. Döntés a településrendezési eszközök részleges módosítása során az általános egyeztetési eljárás lezárásáról  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az eljárás során legkevesebb négy szavazás történik. Megindítjuk az eljárást, utána megjönnek az első észrevételek, arra kell reagálni, utána van ennek az eljárásnak a lezárása és lesz még egy zárószavazás, hogy ezt bele tudjuk tenni a rendeletbe. Azért örülök ennek, hogy ez végig tudott menni, mert itt csokorba összeszedtünk több



kérelmet. Van magánszemélyes, gazdálkodószervezetes beruházás. Az állami főépítésnek még volt két észrevétele, egyik sem jogszabályi alapú. Egy jogszerű kifogásnak tűnt először, hogy a gyurgyalagok fészkelőhelyét meg ne változtassák indokolatlan módon. Itt volt a Duna-Ipolyi Nemzeti Park képviselője és kiderült, hogy túl nagy léptékű volt a térkép, másfél kilométerrel elnézték a helyet. Kimentek, megnézték a fészkelőhelyet, illetve hogy hol lesz a beálló. Megállapították, hogy még légvonalban is van 1,5 km, ezért a Duna-Ipolyi Nemzeti Park ezt a kérdést elengedte.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
12/2023.(I.20.) határozata  
Döntés a településrendezési eszközök részleges módosítása során az  
általános egyeztetési eljárás lezárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök részleges módosítása során az általános egyeztetési eljárás lezárásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 284/2022. (XII. 9.) határozatában a partnerségi egyeztetési eljárást és a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére vonatkozó eljárást lezárta.

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a DINPI/5962-3/2022 számú állásfoglalásában az igazgatóság korábbi állásfoglalását módosítva az I. számú módosítási szándék esetében sem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. A Nemzeti Park Igazgatóság a szabályozási terven a partifecske- illetve gyurgyalag-fészkek környezetét a természetvédelemről szóló 1996. évi. LIII. törvény 8. § (1) és 42. § (2) bekezdésére való tekintettel „a telek be nem építhető területe, megtartandó zöldfelület”-ként, azaz eredeti állapotban megőrzendő részként kéri jelölni. Ezen észrevétel elfogadásra és a Szabályozási Terv véglegesített tervezetébe beépítésre került.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.). 66. §-a alapján az általános egyeztetési eljárást az E-TÉR felületen lefolytattuk. Az elektronikus felületen megkeresett hatóságok, államigazgatási szervek közül 9 véleményezte a tervezett módosítási dokumentációt. Kettő hatóság tett észrevételt. A Fejér Megyei Kormányhivatal. Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya tette az egyik észrevételt, mely szerint az 1. módosítási szándék esetében az építési hely határai mentén fasor létesítési kötelezettségre vonatkozó előírás megfontolását javasolja. Ezen észrevétel elfogadásra és a véglegesített tervezetbe beépítésre került.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda tette a másik észrevételt, mely szintén az I. módosítási szándékra vonatkozik. Az Állami Főépítész nem ért egyet a tervezett beépítési mérték 1 %-ról, 5 %-ra történő emelésével. A területen tervezett fejlesztés a jelenlegi 1 %-os beépítési mértékkel nem tud megvalósulni, így mivel ezen észrevétel nem jogszabályon alapul, ezen észrevételt a Képviselő-testület nem fogadja el.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eljr. 66. § (7) bekezdése alapján az egyeztetési eljárás során érkezett véleményeket megismerte, észrevételeket véleményezett. Az általános egyeztetési eljárás véleményezési szakaszát, ezen döntéssel lezártnak tekinti. Az Eljr. 67. § (1) bekezdése alapján kezdeményezi az Állami Főépítésznél a záró szakmai véleményezési szakasz lefolytatását és a záró szakmai vélemény kiadását.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon jelen döntés dokumentálásáról és kezdeményezze a záró szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az Állami Főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnál. A véleményezés, a vélemények elfogadásának és el nem fogadásának indokolását és a véglegesített tervdokumentációt az E-TÉR felületre töltsse fel.

A záró szakmai vélemény ismeretében a településrendezési eszköz tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.

Felelős: Polgármester,  
Határidő: folyamatos

15. A Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermejkölési Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a megállapodás módosítását egyrészt az a sajnálatos esemény hívta életre, hogy Hantos község polgármester asszonya elhunyt, helyette alpolgármester úr jár el. Ezt szükséges dokumentálni. Ha jól tudjuk februárban lesz az időközi választás utána ezt majd nyilván hozzuk vissza, ha megválasztják a polgármestert. A módosítás további oka: székhelyváltás. Az Ady E. u. 164. szám alól a SESZI átköltözött a József A. utcába. Illetve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást kiveztük, mert van helyette egy másik fajta applikáció alapú. A jelzőrendszerest már évek óta nem használta senki. Hat riasztás volt az idén abból öt téves a hatodiknál pedig teljesen mást szerettek volna közölni. Ezek miatt szükséges az alapító okirat módosítása.

Az előterjesztést az ESZB és a PVVB tárgyalta. Kérdezi a PVVB elnökét úgy is, mint az ESZB elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: ez az úgynevezett applikációs módszer azért nem olyan egyszerű, ha idősekről van szó. Nincs mindenkinek okos telefonja.

Dr. Sükösd Tamás: okos órát adnak hozzá.

Borbély Sándor: ennek ki a felelőse, konkrétan kihez tartozik?

Dr. Sükösd Tamás: az államé. Egyébként akikről tudjuk, hogy gond van, ott házigonddozással és egyéb rendszerrel napi szinten jelen vagyunk.

Nedoba Károly: az applikációs rendszert hányan veszik igénybe?

Dr. Sükösd Tamás: közel a húszhoz.

Nedoba Károly: ehhez az applikációs rendszerhez gondolom kellett egy minimum létszám, hogy ezt a pénzt le tudja valaki húzni az államtól. Így lett pályáztatva feltételezem. Egyszerűen úgy működik, hogy létrehozták, valaki ezt majd működteti, ebből valaki pénzt kap, és a gyakorlatban lesznek négyen-ötven akik használják vagy még annyian sem. Ez a valós igazság.

Dr. Sükösd Tamás: továbbra is a mi szociális embereink mennek ki mindenkihez, mint ahogy eddig is.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2023.(I.20.) határozata  
A Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás  
Társulási Megállapodásának módosításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

**I.A Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodását a képviselő-testület az alábbiak szerint módosítja, amely a **Társulási Megállapodás 9. számú módosítása:****

**1. Az I. A Társulás neve, székhelye, működési területe fejezet 3. pontja helyébe az alábbi 3. pont lép:**

**3. A Társulás tagjai:**

**Sárbogárd Város Önkormányzat (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) képviseli: Dr. Sükösd Tamás polgármester**

**Hantos Község Önkormányzat (2434 Hantos, Nagylóki út 3.) képviseli: Fodor János alpolgármester**

**Nagylók Község Önkormányzat (2435 Nagylók, Hunyadi utca 1.) képviseli: Tóth József polgármester**

**2.A III. A Társulásra átruházott önkormányzati feladat – és hatáskörök fejezet 2. pontjának helyébe az alábbi 2. pont lép:**

**2. A Társulás területén a szociális és gyermekjóléti feladatokat ellátó, közösen fenntartott és működtetett intézmény:**

a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény (székhelye: 7000. Sárbogárd, József A. u. 14.)

**3. Az V. A Társulás tevékenységi köre fejezet 1.4 pontja hatályát veszti.**

II.A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Társult Önkormányzatok Képviselő-testületeinek jóváhagyó döntéseit követően a Társulási Megállapodás 9. számú módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást írja alá.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: polgármester

*Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 16.), 17.), 18.) 19.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.*

16. A polgármester 2023. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása  
Előadó: címzetes főjegyző

10.00 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester elhagyta a termet.  
Jelen van 7 fő képviselő.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 16.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2023. (I.20.) határozata  
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 16.) A polgármester 2023. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: költségvetést megalapozó döntés. Minden évben meg kell állapítani a Cafetéria juttatás összegét. Ez jogszabályban meghatározott. Az összeg változatlan, tehát a tavalyi évvel megegyező mértékű.

Novák Kovács Zsolt: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2023.(I.20.) határozata  
a polgármester 2023. évi Cafetéria juttatási összegének  
megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2023. évi cafetéria juttatási összegének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatását 2023. december 31.-ig bruttó 200.000 Ft keretösszegben határozza meg.

A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: címzetes főjegyző

17. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása  
Előadó: címzetes főjegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 17.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2023. (I.20.) határozata  
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 17.) A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: tavalyi évben minden szabadságát igénybe vette a polgármester úr, erről a képviselő-testületet minden alkalommal tájékoztatjuk. Nulla az előző évi áthozott szabadság mértéke.

10.03 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester visszatért a terembe.  
Jelen van 8 fő képviselő.

Novák Kovács Zsolt: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.



A Képviselő-testület 7 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2023.(I.20.) határozata  
a polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének  
megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Sükösd Tamás polgármester a 2022. évre járó 41 nap szabadságát az ütemezésnek megfelelően igénybe vette, ennek megfelelően a címzetes főjegyző által vezetett nyilvántartás alapján a 2023. évre áthozott szabadság napjainak száma 0 nap.

Határidő: 2023. január 28.

Felelős: címzetes főjegyző

18. A polgármester 2023. évi szabadságolási ütemterve  
Előadó: címzetes főjegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 18.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2023. (I.20.) határozata  
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 18.) A polgármester 2023. évi szabadságolási ütemterve c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2023.(I.20.) határozata  
a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2023. évi szabadságolási ütemterve” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester által benyújtott 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: címzetes főjegyző

19. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése  
Előadó: címzetes jegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 19.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2023. (I.20.) határozata  
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 19.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előterjesztő kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen, (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2023.(I.20.) határozata  
a polgármester szabadságának utólagos engedélyezéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2022. december 5 -től 2022. december 7-ig 3 munkanapra, valamint 2022 december 12-től 2022. december 14-ig 3 munkanapra 2022. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: jegyző

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését  
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

20. Döntés a helyi közösségi közlekedés finanszírozásáról  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: nem azért hozzuk vissza ezt a napirendi pontot állandóan, mert nem vagyunk képesek egy hosszabb távú koncepciót csinálni. Amíg nincs elfogadott költségvetésünk, addig önmagában a korábbi rendszeren általános jelleggel való módosítást nem tudjuk végigvinni. Ez most arra volt jó, hogy lehetett közben látni az üzemanyagár alakulását és lehetett mondani, hogy először 500.000 Ft-tal egészítettük ki, utána ezt visszavettük 450.000 Ft-ra, most úgy áll az üzemanyagár, hogy ezzel a 450.000 Ft-tal a következő hónapban megoldható a szolgáltatás. Utána pedig megpróbálnánk vele valami módon prognosztizálni az évről a következő részét és nyilván a költségvetéssel egyidejűleg valamilyen fajta összeget megállapítani, ami működőképesé teheti a szolgáltatást. Ezt nyilván ezer dolog befolyásolja, úgyhogy nem tudom majd mennyire fog megállni a lábán, de egy hónapnál hosszabb koncepciót szeretnénk visszahozni erre. A költségvetés elfogadása előtt nem volt sem lehetőség, illetve nem lett volna jogszerű sem. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2023.(I.20.) határozata  
Döntés a helyi közösségi közlekedés finanszírozásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Döntés a helyi közösségi közlekedés finanszírozásáról” tárgyú előterjesztést és az ügyben alábbi döntést hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Régió 2007 Kft. (8142 Úrhida, Dózsa György utca 48.) helyi közösségi közlekedési szolgáltatás finanszírozási helyzetére való tekintettel úgy döntött, hogy a Közszolgáltatási szerződés szerinti önkormányzati költséghozzájárulás (ellentételezés) összegét, 2023. február 1. és február 28. közötti időszakra, 450.000 Ft/hó összeggel megnöveli a közszolgáltatás folyamatos fenntartása érdekében, így a jelenlegi szerződés szerinti bruttó 2.935.854 Ft /hó összeg, 2023. február 1. és február 28. közötti időszakban 3.385.854 Ft/hó összegre változik.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Közszolgáltatási szerződés módosításáról és aláírásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

21. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Borbély Sándornak

Borbély Sándor: remélem igaz a hír, hogy februárban költözhet a rendőrség?

Dr. Sükösd Tamás: én is remélem, mert megvan minden, eszközök egyebek. Az építkezés során készült ideiglenes kerítést gondolom szétbontják, és utána állítólag költöznek.

Paczona Lajosné: többször említettem már a tisztai lakótelepen lévő szelektív hulladékgyűjtőt. Áldatlan állapotok vannak egész télen. Mit lehet ez ügyben tenni?

Dr. Sükösd Tamás: ma péntek van, utoljára kedden szóltam az illetékeseknek, szólni fogunk újra.

Paczona Lajosné: a lakosság is nagyon rendetlen, mert én azt látom, hogy nemcsak a helyben lakók hordják oda a szemetet, hanem még talán Sárszentmiklósról is.

Dr. Sükösd Tamás: elindult egy folyamat, hamarosan társasház lesz. Aki a társasháznak a közös képviselője lesz a mai ismereteim szerint, ő sok másik helyen is közös képviselő. Az Ady lakótelepen vele szoktunk együttműködni. Tehát mi adtuk a szakembert a lakóközösség összeadta az anyagát és ilyen módon készültek a lezárható hulladékgyűjtő helyek. Itt egy kicsit ennek köszönhetően rend lett.

Paczona Lajosné: az árkok rendbetételével kapcsolatban kapnak a lakók felszólítást?

Dr. Sükösd Tamás: szoktak kapni. Facebook-on is közzé lett téve, nagyon sok emberhez eljutott. Minden évben legalább egyszer közzé szoktuk tenni a kötelezettséget, hogy ezt meg kell csinálni.

Tóth Béla: többen jelezték felém, hogy szemétszállítás utána a kukák szét vannak repedve. Dobálják és emiatt történik ez.


Dr. Sükösd Tamás: kell jelezni a szolgáltatónak a problémát. A Dészolg Kft-től továbbítják az észrevételt és le is követik, hogy csinálnak-e vele valamit. Nem gyorsak, de most volt több csere. Be kell jelenteni a panaszt.

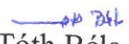
Bágyi Zoltán: nincs bejelentésem. Köszönöm.

Ébl Zoltán: nincs bejelentésem. Köszönöm.


Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.


*Egyéb bejelentés nem volt,  
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt  
a nyílt ülést 10.11 órakor bezárta azzal,  
hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.*

  
Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

  
Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő



  
Dr. Venicz Anita  
címzetes főjegyző

  
Novák Kovács Zsolt  
alpolgármester, jkv. hitelesítő