

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. október 14-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	képviselő
Aranyos József	képviselő
Bágyi Zoltán	képviselő
Borbély Sándor	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Dr. Prágerné Topp Erika	képviselő
Paczona Lajosné	képviselő
Tóth Béla	képviselő

10 fő

Állandó meghívottak: Dr. Venicz Anita címzetes főjegyző, Dr. Varnyu Péter
aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona
gazdasági osztályvezető, Ábrahám Dóra műszaki
osztályvezető, Tóth Teréz Márta szervezési osztályvezető,
Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Napirendhez megjelentek: Huszárné Kovács Márta Zengő Óvoda intézményvezető,
Horváth István Sárbogárdi Kulturális Egyesület elnöke
Média Bogárd és Vidéke Hargitai-Kiss Virág

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben. Nedoba Károly igazoltan van távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2022.(X.14.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. október
14-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát
megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2022.(X.14.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. október 14-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erős Ferencet megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendről történő szavazás előtt tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy Borbély Sándor és Paczona Lajosné képviselőtársunk önálló képviselői indítványt nyújtott be. Az önálló képviselői indítvány benyújtására eljárásrendileg az SZMSZ szerint került sor. Az indítvány alá van írva a szükséges idővel korábban került benyújtásra, tehát a visszautasításnak nem volt oka. Az indítvány a 70 év feletti nyugdíjasok, rokkant nyugdíjasok, gyermekét egyedül nevelő szülők, 3 vagy több gyermeket nevelő szülők támogatására, illetve energiatakarékos LED-csereprogramra tartalmaz javaslatot. Ez utóbbinál jelzem, hogy az intézményeinkben a LED cserét folyamatosan végezzük pld. az idős ellátást biztosító intézményeken végig is értünk már.

Ami az önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatban fontos elmondani, hogy önmagában egy tiszteletreméltó célért született, ugyanakkor az önálló képviselői indítvány benyújtásának vannak tartalmi előírásai is. Az SZMSZ 18. §-nak kell megfelelni ebben a vonatkozásban. Ott is leginkább tartalmilag a 4 bekezdésnek: „Az indítványnak tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lenni. A nem szabályszerűen benyújtott indítványt az ülésvezető visszautasíthatja. Nem lehet önálló képviselői indítványt benyújtani az éves munkatervben valamely ülésnapra meghatározott napirendre.” Ez ennek teljes egészében megfelel ebben a vonatkozásban, mert nem az éves munkatervben valamely ülésnapra meghatározott napirend. Ugyanakkor két fontos dolog. Az egyik, hogy határozati javaslatot kell, hogy tartalmazzon az indítvány és meg kell jelölni a költségvetési forrást. Ezt különösen cizellálttá teszi az a dolog, hogy az, amire javaslatot tettek, az kizárólag rendeleti úton szabályozható, határozattal nem. Itt olyan határozati javaslatot kellett volna tenni, amiben rendeletalkotásra tesz javaslatot és annak a szakmai előkészítését szintén az SZMSZ-ben előírtak szerint a jegyző végzi. Önmagában értem mi az, amit elő akartatok terjeszteni, de az a formát meg kell neki adni, hogy az érdemi tárgyalásra alkalmas legyen. Az csak egy személyes megjegyzés, hogy a felülről nyitott halmazt nem nagyon lehet sem rendeletben, se másmilyen döntésbe foglalni. Azt nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy az országban találj olyan támogatást, ahol nincs ott a jövedelem százalékos korlátja mellett az, hogy de maximum hány forintig. Ebben a tekintetben úgy nem lehet költségvetést tervezni, hogy ez majd valahány forintig fog tartani. Jelen pillanatban az előterjesztés határozathozatalra nem alkalmas, mert nincs benne határozati javaslat és költségvetési forrás sincs megjelölve.

Borbély Sándor: az örömmel tölt el, hogy a problémát érzékeli mindenki. Nagyjából ismerem a városunk anyagi, gazdasági helyzetét. Egyfajta felmérés kellene, mert statisztika ide, vagy oda nem hiszem, hogy valaki konkrétan meg tudná mondani, hogy pld. hány 70 év feletti szorulna erre rá. Mi ennek a költségvonzata. Én azzal tisztában vagyok, hogy ez nem egy egyszerű dolog, hogy megígérjük, hogy van egy hatalmas tól-ig. Ez a javaslat egyfajta gondolatébresztő, hogy valamit tenni kéne, mert azt is elismerjük, hogy nagyon sokan kerültek most okoktól függetlenül nehéz helyzetbe. Akkor az a megoldás, hogy az egész tetgyük sutba?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Két dolog, ami nagyon fontos. Erről így akkor sem tudnék szavaztatni, ha akarnék. Magával a céllal egyet tudok érteni, de azt mondani, hogy igazából mi elmegyünk amúgy a probléma mellett, az meg nem igaz, azon egyszerű oknál fogva, mert azt a réteget, aki az életkorától függetlenül a jövedelmi viszonyai miatt szakad le, azt a települési támogatáson keresztül mi segítjük. Ennek a segítyezésnek 30 millió forintot meghaladó nagyságrendje van most is. Ez a környékbeli településeken talán sehol nincs. Van még a krízistámogatás is, ami ebben az összegben benne van, de ebben a vonatkozásban többet bíráltam már el ugyanúgy adott esetben a megnövekedett energiaárak miatt is. Nem

arra szűrünk, hogy hány évesek, hanem jövedelem felől közelítjük meg ezt. Jövedelem felől megközelítve igazából a munkaképes korúaknál semmi mást nem várunk el csak azt, hogy ha nem dolgozik, akkor működjön együtt a munkaügyi központtal. Nincs magas elvárási szint ebben a tekintetben. A segélyezési rendszerünk működik. Ha megnézzük, jelen pillanatban a legtöbb állami támogatás a lakosság felé megy. Az önkormányzatok irányába semmi sincs. Ennek megfelelően én azt gondolom, hogy azokat az alapszolgáltatásokat, amiket nyújtunk, azokat tudjuk nyújtani ezután is. Tekintettel arra, hogy ahol tudtunk, már kötöttünk energiaszerződéseket tavasszal, nyáron. Nem azért, mert előre láttuk ezt a helyzetet, hanem azért mert muszáj volt. Mindegyiket folyamatosan monitoroztuk, csoportos beszerzéseken vettünk részt, hogy jobb legyen a matek. Ennek ellenére van még mindig nagyon sok úgynevezett egyetemes szolgáltatási szerződésünk, ami 2022. december 31-ig tart. Ezeket is beletettük egy csoportos energia-beszerzésbe. Ez a csoportos energia-beszerzés nyáron három nap alatt lefutott úgy, hogy volt két jobb ajánlat a csoportos beszerzésre, mint amit mi kaptunk. Most ez másfél hónapja van bent és még nincs ajánlat. Az összes beszerző azt mondja, hogy december közepéig nem is lesz. Akkora lesz, mert az állam kötelezte az MVM-et, ha más nem az MVM biztosan fog adni ajánlatot, mert muszáj neki, de remélem többen is adnak. Ugyanakkor ahhoz, hogy azt lehessen mondani, hogy 2023-ban ezek mellett a költségvetési feltételek mellett, tehát, hogy nem tudjuk megtervezni a költségvetést, mert nem látjuk a dologi költségeket, 2023-ban az összes intézményt kell tudnunk működtetni. Nekünk tipikusan olyan intézményeink vannak, ahol a szó jó értelmébe véve kvázi a magatehetetleneket kell segíteni. Tehát a bölcsődéseket, óvodásokat, akik nyilván nem tudnak magukról gondoskodni illetve az idősellátás keretében azokat, akik meg már nem tudnak magukról gondoskodni. Nem véletlenül mondtam azt a Fejér Megyei Hírlapnak másfél hónapja, hogy nem fogunk senkit az út mellett hagyni, ezt kell megoldanunk. Én innen közelíték, hogy nekünk most az első és legfontosabb feladatunk, hogy az intézményrendszerünk megálljon a lábán és az alapellátást lehessen biztosítani. Mellette a segélyes rendszerből nem vettünk el. Ha elkezdenénk kidolgozni rendeleti szinten ezt amit mondasz, akkor azt ugyanabból a forrásból lehetne elvenni amit egyébként jövedelem alapon most is odaadunk. Van egy viszonylag cizellált rendszer, ami alapján bírálunk. Ez egy átadott hatáskör, mert ez egyébként lehetne a képviselő-testület, vagy bizottságának a hatásköre is. Bizonyára „romantikus” lenne, ha minden héten lenne ülés. A segélyek mennyisége, a tavalyi ügyszámom elhagyta az ezerkettőszázat. Ezt ha visszavetítem munkanapra nem alacsony. Ezeket én szoktam elbírálni, nyilván szigorú hatósági előkészítést követően. Azt gondolom, hogy ez a rendszer jelen pillanatban működik. A LED cserét pedig csináljuk folyamatosan. Az idősotthon épülete nem energiahatékony. Nem hagyjuk az út mellett ezeket az embereket sem, csak nem így szűrünk, hanem jövedelem alapon szűrünk. Ilyen szempontból kvázi mindegy, hogy hány gyereke van, ha nincs elég jövedelme, akkor segítjük. El kell, hogy mondjam, hogy a segélyezés általános tapasztalata szerint a legrászorultabb rétegek nagy része eddig sem gázzal fűtött. A legtöbb települési támogatási kérelem az elmúlt öt évben biztosan tüzifára érkezett be. Nem alapvetően azzal van problémám, hogy mi a cél, csak mi nem így alakítottuk ki a támogatás rendszerét. Ez így jelen pillanatban működik azzal együtt, hogy október van. A költségvetést most átírni, nem könnyű feladat. Ha jövő hónapban visszahozzatok határozati javaslattal, rendelet-tervezettel végig tudjuk vinni, de én biztosan nem év végén hoznám. Év végén azt kell nézni egy normál gazdálkodású évben is, hogy hogyan futtatjuk ki a költségvetést. Ezt most nehéz lenne normálnak nevezni, úgy, hogy nem látjuk azt, hogy hogyan fognak kinézni az energia számláink. Olvastam, hogy Székesfehérvárnak 11,2-szeres lett a távhő, szeretném elmondani, hogy Sárbogárdon pedig az egyedi döntés alapján ami szeptember 30. után hatályba lépett 14,37-tel kell megszorozni a korábbi távhő díjat. Ami eddig 5.830.000 Ft volt, az most 80 millió forint lesz. Jelen pillanatban éppen az intézmények átszervezése, illetve nyitvatartási idő és egyebek kvázi nyírbálása mellett próbáljuk a dolgot megállítani a lábán. Én a költségvetésbe jóérzéssel nem tudnék belenyúlani. Beszéltem erről a gazdasági osztályvezetővel is, de nála sincs ott a bölcsék

köve ebben a vonatkozásban, hogy október végén mit csináljunk egy olyan költségvetéssel, amit egyébként is nagyon nehéz tudni, hogy hogy fejezünk be. Nem a problémafelvetéssel van bajom, hanem azzal, hogy most jelen pillanatban én azt gondolom, hogy helyi körülmények között nem tudjuk megoldani.

Borbély Sándor: átdolgozásra, további pontosításra visszaadva?

Dr. Sükösd Tamás: még nem szavaztunk róla, de nem tudnánk beletenni a napirendbe. Megvan az, hogy hogyan készül egy előterjesztés, benne van az SZMSZ-ben. Határozati javaslatlal, mindennel együtt. Ezt nem tudjuk menet közben orvosolni, mert ebből nem tudok szóbeli előterjesztést csinálni négy határozati javaslatlal. Megmondom őszintén nem is akarok, mert akkor biztosan itt ülünk még délután is. Én a következő költségvetési év megindításában gondolkodnék inkább, mint egy november közepi testületi ülésen azt mondani, hogy a 2022. évi költségvetésbe nyúlunk bele. Nem a céllal van bajom, hanem azzal, hogy nem tudjuk most megoldani.

Paczona Lajosné: azért mertük ezt a javaslatot felterjeszteni, mert látjuk a televízióban is, hogy több településen is támogatják most a rezsiemelkedések miatt a rászorulókat. Gondoltuk, hogy a költségvetésbe nem fér bele.

Dr. Sükösd Tamás: a legtöbb településen ezt nem támogatják, hanem vannak olyan települések, ahol voltak olyan pályázati források, amit különböző támogatásokra át lehetett csoportosítani és abból vannak ilyen hangulatjavító intézkedések. A tegnapi székesfehérvári közgyűlés egyik napirendi pontjában kizárólag megszorítás volt. Székesfehérvár a legtokeerősebb település Fejér megyében.

Komolyan vesszük azt, hogy hogyan kell ezeket a támogatásokat adni és nagyon sok van belőle. Azt is tudják pontosan az emberek, hogy amikor ennek kimerül a száma, elérik az éves maximumot ami attól függően van, hogy valaki kap-e mellette lakásfenntartási támogatást is, avagy nem. Akkor utána ez úgy néz ki, hogy január 3. lesz az első munkanap. Január 4-én lesz bent 150 db kérelem. Tehát ezek az emberek pontosan tudják, hogy ki adhat be kettő kérelmet, hármát egyszerre. A nyomtatványok ki vannak kérve decemberben. Február közepére elérjük a 300-400 db-os ügyszámot.

Nem a céllal van bajom, hanem azzal, hogy ennek kell adni egy formát, meg főleg kell adni egy olyan fajta költségvetési forrást, amit én megmondom becsülettel, most nem látok.

Tekintettel arra, hogy az SZMSZ-nek tartalmilag nem felel meg, jogszabályszerkesztés tartalmilag nincsen benne határozati javaslat, ezért javaslom, hogy ne vegyük fel napirendre az önálló képviselői javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2022.(X.14.) határozata
a nyílt ülés napirendjének módosításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjére Borbély Sándor és Paczona Lajosné képviselők „A kormány rezsinövelő intézkedéseink Sárbogárd városra gyakorolt káros hatásainak enyhítésére szolgáló önálló képviselői javaslatát” nem veszi fel tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet 18. § (4) bekezdése értelmében tárgyalásra és határozathozatalra nem alkalmas.

Dr. Sükösd Tamás: Javasolja, hogy a képviselőtestület vegye fel napirendjére a 14/1. Sárréti Csókavirág Néptánc Egyesület székhelyhasználat engedélyezéshez hozzájárulási kérelme c. előterjesztés.

Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2022.(X.14.) határozata
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásáért felelősök
3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről
Előadó: polgármester
intézményvezetők
4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
5. A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2022/2023-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése
Előadó: polgármester
6. A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 35/2015.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző
7. Rendeltetést, rendeltetési egységszámot igazoló hatósági bizonyítvány kiállításáról szóló rendelet elfogadása
Előadó: címzetes főjegyző
8. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző
9. Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámoló
Előadók: önkormányzati képviselők
10. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása 2023. évre
Előadó: címzetes főjegyző
11. Tehetség Alapfokú Művészeti Iskola kérelme
Előadó: polgármester
12. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálása a Sárbogárd 0637 hrsz-ú ingatlanra tervezett, nem veszélyes építési-bontási, inert hulladék hasznosító telep kialakítása érdekében
Előadó: polgármester

13.A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése

Előadó: címzetes főjegyző

14. Bejelentések

14/1. Sárreți Csókavirág Néptánc Egyesület székhelyhasználat engedélyezéshez hozzájárulási kérelme

Előadó: polgármester

A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Szeptember 12-én tartottunk egy bejárást a tanuszodánál. Beszéltünk az aktuális problémákról, illetve egyéb közmű kérdésekről.

Szeptember 13-án a Katasztrófavédelem hatósági ellenőrzés keretében elfogadta az inkubátorház használatbavételi engedélyéhez szükséges előírásokat.

Szeptember 14-én az orvosi ügyelettel egyeztettünk aktuális kérdésekről, illetve a lejáró szerződés kapcsán is. Ugyanezen a napon egyeztettünk a Magyar Közúttal is. A Magyar Közút Zrt. igazgatója akkor még 70-80%-ra, később 100%-ra megerősítette, hogy sikerült a szerződést hatályba léptetni a Vasút utca felújítása kapcsán. A nyertes kivitelező a Strabag úgy nyilatkozott, hogy elkezdik az idén, de majd csak tavasszal történik meg a felújítás befejezése. Ugyanezen a napon Paudics Györgyné szépkorút köszöntöttem.

Szeptember 15-én a foglalkoztatási paktum tartott egy ülést.

*9.19 órakor Novák Kovács Zsolt elhagyta a termet.
Jelen van 9 fő képviselő.*

Szeptember 20-án rendkívüli zárt ülésen a víziközmű vagyon átadása vonatkozásában hoztunk döntést. A víziközmű vagyon integrációja úgy tűnik, hogy állami szinten nem ment végbe. Azt, hogy az egésznek mi lesz a kifutása, szerintem jelen pillanatban néhány emberen kívül senki nem tudja. Egyeztettünk a Nemzeti Vízművekkel, az mondták nem tudják mi lesz, várjunk türelemmel. Figyeljük a honlapot. Nincsen rajta semmi változás. Az integrációtól függetlenül a Fejérvíz Zrt-vel képzelték el a Dunántúlnak ezen a felén a működtetést, úgyhogy ilyen szempontból ami nekünk a legfontosabb probléma, hogy ha csőtörés vagy bármilyen operatív probléma van kinek kell szólni, az úgy tűnik hogy a Fejérvíz Zrt. marad, ha lesz integráció ha nem.

*9.20 órakor Novák Kovács Zsolt visszatért a terembe.
Jelen van 10 fő képviselő.*

Szeptember 21-én a pályázatíróinkkal folytattam le egy hosszabb egyeztetést.

Szeptember 22-én a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Operatív Tanácsa tartott ülést. Üzemeltetési szerződéseket kötöttünk, ami azért fontos, mert KDV Hulladékgazdálkodási Társulás területéhez tartozik Sárbogárd is. Az Európai Unió azt mondta, hogy túl közel vannak a hulladéklerakók egymáshoz, a miénket már nem kell fejleszteni. Ezért a hulladéknak az eltérítése a fő feladat. Ezt részben Adonyban, részben Polgárdiban végzik el. Én nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy kisebb környezetterhelést jelent-e az, hogy mindegyik irányba 40-50 km-t utaztassuk a hulladékot, de ennek ellenére azt mondják, hogy ez így lesz jó.

Szeptember 28-án EFOP pályázatok kapcsán tartottunk hosszabb egyeztetést.

Szeptember 29-én a Megyei Közgyűlésen vettünk részt. A Megyei Közgyűlésen bemutatkozott Fejér Megye új rendőrfőkapitánya, Szabó Vendel ezredes úr, aki majd ide is fog jönni először egy járási egyeztető fórumra, legközelebb pedig a képviselő-testületi beszámolókor. Elkészítettünk Dr. Varga Pétertől, aki Győr-Moson-Sopron megye rendőrfőkapitánya lett, illetve a helyettese Dr. Vörös Ferenc ő pedig Békés megye rendőrfőkapitánya lett. A rendőrségnél van egy szabály, hogy tíz év után tovább helyezik a megyei vezetőket. Ugyanezen a napon tartottuk meg az idősek napját. Illetve tartottunk egy egyeztetést a helyettesítés rendjéről a szokásos negyedévi menetrenddel az aktív házi orvosainkkal.

Szeptember 30-án a műszaki ellenőrrel egyeztetünk a folyamatban levő pályázatokról.

Október 3-án megkötöttük, de majd átdolgozásra szorul, a helyettesítésre vonatkozó szerződést Práger doktorral. Most jelen pillanatban szerződés szerint ő látja el a sárszentmiklósi körzetet, de az orvosokkal történt egyeztetés alapján 2-3 hetes váltásokkal oldjuk meg a helyettesítést. Práger doktor, Oroszlány doktor és Csanádi doktor végzi ezt november végéig. November végén pedig újra egyeztetünk attól függően, hogy Somogyvári doktornő vissza tud-e térni a frontvonalba és ehhez képest tudjuk tovább tervezni az ellátást.

Október 6-án helyszíni ellenőrzésen voltam. Az EFOP pályázatok kapcsán. Talán eredményesen végződött a mi részünkről, sok ellenőr érkezett, nagyon sok mindent kérdeztek, de megfelelték a kollégák.

Október 10-én intézményvezetői egyeztetést tartottunk az energiaválság kezeléséről. Az egyeztetés jelenkori állása szerint mindenki tett hozzá az intézmények közül. A könyvtár az esti nyitvatartást elkezdte korlátozni. Majd meglátjuk még mit tudunk hozzátenni. Az óvoda vonatkozásában is néhány technikai észrevételt tett az intézményvezető asszony és ennek megfelelő intézkedéseket is tett. Reggel, amikor ügyeleti rend van csak ott világítanak ahol szükséges. A szellőztetéseket és minden egyebet abban a hatékonyságban végzik, ahogy szükséges. Kormányzati intézkedés kapcsán, ami szerint vélhetően az iskolákban nem lesz őszi szünet, a téli szünet viszont hosszabb lesz. A köznevelési törvény szerint ugyan az óvodában nincsen őszi szünet, ugyanakkor a fenntartó tudtával intézményvezető döntése alapján szoktunk felmérést készíteni az igényekről. Amikor így vélhetően a téli szünet ideje alatt egy hosszabb ügyeleti rend lesz, ott a legkisebb egységben, tehát a töbörzsöki óvodában fogjuk az ügyeletet tartani, mert gazdaságosan azt lehet a legjobban nyitva tartani. Ilyen és ehhez hasonló intézkedések lesznek. A bölcsődében is csak racionalizálást tudunk megtenni. Ahol a legdrasztikusabb beavatkozás látszik most az a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény. A SESZINél most az látszik, hogy a 8 tantermes iskolában működő Családsegítő Szolgálatot és Házi Segítségnyújtó Szolgálatot áthozzuk az Ady E. út 164. szám alá, a régi tanács épületébe kicsit összezsúfolva a télre jó néhány irodába. Azt az épületet temperáló fűtés mellett lezárjuk. Raktározást temperáló fűtéssel is lehet végezni. A szolgáltatások színvonalát próbáljuk megtartani ugyanezen a szinten. Nem lesz egyszerű. Ez az épület maga rosszabb állapotban van, mint a 8 tantermes iskola, ugyanakkor a 8 tantermes iskolának a fajlagos költsége nagyon magas. Ez a megoldás legalább 20 millió forint megtakarítást jelent egy lépcsőben. Meglátjuk, hogy mit tudunk még adott esetben racionalizálni, de ezen a nyomvonalon indultunk el. Mindenki mindenhol próbál ésszerűen takarékoskodni. A tövhőszolgáltatás kapcsán is elmondták, hogy ha van egy hőmérsékletkövető szonda, amivel lehet szabályozni, arra ne nyissunk rá ablakot. Ne legyen az, hogy indokolatlanul meleg van és nyitott ablaknál üldögélnek. Számos dolgot próbáltunk, ami a működéssel függ össze. A távhőnél számítható, ezért mondtam, hogy 20 millió forint. Ha jól jön ki a lépés még 30 millió forinttal is eltéríthető lesz

az összes távhős költségünk. Szeretném elmondani, hogy ez a távhős költségünk tavaly 5.800.000 Ft volt, és ha most elérjük, hogy „csak” 45 millió legyen, ne 80 millió azért abszolút számba az is egy nagy romlást jelent, de nyilván ahhoz képest ahova eljuthattunk volna romlásba ahhoz képest nagyon nagy javulás. Erről szólt az intézményvezetői egyeztetés. Ezt tovább fogjuk folytatni. Horváth István művelődési ház vezetőjével is egyeztetünk a továbbiakról.

Október 11-én tartottunk egy rendőrségi egyeztetést, aminek az eredeti témája nem ez volt, de fontosnak tartom elmondani. Láttam a közösségi oldalon, hogy Pusztagegren volt vagyon elleni cselekményeknek egy sorozata, négy darab, amivel meggyanúsítottak egy személyt, aki mind a négyet el is ismerte. Nagyon jó, hogy van lakossági összefogás, de nem kell se boszorkányüldözést és egyebet tartaniuk, a rendőrség teszi a dolgát. Ez egy folyamatban lévő nyomozás. Kapitány úr azt mondta nyugtassunk meg mindenkit.

Október 12-én egy helyi kezdeményezéssel próbáltunk a helyére tenni egy külterületi földutat. Remélem, hogy inkább eredményt értünk el vele, mint nem.
Az előző ülésen zárt ülés keretében fellebbezés elbírálására került sor.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a címzetes főjegyző jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a címzetes főjegyző jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2022.(X.14.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a címzetes főjegyző jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2022.(X.14.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet

megtárgyalta és a gazdasági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2022.(X.14.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szervezési osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a szervezési osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2022.(X.14.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a szervezési osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2022.(X.14.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről

Előadó: polgármester
intézményvezetők

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm a teremben Horváth Istvánt a Sárbogárdi Kulturális Egyesület elnökét és egyidejűleg szeretném jelezni, hogy a Sárszentmiklósi Községi Ház/Klub vezetője Szloboda Marianna jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

A kulturális intézmények vonatkozásában fontos az, hogy a Sárbogárdi Kulturális Egyesület fenntartja a József Attila Művelődési Központot, a Rétszilasért Egyesület a rétszilasi művelődési házat és van a Sárszentmiklósi Községi Ház/Klub, ahol a mi állományunkban levő munkavállaló, de az iskolával nyilván szorosán együttműködve működteti magát a klubot. Illetve önálló intézményként működik a Madarász József Városi Könyvtár. Aki kultúra vagy a közművelődés területén bármit csinál Sárbogárdon, különös tekintettel az intézmények vezetőinek és dolgozóinak szeretném megköszönni a 2022. évi munkáját és

szeretném őket buzdítani, hogy 2023-ban ugyanígy tegyék ezt tovább. Mindegyik beszámoló alapján látszik, hogy ezek élő intézmények. Különös tekintettel a József Attila Művelődési Ház, a Sárszentmiklósi közösségi Ház/Klub és a Madarász József Városi Könyvtár mindegyik nagyszámú rendezvényt tudhat magáénak és mindenképpen fontos közösségformáló helyszínek.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: tetszik a beszámoló. Rövid, tömör. Ebben a nehéz gazdasági helyzetben megpróbálunk minden forintot megfogni, bevételre szert tenni. A civil szervezeteknél van olyan, ami nehezen megfogható. Szabályozva van ez egyébként. Mit teszünk akkor, ha mondjuk a Fidesz, a Jobbik vagy mondhatnék több pártot szeretne ott rendszeresen rendezvényeket tartani? Ez pénzbe kerül, vagy nem?

Horváth István: eddig az volt a bevett szokás, hogy a politikai pártoktól nem kértünk pénzt.

Borbély Sándor: tehát igénybe lehet venni, korlátlanul?

Horváth István: ésszerű keretek között nyilván. Tehát az, hogy minden nap ott egy irodát nyitok, az nem működne, de az, hogy havonta tart ott egy összejövetelt a tagságának az természetesen megoldható.

Borbély Sándor: nagyszerű, köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: a Fidesz ezt soha nem vette igénybe tagsági rendezvényre, meg ezután sem fogja. Erről van szabályozónk helyben. A közterület használat is ugyanígy ingyenes a politikai szervezeteknek. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2022.(X.14.) határozata

Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett
tevékenységről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a *Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sárbogárdi Kulturális Egyesület, a Sárszentmiklósi Klub/Közösségi Ház, a Rétszilasért Egyesület beszámolóit megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a jegyzőt, hogy az intézmények, klubok vezetőit értesítse a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: értesítésre: 2022. október 28.

Felelős: címzetes főjegyző
szervezési osztályvezető

4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: több technikai jellegű módosításra volt szükség. A diabéteszes gyermekek ellátását, a speciális étrendű gyermekek ellátását, illetve az intézményvezető helyettesnél is bele kellett tenni a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm intézményvezető asszonyt a teremben. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2022.(X.14.) határozata
A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosítása

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárdi Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értesítésre: 2022. október 28.

Felelős: címzetes főjegyző

5. A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2022/2023-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése
Előadók: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: részletes anyagot kaptunk.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2022.(X.14.) határozata
A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2022/2023-as nevelési évre szóló
munkatervének véleményezéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete *megtárgyalta* „A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2022/2023-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete megismerte és elfogadja „A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2022/2023-as nevelési évre szóló munkatervét.”

Utasítja a polgármestert, hogy az intézményvezetőt tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: tájékoztatásra: október 28.

Felelős: polgármester

6. A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 36/2015.(VIII.26.9 önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérdezi először az ÜJB elnökét, majd a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ahogy azt az egyik napirendi pontnál képviselőtársunk megjegyezte, szükséges, hogy valamilyen fajta bevételekre is szert tegyünk. Ez, ha úgy tetszik egy alulról szerveződő adventi forгатag, aminél megpróbáltunk olyan helyi szervezeteket hívni, akik nem kerülnek pénzbe. Ugyanakkor nyilván ennek van egy kereskedelmi része is, tehát jönnének kereskedők is. Még mindig a töredéke vagyunk a megyeszékhelynek, vagy a másik megyei jogú városnak azzal a díjjal is, amit most így javasolunk beletenni a rendeletbe. Mivel korábban nem volt rá igény azzal az ideszámítottan nevelési díjjal álljunk ki annak meg nem lett volna értelme. Ezért az adventi forгатagra egy számításnak és ennek megfelelően egy rendeletmódosításnak volt szükséges készülnie.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2022.(X.27.) önkormányzati rendelete
A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 35/2015.(VIII.26.)
önkormányzati rendelet módosítása

7. Rendeltetést, rendeltetési egység számot igazoló hatósági bizonyítvány kiállításáról szóló rendelet elfogadása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: elég régóta van hatályban az erre vonatkozó szabályozás, 1999. óta. Most május 22-én az került bele, hogy a felépítményeknél a fő rendeltetési módnak tulajdonképpen a megállapítása és utána a földhivatali megváltoztatása úgy történik, hogy ehhez hatósági bizonyítványt állít ki a helyi önkormányzat és itt ebben a vonatkozásban a hatáskör a mindenkori polgármesteré. A műszaki előkészítést azok a szakemberek fogják végezni, akik amúgy is végezték volna.

Ennek megfelelően a következő napirendi pontban az SZMSZ módosítása szükséges. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2022.(X.27.) önkormányzati rendelete
Rendeltetést, rendeltetési egység számot igazoló hatósági bizonyítvány kiállításáról

8. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem köszönöm

Dr. Sükösd Tamás: az előző rendelet miatt szükséges itt a módosítás. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2022.(X.27.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 23/2016.(IX.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

9. Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámoló
Előadók: önkormányzati képviselők

Dr. Sükösd Tamás: az, hogy a képviselők adnak beszámolót az természetes, így is van jól. Csak a jogszabályban érdekesre sikerült a megfogalmazás, mert tulajdonképpen az tűnik ki a jogszabály szövegéből, hogy a képviselő a választóinak, a lakosságnak számol be, csak ennek egy fóruma az, hogy ezt ide kell hozni. A jogalkotó tételesen azt írta le, hogy a lakosságnak számol be, nem a többi képviselőnek.

Kíván-e valaki szóbeli kiegészítést fűzni az írásos beszámolójához?

Dr. Prágerné Topp Erika: a beszámolómból kimaradt, hogy megtörtént az út szélesítése és a murvázás.

Dr. Sükösd Tamás: kátyúzás most nem volt, az korábban megtörtént. Pályázati forrásból a Strabag megcsinálta az útszélesítést. A munkásokat szállító buszokat üzemeltető cégek folyamatos presszió alatt tartottak bennünket, hogy nem hajlandók fölmenni a falu másik végéig, ebben a vonatkozásban tudtuk, hogy nem nagyon van lehetőség arra, hogy ezt bármeddig húzzuk azzal együtt, hogy ezek nyilván nem olcsó megoldások.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Dr. Sükösd Tamás beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd
Tamás polgármester képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Novák Kovács Zsolt beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
241/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Novák Kovács
Zsolt alpolgármester képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Ébl Zoltán beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2020.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ébl Zoltán
képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Tóth Béla beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tóth Béla
képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Erős Ferenc beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Erős Ferenc
képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Aranyos József beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Aranyos József
képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Bágyi Zoltán beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bágyi Zoltán
képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Nedoba Károly beszámolójának elfogadását.
A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
247/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nedoba Károly képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Paczona Lajosné beszámolójának elfogadását. A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
248/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Paczona Lajosné képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Borbély Sándor beszámolójának elfogadását. A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
249/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Borbély Sándor képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Dr. Prágerené Topp Erika beszámolójának elfogadását. A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
250/2022.(X.14.) határozata
Önkormányzati képviselők tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Prágerné Topp Erika képviselő képviselői beszámolóját elfogadta.

10. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása 2023. évre
Előadó: címzetes főjegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a nem lakáscélú helyiségek közé tartoznak pld. a garázsok, illetve van néhány speciális ingatlan, mint a bank. Felmértük azt, hogy lehet, hogy lehetne néhány tízezer forint jövedelem-növekedést papíron elérni, de nagy valószínűséggel bérletet vesztenénk, ha emelnénk. Egyébként sajnos összességében az önkormányzat bevételei között ezek a bérleti díjak nem a meghatározók közé tartoznak.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
251/2022.(X.14.) határozata

Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása 2023. évre

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása 2023.évre” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a nem lakáscélú helyiségek bérleti díját a 2021.évi XCIX. törvény 152.§ (2) bekezdésére való tekintettel 2023. január 1-től nem módosítja, azokat változatlanul hagyja.

A Képviselő-testület felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy a bérlők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: a bérlők kiértékelésére: 2022. október 31.

Felelős: címzetes főjegyző

11. Tehetség Alapfokú Művészeti Iskola kérelme
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a sárszentmiklósi iskolában két művészeti iskola működik. A Violin Művészeti Iskola régebb óta, valamint a Tehetség Alapfokú Művészeti Iskola. Ellenőrzés során észrevették, hogy a Tehetség Alapfokú Művészeti Iskolával nincs külön megállapodásunk. Azért térítésmentes a használat, mert abban az időszámban használják, amikor az iskola amúgy is használja a klubot. Illetve azért is tettünk javaslatot a térítésmentes használatra, mert a másik művészeti iskolának is ilyen szerződése van. Azt éreztettem velük, hogy azt nem tudom, hogy a 2023-as működés során ezt fönn tudjuk-e tartani. A Violin Művészeti Iskolával kb. 10 éve fönnáll a megállapodás, de a Tehetség Alapfokú Művészeti Iskolával is fönnáll évek óta az együttműködés. Különböző hangszeres zenét, néptáncot, egyéb táncot, népi éneket stb. tanítanak a gyerekeknek. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
252/2022.(X.14.) határozata
Tehetség Alapfokú Művészeti Iskola kérelméről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a Tehetség Alapfokú Művészeti Iskola kérelméről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat ingatlanhasználati megállapodást köt a Tehetség Alapfokú Művészeti Iskolával az önkormányzat tulajdonát képező Sárszentmiklósi Közösségi Ház, 7000 Sárbogárd, Köztársaság u. 175. 3 termének használatára az alábbi tartalommal:

Ingatlanhasználati megállapodás tervezet

Mely létrejött egyrészről Sárbogárd Város Önkormányzat 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. adószám: 15727330-2-07, képviseli: Dr. Sükösd Tamás polgármester és Dr. Venicz Anita jegyző, mint használatba adó – a továbbiakban: Használatba adó –

Másrészről a Tehetség Alapfokú Művészeti Iskola OM 203357 (7013 Cece, Szabadság tér 18.) képviseli Iker Józsefné intézményvezető, mint használó – a továbbiakban: Használó – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Használatba adó használatba adja Használónak Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati határozatának megfelelően az önkormányzat tulajdonát képező Sárbogárd, Köztársaság út 175. szám alatti 4838 hrsz.-ú, Sárszentmiklósi Közösségi Házat, 2022. október 17-től határozatlan időre.

2. Szerződő felek megállapodnak, hogy a használat ingyenes.

3. Használó a használatába adott ingatlan 3 termét és az ahhoz tartozó kiegészítő helyiségeket használhatja, a használatot másnak nem engedheti át.

4. A megállapodás a bérleti díjmentesség tekintetében a tevékenység fennállásáig érvényes, de használatba adó megköti, hogy a Tehetség Alapfokú Művészeti Iskola növendékei használatba adó kérésére a helyi rendezvényeken térítésmentesen fellépjenek.

5. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a helyiségek rendeltetésszerű használatához szükséges karbantartás a Használót terheli. Az esetleges károkért, a károkozás következményeiért a Használó felel. A keletkezett kár(okat) haladéktalanul köteles megtéríteni a Használatba adónak. Használó az épület helyiségeinek átalakítását csak a Használatba adó előzetes engedélyével végezheti.

6. Szerződő felek kikötik a rendes felmondás jogát, melyet mindkét fél a másikhoz intézett írásbeli nyilatkozattal 30 napos felmondási idővel gyakorolhat.

Szerződő feleket súlyos szerződésszegés esetén megilleti a rendkívüli felmondás joga, melyet a másik félhez intézett írásos nyilatkozattal gyakorolhatnak. Súlyos szerződésszegés különösen, ha a Használó nem rendeltetésszerűen használja az ingatlant.

7. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás a szerződő felek teljes egyetértésével jött létre, a megállapodást magukra kötelezően elismerik, és mint akaratukkal megegyezőt aláírásukkal hitelesítik.

Sárbogárd, 2022. október

.....

Használatba adó

.....

Használó

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi ülést követően Iker Józsefné (7013 Cece, Szabadság tér 18.) intézményvezetőt a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, és a címzetes főjegyzőt az ingatlanhasználati megállapodás aláírására.

Határidő: tájékoztatásra: a testületi ülést követően azonnal

Határidő: aláírásra: folyamatos

Felelős: polgármester, címzetes főjegyző

12. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálása a Sárbogárd 0637 hrsz-ú ingatlanra tervezett, nem veszélyes építési-bontási, inert hulladék hasznosító telep kialakítása érdekében

Előadók: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez a riolittufa bánya, amit kőbányának nevez a helyi köznyelv. Bányászati joggal nem rendelkezett Sárbogárd Város Önkormányzata már az elmúlt néhány évtizedben, lehet előtte sem. Nem vagyunk rá alkalmasak szervezetileg. Nem tudna a bányatársaság bennünket nyilvántartásba venni, mert nincs hozzáértésünk és eszközünk sem. A Dészolg Kft-nél volt ez a vagyonértékű jog. A Dészolg Kft. ezt a jogot eladta egy cégnek, akik utána jöttek, hogy bérleti szerződést kötnek velünk a bányászatra. Ezt meg is kötöttük bányászatra. Külön árnyalja a képet, hogy az előző bérlő, aki akkor a bányászati jogot is megkapta a Dészolg Kft-től, tőlünk pedig a területet, ő a területet túlbányászta. A túlbányászást követően sikerült nekik megvásárolni több területet és azokat bevonni a bányagödör területére. Ha most kimennénk és megállnánk a szélén, akkor nagyon kéne vigyázni, mert nagyon mély és rendkívüli módon függőleges. Másrészt viszont azt látnánk, hogy van egy egységes nagy bányagödör, de ez csak a maga valóságában egységes egyébként jogilag megosztott. Van maga a bánya alapterülete az Sárbogárd Város Önkormányzatának tulajdona és van az a hozzávásárolt terület, aminek egy részét szintén kibányászták, ami meg annak a cégnek a tulajdona, akinek már semmi köze nincs egyébként a bányászathoz technikailag, mert nem ők vásárolták meg a bányászati jogot, hanem egy másik. Ez a cég, amelyik most a bányászati jogot birtokolja, de szerintem érdemi bányászati tevékenységet nem végez, ők egy úgynevezett inert hulladék kezelést szeretnének a 6219-es út és a bányagödör közé. Elvégeztették az előzetes környezeti hatásvizsgálatot, amely szerint a telep ott elfér és ott megvalósítható. Túl a bizottsági ülésen azt mondhatom, hogy azért ettől egyikünk sem volt nyugodt, hogy ez ott megvalósul és jó lesz. Két lehetőség van. Az egyik, hogy ezt támogatjuk, és majd meglátjuk mi lesz. A másik, hogy nem támogatjuk, és úgy látjuk meg, hogy mi lesz. Ha nem támogatjuk, akkor előfordulhat, hogy megpróbálnak akár bíróság felől pressziót gyakorolni, hogy önekik erre van lehetőségük. Én a bizottság döntésével tökéletesen egyetértek.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: Ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: én azt gondolom, hogy ez a felelős döntés. Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B” változatának elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
253/2022.(X.14.) határozata

Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálása a Sárbogárd 0637 hrsz-ú ingatlanra tervezett, nem veszélyes építési-bontási, inert hulladék hasznosító telep kialakítása érdekében

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelem elbírálása a Sárbogárd 0637 hrsz-ú ingatlanra tervezett, nem veszélyes építési-bontási, inert hulladék hasznosító telep kialakítása érdekében” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a Polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozza:

Az Inert-Tech Kft. (8097 Nadap, Béke utca 21.) kérelmét nem támogatja. Nem ért egyet azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Sárbogárd 0637 hrsz-ú bánya területén, nem veszélyes építési-bontási, inert hulladék hasznosító telep jöjjön létre.

A településrendezési eszközök részleges módosítását nem támogatja, mely a Sárbogárd 0637 hrsz-ú ingatlan területén, Különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelési övezet létrehozását eredményezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az Inert-tech Kft ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

13. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 13.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 13.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
254/2022. (X.14.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 13.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előterjesztő kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen, (1 fő nem vett részt a szavazásba) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
255/2022.(X.14.) határozata
a polgármester szabadságának utólagos engedélyezéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2022. szeptember 19-től 2022. szeptember 19-ig 1 munkanapra, 2022. szeptember 21-től 2022. szeptember 21-ig 1 munkanapra, 2022. szeptember 26-tól 2022. szeptember 28-ig 3 munkanapra 2022. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2022. október 28.

Felelős: jegyző

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

14/1. Sárréti Csókavirág Néptánc Egyesület székhelyhasználat engedélyezéshez
hozzájárulási kérelme
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezzel kapcsolatban már egyszer szavaztunk. Az egyesület elkezdte a székhelyhasználat bejegyeztetését, de a törvényszéki bíró észrevette, hogy az egyesület egy hároméves határozatot adott be. Ezért is szerepel az az előterjesztésben, hogy a korábban hozott döntést erősítse meg a képviselő-testület.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
256/2022.(X.14.) határozata
Sárréti Csókavirág Néptánc Egyesület székhelyhasználat
engedélyezéshez hozzájárulási kérelme

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sárréti Csókavirág Néptánc Egyesület székhelyhasználat engedélyezéshez hozzájárulási kérelme” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az üzemeltetővel egyeztetve – hozzájárul, hogy a Sárréti Csókavirág Néptánc Egyesület a Sárbogárd, Hősök tere 3. szám alatti József Attila Művelődési Központ ingatlanban székhelyet létesítsen, azt központi ügyviteli helyeként használja, az ingatlant székhelyként a hivatalos irataiban megjelölje, bírósági nyilvántartásba bejegyeztesse és az ingatlanban a határozatokat hirdetményként kifüggesse.

Határidő: 2022. október 20.

Felelős: polgármester

14. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Borbély Sándornak

Borbély Sándor: jelen gazdasági helyzetben a beruházások visszaszorításra kerültek. Ez hogyan érinti Sárbogárdot és környékét? Gondolva itt az elkerülő útra, rendőrség épületére. Mennyire van ez visszafogva? Megérjük-e ennek a befejezését?

Dr. Sükösd Tamás: a rendőrség épületének elvileg november közepére kellene elkészülnie, ehhez képest elkészült a nyár végére. Tudomásunk szerint a bútor közbeszerzés maradt vissza. Tegnap a Fejér Megyei Labdarúgó Szövetség elnökségi ülésén találkoztam a korábbi rendőrkapitány úrral Budavári Árpáddal, aki szeretne eljönni a megnyitóra, ő is napi szinten érdeklődik a rendőri szerveknél ez iránt. A bútor közbeszerzés zajlik, az egyik állami szervnek nem sikerült jól megtenni. Az épület teljes egészében kész van.

Elkerülőről sajnos nem volt szó a mi esetünkben, hanem arról volt szó, hogy az M81-es, tehát a négy-sávosítás az jön. Az M81-es jelen pillanatban azzal a vonallal megy előre, amivel előtte mondták, leállításáról eddig még semmilyen hírt nem kaptunk. Az egyetlen, amit átütemeztek, csak nem tudom megmondani, hogy hova, az a mentőállomás. Ez benne volt egy határozatban. Egyébként a mi beruházásaink, a városiak azok mindegyik pályázati forrásból mentek, ami nincs még befejezve, az is befejezés közeli állapotban van. Nekünk már mindegyik túl volt azon a szinten, hogy megálljon. A következő pályázati ciklus, tehát ami kicsit zavarosnak tűnhet az 2020. vagy ha úgy tetszik 2021-2027. Mindenki tisztában van vele, hogy 2022.október van de a 2021-2027-es ránk vonatkozó pályázatok tényleges indulásáról jelen pillanatban nem tudok mondani semmit, mert a miniszterelnökségen ezzel foglalkozó államtitkársággal utoljára tegnap egyeztettünk és még nincs válasz. Nekünk van kész energetikai pályázatunk a főzőkonyhára. A működési engedély meghosszabbításához feltétel. Útfelújítási pályázatunk, hogy élhetőbb legyen a város, ez jelesül mindenkinek az útja a legrosszabb, de az hogy élhető legyen a város, ahhoz az Árpád utcát kell rendbe tenni, mert az új odaköltözött intézmények, illetve az ipari park kiszolgálásához nem ilyen útra van szükség. Ennek van egy markáns költségvetése. Amikor azt gondoltuk, hogy ez a TOP 20 pályázati rendszer most elindul akkor lehetett látni a ránk vonatkozó keretösszegeket, amikre

pályázhattunk, illetve lehetett látni a célokat. Ez a kettő volt a legakutabb. Az energetika és az út. Ezeket összeraktuk, csak jelen pillanatban nincs hova beadni. Itt látszik inkább a megállás, de nyilván lesz majd, mert nem állították le a programot. Ez szerintem szorosan nem függ össze az uniós felújítási alappal sem, mert ez TOP Plusz pályázat. Azt, hogy ez mikor fog folytatódni, nem tudom megmondani, remélem tavasszal. A M8-ast sem állították le, legalábbis azt a szakaszát, amelyik Dunaújvárost és Sárbogárdot köti össze. Sárbogárdtól nyugati irányba folytatódó résznek egészen biztosan változott az évszáma, de nem tudom hová.

Paczona Lajosné: köszönöm, nincs bejelentésem.

Dr. Prágerné Topp Erika: bejelentés érkezett hozzám Erdélyi Katalin részéről, aki Pusztægres, Baross u. 18. szám alatti lakos. Elmondta, hogy öt gyermeket nevel, két év után visszaköltözött Pusztægresre és a vízóra elfogyott így a közkútról hordja a vizet, ami elég problémás. Ahogy említette tartozás is van a vízdíj kapcsán. Ebben kér segítséget. Azt is felajánlotta, hogy részletfizetésben fizeti a meglévő tartozást.

Dr. Sükösd Tamás: amikor valaki tartozik, az ne tegyen felajánlást, hanem fizesse meg az első részletet. Onnantól lehet komolyan venni. Erdélyi Katalin ezen ügyében aljegyző úr és jómagam is nagyon sokszor egyeztetéseket folytattunk le a vízművel. A vízmű azt mondta, hogy a közkifolyót kellő távolságon belül tudja biztosítani. Nem állnak már velünk szóba. Krízistámogatást lehet neki adni addig a behatárolt rendeleti összegig, amit biztosítani tudunk, ez 40.000 Ft. Azzal tudunk segíteni, a közműnél ez a maximum. Megpróbáltuk már ezt a problémáját többször megoldani, de az úgy nem megy, hogy megígéri, hogy fizet és utána mégsem teszi, és mindenki más hibás. Eljutottunk odáig, hogy a vízmű legalább a közkifolyót nem szerelte le, de azt mondták, hogy addig a közelébe nem mennek, amíg legalább nem látszik a szándék.

Dr. Prágerné Topp Erika: azt mondta, hogy most dolgozik.

Dr. Sükösd Tamás: ezt nekem is mondta.

Dr. Varnyu Péter: annyit hozzátennék, hogy azalatt a két esztendő alatt a tulajdonos tudtával és beleegyezésével valaki ott lakott, valaki ezt a tartozást felhalmozta. Nem az Erdélyi Katalin, ezt mindenki tudja. Nyilvánvaló, hogy az ott elfolyt vizet valakinek ki kell fizetni. A vízóra visszakötésének, illetve a mérőhely kialakításának a költsége nem olcsó. Ennek a költségeibe részletfizetést vállalhatna, hogyha lenne pld. egy bérleti szerződése, vagy tudnánk, hogy hol van a tulajdonos. A tulajdonos 1/1-ben valaki, de semmi mozgás nincs az ingatlanon. A gázt ők takarították ki, az épületet ők tették lakhatóvá, amikor visszaköltöztek.

Dr. Prágerné Topp Erika: azt mondta, hogy egy olyan lehetőséget is el tudna fogadni, hogy az óvoda melletti lakást megkapná.

Dr. Sükösd Tamás: az óvoda melletti lakás szakember lakás. Az összes szakemberlakást kiadhatnánk szociális alapon, de annak nem lenne jó vége, nem azért, mert a szociálisan rászorulóknak nem érdeklük meg, hanem akkor hogyan hívjuk ide a szakembereket?

Borbély Sándor: ezek abszolút fölösleges körök. Tapasztalatból tudom, vettem egy-két ingatlant. Ha elszámolás, ha végrehajtás ez az egy közmű, aminél nagyon szigorúan járnak el, a villanynál van olyan, hogy jó, elnézik.

Dr. Sükösd Tamás: a Fejérvíz Zrt. szabályzatában benne van és nem lehet, még a felszámolás sem töri át. A Fejérvíz Zrt. ezt tartja.

Dr. Prágerné Topp Erika: én vagyok a harmadik személy, akit megkeresett ezzel. Nálad is volt, aljegyző úrnál is volt.

Dr. Sükösd Tamás: segítünk, amivel tudunk, de mondhatnánk, hogy ismeretlen az, aki a két év alatt felhalmozta a nagy tartozást, de nem lenne igaz. Erdélyi Katalin is tudná ezt kezelni családon belül, csak nem akarják.

Dr. Prágerné Topp Erika: Pusztagepresen nagyon sokan igényelnék némely utcákban az aszfaltozást. Sárhatvanon is felmerült néhány utca kapcsán a murvázás igénye.

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki osztályon add meg, hogy Sárhatvanon melyik utcákról van szó és akkor kátyúzunk.

Tóth Béla: köszönöm nincs bejelentésem.

Aranyos József: köszönjük a Tompa utca és a Tury M. utca sarkán elkészült buszmegállót. Tökéletes lett és nagy örömmel fogadták a lakók.

Erős Ferenc: köszönet a lakók és jómagam nevében a kis Munkácsy utca és Gárdonyi utca aszfaltozása vonatkozásában.

Bágyi Zoltán: köszönetnyilvánítás. Szeptemberben megépült a Százados utca és Tüzér utca közötti gyalogos-kerékpáros út. Mivel tavaly az óvodaköz is elkészült, most jelenleg az István utcai óvodától a Százados utcán keresztül a Katona utcáig egy útszakasz jött létre, amit minden gyalogos, kerékpáros, motoros, gyerek, felnőtt használhat. Hatalmas köszönet az önkormányzatnak és polgármester úrnak is, hogy ez megvalósulhatott.


Ébl Zoltán: szomorú hír: temetői lopások. A Huszár temetőről van szó, de gondolom a többi temetőben is vannak hasonló problémák. Milyen megoldást lehetne tenni ez ügyben?

Dr. Sükösd Tamás: a Huszár temető speciális az elhelyezkedése miatt. Próbálunk megoldást találni a Dészolg Kft. és a műszaki osztályon dolgozó kollégákkal együtt. Remélem előbb utóbb találunk megoldást.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.

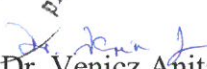
Dr. Sükösd Tamás: október 21-én pénteken 18 órakor lesz az október 23-i megemlékezés. Tisztelettel várunk mindenkit.


*Egyéb bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt
a nyílt ülést 10.10 órakor bezárta.*



Dr. Sükösd Tamás
polgármester


K.m.f.




Dr. Venicz Anita
címetes főjegyző


Novák Kovács Zsolt
alpolgármester, jkv.hitelesítő


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő


Erős Ferenc
képviselő, jkv. hitelesítő