

## J e g y z ő k ö n y v

*(hangrögzítéssel)*

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2022. május 13-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sükösd Tamás polgármester  
Novák Kovács Zsolt képviselő  
Bágyi Zoltán képviselő  
Borbély Sándor képviselő  
Erős Ferenc képviselő  
Ébl Zoltán képviselő  
Nedoba Károly képviselő  
Dr. Prágerné Topp Erika képviselő  
Paczona Lajosné képviselő  
Tóth Béla képviselő 10 fő

Állandó meghívottak: Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Ábrahám Dóra műszaki osztályvezető, Tóth Teréz Márta szervezési osztályvezető, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Napirendhez megjelentek: Lóki Richárd tű. alezredes dunaújvárosi kirendeltségvezető, Fodor Zoltán tű. őrnagy tűzoltóparancsnok, Dr. Varga Péter r. ezredes rendőrfőkapitány, Dr. Kovács Ferenc r. alezredes rendőrségi tanácsos rendőrkapitány, Majer László c. r. alezredes, Lics Zoltán Régió 2007 Kft. ügyvezető, Zsolnainé Csajbók Éva Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde intézményvezető, Huszárné Kovács Márta Sárbogárdi Zengő Óvoda intézményvezető, Ladányi-Mészáros Judit SESZI Család- és Gyermejkölési Szolgálat szakmai egységvezető, Bogárd és Vidéke c. lap

Média:

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 10 képviselő tartózkodik az üléssteremben. Aranyos József képviselő igazoltan van távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
112/2022.(V.13.) határozata  
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. május 13-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
113/2022.(V.13.) határozata  
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. május 13-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erős Ferencet megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: javasolja, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 17/1. A Madarász József Városi Könyvtár igazgatói megbízásának meghosszabbítása c. előterjesztést. Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
114/2022.(V.13.) határozata  
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló Sárbogárd Város közrendjének és közbiztonságának 2021. évi helyzetéről  
Előadó: városi rendőrkapitány
4. Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről  
Előadó: tűzoltóparancsnok
5. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről  
Előadó: Hatósági osztályvezető  
Intézmények gyermekvédelmi felelősei  
SESZI Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője
6. Beszámoló a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedési közszolgáltatási tevékenységről  
Előadó: polgármester
7. A Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde 2021. nevelési évről szóló beszámolója  
Előadó: polgármester
8. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről  
Előadó: polgármester
9. Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző

10. Beszámoló Sárbogárd Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról, zárszámadási rendelet elfogadása  
Előadó: polgármester
11. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2021. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról  
Előadó: polgármester
12. Sárbogárd Város Önkormányzat 2021.évi maradványának elszámolása  
Előadó: polgármester
13. Jelentés a belső ellenőrzés 2021. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról  
Előadó: polgármester
14. Jelentés a belső kontroll rendszerről szóló nyilatkozattal kapcsolatban  
Előadó: polgármester
15. Döntés a 7000 Sárbogárd, 770/8 hrsz-ú terület használatáról  
Előadó: polgármester
16. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése  
Előadó: jegyző
17. Bejelentések
- 17/1. A Madarász József Városi Könyvtár igazgatói megbízásának meghosszabbítása  
Előadó: polgármester

*A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.*

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Előző testületi ülésen zárt ülés nem volt.

Április 9-én a Szentmiklósi Borkedvelők borversenye volt.

Április 11-én tartottunk egy egyeztetést a MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel az állomás területéről. Nem örülök neki, hogy átcsúszik 2023-ra a felújítás, annak viszont igen, hogy fix döntés van.

Április 12-én a TOP Plusz pályázati rendszerrel kapcsolatban volt egy egyeztetés a pályázatokat koordináló cégekkel, akikkel együttműködünk kb. 10 éve Pécsen.

Április 14-én a Strabag Kft-vel tartottunk egyeztetést a kerékpárút építés vonatkozásban. Ekkor még úgy tűnt, hogy minden teljesen jó. Most pár dolgot még tisztázni kell velük, mert a határidőt így nehezebben látom tarthatónak ezzel a létszámmal amivel most jelen vannak a városban. A 63-as főút elég „érzékeny” téma különös tekintettel arra, hogy elindul a Vasút utca felújítása is. Ma nagyobb hangsúllyal kezdeményezünk egy írásos egyeztetést.

Április 19-én megtörtént a sportcsarnok munkaterület átadása. 16 hónap van a kivitelezésre, nagyon remélem, hogy nem emelkedtek annyira az árak, hogy ez ne legyen tartható.

Április 20-án a távhőszolgáltató céggel tartottunk egy egyeztetést.

Április 21-én a sárszentmiklósi kis pályánál történt meg a munkaterület átadás, illetve országgyűlési képviselő úr vette át a mandátumát.

Április 26-án tartottunk az Ifjúsági parkban egy bejárást a Bogárdi Napok kapcsán. Talán mindenki velünk megegyeztünk a tűzijáték szolgáltatótól a tűzvédelmi biztosítón át a vagyoni védelmi és rendfenntartó csapatig bezárólag.

Április 27-én Megyei Közgyűlésen vettünk részt. A várost is érintő tervezési feladatok vonatkozásában szavaztunk, illetve ugyanezen a napon rendkívüli képviselő-testületi ülés volt, ahol alapítványi támogatásokról döntöttünk, valamint az M8-as út kapcsán kellett döntést hozni a településrendezési eszközök módosításáról. Szintén ugyanezen a napon rendkívüli ülést tartott az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is az egyéb társadalmi szervezeteknek nyújtandó táborozási támogatásokról.

Április 28-án újabb TOP Plusz egyeztetést tartottunk. Ebbe bevontuk már a pályázatos cégeket, a tervezőt és mindenkit, aki ebben érintett.

Április 30-án részt vettem a gimnázium ballagásán.

Május 2-án egyeztetést folytattunk a számlavezetőnkkel a Takarékbankkal. Tájékoztattak bennünket a háromlépcsős állami-banki fúzióról, aminek a harmadik lépcsője az lesz, hogy az összetolt MKB Budapest Bank mellé belép majd a Takarékbank is. Ez 2023-ra ér véget és állítólag semmi fönnakadást, sem plusz költséget nem jelent számunkra.

Május 3-án tartottunk egy újabb egyeztetést a kerékpárút építés vonatkozásában, amelyen a műszaki ellenőr az Albensis Kft., a pályázatot kezelő cég és a Strabag Kft. is részt vett.

Május 4-én az inkubátorház üzemeltetésével kapcsolatban volt egy bejárást és egy egyeztetést.

Május 9-én először tudtuk értékelni a kihelyezett vadkamera felvételét. Pénteken lett kihelyezve, vasárnap már egy szemetelőt sikerült is lefilmezni. Egyik oldalról nyilván eredmény, másik oldalról viszont Einsteinnek igaza volt, hogy „Az emberi hülyeség gyakorlatilag végtelen.” Nagyon remélem, hogy ez az eljárással később majd egy kicsit más irányba sarkallja az állampolgárokat, aki ezeket a szabályokat egyáltalán nem akarják megtartani. Ez az elmúlt két évben nagyon sokba került az önkormányzatnak, reméljük, hogy ennél jobb eredményeket fogunk tudni elérni.

Május 10-én az ipari csarnok hasznosítása kapcsán volt egy hosszabb egyeztetés. Külön nem emeltem ki, de az egyébként a nem túl veretes orvosi és ápolónő helyzetünk miatt gyakorlatilag napi szinten szervezzük, hogy mindenhol legyen orvosi ellátás és ápolónő is legyen az orvos mellett. Illetve napi szinten egyeztetünk menekültügyi kérdésekben is.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
115/2022.(V.13.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
116/2022.(V.13.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a jegyző jelentésében foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
117/2022.(V.13.) határozata  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Beszámoló Sárbogárd Város közrendjének és közbiztonságának 2021. évi helyzetéről  
Előadó: városi rendőrkapitány

Dr. Sükösd Tamás: nagy tisztelettel köszöntöm megyei rendőrfőkapitány urat és Sárbogárd város rendőrkapitányát a teremben. A napirendi pont tárgyalását megelőzően tisztelettel szeretném megköszönni a megye összes rendőrének, Sárbogárd összes rendőrének illetve a rendőrségen dolgozó valamennyi munkatársnak az elmúlt egy éves munkáját. Az együttműködésünk kifejezetten jó. Elérjük egymást, tudunk a nagyobb szigorú formáktól eltekintve is egyeztetni. Én úgy ítélem meg, hogy a hatékonyság is sokat javult. Főkapitány úr mindig el szokta mondani, hogy a bírságoló rendőrt fölváltotta a szolgáltató rendőrség. Ennek örülök, ezt így is látjuk. Egyik oldalról nem az erőszakos cselekmények adott esetben lehet nem is a vagyon elleni cselekmények a legnagyobb problémánk, hanem a közterületen elhelyezett hulladékokkal van talán a legtöbb harcunk, ezért is próbáltuk ki ezt a kamerás megoldást. Itt is példásan gyors együttműködésről tett tanúbizonyságot a rendőrség. Amiben

még szintén kérem az együttműködést, hogy most a városban zajló különböző építkezések miatt szükség van a rendőr kollégák szakértő közreműködésére, hogy a közlekedési helyzetek ne nagyon fajuljanak el. Ez eddig kifejezetten jól ment. Még egyszer összefoglalva szeretném megköszönni a munkátokat és szeretném megkérdezni, hogy szóbeli kiegészítést szeretne-e valaki tenni.

Dr. Kovács Ferenc: Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr! Először én is a jó együttműködés kiemelésével szeretném kezdeni, amit ezúton is köszönök Önöknek. Meggyőződésem, hogy a jó együttműködés az alapja annak, hogy a közbiztonság kiegyensúlyozott maradt a tavalyi esztendőben, annak ellenére, hogy nem volt könnyű évünk. Itt említhetném a Covid járványt, vagy az illegális migráció elleni küzdelmet, amely miatt sok esetben munkatársaimnak nemcsak az illetékességi területen, hanem attól távolabb, határszakaszokon is kellett szolgálatot teljesíteni. A szolgálatunkat úgy terveztük az év során, hogy az állandó rendőri jelenlét, az intézkedési képesség biztosított legyen. Ezt jellemzően saját erőből oldottuk meg sima szolgálatból adott esetben túlszolgálattal, illetve sokszor a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságtól kaptunk utalt erőt a feladataink ellátásához. A közbiztonság kiegyensúlyozott volt Sárbogárdon. Ez egyrészt érzékelhető a bűncselekményi adatokból, járási szinten nagy mértékben csökkentek a bűncselekmény számok. Sárbogárd város területén is sikerült megőrizni a korábbi csökkentést. Az állampolgárok biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények vonatkozásában azt tudom elmondani, hogy rablás nem volt, kifosztás, önbíráskodás, zsarolás nem volt. Illetve ami nagyon fontos ebből a szempontból mondjuk a lakásbetörés, egy volt az év során, az előző évben négy eset volt. Folyamatos csökkenésnek lehetünk tanúi a jogsértő cselekmények vonatkozásában 2010-től kezdődően. Amit említettem, hogy a ciklus elején még bőven húsz feletti szám volt. Ami még nem szerepel az írásos anyagban, volt négy katalizátorlopás tavaly. Ott két személyt eljárás alá vontunk. Ezek az eljárások még folyamatban vannak. Polgármester úr említette a vadkamerát, illetve a Hősök terén lévő térfigyelő kamerát. Ezeket nagyon hasznos dolognak tartjuk. A jótékony hatása megmutatkozik a megelőzés terén, illetőleg az utólagos bizonyítás terén. Az elhangzott szemtelési ügyben megindítottuk az eljárást. A kamera felvételei alapján ez sikeresen fog zárulni, illetve a Hősök terén lévő térfigyelő kamerák alapján is már egy darab sikeres eljárás, egy rongálást szabálysértésében le tudtunk folytatni. Ezt most küldjük meg a bíróságnak. Nyilván a jó közbiztonság nem egyedül a rendőrségen múlik, annak nagyon sok szereplője van. Itt szeretném kiemelni a Sárbogárdi Polgárőrséget, akik nemcsak a mi munkánkat segítik nagymértékben, hanem nagyon sokat tesznek a városért, a lakosságért is. Még egyszer szeretném megköszönni a Képviselő-testület munkáját, hiszen az év során többször beszéltünk, felhívták a figyelmünket olyan lakossági igényekre, amely például nem jutott volna el hozzám. Köszönöm még egyszer az együttműködésüket. Biztos vagyok benne, hogy ez a jövőben is ugyanilyen hatékony lesz. Amennyiben kérdés van a beszámolóval, vagy a kiegészítéssel kapcsolatban szívesen válaszolok rájuk. Köszönöm.

Dr. Varga Péter: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Kapitány úr szűk vonatkozásban a várossal és a járással kapcsolatban elmondott mindent. Pár mondatban megyei kitekintést szeretnék tenni Önöknek. Ha megnézzük a statisztikai mutatók alakulását, akkor nagyon markánsan látszik az, hogy az elmúlt tíz évben lényeges regisztrált bűncselekmény csökkenés volt az egész megyében. Volt egy kiugró év 2012-ben, amikor 32.000 ismertté vált bűncselekmény volt a megyében. Ez utána beállt kb. olyan 10.000-15.000 közé és 2-3 éve elértük azt, hogy 6.000-7.000 közé és most már lementünk 6.000 alá. Azt gondolom, hogy ez a csökkenés egyszer meg fog állni, lesz egy stagnáló időszak. Bízunk benne, hogy emelkedés nem lesz, de én azt gondolom, hogy ha 5.500 és 7.000 között tudjuk ezt tartani minden évben az nagyon jó dolog. Mindig vannak sorozat ügyek, mindig

vannak olyan ügyek, amik nemcsak itt történnek, hanem az ország egyéb területein is, de itt kerülnek befejezésre és itt jelentkezik a statisztikában. Azt gondolom, hogy egy tól-ig határon belül ez egy teljesen jó és elfogadható. Azt mindig el szoktam mondani, hogy lehet nekünk 110%-os felderítési mutatóink, ha adott időben a lakosság nem érzi magát biztonságban, akkor semmit nem ér. Fontosak azok a visszajelzések, amit a Képviselő-testülettől, képviselőktől kapunk, hogy azonnal tudjunk reagálni olyan dolgokra, amik esetleg egy adott helyen megbontják a közbiztonságot. Illegális hulladéklerakásról van szó, akkor abban tudjunk eredményt felmutatni. Egyébként sajnos az egész megyében ez okozza most a legnagyobb gondot. Főleg Sárbogárd környéke, Enying környéke, Sárkeresztúrt nem is említem, mert ott a legdominánsabb ez. Bontással foglalkozó állampolgáraink a megmaradt felesleges anyagot felgyűjtják, kigyullad minden és akkor jönnek a tűzoltó kollégák. Két évvel ezelőtt volt egy olyan év, hogy az első négy hónapban 72 tűzoltói beavatkozás volt csak Sárkeresztúron.

Fodor Zoltán: az idén több van.

Dr. Varga Péter: ehhez kellene egy jogi szabályozás. Hulladék minőségétől függ, hogy szabálysértés vagy bűncselekmény lesz, tehát a veszélyességi fokától függ ez. Mi minden egyes alkalommal, amikor ilyen tudomásunkra jut eljárunk ezekben az ügyekben. Sikerül egyre többet felderíteni belőle, de azt gondolom, hogy ezt politikai szinten kell átgondolni, hogy hogyan lehet ezt úgy kezelni, hogy ne okozzon problémát, mint ahogy egy időben volt nagyon sok fémlopás, akkor a MÉH-telepek átvételi rendje teljes mértékben meg lett változtatva, szigorítva és akkor lecsökkent a lopások száma. Most van a katalizátorlopás, mert a katalizátorban van egy olyan fém, olyan platinium, ami nagyon értékes. Azt gondolom előbb utóbb jogi szabályozással elérjük, hogy nem lesz érdemes levágni a katalizátort és akkor ezek a típusú bűncselekmények is meg fognak szűnni. Ami nagyon pozitív Sárbogárd vonatkozásában, hogy a tavalyi évben leraktuk az új kapitányság épületének az alapkövét. Egy 21. századi modern épület kerül felépítésre. Remélem, és abban bízom, hogy június hónapban a műszaki átadás meg fog kezdődni és ezt követően július-augusztus körül már a bútorok és egyéb felszerelések megérkeznek. Azt beszéltük polgármester úrral, hogy bízunk benne, hogy szeptemberben már tudunk szalagot vágni és akkor teljes mértékben a kollégák birtokba tudják az épületet venni. Arra büszke vagyok, hogy nemcsak ez az egy beruházás van a megyében. Megújult a főkapitányság főépülete. Most zajlik KEHOP-os pályázat keretében a másik épület felújítása, energetikai korszerűsítése, az M7-es autópálya épületének a korszerűsítése. Sikerült felújítanunk a martonvásári rendőrőrsöt, az enyingi rendőrőrsöt és nagyon bízok benne, hogy a móri rendőrkapitányság épületének tervezése az idei évben meg fog valósulni. Nagyon szép, patináns épületben dolgoznak a móri kollégák, de sajnos elég rossz állapotban van, nem igazán rendőrségi céloknak megfelelő. Köszönöm azt a támogatást, amit a az elmúlt évben kaptunk polgármester úrtól és a Képviselő-testülettől. Köszönöm azokat a megkereséseket, amik közvetlen a kapitányság irányába mentek és rávilágítottak bizonyos hiányosságokra, problémákra. Tudtunk ezekben intézkedni. Külön köszönöm polgármester úrnak azt az együttműködést a Sportnap szervezésében, amit a Magyar Nemzeti Sportszövetség szervezett. Azt gondolom, hogy nagyon jó hangulatú, nagy létszámú eseményt sikerült itt Sárbogárdon megszervezni. Ha kérdés, észrevétel van, állok rendelkezésükre.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Borbély Sándor: sok beszámolót láttam már életem során. Ez egy nagyon szép felépítésű tartalmát illetően, látványosságot illetően. Ritkán találkozunk olyannal, amikor grafika is érzékelteti a valóságot. Való igaz, hogy nullára nem lehet redukálni dolgokat, mert lényegesen

jobb gazdasági feltételekkel rendelkező országok sem tudják ez megoldani. Úgy ítélem meg, hogy a helyi rendőrség munkája, ahogy fogalmaz is a beszámoló szakszerű, törvényes és eredményes. Külön tetszik, hogy az összehasonlításokon túlmenően valamiféle tervet vázol föl a jövőt illetően, hogy merre menjünk. Nagyon sok település megirigyelné és büszke lenne, ha egy ilyen beszámolót tudhatna maga mögött. A magam részéről elfogadásra javaslom a beszámoló elfogadását.

Nedoba Károly: a jelenlegi állomány létszáma megfelelő-e? Van-e létszámhiány, létszámgond? A későbbiekben várható-e leszerelés, vagy a stabilitás továbbra is megmarad?

Dr. Kovács Ferenc: abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a fluktuáció nálunk nagyon alacsony. Létszámhiánnyal, létszámgondokkal nem küzdünk. Minden feladatot el tudunk látni maximálisan, a létszámhelyzetünk adott. Bizonyos mozgások mindig vannak, ha valaki távozik is az állományból a pótlását rövid időn belül meg tudjuk oldani.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását. A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
118/2022.(V.13.) határozata  
Beszámoló Sárbogárd Város közrendjének és közbiztonságának  
2021. évi helyzetéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló Sárbogárd Város közrendjének és közbiztonságának 2021. évi helyzetéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az abban leírtakat elfogadta.

4. Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről  
Előadó: tűzoltóparancsnok

Dr. Sükösd Tamás: Köszöntöm Lóki Richárd alezredes urat és Fodor Zoltán őrnagy urat. A rendőrségi beszámoló kapcsán már érintettük, hogy a tűzoltóság munkájának jelentős része kötődik nem feltétlenül Sárbogárd városhoz, hanem egy környékbeli településhez Sárkeresztúrhoz. Kicsit elszörnyülködve lehet látni mindig a beszámoló területi adataiban, hogy ez mennyire eltolódik abba az irányba. Nagyon remélem, hogy ott is előbb utóbb kicsit nagyobb számban lesznek jelen a jogkövető állampolgárok, meg mindenhol máshol is. Ezeknek a tűzeseteknek a nagy része még csak nem is a véletlen következménye, hanem bizony ezek teljesen szándékkal meggyújtott tüzek, ami óriási felelőtlenségre enged következtetni.

Mindig el szoktam mondani, hogy a tűzoltóság kicsit mindig a mi intézményünk marad. Amikor még a város költségvetésében szerepelt a tűzoltó-parancsnokság Varga Zoltán egykori parancsnok úrral szorosán együttműködve próbáltuk úgy irányítani a dolgokat, hogy a tűzoltó laktanya élhető, szép legyen, jól működő legyen. Az a szakmaiság, amivel megtöltitek mindenképpen megsüvegelendő. A testület nevében a katasztrófavédelem valamennyi munkatársának szeretném megköszönni az előző beszámolási időszakban végzett munkáját. Közös próbáljuk kezelni a menekültellátást, de ott is az együttműködésünk példászerű volt. Parancsnok úrral minden alkalommal egészen elképesztő időpontokban is tudtunk egyeztetni. Kirendeltség vezető úrral is többször beszéltem, volt olyan, hogy vasárnap délben. Ez csak akkor tud így működni, ha így működtetitek. Kiegészítést szeretnétek-e fűzni az írásos anyaghoz?



Fodor Zoltán: Tisztelettel köszöntök mindenkit! A tűzoltóság életében az elmúlt évben különösebb változás nem történt. Létszámhelyzetünk stabilnak mondható, minimális hiányunk van. Szerencsére van érdeklődő és most is van, aki iskolába jár, június hónapra várható, hogy megérkezik az állományba. Szerek, felszerelések nem változtak, tehát ugyanazok a járművek vannak, amik előző évben is. A beszámoló az idén kicsit részletesebb. Káreseteink száma gyakorlatilag az elmúlt évhez hasonló, minimális emelkedés volt, de összességében az elmúlt időszakban évről-évre emelkedik, kúszik ez a szám és az idei évben köszönhető szerintem a csapadékszegény időjárásnak. Az első negyedévünk nagyon húzós volt, ha így folytatódik, akkor minden rekordot megdöntünk. Polgármester úr említette Sárkeresztúrt, idén száz fölött járunk a tüzeseteknek csak. Sárbogárd vonatkozásában gyakorlatilag a vonulási számunk egyezik a tavalyi évvel. Kiemelkedő, rendkívüli esemény nem történt. Legnagyobb beavatkozások, a tüzesetek mint pld. az elmúlt napokban a kislóki szeméttelen volt. A szeméttelen megtelt, jó lenne valamit csinálnának vele. Ez a tűz 9-10 óras beavatkozást jelentett.

Személyi változás. Jelentős változás történt. Jómagam kinevezésre kerültem március 16-tal. Kővágó alezredes úr pedig a dunaujvárosi tűzoltóság élére került parancsnoknak.

Az ukrajnai menekült helyzettel kapcsolatban folyamatos kapcsolatban voltunk. A Covid bennünket is utolért. Az idei év február hónapja volt a csúcspont, amikor a tűzoltóság állományában bennünket legjobban érintett, de különösebb problémát nem okozott. Tehát a szolgálat szervezést meg tudtuk oldani. Köszönöm a Képviselő-testület együttműködését a közeljövőben is remélem hasonlóan tudunk eljárni. Ha kérdés, észrevétel van a beszámolóval kapcsolatban szívesen válaszolok rá.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
119/2022.(V.13.) határozata

Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi  
tűzvédelmi tevékenységéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi tűzvédelmi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az abban leírtakat elfogadta.

5. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről

Előadók: hatósági osztályvezető

Intézmények gyermekvédelmi felelősei

SESZI Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm a teremben Ladányi-Mészáros Juditot a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét.

Az előterjesztést az ESZB és az OKSB tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az ESZB elnökhelyettesét is kérdezem ugyanerről.

Tóth Béla: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az előadók kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: az egyik legfontosabb feladatunk a gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatok folyamatos ellátása. Erre egy szoros, kialakult rendszerünk van. Ez a rendszer attól jó, hogy a benne dolgozó szakemberek jók és mindenki szívvvel, lélekkel végzi a munkáját. A számok nem alacsonyak. A hátrányos helyzetű, illetve a halmozottan hátrányos helyzetűeket sem fogjuk tudni soha leszorítani nullára már csak azért sem, mert vannak olyan ismérvek, mint pld. a szülők végzettsége, vagy adott esetben jövedelmi helyzete, amire kevés ráhatásunk van. Azt biztos tudom állítani, hogy a gyermekvédelmi rendszerünk zárt. Tehát, ha észleljük a problémát, akkor meglehetősen jó reakcióidővel bizonytal reagálunk együttműködve a gyámhatósággal, a hatósági osztály szakembereivel, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálattal. Lehet látni, hogy többféle ellátást nyújtunk a gyermekvédelem keretében. A pénzügyi ellátások száma úgy darabra, mint fajtára sem alacsony. Erre nem szeretnék külön kitérni. Jól lehet látni azt, hogy hányan kaptak rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt. Hány család hány gyermeke. Illetve jól lehet látni azt is, hogy kik kaptak egyéb ellátást. A pénzügyi ellátások száma nem alacsony, 367 gyermek volt jogosult a gyermekvédelmi kedvezmény pénzügyi támogatására. Ez a 6.000 Ft-os támogatás. Az intézmények is elég komoly munkát végeznek. Egyidejűleg köszöntöm a Sárbogárdi Zengő Óvoda vezetőjét is. A gyermekvédelmi problémákat van a szülőknek az a kevés jogkövető része, aki jelzi és elindul kérelemre egy eljárás vagy elindul a segítség eljárástól függetlenül. De nagyon sok az, amit saját belső jelzőrendszerünk hoz föl. Tehát az intézmény jelzi a gyámhatóságnak, a rendőrség jelzi a gyámhatóságnak, családsegítő jelzi a gyámhatóságnak, vagy ezek a szervezetek jelzik a családsegítőnek. Ez egy nagyon komoly napi szinten felmerülő problémamegoldást igénylő feladat. A gyermekvédelem rendszerébe tartozik pld. a szünidei gyermekétkeztetés is, amivel szintén a leszakadó rétegeket tudjuk felzárkóztatni. A jogalkotó bölcsen döntött abban a vonatkozásban, amikor ezt valóban az étkeztetés irányába helyezte, nem abba, hogy különböző csomagokat osztogassunk, amik bizony fizetőeszközzé váltak 8-10 évvel ezelőtt. Akkor kezdett szigorodni a jogszabály. Számos olyan szegmense van a gyermekvédelemnek, amit lehet, hogy nem is gondolunk kifejezetten annak, de ez egy összetett feladat. Vannak nyilván az önkormányzatnál is jegyzői hatáskörben ellátott feladatok, vannak klasszikusan önkormányzati feladatok és vannak szervezetek akikkel együttműködünk. Pld. tegnap érkezett egy statisztikai megkeresés az állam egyik szervétől. Kérdezték, hogy a nagy áruházaknak kivel van szerződése az élelmiszerbankos élelmiszerosztás vonatkozásában. Mondtam, hogy szerintem a Tesco-nak. Amióta foglalkozik vele azóta van a családsegítővel. A Lidl-nek pedig kb. 2 hónapja.

Mindenkinek, aki ebben a rendszerben dolgozik, szintén szeretném megköszönni a munkáját. 24 órás minden napra kiterjedő feladat és ezt végzik is.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
120/2022.(V.13.) határozata  
Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi  
feladatának ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről" című napirendet és az előterjesztésben foglaltakat, az Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójában és a közoktatási intézmények gyermekvédelmi felelőseinek beszámolójában foglaltakat elfogadta.

Utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglalt és mellékletben csatolt tájékoztató anyagot az elfogadásáról szóló határozattal a Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya, a közoktatási intézmények és a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 31.

6. Beszámoló a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedési közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm a teremben Lics Zoltán ügyvezető urat. 2012. óta működünk együtt a Régió 2007 Kft-vel. Az együttműködés itt is nagyon jó, ha fölmerül egy probléma, mielőtt íránk több levelet egymásnak azelőtt akár műszaki osztály képviselői, akár én magam felhívom az ügyvezető urat, aki minden egyes alkalommal napon belül számolt be arról, hogy hogyan fogunk reagálni az adott problémára, hogyan fogjuk megoldani. Remélem, hogy ez a továbbiakban is így marad, mert ez egy jól működő dolog. Sárbogárd városban a helyi közlekedés a településszerkezetből adódóan szerintem a vidéki városokhoz képest nagyobb jelentőséggel bír, már csak a távolságok miatt is és a településszerkezet miatt is. Azt hiszem, ezt a Képviselő-testület is meg tudja erősíteni, 2021-ben tudtunk reagálni a megváltozott gazdasági és egyéb körülményekre is. Most fog lejárni a cégnek a szerződése, kíváncsian várjuk, hogy hányan tesznek majd ajánlatot. A beszámolási időszakot úgy ügyvezető úrnak, mint valamennyi munkavállalónak szeretném tisztelettel megköszönni. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
121/2022.(V.13.) határozata  
Beszámoló a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedési  
közszolgáltatási tevékenységről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Beszámoló a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedési közszolgáltatási tevékenységről” tárgyú előterjesztést és az ügyben alábbi döntést hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Régió 2007 Kft. (8142 Úrhida, Dózsa György utca 48.) 2021. évre vonatkozó Beszámolóját elfogadja.

Felkéri a Közszolgáltatót, hogy tevékenységét a továbbiakban is a jelenlegi, megfelelő színvonalon végezze.

Felkéri a polgármestert, hogy ezen döntéséről a Régió 2007 Kft. ügyvezetőjét, mint közszolgáltatót tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

7. Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde 2021. nevelési évről szóló beszámolója

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm intézményvezető asszonyt a teremben. Szeretném megköszönni a bölcsőde valamennyi dolgozójának a beszámolási időszakban végzett munkáját. Komoly tevékenységet végeznek és sok türelmet, és jó egészséget szeretnék kívánni a továbbiakhoz. A bölcsőde azon intézményeink közé tartozik, amit azért ha lehet mondani infrastrukturálisan volt honnan fejleszteni. A Rektorisz-villa nagyon szép volt a 19. század végén, de utána is. Majd sajnos elérte egy-két olyan építészeti megoldás, ami a szépségét nem emelte sokáig. Megkezdtük több lépcsőben a felújítását. Az önkormányzat önerőből költött a belső felújításra egy meglehetősen markáns összeget. Most sikerült a konyhatechnológiai illetve a konyha felújítására nyernünk egy pályázatot. Reményeink szerint ez nyáron megvalósításra kerül. Illetve a legújabb pályázattal most kívánunk majd tovább foglalkozni. Remélem, hogy úgy a háború, mint egyéb körülmények okozta áremelkedés nem sodorja el a pályázatot. Ha sikerül megvalósítani, akkor még egy férőhelybővülés és megújulás várható a bölcsődében. A bölcsőde ilyen szempontból azt lehet mondani létszámokat tekintve mindenképpen egy sikertörténet, ha úgy tetszik, mert most úgy tűnik, hogy ha jóval nagyobb bölcsődénk lenne az is nagyon hamar megtelne. Tehát egyre nagyobb igény van erre a szolgáltatásra úgy a normál bölcsődei ellátásra, mint az időszakos gyermekfelügyeletre, amit szolgáltatásként végzünk.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: intézményvezető asszony szeretne-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Zsolnainé Csajbók Éva: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
122/2022.(V.13.) határozata  
Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde 2021. nevelési évről szóló beszámolója

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde 2021. nevelési évről szóló beszámolója” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde beszámolóját a 2021-es nevelési évben végzett munkáról megismerte, az abban foglaltakat elfogadja, az intézmény munkáját jónak értékeli.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntéséről tájékoztassa az intézmény vezetőjét.

Határidő: Tájékoztatásra: május 31.

Felelős: polgármester

8. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről  
Előadó: polgármester

*9.40 órakor Novák Kovács Zsolt elhagyta a termet.  
Jelen van 9 fő képviselő.*

Dr. Sükösd Tamás: annak örülhetünk, hogy a város környezeti állapotáról és környezetvédelmi helyzetéről szóló beszámolónak nem kell 100 oldalnak lenni, tehát nem vagyunk annyira környezetterhelt település. Nyilván azért ez is egy önellentmondás, ha mindannyian jól tudjuk, hogy a város a 63-as főútra van fölfűzve ahol 10.000-12.000 járműegység/nap forgalom van. Ez porban, zajban és levegő-összetételben is komoly terhelést jelent, de messze nem jelent akkora terhelést, mint mondjuk Dunaújvárosban, az ott található üzemek miatt. Az egyik legakutabb és legnagyobb problémánk az az ivóvízminőség kezelése. Ebben a vonatkozásban két eredményes állami pályázat volt, a sárhatvani és a pusztagegri vízbázis javítására. A megvalósítás, ahol összességében csak egyetértési jogunk, észrevételezési jogunk volt az nem úgy zajlik, ahogy mi azt szeretttük volna. Tehát az ütem szerintem sokkal lassúbb. Szennyvízkezelésben, szennyvíz tisztításban maga a műtárgy, ami nálunk található ellátja a feladatát.

*9.42 órakor Novák Kovács Zsolt visszatért a terembe.  
Jelen van 10 fő képviselő.*

Szoktuk mondani, hogy Káloztól Cecéig tartó gödörben lakunk. Ezért a csapadékvíz és belvíz kérdés mindig központi probléma. Lehetett is látni, hogy folyamatosan pályázunk csapadékelvezető-rendszer, illetve a belvízkárok megelőzésére szolgáló rendszernek a megújítására. Ezt továbbra is ugyanezen a nyomvonalon fogjuk vinni, mert szükség van rá. Az összes többi környezetvédelmi funkciónak eleget teszünk. Itt is azt tudnám kiemelni, hogy a legnagyobb problémánk, ahogy majd lehet látni a Környezetvédelmi Alap fölhasználásánál is a közterületen elhelyezett hulladék, a spontán hulladéklerakók megszüntetése illetve az ezzel kapcsolatos költség, ami abban az évben volt a legmagasabb, amikor a kislóki dombon,

innen nézve balra, lévő nagy szemétkupacot számoltuk föl. 230 tonna kommunális hulladék volt. Az minden eddigig meghaladó volt. A terület később be lett kerítve, szerintem kamera is van kihelyezve. Ez a környezetvédelem helyzetének egyik központi kérdése nálunk és az is marad.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: a 63-as úton lévő csatorna fedlapok a közlekedő autók miatt nagyon zajosak. Pár éve már jeleztem, azóta sincs előrehaladás. El kell jönni, meg kell nézni. Vagy le kéne fúrni, vagy le kéne hegeszteni.

Dr. Sükösd Tamás: több alkalommal jeleztük. A Fejérvíz Zrt. alvállalkozója minden alkalommal csinált is valamit, de sosem lett jó. Amit eddig elvégeztek az 1-2 napig tette jobbá a dolgot. Ismét jelezni fogjuk a Fehérvíz Zrt. felé.

Borbély Sándor: valamikor beszéltünk már arról, hogy nem lenne szerencsésebb, ha x mennyiségű hulladékot helyi lakosok lerakhatnának a hulladék tárolón?

Dr. Sükösd Tamás: az lenne, de a jogalkotó nem engedi.

Borbély Sándor: sok városban van ilyen lehetőség.

Dr. Sükösd Tamás: nincs. Olyan van, hogy hulladékudvarok vannak, és az önkormányzat elhatározza. A hulladékudvarok létesítését szintén beszabályozta az EU. Nekünk pld. nincs olyan területünk, ahol lehetne ilyent létesíteni.

Borbély Sándor: szeretnék megcáfolni. Rokonaim vannak Hajdúszoboszlón, Budapesten és ott x mennyiséget leadhatnak ingyen. Így talán kevesebb lenne a kidobált szemét. Praktikus lenne.

Dr. Sükösd Tamás: én kezdeményeztem is, de a jogalkotó ezt nem teszi lehetővé. Az önkormányzatok, ami a saját körükben van ott tehetnek ilyent, de nekünk nincs hulladékudvarunk. De egyébként egyetértek a felvetéssel. Minden olyannal, amitől jobb lenne a helyzet egyetértek.

Nedoba Károly: a felhagyott temetővel lesz-e valami csinálva?

Dr. Sükösd Tamás: a római katolikus egyházzal egyeztettem.

Nedoba Károly: 15 évvel ezelőtt is volt róla szó, akkor sem működött. Nem a te problémád, csak kérdezem, mert az már úgymond nem is temető. Hulladéklerakó. 15 évvel ezelőtt is egyeztettünk, akkor sem történt semmi. Valószínűleg olyan akadályokba ütközött a polgármester és a testület, hogy nem tudott ötről hatra lépni.

Dr. Sükösd Tamás: Mészáros atyában még van szándék, de én úgy láttam, hogy még olyan megoldás sem működött, hogy esetleg vállaljunk benne mi is részt.

Nedoba Károly: szégyen ami ott van.

Dr. Sükösd Tamás: pedig van ott 1-2 nagyon szép síremlék.

Paczona Lajosné: rágszálóirtás. Látom, hogy a Fejérvíz Zrt. végzi a szennyvízcsatornák rágszálóirtását. Milyen gyakorisággal végzik ezt a feladatot? A tisztai lakótelep környékén nagyon sok patkány van.

Dr. Sükösd Tamás: ennek többféle módja van. Van egy, amit előír nekik a saját szabályozójuk, hogy milyen sűrűn kell az irtást végezniük. Illetve ezen kívül szoktak egyedi megrendeléseket teljesíteni, amikor jelzik a lakók. A tisztai lakótelep állami terület. Ott, kevésbé tudom megmondani, hogy a kezelő mit és hogyan végez, de kevésbé tudom azt is megmondani, hogy ha felteszünk nekik kérdést adekvát választ fogunk rá kapni. Az összes többi részről tudok, pld. a Semmelweis utca és főutca sarkán volt egy akut probléma, ott beavatkozott az önkormányzat. Ezt történt kb. 2-3 éve, akkor azt a visszajelzést kaptuk, hogy jobb lett. Rendeltünk egyedi irtást a Vasút utcán. Volt két helyen is ilyen az elején, ott is beavatkoztunk, ott is lett eredmény. A tisztai lakótelep nem tartozik hozzánk, azt a részt nehezen tudjuk kezelni, de lehet egy jelzés a főntartók felé, hogy ez a probléma. A Fejérvíz Zrt. saját maga üzemelteti ezt a rendszert. Ők ezt végzik.

Paczona Lajosné: hulladéklerakás. Tudom, hogy ez sem ide tartozik, de a tisztai lakótelepen ez szintén probléma.

Dr. Sükösd Tamás: tegnap Székesfehérváron az egyik lakótelepen láttam, hogy a kommunális hulladéklerakót bekerítették, a szelektívet viszont nem. Ennek megfelelően a szelektív hulladéktároló mellé ki van rakva minden. Itt is ez van, ahol nincs bekerítve, mint pld. a tisztai lakótelepen. Az összes többi helyen a közös képviselővel együttműködve egy közös költségviselés mellett avatkoztunk be. Legtöbb helyen úgy volt, hogy ők megvették az anyagot és az önkormányzat által megbízott szakemberek készítették a bekerítést. A tisztai lakótelep vonatkozásában örömteli előremozdulás lehet, hogy lassan elérjük az 50%-ot az eladás kapcsán és lesz közös képviselője a lakótelepnek. Ha lesz közös képviselő, akkor lesznek előrelépések.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
123/2022.(V.13.) határozata  
Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi  
helyzetéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a tájékoztatóban foglaltakat elfogadja és az alábbi döntést hozta:

Felkéri Sárbogárd Város Jegyzőjét, hogy gondoskodjon a tájékoztató Sárbogárd város honlapján történő megjelentetéséről és a helyi újságban tájékoztassa a lakosságot, hogy a környezetvédelmi program és a jelen előterjesztés Sárbogárd város honlapján ([www.sarbogard.hu](http://www.sarbogard.hu)) megtekinthető.

Felkéri továbbá Sárbogárd Város Jegyzőjét, hogy gondoskodjon arról, hogy a jelen tájékoztató (Előterjesztés) e-mailen megküldésre kerüljön a Reflex Környezetvédő Egyesületet (9024 Győr, Bartók B. út 7.) részére, mint a közigazgatási területünket érintően nyilvántartásba vett, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján ügyféli jogállással rendelkező civil szervezetnek.

Határidő: a tájékoztató Sárbogárd város honlapján történő megjelentetésére, a hirdetés helyi lapban történő megjelentetésére és az előterjesztés anyagának Reflex Környezetvédő Egyesület részére történő megküldésére: 2021. június 17.

Felelős: jegyző

9. Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(II.14.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Először az ÜJB elnökét, majd az OKSB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét úgy is, mint az ESZB elnökhelyettesét kérdezem ugyanerről.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: a költségvetést minden alkalommal a tényszámokhoz kell, hogy igazítsuk. Most is ezt tesszük. Érkeznek folyamatosan a pótlékok, van ÁFA visszatérítés stb. Számos dolog van, ami menet közben befolyásolja a költségvetés alakulását. Pályázati pénzek jönnek. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Pacson Lajosné: tartalmilag elfogadom teljes mértékben, de a mellékelt táblázatok kinyomtatás nagyon nem sikerült. Átláthatatlan.

Dr. Venicz Anita: ez abból adódik, hogy a Loclex jogszabályszerkesztő rendszerben kell elkészíteni a rendeleteket, ami országos rendszer. Kötelező ezt használnunk.

Paczona Lajosné: köszönöm.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2022.(V.26.) önkormányzati rendelete  
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022.(II.24.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

10. Beszámoló Sárbogárd Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról, zárszámadási rendelet elfogadása  
Előadó: polgármester



Dr. Sükösd Tamás: annyiban hasonlítunk a gazdálkodó szervezetekhez, hogy május 31-ig van kötelezettségünk arra, hogy adjunk le beszámolót. Jól lehet látni, hogy a bevételek és kiadások tervezése ugyanazon a szinten történt. A 4.455.546.229 Ft ez nyilván pályázati forrásokkal bővített költségvetésünknek a fő száma. Nagyságrendileg 1,6 milliárd forint a városnak a letisztított alap költségvetése az összes többi a plusz forrásokból adódik. Ezek a plusz források nem igazodnak a beszámolási időszakokhoz és a naptári évhez, ezért ezeket különböző szinten a maradványnál kezeljük. Tehát átvisszük a következő évre, költjük, ahogy a pályázatok haladnak előre, majd elszámolunk velük és eltűnnek a költségvetésből. A bevételek teljesülése jó volt. 100%-ig tartjuk nyilván a tervezetthez képest magasabb számot mutat a kiadások „teljesítése” 76%-ot mutat. Ez szintén abból adódik, hogy nem a beszámolási időszakhoz kapcsolódnak sem az egyes feladataink sem a pályázatok. Fontos látni, hogy a működési célú támogatás az államháztartáson belül az úgynevezett normatív támogatás számai azok adnak a költségvetésünkön belül egy-egy nagyságrendet. Láthatjuk ebből, hogy mondjuk 67 millió forint a közmunkának a támogatása, láthatjuk, hogy az egészségügyi feladatok finanszírozására 130.455.100 Ft-ot kaptunk, de az is látható a beszámoláskor, hogy ezek nem elégséges pénzek. Ebben a vonatkozásban nyilvánvalóan a város a saját bevételeiből – a legnagyobb bevétel az iparüzési adó, ami egészen jól tudott teljesülni - folyamatosan szükséges ezeket a feladatokat finanszírozni. Ez a finanszírozás stabilá teszi a költségvetésünket. Mindig van maradvány is és a maradványt mindig a következő évi működési kiadásokra fordítjuk. Így tud stabil lenni a költségvetés.

Az elmúlt évek beruházásai azok lassan belefurdulnak abba az állapotba, hogy a közhatalmi bevételeink fognak tudni nőni. Tehát az iparüzési adó fog tudni nőni. Másik számottevő bevételünk nincs. Ingatlan bérbeadásból származik még bevételünk, illetve bírságokból egyebekből vannak még átvett meg saját jogon szedett dolgaink, de ezek nem túlzottan nagy mértékűek az iparüzési adóhoz képest. A kiadások alakulásánál fontos azt tudni, hogy általában az önkormányzati és a közszektorban a bérek nagyjából tervezhető szinten vannak. Be kellett avatkoznunk és a köztisztviselői illetményalapnak speciális összege van Sárbogárdon, ezt a speciális összeget mi állapítottuk meg. Ezt is tudjuk ezen a szinten tervezni és így végre is tudjuk hajtani. Ezek nagyon fontos kiadások. Nyilván nagyon fontos kiadás az a különböző szintű szociális szolgáltatás, amiket nyújtunk. A segélyezés, ahol számos ellátottnak nyújtunk számos segítséget. Ezt a tervezett számhoz képest is alacsonyabban sikerült tartani 2021-ben. Hogy ez most eredmény vagy nem eredmény ezt elég nehéz megítélni. Nyilván, ha ez abból adódik, hogy többen kikerültek ebből a körből mert van normális, a szintet meghaladó jövedelmük, az mindenképpen előremutató, de ezt nagyon sokféleképpen lehet értelmezni.

Az önkormányzat tavalyi évi maradványának összege különös tekintettel arra, hogy az alapköltségvetésünk 1,6 milliárd forint körüli ahhoz képest az 1.460.878.132 Ft ez soknak tűnhet. Ahogy az egyik bizottság elnöke nagyon pontosan meg is jegyezte, hogy ha ennyi maradványunk van, akkor talán indokolt lenne, hogy minden feladatunkat el tudjuk látni és adott esetben egy kicsit háttérbe szoruló döntéseink finanszírozását is megtaláljuk. Mindig el szoktuk mondani, célhoz kötött maradványunk egy forint sincs. Ez a maradvány jelentősen adódik abból, hogy a külső forrásokat átvisszük az éveken. Ami pedig az önkormányzatnál illetve az intézményeknél merül föl, azt a következő évi működésire használjuk föl. Kifutó félben van az egyetlen hitelünk, az se volt túlzottan magas, mert annak egy 50 milliós összege volt, amikor indult a tanusodával kapcsolatos önkormányzati feladatok finanszírozása. Ez nem jelent számottevő terhet az önkormányzat számára. Lassan megszűnik. Rendszeresen tudunk azzal élni, hogy a bankszámlán található pénzt hosszabb, rövidebb időre próbáltuk lekötöni, hogy legalább azokat a banki költségeket amelyek ennyi számla vezetésénél jó bőven fölmerülnek, legalább ezeket tudjuk stabilan fedezni. Ezekkel a lekötésekkel ezt azt gondolom, hogy tudtuk kompenzálni.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Az ÜJB elnökét kérdezem először, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét úgy is, mint az ESZB elnökhelyettesét kérdezem ugyanerről.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2022.(V.26.) önkormányzati rendelete  
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2021. évi zárszámadásáról

11. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2021. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ma már több alkalommal volt szó a Környezetvédelmi Alapról. Fontos azt megemlíteni, hogy a Környezetvédelmi Alap legnagyobb bevétele még mindig a talajterhelési díjból adódik. Talajterhelési díjat annak kell fizetni, akinél elérhető a csatornaszolgáltatás, de nem veszi igénybe. Illetve bírságokból, egyebekből vannak még bevételeink. Ahogy az már elhangzott legnagyobb költségünk a közterületen elhelyezett hulladék elszállítása, illetve adott esetben a közterületen speciálisan elhelyezett állati tetemekkel kapcsolatos költségek. Ezek nem alacsonyak. Valamint a felhagyott és rekultivált hulladéklerakó monitoring tevékenységért a Zábrák Kft-nek fizetünk folyamatosan. Műszaki osztályvezető asszony hosszas egyeztetéssel elérte, hogy talán tudjuk a monitoring kutakat racionalizálni egy kicsit, mert azt minden alkalommal elmondta mindenki, aki ennek szakértője volt, hogy az egyik szonda nyilvánvalóan nem jó helyre van fúrva és annak megfelelő a műanyagnak az általam ismert bomlásideje 4 millió év körül van, nem nagyon várható, hogy az ötéves monitoring ciklus alatt nagyon változni fog a mért adat, ha abba fúrnak bele. Reméljük, hogy ezt előbb utóbb onnan ki tudjuk iktatni.

Minden évben van a Környezetvédelmi Alapnak maradványa, erre a maradványra minden évben szükség is van, mert a következő évet finanszírozzuk belőle.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
124/2022.(V.13.) határozata  
Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2021. évi  
felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogkörében eljáró polgármester a „Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2021. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben részletezettek alapján megállapítja, hogy Sárbogárd Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap számlán lévő 2021. évi nyitóegyenleget képező pénzüsszeg és az alap további bevételei a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének „Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap működéséről” szóló 41/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt célok megvalósítását szolgáló tevékenységekre kerültek felhasználásra.

A Képviselő-testület az elkülönítetten vezetett 50440016-10026861 számlaszámú Környezetvédelmi Alap számla 2021. év január 1-i nyitó egyenlegét **3.673.127,- Ft** összeggel, a 2021. év december 31-i záró egyenlegét, amely egyben a Környezetvédelmi Alap számlán lévő pénzmaradvány mutatója is **5.101.836,- Ft** összeggel jóváhagyja.

**A számláról történt 2021. évi kifizetéseket a**

- Zábrák Kft. részére, a Sárbogárd, külterületi 0103/2 hrsz-ú földrészleten a felhagyott szilárd kommunális hulladéklerakó monitoring tevékenység végzéséért és az éves jelentés elkészítése és betérjesztése a Környezetvédelmi Hatóság részére: **490.855,- Ft**  
- Állat befogás, elhelyezés, gondozás **476.250,- Ft**

**kifizetés összesen: 967.105,- Ft**

bruttó összeggel, a részösszegekhez rendelt munkálatokkal hagyja jóvá.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Sárbogárd Város Jegyzőjét, hogy a döntésről tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatalt a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül.

**Határidő:** tájékoztatásra: 2022. június 1.

**Felelős:** polgármester  
jegyző

12. Sárbogárd Város Önkormányzat 2021. évi maradványának elszámolása  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a maradvány előző nevéen pénzmaradvány. Erről elég sokat beszéltem, hogy ez hogy képződik az intézményeknél, hogy képződik az önkormányzatnál. Működési célú kiadásokra fordítjuk. Ezek 98%-ban célhoz kötöttek az adott célra fogjuk fordítani ugyanúgy, ahogy eddig is.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Az ÜJB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét úgy is, mint az ESZB elnökhelyettesét kérdezem ugyanerről.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
125/2022.(V.13.) határozata  
Sárbogárd Város Önkormányzat 2021. évi maradványának  
elszámolásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárbogárd Város Önkormányzat 2021. évi maradványának elszámolása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat 2021. évi maradványának felhasználását intézményenként az alábbi jogcímekre, feladatokra hagyja jóvá:

**Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde**

- Működési célú kiadásokra:	3.157.116 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>3.157.116 Ft</b>

**Madarász József Városi Könyvtár:**

- Működési célú kiadásokra:	1.444.756 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>1.444.756 Ft</b>

**Sárbogárdi Zengő Óvoda**

- Működési célú kiadásokra:	14.802.393 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>14.802.393 Ft</b>

**Polgármesteri Hivatal:**

- Működési célú kiadásokra:	10.685.635 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>10.685.635 Ft</b>

**Sárbogárd Város Önkormányzat:**

- Védőnői szolgálat- házi orvos kiadásai (NEAK maradvány):	66.320.228 Ft
- Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése:	42.776.857 Ft
- Uniós pályázatok támogatása:	660.303.924 Ft
- Környezetvédelmi Alap maradványa	5.101.836 Ft

- Kincstári támogatás visszafizetése:	5.803.535 Ft
- Adó túlfizetések:	58.198.967 Ft
- Működési célú kiadásokra:	592.282.885 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>1.430.788.232 Ft</b>

Felkérem a jegyzőt, hogy a határozatnak megfelelően a 2022. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

13. Jelentés a belső ellenőrzés 2021. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a belső ellenőrzés kiszervezett feladat az önkormányzatnál ennek megfelelően ezt a Szántó és Társa céggel végeztetjük. Nagyon régóta végeztek ők ilyen tevékenységet a kistérségi társulásnak is, elég jól ismerik a Sárospatai járást és az összefüggéseket is. Minden évben többször szavazunk a belső ellenőrzés vonatkozásában. El kell fogadni belső ellenőrzési tervet, illetve van egy jelentés a végén a megállapításnál. Az idei évben úgy a Polgármesteri Hivatal iratkezelési rendje, mint az önkormányzatnál az egyes adónemek illetve a mérlegérték megállapítása, az intézményeknél a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség szabályozottsága, vagy akár a számlázás rendjének vizsgálata szerintem nagyon fontos. Nagyon fontos az, hogy vagy egyáltalán nem volt érdemi megállapítás, tehát ami eltérne a jogszabályi rendtől, vagy csak olyanokat tártak fel, ami leginkább abból adódott, hogy a folyamatosan változó szabályozóknak folyamatosan felelünk meg. Az ennek megfelelő adminisztratív kötelezettségeknek is folyamatosan teszünk eleget. Tehát semmi visszafordíthatatlan vagy kezelhetetlen problémára nem hívta fel a figyelmet a belső ellenőr, de nyilván nagyon komolyan szükséges elgondolkodni azon amit ők mondanak. A Magyar Államkincstári ellenőrzés 12-16 hónapig is zajlik. Jönnek, kérnek rengeteg adatot, illetve az önkormányzatok gazdálkodását ellenőrző Állami Számvevőszék is megtisztel bennünket a figyelmével. Az Állami Számvevőszék vizsgálata sem tárt föl eddig semmi olyant, amit ne lehetett volna orvosolni.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
126/2022.(V.13.) határozata  
Jelentés a belső ellenőrzés 2021. évi tevékenységéről, az ellenőrzési  
megállapításokról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Jelentés a belső ellenőrzés 2021. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról” szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 48. §-a alapján Sárbogárd Város Önkormányzatánál és intézményeinél 2021. évben végzett belső ellenőrzési tevékenységről készített ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzések megállapításaira tett intézkedési tervek végrehajtásáról, illetve a továbbiakban a javaslatok szerinti feladatvégzésről gondoskodjon.

Felelős: jegyző  
Határidő: december 31., illetve folyamatos

14. Jelentés belső kontrollszerről szóló nyilatkozattal kapcsolatban  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a belső kontrollszerről szóló nyilatkozattal kapcsolatban az én hiányosságom, hogy az előterjesztést időközbe ki kellett cserélni. Jogtechnikailag nem fér bele a fejembe, ami nyilvánvalóan a képzettség hiányából adódik, hogy hogyan tegyék azt, hogy a jegyző beszámoljon Sárbogárd Város Önkormányzat belső kontrollrendszeréről. A jegyző azért nem nyilatkozhat az önkormányzat belső kontrollrendszeréről, mert nincs hozzá köze. Ennek ellenére a jogalkotó az egyik jogszabályba nemes egyszerűséggel beírta, hogy a jegyző nyilatkozik, én ezt elsőre nagyvonalúan kihagytam az előterjesztésből, de ezt nem szabad. Ezért kellett kicserélni az előterjesztést. Alapvetően a belső kontrollrendszerünk működik. Ennek két dolga van. Az egyik, hogy minden intézményen belül a kommunikáció a feladat kiosztója és ellenőrzője a feladat ellátója között működjön. A másik pedig, hogy valóban legyen értelmes szakmai és tartalmi kontroll mindegyik fölött. Ez nálunk szerintem mindenhol teljesen pontosan megvalósul. Ennek elég jó példája az, amikor a hivatal beszámolójára, ha visszagondolunk egy kicsit, nagyon nagy ügyszámunk van, tehát húszezres ügyszámmal hozunk döntést. Jogorvoslati kérelmek a legtöbb szegmensben nem fordulnak elő, eredményes jogorvoslati kérelmek nem fordulnak elő sehol. Szükség van arra a belső kontrollrendszerre ami vagy működik, vagy nem. Ha működik, akkor ez lesz az eredménye és itt ebben a tekintetben működik.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

*10.19. órákor Ébl Zoltán elhagyta a termet.  
Jelen van 9 fő képviselő.*

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*10.20 órákor Ébl Zoltán visszatért a terembe.  
Jelen van 10 fő képviselő.*

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
127/2022.(V.13.) határozata  
Jelentés belső kontrollrendszeréről szóló nyilatkozattal kapcsolatban

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Jelentés belső kontrollrendszeréről szóló nyilatkozattal kapcsolatban” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat nevében Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Venicz Anita a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal vezetője, Huszárné Kovács Márta a Sárbogárdi Zengő Óvoda, Zsolnainé Csajbók Éva a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde és Nagy Zsuzsanna a Madarász József Városi Könyvtár vezetője által a belső kontrollrendszer működéséről szóló nyilatkozatát az abban foglaltak alapján elfogadja.

Felkéri a képviselő-testület a polgármestert, hogy az intézményvezetőket a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felelős: jegyző  
Határidő: december 31., illetve folyamatos

15. Döntés a 7000 Sárbogárd, 770/8 hrsz-ú terület használatáról  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: nagyon nehéz feladat az, hogy hogyan integráljuk az Árpád lakótelepet. Ezt már több képviselő-testület megpróbálta. Nagyon régen egy közös képviselő kiszervezte az önkormányzati rendelet hatálya alól, akkor kezdtek egy picit eltávolodni. Most egy olyan megkeresés érkezett, amit a lakók generáltak egy magánszemélytől, aki az egyik önkormányzati területet szeretné úgy hasznosítani, hogy a nem megfelelő parkolási viszonyokon tudna egy kicsit javítani mobil garázsok létrehozásával. A kérelmet mindenképpen előremutatónak gondoltuk, ezért megkereste az önkormányzat először levélben a közös képviselőt, hogy mi a véleménye. A közös képviselő kicsit politikus választ adott, de alapvetően támogatásáról biztosította a kérelmet. Ha valaki jár a lakótelep környékén láthatja, hogy mennyire improvizatív módon tudnak megállni az ott lakók, olyan helyeken is, ahol másvalaki adott esetben valami növényeket valamilyen rendben telepít akkor azt gondolom, hogy ez semmiképpen nem válik hátrányára annak a területnek. Vannak önkormányzati beszöggelések az Árpád lakótelepen, nagyon sokszor előfordul, hogy az önkormányzati tulajdonnál jelentősen több zöldterületet kell ott karbantartanunk. Nagyon remélem egyszer a szó szoros értelmében is rend lesz a lakótelepen. Összességében azt gondolom, hogy a mobil garázsok használnának ennek a területnek.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: a cél nemes. Határozatlan időre adjuk ki ezt használatba, de a tízezer forint nem határozatlan időre szól?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Azt felül lehet vizsgálni. Az önkormányzat költségvetésén nem javít önmagában azzal, ha fizet 10.000 Ft-ot és nem kell karbantartanunk ezt a zöldterületet akkor ezen most jelen pillanatban azt gondolom, hogy ennek nagyjából a duplája ami megjön.

Borbély Sándor: az a lényeg, hogy pár év múlva ezt felül lehet vizsgálni.

Dr. Sükösd Tamás: a kérelmező végzett ott valamilyen piackutatást, mert ha nem tudja a garázsokat kiadni, akkor szétszedi és visszaadja a területet.

Borbély Sándor: ki fogja adni.

Dr. Sükösd Tamás: nem mondott magas számokat a bérbeadás vonatkozásában.

Nedoba Károly: ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban nagyon sok problémám van. Simon Csaba vállalkozó, vagy magánszemély?

Dr. Sükösd Tamás: magánszemélyként adta be a kérelmet.

Nedoba Károly: az, hogy itt megkérdezték az Árpád lakótelep közös képviselőjét ez véleményem szerint számít a döntésben. Az pedig, hogy javítja az Árpád lakótelep parkolását, persze az a 10 autó valamit javít a statisztikán természetesen, de globálisan semmit nem javít. Harmadik problémám, van egy magánszemély, aki valahogyan kapcsolódik valakihez és ez egy sima üzleti vállalkozás. Amit ő majd ki fog adni nagy pénzért az 10 db garázs. Gyakorlatilag egy személyt az önkormányzat támogat. Ez nemes dolog, nincs ezzel semmi probléma. 10 garázs 10.000 Ft-ért garázsonként 1.000 Ft-ért kiadni havonta? Az azt jelenti, hogy csak a garázst nézzük és nem az egész területet. Te csak a garázst nézed, az mondjuk 15 m<sup>2</sup>. 66,60 Ft-ért adjuk ki. Módosító indítványom van. Vagy piaci áron adjuk ki a kérelmezőnek, mert ő is piaci áron fogja kiadni azt a tíz garázst, vagy adjuk oda ingyen. Lehet egy dátumot is meghatározni mondjuk 2024. októberéig adjuk ingyen. A következő önkormányzat eldönti, hogy mi legyen, vagy azt mondjuk, hogy felmérjük a következő testületi ülésre és idehozzuk és kiadjuk piaci áron, mert ez csak Simon Csabának jó. Ez az én véleményem. Másfél kis kifli árért adjuk ki m<sup>2</sup>-ét, Sárbogárdon? Adjuk oda akkor ingyen.

Dr. Sükösd Tamás: nem tudjuk odaadni ingyen.

Nedoba Károly: akkor adjuk oda 5 Ft-ért. Vagy piaci áron. Következő ülésre hozzuk vissza és piaci áron adjuk oda, mert ő is annyit fog megállapítani.

Dr. Sükösd Tamás: hogyan állapítod meg a piaci árat?

Nedoba Károly: gondolom az ingatlanosok itt meg tudják mondani, hogy nagyjából egy ottani terület mennyibe kerül. Gondolom nincs közművesítve. Az mennyibe kerül. Sőt még javaslom azt is, hogy támogassa a város, középárány legyen. Van egy minimum amennyibe kerül egy m<sup>2</sup>, legyen egy középár. Nem a támogatás ellen vagyok. Ez egy üzleti dolog. Én meg dupla összeget adok érte, aztán teszek rá és kiadom 30-40.000 Ft-ért. Két hónap alatt megtérül.

Dr. Sükösd Tamás: 30-40.000 Ft-ért Sárbogárdon?

Nedoba Károly: akkor 20.000 Ft-ért. Adja ki 20.000 Ft-ért. Az havonta 200.000 Ft, 2.400.000 Ft egy évre. Két év alatt 5 millió forintot kasszíroz. 250.000 Ft-ért lehet venni egy garázst.

Dr. Sükösd Tamás: ez azt jelenti akkor, hogy az első két évben nem kasszíroz semmit.

Nedoba Károly: igen.

Dr. Sükösd Tamás: Két problémám van ezzel. Egyrészt én biztosan nem fogok olyant előterjeszteni, hogy 2024. októberéig szóljon a szerződés, mert tesz rá egy mobil



felépítményt. 2024. októberéig nem fog rátenni, mert ahogy mondtad, ami beruházási költsége lesz nagyjából azt tudja összeszedni addig.

Nedoba Károly: jó, elállok tőle.

Dr. Sükösd Tamás: a másik dolog az, hogy nem gondoljuk azt, hogy ez örökké így van, viszont én az gondolom, hogy az Árpád lakóteleppel nagyon kevesen tettek bármi olyant, ami jó lett volna. Megítélésem szerint ami kicsiben használ, az globálisan is mérhető. Globálisan azért annyira nem nagy lakótelep és ráadásul van is egy garázssora hátul, ami működik. Mi a javaslatod?

Nedoba Károly: az, hogy a következő testületi ülésre nézzük meg, hogy hivatalosan hogy mennyi ott a m<sup>2</sup> ára és annak a középaránya legyen.

Dr. Sükösd Tamás: ott nincs kiadott terület. Tehát ott bérleti díjra összehasonlító adatot az Árpád lakótelepről nem fogunk tudni szerezni tekintettel arra, hogy kettő szervezetnek van ott területe. A társasház közösségnek és Sárbogárd Város Önkormányzatának. Mi nem adtunk ki ott még semmit, a társasházközösség szintén nem adott ki semmit.

Nedoba Károly: értem, de ha ott szeretne valaki venni egy területet vár egy piaci árra, nem tudom mennyi most.

Dr. Sükösd Tamás: van piaci ára, de nem akarjuk eladni.

Nedoba Károly: értem én, bérbe akarjuk adni.

Dr. Sükösd Tamás: így van. Összehasonlító bérleti díj az Árpád lakótelepen nincs.

Nedoba Károly: azt te is tudod, hogy 66,60 Ft az vicc. Akkor adjuk oda ingyen, vagy 5 Ft-ért, vagy 100 Ft-ért.

Dr. Sükösd Tamás: nekünk nem ez a bevétel rövid távon, hanem az, hogy ezt megfizeti és nem kell mellette ezt a területet karbantartani. Sőt arra az oldalra nem is kell odamennünk, mert ott csak ez a területünk van. A beruházási időszakban nekem pont ilyen szempontból tökéletesen mindegy. Tudom ki a Simon Csaba, de ennyi.

Nedoba Károly: nem érzed, hogy ez vicc?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Először fölteszem a módosító javaslatot, amely szerint ma ne szavazzunk a napirendi pontról, hanem a következő testületi ülésre állapítsunk meg piaci árat.

Nedoba Károly: mielőtt felteszed szavazásra. Miért nem gondolod át azt, hogy lehet, hogy van benne igazság abban, hogy tényleg vicc ez a m<sup>2</sup> ár. Még egyszer mondom, hogy ez a garázsra érvényes, ha az egészet nézzük akkor még rosszabb arány jön ki. Miért nem mondod: lehet, hogy igaza van.

Dr. Sükösd Tamás: miért nem nézed ki belőlem, hogy én ezt már átgondoltam. Nekem erre ennyi idő bőven elég volt. Az előterjesztést nem most láttam. Az előterjesztés itt volt másfél hónapig. Egészen komoly kutatómunkát végeztünk, hogy egyáltalán adjuk-e, hogyan fog hozzáállni a lakóközösség és kb. mi az egészben a szándék. Én is azt láttam, hogy az első két évben ez maximum a beruházást hozza vissza. Nyilván, ha megállapítunk egy piaci bérleti díjat, nem fogja bérbe venni. Ezt gondolom. Utána el lehet ezen gondolkodni, hogy akkor a haszon megosztása során emelkedjen föl a bérleti díj. De az, hogy most egy induló vállalkozás alól azért rúgjuk ki a sámlit, mert szerinted alacsony a díj, én ebben biztos nem leszek partner.

Nedoba Károly: visszavonom a módosító indítványomat.

Borbély Sándor: a beruházás mikor térül meg, mert ezek mobil garázsok eladható ára van, ha esetleg később azt mondjuk, hogy költözzön el, az nem azt jelenti, hogy nullázza magát. A beruházás értéke nem veszik el. Nem arról beszélek, hogy sok vagy kevés az a 66 forint, de maga a beruházás az fix, tehát azt el tudja adni. Én is azt mondom, hogy valóban nem nagy összeg, de még mindig egyszerűbb, mint hogy még fordítsunk rá pénzt annak a rendben tartására. Mód is van változtatni. Ha akarjuk, vagy a következő önkormányzat megteheti a változtatást.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
128/2022.(V.13.) határozata  
Döntés a 7000 Sárbogárd, 770/8 hrsz-ú terület használatáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a 7000 Sárbogárd, 770/8 hrsz.-ú terület használatáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat terület használati megállapodást köt Simon Csaba sárbogárdi lakossal az önkormányzat tulajdonát képező 7000 Sárbogárd, 770/8 hrsz.-ú közterület használatára az alábbi tartalommal:

### **Terület használati megállapodás tervezet**

Mely létrejött egyrészről Sárbogárd Város Önkormányzat 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

adószám: 15727330-2-07, képviseli: Dr. Sükösd Tamás polgármester és Dr. Varnyu Péter aljegyző, mint használatba adó – a továbbiakban: Használatba adó –

másrészről Simon Csaba (szül.: anyja neve: ) 7000 Sárbogárd, Árpád utca 113. szám alatti lakos, mint Használó továbbiakban: Használó – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Használatba adó használatba adja Használónak Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete /2022.(V.13.) önkormányzati határozatának megfelelően az önkormányzat tulajdonát képező 7000 Sárbogárd,7708 hrsz.-ú, 1230 m<sup>2</sup> nagyságú közterületet, 2022. június 1-től határozatlan időre, az Árpád lakótelep lakosainak biztonságos gépjármű tárolásához, mobilgarázsok telepítése céljából.

2. A terület használatért megállapított díj: **10.000 Ft/hó, összesen:120.000 Ft/év.**

A havonta fizetendő terület **használati díj 10.000 Ft**, mely díjat Használónak minden hónap 15-ig kell megfizetnie, a Használatba adó által kiállított számla alapján.

3. Sárbogárd Város Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a területen Használó mobilgarázsokat telepítsen, azzal a kitételrel, hogy a mobilgarázsok telepítésénél figyelembe kell venni Sárbogárd Város településképeznek védelméről szóló **24./2017(XI.23.) önkormányzati rendelet 14.§-ban** foglaltakat. A **garázsok telepítését megelőzően** meg kell kérni Sárbogárd Város polgármesterétől a **településképi véleményt**.

4. Felek megállapodnak abban, hogy a mobilgarázsok telepítéséhez szükséges tereprendezés minden költsége Használót terheli, mely összeget a terület esetleges visszavételét követően sem térít meg Sárbogárd Város Önkormányzata Használó felé.

5. Használó vállalja, hogy a használat ideje alatt gondoskodik a terület tisztán és rendezetten tartásáról.

6. Felek megállapodnak abban, hogy a terület rendeltetésszerű használatához szükséges karbantartás a Használót terheli. Az esetleges károkért, a károkozás következményeiért Használó felel. A keletkezett kár(okat) haladéktalanul köteles megtéríteni a Használatba adónak. Használó a területen történő további átalakításokat csak a Használatba adó előzetes írásos engedélyével végezhet.

7. Szerződő felek kikötik a rendes felmondás jogát, melyet mindkét fél a másikhoz intézett írásbeli nyilatkozattal 30 napos felmondási idővel gyakorolhat. A megállapodás megszűnése esetén Használó köteles a területet Használatba adó részére eredeti állapotban visszaállítva átadni.

8. Szerződő feleket súlyos szerződésszegés esetén megilleti a rendkívüli felmondás joga, melyet a másik félhez intézett írásos nyilatkozattal gyakorolhatnak. Súlyos szerződésszegés különösen, ha a Használó nem rendeltetésszerűen használja a területet vagy a használati díj fizetésére vonatkozó rendelkezéseket nem tartja be.

9. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás a szerződő felek teljes egyetértésével jött létre, a megállapodást magukra kötelezően elismerik, és mint akaratukkal megegyezőt aláírásukkal hitelesítik.

Sárbogárd, 2022. május ....

.....

.....

Használatba adó

Használó

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi ülést követően Simon Csaba 7000 Sárbogárd, Árpád utca 113. szám alatti lakost a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, és az aljegyzőt a terület használati megállapodás aláírására.

Határidő tájékoztatásra: a testületi ülést követően azonnal

Határidő aláírásra: folyamatos

Felelős: polgármester, aljegyző

16. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése  
Előadó: jegyző

*Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 16.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.*

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 16.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
129/2022. (V.13.) határozata  
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 16.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előterjesztő kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen, (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
130/2022.(V.13.) határozata  
a polgármester szabadságának utólagos engedélyezéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2022. április 12-től 2022. április 13-ig 2 munkanapra, 2022. április 25-től 2022. április 25-ig 1 munkanapra a 2022. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételé vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2022. május 27.

Felelős: jegyző

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését  
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

17/1. A Madarász József Városi Könyvtár igazgatói megbízásának meghosszabbítása  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: egy vagy két testületi üléssel ezelőtt tárgyaltunk arról, hogy nem hosszabbítható meg az intézményvezető megbízatása. Ennek két szegmense volt. Az egyik, hogy nem is akarta, hogy meghosszabbítsuk mert egészségi állapota miatt nem szeretett volna már sokáig ebben a pozícióban dolgozni. A másik pedig a jogszabálynak a szövege. Mindkét akadály részben elhárult. Nagy Zsuzsannával hosszas egyeztetéseket folytattunk. Azt mondta, hogy 6 hónapot még úgy érzi, hogy tud dolgozni, de többet nem akar. A jogszabály értelmezésére pedig kértünk az Emberi Erőforrások Minisztériumától egy állásfoglalást. Megkísérelték átvágni a gordiuszi csomót, nekem tetszik, ők meg azt mondják, hogy most már van neki gyakorlata. Abban a vonatkozásban, hogy nyelvismeret igazolása nem feltétlenül szükséges nyelvvizsga bizonyítvánnyal abban az esetben ha a komplex B szintű nyelvismeretet leigazolja az önkormányzat. Ebből volt egészen sajátos eset, tehát megyei könyvtár igazgatói helynél, ahol miniszteri hozzájárulás kell, azt csinálták, hogy egy egyébként nagy múltú fővárosi gimnáziumból ment ki egy tanárokból álló bizottság és írásbeli és szóbeli vizsgáztatásnak vetette alá a jelöltet. Ezt követően igazolták le a nyelvismeretet. Mi ennek egyszerűsített változata felé indultunk el. Zsuzsa a rendelkezésre álló nyelvvizsga bizonyítványát behozta. Ezt követően viszonylag egyszerű kérdést tettem fel neki németül. Megértette és úgy gondolom, hogy akkor aláírom azt, hogy van középszintű nyelvismerete. Képtelen a jogalkotónak ez az ötlete, és amikor a főosztályvezető azt mondja a minisztériumban, hogy nem tudtak már jobbat kitalálni. A probléma olyannyira nem egyedi, hogy hegyekben állnak az ilyen típusú döntések. Remélem, hogy ez azért legalább egy picit impulzust ad arra, hogy el kéne gondolkodni a jogszabály módosításán. Adódhatna a kérdés, hogy miért nincs itt az a pályázó, akinek csak a nyelvvizsgája hiányzott. Itt lenne, de az a pályázó nem bízik benne, hogy egy EMMI állásfoglalás alapján öneki a hátralevő munkaviszonya, mert ő is idősebb és jelenleg is könyvtárvezető az megvan ezzel alapozva és ő azt mondta, hogy nagyon szimpatikusak vagyunk, tetszett neki az intézmény is, de ő így nem vállalja. Ha a jogszabályt módosítanák, akkor el lehetne rajta gondolkodni. Tehát egyeztettünk vele. Így ez most nyilvánvalóan csak egy átmeneti időszak lesz. A másik jelöltnek a gyakorlati ideje hiányzik. Az alól nincs mentesség. Két év hiányzik. Így ezt a dolgot nem tudjuk jobban kezelni. Nyilvánvalóan szükséges kineveznünk valakit, mert az Államkincstár gyakorlatilag másnap észlelte, hogy lejárt Nagy Zsuzsanna megbízása. Jelezték, hogy bizonyára elfelejtettük meghosszabbítani, nem felejtettük el, csak nem volt rá jogszabályi lehetőség. Azért lett osztós anyag, mert hétfőn délután jött meg az EMMI állásfoglalás. Ezért nem is előzte meg ezt az előterjesztést bizottsági kontroll, mert nem volt rá idő sem.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Novák Kovács Zsolt: ezzel csak időt nyerünk.

Dr. Sükösd Tamás: igen.

Dr. Venicz Anita: a pályázat most is folyamatban van. Még érdeklődő sem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
131/2022.(V.13.) határozata  
A Madarász József Városi Könyvtár igazgatói megbízásának  
meghosszabbításáról

1. Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárbogárdi Madarász József Városi Könyvtár vezetésével megbízott Nagy Zsuzsanna igazgatói megbízását 2022. október 31. napjáig meghosszabbítja munkabére változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Dr. Sükösd Tamás polgármester  
Határidő: 2022. május 20.

## 17. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Borbély Sándornak.

Borbély Sándor: többen érdeklődnek a kerékpárúttal kapcsolatban: információs tábla miért nincs kirakva? Beruházásoknál ki szokták tenni, hogy ki a kivitelező, mennyibe kerül stb.

Dr. Sükösd Tamás: a Park presszó előtt kint van. Tegnap délután ott volt.

Paczona Lajosné: köszönöm, nincs bejelentésem.

Nedoba Károly: 2-3 hónappal ezelőtt tettem egy bejelentést a Dobó u. 27. szám alatti ingatlan kapcsolatban. Azt tudom, hogy a Polgármesteri Hivatal ügyintézői kint voltak, de nem kaptam tájékoztatást. Erről szeretnék tudni.

Dr. Sükösd Tamás: elindult a folyamat. Az építésügyi hatóság lesz a vége. Ők 6 hónapot írnak ki mindig, akkor is, ha megvan a tulajdonos, akkor is ha nincs.

Nedoba Károly: attól félek, nehogy valami baleset legyen ott. Tüzelnek, sok a szemét.

Dr. Varnyu Péter: a kollégák kint voltak, megnézték és továbbítottuk a dunaújvárosi építés hatóságoknak.

Dr. Prágerné Topp Erika: a sárhatvani kultúrház vezetője kéréssel fordult felém, hogy ha valami olyasmi történik a településen, hogy ruhaosztás, virágosztás stb. akkor kérne tájékoztatást, mert a kultúrházban szeretné ő rendezni ezeket a dolgokat. Mindenképpen szeretne tudni ezekről. Ételosztás és egyéb tevékenységről, ami a faluban történik.

Dr. Sükösd Tamás: 20 éve ugyanúgy osztjuk az élelmiszerbankos élelmiszert. Soha senki nincs bevonva, mert abban vannak olyan társadalmi segítők, akik ezt csinálják. De ez nem azon múlik, hogy valaki valamilyen tisztségviselő-e hanem, hogy akarja-e csinálni. A családsegítők még senkit nem küldtek el, hogy ne segíthetne. Ugyanúgy csináljuk ahogy eddig. Odavisszük az emberek helyébe Sárhatvanon. A többi helyen is a közmunkás kollégák ültették a virágokat. Nem nagyon értem, hogy mi a probléma.

Dr. Prágerné Topp Erika: a kultúrháznál letették a virágokat, kiválogatták, ő nem tudott róla. Sárhatvanon hagyomány, hogy ők ültetik el a virágokat ami marad, abban az időpontban, amikor ők akarják, tehát nem alkalmazkodva a közmunkásokhoz. A közmunkások esetleg a bolttal szembeni buszmegállónál szoktak tevékenykedni. De általában az asszonyklub tagjai ültetik el a virágokat. Ez tavalyi is így volt. Szeretné, ha tájékoztatnák arról, ha beteszik a virágokat a kultúrház területére.

Dr. Sükösd Tamás: ki nyújtson neki tájékoztatást? Mi napi szinten dolgozunk. Aki közfoglalkoztatottakat felügyeli, neki is nagyon sok a feladata, de szólunk neki, hogy időnként hívja föl a Mariant.

Dr. Prágerné Topp Erika: örülök annak, hogy nagyon sokat javult Pusztægres belső tisztasága. Nagy szemetelések nincsenek. Nem ingatlanokról beszélek, hanem utcákról és

önkormányzati területekről. A bevezető illetve kivezető utakat azt nem említtem, nem tartozik ide.

Tóth Béla: köszönöm nincs bejelentésem.

Erős Ferenc: köszönöm nincs bejelentésem.

Bágyi Zoltán: köszönöm, nincs bejelentésem.

Ébl Zoltán: köszönöm nincs bejelentésem.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm, nincs bejelentésem.

Dr. Sükösd Tamás: mindenkit szeretettel invitálok május 27-én délután a múzeum ünnepélyes megnyitójára. 17 órai kezdéssel tervezzük, közzé fogjuk tenni.

*Egyéb bejelentés nem volt,  
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt  
a nyílt ülést 10.50 órakor bezárta azzal,  
hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja a további munkát.*


K.m.f.




Dr. Sükösd Tamás  
polgármester



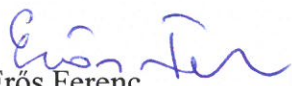
Novák Kovács Zsolt  
alpolgármester



Dr. Venicz Anita  
jegyző



Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő



Erős Ferenc  
képviselő, jkv. hitelesítő