

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

<u>Készült:</u>	Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 14-i soros nyílt üléséről.		
<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
	Novák Kovács Zsolt	képviselő	
	Aranyos József	képviselő	
	Bágyi Zoltán	képviselő	
	Borbély Sándor	képviselő	
	Erős Ferenc	képviselő	
	Ébl Zoltán	képviselő	
	Dr. Prágerné Topp Erika	képviselő	
	Tóth Béla	képviselő	9 fő
<u>Állandó meghívottak:</u>	Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető		

Napirendhez megjelentek: Dienes Katalin SESZI vezetője, Sipiczki János tű.alezredes,
Fodor Zoltán tű.őrnagy

Média: Sárréti Híd c. lap, Bogárd és Vidéke c. lap

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2020.(VIII.14.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. augusztus 14-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2020.(VIII.14.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. augusztus 14-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Erős Ferencet megválasztotta.

Dr. Sükösd Tamás: javasolja, hogy a Képviselő-testület módosítsa a meghívó szerinti napirend sorrendjét és a 3. napirendet tárgyalják először a megjelentekre való tekintettel. Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2020.(VIII.14.) határozata
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

3. Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előadó: Kővágó Dezső tűzoltó alezredes tűzoltóparancsnok
1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
1/a. A veszélyhelyzet ideje alatt hozott rendeletek felülvizsgálata
1/b. A veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok felülvizsgálata
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
4. Tájékoztató a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás tevékenységéről
Előadó: polgármester
5. Sárbogárd Város Gazdasági Programja és Fejlesztési Terve 2019-2024. évekre
Előadó: polgármester
6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és alap maradványának elfogadásáról
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 2/2015.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
10. Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetései alapításáról és adományozásáról szóló 28/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
11. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
12. Döntés a Pusztægres (Sárhatvan) 1075 hrsz-ú zártkert besorolású ingatlan értékesítéséről
Előadó: polgármester

13. A közétkeztetés és szociális étkeztetés térítési díjainak emelése
Előadó: polgármester
14. Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester
15. Döntés a közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékok támogatásáról
Előadó: polgármester
16. Döntés a Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződés újrakötéséről
Előadó: polgármester
17. Döntés a Kislóki Faluház épületének használatáról
Előadó: polgármester
18. Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása
Előadó: jegyző
19. Döntés a Sárszentmiklósi „Kispálya” vagyonkezelői jogának visszavételéről
Előadó: polgármester
20. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelmek elbírálása
Előadó: polgármester
21. Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosítása
Előadó: polgármester
22. Pályázat benyújtása az MLSZ Óvoda Pályaépítési Programra
Előadó: polgármester
23. A Sárhatvani közösségi ház üzemeltetési szerződésének felbontása
Előadó: polgármester
24. Sárbogárd IV. számú háziiorvosi körzet feladatellátása
Előadó: polgármester
25. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.
Előadó: jegyző
26. Bejelentések.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontok tárgyalása előtt kéri a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket, hogy egy perces néma főhajtással adózzanak Zámbó János a Polgármester Hivatal volt dolgozója, Hérincs József a Pénzügyi Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság tagja és Berki István a vízmű volt vezetője az önkormányzat volt dolgozója emléke előtt, akik az utolsó képviselő-testületi ülés óta hunytak el.

A Képviselő-testület és a jelenlevők 1 perces néma főhajtással adóznak az elhunytak emléke előtt.

A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

3. Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előadó: Kővágó Dezső tűzoltó alezredes tűzoltóparancsnok

Dr. Sükösd Tamás: Kővágó Dezső tűzoltóparancsnok úr igazoltan van távol, jelezte, hogy Fodor Zoltán fogja helyettesíteni. Köszönti Fodor Zoltánt és Sipiczki Jánost a teremben.

A beszámolóban látszik az alaposság és felkészültség, ami a tűzoltók munkáját is jellemzi egyidejűleg. Az egész város, a Képviselő-testület és a magam nevében köszönöm a munkájukat. Kéri, hogy az állománynak is juttassák el a köszönetnyilvánítást. Fodor Zoltánt kérdezi kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Fodor Zoltán: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet! Fodor Zoltán tűzoltó őrnagy vagyok a tűzoltó-parancsnokság parancsnok helyettese. Köszönjük a meghívást.

A 2019. évi beszámoló van Önök előtt. Már augusztus van, bőven benne vagyunk az évben. Ahhoz képest az idei év változásairól szeretnék egy-két gondolatot elmondani. A technikai, műszaki paramétereken át a szereink, felszereléseink gépeink gyakorlatilag nem változtak. Amire a beavatkozó munkához szükségünk van az rendelkezésre áll. Tehát gépjárműfecskeendők, berendezések, védőruhák stb. Személyi jellegű problémánk sincs, nagyon jó az állomány feltöltöttsége. Egy fő hiány van, az sem a vonulós állomány részéről, hanem a hivatali munkarendből, irodai munkáról hiányzik egy fő.

Kérdésekkel kapcsolatban. Amikor készültem fel és átnéztem az adatokat, majdnem azt mondtam, hogy egy átlagos évünk volt, de eszembe jutott, hogy a tavalyi évben volt egy ötös kiemelt tüzesetünk. Ez a legmagasabb, amit el lehet rendelni a tűzoltóságnál. Ez Sárkeresztúron történt egy nádasútból indult és 4 lakóház gyulladt ki.

Ami még kiemelkedő a tavalyi évben, hogy összesen 582 riasztásunk volt. Ez rekord. Ennyi riasztás mióta a tűzoltóság fennáll és dolgozunk még soha nem volt. Az elmúlt évek tapasztalata sajnós az, hogy folyamatosan emelkedik ez a szám. Megnéztem az idei statisztikát eddig 317 riasztásunk volt. Ez a tavalyihoz képest alacsonyabb, de közelítünk hozzá. A beszámolóban szereplő táblázatban településenként mutatja. 109 beavatkozás volt tavaly, ami Sárbogárd közigazgatási területét érintette. Jelenleg 65-nél járunk. Ez is arányaiban a tavalyit közelíti. A másik táblázat a riasztás megoszlását mutatja havi bontásban. Látszik, hogy a legtöbbit ilyen eset a tél vége, tavasz kezdetekor – február, márciusi időszak – van a kertek kitakarítása miatt a szabadtéri tüzesetek száma ilyenkor jellemzően megnő. Az előző táblázatban látszik, hogy ebben élenjár Sárkeresztúr.

Tehát gyakorlatilag különösebb problémával nem állunk szemben, normál működésben van a tűzoltóság. Felvétel folyamatosan van, ha nem is a sárbogárdi állományba, de megyei szinten akár dunaújvárosi vagy székesfehérvári állományba. Ha valaki érdeklődik van folyamatos felvétel. Most is van két fő sárbogárdi lakos, akik Dunaújvárosban teljesítik a szolgálatukat. Ha lesz üresedés, áthelyezési kérelemmel megoldható, hogy visszakerüljenek hozzánk.

Folyamatos továbbképzés van. Jelenleg a vírushelyzet miatt nem áll módunkban semmiféle bemutató, megjelenést nem engedélyeznek tűzoltóinknak pld. falunapra vagy bármilyen összejövetelre bemutatót tartani. Viszont most örömről engedélyezték a közösségi szolgálatot. Ezt tudjuk teljesíteni. Jelenleg 19 diák teljesít közösségi szolgálatot a laktanyában. Próbáljuk megtartani a Covid intézkedéseket. Ha van kérdés a beszámolóval kapcsolatban, válaszolok rá. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a közösségi szolgálatot én is szerettem volna megemlíteni és megköszönni, mert ezt példaértékűen teljesíti a tűzoltóság.

Fodor Zoltán: bemutatjuk a diákoknak a szervezetet, katasztrófavédelmet, tűzoltóságot. Ellenőrzött keretek között több mindent kipróbálhatnak, felvehetik a védőruhákat. Volt roncsvágási gyakorlat, szituációs gyakorlat. Most lesz füstkamra, tálcátüzet oltanak porraloltóval.

Ébl Zoltán: kb. három hete a 63-as úton láttam egy balesetet. Egy személygépjármű elütött egy őzet. Úgy láttam, hogy Önök vonultak ki. Ha nincs nagy kár a gépjárműben nem túlzás, hogy a tűzoltóság vonul ki? Félreértés ne essék, ha velem történne hasonló eset autómentőt hívnék.

Fodor Zoltán: a mi feladatunk nem az, hogy minősítsük, hogy mi történt. Ha a jelzés beérkezik, vonulási kötelezettségünk van. Nyilván a helyszínen fog kiderülni, hogy a baleset során a gépjárműben milyen károk keletkeztek. Nem kell nekünk feltétlenül beavatkozni, de kimennek a helyszínre, meggyőződnek róla, felderítik. Ha nem szükséges nem avatkoznak be. Itt elvégeztek egy áramtalanítást, mozgásképtelen lett a gépkocsi annyit tudtak tenni, hogy eltávolították egy mellékútra a járművet. Felderítéskor derül ki, hogy szükség van-e munkánkra.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő beszámoló elfogadását. A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
73/2020.(VIII.14.) határozata
Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi
tűzvédelmi tevékenységéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az abban leírtakat elfogadta.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: tekintettel az elmúlt 5 hónapra nyilvánvalóan nem kívánok napra lebontott tájékoztatót adni különös tekintettel a napirend keretén belül mindenki számára kiosztott 1/a. és 1/b. napirendi pontokra. Ezeknek a tárgyalását fogjuk megkezdeni. A veszélyhelyzet elrendelésétől az élet nem állt meg, az összes szükséges döntésen kívül, ami itt van az összes olyan egyeztetést, amit a járványhelyzet lehetővé tett akár a pályázatok, akár a közbeszerzések kiírása kapcsán, akár a velünk együttműködő szervezetekkel legyen ez orvosi ügyelet, rendőrség, mentők, tűzoltóság minden szükséges napi szintű egyeztetést úgy ahogyan a helyzet éppen megengedte lefolytattam.

1/a. A veszélyhelyzet ideje alatt hozott rendeletek felülvizsgálata

Dr. Sükösd Tamás: jegyző asszony kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: a jogszabályi rendelkezések értelmében a polgármester úr gyakorolhatta a Képviselő-testület feladat és hatáskörét pár törvényben meghatározott kivételtől eltekintve. Ennek megfelelően rendeleteket is hozhatott. Felsoroltam az előterjesztésben azt az 5 rendeletet, ami ezen időszak alatt született. A Képviselő-testületnek egyenként kell minden rendeletet elfogadni és kvázi megerősíteni azokat.

Dr. Sükösd Tamás: az első rendelet a kijárási korlátozásokról szólt. A kijárási korlátozásnak az alapvető keretszabályait el nem téríthető módon meghatározta először az Országgyűlés utána pedig a felhatalmazás alapján a Kormányzat. Hasonló típusú rendeletet hoztunk létre. Szeretném megköszönni a munkáját azoknak a képviselőknek, köztisztviselőknek és a jegyző asszonynak, akik az elején, amikor alkottunk egy kicsi helyi operatív törzset megjelentek azon a kies szombati napon és eltöltöttünk itt mintegy 4,5 órát, majd utána még alpolgármester úrral kb. 3 órát, hogy nagyjából összeálljon az intézkedés-tervezet. A kijárási korlátozás vonatkozásában szükséges azt megemlíteni, hogy működött ez Sárbogárdon. Az összes önkormányzati intézményvezetőt és az intézményvezetőkön keresztül a dolgozókat is és itt külön szeretném kiemelni a Polgármesteri Hivatalt és a jegyző asszonyt, dicséret illeti, mindenki belátta azt, hogy hogy lehet ezt szervezeti szinten kezelni, és hogy tudunk eleget tenni annak a természetes kötelezettségnek, hogy próbáljuk legalább lassítani a vírus terjedését. Szükséges kiemelni még a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézményt. Véleményem szerint országos szinten is benne voltunk az első tízben, akinek lett készen átvéve izolációs szobája. Az elsőik között rendeltünk el olyan látogatási korlátozást, ami tulajdonképpen érdemben tilalmat jelentett, nyilván megbeszélve az ellátottakkal, hogy

mindez értük van. Ez jól működött. A későbbi mentesítés során, amit az Operatív törzs megbízásából a Magyar Honvédség erre kiképzett alakulata végzett el, ezt meg is kaptuk, hogy ők nyilván elvégzik ugyanúgy a fertőtlenítést, aminek mi nagyon örültünk, de látták azt, hogy amit mi elvégeztünk az is hatékony volt. A Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény egységein belül szükséges még kiemelni a Családsegítő Szolgálatot. Tulajdonképpen az utolsó testületi ülés péntek délutánján már beszéltünk erről érdemben sokat és haladtunk is előre és szombat délelőtt természetesen a Családsegítő Szolgálat vezetője is részt vett a helyi operatív megbeszélésen és annak megfelelően ők végezték is a munkájukat. Sikertelt az élelmiszeradomány osztástól a bevásárlásig megszervezni mindent. Nagyon remélem, hogy nem lesz rá újra szükség, de ha lesz, akkor azt gondolom, hogy kialakítottunk egy olyan gyakorlatot ami működik. Nagyjából 70-100 között volt azoknak az embereknek a száma, akik igénybe vették ezt a szolgáltatást. A hatósági házi karantén elrendeléseknek a szabályait és a gyakorlatát is kialakítottuk menet közben. Annak külön örültem, hogy az Operatív törzs pld. a mi jelzésünkre is igazított azon a gyakorlaton, hogy hogyan szükséges, mondjuk egy határon piros kártyával ellátottnak az adatait pld. a telefonszámát eljuttatni a helyileg illetékes ÁNTSZ-hez és a rendőrséghez, hogy ne az legyen, mint ami itt volt, szerencsére elég jól ismerjük a város lakosságát és az első 4-5 alkalommal mi gyorsabban derítettünk ki a karanténshoz telefonszámot, mint mondjuk a rendőrség. Később ez jó gyakorlattal kiegészülve szépen alakult. A hatósági házi karanténoknak és kijárási szabályoknak a betartása nem volt maradéktalan, de azt kell hogy mondjam, hogy elég jó fegyelemről tettek tanúbizonyságot a helyiek. A védőeszközökkel való ellátás vonatkozásában folyamatosan elláttuk védőeszközökkel az összes intézményünket illetve mindenkit, aki igényelt. Osztottunk szájmaszkokat, kesztyűket. A szociális intézmény minden egyes helyére vittünk adományt minden héten. A mentőszolgálattal is meglehetősen jó együttműködést tudtunk kialakítani akár a mentőállomásra elhelyezett konténer, akár a megnövekedett számú mentős kollégák élelmezése, akár pedig az adott esetben időnként elkülönítendő mentős kollégák elhelyezése vonatkozásában is. Szintén remélem, hogy nem lesz rá szükség, de kialakítottuk azt a gyakorlatot, ami úgy tűnik, hogy 2-3 telefonnal és kb. egy óra operatív munkával tudja ezt a dolgot kezelni hatékonyan és úgy hogy mindenki kellően együtt tudjon ezzel a problémakörrel élni. Magam részéről nem hiszek abban, hogy a kijárási korlátozást az országos szabályoknál szigorúbban kell meghúzni. Mi egy alapvetően falusias jellegű kisváros vagyunk. Abban a vonatkozásban egy teljes korlátozással illetve a mondjuk a lakótelep melletti 2-3 hektáros zöldterület használatának a megtiltásával valószínűleg nem érünk el eredményt. Ezt egyeztetettük azokkal a szervezetekkel, akik ennek a szakmai szabályait kialakították és minden alkalommal így került közzétételre valamennyi szabályozó. Elegendően jól kezelte a lakosság azt, hogy a közösségi oldalakon kommunikáljunk. Ezt a sebességet máshol nem lehet elérni. Több kritika ért bennünket, hogy nem tudják az emberek. Vissza lehet nézni a megosztásszámot és mellette természetesen szórólapoztunk. Sőt amikor a kijárási korlátozásról volt egy intézkedéscsomag akkor abból saját magunk előállítva és önkéntesek segítségével 4500 db-ot osztottunk ki. Tehát minden olyan háztartásba, ahol csak esélye volt annak, hogy lakjanak oda vittünk. Azt gondolom, hogy ez ennél hatékonyabbak nem tudtunk volna lenni és elég jól tudtuk azt kezelni, hogy mindenki a saját családtagjaival kommunikáljon. Nagyon ritka az a család, ahol senki nincs a közösségi oldalon és nem tud beszélni a többiekkel. Őhözjuk eljutottak azok a szabályok, amik gyakorlatilag a végéig hatályban voltak és minden olyan fajta iránymutatást meg tudtak adni, ami szükséges volt ahhoz, hogy be tudjuk tartani a kijárási korlátozást, illetve az együttélés valamennyi viszonylag szigorú szabályát.

A következő rendelet a Helyi Építési Szabályzat módosítása. Ez egyszerűen sorra került és tekintettel arra, hogy idő fogyott és több eljárásról láttuk azt, hogy adott esetben személyes közreműködés nélkül az eljárások tudnak tovább folyni, így nyilván a rendelet módosítását azok a szakemberek előkészítették, akik mindig elő szokták készíteni és ennek megfelelő tartalommal került elfogadásra.

Az önkormányzat költségvetésének módosításáról szóló rendelet azt gondolom senkit nem lephet meg ebből itt van kettő is, különös tekintettel arra, hogy a költségvetést folyamatosan módosítjuk ahhoz képest, hogy hogyan érkeznek be adott esetben bérkompenzációk, ágazati pótlékok, korábban elnyert pályázatokból összegek, ritka esetben ÁFA tétel is beérkezhet pláne az intézményekhez. Itt voltak átalakult finanszírozási dolgok, volt elvont forrás, amivel az önkormányzat hozzájárult a központi költségvetésben a vírusalaphoz, ez a gépjárműadó. Ezek végigvonulnak a költségvetésen. Ennek megfelelően szükséges a költségvetési rendelet módosítása. Tekintettel arra, hogy a jövőbe nem látunk azt láttuk a legegyszerűbbnek, hogy a továbbműködéshez és a tervezettséghez az előző évi zárszámadás elfogadásával járjunk hozzá. Ezt még a veszélyhelyzet alatt meg is tettem. A zárszámadási rendeletet meg lehet nézni, semmi meglepő nincsen benne különös tekintettel arra, hogy a maradvány, amit korábban pénzmaradványnak neveztünk, illetve a gazdálkodás tulajdonképpen az összes költségvetés módosításból kiszámolható. Ez itt van egyben. Megtörtént ennek az elfogadása és ennek megfelelően tudunk gazdálkodni tovább, illetve tudtuk tervezni a továbbiakat. Úgy tudunk felkészülni a következő költségvetési évre, hogy nem annyira tudjuk, hogy mi lesz. A finanszírozás kapcsán 2020-2021-re vonatkozóan olvastam a Kormánydöntést, amely szerint a gépjárműadó 40%-a ami az önkormányzatnál volt az központi költségvetési forrás lesz a továbbiakra ez még nem látszott, de azt gondolom, hogy nekünk a 2021. végéig való előrettekintés így a költségvetési rendelet kapcsán az elégséges. Ha valaki kéri akkor bármelyik rendeletről lehet részletekbe menően is beszélni.

Dr. Borbély Sándor: ennyi anyagtól egy gép bemelegszik, az ember elfárad. Én jól olvasok, de ennek az anyagnak a megtárgyalása legalább 2-3 alkalom lett volna. Ezek közt vannak olyan fajsúlyú dolgok, amik önmagában egyesével kellett volna tárgyalni. Soknak tartom így egyben. Átolvastam, értelmeztem. Szeretném kérni, hogy legközelebb ilyen idezúdított anyagot ne kapjunk. Önöknek is nagy munka volt, de nekünk is.

Dr. Sükösd Tamás: az anyag rengeteg. A veszélyhelyzet elmúltával a jogrend azt nem teszi lehetővé, hogy többször tartsunk testületi ülést. Illetve lehetővé teszi nyilván, tarthatnánk testületi ülést, az eddigi tapasztalatok alapján valószínűleg a végére már nem lennének sokan. Ahhoz, hogy tovább tudjunk haladni ahhoz a beszámolót ki tudtuk emelni, arra megtaláltuk a jogalapot, de az összes többi napirendi pont tárgyalása az után következhet, ha lezártuk a veszélyhelyzeti dolgokat és helyre tettük azokat a jogszabályokat, a helyi jogszabályokat, amin egyébként alapszik jónéhány előterjesztésünk. Azt megtehettük volna, hogy az 1/a. napirendi pontot tárgyaljuk három alkalommal, de az összes többit nem tudtuk volna most hozni. Ezt a döntést én hoztam, hogy tárgyaljuk egybe, mert megtapasztalva azt, hogy ezt szinte mindenhol így csinálták, és a jogszabály szerint is így kell.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem volt a napirendi ponthoz.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Sárbogárd Város Polgármestere 9/2020.(IV.10.) önkormányzati rendelet elfogadását a kijárási korlátozásról.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró
Sárbogárd Város Polgármestere 9/2020.(IV.10.) önkormányzati rendelete
a kijárási korlátozásról.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Sárbogárd Város Polgármestere 10/2020.(IV.27.)

önkormányzati rendelet elfogadását Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017.(II.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró
Sárbogárd Város Polgármestere 10/2020.(IV.27.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017.(II.2.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Sárbogárd Város Polgármestere 11/2020.(IV.29.) önkormányzati rendelet elfogadását Sárbogárd Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró
Sárbogárd Város Polgármestere 11/2020.(IV.29.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Sárbogárd Város Polgármestere 12/2020.(VI.11.) önkormányzati rendelet elfogadását Sárbogárd Város Önkormányzatának 2019. évi zárszámadásáról

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró
Sárbogárd Város Polgármestere 12/2020.(VI.11.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2019. évi zárszámadásáról

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Sárbogárd Város Polgármestere 13/2020. (VI.16.) önkormányzati rendelet elfogadását Sárbogárd Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró
Sárbogárd Város Polgármestere 13/2020.(VI.16.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

1/b. A veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok felülvizsgálata

Dr. Sükösd Tamás: próbáltam konstruktív és kellően visszafogott lenni a határozatok számának tekintetében. A határozatokból látszik, hogy van benne jónéhány operatív döntés, amit egyszerűen menet közben meg kellett hozni. A többi pedig olyan fajta határozat amire

azért volt szükség, mert egyébként próbáltuk modellezni a normál működést. Tehát ha érkeznek be kérelmek el kell bírálni, ha van olyan döntés, aminek van határideje és azt nem változtatták meg, sok volt ilyen azt meg kell hozni. Arra azért nem lehet elégszer visszatérni, legalábbis szerintem elég sok teljesen értelmetlen politikai nyilatkozatot hallottam arról, hogy a rendeleti kormányzás bevezetése stb. Azt, hogy ez a történelmi ismeretek teljes hiányát jelenti azt azt gondolom alpolgármester úr is meg tudja erősíteni. Nyilván nem vezettünk be rendeleti kormányzást, 5 éves tervet sem fogadtam el. Ugyanakkor mindenkinek, az összes politikai erőnek ajánlom figyelmébe, hogy a jogszabály ami azt, hogy az általános elrendelt veszélyhelyzetben a polgármester jár el és nem a Képviselő-testület, az 2011-es. Tehát egészen eddig lehetett volna hangosan sírni és verni az asztalt, hogy márpedig ez mennyire antidemokratikus, az egész világon így van egyébként. Ebben a vonatkozásban ajánlom azoknak, akik ebbe beleálltak, hogy csináljanak egy jobb modellt, nem nagyon hiszem, hogy menni fog. A határozatoknál az első csomag az ügyeleti rendek meghatározásáról szól. Bölcsőde, óvoda, szociális és gyermekjóléti szolgálat, polgármesteri hivatal, védőnői szolgálat. Ezek nagyon fontosak voltak, hogy megtaláljuk azt a reális kompromisszumot, amivel a lakosság nem marad ellátatlan, ugyanakkor az ellátó rendszerben dolgozó nem annyira nagy számú szakembert meg tudjuk attól óvni, hogy kiessenek. Ha végiggondoljuk azt, hogy a védőnőknél, vagy a családsegítőben, vagy akár a SESZI központjában, ha egy valaki produkál egy pozitív tesztet, akkor utána ezeket az intézményeket zárhatjuk be és szedhetünk elő valahonnan nem létező második vonalat. Ezt nem szeretnénk volna megkockáztatni. A SESZI-n belül az intézményvezetővel egyeztetve határoztuk meg az ügyeleti rendet. Jól működött ez a dolog. A Polgármesteri Hivatalban is jól működött a rendszer, az ügyfelek is megértették. Ahogy azt közzé tettem a közösségi oldalon kialakult a katasztrófa turizmus mintájára egyfajta segély turizmus, mert mindenki észrevette azt, hogy egyszerűsített protokollban nyilvánvalóan nem fogok tudni többféle igazolást kérni a kérelmezőktől. Mert a közigazgatás ezen alrendszerei nem működtek, de ezt csak addig a napig tartottuk fenn, ameddig azok nem indultak újra. Azért lehetett látni, hogy többen átestek a ló másik oldalára. Tudomásul kell venni, hogy költségvetési átcsoportosítással ezt a dolgot megoldottuk, direkt nem forintösszeg felől közelítenék, hanem azt mondanám, hogy egy erősen segélyezett és polgármesteri beavatkozást igénylő évben év végére el szoktam érni az 1500-as ügyszámot. Most 1675-nél álltam tegnap előtt. Azt gondolom, hogy ez rendesen átfordította ezt a dolgot és visszavan az az időszak, amikor kezdődik a fűtésszezon és nagyon sokan nyújtanak be olyan típusú kérelmet amilyenre akkor van csak lehetőségük, amikor fűtési idény van. Ez nem lesz egyszerű és könnyű helyzet, de kezelni fogjuk. Kialakítottunk erre is protokollt illetve a szükséges forrást sikerült átcsoportosítással nem is az általános tartalék terhére, hanem konkrét források megjelölésével megtenni. Nyilván minden olyan kifizetést, ami általánosan terhelni szokta ugyan a költségvetést, de egyedi döntésen alapszik szintén felfüggesztettünk. Egyedi kérelmeket utána is bíráltam el, de sokkal kisebb számban illetve olyan saját beruházásokat, amiket úgy ítélt meg egyeztetve a műszaki osztályon dolgozó kollégákkal, alpolgármester úrral, jegyző asszonnyal is, hogy lehet rajta halasztani, azoknak a forrását átcsoportosítottuk a védekezésre. Mellette fontos és szükséges volt pld. a polgári házasságkötések veszélyhelyzeti rendjéről létrehozunk szabályozót. Voltak olyan intézkedéseink, amik a veszélyhelyzet miatt szükségesek voltak, mint pld. a mentőállomás dolgozóinak étkeztetéséről szóló, vagy a fertőtlenítés elrendeléséről szóló határozatok. Ez utóbbit pld. a lakosság példásan fogadta, mindenki türelemmel állt a fehér ruhás permetező embereinkhez, akik az összes közterület fertőtlenítését végezték. Maradt a fertőtlenítő szerből 3-5 évig, ha nem bontjuk meg az egyes anyagokat, akkor őrzi a hatóanyag tartalmát. Ezt elraktároztuk. Reméljük nem lesz rá szükség, de nyilván föl vagyunk rá készülve, ha mégis. Több olyan határozatot lehet látni, mint pld. a helyi menetrendet elfogadtuk, vagy akár a beszámoló elfogadását, vagy a gyepmesteri pályázat kiírását. Ezeket a dolgokat megoldottuk. Voltak pályázathoz kapcsolódó döntések. Mint az inkubátorház plussz forrásos, kiegészítő forrást igénylő

döntése, amiről előtte itt beszéltünk. Volt olyan, mint pld. a Pedagógusnap, ami ha úgy tetszik távirányítással megtartásra került, majd szorosán egyeztetve minden szervezettel a Sárbogárd Város Oktatásáért és a Sárbogárdi Talentum kitüntetés olyan körben átadásra került, amilyen körben át lehetett adni. Sárbogárd Város Oktatásáért kitüntetést Kovács Zoltánné tanárnő kapta, a Sárbogárdi Talentum kitüntetést pedig Szauer Péter diák. Ugyanígy szükséges volt az óvodai csoportok meghatározása, mert bízunk benne, hogy a következő nevelési év elindul, ebben még mindig bízunk. A szükséges összes döntést meghoztuk. A fogorvosi körzet feladatellátását emelném még ki, mert végül azzal a fogorvosnővel állapodtunk meg, aki egyébként tartós helyettesítéssel korábban is ellátta a körzetet. Marosvölgyi-Szőke Luca doktornő az utolsó napok egyikén jelezte, hogy akkor ő mégse teszi át a székhelyét külföldre a gyógyszerész férjével együtt, hanem itt kíván maradni. Sikerült megoldani úgy az együttműködést a finanszírozást biztosító (NEAK, ÁNTSZ, stb.) szervekkel, hogy zökkenőmentes átállás lett belőle. A Hit Gyülekezete nyári táborok, kirándulások 2020. évi támogatására benyújtott egyedi kérelme a veszélyhelyzet végén érkezett. Ők úgy ítélték meg, hogy tarthatnak napközis tábort, akkor egyébként (VI.17-én) már mindenki tarthatott, mert elindultak az Erzsébet táborok és tekintettel arra, hogy felfüggesztettük, mint ahogy az összes önkormányzat felfüggesztette a sportszervezetek és társadalmi szervezetek általános támogatására kiírandó pályázatot, így az egyedi kérelmek közül ezt az egyet volt szükséges nekem elbírálni. Azóta az OKSB bírálta el kedden még két kérelmet. Ezzel nyilván még mindig a keretszám alatt vagyunk. Ezek a határozatok szintén nem kisserűk. Maga a határozati javaslat, ami veszélyhelyzet alatt meghozott polgármesteri határozatokról szól, az két részből áll. I. részben található azon határozatoknak a megnevezése és száma, amely határozatokat változatlanul szükséges jóváhagyni. Nem olvasnám fel ezeket a határozatokat, mert meglehetősen sok, a képviselők megkapták az írásos anyagot. II. része a határozatnak, amiről külön fogunk szavazni, az pedig azon határozatok amiket szükséges visszavonni. Nem feltétlenül biztos, hogy mindig egyet értünk azzal a jogértelmezéssel, ami szerint ezt külön is vissza kell vonni. Tekintettel arra, hogy az ügyeleti rendekről, veszélyhelyzeti rendekről szóló határozatokat túlnyomó részt visszavontuk. Sőt az én megítélésem szerint megszűntek azzal, amikor a jogalkotó a veszélyhelyzetet megszüntette. Ennek ellenére a törvényességi felügyeletet ellátó szervezetek szerint az a protokoll, hogy ezeket a határozatokat, amik szerintem már nincsenek hatályban vissza kell vonni.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Borbély Sándor: a köztársasági elnök úr 18-án hajnalban szüntette meg a vészhelyzetről szóló rendelkezéseit. 17-én adtunk 50.000 Ft-ot a Hit Gyülekezetének. Nem nagy összeg, meg is érdemli, de van közte egy nap és ez most vagy egy látnoki képesség de szerintem inkább jóltájékozottság. Jól tudom?

Dr. Sükösd Tamás: nem volt nehéz jól tájékozottnak lenni, közzé tették a döntést, csak a köztársasági elnök akkor írta alá.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat I. pontját.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2020.(VIII.14.) határozata
a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok
felülvizsgálatáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

I.A képviselő-testület a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület feladat-és hatáskörében eljáró Sárbogárd Város Polgármestere által - 2020. március 14. és 2020. június 17. között - hozott alábbi veszélyhelyzeti határozatokat változatlanul jóváhagyja:

- 9/2020. (IV. 3.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Napok rendezvénysorozat tervezett programjának lemondásáról
- 12/2020. (IV. 3.) veszélyhelyzeti határozat a D-13 Sárbogárd és Környéke Postagalamb Sportegyesület székhelyhasználat engedélyezéshez hozzájárulási kérelme
- 13/2020. (IV. 3.) veszélyhelyzeti határozat a D-13 Sárbogárd és Környéke Postagalamb Sportegyesület névhasználatáról
- 14/2020. (IV. 15.) veszélyhelyzeti határozat az Inert-Tech Kft. fióktelep használat engedélyezéshez hozzájárulási kérelme
- 16/2020. (IV. 27.) veszélyhelyzeti határozat Sárbogárd Településszerkezeti Tervének részleges módosításáról
- 17/2020. (IV. 27.) veszélyhelyzeti határozat Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2020. évi vízi-közmű bérleti díj terhére megvalósuló felújítások meghatározásáról szóló 53/2020. (III. 13.) határozat kiegészítéséről
- 18/2020. (IV. 27.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 60/2020. (III. 13.) határozatának visszavonásáról
- 19/2020. (IV. 27.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságának 24/2020. (III. 10.) határozatának visszavonásáról
- 21/2020. (V. 13.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárd Város Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelmi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról
- 22/2020. (V. 13.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárd belterületi 1102 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről
- 23/2020. (V. 13.) veszélyhelyzeti határozat beszámoló elfogadása a helyi menetrend szerinti autóbusz – közlekedési közszolgáltatási tevékenységről
- 24/2020. (V. 13.) veszélyhelyzeti határozat a helyi közösségi közlekedés támogatása iránti kérelem benyújtásáról
- 25/2020. (V. 18.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
- 26/2020. (V. 18.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde nyári zárva tartásáról
- 27/2020. (V. 18.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Rendőrkapitányság működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
- 28/2020. (V. 18.) veszélyhelyzeti határozat a Madarász József Városi Könyvtár működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
- 29/2020. (V. 18.) veszélyhelyzeti határozat a gyepmesteri feladatok ellátására beérkezett pályázatok elbírálásáról
- 30/2020. (V. 25.) veszélyhelyzeti határozat az 1/2020. (III. 14.) veszélyhelyzeti határozat visszavonásáról
- 31/2020. (V. 25.) veszélyhelyzeti határozat az 2/2020. (III. 14.) veszélyhelyzeti határozat visszavonásáról

- 32/2020. (V. 25.) veszélyhelyzeti határozat kiegészítő forrás igénylése a (TOP -2.1.1-15-FE1-2016-00001) „JÖVŐSTART Vállalkozásfejlesztési Központ és Inkubátorház Sárbogárdon” című projekthez
- 33/2020. (V. 27.) veszélyhelyzeti határozat a szociális gondoskodás körében végzett 2019. évi hatósági munka elfogadásáról
- 34/2020. (V. 28.) veszélyhelyzeti határozat a „Sárbogárd Város Oktatásáért” kitüntetés 2020. évi adományozásáról
- 35/2020. (V. 28.) veszélyhelyzeti határozat a „Sárbogárdi Talentum” kitüntetés 2020. évi adományozásáról
- 36/2020. (VI. 4.) veszélyhelyzeti határozat a 2020/2021-es nevelési évben indítható óvodai csoportok meghatározásáról
- 37/2020. (VI. 4.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Zengő Óvoda pedagógus és nevelést-oktatást segítő alkalmazottak létszámának felülvizsgálatáról a 2020/2021-es nevelési évre vonatkozóan
- 38/2020. (VI. 4.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi civil szervezetek beszámolójának elfogadásáról a 2019. május 16. – 2020. május 15. között végzett tevékenységéről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról
- 39/2020. (VI. 5.) veszélyhelyzeti határozat települési – ápolási támogatás kérelmet elutasító határozat ellen érkezett fellebbezés elbírálásáról
- 40/2020. (VI. 10.) veszélyhelyzeti határozat Radnai Zoltán Tánckavalkád rendezvény támogatási kérelméről
- 41/2020. (V. 29.) veszélyhelyzeti határozat Sárbogárd Város Önkormányzat 2019. évi maradványának elszámolásáról
- 42/2020. (V. 29.) veszélyhelyzeti határozat jelentés elfogadása a belső ellenőrzés 2019. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról
- 43/2020. (V. 29.) veszélyhelyzeti határozat jelentés elfogadása belső kontrollrendszerrel szülő nyilatkozattal kapcsolatban
- 44/2020. (V. 29.) veszélyhelyzeti határozat tájékoztató elfogadása a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről, Sárbogárd Város Települési Környezetvédelmi Programjának kiegészítéséről
- 45/2020. (VI. 16.) veszélyhelyzeti határozat Sárbogárd I. számú fogorvosi körzet feladatellátásáról
- 47/2020. (VI. 16.) veszélyhelyzeti határozat Sárbogárd, Ady E. u. 164. szám alatti épület, 23. és 24. számú irodahelyiségeinek tulajdonba kéréséről
- 48/2020. (VI. 17.) veszélyhelyzeti határozat a 35/2020. (II. 14.) határozat visszavonása a Sárbogárdi Zengő Óvoda – Pusztagegri telephely nyitvatartási rendjének módosításáról
- 49/2020. (VI. 17.) veszélyhelyzeti határozat Sárbogárd, Szent I. út és Mikes köz felújítására benyújtandó pályázatról
- 50/2020. (VI. 17.) veszélyhelyzeti határozat Hit Gyülekezete nyári táborok, kirándulások 2020. évi támogatására benyújtott egyedi kérelem elbírálásáról

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: veszélyhelyzeti határozatokban meghatározottak szerint

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat II. pontját.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2020.(VIII.14.) határozata
a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok
felülvizsgálatáról

II. A képviselő-testület a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület feladat-és hatáskörében eljáró Sárbogárd Város Polgármestere által - 2020. március 14. és 2020. június 17. között - hozott alábbi veszélyhelyzeti határozatokat visszavonja:

- 1/2020. (III. 14.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde ügyeleti rendjének meghatározásáról
- 2/2020. (III. 14.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Zengő Óvoda ügyeleti rendjének meghatározásáról
- 3/2020. (III. 14.) veszélyhelyzeti határozat a veszélyhelyzeti gyermekétkeztetés rendjének meghatározásáról
- 4/2020. (III. 14.) veszélyhelyzeti határozat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és Családsegítő Központ ügyeleti rendjének meghatározásáról
- 5/2020. (III. 14.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal ügyeleti rendjének meghatározásáról
- 6/2020. (III. 16.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdon működő védőnői szolgálat ügyeleti rendjének meghatározásáról
- 7/2020. (III. 16.) veszélyhelyzeti határozat az idősek védelméről
- 8/2020. (III. 20.) veszélyhelyzeti határozat a polgári házasságkötések veszélyhelyzeti rendjéről
- 10/2020. (IV. 3.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárdi Mentőszolgálat dolgozóinak étkeztetéséről
- 11/2020. (IV. 3.) veszélyhelyzeti határozat a közterületi fertőtlenítés elrendeléséről
- 15/2020. (IV. 21.) veszélyhelyzeti határozat a Sárbogárd Belterület 338/A hrsz. alatt felvett ingatlan bérleti díjáról
- 20/2020. (V. 4.) veszélyhelyzeti határozat a polgári házasságkötések veszélyhelyzeti rendjéről szóló 8/2020. (III. 20.) veszélyhelyzeti határozatának visszavonásáról
- 46/2020. (VI. 16.) veszélyhelyzeti határozat bérleti díj fizetés alóli mentesítésről.
- 51/2020. (VI. 18.) veszélyhelyzeti határozat veszélyhelyzeti határozatok visszavonásáról

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadók az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2020.(VIII.14.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető, az aljegyző-hatósági osztályvezető, a pályázati és közbeszerzési referens valamint a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

4. Tájékoztató a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás tevékenységéről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a társulást 2013. július 1-i hatállyal hoztuk létre. Két dolog motiválta. Ez a kistérségek megszűnését követően történt. Találtunk két olyan települést, akivel jó volt az együttműködés és ez a két település ugyanabba a körbe tartozott, mint amibe Sárbogárd is. Az együttműködés jelenleg is jól működik az ellátási terület kezelhetősége, illetve a finanszírozás tehát közös teherviselés jellegének megtartása is megvan. A SESZI nagyon sokféle ügyet kezel, nagyon sok mindent teszünk. Sárbogárd várost ez annyiban érinti különösen, hogy Sárbogárd város a szociális és gyermekjóléti ellátásnak a teljes vertikumát nyújtja azóta, amióta a hajléktalan ellátás is kötelező feladat a 10.000 fő feletti városokban azóta mi a szociális és gyermekjóléti ellátás minden fajtáját nyújtjuk. Ebben próbálnánk nyilván segíteni is magát az intézményt olyan konstruktív gondolatokkal, hogy méltóképpen tudjon

elhelyeződni, ha eljutunk odáig. Vannak komoly harcaink ebben a vonatkozásban mindenféle szervezetekkel ezek közül talán a legnagyobb ellenérzésünk az az Európai Unió kitalálási irányelvével van. Az EU szociális szakemberei korábban kitalálták, hogy az az út, ha minél több kicsi lokális intézményt hozunk létre. Ez markáns befizetésekkel működik az Elbától nyugatra, nem olcsó intézmények ott sem. Abszolút értékben sem és ottani viszonylatban sem. Azt gondolom, hogy a mi szociális szakemberképzésünkkel és egyébként az ellátás hagyományaival nekünk nem ez az útunk. Mi továbbra is a Gazdasági Programban olvashatóan pld. 2021-2027-ben elsődleges cél, hogy létre tudjunk hozni egy olyan szociális ellátó központot, ahol egy helyen jelentősen méltóbb körülmények között tudnánk a szociális ellátottaknak az ellátást nyújtani. Képviselő úr támogat bennünket abban, hogy erre tudjunk akár egyedi kormánydöntést, akár pályázati forrást hozni. Ami ebből a ciklusból vissza van mindenképpen föl kívánom erre tenni, hogy ebben tudjunk előre lépni.

Külön szeretném megköszönni az intézményvezető asszonynak a veszélyhelyzetben tanúsított magatartásukat, azt a munkát, amiért ők ugyanúgy 0-24-ben szombaton, vasárnap mint ahogy máskor is ellátták a feladatukat nagyon szigorúan, rendszer szerint, betartva a szabályokat, adott esetben menetközben reagálva az eljáró hatóságok azon parancsára, hogy szervezzük át az intézményt. Akik adott esetben a szociális gondoskodásban vesznek részt kint terepen, őket különítsük el teljes egészében az idősothton lakóitól, fizikálisan még az irodát is stb. Ezt meg tudtuk oldani. Szeretném, ha intézményvezető asszony az állománynak is átadná, hogy köszönjük a munkájukat és a továbbiakban is számítunk rájuk.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Aranyos József: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2020.(VIII.14.) határozata
Tájékoztató a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti
Társulás tevékenységéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "Tájékoztató Sárbogárd – Hantos - Nagylók Szociális és Gyermekjóléti társulás tevékenységéről" című előterjesztést és a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, az abban foglaltakat megismerte és elfogadja.

5. Sárbogárd Város Gazdasági Programja és Fejlesztési Terve 2019-2024. évekre
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az önkormányzati törvény 6 hónapon belüli betérjesztést tesz kötelezővé. A határidők automatikusan hosszabbodtak a mi jogi értelmezésünk szerint és ebben a Kormányhivatal is egyetért velünk. A Gazdasági Program nincs „kőbe vésve”, ez egy elképzelés arra, hogy milyen alapokon építkezve, hogyan haladjunk tovább. Ez egy keret, bármikor lehet változtatni, bármikor meg lehet tölteni egyéb tartalommal is. Irányvonalában én nem gondolom, hogy sokat tudna a program változni, mert ha ezt mindenki megnézi a Gazdasági Program struktúrája a korábbiakkal egyező, szándékosan, mert így talán könnyebben áttekinthető. A kidolgozottsága most részletesebb és egy picit a két ciklus adta

tapasztalatok mentén szerveződött, hogy kicsit könnyebben tudjuk adott esetben odatenni egy pályázat mögé, hogy nekünk ez így megvolt táblázatos formában hozzátettük azt, amire szükség volt. Tulajdonképpen 2010. utolsó negyedéve óta ugyanazon a nyomvonalon kívánunk haladni. Az első részben számmal, összeggel, támogatási intenzitással beleraktunk egy részletes táblázatot. Itt szeretném megköszönni Varga István kollégának a gyűjtőmunkáját. Lehet látni, hogy nem vagyunk ciklusfüggők. Az összes pályázatunk halad előre. Azon pályázatok, amik elkezdődtek az előző időszakban most minden további nélkül tudnak folytatódni és erre szeretnénk még ráfűzni a lehető legtöbb eredményt.

A munkahelyteremtés, befektetés támogatási politika. Mindig el szoktuk mondani, hogy a munkahelyteremtés nem azt jelenti, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete, vagy polgármester kiáll az útra behúzkodja az embereket valahova és mondja nekik, hogy dolgozzál itt, vagy idehúzkodja a befektetőket. Nyilván a befektetési kedvet kell élénkíteni, illetve én a korábbi jogi praxisomból vett összes gazdasági kapcsolatomat folyamatosan használom arra, hogy jöjjenek ide Sárbogárdra. Ezt bármelyik cég, amelyik idejött akár az Aliscamag Kft., akár a Magyarmet Kft. mindegyik el tudja mondani, hogy mindegyik úgy vette fel velem a kapcsolatot, hogy még a korábbi időszakból ismert. Mindenkinek azt a kapcsolati tőkét kell kihasználni, amivel rendelkezik, én ehhez tudok hozzátenni. Ezt nyilván meg is fogjuk tenni ezután is. Nagyon fontos a munkahelyteremtés befektetés támogatási politika pontnál pályázataink közül jelen pillanatban az inkubátorház, ami kiegészített forrásigényen van és remélem, hogy nagyon rövid időn belül pozitív elbírálásban részesül. Illetve az ipari park, ahol ha egyszer a közbeszerzéseket ellenőrző közreműködő szervezet, aki egyébként a nyílt közbeszerzés minden lépését leellenőrizte menet közben is és mintegy egy hónapja náluk van az anyag talán azt mondják, hogy jó. Soronként leellenőriztek az egyben is. Ha ez meglesz, akkor az ipari park vonatkozásában a kihirdetett eredménynek megfelelően a négy ütemből kettő azonnal el tud kezdődni. A közbeszerzést még közösen úgy írtuk ki, hogy kettő ütemre van pénzünk talán teljes egészében rendelkezésre áll. Azóta az ajánlatok tükrében láttuk, hogy teljes egészében rendelkezésre áll ez a forrás. Kettőt pedig feltételesen írtunk ki azzal, hogy ha a kiegészítő forrást megkapjuk akkor tovább tudjuk építeni. Nagyon bízom benne, hogy így az ipari park alap infrastruktúrájának az építése ahova szükséges, mert a napelemparkok már üzemelnek, a gabonaátvevő hely már üzemel, illetve a csarnok, ami a II. ütem a Magyarmet Kft.-vel van megállapodásunk és jönne a bérlő az mielőbb mehet és meg tud valósulni.

A közfoglalkoztatás. 2013. óta, azért szoktam oda visszanyúlni, mert az volt a csúcspont, amikor kb. 650 fő közfoglalkoztatottunk volt. Ez nem volt jó sem nekik, sem nekünk. Kezeltük. Azóta átalakult a közfoglalkoztatás. Nemcsak struktúrájában, tehát nemcsak a Belügyminisztérium szándéka alakult át, hanem átalakult a közfoglalkoztatottak köre is. Nagyon sokan eljutottak odáig, hogy inkább vállalnak a versenypiacon munkát és nem próbálják meg azt, hogy a közfoglalkoztatás mellett, ha úgy tetszik ügyeskednek a szabadidejükben. Nagyon sokan értékes munkát végeznek a közfoglalkoztatásban, illetve nagyon sokan vannak akik azt mondják, hogy nem tudnak versenyképesek lenni az elsődleges munkaerőpiacon ezért nekik sokat jelent az, hogy a közfoglalkoztatás tudjon tovább maradni. Ebben a tekintetben minden alkalommal az az elsődleges feladat, hogy a lehető legtöbb olyan közfoglalkoztatási pályázatot hozzuk ide, ami 100%-os állami támogatottságú ez 2019-ben működött is. 2020-ban már vannak olyan pályázatok, amelyekbe önrészt szükséges beletenni. 85%-os támogatási intenzitás a legrosszabb, amit ebben a tekintetben elértünk. Ezt szükséges kezelni és szükséges továbbvinni. Amelyik programunknak van létjogosultsága, értelme pld. az intézményben dolgozók esetében. Az intézményvezetők az intézményben megüresedő helyekre legtöbbször olyanokat választanak, akik korábban közfoglalkoztatásban már dolgoztak velük. Ezt a jövőre nézve is út lesz, és mindenképpen mutathat egyfajta előremenetelt.

Sárbogárd, mint a járás központja. A legújabbkori fejlesztők már nem a járás, hanem a város, térség kategóriát használják. Mi vagyunk Fejér megye déli részének a központja és ez felelősséggel is jár. Ez nálunk önkormányzati intézményrendszeri szinten leginkább az Egyesített Szociális Intézményből azon belül is a Családsegítő Központból látszik, amelyik járási feladatot lát el. Ott megvalósul az is egyébként, hogy a járás adott hozzá, ha úgy tetszik munkavállalót is mert a szakmai létszámunknak egy jelentős része bejár a környező településekről. Egészségügyi központ is Sárbogárd. A Fejér megyei Szent György Kórház Rendelőintézete révén illetve a gimnázium révén oktatási központ is. A közigazgatásnak valamennyi szolgáltatása elérhető nálunk. A Kormányablak a kezdeti kevésbé érthető hatáskörelosztások után most már jól betölti a feladatát, folyamatosan működik, az együttműködés is jó a Járási Hivatallal. Illetve egy üde színfolt erre a ciklusra most már a tanuszoda miatt is járási központ vagyunk, mert a környékbeli iskolák, óvodák gyermekei idejárnak. Komoly felelősségünk van abban, hogy a környékbeli települések ezt érezzék a továbbiakban is, hogy ilyen szempontból Sárbogárd befogadó.

Innováció és városfejlesztés. 2021-2027-es évre általunk összeállított preferencialistát emelném ki. Szándékosan nem a beavatkozási területeket tettem bele, mert akkor hosszabb lett volna a beszámoló. Itt most egy olyan beavatkozási szükségletet jelöltem meg néhány pontban, ami elkerülhetetlen. Lehet látni, hogy a szociális ellátó intézmény felújítása és bővítése az 1. pont ez minden fölött prioritást élvez. A belterületi csapadékvíz-elvezetést talán soha nem fogjuk tudni befejezni. A régi községháza műemlék épületének a felújítása is egy komoly deficit, amire szükség lesz. Előbb-utóbb szeretnénk rendbe tenni. Szeretnénk újragondolni a használhatóságát. A bölcsőde és az alsótöbörzsöki óvoda vonatkozásában a tetőszerkezet csere, ami elkerülhetetlen. A városi közlekedésfejlesztést, mint általános célt alapinfrastruktúrára és egyéb közlekedés technikai fejlesztésekre vonatkozik. Játsszótér és egyéb szabadidőpark fejlesztés. Ez folyik jelen pillanatban, ebben egészen jó irányt tudunk fölvenni. Kerékpárforgalmi létesítményfejlesztés. Ez azt feltételezi, hogy az első kerékpárforgalmi létesítményt 2021-ben létre tudjuk hozni.

Az innovációs városfejlesztés kapcsán szükséges elmondani, hogy bennem nagyon komoly ellenérzés volt akkor, amikor az egyébként évekkal korábban összeállított, jelesül 2015-ös költségvetéssel nyertünk 2018-ban kerékpárút fejlesztésre pályázatot, amiből már akkor látszott, hogy abban a formában nagyon nehezen lesz megvalósítható. Kiegészítő forrásra nem volt lehetőség, ezért itt éltünk egyedül azzal a lehetőséggel, hogy ezt a pályázatot visszaadtuk. Újra pályáztunk, újra elnyertük és most egy módosított, az EU elképzeléseinek jobban megfelelő padkaszélesítéses kétirányú kerékpársáv létesítéses programmal állnánk elő. A tervezővel meg is kötöttük a szerződést. Ezen ciklusnak komoly feladata lesz 2020. december 1-ig szükséges, hogy legyen jogerős építési engedélye az önkormányzatnak, mert akkor lehet kiírni a téli időszakban remélem, hogy eredményesen a közbeszerzést. 2021-ben neki lehet állni a munkának.

Városüzemeltetési politika célkitűzései, közszolgáltatások biztosítása. A közszolgáltatások biztosítása megy. Az együttműködő szervezeteknél akár az Engie Magyarország Kft-vel, távhőszolgáltatóval is jó az együttműködésünk. A Fejérvíz Zrt. teljes struktúrájának újragondolása most zajlik, a tulajdonosokkal folyamatos egyeztetések vannak. A városüzemeltetés klasszikus megoldását újra kell gondolnunk finanszírozás vonatkozásában, illetve emberi erőforrás vonatkozásában is. Kell látni azt, hogy a közfoglalkoztatásban megmaradt emberek közül a városüzemeltetésben dolgozók jól végzik a munkájukat. Nagyon kevesen vannak. Vagy a DÉSZOLG Kft. és az önkormányzat együttműködése és ennek megfelelően a DÉSZOLG Kft. szervezeti fejlesztésével lehet ezt megoldani vagy valamilyen más gazdálkodó szervezet bevonásával. Ennek a vizsgálata még tart. Ide fogom hozni a

testület elé, hogy mi az az egyébként finanszírozható megoldás, amivel 2021-ben neki tudunk állni.

Az intézményrendszer működése. Az önkormányzati köznevelési feladat az óvoda maradt. Az óvodák úgy szerkezetében, mint létszámában folyamatosan fejlesztendők. A KEOP pályázatokkal nagyrészt rendet raktunk. Az óvodáink úgy működnek, ahogy kell. Azóta két csoportbővítést hajtottunk végre saját forrásból. A töbörzsöki óvoda tetőszerkezete nem lesz sokáig elodázható, azt még rendbe kell hozni, de amúgy infrastrukturális hiányok nincsenek. A játékokat folyamatosan pótoljuk és a gyerekek száma folyamatosan növekszik. A szociális intézményrendszerünk továbbra is fenntartandó. A szociális intézményrendszerünk finanszírozásának újragondolása egy későbbi előterjesztési pontból látszik, különös tekintettel arra, hogy normatíva fölött éves szinten belerakandó mintegy 80 millió forint Sárbogárd város teljesítőképességéhez képest sok. Újra kell gondolni itt is a közös teherviselésnek azokat a megoldásait, amivel közelebb tudunk menni a nullához. A külső szervezetekkel úgy, mint az intézményfenntartó központ, járási hivatal, ahol párhuzamosak az intézményüzemeltetések az együttműködés napi szintű.

Adópolitika, vagyongazdálkodás. Elsődleges cél, hogy az önkormányzat vagyona növekedjen, ne veszítsünk vagyont. Az adópolitika tekintetében most először látszik a Gazdasági Programban leírva az amire nem vagyok büszke, de elkerülhetetlen lesz. Az átalakuló források vonatkozásában vélhetően szükség lesz olyan fajta helyi adó bevezetésére, ami szinte az összes településen van Magyarországon is. Ez pedig a kommunális adó. A kommunális adó 2021. január 1-el történő havi 1.000 Ft/lakóingatlan tehát 12.000 Ft-os éves nagyságrend látok, ami egy megfelelő teljesítés mellett arra lenne elégséges, hogy 40-50 millió forint közötti bevételhez juttassa a várost. Folyamatos és tervezhető bevételhez. Lehet ezen vitatkozni, lehet ezért megkövezni, de ahol az 1.000 Ft-os nagyságrend problémát okoz, ott más gond is van. Eddig meg tudtuk azt tenni, hogy végiggondolt és nagyon takarékos gazdaságpolitika mellett el tudtunk lenni helyi adóbevétel nélkül. Központilag meghatározott helyi adóbevételünk volt csak. Én úgy érzem, hogy ez eddig tartott. Nyilván meggyőzhető vagyok, hogy nem de ahhoz meg kell jelölni azokat a költségvetési forrásokat, amire azért felhívnam a figyelmet, hogy ez az itt dolgozó szakembereknek sem sikerült. Az utóbbi két évben ha valaki visszaemlékszik a beszámolókra, a jegyzőkönyvekben is benne van, már én emlegettem, hogy nem tudom az meddig lesz tartható, hogy semmilyen bevétel ne legyen, és elsőnek a kommunális adót gondolom, amihez közel lehet menni. Azon egyszerű oknál fogva is, mert nagyon sokféle adót nem lehet bevezetni, mert amire van központi adó, arra nem lehet helyi. Több alkalommal kifejtettem, hogy pld. földadót elhibázott konstrukciónak tartom, mert ott egyrészt sokkal kisebb összeg érhető el, másrészt pedig pont azt a réteget tudnánk vele elérni, aki nem ebből él és meglehetősen méltánytalan lenne azokra nézve akik nem ebből élnek és súlytjuk őket egy ilyen külön adóval, míg azok akik ebből élnek nem adóztathatók ebben a vonatkozásban.

Civil kapcsolatok. Továbbra is tartunk egyeztető fórumokat. Ez meglehetősen sajtóságosra sikerült az elmúlt öt hónap tükrében tekintettel arra, hogy ilyen fórumot nem lehetett tartani az Operatív Törzs döntései alapján. De pld. most a „leglelkesebbek” az a fogyatékkal élők egyesületnek az itteni tagozata, akik egyébként fognak tartani egy küldöttgyűlést távolság megtartása mellett a művelődési házban.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2020.(VIII.14.) határozata
Sárbogárd Város Gazdasági Programja és Fejlesztési Terve 2019-
2024. évekre

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Város Gazdasági Programja és Fejlesztési Terve 2019-2024. évekre tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a gazdasági programot és fejlesztési tervet a 2019-2024. évekre vonatkozóan az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*Dr. Sükösd Tamás 9.18 órakor 10 perc szünetet rendel el.
Szünet után folytatódik az ülés. Jelen van 9 fő képviselő.*

6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az illegális hulladéklerakók felszámolására, az illegális állati tetemek elszállítására költjük a Környezetvédelmi Alap összegét, ami a talajterhelési díjból és egyéb bevételekből tevődik össze. Nagyon nagy szükség van az Alapra. Továbbá a felhagyott hulladéklerakók monitoringozására fizetünk évente díjat.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem a ÜJB, az ESZB az OKSB valamint a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Aranyos József: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2020.(VIII.14.) határozata
döntés az Önkormányzati környezetvédelmi Alap 2019. évi
felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról.” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntés hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben részletezettek alapján megállapítja, hogy Sárbogárd Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap számlán lévő 2019. évi nyitóegyenleget képező pénzösszeg és az alap további bevételei a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének „Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap működéséről” szóló 41/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt célok megvalósítását szolgáló tevékenységekre kerültek felhasználásra.

Az elkülönítetten vezetett 50440016-10026861 számlaszámú Környezetvédelmi Alap számla 2019. év január 1-i nyitó egyenlegét **2.684.450,- Ft** összeggel, a 2019. év december 31-i záró egyenlegét, amely egyben a Környezetvédelmi Alap számlán lévő pénzmaradvány mutatója is **2.190.990,- Ft** összeggel jóváhagyja.

A számláról történt 2019. évi kifizetéseket a

-Zábrák Kft. részére, a Sárbogárd, külterületi 0103/2 hrsz-ú földrészleten a felhagyott szilárd kommunális hulladéklerakó monitoring tevékenység végzéséért és az éves jelentés elkészítése és beterjesztése a Környezetvédelmi Hatóság részére:
450.215,- Ft

-Szabálytalanul elhagyott hulladék felszámolása, konténeres hulladékszállítás, eseti megrendelésre gyomtalanítás: **1.143.182,-Ft**

- Közterületen elhullott állatok, állati tetemek elszállítása: **310.008,- Ft**

kifizetés összesen: 1.903.405,- Ft

bruttó összeggel, a részösszegekhez rendelt tevékenységekkel, elvégzett munkálatokkal hagyja jóvá.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassák a Fejér Megyei Kormányhivatalt a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül.

Határidő: tájékoztatásra: 2020. szeptember 15.

Felelős: polgármester
jegyző

7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: látjuk a bérkompenzációkat, az ágazati pótlékokat, amelyek végigvonulnak a költségvetési rendeleten, illetve a később bejövő fejlesztési forrásokat is. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Aranyos József: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: örülök az új kollégának, vagy kolléganőnek – nem derült ki egyértelműen az anyagból – mert ezt a nagy munkát, amit az önkormányzat végez valóban kevés létszámból oldotta meg eddig. Március 1-től 1 főt alkalmaz az önkormányzat egyéb irodai és ügyviteli munkák elvégzésére. Szabad lenne tudni, hogy ki ő és konkrétan mit csinál?

Dr. Venicz Anita: Heppné Szakács Ágnes közfoglalkoztatási státuszban volt, irattározási feladatokat lát el.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2020.(VIII.27.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

8. A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 2/2015.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: nem struktúrájában változtattuk meg a házszámozás rendjét, hanem megváltozott a mögöttes jogszabály és ezért technikai jellegű módosításokat vezetünk végig a rendeleten.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2020.(VIII.27.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezéséről és a házszámzás rendjéről szóló 2/2015.(I.29.) önkormányzati
rendelet módosításáról

9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és az ESZB tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Aranyos József: ismerteti a ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: ez a napirendi pont szorosan összefügg a SESZI beszámolójával. Ott szándékkal nem tértem ki rá, tekintettel arra, hogy ezekről a Társulási Tanács döntött. Azokról a tartalmi változtatásokról, amely tartalmi változtatások a mi egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.) rendeletünkben a Képviselő-testület pozitív hozzáállása esetén szintén bevezetendő. Tekintettel arra, hogy ennek valószínűleg lesz társadalmi visszhangja ezért erről szükséges beszélni. Abban a tekintetben már kitértem korábban a finanszírozási helyzetre, hogy a teljes szociális ágazatban évente, nagyságrendileg normatíva fölött 80 millió forintot teszünk bele. Ez nagyon sok. Ahogy erre korábban is kitértem ez nem lesz sosem egy profitorientált ágazat, viszont azért az ésszerű gazdálkodás elveit szükséges bevezetni. A vonatkozó szabályozó elég sokféle tartalommal bírt. Amikor mi 2010-ben kezdtünk akkor 100.000 Ft fölött volt körülbelül a személyi térítési díj, amelyet egy jogszabály változtatás folytán vissza kellett venni, a 100.000 Ft-ot bázisnak tekintve, 40%-kal. Ezt akkor is tudtuk, hogy pont semmire nem lesz elég. A költség csökkentésére is neveléségesen kevés miután a 100.000 Ft sem volt elég arra, hogy egyensúlyban lehessen tartani az intézményt. Most úgy tűnik ezt a jogalkotó is belátta, és újra lehet gondolni azt, hogy térítési díjat hogyan szedjük ezért ez a rendeletmódosítás tartalmaz a térítési díj emelésére egy javaslatot. Ez egy lépcsőzetes térítési díjemelés, a 2021-es önköltségi számítások, amikor elkészülnek akkor 2021-ben ennek a második lépcsőjét is behozzuk. Ez azért egy elviselhető mérték. Összehasonlítás alapnak a környékbeli szociális intézményekben fizetendő díjat, illetve azon díjakat vettük, amit otthon szociális ellátást nyújtó akár magánszemélyek akár vállalkozások kérnek. Számos olyan erdélyi származású szakember van, aki itt vállal házigondozást a díjuk kb. 300-320.000 Ft+ellátás/hó. A mi díjunk még megemelve is ennek a töredéke. Ha egy család nem tudja megoldani az idős hozzátartozójának az ellátását és ezt otthon képzeli el külső szakemberrel akkor ez a nagyságrend, amit kérnek. A környékbeli szociális ellátó intézmények is nagyságrenddel magasabb összeget kérnek, illetve a bentlakásos szociális intézményben mi eddig nem kértünk belépési díjat, itt egy a piacon szokásosnak a töredéke javaslat érkezett, ez 500.000 Ft-os díj. Fölmerül ilyenkor a kérdés, hogy mi van azzal, aki az 500.000 Ft-os díjat nem tudja megfizetni. Ezt rendezte a jogalkotó a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénynek a 117/c § (3)-(4) bekezdésében: „A belépési hozzájárulást az ellátást igénylő, vagy a belépési hozzájárulás megfizetését vállaló személy fizeti meg. Az ellátási kötelezettség fennállása esetén az ellátás nem tagadható meg a belépési hozzájárulás megfizetésére nem képes igénylőtől.” Tehát, ha az ellátást igénylő és a családja sem képes ennek a megfizetésére, azt lehet igazolni. Azt, hogy valaki teljesítőképes, vagy nem azt az

elmúlt időben megtanultuk monitorozni. Ezt az intézményvezető, illetve a fenntartó fogja tudni monitorozni és fog tudni döntést hozni arra, hogy ettől a befizetési összegtől el lehet térni. A gazdasági szükségszerűségeken kívül az hívta életre a belépő összeg bevezetését, hogy azon kívül hogy intézményvezető asszonyhoz és hozzám átlagosan tehát kettőnkhez együtt hetente három kérelem érkezik a soronkívüliségre – amit nyilván nem tudunk teljesíteni – mert sorrend van, de vizsgálni tudjuk előgondozással egyéb szakmai dolog van amit szükséges megemlíteni. Ezeket megtartva és a megyei intézménnyel és azoknak vezetőivel intézményvezető asszonnak is napi szintű együttműködése van és nekem is. A három soronkívüliségi kérelemből kettő legalább olyan, hogy miért nem szedünk díjat, ők befizetnék. Elgondolkodtunk azon, hogy ha az ágazat önmagában veszteséges, alulfinanszírozott, van lehetőség arra, hogy díjat szedjünk és kialakult már egy fizetőképes kereslet is, akkor ezt úgy kell összerakni, hogy ez megfeleljen a jogszabályoknak, ugyanakkor a jogszerű gazdálkodásnak is. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2020.(VIII.27.) önkormányzati rendelete
az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015.(II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

10. Sárbogárd város díszpolgári címnek és kitüntetéseinek alapításáról és adományozásáról szóló 28/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem kívánom kiegészíteni, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: mindegyik kitüntetést szigorú rendben egy személynek lehetett odaítélni. Kivétel a Sárbogárdi Talentum kitüntetés. Többször volt rá igény, hogy nem kell, hogy legyen többnek, ez akár lehet. Megyei gyakorlattal egyezőt terjesztettünk elő. Egy jól működő több évtizedes megyei gyakorlatot vettünk alapul, így született a rendelet-tervezet.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2020.(VIII.27.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetéseinek alapításáról és adományozásáról
szóló 28/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

11. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2020.(VIII.27.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való
gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati
rendelet módosításáról

12. Döntés a Pusztaegres (Sárhatvan) 1075 hrsz-ú zártkert besorolású ingatlan értékesítéséről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Ihász János fordult hozzánk kérelemmel, a 1075 hrsz-ú zártkert az ő ingatlanja mögött található. Örülünk neki, hogy rendben tartja. Önkormányzati szempontból a terület nem stratégiai, bejárása nincs. Így azt gondolom, hogy aki eddig rendben tartotta és meg szeretné vásárolni, adjunk hozzá neki szabad utat. Kérelmező vállalta az összes költséget az értékesítéssel kapcsolatban.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
80/2020.(VIII.14.) határozata
döntés a Pusztægres (Sárhatvan) 1075 hrsz-ú
zártkert besorolású ingatlan értékesítéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a Pusztægres (Sárhatvan) 1075 hrsz-ú zártkert besorolású ingatlan értékesítéséről” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata Pusztægres/Sárhatvan 1075 hrsz-ú, 676 m² nagyságú, kivett „saját használatú út” megjelölésű zártkert ingatlant, Ihász János 7019 Sárhatvan, Arany János utca 17. szám alatti lakos, mint vételi szándékot tett vevő részére értékesíti.

A vételár összegét 180.000 Ft összegben állapítja meg, mely összeghez hozzá kell számítani az ingatlan értékesítését lehetővé tevő hatósági eljárások 162.500 Ft összeget kitevő díját, azaz az ingatlan eladási ára: 342.500 Ft.

Az adásvételi szerződés elkészítésével és ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel járó költségek a vételi szándékot tett kérelmezőt terheli.

A Pusztægres/Sárhatvan 1075 hrsz-ú ingatlan értékesítése „saját használatú út” művelési ágban történik. Az ingatlan mezőgazdasági művelési ágba történő átsorolása és az ezzel járó költségek viselése a vételi szándékot előterjesztő Ihász Jánost terhelik. Az átminősítési eljárást az adásvételi szerződés aláírásától számított 120 napon belül a tulajdonos köteles megindítani.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntésről Ihász Jánost tájékoztassa és a jelen döntés részéről történő elfogadása esetén, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

13. A közétkeztetés és szociális étkeztetés térítési díjainak emelése
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a társaságnak sem könnyű a helyzete, nyilván nem úgy modellezték le a tavalyi év tervezésekor az idei évet, hogy ebből mondjuk öt hónapot nem tudnak szolgáltatni. Ennek megfelelően egy későbbi térítési díjemelést jeleztünk a gazdasági osztállyal egyeztetve. A társaság megértő volt, tavaly sem emeltek díjat, de elkerülhetetlen lesz, ha a kérelmük beérkezik, akkor a következő évtől egy az inflációnak megfelelő mértékű emeléssel álljunk elő. Itt azonban most azt mondtuk, hogy a díjemelést nem tudjuk támogatni. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
81/2020.(VIII.14.) határozata
a közétkeztetés és szociális étkeztetés térítési díjainak emeléséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közétkeztetés és szociális étkeztetés térítési díjainak emelése tárgyban készült előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a Sárbogárd Város Önkormányzata és a TS Gastro Kft. (2730 Albertirsa, Pesti u. 65.) között létrejött vállalkozói szerződés VII. 7. 2. pontja alapján a Szolgáltató TS Gastro Kft. Által kezdeményezett 3,4 %-os mértékű térítési díj emelés iránti kérelmet nem támogatja.

Utasítja a polgármestert, hogy a TS Gastro Kft.-t a képviselő – testület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az alapító okirat módosítására azért van szükség, mert a közgyűjteményi dolgozók átkerülnek közalkalmazottból munka törvénykönyve szabályozásának hatálya alá. Ezt végig kell vezetni az okiraton.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
82/2020.(VIII.14.) határozata
Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását az 1. melléklet szerinti formában és tartalommal hagyja jóvá, az egységes szerkezetű alapító okiratot a 2. melléklet szerinti formában és tartalommal hagyja jóvá 2020. november 1. hatállyal.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2020. december 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: intézményvezető

15. Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékok támogatásáról

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: két település csatlakozási szándékáról olvashattunk Esztergomról és Pusztavámról. Szeretnék elnézést kérni a PVVB-től és a Képviselő-testülettől is. Amikor az előterjesztés előkészítése történt az egy hosszas folyamat volt. A KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás erről hozott egy előzetes döntést, hogy hogyan tudná vagy hogyan nem tudná ezt támogatni. Mi már előtte az Operatív Tanács ülésén a felügyelőbizottság elnökével jeleztük, hogy egyfajta „szeressük egymást gyerekek” dologgal nem fogunk tudni egyetérteni akkor, amikor azt mondjuk, hogy egyébként tételes jogi alapon állunk. Tehát gondolok itt arra, hogy Esztergom város korábban ebből a társulásból kilépett, majd egy másik társulásba nem sikerült neki belépni. Így sikerült neki 4 évet eltöltenie azzal, hogy nem fizetett tagdíjat sehova annak ellenére, hogy a jogszabály szerint legalább egy helyre kell. 100 Ft/lakosról van szó. Akkor én azt gondolom, hogy nincs olyan törvényi lehetőség, hogy úgy vegyük vissza Esztergomot, hogy mentesítjük a díjfizetés alól, mert szerintük ők már úgysem részesülnek ebből a beruházásból. Én azt hittem, hogy kellően elő is készítettük a Hulladékgazdálkodási Társulás projektirodájával az anyagot, és hiszek benne, hogy megtalálom a feljegyzéseim között azt a változatot, ami így is volt. Utána küldtek egy másikat én pedig nem vettem észre, hogy abba az előterjesztésbe sikerült belecsempészni azt, hogy Esztergomtól ne kérje a működési hozzájárulás visszamenőleges hatállyal történő megfizetését. Ezért én most szóbeli előterjesztés keretében azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatnak csak az 1. pontját fogadjuk el. Ami szerint nekünk semmi bajunk nincsen azzal, hogy Pusztavám és Esztergom 2021. január 1. napjával lépjen vissza. Javaslom, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete ne szavazzon a 2. pontról. A határozati javaslat csak az 1. pontból álljon. Jogi meggyőződésem az, hogy ez tételes joggal ellentétes és mélységesen sportszerűtlen is a másik 148 önkormányzattal szemben. Pusztavámról nem azért nem beszélünk, mert az egy kistelepülés és szeressük jobban, nekik ne kelljen fizetni. Pusztavám a mai napig egy másik társuláshoz tartozik és nincs tartozása, megfizette ott a díjat. Sajnos az előterjesztésnek volt annyi változata, hogy ezt nem vettem észre. Tegnap este vettem észre. Nem azt sikerült ide bevágni, ami szerintem az utolsó változat volt.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület csak az 1. pont elfogadásáról döntsön. A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
83/2020.(VIII.14.) határozata
döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati
Társuláshoz történő csatlakozási szándékok támogatásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Közép-Duna vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékok támogatásáról” szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja Esztergom Város Önkormányzata és Pusztavám Község Önkormányzata 2021. január 1. napjával a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásához.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről jegyzőkönyvi kivonat formájában a Társulási Tanácsot és a Társulás Projekt Irodavezetőjét legkésőbb 2020. október 30-ig értesítse.

Határidő: tájékoztatásra. 2020. október 30.
Felelős: polgármester

16. Döntés a Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződés újrakötéséről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a Magyar Telekom Nyrt. eddig is bérelte az előterjesztésben szereplő területet, eddig is jó bérleti díj fizető volt és ez ezután is tud folytatódni azt gondolom. Különösen úgy ahogy halad előre a távközlés, nem kérdés, hogy szükség van-e átjátszóállomásokra.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
84/2020.(VIII.14.) határozata
döntés a Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződés újrakötéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Döntés a Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződés újrakötéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat hozzájárul, hogy a tulajdonát képező Sárbogárd belterületi 455 hrsz.-ú kivett vízmű területén elhelyezett bázisállomás bérleti szerződése a Magyar Telekom Nyrt.-vel újrakötésre kerüljön, mivel a jelenlegi szerződés 2020. december 31-vel lejár.

Az új bérleti szerződést 2021. január 1-től számítva, határozott 4 évre kerül megkötési. A szerződés hatálya további 2x4 évvel automatikusan meghosszabbodik, amennyiben a Bérlet a szerződés megszűnése előtt 6 hónapon belül a szerződés lejáratkori megszüntetése iránti igényét írásban nem jelzi az önkormányzat felé.

A bérleti szerződés összegét 2021. évre bruttó 667.073 Ft /év határozza meg.

2022. január 1-től a bérleti díj minden év elején módosításra kerül, a KSH által a tárgyévvel megelőző évre vonatkozóan megállapított fogyasztói árindexnek megfelelő mértékkel.

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi ülést követően a Magyar Telekom Nyrt-t - 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. -, a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntésnek megfelelően a bérleti szerződés megkötésére.

Felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: tájékoztatásra, a testületi ülést követően azonnal
bérleti szerződés aláírására: folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

17. Döntés a Kislóki Faluház épületének használatáról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a lakossági fórumokon és előtte is volt már komoly múltja a Kislóki Faluház használatának. Az épületet az önkormányzat vásárolta. A felújítása hitelből történt és részben egy cég felajánlásából. A használatra próbáltunk kidolgozni működő konstrukciókat, de eddig nem sok sikerrel. Nem tudunk közművelődési megállapodást kötni tekintettel arra, hogy többszöri felszólításra is azt mondták a helyiek, hogy ők nem alapítanak egyesületet. Elmondtuk, hogy kiket lehetne megkeresni, akik a közművelődési megállapodáshoz szükséges szakmai végzettséggel rendelkeznek Sárbogárdon. Ez jelesül általában két személy a könyvtárvezető Nagy Zsuzsanna és a Művelődési Ház vezetője Horváth István. Ők adják a legtöbb ilyen típusú szervezetnek a szakmai háttérrel. A helyiek azt mondták, hogy nem szeretnék ezt és felmerült egy korábbi sikertelen próbálkozás után egy helyben elfogadott, elismert vállalkozó, akinek helyben van telephelye és a faluház mellett lakik tudjuk, hogy van jövedelme, vállalkozása stb. és kellően lokálpatriótának tűnik, hogy ő nem közművelődési megállapodás keretében, de egy használati megállapodással üzemeltetné a faluházat és tudná biztosítani azt, hogy a rezsiköltségek meg legyenek fizetve és vigyáznak az épületre. Németh Lajos fuvarozó vállalkozó nyújtott be kérelmet.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: ebből nekünk mi a hasznunk? Ha nem kell közüzemi számlát fizetni az mindegy. Ha nem fogyasztok, akkor nem fizetek. Ezzel az utolsó lehetőséget is kiszúrok Kislókon, hogy valaha is ott egy klub alakuljon.

Dr. Sükösd Tamás: ők azt szeretnék pont, hogy ebből alakuljon ki. Egy nagy társadalmi összefogás alakult ki. A lakossági fórumon a lakók elmondták, hogy ők ezt szeretnék. Elmondtam, hogy akkor legyen egy olyan személy, akinek van fizetése, neve címe, aki tud felelősséget vállalni. Majd Németh Lajos jelezte, hogy ő benyújtja ezt a kérelmet.

Borbély Sándor: mi a célja?

Dr. Sükösd Tamás: az a célja, hogy ő tudja ott helyben szervezni a közösségi életet. Szeretnének jótékonyági műsort szervezni. Érdeklődtek nálam, hogy honnan lehetne sátrat bérelni hozzá. Úgy tűnik, hogy szeretnék ezt ott többen mozgatni. Az sajnós a jegyző asszony szkepticizmusát táplálni tudja, hogy korábban, amikor engedték, hogy egy személy próbálja ezt szervezni azonnal kettő táborra szakadtak és az egyik tábor kezdte nagyon látványosa nem szeretni a másikat. Abban bíznak a helyiek, hogy Németh Lajos van annyira elfogadott és elismert, hogy ennek elejét tudja venni. Nyilván ha ez az egész nem működik, akkor a megállapodást felmondjuk.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
85/2020.(VIII.14.) határozata
döntés a Kislóki Faluház épületének használatáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a Kislóki Faluház épületének használatáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat ingatlanhasználati megállapodást köt Németh Lajos Sárbogárd-Kislók, Szabadság út 12. szám alatti lakossal az önkormányzat tulajdonát képező Kislóki Faluház használatára az alábbi tartalommal:

Ingatlanhasználati megállapodás

Mely létrejött egyrészről Sárbogárd Város Önkormányzat 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Adószám: 15727330-2-07 , képviseli: Dr. Sükösd Tamás polgármester és Dr. Venicz Anita jegyző, mint használatba adó – a továbbiakban: Használatba adó –

másrészről Németh Lajos (szül.:Székesfehérvár, 1968. 05.015. anyja neve: Koska Mária)
7000 Sárbogárd-Kislók, Szabadság út 12. szám alatti lakos mint használó – a továbbiakban:
Használó – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Használatba adó használatba adja Használónak az önkormányzat tulajdonát képező Sárbogárd-Kislók, Szabadság út 8. szám alatti 6081 hrsz.-ú, 2054 m² területen lévő Kislóki Faluházat, 2020. szeptember 1-től határozatlan időre, üzemeltetés céljából.

2. Szerződő felek megállapodnak, hogy a használat ingyenes. Használónak az ingatlanhoz tartozó közüzemi díjakat kell fizetni.

3. Használó a használatába adott ingatlant és az ahhoz tartozó területet használhatja, a használatot másnak nem engedheti át.

Használó az ingatlant megtekintett állapotban, a megállapodáshoz mellékelt leltárban felvett felszerelési tárgyakkal és tartozékokkal együtt veszi át azzal a kötelezettséggel, hogy a használati jogviszony megszűnéskor leltár szerint köteles visszaadni.

4. Használó vállalja, hogy a használat ideje alatt gondoskodik a helyiségek és az ingatlan előtti terület tisztán tartásáról.

5. Használó vállalja a közüzemi költségek (víz-, áramdíj, gáz, szemétszállítás) kifizetését azzal, hogy azokat a számla bemutatását követő 5 napon belül megfizeti a Használatba adónak.

6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a helyiségek rendeltetésszerű használatához szükséges karbantartás a Használót terheli

Az esetleges károkért, a károkozás következményeiért a Használó felel. A keletkezett kár(okat) haladéktalanul köteles megtéríteni a Használatba adónak.

Használó az épület helyiségeinek átalakítását csak a Használatba adó előzetes engedélyével végezheti.

7. Szerződő felek kikötik a rendes felmondás jogát, melyet mindkét fél a másikhoz intézett írásbeli nyilatkozattal 30 napos felmondási idővel gyakorolhat.

Szerződő feleket súlyos szerződésszegés esetén megilleti a rendkívüli felmondás joga, melyet a másik félhez intézett írásos nyilatkozattal gyakorolhatnak.

Súlyos szerződésszegés különösen, ha a Használó nem rendeltetésszerűen használja az ingatlant, vagy a rezsiköltségeket határidőben nem fizeti meg.

8. A megállapodás megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a Használatba közüzemi díjhátralékot nem vesz át.

9. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás a szerződő felek teljes egyetértésével jött létre, a megállapodást magukra kötelezően elismerik, és mint akaratukkal megegyezőt aláírásukkal hitelesítik.

Sárbogárd, 2020.

Használatba adó

Használó

Felhatalmazza a polgármestert, és a jegyzőt az ingatlanhasználati megállapodás aláírására..

Határidő: aláírásra : folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

18. Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: köszönöm nem.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: 2021. január 1-től nem emelnénk a bérleti díjakat. Úgy gondoljuk, hogy akár a szakembereknél azzal tudunk segíteni, hogy azért nem a felső harmadba határozzuk meg helyi átlagba a bérleti díjat. A szociális lakásoknál pedig van egyfajta abszolút korlát, amin nem akarunk túlmenni. Két bérlő van, akik konzekvens nemfizetéssel hívták fel magukra a figyelmet és mindkettő ellen fizetési meghagyásos eljárást kezdeményeztünk. A közös teherviselés az, hogy mindenki megfizeti azt, ami rá van róva. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
86/2020.(VIII.14.) határozata
önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy mind a szociális helyzet alapján, mind a szakemberlakások esetében a költség elv alapján, valamint a piaci lakbér mértéke alapján történő bérbeadáshoz meghatározott eltérő lakbérmértéket 2021. január 1-től nem módosítja.

Határidő: Bérlők kiértesítésére 2020. szeptember 30.

Felelős: jegyző

19. Döntés a Sárszentmiklósi „Kispálya” vagyonkezelői jogának visszavételéről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azzal kerestem meg bennünket az intézményfenntartó központ, hogy a kispálya pedagógiai szempontból felesleges. Ez nyilvánvalóan nem igaz, tekintettel arra, hogy az igazgató asszonnyal történt egyeztetést követően egyszerű választ kaptam, amely szerint az összes osztály ott tornázik és délután a napközisek is kijárnak a kispályára. Így azért ez pedagógiai szempontból biztos nem felesleges. Ugyanakkor a vonatkozó szabályozó szerint, ha ők ezt feleslegesnek ítélik meg az önkormányzat köteles visszavenni. Eddig is beavatkoztunk a játszótéri játékok javítása érdekében, a fűvágás és a szemétszedés napi szintű érdekében. Így az önkormányzatra ez nagyon nagy feladatot nem ró.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
87/2020.(VIII.14.) határozata
Döntés a Sárszentmiklósi „Kispálya” vagyonkezelői jogának
visszavételéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Döntés a Sárszentmiklósi „Kispálya” vagyonkezelői jogának visszavételéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Tankerületi Központtal, - *mint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ jogutódjával* - kötött Vagyonkezelési szerződés 24. pontja alapján, visszaveszi az Önkormányzat a tulajdonát képező, Sárbogárd, 4851/1 hrsz-ú, 8117 m² területű „Kispályát” az Önkormányzat vagyonkezelésébe, 2020. szeptember 1-től.

Felhatalmazza a Polgármestert az erre vonatkozó Megállapodás aláírására, egyben felkéri, hogy a Sárbogárd, 4851/1 hrsz-ú, 8117 m² területű ingatlan, azaz a rajta található sportpályák, játszótéri eszközök és zöldfelületek fenntartásáról, üzemeltetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

20. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelmek elbírálása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt köznapian a rendezési terv módosítás iránti kérelemnek nevezzük. A kérelmezőknek két dolguk van. Az egyik: ne ütközzön se országos, se helyi jogszabályba, a másik: legyen benne a kérelemben, hogy az egyedi módosítás összes költségét viselik, mert aki a rendszeres önkormányzat módosítást - amikor ezek az egyediek ingyen belerakhatóknak a határidejét - elmulasztja annál csak úgy tudunk hozzájárulni, ha viseli az egyébként általában markáns költségeket. Két kérelmező volt. Az egyik Kovács Béla aki a Tesco-val szemben lebontatta az épületeket és ott szeretne gazdálkodó egységet létrehozni. A másik kérelmező pedig a Tüzépet üzemeltető Szakács Zoltán, aki megvásárolt több ingatlant, az Árpád utcának az innen nézve túlsó vége jobb oldalt meglehetősen mélyfekvésű terület. Raktárt szeretne kialakítani nyilván azzal, hogy a kialakításnak úgy kell megtörténni, hogy az arról összegyűjtött csapadékvíznek egyértelműen kiépített úton kell haladnia bele a Keleti csatornába. Előzetes egyeztetést folytattak a sárbogárdi főépítésszel, aki ezt követően egyeztetett a megyei főépítésszel, hogy a módosítás lehetséges-e. A vonal elindítható. Mindkettő kérelmet lehet támogatni jogszabályi szinten.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Novák Kovács Zsolt: ki a sárbogárdi főépítész?

Dr. Sükösd Tamás: Viczl Zsoltnak hívják. Megbízással dolgozik nálunk, tekintettel arra, hogy egy állandó, főállású főépítészre egyrészt nem lenne szükség, másrészt extrém módon megterhelné a költségvetést.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
88/2020.(VIII.14.) határozata
Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelmek
elbírálásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete
„Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelmek
elbírálása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a Polgármester
előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület hozzájárul a Településrendezési eszközök
részleges módosításának megindításához a Sárbogárd, Ady E. út 34.
(1067 hrsz) Sárbogárd, Ady E. út 36. (1066 hrsz) és Sárbogárd, Ady
E. út 40. (1065 hrsz) és az Árpád út Haladás utca felőli részén
található 1102; 1092/3; 1092/2; 1092/1 hrsz-ú ingatlanok
vonatkozásában.

A Településrendezési eszközök részleges módosításának célja, hogy a
fenti ingatlanok olyan építési övezetbe kerüljenek, mely lehetővé teszi
az előbbi ingatlanok esetében a kereskedelmi szolgáltató
tevékenységet. Az utóbbi ingatlanok esetében lehetőséget adjon
raktározási tevékenységre

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárbogárd 1067,
1066, 1065 hrsz-ú ingatlanokat, valamint a Sárbogárd 1102; 1092/3;
1092/2; 1092/1 hrsz-ú ingatlanokat, kiemelt fejlesztési területté

nyilvánítja az ezen ingatlanokat érintő beruházás indokoltságára való tekintettel.

A Képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján kéri az állami főépítészt, hogy a módosítás egyeztetése tárgyalásos eljárás keretében történjen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Településrendezési eszközök részleges módosításának elkészítésre kérjen be ajánlatokat több tervezőtől, tervezőirodától és a legkedvezőbb ajánlatot adóval kössön szerződést, azzal a feltétellel, hogy a tervekészítés költségeit a módosítást kezdeményezők Kovács Béla (7000 Sárbogárd, Ady Endre út 18.) illetve Szakács Zoltán (7019 Sárhatvan, József Attila utca 4.) viselik.

Felhatalmazza a polgármestert a tervezői szerződések aláírására, a partnerségi eljárás lefolytatására és a tárgyalásos eljárás lefolytatásának állami főépítésznél történő kezdeményezésére.

Felelős: Polgármester,
Határidő: folyamatos

21. Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezek napelem parkos bérleti szerződések. Ezeket a bérleti szerződéseket struktúrájában plusz ÁFA-s bérleti díjjal kötöttük meg. Azonban önkormányzatunknak nem áll érdekében az ÁFA törvény vonatkozó rendelkezése alapján a bérleti díj tekintetében bejelentkezni az ÁFA hatálya alá. Kettő ok miatt. Egyrészt, mert ezt öt évig nem lehet megváltoztatni, másrészt pedig nem bonyolult gazdasági számítással eljutottunk odáig, hogy soha nem lennénk belőle visszaigénylő pozícióba, tekintettel arra, hogy nekünk nincs annyi vonatkozó ÁFA-s költségünk. Így a bérleti szerződések újra strukturálása érdekében megkerestük az összes gazdálkodó szervezetet, akivel ezt kötöttük és azt mondtuk, hogy akkor viszont tegyünk a kettő összeg közé - a 350.000 Ft nettó+ÁFA meg a kb. 448.000 Ft bruttó összeg közé - egy felező vonalat és legyen 400.000 Ft/év/ha nettó összeg. Nekünk nem kell bejelentkezni az ÁFA-ba, ők meg nem számolnak ezzel, mint lehetséges visszaigényelhető bevétellel, hanem a kettő között kvázi a veszteség megfelezésével, vagy a nyereség megfelezésével, aki ahonnan közelít, kössük meg újra a bérleti szerződéseket. Erről szól az előterjesztés.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete

89/2020.(VIII.14.) határozata

Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosítását határozza el. A jelenlegi 350.000 Ft+ÁFA/év/ha összegű bérleti díj helyett, bruttó 400.000 Ft/év/ha összegű bérleti díjat határoz meg visszamenőleges hatállyal, 2020. július 1-től.

Felhatalmazza a polgármestert a Bérleti szerződések módosításának aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 15.

Felelős: polgármester, jegyző

22. Pályázat benyújtása az MLSZ Óvodai Pályaépítési Programra

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az MLSZ Fejér Megyei igazgatója keresett meg még tavaly, hogy a megyei jogú városok ezt a forráslehetőséget elutasították, ezért ők ezt átstrukturálnák a következő településméretre. Most megérkezett maga a program. Látjuk, hogy ezt meg tudjuk oldani. A sárszentmiklósi óvoda udvarába kerülne a műfüves futballpálya. Belül tudna egy nagyon kulturált játéklehetőséget és egyéb szabadidő értelmes eltöltésére elfoglaltságot biztosítani az óvodásoknak. Az MLSZ fogja kiírni a megvalósításra a pályázatot. Az önrészt szükséges biztosítani és akkor az óvoda egy jó játékkal tud bővülni. Intézményvezető asszony külön azért örül ennek, mert ők meg akkor azt mondták, hogy az egyensúly megtartása érdekében ebben az évben egy markánsabb játékcserét az alapítvány és az óvoda pénzéből a központban hajtanak végre, illetve egy kisebbet Töbörzsökön.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete

90/2020.(VIII.14.) határozata

pályázat benyújtása az MLSZ Óvodai Pályaépítési Programra

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása az MLSZ Óvodai Pályaépítési Programra” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy az MLSZ Országos Pályaépítési Programra pályázatot nyújt be.

A pályázat célja: Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája területén OVI focipálya létesítése

A fejlesztés helye: 7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1., 4846 hrsz.

A pályázat keretében megvalósuló kisméretű műfüves pálya építés bruttó költsége: 17.729.200 Ft

A képviselőtestület nyilatkozik, hogy nyertes pályázat esetén a beruházás megvalósításához szükséges 1.772.920 Ft összegű saját forrást biztosítja.

Az Önkormányzat a saját forrást a 2020. évi költségvetésében biztosítja és elkülöníti.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok, szakvélemények beszerzésére, nyertes pályázat esetén a Magyar labdarúgó Szövetséggel az együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a testületi döntésnek megfelelő intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

23. A Sárhatvani közösségi ház üzemeltetési szerződésének felbontása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Pluhár Istvánnal úgy kötöttük meg ezt a szerződést 2011-ben, hogy akkor ott folyamatban volt egy egyesületalapítás. Az egyesületalapítás később elhalt. Először a hiánypótlásokon majd azon, hogy már nem volt akkora szándék arra, hogy egyesületet alapítsanak, mert egészen jól működött ez a dolog. Akkor próbáltuk ki először azt, hogy egy ilyen kvázi közművelődési intézményt lehetne-e használati szerződéssel üzemeltetni. Nem volt vele a Kormányhivatalnak problémája, nyilván nem tudjuk úgy művelődési háznak hívni, mint amit közművelődési megállapodásban üzemeltetünk. Pluhár Istvánnak az eddigi munkáját és hozzáállását szeretném nagy tisztelettel innen is megköszönni. Először év elején jelezte, hogy a szerződést felmondja. Akkor leültünk, beszélünk és tovább folytatta az üzemeltetést. A felmondás iránti kérelemben foglaltakkal nem értek maradéktalanul egyet. Sárbogárd Város Önkormányzata se díjat, semmit nem vár el azért amit megtettünk, de azt sem várom, hogy valaki azt mondja, hogy nem tettünk semmit. Azt, hogy Sárhatvanon van orvosi rendelő az Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének köszönhető meg Pluhár Istvánnak, külön-külön egyiknek sem, hanem együtt mindegyiknek. Nyilván kellett bele szakmailag Práger doktor úr is. Hetekig dolgoztunk ott, pénzügyi forrást is biztosítottunk rá, eszközöket is vásároltunk, beszéltem Práger doktor úrral, hogy van-e valami akadálya, hogy ott rendeljen, azt mondta, hogy nincs. Az, hogy 30 éve nem támogatta senki Sárhatvant ez egyszerűen nem így van. Ott van a rendelő, nagyon mélyről hoztuk vissza. Horváth doktor úr már nem rendelt ott az elégtelen körülmények miatt. Én mindenképpen szétválasztanám a klubot és az orvosi rendelőt. Véleményem szerint az orvosi rendelőben az alapvetően szükséges feladatokat elvégeztük. Ennyiben nem értek egyet Pluhár Istvánnal. Annyiban egyetértünk, hogy valóban nem kezdtük el több millió forintból átalakítani a sárhatvani klubot az eddigi működtetési modell, amely szerint Pluhár István adott fát és azzal tüzelt a mi közfoglalkoztatottunk. Amikor kellett befűtött, hamuzott stb. Biztos voltak ezzel nehézségek, de ezt így vállalta mindenki, ez 9 évig működött. Most ahogy a levelében leírta, ő ebbe belefáradt, nem kívánja ezt a továbbiakban tenni. Pluhár István a maga részéről a szerződést

felbontottnak tekinti, akkor le fogunk vele ülni nemcsak a kulcs visszavétele kapcsán, hanem abban is, hogy hogyan gondolják a továbbfolytatást, mert ezzel kapcsolatban egyéb megkeresés onnan nem érkezett. Amint látszik, mi nyitottak vagyunk arra is, hogy legyen erre egy modell akár olyan mint a kislóki. Nagyon köszönöm Pluhár István eddigi munkáját, de nincs más választásunk, mint ezt a dolgot tudomásul vesszük.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Borbély Sándor: rosszul dolgoztunk rendben, de 30 éven át mindenki rosszul dolgozott? Azért nem értem, mert ennek ellenére nemcsak ő hangoztatja azt, hogy ők Sárbogárdtól semmilyen segítséget nem kaptak. Nem ő hangoztatja csak ezt. Kértek tőlünk valami olyant, amit nem teljesítettünk?

Dr. Sükösd Tamás: az egyetlen amit így megfogalmaztak, hogy építsük át a művelődési házat. Elmentem és elmondtam, hogy két szegregációs terület van, két szegregációs területre nyújtottunk be pályázatot. A két pályázatból az Európai Unió csak a pusztáegresit látja támogathatónak. Eltérő az oka a szegregációnak. A sárhatvani szegregációnál a magas időskorúak és alacsony iskolázottságúak aránya hozta ki a 2010-es népszámlálás alapján. A pusztáegresieknél az hozta ki a szegregációt, hogy a 2010-es népszámláláson sokan vallották magukat roma származásúnak. Azt támogathatónak ítélték meg és onnan nem lehet átvinni a forrást, akcióterületek vannak. Ha átvisszük máshova a pénzt nyilván visszavonják azt a támogatást. Ezt elmondtam a lakossági fórumon is. Benyújtottuk Sárhatvanra vonatkozóan is a pályázatot, de sajnos nem nyert. Mondták, hogy vigyünk oda 3-5 millió forintot, amiből kicseréljük a kazánt, átépítjük a közösségi házat. Mondtam, hogy ebben a ciklusban megpróbáljuk megcsinálni zömmel saját forrásból, mert nem nagyon látom, hogy ki tudnék oda vinni, pláne egy nem működő intézményre pályázati forrást. Olyan pályázat nagyon rég nem volt, hogy nem működő intézményeket kistelepülésen gondoljuk újra. Olyan kistelepülésen, ami egyébként nem számít sajnos kistelepülésnek mert a Magyar Falu Programból kacsaláb lenne alatta. Egyeztettünk egy most odaköltözött gazdálkodóval, aki tőlem kérdezte meg, hogy az ő Magyar Falu Program pályázatát Sárhatvanon miért utasították el és mondtam neki, hogy sajnos a közigazgatási egységekből adódóan nem vagyunk rá jók. Sárhatvan Sárbogárd része, ami 10.000 fő fölötti település, város ezért ezeket a kistelepülési pályázatokat nem tudjuk odavinni.

Dr. Prágerné Topp Erika: engem is rosszul érintett, amikor Pluhár István említette nekem, hogy így döntött és ez fog történni. Én a csoportot félttem, mert ezáltal, hogy Pista felbontotta az üzemeltetési szerződést nem tudom ők mennyire tudnak fennmaradni, illetve tovább folytatni ezt a tevékenységet amit eddig jelesen műveltek.

Dr. Sükösd Tamás: bármikor leülünk a csoport vezetőjével, vagy képviselőjünkkel. Nekünk sem jó, ha még tovább romlik az épület állaga, de nem tudunk hivatásos gondnokot, vagy intézményfenntartót kinevezni, mert azt nem termelte ki a falu.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
91/2020.(VIII.14.) határozata

a Sárhatvani közösségi ház üzemeltetési szerződésének felbontásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A sárhatvani kultúrház üzemeltetési szerződésének felbontása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi 2020. augusztus 1-től Pluhár István egyéni vállalkozóval a sárhatvani közösségi ház üzemeltetési szerződésének felbontását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan további működtetése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

24. Sárbogárd IV. számú háziorvosi körzet feladatellátása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel szeretném megköszönni Nemes Mária doktornőnek az eddig nyújtott segítségét és azt a felajánlását, hogy Práger doktor helyetteseként a jövőre nézve is rendelkezésünkre áll. Ehhez a szükséges okiratot alá is írta. Mindenki felmerülhet a kérdés, hogy miért gondolta meg magát Práger doktor abban a vonatkozásban, hogy ellátja a körzet helyettesítését. Nem gondolta meg magát, én beszéltem rá. Nyilván nem akarjuk leterhelni. Dr. Oláh Henrietta, aki jelentősen fiatalabb, mint a sárbogárdi háziorvosok derékhada, 38 éves, úgy tűnik, hogy letelepedik Sárbogárdon a K&H fölött lévő szakemberlakásban. Itt van a kérelme a testület előtt, zárt ülésen tárgyaljuk. Szakvizsgálója még nincs, szakvizsgálóhoz szükséges gyakorlattal rendelkezik. A szakvizsgát sajnos a Magyar Orvosi Szakvizsga Bizottságnak nem sikerült megszervezni. Illetve megszervezték egyszer, csak nem tartották meg. Megpróbáltunk Práger doktorral közösen az Állami Egészségügyi Ellátó Központ vezetőjén kvázi nyomást gyakorolni a szakvizsga bizottságra, hogy engedjék már vizsgázni azokat, akik szakvizsgát szeretnének tenni, nem sikerült ebben eredményt elérnünk. Doktornő ennek ellenére Túrkevén, Cegléden több száz óra/hónapban vett részt eddig is az ügyeletben. Tehát alapvetően egy gyakorló és korábban sürgősségi betegellátást nyújtó kórházi orvos. Ha így Práger doktor, vagy az ezzel foglalkozó gazdasági társaság átveszi helyettesítéssel a sárszentmiklósi körzet ellátását akkor ott Dr. Oláh Henrietta alkalmazott orvosként fizikailag eljárhat. Ez a jogi konstrukció egészen biztos, hogy működik, leegyeztettük az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, működik a dolog. Emiatt történne most ez a szerződésmódosítás. Szeretnénk azt, ha rövid-középtávon szakvizsgát követően a doktornő „magáévá tenné” a sárszentmiklósi körzetet és akkor körbeérnénk, mert nemcsak megújult az orvosi rendelő, hanem lenne benne orvos is.

A határozati javaslatban azt látjuk, hogy a közös megegyezéssel történő megszüntetést követően új szerződést kötnénk a helyettesítéssel történő ellátásra.

Az előterjesztést a PVVB és az ESZB tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Aranyos József: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
92/2020.(VIII.14.) határozata
Sárbogárd IV. számú háziorvosi körzet feladatellátásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Márton Imrné dr.Nemes Mária helyettesítő orvos által területi ellátási kötelezettséggel működő Sárbogárd IV. számú háziorvosi körzet vonatkozásában 2020. szeptember 01-i hatállyal közölt egészségügyi feladat ellátási szerződés megszüntetését tudomásul veszi.

Sárbogárd Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a területi ellátási kötelezettséggel működő Sárbogárd IV. számú háziorvosi körzetben 2020. szeptember 01. napjától egészségügyi szolgáltatóként továbbra is helyettesítéssel tesz eleget az egészségügyi feladat ellátási szerződésben foglalt valamennyi kötelezettségnek.

A helyettesítés során az orvosi teendőket a körzetben a TOPP-ADMIR Egészségügyi és szolgáltató Betéti Társasággal (cégjegyzékszám: 07-06-015771, székhely: 7018 Sárbogárd-Pusztægres, Köztársaság tér 10.) megkötött szerződés alapján, személyesen dr. Práger Péter Andor háziorvos látja el. Dr. Práger Péter Andor akadályoztatása esetén Dr. Márton Imréné sz. Dr. Nemes Mária helyettesít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyettesítéssel kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére, az eljáró hatóságok értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

25. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 25.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 25.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2020. (VIII.14.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 25.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2020.(VIII.14.) határozata
a polgármester szabadságának utólagos engedélyezéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2020. március 23-tól 2020. március 25-ig 3 munkanapra, 2020. április 6-tól 2020. április 8-ig 3 munkanapra, 2020. május 4-től 2020. május 6-ig 3 munkanapra, 2020. május 11-től 2020. május 12-ig 2 munkanapra, 2020. június 4-től 2020. június 5-ig 2 munkanapra, 2020. június 8-tól 2020. június 8-ig 1 munkanapra, 2020. július 27-től 2020. július 31-ig 5 munkanapra 2020. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: jegyző

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

28. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Borbély Sándornak.

Borbély Sándor: voltak kérdéseim, észrevételeim, de mindent megbeszéltünk a Műszaki Osztállyal.

Tóth Béla: köszönöm nincs bejelentésem.

Dr. Prágerné Topp Erika: köszönöm nincs bejelentésem.

Aranyos József: kéréseim: a 63-as út melletti kerékpártároló kialakítása a Légió 2000 Security Kft-vel szembeni buszmegállónál. Ifjúsági út aszfaltozása. Az Ifjúsági út Ifjúsági Park felőli részéről kitört, eltűnt 30-as táblának a visszahelyezése. Az Ifjúsági Park rendeltetésszerű használata motorosok, autósok, kutyasétáltatókat felkérve.

Bágyi Zoltán: Töbörzsökön köszönjük szépen az önkormányzatnak a temető melletti gyalogútnak a megépítését.

Erős Ferenc: a Munkácsy u. sarkán nincs elsőbbségadási tábla.

Dr. Sükösd Tamás: sem, illetve tükör sem. Tükröt rendeltünk.

Kocsis Dóra: a tükör már megvan.

Dr. Sükösd Tamás: kérem a műszaki osztályvezetőt, hogy a tábla hiányát is írja föl.

Ébl Zoltán: köszönöm nincs bejelentésem.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.

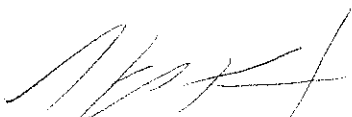
Dr. Sükösd Tamás: a Varga temetőhöz vezető utat leaszfaltoztuk. Szükséges volt, saját beruházásban elvégezte az önkormányzat. Végeztünk viszonylag komplexebb kátyúzási munkálatokat több helyen. Még egy út aszfaltozására kértünk ajánlatot.

Ifjúsági Park használata. Békési József kollégámon keresztül megkértem az Ifjúsági Park üzemeltetésével foglalkozó DÉSZOLG Kft-t, hogy egyértelműen helyezzük ki a táblákat, hogy a park lovaspálya részén nem lehet kutyákat sétáltatni. Az Ifjúsági Parkban jelenleg zajlik a kivitelezése a futókörnek. A futókör kivitelezése során többször pld. a közösségi oldalon is szárnyra kapott, hogy milyen rosszul vannak megcsinálva az oszlopok. Nincsenek rosszul megcsinálva. Lerakott a kivitelező 3-4 oszlopot nyolcas szárral megnézendő, hogy a vandálok kitörik-e, vagy majd lehet nagyobb. Direkt nem is csavarozta le, a csavarok felét ellopták, a nyolcas szárat pedig kitörték egy nap alatt. Utána megjelent, hogy milyen rosszul van megcsinálva. Nem az önkormányzat a megrendelő. Ebben a pályázatban egy nagy fejlesztést nyert meg egy vidékfejlesztési alapítvány és ők hozták a kivitelezőt is. Az, hogy a kivitelező helyi, az egy eset. Ők adták a legjobb ajánlatot, de nem az önkormányzattal áll elszámolásban sem. Mindenképpen meg fogom találni rá a költségvetési forrást és vadkamerát fogunk kihelyezni, ami digitális adatszolgáltatásra jó sötétben is. Ha a futókörre rákerül a rekortán és valaki azon elkezd motorozni, bízom benne, hogy a törvény legnagyobb szigorával sújtanak le rá, mert rekortánt nem nagyon lehet javítani. Ez nem motoros, nem kerékpáros pálya. Ez futópálya. A kutyásoknak és mindenkinek, aki ott akar kiteljesedni ajánlom a park másik oldalán található 2,5 hektár területet. Érezzük az Ifjúsági Parkot közösen a sajátunknak! Ott van a kondi park, ott van a kijavított skeet pálya. Tervezünk oda még egy kisebb gyerek játszóteret is ugyanebben a sorban. Vélhetően az is rövid időn belül megvalósul, de csak addig marad meg, ameddig mindenki arra használja, amire való. A rendőrséget többször kértem a szigorúbb fellépésre. Nem véletlenül tiltottuk ki onnan az autókat és szeretnénk elérni azt, hogy senki semmilyen gépi meghajtású eszközzel ne próbálja meg tönkre tenni a futókört.

A 63-as főút jelen pillanatban is építési terület, a Magyar Állam rendelte meg három ütemben. Vágóhid utca K&H közötti rész a Soltút Kft kivitelezése. K&H Sellő gumiszervíz közötti rész Swietelsky Kft. kivitelezés és a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. a vasúti kereszteződés átépítése ott is Swietelsky Kft. kivitelezés. Építési terület még minden. Minden kritikai észrevételt fogadunk, továbbítunk, fogadnak, de mindenki ódzkodjon attól, hogy itt ítéleteket hozzon.

*Egyéb bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt
a nyílt ülést 11³⁷ órakor bezárta azzal, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább
a munkát.*

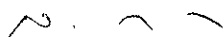
K.m.f.



Dr. Sükösd Tamás
polgármester

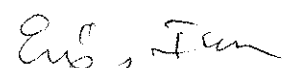


Dr. Vencz Anita
jegyző



Novák Kovács Zsolt
alpolgármester, jkv. hitelesítő

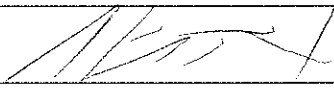
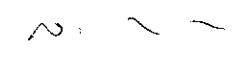
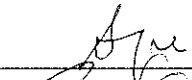

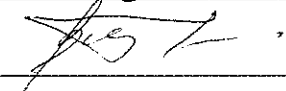

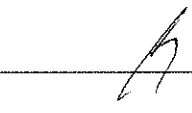
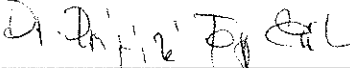
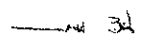
^{2014. 04. 24.}
Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő

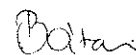


Erős Ferenc
képviselő, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	9.00
Befejezése:	11.37

Jelenléti ív
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2020.augusztus 14-i soros nyílt ülésére

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	8.55	11.37	
Novák-Kovács Zsolt	8.55	11.37	
Aranyos Attila József	8.50	11.37	
Bágyi Zoltán	8.55	11.37	
Borbély Sándor	8.45	11.37	
Erős Ferenc	8.50	11.37	
Ébl Zoltán	8.55	11.37	
Nedoba Károly	—	—	
Dr. Prágerné Topp Erika	8.50	11.37	
Szilveszterné Nyuli Ilona		—	
Tóth Béla	8.55	11.37	



jegyzőkönyvvezető



Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2020. augusztus 14-én (péntek) 9.00 órákor
ülést tart, melyre meghívom


Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
1/a. A veszélyhelyzet ideje alatt hozott rendeletek felülvizsgálata
1/b. A veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok felülvizsgálata
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a Sárbogárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előadó: Kővágó Dezső tűzoltó alezredes tűzoltóparancsnok
4. Tájékoztató a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás tevékenységéről
Előadó: polgármester
5. Sárbogárd Város Gazdasági Programja és Fejlesztési Terve 2019-2024. évekre
Előadó: polgármester
6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. A közterületek elnevezéséről és a házszámzás rendjéről szóló 2/2015. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
10. Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetésekének alapításáról és adományozásáról szóló 28/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
11. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

12. Döntés a Pusztagegres (Sárhatvan) 1075 hrsz-ú zártkert besorolású ingatlan értékesítéséről
Előadó: polgármester
13. A közétkeztetés és szociális étkeztetés térítési díjainak emelése
Előadó: polgármester
14. Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester
15. Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékok támogatásáról
Előadó: polgármester
16. Döntés a Magyar Telekom Nyrt. Bérleti szerződés újrakötéséről
Előadó: polgármester
17. Döntés a Kislóki Faluház épületének használatáról
Előadó: polgármester
18. Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása
Előadó: jegyző
19. Döntés a Sárszentmiklósi „Kispálya” vagyonkezelői jogának visszavételéről
Előadó: polgármester
20. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelmek elbírálása
Előadó: polgármester
21. Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosítása
Előadó: polgármester
22. Pályázat benyújtása az MLSZ Óvoda Pályaépítési Programra
Előadó: polgármester
23. A Sárhatvani közösségi ház üzemeltetési szerződésének felbontása
Előadó: polgármester
24. Sárbogárdi IV. számú háziorvosi körzet feladatellátása
Előadó: polgármester
25. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző
26. Bejelentések

Sárbogárd, 2020. augusztus 4.



dr. Sükösd Tamás
polgármester



**Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi –és Szociális Bizottsága**
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.
☎ 06-25/520-260
web: www.sarogard.hu

M e g h í v ó

Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
2020. augusztus 11 –én (kedd) 17.00 órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármester Hivatal, Díszterem
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d :

4. Tájékoztató a Sárobgárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermejjóléti Társulás tevékenységéről c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
24. Sárobgárdi IV. számú háziorvosi körzet feladatellátása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
26. Bejelentések
- 26/1. Pályázat kiírása 2020. évre – a Sárobgárdon működő egyesületek és nonprofit szervezetek részére – gyógyászati és fejlesztési eszközök, segédeszközök vásárlására.
Előadó: ESZB elnöke

Sárobgárd, 2020. augusztus 7.

Aranyos József sk.
ESZB elnök



Polgármesteri Hivatal 7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-11³⁰ Szerda: 8⁰⁰-11³⁰, 12³⁰-15⁰⁰
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak ügyiratszámunkra



**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága**
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
☎ 06-25/520-260
web: www.sarbogard.hu

M e g h í v ó

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága
2020. augusztus 11-én (kedd) 17.15 órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármester Hivatal, Díszterem
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése
Előadók: a végrehajtásért felelősök
6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
8. A közterületek elnevezéséről és a házsámozás rendjéről szóló 2/2015. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
10. Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetései alapításáról és adományozásáról szóló 28/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
11. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
14. Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
26. Bejelentések

Sárbogárd, 2020. augusztus 7.

Ébl Zoltán sk.
ÚJB elnöke



Polgármesteri Hivatal 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-11³⁰ Szerda: 8⁰⁰-11³⁰, 12³⁰-15⁰⁰
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak ügyiratszámunkra



**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága**
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
☎ 06-25/520-260
web: www.sarbogard.hu

M e g h í v ó

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága
2020. augusztus 11 –én (kedd) 17.30 órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármester Hivatal, Díszterem
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
26. Bejelentések
- 26/1. Városi Polgárőr Szervezet Sárbogárd kérelme
Előadó: polgármester
- 26/2. VAX KE Sárbogárd kérelme
Előadó: polgármester

Sárbogárd, 2020. augusztus 7.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnöke



Polgármesteri Hivatal 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-11³⁰ Szerda: 8⁰⁰-11³⁰, 12³⁰-15⁰⁰
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak ügyiratszámunkra



Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
☎ 06-25/520-260
web: www.sarbogard.hu

M e g h í v ó

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
2020. augusztus 11-én (kedd) 17.45 órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármester Hivatal, Díszterem
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

5. Sárbogárd Város Gazdasági Programja és Fejlesztési Terve 2019-2024. évekre c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
11. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
12. Döntés a Pusztægres (Sárhatvan) 1075 hrsz-ú zártkert besorolású ingatlan értékesítéséről c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
13. a közétkeztetés és szociális étkeztetés térítési díjainak emelése c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
15. Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékok támogatásáról c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
16. Döntés a Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződés újrakötéséről c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
17. Döntés a Kislóki Faluház épületének használatáról c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
18. Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
19. Döntés a Sárszentmiklósi „Kispálya” vagyonekezelői jogának visszavételéről c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester



Polgármesteri Hivatal 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-11³⁰ Szerda: 8⁰⁰-11³⁰, 12³⁰-15⁰⁰
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak ügyiratszámunkra

20. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelmek elbírálása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
21. Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
22. Pályázat benyújtása az MLSZ Óvoda Pályaépítési Programra c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
23. A Sárhatvani közösségi ház üzemeltetési szerződésének felbontása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
24. Sárbogárdi IV. számú háziiorvosi körzet feladatellátása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
26. Bejelentések
- 26/1. Vételi ajánlat építési telekre
Előadó: PVVB elnök

Sárbogárd, 2020. augusztus 7.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök



Polgármesteri Hivatal 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-11³⁰ Szerda: 8⁰⁰-11³⁰, 12³⁰-15⁰⁰
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak ügyiratszámunkra

NA

K i v o n a t
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság
2020. augusztus 11-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

4. Tájékoztató a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermejköltségi Társulás tevékenységéről c. anyag véleményezése

19/2020.(VIII.11.) határozat

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése

21/2020.(VIII.11.) határozat

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

22/2020.(VIII.11.) határozat

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

23/2020.(VIII.11.) határozat

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

24. Sárbogárd IV. számú háziorvosi körzet feladatellátása c. anyag véleményezése

24/2020.(VIII.11.) határozat

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Aranyos József sk.
ESZB elnök

A kivonat hiteles: *Balkei B.*
Sárbogárd, 2020. augusztus 12.



K i v o n a t
Az Ügyrendi és Jogi Bizottság
2020. augusztus 11-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése

59/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

60/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

61/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

62/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

63/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

64/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése

65/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

66/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

8. A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló 2/2015.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

67/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

9. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

68/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

10. **Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetései alapításáról és adományozásáról szóló 28/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

69/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

11. **Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

70/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

14. **Madarász József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása c. anyag véleményezése**

71/2020.(VIII.11.) határozat

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Ébl Zoltán sk.
ÜJB elnök

A kivonat hiteles: *Bata: B*
Sárbogárd, 2020. augusztus 12.



K i v o n a t

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
2020. augusztus 11-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

6. Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése

27/2020.(VIII.11.) határozat

Az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

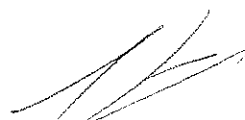
28/2020.(VIII.11.) határozat

Az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

K.m.f.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnök

A kivonat hiteles: *Daltai B.*
Sárbogárd, 2020. augusztus 12.



K i v o n a t

A Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság
2020. augusztus 11-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

5. **Sárbogárd Város Gazdasági Programja és Fejlesztési Terve 2019-2024. évekre c. anyag véleményezése**

43/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. **Döntés az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2019. évi felhasználásának és az alap maradványának elfogadásáról c. anyag véleményezése**

44/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. **Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

45/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

11. **Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

46/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

12. **Döntés a Pusztægres (Sárhatvan) 1075 hrsz-ú zártkert besorolású ingatlan értékesítéséről c. anyag véleményezése**

47/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

13. **A közétkeztetés és szociális étkeztetés térítési díjainak emelése c. anyag véleményezése**

48/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A„ változatát.

15. **Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékok támogatásáról c. anyag véleményezése**

49/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

16. **Döntés a Magyar Telekom Nyrt. bérleti szerződés újrakötéséről c. anyag véleményezése**

50/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

17. **Döntés a Kislóki Faluház épületének használatáról c. anyag véleményezése**

51/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

18. Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása c. anyag véleményezése

52/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

19. Döntés a Sárszentmiklósi „Kispálya” vagyonkezelői jogának visszavételéről c. anyag véleményezése

53/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

20. Településrendezési eszközök részleges módosítása iránti kérelmek elbírálása c. anyag véleményezése

54/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

21. Sárbogárd 0238/45, /46, 0545/11 hrsz-ú ingatlanok bérleti díjának módosítása c. anyag véleményezése

55/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

22. Pályázat benyújtása az MLSZ Óvoda Pályaépítési Programra c. anyag véleményezése

56/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

23. A sárhatvani közösségi ház üzemeltetési szerződésének felbontása c. anyag véleményezése

57/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

24. Sárbogárd IV. számú háziiorvosi körzet feladatellátása c. anyag véleményezése

58/2020.(VIII.11.) határozat

A PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök

A kivonat hiteles: *Bótkai B.*
Sárbogárd, 2020. augusztus 12.

