

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. január 17-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	képviselő	
Aranyos József	képviselő	
Bágyi Zoltán	képviselő	
Borbély Sándor	képviselő	
Ébl Zoltán	képviselő	
Nedoba Károly	képviselő	
Dr. Prágerné Topp Erika	képviselő	
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	10 fő

Állandó meghívottak: Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Média: Sárréti Híd c. lap, Bogárd és Vidéke c. lap
Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben. Erős Ferenc igazoltan van távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Novák Kovács Zsolt személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2020.(I.17.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 17-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Novák Kovács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020.(I.17.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. január 17-i soros nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Novák Kovács Zsoltot megválasztotta.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirend elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020.(I.17.) határozata
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2020.évi költségvetésének tárgyalása.(I. forduló)
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása.
Előadó: jegyző
7. A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve.
Előadó: jegyző
8. A polgármester 2020. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása.
Előadó: jegyző
9. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.
Előadó: jegyző
10. Bejelentések.

A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

December 14-én Tóth Béla képviselőtársunk vett részt a Honvéd Bajtársi Egyesület évváró rendezvényén.

December 16-án a Hajléktalan Szálló karácsonyi ünnepségén vettem részt.

December 18-án a közétkeztetési szolgáltatóval tartottunk egy egyeztetést, illetve mindkét szociális intézményben ezen a napon volt a karácsonyi ünnepség. Az egyikben magam vettem részt, a másikon pedig alpolgármester úr.

December 19-én volt a Szeretet Karácsony, ahol 360 gyermeket ajándékoztunk meg.

December 21-én a Tehetség Művészeti Iskola gáláján vettünk részt. Nagyon sok ügyes gyereket láthattunk, ha jól emlékszem 13 település diákjai voltak jelen, nagyon sok sárbogárdi is volt köztük.

December 31-én este az éjszakai munkát végzők részére adtuk át a város nem túl nagy értékű, de szívből jövő ajándékát, egy-egy üveg bort.

Január 6-án tartottunk egyeztetést a költségvetés vonatkozásában.

Január 8-án szépkorú személyt volt alkalmam köszönteni. Isten éltesse Tombor nénit, aki 95 éves. Már második alkalommal tudtam köszönteni. Ő egyébként a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézményben él.

Január 9-én az Echo Innovációs Kft-vel tartottunk egyeztetést a futó pályázatokról.

Január 10-én professzor úrral egyeztettünk, akivel mezőgazdasági termelési együttműködésekét végzünk. Ugyanezen a napon aláírásra került a helyettesítő fogorvossal a szerződés.

Január 11-én a Sárszentmiklósi Nyugdíjas Klub évzáró-évkezdő rendezvényén vettünk részt.

Január 13-án volt egy egyeztetés a későbbiekben talán nagyobb nyilvánosságot kapó újabb lakossági napelem programmal kapcsolatban.

Január 14-én a korábban lefolytatott tranzitfoglalkoztatásokkal kapcsolatban kellett tartanunk még egy egyeztetést az utómunkálatok vonatkozásában.

Január 15-én meg tudtuk kötni azt a szerződést, amiről korábban döntést hoztunk. Néhány magánszemély a telekhatár rendezés keretében felajánlott néhány m² területet, ami hiányzott az egyik utunkból.

Az előző testületi zárt ülésen szakemberlakás bérlőkijelöléséről, illetve első lakáshoz jutók támogatásáról döntöttünk.

Dr. Sükösd Tamás: a következő napirendi pontok tárgyalása előtt kéri a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket, hogy egy perces néma főhajtással adózzanak Steizné Ida néni – aki Sárbogárd Város Önkormányzatánál dolgozott több éven keresztül - emléke előtt. A közelmúltban hunyt el.

A Képviselőtestület tagjai és a jelenlévők 1 perces néma felállással tették tiszteletüket.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2020.(I.17.) határozata
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető valamint a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása I. forduló
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a jogszabály kötelezővé teszi, hogy az országos költségvetés hatálybalépésétől számított megadott határidőn belül – február 15. – be kell terjeszteni a költségvetés végleges formáját. Azért szoktuk a tervezést több részre szedni, hogy egyrészt legyenek gondolatébresztő dolgok, másrészt lehessenek hozzászólások, konkrét gondolatok. A konkrét gondolatokhoz mindig konkrétan forrást is kell megjelölni, hogy működjön. A költségvetés szervezésének elvei nem változnak. Nagy százalékban függünk az állami költségvetéstől. Százalékos arányban talán kicsit javultunk, mert az iparüzési-adóbevételeink a lakosságot nem vegzáló, de következetes behajtási tevékenységnek megfelelően javult az elmúlt 8-9 évben. A gépjármű-adóbevételeink nagyjából szentderd azzal, hogy a gépjárműadó 40%-a marad az önkormányzatnál. Az önkormányzat költségvetésének céljait nem lehet megváltoztatni és az államháztartási törvényben szereplő egyező célokat szoktunk meghatározni. Az intézmények és a településüzemeltetés működőképességének megőrzése az elsődleges cél. Kötelezően az adósságszolgálat határidőre történő teljesítése nagyon nem bonyolult, mert nyilván a számlákat fizetjük, egyebekben pedig a tanuszodához kapcsolódó fejlesztési hitelállományunk van kizárólag. Fontos cél, hogy a megkezdett közmunka pályázatokat sikeresen lebonyolítsuk és befejezzük. Illetve legalább ennyire fontos cél, hogy külső forrásokat vonjunk be a rendszerbe, miután az adóerő-képességünk javult, de még mindig ugyanabba a kategóriába vagyunk, ahol ezt nem tekinthetjük meghatározónak. Alapvetően a közhatalmi bevételeink jelentős részét az iparüzési adó teszi ki, illetve a gépjárműadó helyben maradó része. Azt gondolom a 2020-as évben is el tudunk lenni anélkül, hogy adómértéken változtatnánk, illetve újabb adónemet vezetnénk be. A környékbeli településeken talán már mindenhol van kommunális adó, sok helyen van földadó. Sokszor elmondtam, hogy véleményem szerint a földadó alapvetően koncepcionális, abszolút nem értek vele egyet, ezt több szakmai fórumon is elmondtam. Az építményadóból elég sok probléma van, bezárólag Székesfehérvárig. Ott már megemelték, egyébként sem volt alacsony. Nálunk ezek nincsenek bevezetve. Nem tudom azt, hogy hosszú távon el tudjuk-e kerülni pld. a kommunális adó bevezetését, de egyelőre a 2020. évi költségvetés úgy látszik, hogy e nélkül kivitelezhető. Előfordulhat, hogy ez az utca emberének nem hír, nem eredmény. Azt szeretném elmondani, hogy hír és eredmény. Aki próbált már költségvetést összeállítani, az egészen pontosan tudja, hogy addig lehet menni a kiadásokkal, ameddig bizonyosan van

forrás. Sőt addig se, mert tartalékot kell képezni. Egyenlőre ha egy halmazban nincs ismeretlen akkor nem is kell egyenletet fölírni, csak az összeget két oldalon. Jelen pillanatban nincsen, mert látjuk, hogy hogyan alakultak az adóbevételeink, látjuk azt, hogy a többi bevételünk nem meghatározó ezekhez képest. Nagyrészt ebből kell kiindulni, ezért gondolom azt, hogy komoly dolog, hogy új adónem bevezetése nélkül tudunk nekivágni a 2020-as évnek is.

A működési bevételeknél lehet látni, hogy markáns szám a gyermekétkeztetés térítési díjbevétele, de ehhez markáns kiadási összeg is társul. Amikor kormányzati intézkedés kapcsán – ha nagyon le akarom egyszerűsíteni, akkor azt mondjuk, hogy – ingyenes lett az óvodai étkeztetés, ami nem teljesen így van, de nagyrészt bevállalásos alapú, tehát kimondhatjuk mivel ez Magyarország ingyenes lett. A befizetések száma nem magas, de legalább alacsony. Így ezt a markáns működési bevételt úgy kell értelmezni, hogy ehhez egy még markánsabb működési kiadás is társul. Tehát nem ez az, amiből egyéb feladatokat fogunk tudni a későbbiekben finanszírozni. A személyi jellegű kiadások vonatkozásában leginkább a bérekre kell gondolni. Az illetmény alapot többször – ha a többi önkormányzatot nézem akkor – erőnkön felül, ha a költségvetési egyensúlyt nézem akkor azt mondom, hogy erőnkhez mérten rendeztük. A köztisztviselői illetményalap 60.000 Ft. Ez az összeg lenne 2020-ban is. Ez összességében akkor, amikor bevezetésre került már akkor sem volt markáns összeg, de azért azt gondolom, hogy elég jó volt. Megyei összehasonlításban ez kifejezetten elől van, azonban azt kell látni, hogy a minimálbér illetve a garantált bér változása miatt ez nem jelenti azt, hogy ettől a kollégáknak vonzó lenne a fizetése. A havonta jelentkező költségvetés módosításnál lehet látni a bérkompensációt. Akkor lesz jó a fizetés, amikor a bérkompensáció szó az összes intézmény, illetve az önkormányzat esetében ebből az előterjesztésből elmúlik. Fontos az, hogy a közalkalmazotknál tudunk adni cafetériát. Ennek a közterhe nem könnyen kezelhető, éppen ezért kellett olyan formákat kitalálni, amiből az tényleg nem azt jelenti, hogy aránytalanul nagy közteherrel tudunk aránytalanul keveset fizetni. Ezt is bent tartottuk a költségvetésben, mert úgy gondoljuk, hogy tartható lesz, tudjuk mozgatni. Egyik oldalon komoly eredmény, másik oldalon komoly probléma, hogy a közfoglalkoztatásból nagyon sok olyan kolléga elfogyott, aki tényleg utolérhetően, komoly, eredményes munkát végzett. Ezért már a tavalyi év második felében is próbáltuk próbajelleggel kvázi karbantartó brigádot fenntartani. Most ott tartunk, hogy megpróbáltunk hat szakember számára úgy tervezni, hogy az idei évben tudjanak itt dolgozni. Van köztük pld. festő, kőműves, gépkezelő, raktáros. Megpróbálunk 6 fővel az intézmény-karbantartásnak és minden egyébnek segíteni, mert ők olyan szakemberek, akik egyrészt tudnak segíteni a szervezésben, másrészt tudnak dolgozni. Véleményem szerint 10 fő fizikai szakmunkásnál tartanánk ott, hogy teljes biztonsággal azt lehetne mondani, hogy olyan ütemben tudjuk az intézmény karbantartásokat csinálni, ahogy szeretnénk. Sajnos nem tudtunk több főt felvenni, mert nagyon komoly teher lenne. El kell azon gondolkodni, hogy hiába tudunk elkülöníteni többet adott esetben a városnak a bevételeiből, ha nincsenek saját szakembereink, akkor csak szolgáltatást tudunk igénybe venni. Ennek ez az ára, így kell ezt érteni. Ezt sok egyeztetés, számítás előzte meg. Tavaly amikor a járdaépítést kiadtuk szakcégnek, nagyon jó lett, nagyon gyorsan elkészült. Azt kell látni, hogy amit az önkormányzat építőbrigádja megcsinált az sokkal lassabban lett kész, de a felébe került.

A kiadások tervezése kapcsán az ésszerű takarékoság jellemezte az önkormányzatot régen is. Gyakorlatilag majdnem azt lehet mondani, hogy bárki is volt a polgármester ez elvi szinten és túlnyomórészt gyakorlati szinten is megjelent. Lehet látni a főbb kiadás tervezéseket. A kiadások tervezésénél pld. a SESZI működtetésére sorban 256.974.275 Ft szerepel. Úgy teljes ez a kép, hogy ebben van normatív finanszírozás is. Mindenkinek, aki azt mondja, hogy a normatív finanszírozás elég, annak szeretném jelezni, hogy nem elég. Minden kötelező feladat ellátásához teszünk hozzá többet kevesebbet, de teszünk hozzá. Ezt tudjuk kezelni és tudjuk tervezni. Azt, hogy civil, illetve sporttámogatásokat olyan módon tudunk adni, hogy azok nem kötelező feladatok, de azt gondolom, hogy ha élhetőbb várost szeretnénk, akkor

szükséges. A visszafizetésre kerülő fejlesztési hitel összege szerepel a finanszírozási kiadások között. Aki itt van régebb óta, az tudja, hogy ez az 50 milliós összegnek az éves törlesztője. A tervezett kiadási főösszeg 1.675.315.590 Ft, ez markánsan kevesebb, mint a tavalyi, mert nem kell most benne nyilvántartani azokat a pályázati összegeket, amik már elindultak. A költségvetési bevételek összege 1.525.315.590 Ft. A költségvetési hiány összege 150.000.000 Ft, amit a várható 200 millió forintos maradvánnyal tudunk finanszírozni. Ezek azért várható számok, mert zárszámadásról, költségvetési zárásról május végén tudunk beszélni.

A határozati javaslatban az 1. pontjára a javaslatom: A költségvetési hiány 150.000.000 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 200.000.000 Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni. Az 5., 6. pontnál az a.) oszlopban szereplő összegeket javasolom a b) oszlopba is szerepeltetni. További javaslatom nincs. Ami itt nem szerepel, hogy pályázatokban vannak még olyan megelőlegezett összegek, amit várunk vissza, de az is valószínű, hogy lehetnek olyan elnyert pályázataink, amelyek 4 éves költségvetéssel ezelőttiek és nem lesz elég rá a pénz. Ezt is kell látni. Évközben pro és kontra fogják változtatni a költségvetést.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az ÜJB elnökét is kérdezem ugyanerről.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az ESZB elnökét úgy is mint az OKSB elnökhelyettesét kérdezem, milyen módon foglaltak állást a bizottsági ülésen?

Aranyos József: ismerteti az ESZB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Borbély Sándor: én már egy pár éves tervet készítettem, tudom, hogy mivel jár. A sárbogárdi terv komoly munka volt részben azért, mert szerteágazó a tevékenység, részben azért, mert a kapcsolatrendszere olyan. Ennek ellenére elvárás, hogy itt is számszakilag egyezzenek a dolgok. Ennyi a pénz. Tudomásul vettem. Az előterjesztés 5. oldalán olvasható az ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek. Van 2.000.000 Ft. Ez valószínű, hogy nem 2.000.000 Ft, mert ha ebből elveszünk 18.000.000 Ft-ot az negatív szám lesz, de az valószínű, hogy az 20.000.000 Ft lett volna.

Dr. Sükösd Tamás: nem. Az *ebből* szó helyett azt kellett volna írni, hogy *ehhez*. Ez egy elírás.

Borbély Sándor: a másik. A táblázatoknál elvárás, hogy a vízszintes oszlopok összege valamint a függőleges oszlopok megfelelő sorának az összege egyezzen. Az 1. melléklet K9. soránál a 741 millióból 8 millió lett. Fogalmam nincs miért. Valamint a B8. finanszírozási bevételnél az összesen oszlopnál 150.000.000 Ft maradt. Erre, ha kaphatnék magyarázatot, azt megköszönném.

Háriné Németh Ilona: szeretném kérni a képviselő urat, hogy jöjjön be a gazdasági osztályra, ugyanis itt a bruttósítás miatt szerepelnek ezek a számok. Ha bejön el fogjuk magyarázni, hogyan kell ezt a részt számolni.

Borbély Sándor: be fogok menni. Köszönöm szépen. Messze nem olyan helyzetben van Sárbogárd, mint mondjuk Mezőfalva. Mezőfalván a Mezőfalvi Napokra 600.000 Ft-ért hívtak egy pszichológust, egy fél tucat ember nézte meg az előadását. Érzékeltetni szeretném, hogy én méltányolom azt, hogy a város vezetősége komoly összeget költ a Sárbogárdi Napokra, csak túlzásnak tartom. Tehát a 18 millió forintnak én csak a felét tudnám elfogadni, mert másra is kell pénz. Zárt a rendszer, nincs több pénz, ahol tudunk, ott spóroljunk. A 18 millió

forint felét olyan célra lehetne fordítani. A 6 éven aluli gyermekek oltási támogatására egy bizonyos külön sorban feltüntetett összeget szeretnék látni. Ez nagyon komoly dolog, mert végül is többről van szó, mint hogy szülessen több gyerek. Ezeket a gyerekeket fel kell nevelni és ez a kötelező oltáson felüli oltás nem olcsó dolog. Törekedni kell arra, hogy részben kedvet adjunk azoknak a szülőknek, akiknek nincs erre módja, hogy megfizessék. Soknak tartom ezt az összeget, ezt így nem tudom elfogadni. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: ez módosító javaslat?

Borbély Sándor: igen. Módosító javaslat. Ezt az összeget csökkentjük és egy külön sorban szerepeltetjük.

Dr. Sükösd Tamás: konkrét módosítás legyen. 1. módosítás 18 millió forint helyett 9 millió forint legyen. 2. módosítás 9 millió forint legyen az oltásokra?

Borbély Sándor: igen.

Dr. Sükösd Tamás: egyéb hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Szilveszterné Nyuli Ilona: szeretném megjegyezni a karbantartó brigáddal kapcsolatban, hogy már Varga László polgármestersége alatt is volt a városban jól működő karbantartó brigád. A Sárbogárdi Napok költségvetésével kapcsolatosan a 18 millió forintot, tavaly 15 milliót, előtte 9 milliót, tehát mindegyik összeget nagyon sokalltam. Támogatni tudom képviselőtársamnak azt a javaslatát, hogy ne tapsikálással, meg ne két nap alatt folyjon el 18 millió forint, hanem élvezzék ezt a sárbogárdi kisgyerekes családok, hogy a kisgyerekek megkapják ingyenesen a várostól a nem kötelező oltásokat, illetve a város finanszírozásában kapják meg. Köszönöm szépen.

Tóth Béla: örülök a karbantartó csoportnak, mert több pozitív oldala is van. A kisebb munkákat, amelyek 1 millió forint alatti összegben valósulnának meg, azokat majdnem senki nem akarja vállalni. Sokszor a kisebb munkákról is igen magas árajánlatot adnak. Illetve ha történik olyan probléma, amihez azonnali beavatkozás szükséges, jó ha van kit mozgósítani. Az előterjesztésben az utak aszfaltozására, járdák felújítására szánt összegek is igen magasak. Jó lenne, ha a karbantartó csoport be tudna segíteni ezekben a munkákba is. Ha megépül a kerékpárút, illetve megújul a 63-as főút burkolata is, ha rendbe tesszük máshol is a járdákat és az utakat, más látványt nyújt a város annak, aki átutazik, illetve az itt élőknek is. Köszönöm.

Nedoba Károly: Tóth Béla képviselőtársamhoz csatlakoznék, örülök hogy megalakult a karbantartó brigád. Jó kezdeményezés. Három dologról szeretnék beszélni. Nem javaslat, inkább csak megfontolásként mondom el. Nem kell róla szavazni, csak elmondom az észrevételeimet. Tavaly már kaptam rá ígéretet, de nem valósult meg. A Kossuth utcai járda felújítását meg kellene valamilyen módon oldani. A bölcsődével kapcsolatban még Bódai Gábor javasolta anno, hogy legyen letérkövezve az udvar. Akkor arról volt szó, hogy majd pályázati forrásból meg lesz csinálva. Azóta volt pár pályázat, pár költségvetés is. Nem lett megoldva ez a dolog. Ha csapadékosabb az idő, utána a gyerekek nem tudnak kimenni az udvarra a nagy sár miatt. Ha van rá forrás és megoldható, akkor fontosabb lenne, mint a kültéri fa mozdony. A harmadik dolog. Semmi értelme, hogy szerepeljen a költségvetésben 400.000 Ft a testvér települési kapcsolatokra. Egyetlen egyszer sem történt meg, hogy elhozzuk őket – illetve egyszer itt voltak – főleg Benére gondolok, akiknek nagyon nehéz eljönni ismerve a körülményeket. Zetelakáról talán most már könnyebben eljönnek. Előző években ez az összeg 300.000 Ft szokott lenni, soha nem volt felhasználva és elment a költségvetésbe. Így ennek értelme nincs, vagy tényleg tegyünk ígéretet nemcsak szavakban, hogy megoldjuk. Ha nem tudjuk megoldani, akkor én bevállalom, hogy megszervezem. Szerintem jól esne nekik, ha egyszer el tudnának jönni ide akár egy Sárbogárdi Napok rendezvényre, vagy más rendezvényre. A Sárbogárdi Napokkal kapcsolatban. Ezen rágódtak 2005-ben is, 2004-ben is, 2008-ban is. Szerintem már le kéne szállni erről a dologról. Igen is igény van Sárbogárdon az ilyen rendezvényre, szórakozásra, kultúrára. Az összegben lehet vitatkozni, a lényeg, hogy legyen egy jó és tartalmas Sárbogárdi Napok rendezvény. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a Kossuth utcai járda felújításának forrását nem lehet kijelenteni, hogy bent van, vagy nincs benne a költségvetésben. Szummákat raktunk bele járdára, útra direkt. Az előző testület többet költött a bölcsődére, mint több évre visszamenőleg az összes többi együttvéve. Teljes egészében saját forrásból sikerült megoldani a felújítást. Meg fogjuk oldani a térkövezést is. Ami konkrétan szerepel az előterjesztésben, az azért van benne, mert azt kérte a bölcsőde szakmai vezetője. A testvér településekkel kapcsolatban nekem az is jól esett volna, ha bárki legalább egy e-mailben válaszol az összes megkeresésünkre. A beneiek az előző ciklus elején egyszer majdnem el tudtak jönni, akkor hivatalos elfoglaltsága volt a kollégának, amit az ukrán állam szervezett neki. Akkor beszéltünk, utána már nem kaptunk választ a megkeresésekre. A költségvetésben ezt megtartjuk, elküldjük a meghívásokat. Zetalakán többször változott a polgármester és a jegyző személye. Voltam ott magánszervezésben, beszélgettünk. Ők is voltak itt, szintén magánszervezésben többen, de nem mint küldöttség. Majd küldöttségként nem tudtak eljönni, pedig egészen jól leszerveztük, de ők valami miatt lemondták. Nekifutunk ennek még párszor. A Sárbogárdi Napok vonatkozásában valóban el lehet azt mondani, hogy mindegy hogy 6, vagy 3, de azt mindenki tudja, hogy mindegy hogy 6 vagy 3, de a 3-nak meg a 6-nak az eredménye az, hogy tudunk hívni olyan előadót, aki csak a saját egyszemélyes klubjában népszerű és csak páran mennek ki. Nyilván ilyen esetben a kereskedők is elmennek, mert nekik sem lesz forgalmuk. Vagy tartunk egy színvonalas rendezvényt, vagy azt mondjuk, hogy hagyjuk áldozatul esni, mint egy környékbeli település esetében történt. Ha az összes pályázatos pénz visszajön, akkor véleményem szerint a tavalyi Sárbogárdi Napoknak az a költségvetése amit az önkormányzat költött rá, az nagyságrendileg nem 15 lesz, hanem jelentősen kevesebb. Nekem azzal alapvetően nincs bajom, hogy beszéljünk a védőoltásokról. A módosító javaslat ebben a formájában biztos nem fogom megszavazni két ok miatt. Egyrészt, mert én nem értek egyet azzal, hogy forrást vonjunk el a Sárbogárdi Napoktól, mert akkor inkább húzzuk ki az egészséget. Először azok a kisgyermekes családok fogják mondani, hogy semmit nem csinálunk és csak annak segítünk akinek érdekében áll, akinek adsz védőoltást, de nem szervezel Sárbogárdi Napokat. 3500 komment lesz, hogy még ezt sem csináljuk meg. Én nem hangulatjavító, hanem egyfajta megtartó dolognak tartom a Sárbogárdi Napokat. Ezért az erre javasolt forráscsökkentéssel nem értek egyet, de nyilván mindenki úgy szavaz, ahogy a lelkiismerete és gondolatai diktálják. A védőoltásokkal kapcsolatban kellene egy felmérés, hogy mekkora igény lenne rá.

Aranyos József: a védőoltásokkal kapcsolatban lenne egy rövid megjegyzésem. Azt kell tudni, hogy Magyarországon a gyermekek több mint 90%-a átoltott. Ez azt jelenti, hogy nálunk azok a fertőző betegségek, amelyek Európa többi országában úttörő szerepet játszanak még, mi vagyunk Európában azt hiszem a legelső, ahol ilyen százalékosan át vannak oltva a gyermekek. Ez a 90% elmond valamit.

Borbély Sándor: ezt egy agyhártyavelő gyulladás nem tudja, hogy mi jók vagyunk.

Aranyos József: agyhártya, vagy agyvelőgyulladás?

Borbély Sándor: az egyik ellen a védőoltásért fizetni kell, a másiknál nem. Ő nem tudja, hogy mi jók vagyunk. Jön és visz. Nyilván ezt komolyan fel kell mérni. Sárbogárdi laccímmel rendelkeznek-e stb. Ennek sok feltétele van.

Dr. Sükösd Tamás: a sok feltételt kidolgozod, idehozod? A költségvetést lehet máskor is módosítani.

Borbély Sándor: nem. Akkor már késő. Ezt most szeretném egy másik sorban, egy külön sorban.

Dr. Sükösd Tamás: a külön sornak mi legyen a mögöttes tartalma?

Borbély Sándor: utána néztem, hogy kb. hány gyereket érint, de azt komolyabban egy bizottságnak kellene megvizsgálni, majd az orvos dönti el, hogy a lehetőségek közül melyiket ajánlja. Sok feltétel van. Rászorultság alapján kell nézni. Ez az összeg, amit én mondtam valamennyire elég. Ha minden védőoltást beadatnánk, akkor az már 270.000 Ft/gyermek lenne. Komoly összegekről van szó. Ha félreteszünk egy összeget, és akkor használom és úgy

használok, ahogy kell, akkor az kb. lefedi, vagy kedvet ad a szülőnek, hogy szedje össze és próbálja befizetni a többi.

Dr. Sükösd Tamás: nem tudjuk, hogy pontosan hány gyermeket érintene, legyen egy bizottság valahol, valakikből. Nem tudjuk, hogy melyik védőoltásokra kellene a támogatás. Ebben csak ismeretlen van. A cél meg van jelölve, de az összes többi nincs.

Borbély Sándor: egy listám van arról, hogy ez mit érint. Azt is tudom, hogy kb. hány főt érint.

Dr. Sükösd Tamás: miért nem csinálsz egy előterjesztést erre? Ez, 475 gyereket érint, van 8 betegség benne nevekkkel együtt, és ennyibe kerül a védőoltás.

Borbély Sándor: kb. 3 hete küldtem egy e-mailt arra címre, ahol a múltkor kértétek, hogy a javaslatokat, véleményeket adjuk meg. Nem kaptam választ rá.

Dr. Sükösd Tamás: most adtam választ.

Dr. Prágerné Topp Erika: az egészségüggyel kapcsolatban. Mi lenne, ha tartalék forrásból létesítenénk egy ösztöndíj lehetőséget az egyetemen, amit ha a diák igénybe vesz, arra köteleznék, hogy majd itt helyezkedjen el és egy olyan megkötés lenne, hogy 5 évig ellátná mondjuk a sárszentmiklósi körzet feladatait. Szerintem ez nagyon fontos lenne a városnak és a lakosság számára is megoldást jelentene.

Dr. Sükösd Tamás: Jarabin doktor úr is kifejtette ez a témát. A probléma az, hogy nem írják alá a helybenmaradást. Írtunk ki oktatással kapcsolatos pályázatot. Most futott le a második része. Itt megkerestünk mindenkit, akinek van köze Sárbogárdhoz, nincs köztük orvostanhallgató. Egy nem itt dolgozó háziorvos segítségével, akinek több egyetemmel is közvetlen kapcsolata van, több egyetem családorvostan tanszékét kerestük meg közvetlenül. Csendesen, kulturáltan kinevettek. Az megy háziorvosnak, akinek valamelyik családtagja szintén háziorvos. Keressük az orvosokat, de ez nagyon nehéz feladat. Tavaly második félév óta a környékbeli átlag még tovább romlott. Elvi szinten igazad van. Gyakorlatilag megkötni nagyon nehéz. Székesfehérváron megpróbálták ez a problémát megoldani sokkal nagyobb pénzből. Nem jártak sikerrel. Egyéb kérdés, észrevétel van-e?

A napirendi ponthoz nem volt több hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Borbély Sándor módosító javaslatát, mely szerint a Sárbogárdi Napok összege 9.000.000 Ft legyen. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen, 6 nem, 2 tartózkodó szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel Borbély Sándor módosító javaslatát, mely szerint önálló költségvetési soron szerepeljen a 6 éven aluli gyerekek nem kötelező védőoltásainak finanszírozására Sárbogárdon. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Nedoba Károly: ez most nem érinti a Sárbogárdi Napok összegét?

Dr. Sükösd Tamás: annyiban érinti, hogy először forrásmegjelölésként a Sárbogárdi Napok összegének csökkentésével szerepelt. Azt nem fogadta el a testület. Jelen pillanatban ez egy forrás nélküli javaslat.

9.000.000 Ft legyen a sárbogárdi gyermekek számára a nem kötelező védőoltások finanszírozása. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen, 6 nem, 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint: A költségvetési hiány 150.000.000 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 200.000.000 Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozati javaslat 1. pontját az elhangzott kiegészítésekkel elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2., 3., 4. pontját változatlan tartalommal. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozati javaslat 2., 3., 4. pontját változatlan tartalommal elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 5. pontját azzal, hogy az a.) oszlopban szereplő összegek kerüljenek a b.) oszlopba. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozati javaslat 5. pontját az elhangzott módosítás szerint elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 6. pontját azzal, hogy az a.) oszlopban szereplő összegek kerüljenek át a b.) oszlopba. Illetve az *ebből* szó helyett az *ehhez* kerüljön. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal a határozati javaslat 6. pontját az elhangzott módosításokkal elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 7. pontját az írásbelivel egyezően. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem 2 tartózkodó szavazattal a határozati javaslat 7. pontját az írásbelivel egyezően elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2020.(I.17.) határozata
Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének
tárgyalásáról (I. forduló)

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása - I. forduló című előterjesztést megtárgyalta.

A költségvetési rendelet-tervezetben az alábbiakat határozza meg:

1. A költségvetési hiány 150.000.000 Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt 200.000.000 Ft a várható maradvánnyal kell finanszírozni.
2. 2020. évi bevételek tervezési szempontjai.
 - helyi adó változtatását, új adó bevezetését nem tervezi az önkormányzat
 - kintlévőségek behajtása.
3. A személyi-, és járulék előirányzatok terén:
 - a közalkalmazottaknál a Kjt. szerinti kereset kiegészítést kell tervezni
 - közalkalmazottaknál 5.000 Ft/hó/fő béren kívüli juttatás tervezhető
 - a képviselői tiszteletdíjak a 76/2015. (V.08.) határozat alapján, a polgármester illetményét és költségtérítését a 231/2019. (XII.13.) és 233/2019. (XII.13.) határozat alapján, az alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése 241/2019.(XII.13.) és 242/2019.(XII.13.) határozat alapján tervezhető

4. A dologi kiadásoknál az intézményi, hivatali költségvetésben az alapfeladatok végzéséhez szükséges kiadási előirányzatok tervezhetőek

5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

	b.)
- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	14.585.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	13.545.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	2.000.000 Ft
ehhez: Sárbogárdi napokra	18.000.000 Ft
- Testvér települési kapcsolatokra	400.000 Ft

7. Az általános tartalék képzésére javasolt összeg 5.500 000 Ft.

8. További javaslatok:.....

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetét a határozatban foglaltaknak megfelelően készítse el.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetét a februári testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: februári testületi ülés

Felelős: Jegyző, Polgármester

Dr. Prágerné Topp Erika: a védőoltásokkal kapcsolatban. Az az általános tapasztalat, hogy a kötelező védőoltások beadásáért is harcolni kell bizonyos esetekben. Vagy vallási okokból, vagy egyéb okból nem hajlandóak beadatni a védőoltást.

4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem a PVVB, az ÚJB és az ESZB elnökét úgy is, mint az OKSB elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Aranyos József: ismerteti az ESZB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ez a 2019-es évre vonatkozik. Ilyenkor a tényszámokhoz igazítjuk hozzá azt a költségvetést, ami egészen addig tervezet, ameddig végre nem hajtjuk. Jó lenne, ha nem kellene a bérkompenzáció. A mögötte lévő ágazati pótlékok azért vannak, mert azoktól több lesz a fizetés. Azt is lehet látni, hogy amikor külső forrást vonunk be, akkor azok a külső források is itt megjelennek. Illetve néha szükséges olyan eszközöket vennünk, amiket nem látunk előre, hogy el fognak romlani.

Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szilveszterné Nyuli Ilona: a Polgármesteri Hivatal címszó alatt, a 4.) „2019. évi költségvetési rendelet 6-7 §-ai lehetővé teszik, hogy a polgármester saját hatáskörben a kiadási és bevételi rovatok között átcsoportosítást hajtson végre.” Az első sorában érkezett 35.486 Ft ebből előirányzat 30.200 Ft és szociális hozzájárulási adó 5.286 Ft. Ez részletezve. Nyilván mindig is volt. Erről szavazunk és amikor a polgármester saját hatáskörben dönt, az meg 13.600.000 Ft. A testület dönt 30.000 Ft-ról meg 5.000 Ft-ról, a polgármester meg dönt 13.600.000 Ft-ról saját hatáskörben.

Dr. Sükösd Tamás: nagyon régóta hatályban van az a jogszabály, ami alapján bőven fel lehetett volna „higítani” azokat a köröket, amelyek a testületnél maradtak. Testületi ülés lehetne erősen formális beszámoló jellegű és kéthavonta megtartott. Nyilván nem mentünk el ebbe az irányba egyszer sem. Az, hogy a jogalkotó úgy látta, hogy 3.156 magyarországi önkormányzat működése és a területi önkormányzatoké is ugyanilyen, úgy lesz jobb, ha a napi szintű gyakorlati dolgokat, amiket egyébként általában testületi döntés előz meg, ezeket személy szerint nekem kelljen aláírni és külön vinni, mintha polgármesteri döntés lenne, ezzel lehet egyetérteni meg nem egyetérteni, de ezt a Magyar Országgyűlés hozta, nem mi. Semmi olyanról nem döntök, amiről nem tud a testület. Ennek a részleteit el tudja mondani a gazdasági osztályvezető, hogy a sorok közti átcsoportosítás mit jelent. A sorok közötti átcsoportosítás azt jelenti, hogy én nem vállalok új kötelezettséget.

Háriné Németh Ilona: a 2020-as, 2019-es, de már a 2018-as költségvetési rendeltünkben is benne van, hogy a polgármester saját hatáskörben módosíthat a rovatok között. Ez egy könyveléstechnikai dolog, amit nekünk azért kell megcsinálni, hogy ha az állami számvévszék ellenőrei jönnek ne legyen problémánk. Van egy könyvelő programunk, ami államilag finanszírozott. Ha nincs kiemelt előirányzatunk valamilyen soron, akkor nem tudunk könyvelni. Konkrétan a napi munkánkat nem tudjuk megcsinálni. Pld. amikor a sárszentmiklósi orvosi rendelőnek meg kellett csinálni a riasztó rendszerét akkor megvan, hogy előirányzatunk nem volt a felhalmozási kiadások között, ellenben volt a dologi kiadások között. Tehát a dologi kiadások és a felhalmozási kiadások között az előirányzatot kellett módosítani. Ez nem jelent pluszban konkrétan pénzt. A kiemelt előirányzatok között csoportosítunk át, de ahhoz, hogy ezt le tudjuk könyvelni, ahhoz minden hónapban esedékes jelentéseinket az Államkincstár felé meg tudjuk tenni, hogy szabályosak legyünk és megfeleljünk az államháztartási törvénynek, ezeket a módosításokat meg kell csinálni. Nem tudjuk megvárni, míg ideér a testület elé. Ezért vannak ezek a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat csoportosítások a testületnek bemutatva, hogy utána erről szavazni lehessen.

Dr. Sükösd Tamás: az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntött a segélyezések vonatkozásában, két ülést is nagyon nehéz volt összehozni egy hónapban, de azóta amióta évente hozok 1300 határozatot, azóta ezt nem irigyli tőlem senki. Pld. január olyan hónap, hogy kb. 250 határozatnál tartunk és két hét telt el, amiből egy hetet nem dolgozott senki. Közvilágítás soron mondjuk kapunk 30 millió forintot, nem költjük el rá az összeset, mert nem kerül annyiba, ettől még különböző dologi kiadásokra elköltjük, fizetünk belőle mondjuk fűtést, hogy ezt napi szinten tudják kezelni a könyvelésben, ehhez az én aláírásomra van szükség. Erről szól az átcsoportosítás. Nem arról, hogy én vállalok plusz kötelezettséget. A kötelezettségvállalásokat a testület csinálja. Úgy ahogy eddig is.

Szilveszterné Nyuli Ilona: a testületi tagokkal kapcsolatban nyilván az mindenki előtt tudott, hogy a képviselőség nem csak azzal jár, hogy egy hónapban egyszer beülök egy fél délelőttre

ide, hanem saját szabadidejéből is kell a képviselőnek időt, energiát, esetleg pénzt fordítania a tisztességesen elvégzett munkájára. Aki nem tud részt venni a munkában, az ne vállaljon képviselőiséget.

Dr. Sükösd Tamás: az egész biztos, de hogy ezt testületi szintre, olyan testület, amit nekem kell vezetni, nem fogja emelni, abban biztos. A háromnaponta tartott testületi ülés nem az, hogy itt leülünk és jó lesz. Ennek nagyon szigorú előkészítési rendje van. Ha a kollégákat kiviszem és egész hónapban előterjesztéseket fognak gyártani, akkor mitől fog működni a város? Rendszert üzemeltetni, rendszerszintű gondolkodással lehet. Ha ilyen technikai jellegű napirendek miatt kellene úgy ahogy a gazdasági osztály könyvel, állandóan testületi ülést tartani az elgondolkodtató. Nem csinálja egyetlen egy önkormányzat sem Magyarországon. Ezt nem tudjuk visszahozni testületi szintre, mert nem lehet.

Szilveszterné Nyuli Ilona: akkor is azt gondolom, hogy azért vagyunk itt, hogy akinek van véleménye szabadon elmondhassa.

Dr. Sükösd Tamás: ez így van. Akkor ez megmarad véleménynek. Nem módosító javaslat?

Szilveszterné Nyuli Ilona: ez megmarad véleménynek.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását

A képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2020.(I.30.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló
7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB és az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a köztisztviselők pótlékáról szól, amiről nem azért kell döntenünk, mert megváltoztattuk a mértékét, hanem azért mert a törvény szerint évekre kell meghatározni. Most egy következő év van.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
2/2020.(I.30.) önkormányzati rendelete
a köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról

6. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 6.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 6.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2020. (I.17.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 6.) A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
7/2020.(I.17.) határozata
a polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének
megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „ A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Dr. Sükösd Tamás polgármester a 2019. évre járó 41 nap szabadságát az ütemezésnek megfelelően igénybe vette, a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján a 2020. évre áthozott szabadság napjainak száma 0 nap.

Határidő: 2020. január 1.

Felelős: jegyző

7. A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve
Előadók: jegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 7.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2020. (I.17.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 7.) A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: ez az az ütemterv, amit kötelező február közepéig elfogadni és ennek alapján jön vissza minden hónapban az utólagos szabadság engedélyezési napirendi pont.

Novák Kovács Zsolt: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9/2020.(I.17.) határozata
a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervéről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester által benyújtott 2020. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja, az abban foglalt, részére a 2020. évre járó, a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésben meghatározott 25 nap alapszabadság

és 14 nap pótszabadság, valamint a gyermek után járó 2 munkanap pótszabadság kivételét a benyújtott tervnek megfelelően engedélyezi.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

8. A polgármester 2020. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása
Előadó: jegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 8.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2020. (I.17.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 8.) A polgármester 2020. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem. Köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11/2020.(I.17.) határozata
a polgármester 2020. évi Cafetéria juttatási összegének megállapításáról

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „ A polgármester 2020. évi cafetéria juttatási összegének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta: Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatását 2020. december 31.-ig bruttó 200.000 Ft keretösszegben határozza meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző

9. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 9.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2020. (I.17.) határozata
a polgármester szavazásból történő kizárásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 9.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Novák Kovács Zsolt: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?
Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Novák Kovács Zsolt: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2020.(I.17.) határozata
a polgármester szabadságának utólagos engedélyezéséről

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2019. december 6-tól 2019. december 7-ig 2 munkanapra, 2019. december 14-től 2019. december 14-ig 1 munkanapra, 2019. december 16-tól 2019. december 16-ig 1 munkanapra, 2019. december 23-tól 2019. december 23 -ig 1 munkanapra, és 2019. december 30-tól 2019. december 31-ig 2 munkanapra 2019 évi szabadsága igénybevitelét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevitelét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2020. január 24.
Felelős: jegyző

10. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: megadom a szót Nedoba Károlynak.

Nedoba Károly: előfordulhat, hogy nem leszek jelen testületi ülésen.

Borbély Sándor: köszönöm nincs bejelentésem.

Szilveszterné Nyuli Ilona: Sárszentmiklóson a Semmelweis utca, Lehel utca sarkán van egy hatalmas gödör, ami ároknak készült valaha. Nem lehetne lefedni? Az Elődvezér utca sarkán is van egy hasonló, ott le van fedve. A Lehel utca sarkán legalább 2 méter mély árokféle, de inkább gödör. Valamit csinálni kéne vele, mert balesetveszélyes.

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban van-e más lehetőség, mint ugyanez, aki jelenleg ellátja az ügyeletet. Ugyanezt a társaságot megkeresni, vagy esetleg van-e arra lehetőség, hogy a helyi orvosokat megkeressük.

Dr. Sükösd Tamás: a helyi orvosok nem akarnak részt venni az ügyeleti ellátásban. Az egészségügyi feladat-ellátási szerződés kötelező eleme az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000.évi II. törvény alapján az, hogy nyilatkozzon az orvos, hogy ügyeleti szolgálatban részt vesz-e vagy nem. Mindenki úgy jött ide, hogy nem. Határozott nemmel érkezett az is, aki részt vett. Van olyan orvosunk, aki kettő különböző szolgáltatónál is ügyelt folyamatosan. Most egyiknél sem akar. Én örülnék, ha ezen a piacon azt látnánk, hogy mekkora verseny van. Teljesen nyílt közbeszerzési ajánlatot tettünk közzé. Ugyan még nem láttam leírva, de fogjuk látni, a közbeszerzési referens mutatja a számot, amit magam is meg tudtam jegyezni, egy jelentkező volt összesen. A helyi orvosok vonatkozásában én hoztam létre az első olyan egyeztetést, ami nem fulladt botrányba és az összes helyi orvos ott volt. Az volt az, amikor már a nyugállományba készülők Dr. Horváth Endre jelen volt még, Dr. Práger Péter pedig jelen volt már, Jarabin doktor is jelen volt és gyerekorvosok is ott voltak. Azonban az orvosi ügyelet volt az a téma, amiben teljesen egyetértettek, mert egyértelmű nem volt a válasz mindenkitől. Somogyvári doktornő pár évente felveti, hogy ő lehet, hogy mégis csak valamit szervezne, vagy ügyelne. Majd utána azt mondja, hogy mégsem. Az összes többi orvos nem akar ügyelni, az átlag életkoruk miatt ezt meg is lehet érteni. A Sárbogárdon állandóan itt lévő orvosok közül egy vesz részt ügyeletben, Roshdi doktor. A nem állandóan itt lévők közül Dr. Ollman Anasztázia folyamatosan ügyel. Megkérdeztem két szolgáltatót, hogy miért van, hogy, aki itt háziorkosként eljár, de van szakvizsgálója, nem nálunk ügyel, hanem valahol máshol. Azt mondták azért, mert a kormányzati intézkedések folytán ha beugrik egy kórházi osztályra ügyelni, akkor az a nálunk egyébként nem alacsony, de legalább jó magas ügyeleti díjnak a 1,5-szerestől a 2,5-szeres összegét tudja elhozni pláne egy hétféle ügyelettel. A hozzájárulásunk nem alacsony, abszolút értékben annyira azért nem is magas. Vannak a környéken arányszámban jóval rosszabbak, de ezzel még mindig nem tudjuk azt elérni, hogy annyit fizessünk, mint a kórházak.

Szilveszterné Nyuli Ilona: helyi és környékbeli orvosoktól származó információim vannak. Azt mondják, hogy ők ezzel az ügyelettel nem szeretnének szerződni.

Dr. Sükösd Tamás: a környékbeli orvosok vonatkozásában azt szeretném elmondani, hogy pld. Mezőszilasra a Balaton mellől jár ki az orvos. Nagylók, Hantos vonatkozásában szintén nem erős az orvosi ellátottság. Vajtán addig-addig sikerült szervezkedni a testületnek, ameddig kifogyott az orvosi ellátás. Sáregresen nagyon régóta nincs, Sárszentágotán Dr. Bóle Pál helyettesít kvázi szívességéből, amíg bírja, de ő a kálozi miatt az abai központi ügyelet része a jogszabály szerint. Cecén ha jól tudom Babos doktornő bejelentette és élt is a szavával nyugállományba vonult. Vannak még néhányan, de egyre kevésbé akarnak ügyelni. Alapon Gubik doktor nem nagyon akar már ebbe az irányba hosszan elköteleződni. Személyesen tőle származik az információ. A környékbeli orvosok kifejezése sajnos elég vékony csapatot jelent. Egyelőre látok a környéken olyan településeket, akik ebből most, miután kettő megválasztott polgármester is van, aki szerint nem túl bölcs módon beletette a kampányába,

hogymajd ő megszervezi. Egyelőre nem sikerül nekik, a forrás nincs már meg. Az orvosok igénye egyre nagyobb, egyre jobban nyílik az olló.

Dr. Prágerné Topp Erika: volt egy kérdés még decemberben a parkolási lehetőséggel kapcsolatban a rendelőintézetnél. A körforgalomról szeretnék beszélni, ami ott van udvar közepén. Azt nem lehetne felhasználni parkolóként?

Dr. Sükösd Tamás: azon végig parkolnak. Annak az egyik sávjában végig parkolnak. Ennél jobban már nem lehet felhasználni. Egyrészt kell út a mentőnek. Mindig kell B terv, hogy a mentő és az orvosi ügyeleti autó is úgy tudjon közlekedni, hogy ott a helykihasználásnak ez a lehetősége nem áll fenn.

Tóth Béla: az előző testületi ülésen elhangzott, hogy olyan dolgokat vettem fel, amiket már más is elmondott. 2011-ben merült föl az igény a buszvárókra. Töbörzsökön egy lakó jelezte, hogy jó lenne, ha oda is kerülne buszváró. Úgy kezdődött, hogy az ott élő emberek nem engedték, meg, hogy létesítsünk ott buszmegállót. A másik dolog azt volt, igen drágák a buszmegállók. Akkor még több közfoglalkoztatott volt, az a döntés született, hogy betonból megcsinálják az alját a Dunaférenél volt selejtes zártszelvény, mondtam, hogy onnan hozzuk el a zártszelvénynek a szerkezetet, a tetőt és az oldalát 10 mm-es üreges polikarbonátból lesz. Meg is hoztam a Dunafém 95 Kft-től a m²-es árat. Ha jól emlékszem kb. 4500-5000 Ft volt. Majd kellett a dokumentációk. Mondtam, hogy a dokumentációk megvannak ezekre a buszmegállókra, át lehet formázni a mi szájunk íze szerint. Akkor felvetődött, hogy nincsen meg a technikai rajz. Azt mondtam, megcsinálom. Utána ez az egész ellaposodott, kihűlt. Most már megvan. Most felháborodjak, hogy a Katona utcában és a Szent István utcában létesült egy buszmegálló? Kellett volna mondanom képviselőtársamnak, hogy „Ó, azt én mondtam először!” Visszatérve a járdákra. A járdák felújításával kapcsolatban ígéretet kaptam a Műszaki osztálytól. Arról volt szó, hogy minden egyes járdát, ami itt van a körzetemben, amikor beindul Alapon a térkögyártógép minimum 3.000 db-ot kapunk belőle. Aminek egy részét a járdákra, másik részét a Gagarin utca vízelvezetésére fogunk használni. A Puha utcát is meg kellene csinálni. Ezt mind mondtam, mind meg lett ígérve. Ott van a Virágrész, ott is emberek élnek, ott is meg kellene csinálni az utat.

Aranyos József: egy kéréssel kerestek meg az Ifjúsági Parkban kutyákat sétáltatók felé, próbálják meg a színpaddal szembeni füves területet kímélni, amennyiben lehet.

Bágyi Zoltán: ha lehetőség van rá, és az időjárás engedi az utak javítását kérném Töbörzsökön. Ezzel összefüggésben az útpadkák javítását, feltöltését -zúzalék kővel- szeretném kérni a további állagmegőrzés érdekében pld. Esze Tamás utca, Imre majori utca, Tüzér utca. Illetve az Erzsike fagyizónál a buszmegállóban az ülő rész hiányzik a váróban.

Dr. Sükösd Tamás: megrendeljük.

Ébl Zoltán: Radnóti utcában járdaépítését meg lehetne-e oldani? Az Ady E. utca és a Tinódy utca között eléggé megnövekedett a forgalom, gyalogos forgalom is nagy.

Dr. Sükösd Tamás: konkrétan az Asztalos utcától nincs járda. Benne van a költségvetésben.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm, nincs bejelentésem.

Dr. Prágerné Topp Erika: a buszjáratról volt szó az elmúlt évben is. Nézegettem, méregettem, tapasztaltam olyant, hogy vasárnap a déli időszakban közlekedő buszon nincs utas. Továbbra is megállítanak idős emberek, hogy nem tudnak fölmenni, legyen köztes megálló. Esetleg szívességi alapon, vagy valamilyen módon megállhatna, mert 1-2 ember volt abban az időszakban. Viszont vasárnap visszamenetelre a diákoknak esetleg egy próbát, vagy péntekenként, ha lehetne.

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki osztályvezetőt kérem, ezt írja föl. Lics Zoltán ügyvezető úr jövőhéten jön, mert a tankerület is kezdeményezett egy egyeztetést menetrend vonatkozásában. Ott ezt a problémát is meg kellene beszélni a vasárnapi és pénteki napok vonatkozásában Puszttaegres kapcsán.

Dr. Prágerné Topp Erika: a vasárnap déli járatot nem tartom szükségesnek, többször megfigyeltem, nem volt utas a buszon. Fölment a körforgóba, visszajött üresen. Pusztáegresen is fölmerült olyan probléma, hogy nem jó helyen fordul meg a busz, túl nagy ívben fordul meg a busz az orvosi rendelő és a lakás előtt. Érinti az ott lévő rácsot. Ahol megfordul ott van alatta 30 cm-rel a gázvezeték. Veszélyezteteti az egész rendszert. A Volán-os buszsofőröknek kellene szólni, hogy ne forduljanak meg ilyen nagy ívben.

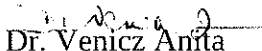
Dr. Sükösd Tamás: amikor elérjük a busz korlátozásánál azt, hogy tolatni fog, meg fog szűnni a járat, mert a járatos busz nem tolat. Csak ott tud megfordulni. Eddig sem szakadt le a vezeték. Ráadásul országos főútról beszélünk.

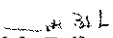
*Egyéb bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt
a nyílt ülést 10⁴⁰ órakor bezárta azzal, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja tovább a
munkát.*


K.m.f.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester



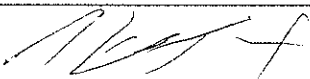

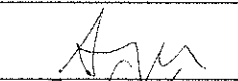
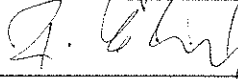
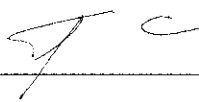


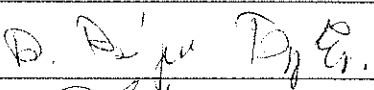

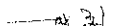

Dr. Venicz Anita
jegyző

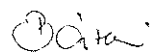

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő


Novák Kovács Zsolt
alpolgármester, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	9.00
Befejezése:	10.40

Jelenléti ív
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2020. január 17-i soros nyílt ülésére

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	8.55	10.40	
Novák-Kovács Zsolt	8.55	10.40	
Aranyos Attila József	8.53	10.40	
Bágyi Zoltán	8.52	10.40	
Borbély Sándor	8.50	10.40	
Erős Ferenc	—	—	
Ébl Zoltán	8.55	10.40	
Nedoba Károly	8.55	10.40	
Dr. Prágerné Topp Erika	8.50	10.40	
Szilveszterné Nyuli Ilona	8.55	10.40	
Tóth Béla	8.55	10.40	



jegyzőkönyvvezető



Sárobgárd Város Polgármestere
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó
Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2020. január 17- én (péntek) 9.00 órakor
ülést tart, melyre meghívom

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme
7000. Sárobgárd, Hősök tere 2.

Napirend:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Sárobgárd Város Önkormányzat 2020.évi költségvetésének tárgyalása.(I. forduló)
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása.
Előadó: jegyző
7. A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve.
Előadó: jegyző
8. A polgármester 2020. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása.
Előadó: jegyző
9. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.
Előadó: jegyző
10. Bejelentések.

Sárobgárd, 2020. január 8.

dr. Sükösd Tamás
polgármester



Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
2020. január 14-én (kedd) 17⁰⁰ órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Napirend:

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása (I. forduló) c.
anyag véleményezése
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati
rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
10. Bejelentések

Sárbogárd, 2020. január 9.

Aranyos József sk.
ESZB elnök

AA



Sárobgárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó
Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Ügyrendi és Jogi Bizottsága
2020. január 14-én (kedd) 17¹⁵ órakor soros nyílt
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d :

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Sárobgárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása (I. forduló) c.
anyag véleményezése
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati
rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.) önkormányzati
rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
6. A polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása c. anyag
véleményezése
Előadó: jegyző
7. A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
10. Bejelentések

Sárobgárd, 2020. január 9.

Ébl Zoltán sk.
ÜJB elnök



Sárobgárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Oktatási Közművelődés és Sport Bizottsága
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

M e g h í v ó

Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
Oktatási Közművelődési és Sport Bizottsága
2020. január 14-én (kedd) 17.30 órakor soros ülést tart,
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Díszterem)
Sárobgárd, Hősök tere 2.

N a p i r e n d:

3. Sárobgárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása (I. forduló) c.
anyag véleményezése
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati
rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
10. Bejelentések

Sárobgárd, 2020. január 9.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnöke



Sárobgárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

Meghívó

Sárobgárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága
2020. január 14-én (kedd) 17.45 órakor soros ülést tart,
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem
Sárobgárd, Hősök tere 2.

Napirend:

3. Sárobgárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása (I. forduló) c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
8. A polgármester 2020. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása c. anyag véleményezése
Előadó: jegyző
10. Bejelentések

Sárobgárd, 2020. január 9.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök

K i v o n a t
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság
2020. január 14-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló c. anyag véleményezése

3/2020.(I.14.) határozat

Az ESZB 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbiak szerint:

1. A költségvetési hiány **150.000.000** Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt **200.000.000** Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni.

2.,3.,4. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

	b.)
- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	14.585.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	13.545.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	2.000.000 Ft
ebből: Sárbogárdi napokra	18.000.000 Ft
- Testvér települési kapcsolatokra	400.000 Ft

7. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

8. A bizottság további javaslatot nem tett.

4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

4/2020.(I.14.) határozat

Az ESZB 4 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

K.m.f.

Aranyos József sk.
ESZB elnök

A kivonat hiteles: *Bdfer*
Sárbogárd, 2020. január 15.

[Handwritten signature]

K i v o n a t
Az Ügyrendi és Jogi Bizottság
2020. január 14-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése

3/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

4/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

5/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

6/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló c. anyag véleményezése

7/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbiak szerint:

1. A költségvetési hiány **150.000.000** Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt **200.000.000** Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni.

2.,3.,4. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

	b.)
- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	14.585.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	13.545.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	2.000.000 Ft
ebből: Sárbogárdi napokra	18.000.000 Ft
- Testvér települési kapcsolatokra	400.000 Ft

7. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

8. A bizottság további javaslatot nem tett.

4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

8/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

5. **A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

9/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

6. **A polgármester előző évi igénybe vett szabadság mértékének megállapítása c. anyag véleményezése**

10/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. **A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve c. anyag véleményezése**

11/2020.(I.14.) határozat

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Ébl Zoltán sk.
ÜJB elnök

A kivonat hiteles. *Balke*
Sárbogárd, 2020. január 15.

Ma *17*

K i v o n a t

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
2020. január 14-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló c. anyag véleményezése

3/2020.(I.14.) határozat

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbiak szerint:

1. A költségvetési hiány **150.000.000** Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt **200.000.000** Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni.

2.,3.,4. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

	b.)
- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	14.585.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	13.545.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	2.000.000 Ft
ebből: Sárbogárdi napokra	18.000.000 Ft
- Testvér települési kapcsolatokra	400.000 Ft

7. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

8. A bizottság további javaslatot nem tett.

4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

4/2020.(I.14.) határozat

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

K.m.f.

Erős Ferenc sk.
OKSB elnök

A kivonat hiteles: *Balta*
Sárbogárd, 2020. január 15.



JA

K i v o n a t

A Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság
2020. január 14-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. Sárbogárd Város Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása – I. forduló c. anyag véleményezése

3/2020.(I.14.) határozat

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbiak szerint:

1. A költségvetési hiány **150.000.000** Ft-ot ne haladja meg. A költségvetési hiányt **200.000.000** Ft várható maradvánnyal kell finanszírozni.

2.,3.,4. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

5. Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként az alábbi összegek tervezhetőek:

	b.)
- OKSB táborozási pályázatra	800.000 Ft
- Bursa pályázat támogatására	800.000 Ft
- Civil szervezetek, egyesületek támogatása	2.050.000 Ft
ebből: ESZB fogyatékos szerv.tám.	400.000 Ft
- Közművelődési tevékenység támogatására	14.585.000 Ft
ebből: Műv.Ház működtetésére	13.545.000 Ft
- Sportlétesítmények működtetésének támogatására	1.926.000 Ft
- Sportcélú támogatás	3.700.000 Ft

6. Egyes ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	b.)
- Városi ünnepek és rendezvények	2.000.000 Ft
ebből: Sárbogárdi napokra	18.000.000 Ft
- Testvér települési kapcsolatokra	400.000 Ft

7. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, módosítás nélkül.

8. A bizottság további javaslatot nem tett.

4. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 7/2019.(II.11.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

4/2020.(I.14.) határozat

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

5. A köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 29/2015.(VI.24.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése

5/2020.(I.14.) határozat

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

8. A polgármester 2020. évi Cafetéria juttatási összegének megállapítása c. anyag véleményezése

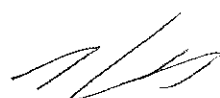
6/2020.(I.14.) határozat

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Tóth Béla sk.
PVVB elnök

A kivonat hiteles: *Bolta*
Sárbogárd, 2020. január 15.



BA