

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. február 14-i képviselőtestületi ülése keretében megtartott közmeghallgatásról.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	képviselő
Bágyi Zoltán	képviselő
Borbély Sándor	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő
Tóth Béla	képviselő

9 fő

**Állandó meghívottak:** Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

**Média:** Sárréti Híd, Bogárd és Vidéke

**Lakosság részéről:** 3 fő

Dr. Sükösd Tamás polgármester köszönti a képviselőtestületi ülést megelőzően megtartásra kerülő közmeghallgatáson résztvevőket, képviselőket, hivatali dolgozókat, az ülést 8<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2020.(II.14.) határozata  
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. február 14-i Közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Bélát megválasztotta.

Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2020.(II.14.) határozata  
a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. február 14-i Közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjének Erős Ferencet megválasztotta.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirend elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2020.(II.14.) határozata  
a nyílt ülés napirendjének elfogadásáról

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a  
Közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Beszámoló a 2019-es évről. Tájékoztató a 2020. évi költségvetésről és feladatokról.  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: A napirend tárgyalása előtt átadja a szót az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének.

Ébl Zoltán: A Képviselő-testület hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján jelzem és rögzítem, hogy 10 képviselő és a polgármester, valamint 8 külső bizottsági tag a vagyonynyilatkozatát a szervezési csoportvezetőnél leadta. (jkv-höz mellékelve)

Nedoba Károly: a munkatervben szerepel a közmeghallgatás. Mi az oka, hogy nem fogadták el képviselőtársaim a napirendet?

Borbély Sándor: van egy beadványom, ami legalább olyan fontos a lakosság részére, mint az itt lévő 17. közül bármelyik. Szeretném, ha arról is szó esne.

Dr. Sükösd Tamás: a közmeghallgatáson?

Dr. Borbély Sándor: akár. Itt minden mindenkire tartozik.

Dr. Sükösd Tamás: a testületi ülés is nyilvános.

Dr. Borbély Sándor: ott is ugyanezt fogom mondani.

Dr. Sükösd Tamás: és a testületi ülésen fogok is rá válaszolni, ahogyan kell.

*A Képviselő-testület rátér a napirend tárgyalására.*

1. Beszámoló a 2019-es évről. Tájékoztató a 2020. évi költségvetésről és feladatokról.  
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a közmeghallgatás tartása a jogszabály szerint kötelező, a napirendje is egyféle lehet szétbontani és kiegészíteni sem tudjuk. Közmeghallgatás törvényi kötelezettség

a költségvetés elfogadása előtt. Be kell számolni a 2019-es évről, illetve tájékoztatást kell nyújtani a 2020-as költségvetésről és a feladatokról.

Az összes testületi ülésen szó volt a költségvetés alakulásáról hogy halad előre és hogyan valósítjuk meg, vagy adott esetben miért szükséges tőle eltérni. Erről minden testületi ülésen hozott a Képviselő-testület döntést. Így volt ez 2019-ben is. Ekkor a tényszámokat hozzáigazítjuk a tervhez. A 2019. évi költségvetést is, miután működési hiány nem tervezhető, egy mérsékelt hiánnyal terveztünk, amit az előző évi maradvány meghaladott. Ezt tudtuk is tartani, ami látszik abból, hogy a 2020-as költségvetésben is 150 milliós a hiány, amit a várhatóan legalább 200 milliós maradvánnyal tudunk fedezni. Ez azt jelenti, hogy a gazdálkodás eredményeképpen a költségvetés ilyen szempontból nyilván az állami támogatással együtt, de stabil. 2019-ben folytattuk tovább teljes egészében a korábbiaknak megfelelően az összes kötelező feladat ellátását. A tízezer fölötti és nem megyei jogú városi önkormányzatoknak megvan az a sajátságos helyzete, hogy a támogatás mértéke nyilván nagyságrendileg sem tudja elérni a megyei jogú városokét, arányaiban sem nyilván abszolút számra gondolok. Illetve általában az iparűzési adó sem tud néhány üde kivételtől eltekintve olyan arányú lenni, mint amilyen a megyei jogú városoknál. Itt a saját bevételek aránya 2010. óta folyamatosan nő. Az induló vállalkozások fizetési hajlandósága talán azt kell, hogy mondjam, hogy javul. A befizetett adó összege tudott folyamatosan emelkedni, de még mindig nem értünk ki abból a szintből, ahol az adóerő-képességet nem nevezhetjük erősnek, inkább gyengének nevezhetjük. A helyi adóból, amelynek az iparűzési adó adja kb. a 80%-át és a helyben maradó gépjárműadó a többit ebből finanszírozzuk javarészt a kötelező feladatokban mutatkozó finanszírozási eltérést. A kötelező feladataink mindenre kiterjednek. Az egészségügyi és szociális ágazatban a kórházon kívül mindent kell fönntartanunk. Hajléktalan szállótól a szociális nappali és bentlakásos ellátótól a családsegítő központig. Ennek az összes otthoni és intézményi segítségnyújtási formával kell párosulni. Ezeket mindvégig szükséges fönntartani. Ez a költségvetésünk egy jelentős tétele, ahova fordítanunk kell összegeket, ezt mindvégig megoldottuk azt hiszem kellő színvonalon, és meg fogjuk oldani a továbbiakban is. A fejlesztések, az én megítélésem szerint az egyik legfontosabb eleme az lehetne, ha tudnánk végre egy nagy szociális intézményt létrehozni, ahol ezeknek a szolgáltatásoknak a jelentős része egy helyen lenne biztosítva. Ez sajnos nem található össze az Európai Unió elképzeléseivel, ahol a kitagolási irányelv szerint sok kicsi intézményt kellene fönntartani.

8.07 órakor megérkezett a terembe Dr. Prágerné Topp Erika.  
Jelen van 10 képviselő.

Ugyanígy az összes többi elemet is mindegyik szegmensben nyújtjuk. A gazdálkodásunkat érintően azt szokták mondani, hogy beszéljünk arról is, ami kellemetlen, hogy milyen típusú hitelállománya van az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak még annak idején a tanuszoda fejlesztéséhez kapcsolódóan volt 50 millió forint hitele. Törlesztünk. Nem különösen terheli meg a költségvetést. Más ilyen típusú hitelünk nincsen. Pályázataink vonatkozásában több olyan is van, ami különböző szinten halad előre. Sajnos több olyan is van, aminél a 2019-es év a tervezésen nem tudott túlmutatni. Tehát tervezési, közbeszerzési, finanszírozási problémák miatt meglehetősen lassan halad előre akár az ipari park ügye, akár az inkubátorház. Mindegyik pályázat él, illetve a pusztagegri város-rehabilitációs programnak az építős része most már szerintem közbeszerzési kiírásra tud kerülni. Ott talán minden adminisztratív akadályt elhárítottunk és el lehet kezdeni építeni is.

Az önkormányzat köznevelési feladatában az óvoda maradt meg. Az óvodát már kétszer egymás után bővítettük. Először a központi épületben, utána Sárszentmiklóson. Ehhez képest most a várakozásaink azok, hogy 2020. szeptemberében már így is maximális létszámmal fognak elindulni a csoportok mindenhol. A maximális létszámon nem a törvényi maximumot kell érteni, hanem az önkormányzat által e fölött vihető további 20%-ot is. Az együttműködés az intézményfenntartó központtal, amely az iskoláinkat üzemelteti folyamatos, ha úgy tetszik napi szintű. Ennek keretében néhány felújításhoz, adott esetben a dolgok tárolásához próbáltunk és sikerült is segítséget nyújtanunk. Így részben meg tudott újulni a sárszentmiklósi iskola illetve a Mészöly Géza Általános Iskola egyes részei, jelesül a tornaterem, ami műszaki átadásra vár.

A közfoglalkoztatásról is szükséges beszélni. A közfoglalkoztatás nagyjából azt a struktúrát mutatta 2019-ben, mint a korábbi években. Az úgynevezett Start programok keretében, mezőgazdasági és belvív-elvezetési tevékenységet láttunk el. Volt a klasszikus városüzemeltetés, illetve van egy jelentős szegmens, ahol az intézményekben kiegészítő tevékenységet végeznek a közfoglalkoztatottak. A 2020-as struktúráját a közfoglalkoztatásnak egész pontosan sajnos még nem ismerjük. A program ilyenkor mindig áthúzódik február végéig. Tegnap késő este érkezett egy e-mail, azzal kapcsolatban, hogy hogyan gondolják a tervezést. Klasszikus mezőgazdasági programunk abban a formában ahogy eddig volt, nem lesz. Az intézményfenntartással és egyéb dolgokkal városüzemeltetéssel kapcsolatos programba kell belerakni mindent. Ezt fogjuk megtervezni és ezt fogjuk végrehajtani is. Aminek talán a legnagyobb érdeklődésre szokott számot tartani az a klasszikus városüzemeltetési és fenntartási tevékenység, hogy abban mit tudunk elérni. Soha nem annyit, amennyit szerettünk volna. Nyilván készül el út, járda, de ebben a tekintetben nagyon komoly még a deficit, nagyon sokáig lesz arra szükség, hogy az önkormányzat az összes megmaradt saját forrását nagyrészt ebbe a szegmensbe tegye és próbáljon legalább szintet fenntartani, vagy adott esetben javítani. Pusztáegresen volt talán a legnagyobb hátrányunk tekintettel arra, hogy a településen a lakosság megtartásához nyilvánvalóan szükség van arra, hogy a emberek el tudjanak jutni dolgozni. Miután a munkáltatók nem helyben vannak, így az összes munkáltató együttes kérését, aki elviszi onnan a munkavállalókat azt hiszem, hogy helyesen akceptálta az önkormányzat akkor, amikor azt mondták, hogy vagy megcsináljuk a Kossuth utcát, vagy nem megy oda a busz többet. Ebben nem nagyon volt más lehetőségünk, mint hogy megoldjuk, ami sikerült is, és mindenképpen előremutató. Ebben a tekintetben van még mit tenni a város egyéb útjaival is.

A 2020. évi költségvetést ugyanúgy tervezzük, mint az összes többit. Óvatos tervezési metodikával. Azt gondolom, hogy az intézmények is megtanulták valószínűleg már sokkal korábban, azóta ez tovább rögződött, hogy kell tudni mindenkinek felállítani egy fontossági sorrendet és ezen fontossági sorrend mentén kell összerakni a költségvetést. Ennek nyilván a 0. pontja soha nem mehet semmi a kötelező feladatok rovására. Mindig fönt kell tudni tartani legalább azt a színvonalat, ami van és ezt követően, ami forrást meg lehet még tartani, vagy be lehet vonni kívülről abból szükséges fejlesztenünk. Az idei évi költségvetésünkben, ahogy mondtam is 150 millió forint hiánnyal tervezünk és 200 millió forint pénzmaradvánnyal, ami a hiány fedezetére a matematika mai állása szerint alkalmas. Új adónem bevezetését nem tervezi az önkormányzat. Mindig fel szokott merülni többfajta adónem is, adott esetben a környékbeli településeken már látszik. Ebből azt gondolom, hogy talán a legrégebbi múltra visszatekintő és a legelterjedtebb a kommunális adó. Kommunális adó nagyon sok településen van, nálunk egyelőre nincs. Ez lakóingatlanhoz kötődő adónem. Nem tartottunk még eddig ott, hogy erről akárcsak egy lakossági egyeztetést kelljen kezdeményezni. Mindig elmondom, hogy nem látok a jövőbe, így nem tudom, hogy kell-e valaha ilyen kezdeményezni, vagy nem-e lesz valaha olyan költségvetési iránymutatás vagy irányzat, hogy kevesebb normatív finanszírozást kapunk, ha ezzel nem élünk. Ez előfordulhat. A többi olyan adónem, amit helyben be lehet vezetni azok között nem találtam olyant, ami egyáltalán nagyon vitára alkalmas lenne a mai Sárbogárdon. Fontos eleme a költségvetésnek a személyi kiadások része, ahol a köztisztviselői illetményalapot központilag kb. 12-13 éve nem emelte meg senki. Ezt ugyan több részletben rendbe tettük. Az idei évben ezen a bázison került megtervezésre, így is marad. Ennek ellenére a személyi jellegű kiadások összege minden évben növekedést mutat. Ha abból indulunk ki, hogy a garantált bér, minimálbér és egyéb ehhez kapcsolódó kifejezések azok folyamatosan emelkedést mutatnak nyilvánvalóan ezt szükséges kitermelni. Egyelőre azt látszik, hogy a kötelező előírásokon túl, tehát ahol kevesen vagyunk, azon túl a közszeaktor létszámában nem bővíthető. Itt nem tervezünk bővülést, ami nem feltétlenül azért van, mert kevés a feladat, hanem, mert valamilyen fajta folyamatos struktúra változást tervez ebben a kormányzat és ezt szükséges végrehajtanunk. Az egyes meghatározott kiadások, amiket lehetett látni és klasszikusan erősíteni kell a költségvetésben azok megtettük, de ez nem azt jelenti, hogy ezek fognak feltétlen elkészülni 2020-ban, ami azt jelenti, hogy ezt még terveztük és nyilvánvalóan mindig vannak olyan helyzetek, amiket nem látunk előre, ami adott esetben vismajoros. Mindig adódnak olyan helyzetek, amikor adott esetben tudunk bevonni olyan forrást, amihez mást kell hozzárendelni. Ezeket a dolgokat hozzáigazítjuk 2020-ban is folyamatosan a költségvetéshez. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Rigó József (lakosság részéről): az utakkal kapcsolatosan és a temetők állapotával kapcsolatban érdeklődnék. A sárbogárdi temetőben kb. 1 hónapja lezárták a bejáratot. Olyan személyek, akik mozgáskorlátozottak, segítséggel közlekednek, hogyan jutnak be a temetőbe? Meg kéne csinálni a bejáratot, a ravatalozó körül esős időben áll a víz. A többi temetőnél is hasonló a helyzet. A rendezettségre figyelni kéne. Nemcsak a szemetet kéne elszállítani. A szeméttárolókba mindenféle szemetet hordanak. Most az a megoldás, hogy lezárják a temetőt és akkor senki nem tudjon bemenni?

Az utakkal kapcsolatban: Tompa utca, Kossuth utca. Ha nincs hatvan gödör, akkor egy sem. A kisebb utcák, bekötő utak hasonló állapotban vannak. A mi utcánk végén egy 80 cm x 1 m-es gödör van, ami már kb. 15cm mély. Nagyon balesetveszélyes. Amikor ónos eső esett szerintem nem lett sózva sem, vagy valamivel leszórva. Ezekkel a problémákkal foglalkozni kellene. Petőfi utcából ki vannak tiltva a nagy autók, meg kell nézni egyszer, odaállítani egy rendőrt egy napig, hogy hány nagy autó befordul. Nem a 15 tonnás autókról van szó, hanem 50 tonnásokról.

A sárhatvani templomból eltűnt az oltáriszentség. Mi lett annak a sorsa? Hova lett?

Dr. Sükösd Tamás: a Huszár temető bejárata valóban rossz, ki szoktuk kátyúzni. Nem jó. A többi temetőben ilyen probléma a földrajzi elhelyezkedésükből adódóan nem nagyon van. Miután vannak helyek, ahova klasszikusan nem nagyon lehet bemenni autóval. Illetve, aki a sárszentmihályi temetőbe bemegy autóval, kénytelen tudomásul venni, hogy az olyan amilyen, mert az a gödör alja, az mindig olyan is lesz. Temető tekintetében az utolsó egyeztetés szerdán volt. Hamarosan meg fogja hirdetni a DÉSZOLG Kft., hogy mikor lesz nyitva a Huszár temető. Ezt közzé tesszük minden létező helyen. Akkor nyitva lesz. Ebből lesz 2-3 félnap egy héten. Egyelőre ezt tudjuk garantálni. Nemcsak a szemetelés, a víznek a nagymértékű lopása a probléma, a temetőgondnok sem tud ott lakni, főleg nem mind a kilenc temetőben. Ebben a tekintetben mindenki kénytelen lesz tudomásul venni, hogy ez hozzátartozik a városi jelleghez. Valaki rendszeresen ipari jellegű szemetet hord a kukákba, nagy mennyiségben. Minden alkalommal megtettük, amit meg lehetett. A kamerák kihelyezésének több egyéb baja is van. Nagyvárosi temetőkben sincsenek kamerák. Vannak kegyeleti és egyéb problémák is vele. Én nem hiszek benne. Az állam büntető hatalma ugyanúgy nem ér oda a megengedett össztömeget meghaladó autókhoz, nem a temetőbe szemeteszsákkal menőhöz fog, ahol egyébként zsákba dobálja bele, egy lezárt zsák esetében a kamerán keresztül nem lehet megállapítani, hogy az most a temetőben összeszedett szemét volt, vagy adott esetben otthonról hozott? Nyilván nem. A probléma az, hogy nem nagyon tudunk ezzel a dologgal mást kezdeni, minthogy addig ameddig nem javul az állapot zárva tartjuk. Ez egy nem könnyen meghozott döntés volt. Nyilván, amikor tavaszodik, akkor hosszabb nyitva tartásokra lesz szükség, de nappal. Azt gondolom, hogy ezt a problémát ezzel a megoldással lehet kezelni. Amikor legutóbb lefagyott az út reggel a buszmegállók, az oktatási intézmények környékének és a kórház kérésére a rendelőintézet és parkolójának és környékének szórása is megtörtént. Az utak állapota rossz, az biztos, de ilyenkor nem kátyúz senki, kb. egy hónap múlva lehet kátyúzni, ha jó idő lesz. A temetőüzemeltetés szerződéssel van kiadva a DÉSZOLG Kft-nek. A műszaki osztályos kollégák havonta tartanak temetőbejárást a szolgáltatóval, de van amikor sűrűbben.

Nedoba Károly: a temetőkapuval kapcsolatban szeretnék hozzászólni. A 2010-es évek előtt készült el ott a parkoló és a kapu is. Ennek a kapunak két funkciója van. Egyik, hogy kinyílik, másik, hogy becsukódik. Ez annak idején azért készült, hogy be legyen zárva. Ezzel nagyon egyet értek, hogy be kell zárni. Olvasom a kommenteket és tudom azt, hogy időseknek, mozgáskorlátozott embereknek nagyon nagy probléma, ha nem tudnak gépkocsival bemenni, de az nem megoldás, hogy nyitva legyen éjszaka, mert behordják a szemetet. Gondolom a DÉSZOLG Kft. vezetője tájékoztatást ad a temető nyitvatartásáról. Napközben gondolom nem fogják kivinni a szemetet, illegális hulladékot. Nyitvatartási rend kell. Nagyobb városokban is be vannak zárva a temetők bizonyos időszakokban és kulturált módon működnek. Remélem a lakosság pozitívan áll ehhez a dologhoz.

Rigó József: mivel közterület, ezért kell szabályozni, és éjjel nem kellene nyitva hagyni.

Dr. Sükösd Tamás: a temető nem közterület az egyházak tulajdona. Az önkormányzat az üzemeltető, hozzánk telepíti a hatáskört a jogszabály. Ebben a tekintetben a Huszár temető egy nagyon sajátos állapot. Ezért van az pld. hogy az urnafalbővítés előtt minden tulajdonost oda kell hívni, hogy megtörténjen az egyezés, hogy kinek a területén mi történik. Ez egy vékony jég, amin járunk. A problémákról, amelyekről pld. mozgáskorlátozott személyek írtak, azokat mindet becsatornáztuk a DÉSZOLG Kft-hez és az a visszajelzés jött, hogy az itten vezető meg is állapotodott, tehát adott esetben volt határozott időszakra nyitva tartás. Most a vízfogyasztás és a szemétkelhordás is visszaesett.

Szilveszter János: a költségvetés témájához szólok hozzá. Nem az én legfőbb gondom, amit mondani fogok, hanem a Papföld gondja. 1993-ban építettük föl a családi házunkat, akkor is költöttünk oda. A kertünk végében folyik el az általam csak „Mississippi”-nek hívott árok, ami a kákás tónak a vizét hivatott elvezetni. Egy-egy esősebb időszakban az árokban pang a víz. Emiatt megtelepsznek ott a patkányok, járják a területet förtelmes patkány bűz szaga járja át a Papföldet. Ahol vannak az átereszek ezeknek a gyűrűknek az átmérőjéig fel van betonozva. Tehát valahogy a víz nem akarja tudni áttörni ezt a betonréteget és ezáltal megmarad a víz az árokban és ott pang. Nyári jó időben nem egyszer láttuk, tapasztaltuk, hogy a házunknál levő sövény tetején siklók –remélem, hogy csak siklók - sütkéreznek. Nem először vetem föl ezt a témát. Mikor kerül a költségvetésből arra, hogy egy végleges megoldással ezek a problémák megszűnjenek?

Dr. Sükösd Tamás: a mai testületi ülésen. Ez az árok valóban arra hivatott, hogy összeszedje a víznek egy részét és tovább vigye, de ez akkor fog tudni kifolyni a városból ha pld. ott, ahol különböző mezőgazdasági gépforgalmazók vannak annak az ároknak a végét megvesszük, ami egyébként az önkormányzat tart karban, mert a víz ott megy ki. A problémát valószínűleg miután a 63-as út alatti vízvezetés, amiben a csapadékvíz is elmegy, ha így tervezték, ha nem mert ugye a szennyvíz és a csapadékvíz összekeveredése nem túl szakmai, de nekem meggyőződésem, hogy itt így van, az a 70-es évek óta áll fenn, mint probléma, akkor csinálták ezt az egészet. Nyilvánvalóan valahol nem jó, mert meg-megáll a víz több helyen is pld. a Suzuki Barta előtt is folyamatosan, valószínűleg azért, mert a Vörösmarty utcai átereszt után is van egy beszakadás, vagy valami egyéb és ezek mind visszatöltenek. Ezekkel lehetne eljutni a dunaujvárosi útig, ahol az út alatt átfolyna, onnan pedig végigfolyna a Homokosor alatt és kiérne a városból. Ennek a megjavítása kb. a teljes költségvetésünket igénybe venné, nemcsak a szabad forrásainkat. Ha a kerékpárút pályázatunk nyer, akkor ki tudjuk cserélni azt a 2-3 neuralgikus részét ezeknek az átereszeknek, ami alapján a víz lefolyik. Remélem, hogy ez 2020-ban megoldódik. Nem nagyon látok rá más megoldást tekintettel arra, hogy a Magyar Falu Programra nem felelünk meg, mert „nagyok” vagyunk, a Modern Városokra pedig „kicsik”. A községi településeknek pedig nem hirdettek ilyen programot, ahol csapadékvíz-vezetést, vagy bármi egyebet lehetett volna csinálni. Az utolsó ilyen pályázatot tavaly fejeztük be. Az egy 200 millió forintos pályázat volt, ami itt sajnos nem lett volna elég. Egyrészt a 63-as úthoz csak külön engedéllyel nyúlhatunk hozzá, másrészt a nagyságrendje a forintnak nem ez, hanem legalább egy nullával több. Én azt látom ebben, hogy nekünk mindenképpen azt kell megoldani, hogy utána a pangó víz elfolyjon. Az egészet a maga rendszerében kell kezelni. Nekem meggyőződésem, hogy ezt csak külső forrásból tudjuk megoldani. Erre pályázni kell. A kákás tó vízének levezetésével is van probléma. Minden évben van valaki, aki rátesz valamit a kereszt levezető árokra, vagy traktorral letapossák.

Szilveszter János: köszönöm a választ, de csak részben tudom elfogadni azért, mert én 93-as évet említettem, te pedig 70-es évet említettél. Annál nagyobb neuralgikus pontja ez a városnak és nem tudom elképzelni azt, hogy a kerékpárút megvalósításával ez a rész is feljavításra kerül, mivel a kerékpárút és a „Mississippi” közt elég nagy a távolság. Minél tovább lesz húzva, halasztva ennek a problémának a megoldása, annál többre fog kerülni a városnak. Elhangzott, hogy a város teljes költségvetése rámenne ennek a feljavítására. Az idén még csak a teljes lenne, de ha jövőre kerül erre sor, akkor már hitelt is fel kell venni, vagy az EU-tól pénzt kapni, hogy ez megvalósításra kerüljön. Én kérem azt, hogy csak az általam említett 26-27 évet figyelembe véve azért valami módot kerítsen az önkormányzat erre, hogy ez megoldásra kerüljön. Megint említem, hogy nem az én fő problémám, hanem a Papföldön lakóknak, mert amikor a közmunkások helyett én takarítom az árkot, én dolgozok

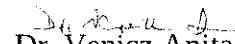
azon, hogy a víz elfolyjon nagyjából, akik papföldi lakosok látják, arra jönnek megállnak és mondják, hogy pld. nekik a pincéjükben derékig ér a víz. Tehát itt nem csak az a probléma, hogy az emberek nem tudnak veteményezni, hanem azon a területen levő lakóházak is tönkre mennek. Ezért tudom csak félig elfogadni a választ. Köszönöm.

A napirend kapcsán más észrevétel, hozzászólás nem volt, Dr. Sükösd Tamás polgármester tisztelettel megköszönte mindenkinek a részvételt. A közmeghallgatást 8<sup>40</sup> órakor bezárta.

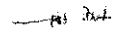


Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

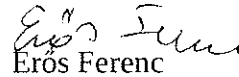
K.m.f.



Dr. Venicz Anita  
jegyző



Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő



Éros Ferenc  
képviselő, jkv. hitelesítő

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
Ügyrendi és Jogi Bizottsága Elnökétől**

**Dr. Sükösd Tamás**  
**Sárbogárd Város Polgármestere**  
részére

**Sárbogárd**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Képviselőtestület hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján jelzem és rögzítem, hogy 10 képviselő és a polgármester, valamint 8 külső bizottsági tag a vagyonyilatkozatát a szervezési csoportvezetőnél leadta.

Sárbogárd, 2020. február 4.


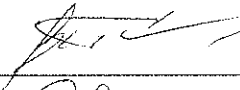
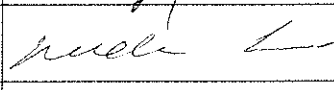
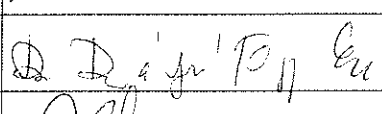
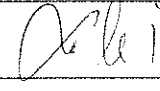
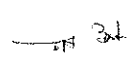
Tisztelettel:

Ébl Zoltán sk.  
képviselő  
Ügyrendi és Jogi Bizottság Elnöke



Ülés kezdete:	8.00
Befejezése:	8.40

**Jelenléti ív**  
**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**2020. február 14-i Közmeghallgatásra**

	<b>Érkezés</b>	<b>Távozás</b>	<b>Aláírás</b>
Dr. Sükösd Tamás	7.53	8.40	
Novák-Kovács Zsolt	7.53	8.40	
Aranyos Attila József	—	—	
Bágyi Zoltán	7.55	8.40	
Borbély Sándor	7.50	8.40	
Erős Ferenc	7.55	8.40	
Ébl Zoltán	7.55	8.40	
Nedoba Károly	7.55	8.40	
Dr. Prágerné Topp Erika	8.12	8.40	
Szilveszterné Nyuli Ilona	7.55	8.40	
Tóth Béla	7.55	8.40	

Batai

\_\_\_\_\_  
jegyzőkönyvvezető



Sárospatak Város Polgármestere  
7000 Sárospatak, Hősök tere 2.

**M e g h í v ó**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
2020. február 14-én (péntek) 8.00 órákor

**közmeghallgatást tart,**

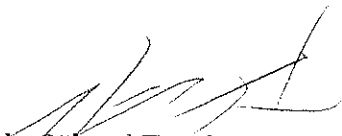
**melyre meghívom**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme  
7000. Sárospatak, Hősök tere 2.

**Napirend:**

1. Beszámoló a 2019-es évről. Tájékoztató a 2020. évi költségvetésről és feladatokról.  
Előadó: polgármester

Sárospatak, 2020. február 6.

  
dr. Sükösd Tamás  
polgármester

