

J e g y z ő k ö n y v
(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. augusztus 3-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák-Kovács Zsolt	alpolgármester
Erős Ferenc	képviselő
Juhász János	képviselő
Tóth Béla	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Macsim András	képviselő
Nedoba Károly	képviselő (10 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző-
okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági
osztályvezető, Dr. Varnyu Péter hatósági osztályvezető,
Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati
és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens,
Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Tóth Andrea védőnő, ÁMK Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda
képviselőjében Emperger Jánosné óvodavezető, Csuti Mária
minőségügyi csoport vezetője

Média: Alpek Zoltán Sárretyi Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel
készítésével.

Lakosság részéről: 4 fő

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere tisztelettel köszönti a képviselőtestület ülésén megjelenteket, külön köszönti a napirendi ponthoz megjelent vendégeket. A képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: javasolja, hogy a 17.) II. sz. Védőnői Körzet védőnői munkakörére pályázat elbírálása c. előterjesztést a 3.) napirendi pont előtt tárgyalja a képviselőtestület a megjelent vendégekre tekintettel. Elmondja még, hogy a Rendelőintézetből jelezték, hogy Dr. Rác Lajos intézetvezető főorvos szabadságát tölti, így a testületi ülésen nem tud részt venni.

Kéri, hogy aki az elhangzott változtatással együtt a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Tájékoztató a járó-beteg szakellátás működtetéséről, a bővített rendelkezésekről és tapasztalatairól
Előadó: Rendelőintézet igazgatója
17. II. sz. Védőnői Körzet védőnői munkakörére pályázat elbírálása
Előadó: jegyző
4. A város nevelési-oktatási intézményeinek beszámolója tevékenységükről, a személyi, tárgyi feltételekről, a következő tanévre való felkészülés teendőiről
Előadók: Intézményvezetők (Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola)
5. Hitelszerződési feltételek módosítása
Előadó: polgármester
6. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(II.14.) önkormányzati rendelet módosítása
Beterjesztő: polgármester
Előadó: jegyző
gazdasági osztályvezető
8. Önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése II. forduló
Előadó: polgármester
9. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
10. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

11. A közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről szóló rendelet elfogadása
Előadó: jegyző
12. A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló 3/2002.(II.1.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
13. Gyermekekétképzés intézményi térítési díja megállapítása
Előadó: jegyző
14. A gyermekvédelem helyi rendszeréről és a gyámügyi igazgatásról szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
15. A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2012. I. félévi bérleti díj felhasználásról döntés
Előadó: polgármester
16. „Újratervezés” – Sárbogárd város központjának megújítása című, KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 jelű pályázat önerejének igazolása
Előadó: polgármester
18. Pályázat benyújtása EU Önerő Alap támogatásra
Előadó: polgármester
19. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
20. Bejelentések, interpellációk
 - 20/1. 2012. május 11 és június 08-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről

Zárt ülés:

1. Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
Előadó: polgármester
2. Fellebbezés elbírálása
Előadó: ESZB elnök
3. Sárbogárd Város Díszpolgára kitüntetés 2012. évi adományozása
Előadó: ÜJB elnök
4. Sárbogárd Város Szolgálatáért kitüntetés 2012. évi adományozása
Előadó: ÜJB elnök
5. Sárbogárd Város Sportjáért kitüntetés 2012. évi adományozása
Előadó: ÜJB elnök
6. Sárbogárd Város Gazdasági Fejlődéséért kitüntetés 2012. évi adományozása
Előadó: ÜJB elnök

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: tájékoztatásul elmondja, hogy

Június 11-én közműegyeztetés volt a Key-tec ipari park területét érintően a FETÉV, a leendő vevő, illetve az önkormányzat között, ami eredményre vezetett. Reméli, hogy a következő ülésen már a cég képviselőjét is itt üdvözölhetik, hogy bemutatkozzon és elmondja, hogy milyen tevékenységet fognak végezni. Szeptemberben szeretnék megkezdeni a munkát.

Ugyanezen a napon volt egy terv egyeztetése a kerékpárútnak, ami szintén eredményes volt.

Június 14-én rendkívüli testületi ülés volt, ahol többek között az ominózus pavilonelbontásról, belterületbe csatolásról, illetve egy pályázatról tárgyalt a képviselőtestület.

Június 15-én ülésezett a Megyei Védelmi Bizottság, ami annyiban érint bennünket, hogy a védelmi igazgatás rendszere teljes egészében átalakult. Az alapegység még mindig a Helyi Védelmi Bizottság marad, aminek azonban csak nagyon rövid és átmeneti ideig lesz vezetője a polgármester. Egyébként bármilyen minősített helyzetben a katasztrófavédelem adott és erre a területre kijelölt szakembere veszi át az irányítást. Azóta már tudjuk, hogy védelmi referenst is kell majd kinevezni a polgármesteri hivatalon belül, akinek komoly vizsgakötelezettségei és számos feladata lesz az átalakuló rendszerben.

Június 21-én megkötöttük a helyi autóbusz közlekedésre a szerződést a Régió 2007. Kft-vel.

Június 26-án volt egy egyeztetés a Start Munkaprogramhoz kapcsolódóan a helyi földmunkagéppel rendelkező gazdálkodókkal, akik kedvezményesen – üzemanyag körüli áron – bekapcsolódási szándékot jeleztek, segítenek a közmunkaprogram eredményes végrehajtásában külterületi utak vonatkozásában.

Június 27-én ismét volt egy rendkívüli testületi ülés vis maior pályázat beadása vonatkozásában, illetőleg egy névhasználati hozzájárulásról döntöttünk.

Július 2-án volt a kerékpárút tervezés második tervegyeztetése, amikor gyakorlatilag szóban, de a végleges hozzájárulást megkaptuk. Egy 100%-os támogatást nyertünk erre a tervezésre, úgy tűnik, hogy eredménnyel befejezhető lesz.

Július 3-án a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., illetve a KDRFÜ közreműködésével sikerült a felszíni vízrendezésnél a támogatási szerződést aláírni. A támogatási szerződés kapcsán azóta a közbeszerzési eljárás el is indult. Amennyiben kiválasztásra kerül a kivitelező, részletesebb tájékoztatást adunk a lakosság és a képviselőtestület számára is.

Július 5-én a Kistérségi Társulás tartott ülést. A kistérségnek számottevő tartozása nem maradt, illetve felvetődött, hogy az átalakuló rendszert kell megszervezni, mert a kistérség ebben a formájában 2013. január 1-től – amennyiben az Országgyűlés az őszi időszakban nem módosítja a most hatályos jogszabályt akkor - nem lesz. Ha meg is marad a kistérség, mint szervezet normatív finanszírozást nem kap, így újra kell gondolni az egész rendszer. Különös tekintettel arra, hogy pld. a kistérség üzemelteti az orvosi ügyeletet.

Ugyanezen a napon az Egészségügyi és Szociális Bizottság kénytelen volt rendkívüli ülést tartani, mert azt lehetett látni, hogy a másfél hónapos üzemszünetes időszakot nem bírja el a nagyszámú segélyek miatt a rendszer.

Július 6-án a Sárréti Vízi Társulat küldöttgyűlést tartott, ahol a küldöttek arról szavaztak, hogy valamilyen módon fönt kívánják tartani a Vízi Társulatot, mert ez mindenképpen a gazdálkodókat és mindenkit, akinek kettő hektár fölötti földje van valamilyen szinten rosszul fogja érinteni, mert egyfajta önkéntes hozzájárulás szükséges ahhoz, hogy a Vízi Társulat fönt maradjon. A vízügyi igazgatóság képviselője elmondta, hogy amennyiben ők fogják ezt megállapítani, akkor kb. 10% a hektáronkénti költség.

*9.10 órakor megérkezett Ferencz Kornél
a további munkában 11 képviselő vesz részt.*

Július 17-én a KDRFÜ-n sikerült a városrehabilitáció vonatkozásában is megkötni a támogatási szerződést. Hamarosan megindul a közbeszerzési folyamat.

Még ezen a napon volt egy rendkívüli testületi ülés, ahol zárt ülés keretén belül a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekegészségügyi Szolgálat vezetőjének a kérelme kapcsán döntött a képviselőtestület és a teljes felmentési idejére felmentette az igazgatót a munkavégzés alól. Valamint a fogorvosi pályázat kapcsán sikerült döntést hozni, kiválasztásra került a remélhetőleg személyesen eljáró fogorvos.

Július 24-én a Megyei Munkaügyi Központban a Start Munkaprogram vonatkozásában volt egy egyeztetés. A közmunkának a megítélés meglehetősen ambivalens és nyilván a legkönnyebb a városüzemeltetésben résztvevő közmunkásokat kritizálni, nem mondom, hogy minden alap nélkül. Mellette feltétlenül szükséges azt megemlíteni, hogy összességében több mint 200 fő dolgozik a külterületeken ebben az úgynevezett Start Munkaprogramban, ami teljes egészében államilag finanszírozott. 2013-2014-re azt jelezte előre a Munkaügyi Központ, illetve a Belügyminisztérium illetékese, hogy ugyanezt a nagyságrendet és ugyanezen nagyságrendű támogatást tudják biztosítani. Sajnos a dolgok mai állása szerint a segélyezettink nem estek vissza akkora számban, hogy azt lehetne mondani, hogy nekünk elég lenne fele ennyi közmunkás is. Tervezzük és szervezzük már a jövő évi közmunkaprogramot.

Július 31-én összevont képviselőtestületi üléseket tartottunk Nagylók és Hantos képviselőtestületeivel. Az intézményfenntartó társulások vonatkozásában a költségvetés módosítását tárgyaltuk.

Augusztus 2-án sikerült megkötni az egészségügyi ellátási szerződést, területi ellátási kötelezettséggel a fogorvossal. Továbbiakban az ÁNTSZ-en és az OEP-on múlik, hogy mikorra kapja meg a doktornő az összes engedélyt és hogyan fogja tudni megkezdeni az I. számú fogorvosi körzetben a rendelőt.

Előző soros zárt ülésen lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról döntött a képviselőtestület, illetve kettő darab első lakáshoz jutók támogatásáról hoztunk döntést.

Fontosnak tartja megjegyezni, hogy nem véletlen az, hogy a munkatervvel ellentétben a féléves beszámoló nincs az augusztusi ülés napirendjén, szeptemberben fogja tárgyalni a testület, egyeztetve a másik két képviselőtestülettel Hantossal és Nagylókkal is. Illetve a korábbi több éves hagyománynak megfelelően egyeztetve a Magyar Államkincstárral is kell szakmai konzultációt folytatni. Tekintettel arra, hogy szeptember 15. a jogszabályi határidő és azelőtt még lesz a képviselőtestületnek ülése, azon napirendre veszik fel ezt a témát.

Ezenkívül átruházott hatáskörben pályázat kiírásáról döntött az Egészségügyi és Szociális Bizottság a Sárbogárdon működő egyesületek és nonprofit szervezetek részére – gyógyászati és fejlesztési eszközök, segédeszközök vásárlásáról. Kéri a bizottság elnökét, adjon tájékoztatást erről.

Érsek Enikő: úgy, mint a tavalyi évben a pályázat kiírásra került, az összeg változatlan 400.00 Ft nagyságrendű.

*Ferencz Kornél 9.12 órakor elhagyta a termet.
A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

**2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök**

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, kívánnak szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Az előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki ügyintéző jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal a műszaki ügyintéző jelentését elfogadta.

Nedoba Károly: Nagy Tibor képviselőtársam tartózkodott a szavazásnál, megkérdezhetem mi az oka?

Nagy Tibor: átolvasta a jelentést és van egy cikkely, amivel nem ért egyet. Ez az oka. Az összes többi elfogadható számára. A Hulladékudvar és Kezelő-központ területének a hasznosításáról szóló jelentéssel nem ért egyet, ha jól emlékszik zárt ülésen kifejtette, hogy miért.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztály ügyintézője által tett jelentés elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztály ügyintézője által tett jelentést elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
146/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a jegyző, a polgármester a gazdasági osztály ügyintézője, a műszaki ügyintéző, a szakreferens, a hatósági osztályvezető valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

*10.19 órakor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
 A további munkában 11 képviselő vesz részt.*

17. II. sz. Védőnői Körzet védőnői munkakörére pályázat elbírálása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm vendégünket, aki az egyetlen érvényes pályázó volt. Elmondja, hogy a II. sz. védőnői körzet gyakorlatilag tartósan betöltetlennek minősíthető. Több alkalommal pályázatot írtunk ki a munkakör betöltésére. A jelenlegi pályázón kívül volt még egy érvényes pályázatot benyújtó személy, aki azonban az utolsó pillanatban pályázatát visszavonta, mert ő egy másik megyéből jött volna és közelebb talált egy másik munkahelyet. A másodszori sikertelenül zárult pályázat kiírása után a jogszabály lehetőséget biztosított arra - mivel a pályázónk igazolta, hogy csak a nyelvvizsgájának egy része hiányzik, minden egyéb törvényes feltételnek megfelel - hogy újabb kiírás nélkül behozható volt a testület elé a pályázat elbírálása. Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: nagyon örülünk, hogy a II. számú körzetnek is lesz védőnője.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
147/2012.(VII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*II. sz. Védőnői Körzet védőnői munkakörére beérkezett pályázat elbírálása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinevezi Tóth Andrea védőnőt a sárbogárdi II. számú Védőnői Körzet védőnőjévé 2012. augusztus 15-től, illetőleg különösen indokolt esetben ettől eltérően attól az időponttól, amikor a szükséges dokumentumokat beszerzi. Besorolja az F fizetési osztály 01 fizetési fokozatába. Illetményét a besorolása alapján állapítja meg.

Utasítja a polgármestert, hogy a kinevezéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. augusztus 15.

Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: minden egyeztetésen túl vagyunk, a munka alkalmassági vizsgálatot követően meg lehet kezdeni a feladatot, amihez sok türelmet kívánok.

Tóth Andrea: köszönöm szépen.

3. Tájékoztató a járó-beteg szakellátás működtetéséről, a bővített rendelésekről és tapasztalatairól

Előadó: Rendelőintézet igazgatója

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pont kapcsán fontosnak tartom kiemelni, hogy Dr. Csernavögyi István főigazgató úr, illetve Dr. Rác Lajos intézményvezető úr is azt jelezte, hogy ha bármi kérdés van, írásban juttassuk el hozzájuk és állnak rendelkezésre. A tájékoztató leginkább egy statisztikát tartalmaz, nyilván a várólistás problémákról ők is tudnak. Csernavögyi főorvos úr személyesen egyeztetett az orvosokkal, ahova településvezetőket is meghívott. Az egyeztetés eredménye az volt, hogy próbál élesen odafigyelni Sárbogárdra, illetve ha az itteni háziorvosok úgy küldik a beteget, hogy feltétlenül szükséges a soron kívüli vizsgálat, a várólista elkerülése, akkor minden lehető eszközzel próbálja ezt a dolgot segíteni. A napirendi pontot az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a javaslatot.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: sajnálom, hogy Rác főorvos úr nincs itt, bár nekem kellemetlen lett volna kritizálni őt, mert évtizedes ismeretség, barátság köt a családhoz. A tájékoztató végén a főorvos úr is leírta majdnem azokat, amiket szeretnék elmondani. Nagyon sokan azt gondolják a mi orvosainkat kivéve, akik emberfeletti munkát végeznek, hogy tulajdonképpen azokat az ellátásokat, amiket igénybe veszünk, ingyen kapjuk. Nem. Mi ezeket különböző járadékokban előre kifizetjük. Ritkán vagyok beteg, de amikor rosszul lettem, elmentem a háziorvoshoz, aki beutalt a kardiológiára. Kb. 110. voltam a várólistán, azt mondták időpontot nem tudnak adni, ne is kérjek. Ha már ott voltam, kértem a reumatológiára időpontot – ez volt május 5. körül – július végére tudtak volna időpontot adni. Felháborító, hogy évtizedeken keresztül fizetjük a társadalombiztosítási járulékot és hónapokat kell várni a különböző vizsgálatokra. Felolvasom a tájékoztatóban szereplő orvosi óraszámokat (a tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete)

*9.25 órákor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

Az emberek fel vannak háborodva. Nem tudom elfogadni azt a magyarázatot, hogy nem jut Sárbogárdra orvos. 30.000 főre ezek az óraszámok kevesek, nem kapjuk meg azt az alkotmányos jogon elvárt ellátást, ami a befizetett pénzünkért járna. Ha jól emlékszem a régi Alkotmányban benne volt, nem tudom, hogy az újban benne van-e, hogy minden magyar állampolgár a tudomány legmodernebb állása szerint jogosult a gyógyításra. Ezt nem látom abban, hogy heti 6 órában több száz embert meg tudnak gyógyítani. Vannak olyan hangok is amire néha én is hajlok, hogy arról szól az egész dolog, hogy maszek rendelésre menjenek el az emberek. Sok tízezer ember nem engedheti meg magának, hogy maszek orvoshoz menjen. Nem beszélve arról, hogy nagyon sokan nem fizetik a tb-járulékot és a mi általunk befizetett összegből gyógyítják őket is. A tájékoztatóban leírt tényeket nem tudom elfogadni, míg fel nem emelik az óraszámokat arra az elfogadható számra, hogy ne hónapokat, fél éveket kelljen várni a vizsgálatokra. Úgy gondolom, hogy a 43 év alatt amennyi társadalombiztosítási járulékot kifizettem egy másik államban ennyi pénzért mentőhelikopterrel jönnének értem, ha leütném az ujjamat. A rendelőintézetre kb. 400 millió forintot költöttek és az árnyékolás nincs megoldva.

*9.27 órákor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 11 képviselő vesz részt.*

Dr. Sükösd Tamás: két-három dolgot szeretnék hozzátenni. Érdeemes utánanézni az Interneten, hogy pld. az ortopédiai várakozási idő leghosszabb Észak-Európában 2 év felett van ahol fejlett a rendszer és nagyon sokat fizetnek. Tehát ott is mindenki magánúton jár orvoshoz. Csernavölgyi főorvos úr szavait szeretném idézni „, nincsen doktor, ha hőzöngünk, akkor sincsen”. A székesfehérvári rendelőintézetben háromjegyű számot is lehet kapni a várólistáról és az a szám lehet, hogy nem egyessel kezdődik. Én tudom, hogy ez nem elég, de azt is hozzá kell tenni, hogy annak idején az országgyűlési képviselő úr kezdeményezésére összeült az összes orvos, maguk elé vették a kórház statisztikáját, a rendelőintézet statisztikáját és abból alakultak ki ezek az óraszámok. Tény, és a lakosság részéről is jogszerű probléma, hogy ezt az óraszámot ki kellene tölteni. Az valóban nem fogadható el, ha ebből az órából még az orvos mondjuk egy-egy rendelési időben késik is egy órát és a meghatározott időben befejezi a rendelést. A kardiológiáról annyit, hogy csak előkészítő vizsgálatot végeznek, komolyabb beavatkozásokra később sem lesz alkalmas. Ha felemelik az óraszámot, akkor sem lesz jobb a helyzet, ezt mindenképpen kell látni. Tudom, hogy Rácz főorvos úr és Csernavölgyi főorvos úr is nagyon komoly energiákat fektet abba, hogy legyen elég orvosunk, legyen elég óraszám. Mindenképpen örülök annak, hogy ekkora óraszámban a rendelést folyamatosan el tudják látni. A várólisták csökkentése az egyik legkomolyabb dolog, amit a kórház kitűzött maga elé. A Rendelőintézetnek számos baja van a 400 millió forintos felújítás mellett. Pld. az orvosi ügyelet helyiségeire nem jutott pénz a pályázatból. Nem elfelejtették, hanem egyszerűen nem jutott rá a keretből. Valóban az árnyékolástechnikát jól példázza, hogy főorvos úr mikor lehozta a saját anyagát, amit az orvosoknak szeretett volna levetíteni, bizony lepedőt kellett felakasztani az ablakra, hogy egyáltalán lehessen látni, ami a kivetítőn volt. Feltétlenül szeretném elmondani, hogy elég komoly munkát végeznek az orvosok és én annak örülök, hogy ennyi szakorvos kijár Sárbogárdra. Nyilván javulhatna a jelenlegi helyzet, de ennek azzal hogy ki, mennyi tb-járulékot fizetett be gyakorlatilag szerves összefüggése nincsen. Rácz főorvos úrral napi kapcsolatban állunk, amiben tudunk segíteni legyen az pld. hóeltakarítás, vagy bármi más technikai dolog, abban segítünk.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
148/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „Tájékoztató a járó-beteg szakellátás működtetéséről, a bővített rendeletekről és tapasztalatairól” c. előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

- 4. A város nevelési-oktatási intézményeinek beszámolója tevékenységükről, a személyi, tárgyi feltételekről, a következő tanévre való felkészülés teendőiről**

Előadók: Intézményvezetők (Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola)

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm az intézmények megjelent képviselőit. A közoktatásról szóló törvény lehetővé teszi azt, hogy a fenntartó ilyen típusú tevékenységről szóló átfogó beszámolót kérjen. A beszámolókat megkaptuk.

A napirendi pontot a PVVB és az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottsági javaslatokat.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: a tanulmányi átlagokat nézem, nagyon rosszak. A négyévente változó különböző elképzelések miatt van ez, vagy egyszerűen az emberanyag kezd gyengébb lenni?

Novák Kovács Zsolt: az emberanyag nem gyengébb, azt nem lehet mondani, hogy a mostani gyerekek kevésbé intelligensek, mint a korábbiak. Hozzáállásbeli változások vannak, amelyek valószínűleg a bennünket körülvevő világból erednek. Nem érdekli a gyerekeket a tanulás, nincsen motiváció, annak ellenére, hogy a továbbtanulás esélyei sokkal jobbakként, mint korábban voltak. A gyerekeket mégsem motiválja afelé, hogy jobban teljesítsenek. Ha megnézzük iskoláink teljesítményét a kompetencia felmérések kapcsán, országos átlag feletti az eredmények.

Dr. Sükösd Tamás: Etelvári Zoltán képviselőtársamnak arra felhívnom a figyelmét, hogy nem akarom én méltatni az előző kormány érdemeit, de ott nem négyévente változott az oktatási koncepció. Sűrűbben változott.

Juhász János: Hoffmann Rózsának annál is sűrűbben változik az elképzelése.

Dr. Sükösd Tamás: neki hetente változik. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy sajnos vélhetően most a legkisebb problémánk lesz a beszámoló meghallgatása a következő időszakokra, mert az új köznevelési törvény – ahogy arra Juhász képviselőtársunk is utalt – valóban még a hatályba lépése előtt megért néhány markáns módosítást – tehát adott esetben

irányváltás is felfedezhető benne különösebb gond nélkül. Így azt látjuk belőle, hogy az oktatási intézmények közül az általános iskolák sorsa mindenképpen nagyon erősen változóban van. Most az látszik a legvalószínűbbnek, hogy a 2013-as évben vélhetően megjelenő átmeneti finanszírozást követően az iskolák államiak lesznek annak ellenére, hogy ez most még kérdésként van feltéve, hogy az iskolák államiak legyenek-e, de a költségvetési számok tükrében nem tűnik igazi kérdésnek. Igazából egy megválaszolt kérdésnek látszik ez. Feltétlenül szükséges elmondani, hogy már a szeptemberi ülésen állást kell foglalnunk, ha nem változik a jogszabály. Ajánlom minden képviselőtársam figyelmébe, nyilván a gazdasági osztály által elvégzett számítással együtt fogjuk ezt előterjeszteni. A jövő évi várható finanszírozási számok és az iskolák bekerülési költsége mellett nyilatkoznunk kell arról, hogy 2013. szeptembertől fenntartás vonatkozásában mi legyen az iskolákkal. Egyelőre a jogszabályból úgy tűnik, hogy hiába integrált az összes intézmény, ezt valamilyen módon szét kell szedni, mert az óvodákra ez nem vonatkozik.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

149/2012. (VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*A város nevelési-oktatási intézményeinek beszámolója tevékenységükről, a személyi, tárgyi feltételekről, a következő tanévre való felkészülés teendőiről*” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények beszámolóját a 2011/2012-es tanévben végzett munkáról megismerte, azt elfogadja.

A Képviselő-testület a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és az ÁMK pedagógiai munkáját jó színvonalúnak értékeli, munkájukat megköszöni.

2. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ÁMK és a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának értékelését, valamint a javasolt intézkedési tervet megismerte, azt jóváhagyja.

3. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Teljes körű intézményi önértékelését megismerte, azt jóváhagyja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmények vezetőit.

Utasítja a polgármestert, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 104. §(6) bekezdése értelmében az értékelést és a javasolt intézkedést a város honlapján tegye közzé.

Határidő: Tájékoztatásra: augusztus 25.

Honlapon való közzététel: 2012. augusztus 25.

Felelős: polgármester

5. Hitelszerződési feltételek módosítása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szükséges elmondani, hogy ez nem egy újabb kötelezettségről szól, hanem a korábbi feltételek pontosításáról. Az iparüzési adó, gépjárműadó bevételek engedményezéséről szól, illetve az örökölt Beruházó Viziközmű Társulati tartozást kívánjuk hitelből megfinanszíroztatni. Lakás-takarékpénztári szerződések lejáratkori összegének engedményezését kéri a pénzügyintézet ahhoz, hogy hozzá tudjon járulni a szerződés megkötéséhez. Úgy tűnik a kormányzat is tisztában van azzal, hogy a beruházó viziközmű társulatoktól örökölt tartozást valamilyen módon kezelni kell, miután jogszabállyal sikerült megszüntetni, így jogszabály által szűnt meg a sárbogárdi is és ebből következően itt fakultatív elem nem nagyon volt, hogy mi ezt a mínuszt kívánjuk-e kezelni. Ezt egyszerűen ideadták nyilvánvalóan mindenfajta forrás biztosítása nélkül. Erre a jogalkotó más helyen kicsit szűkítve a mozgásterünket adta azt a lehetőséget, hogy a víz- és csatornarendszer üzemeltetéséből eredő bérleti díj, aminek az 50%-át egy testületi határozatban már a tavalyi évben is magunk kívántuk felhasználni, most is magunk kívánjuk felhasználni és fel is használtuk ennek a mínusznak a csökkentésére. Így ezekről szól ez a hitelszerződési feltételek módosítása tárgyú előterjesztés.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a javaslatot.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 150/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hitelszerződési feltételek módosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiakat határozza:

1. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 112/2012.(V.24.) Kth.sz. határozat 2. pontjában – mely a 80.000.000,- Ft éven belüli működési hitel felvételéről szól - leírtak szerinti döntés második bekezdését/mondatát az alábbiakra módosítja:

„Biztosítékként az önkormányzat a 2012. évben esedékes iparüzési adó és gépjárműadó bevételek engedményezését ajánlja fel.”

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2012.(III.29.) Kth.sz. határozatának 4. pontját visszavonja.

3. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. finanszírozásában a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt és a Sárbogárdi Beruházó Víziközmű Társulat között VH48D045403000 számon 2004. március 26-án létrejött kölcsönszerződésből eredő 235.699.000,-Ft összegű hitel 2012. november 30-án esedékes visszafizetési kötelezettségének teljesítéséhez 56.737.000,-Ft összegű adósságmegújító hitel felvételét határozza el. A hitel futamidejét 2012. október 1-től 63 hónapra, törlesztését 2013. szeptember 30- i kezdéssel negyedévenként - összesen 18 alkalommal - tervezi.

Fedezeteként 2009. január 1. után kötött 25 db Fundamenta lakástakarékpénztári szerződés kiutaláskori összegét, az üzemeltetésre átadott víziközmű vagyon használatából származó bevétel 50 %-át, valamint az érdekeltségi hozzájárulás hátralékokból befolyó bevételt ajánlja fel.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a

Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, és az engedményezési szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetéséből biztosítja a hitel visszafizetését.

A szerződéskötési díj fedezetét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal

hitelszerződés megkötésére: 2012. október 1.

6. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tavaly jelent meg ez az úgynevezett stabilitási törvény, amivel az önkormányzatok eladósodásának kívántak kormányzati szinten gátat vetni. Az akkor megjelent szabályzó rendszernek megfelelően éppen a víziközmű társulattól átvett teljes állományt, 235 millió forintot mi szerepeltettük a kötelezettségek között. Erre a jogalkotó azt mondta, hogy nem szükséges szerepeltetni. Természetesen az előbb említett ebből eredő tényleges 68 millió forint hiányt, amit hitelből finanszírozunk meg annak az aktuális évi törlesztőrészelei látszanak az előterjesztésben. Mint kötelezettségek látszanak.

Jelezni szeretném, hogy előterjesztésben szereplő első táblázat jó, míg a határozati javaslatban a 2015. év oszlopban a saját bevételek sorban hiba van. A helyes összeg 214.000 eFt.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

9.44 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 10 képviselő vesz részt.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a bizottságok által tett javítással.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
151/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a 33/2012.(II.10.) Kth. számú határozatát visszavonja, és az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét- eleget téve a 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 29.§ (3) bekezdésben előírtaknak - a következőképpen határozza meg:

adatok eFt-ban

<i>Bevétel megnevezése</i>	2012.	2013.	2014.	2015.
Helyi adók	170 000	170 000	170 000	170 000
Osztalékok, koncessziós díjak	24 111	24 000	24 000	24 000
Díjak, pótlékok, bírságok	14 000	14 000	14 000	14 000
Tárgyi eszközök, imm.javak értékesítése	6 392	6 000	6 000	6 000
Saját bevételek	214 503	214 000	214 000	214 000
Az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-a	107 252	107 000	107 000	107 000

Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek	2012.	2013.	2014.	2015.
<i>Előző években keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség</i>				
Fejlesztési hitel törlesztése	37 456	42 424	40 827	29 967
Kötvény tőketörlesztés (visszaváltás)	32 125	35 125	35 125	36 609
Fejlesztési hitel kamata	8614	6902	5579	5035

Kötvény kamata	2562	2402	1542	700
Összesen	80757	86853	83073	72311
Tárgyévben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség				
Európai Unió pályázat önrészének bizt. Szolgáltató hitel törlesztése	0	0	0	1712
Adósságmegújító hitel törlesztése	0	6304	12608	12608
Európai Unió pályázat önrészének bizt. Szolgáltató hitel kamata	0	1392	1392	1365
Adósságmegújító hitel kamata	473	5248	4113	2900
Összesen	473	12944	18113	18585
Mindösszesen:	81230	99797	101186	90896

Utasítja a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: polgármester

7. **Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 8/2012.(II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**
Beterjesztő: polgármester
Előadó: jegyző
gazdasági osztályvezető

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a 3. számú mellékletet cseréltük. Az előző napirendi pont tárgyalása során az úgynevezett kitekintős határozatban eltérések voltak, ezért kellett a 3. számú mellékletet cserélni.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: a Polgármesteri Hivatal alcím 2.) pontjában elég nagy számokat látunk bevételi előirányzatok átdolgozása –143.328 eFt, dologi kiadások –206.900 eFt. Ezeknek a magas összegeknek mi a magyarázata?

Harmath Józsefné: valószínűleg világosabb lenne, ha az önkormányzati sorban ez fel lenne tüntetve, ugyanis odakerült átcsoportosításra. Ez a tervezés gondjai, ami egyébként az előirányzat felhasználási jelentésben látszik is. Az előirányzat és a tény közötti különbség ott már mutatja, hogy az előirányzat a költségvetésben nem ott szerepel, ahol kellene. Azt tudjuk, hogy annak idején problémát okozott, hogy mit kell önkormányzati költségvetésbe megtervezni és mit kell a Polgármesteri Hivatal költségvetésében megtervezni és ez több tételből adódik össze. Tehát az önkormányzathoz került a Polgármesteri Hivataltól.

Juhász János: az utolsó mondat akkor nem érdekes, mert nem csökkent a felügyeleti szervtől kapott támogatás, csak máshol van.

Harmath Józsefné: így van. Tehát a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat közötti előirányzat mozgás jelenik itt meg, ami a későbbiek során tisztázódott, hogy kit, hol kell megjelölni.

Juhász János: köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását a javított 3. számú melléklettel.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
30/2012.(VIII.13.) önkormányzati rendelete
 Sárbogárd Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló
 8/2012. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról

**8. Önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok
 2012. évi támogatásának igénylése II. forduló**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a jogszabály két esetben ad lehetőséget az önhibájukon kívüli hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatoknak támogatás igénylésére. Ezzel picit szemben áll, hogy tavaly háromszor kaptunk támogatást. Az Országgyűlés egy év végi módosítással még tudott adni támogatást és így mindösszesen 66 millió forinthez sikerült hozzájutnunk a tavalyi év folyamán. Az idei évben 27 millió Ft összegű támogatást kaptunk, az eleve kimutatott hiányunk több mint 70 millió forint. Szükségesnek látjuk, hogy minél előbb megszülessen erre a képviselőtestület döntése. Az első fordulónál is megpróbáltunk igen pedánsan és igen korán elémenni a feladatnak. El is készítettük a kérelmet, majd a benyújtást követően megjelentettek egy másik kitöltési útmutatót, ami alapján félig át is kellett a kérelmet dolgozni.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
152/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2012. évi támogatásának igénylése II. forduló című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. Törvény 6. melléklet 2.pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I. A települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 12.855 fő.

II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 170.000 ezer forint összegű bevételt tervez.

III. Az önkormányzat 2012. évi módosított költségvetési rendeletét 130.000 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 50. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeink megfelel.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázatot a kiírás szerinti határidőre nyújtsa be.

Felelős: polgármester
 Határidő. 2012. szeptember 10.

9. **Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: két dolog miatt szükséges a rendeletet módosítani. Egy megnevezés miatt, továbbá a tűzoltóság épületeinek önkormányzati tulajdonból történő kikerülése miatt. Kérdezem az előadót kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Hozzászólás nem volt, Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
31/2012.(VIII.13.) önkormányzati rendelete
 az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való
 gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati
 rendelet módosításáról

**10. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló
 21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadót kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ez a napirendi pont Kúria Önkormányzati Tanácsának döntése alapján született, ami szerint amennyiben önkormányzattól vesz valaki ingatlant részletvétellel, és adott esetben van egy vételár hátraléka, vagy bármilyen más hátraléka, akkor ezt a hátralékot az ingatlanra jelzálogként rá lehet terhelni, csak ezt nem szabályozhatjuk helyben önkormányzati rendelettel, hanem elégséges ehhez a törvény szabályozása. Gyakorlatilag ilyen szempontból egy technikai dologra mutatott rá a Kúria, ami alapján meglehetősen sok rendelet kerül Magyarországon módosításra. Számos önkormányzatnak sikerült ezzel feladatot adni. Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
32/2012.(VIII.13.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló
21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

11. A közterületek elnevezéséről és a házzámozás rendjéről szóló rendelet elfogadása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ilyen rendeletünk nem volt eddig. A Magyar Posta Zrt, az Országos Mentőszolgálat stb. rendszeresen keresték az önkormányzatot azzal, hogy a szabályozásra szükség van, mert nagyon nehéz néha eligazodni a közterületeken.

Az előadót kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Etelvári Zoltán: személyigazolvány, jogosítvány esetleges cseréje során az új utcanév adása, megváltoztatása esetében a költségek viselése kit terhel?

Demeterné Dr. Venicz Anita: ha a lakcímet igazoló hatósági igazolványt vagy a forgalmi engedélyt cserélik az utcanév vagy házzámváltozás okán, az Illetéktörvény alapján illetékmentes.

Nedoba Károly: kaphatnék információt arról, hogy kb. hányan fordultak a házzámozási problémával az önkormányzathoz? Úgy tudom Rétszilason volt több probléma ebből kifolyólag.

Demeterné Dr. Venicz Anita: pontos számot nem tudunk mondani, de szinte heti rendszerességgel vannak ebből adódó problémák.

Dr. Sükösd Tamás: a Magyar Posta Zrt. gyakorlatilag folyamatosan presszió alatt tart bennünket. Megadom a szót a hatósági osztályvezető úrnak.

Dr. Varnyu Péter: a Kormányhivatal építéshatósági ellenőrzése során is felhívta a figyelmet a házzámozással kapcsolatos rendeletalkotás szükségességére. Ugyanis nem szabályozza törvényen kívül más a házzámozás kérdéseit, és bizony a rétszilasi probléma, amit képviselő úr is említett, valamint a lakótelep, illetőleg az Árpád utcának és még 7-8 olyan utcának, amelynek az egyoldalas, majd később kétoldalassá vált beépítése sok problémát okozott. Hitelszerződések esetében, bankoknál, pénzügyintézeteknél ezeket a házzámokat nekünk kellene igazolni a hivatalban, de ez eléggé önkényes. Míg ez a rendelet meghatározza, hogy a hiányzó, beépítetlen telkeknek a házzámozását hogyan kell végrehajtani. Ez magának az ügyintézőnek is útmutatást ad, azonkívül teljesen jogszerű lesz és nem egy ügyintéző által kvázi házzám-megállapítás, van, amit tulajdonképpen nem is tehetnénk meg rendelet nélkül.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ahogy azt a hatósági osztályvezető úr is jelezte, a törvény egy nagyon tág keretet ad. Gyakorlatilag szabályozza, hogy kell házszám, de ezen kívül sok támpontot nem adtak. A kialakult helyzetben számos utcát lehetne emlegetni, Tisza u. Homoksor, stb., ahol a későbbi beépítés miatt nagyon sok probléma van. Amire az osztályvezető úr utalt, a pénzügyekkel kapcsolatban, gyakorlatilag megérteni sem hajlandóak azt, ha mondjuk a földhivatallal utoljára 1976-ban volt egyeztetés és egy adott ingatlanhoz nem tartozik házszám csak helyrajz szám. Akkor hogy lehet az, hogy az embernek a személyi igazolványába bele van írva egy házszám és bizony eddig, ahogy az osztályvezető úr is mondta ügyintézés után a jegyző megbízásából az osztályvezető aláírásával született egy ilyen kvázi megállapító határozat viszonylag kevés jogalappal. Ezt tág körben alkalmazták országos szinten is, mert ha annak utána nézünk, lehet látni, hogy viszonylag újak ezek a rendeletek és jó sok van belőle. Nagy szükség van a szabályozásra az elmondottak miatt. A Magyar Posta Zrt. udvarias, de kemény hangú levelek sorát írta már eddig, hogy hogyan próbálja ő elhárítani a felelősséget, azért mert ez nálunk nincsen szabályozva. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Novák Kovács Zsolt: az utcanév megállapításával kapcsolatban lenne két módosító javaslatom. Az 5. § (3) bekezdésében szerepel „a család élő tagjai” fogalom. Véleményem szerint ez túlságosan tág, hiszen a magyar nyelv szerint a család annyira tágan értelmezhető, hogy az lehet négytagú, de lehet 170 tagú is, tehát ha mindegyiknek hozzájárulást kell adnia az utcanévre, az túl hosszadalmas lenne. Javasolom, hogy úgy fogadjuk el, hogy a *legközelebbi élő hozzátartozója írásban hozzájárul*.

A másik javaslatom, nekem kicsit diszkriminatívna tűnik, a személynevekről szóló magyar, illetve nem magyar kitételnek a szétválasztása. A (6) bekezdésben ne szerepeljen a magyar szó, hanem csak „Utca elnevezéssel emléket állítani olyan személynek lehet,” legyen. Illetve a (7) bekezdésből is vegyük ki a *nem magyar* szót, és csak személy maradjon. Az apropót számomra az adta, hogy az első bekezdésben sorolt fel olyanokat, hogy pld Sárbogárd város életében kiemelkedő szerepe volt, de csak a magyar személyekre vonatkoztatja ezt. Eszembe jutott, hogy ha jön egy nagybefektető, aki gyárat alapít és sajnálatos módon nagyon gyorsan elhalálozik és 10 évvel utána nem tudjuk neki megköszönni, hogy felvirágoztatta a várost. Tehát ezért lenne jó, hogy ha nem választanánk szét azt a dolgot a megfogalmazásban.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az alpolgármester által tett módosító javaslatokat az 5.§ (3), (6), (7) bekezdéseire vonatkozóan.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a módosító javaslatokat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a módosított rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a módosított rendeletet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
33/2012.(VIII.13.) önkormányzati rendelete
 a közterületek elnevezéséről és a házszámozás rendjéről

12. **A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló 3/2002.(II.1.) önkormányzati rendelet módosítása**
 Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Maga a módosítás technikai jellegű, ezt mindannyian tudjuk, hogy nem itt történik a meghatározás. A városi autóbusz-közlekedést elnyerő cég megtette azt az ajánlatot, amit ezt követően köteles is szolgáltatni. A szerződést is megkötöttük vele, a rendelet hozzáigazítása gyakorlatilag egy technikai dolog. Amit fontos megemlíteni, hogy ez a lakosságnak nem jelent többletterhet.

*10.04 órakor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 11 képviselő vesz részt.*

Nagy Tibor: nagyon bízom benne, hogy a nyertes pályázó a most alkalmazott sofőröket továbbra is alkalmazni fogja és meg is tartják a helyüket, továbbá rendes fizetést is fognak kapni.

Dr. Sükösd Tamás: benne van a pályázatban. A pályázó úgy fogalmazott annak idején, hogy miután ők egy csákvári székhelyű cég, a legkevesbé érné meg nekik, hogy minden reggel és éjszaka egy személyautóval idehozza a sofőreit, amikor itt vannak olyanok, akik a menetrendet és az útvonalat is pontosan ismerik, ráadásul közmegelegedésre végzik ezt a munkát.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

34/2012.(VIII.13.) önkormányzati rendelete

a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló 3/2002. (II.1.) önkormányzati rendelete módosításáról

*Dr. Sükösd Tamás 10.06 órakor 10 perc szünetet rendel el.
Szünet után folytatódik az ülés, jelen van 11 képviselő.*

13. Gyermekétkeztetés intézményi térítési díja megállapítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az EUREST Kft. az üzemeltető. A 2012. évi költségvetésben 2012. szeptember 1-től a gyermekétkeztetésben 4%-os emelést terveztünk. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: feltétlenül szükséges elmondani, hogy az EUREST Kft. az intézményi étkeztetésen kívül, a szociális étkeztetést is végzi egy korábbi szerződés alapján. A szociális étkeztetés most kerül közbeszerzésre, erről döntöttünk is. Egy egyeztetés eredményeképpen a korábban általunk tervezetthez képest az EUREST Kft. július, augusztus hónapra a szociális étkeztetés vonatkozásában eltekintett az előrejelzett emeléstől, azt nem kívánták érvényesíteni. Tehát abban az esetben, ha ők nyerne, az új szerződésbe kerül majd csak az új díj. Ezt a két hónapot közös egyeztetés eredményeképpen az EUREST Kft. nem érvényesítette. Ezt szeretném megköszönni nekik.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nedoba Károly: nagyon jó, ha az EUREST Kft-vel így meg vagyunk elégedve. Érdekességként mondom, hogy annak idején nagy ellenállás volt, meg lejáratás az akkori testület ellen. Azért most nem esne le a gyűrű az ujjukról azoknak, akik ezt tették, ha legalább egyszer kimondanák azt, hogy tévedtek. Jó, hogy annak idején jól döntöttünk.

Dr. Sükösd Tamás: igen, egyetértek ezzel teljesen. Annak ellenére is, hogy kormányzati szándék az, hogy forduljunk a helyi termelők felé a helyi közétkeztetésben, ami kistelepülésre rá is húzható, de 8-10 különálló intézménnyel, azzal az előírás halmazzal, ami jelen pillanatban van, gyakorlatilag ez teljesíthetetlen egy tőkeerős vállalkozás nélkül. Viszonylag nagy társaságok pályáznak ebben a vonatkozásban. Ami eddig még az EUREST Kft. mellett szólt itt a városban, hogy a megyei intézményekben jelenlevő szolgáltató által főzött étellel sem a gyerekek, sem a pedagógusok nem voltak elégedettek. Az EUREST Kft. menürendszeréről, az étel minőségéről jókat lehet hallani.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
153/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyermekétkeztetés intézményi térítési díja megállapítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiakat határozza:

A képviselő-testület a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait 2012. szeptember 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Bölcsőde:	315 Ft/nap + ÁFA
Óvoda összesen:	302 Ft/nap + ÁFA
ebből:	
- tízórai	56 Ft/nap + ÁFA
- ebéd	190 Ft/nap + ÁFA
- uzsonna	56 Ft/nap + ÁFA
Iskola összesen:	404 Ft/nap + ÁFA
ebből:	
- tízórai	74 Ft/nap + ÁFA
- ebéd	256 Ft/nap + ÁFA
- uzsonna	74 Ft/nap + ÁFA

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőket értesítse.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a bölcsődei térítési díj változatlansága miatt a 2012. évi költségvetési rendeletet dolgozza át.

Határidő: intézményvezetők értesítésére: 2012. augusztus 25.

költségvetési rendelet módosítására: soron következő rendelet módosítási időpont

Felelős: jegyző

- 14. A gyermekvédelem helyi rendszeréről és a gyámügyi igazgatásról szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Mivel hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

35/2012.(VIII.13.) önkormányzati rendelete

a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 15. A vizi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2012. I. félévi bérleti díj felhasználásról döntés**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: mint arra korábban is utaltam a víziközművekért bérleti díjat fizet az önkormányzat részére a teljesen önkormányzati tulajdonú Fejérvíz Zrt., aminek 78 önkormányzat a tulajdonosa. A bérleti díjat két részre osztottuk már a költségvetés elfogadásakor is. Az egyik részét, amivel úgymond saját magunk rendelkezünk az előbb említett víziközmű hitelbe törlesztettük bele teljes egészében. A másik részéért pedig különböző munkálatokat végez el a Fejérvíz Zrt. ezen a rendszeren. A munkálatok műszaki tartalmának vonatkozásában korábbi testületi üléseken, illetve a PVVB üléseken többször visszaadásra került az anyag pontosítás végett. Ezt követően tisztult le az, hogy milyen munkálatokat kell a Fejérvíz Zrt-nek elvégezni. Ennek a műszaki megvalósítását és ellenőrzését a műszaki osztály folyamatosan végzi. Az előterjesztésben láthatók a számok, összegek. Nyilván ennek van egy jelentősen részletesebb összesítője is, amit a műszaki osztály mindegyik szám mögötti esetleges részletes műszaki tartalommal el tudja mondani. A

PVVB elnökének megkeresésére tudomásom szerint a műszaki osztály el is végezte, sikerült tisztázni néhány olyan számot és kérdést, ami nem volt elsődlegesen tiszta.
Van-e kérdés az előadóhoz a részletes vitát megelőzően?

A Képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
154/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2012. I. félévi bérleti díj felhasználásáról döntés” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

A 2012. év I. félévében bérleti díjként elszámolható összeg (7.750.028 Ft + ÁFA) 50%-a (3.875.014 Ft + ÁFA), csökkentve az előre megfizetett bérleti díj I. félévre eső összegével (547.833 Ft + ÁFA) **3.327.181 Ft + ÁFA**. Erről az összegről a Fejérvíz Zrt. számlát állít ki az I. félévi bérleti díj terhére.

A 35/2012. (II.10.)Kht. számú határozatban engedélyezett munkák közül a 2012. I. félévében a Fejérvíz Zrt. **4.300.000 Ft + ÁFA** összegű munkát végzett el az alábbiak szerint:

Sárbogárd ivóvíz	e Ft + ÁFA
- Pusztaegres 1/a kút bélelése	3300+ÁFA
Sárbogárd szennyvíz	e Ft + ÁFA
- Szennyvíz aknafedlapok cseréje, szintre emelése	1000+ÁFA
Összesen:	4300 Ft+ÁFA

Tekintettel arra, hogy a Fejérvíz Zrt. által 2012. I. félévben elvégzett munkák számla szerinti összege magasabb, mint az I. félévi bérleti díjként elszámolható összeg, így a különbözet (972.819 Ft + ÁFA) a várhatóan magasabb nyári fogyasztás miatti nagyobb összegű II.

félévi bérleti díj terhére kerülhet elszámolásra, amennyiben a II. félévi bérleti díj a fedezetet biztosítja.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a szolgáltatót és kérje a határozatban szereplő **3.327.181 Ft + ÁFA** összegről számla benyújtását.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: polgármester

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt a szolgáltató felé az I. félévi bérleti díjként elszámolható **7.750.028 Ft + ÁFA** értékű, az előre megfizetett bérleti díj I. félévre eső összegével (**547.833 Ft + ÁFA**) csökkentett **7.202.195 Ft + ÁFA** összegű számla kibocsátására.

Határidő (számla kibocsátására): 2011. szeptember 30.

Felelős: jegyző

16. **„Újratervezés” – Sárbogárd város központjának megújítása című, KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 jelű pályázat önerejének igazolása**
Előadó: **polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a városrehabilitációra a Római Katolikus Egyházzal nyertünk közösen. Saját önerővel együtt mintegy 233 millió forint forrásnak kell rendelkezésre állnia. A támogatási szerződés aláírásra került és részletesen közzé kívánjuk tenni, bár társadalmi egyeztetés előzte meg, hogy ebben pontosan mik valósulnának meg a kivitelező kiválasztását követően. Erre nyertük a 233 millió forintot önerővel együtt. Ezt a jövő év végéig szükséges befejezni. A tervezési szakaszban részleteztük a szükséges önerőt. Most a közreműködő szervezet, a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség előírta, hogy mindezt pontosítsuk éves szinten is, hogy mikor mi kerül ebből az önerőből felhasználásra. Zárójelben jegyzem meg, hogy kicsit álságos az a része, hogy még a fizikai tervezés szakaszában nem kérdezte meg senki, hogy a terveket miből fogjuk kifizetni. Ez a dolog tud is előre haladni, de most pontosításra van szükség. A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: a közbeszerzési eljárás lefolytatás után megkezdődhetnek a városközpont kivitelezési munkálatai, ez szerepel az előterjesztésben. Illetve már ez évre majdnem 5 millió forint saját forrást kell biztosítani. Hallhatnánk arról valamit, hogy mikor kezdődnek a munkálatok az idén, és mi mindent tervez a városvezetés az idén kivitelezni ebből?

Dr. Sükösd Tamás: erről, ha lehetséges külön adnék egy részletes tájékoztatást. Az 5 millió forint saját forrásról annyit, hogy igazából az olyan előleg, amit most visszakapunk, amit már megfinanszírozott a város korábbi testületi döntések alapján. Ennek ellenére a korábbi döntés az volt, hogy a pénzügyi megítélésünk szempontjából kedvezőbbnek tűnő fejlesztési hitellel oldjuk meg teljes egészében. Az építési munkálatokról külön tájékoztatást adnék, mert még zajlik a pontosítása. Van egy oszlopdiagram, hogy mikor milyen munkálatot kell megkezdeni

és elvégezni, amit már tulajdonképpen a KDRFÜ is többször jóváhagyott. Erre külön szánnék időt, ha úgy megfelelő lenne és külön részletes tájékoztatást tudok róla adni.

Ebben a tekintetben egyébként egyidejűleg kezdődne meg a művelődési ház felújítása olyan módon, hogy nyílászáró cserék, fűdém szerkezet szigetelés és belső burkolatok cseréje. A 100 éves óvodának a könyvtárrá alakítása gyakorlatilag végigvonul a teljes projekten, mert az egy összetettebb és hosszabb folyamat. A kötelező úgynevezett zöldterület felújítás a Hősök tere környékén nyilván a vegetációs időszakon kívüli kezdéssel szükséges. Ezen kívül a Hősök terén lévő szoborparknak az olyan típusú építészeti feljavítása, ami lehetséges anélkül, hogy mondjuk ezzel az Orosz Dumát kellene keresnünk, síráthelyezések és egyebek nyilván nem férnek bele ebbe az időszakba. Illetve a piac kialakításához az előkészítő munkálatok is megkezdődnének a Polgármesteri Hivatal mögött. Nagyon röviden ez a műszaki tartalom. Emlékezetem szerint, de ezt lehet, hogy rosszul mondom az ügyfélszolgálat áthelyezése nem most kezdődne, hanem később. Nincs most előttem a táblázat, de benne van a Polgármesteri Hivatal úgynevezett köszönő részének a felújítása és az ügyfélszolgálat áthelyezése és természetesen egyidejűleg ennek a földszinti résznek a rehabilitációs szakmérnök bevonásával történő akadálymentesítése. Ez olyan pályázati kitétel, ami nélkül gyakorlatilag egyetlen forint sem költhető el. Sajnos a rendelkezésre álló összeg arra nem alkalmas, hogy a Polgármesteri Hivatal teljes hőtechnikáját felújítsuk, mert az egy jelentősen nagyobb összeget venne igénybe. Arra volt a közreműködő szervezet hajlandó, hogy ha fizikailag leválasztható egységet találunk, lásd ügyfélszolgálat a belépő részen picit az Okmányiroda alakításával, de minimális szintű alakítással, akkor arra hajlandóak támogatást adni. Egyébként csak úgy adnak támogatást, ha egy épületet az elejétől a végéig körbeviszünk. Ennek némiképpen ellentmondani látszik, hogy a művelődési ház színháztermének felújítására nem alkalmas a pályázat, mert előttünk ismeretlen okból vélhetően úgy fordították le a pályázati kiírást, hogy a 100 fő befogadóképességet meghaladó színháztermekre nem lehet fordítani egy forintot sem. Próbáltuk felvetni, hogy teszünk bele egy mobil falat, leválasztjuk 100 férőhelynél, de azt mondták, hogy ha még lefalazzuk, akkor sem lehetséges. A színházteremnek 350 fő a befogadóképessége ülőhelyekre tekintve. A művelődési házon, ha minden jól megy úgy tudunk körbeérni, hogy ez a felújítás a színháztermet nem fogja érinteni, de az összes többi részt igen. Mindenképpen szeretnék adni egy pontos ütemtervet, ha teljes egészében letisztul a közbeszerzés. Elfogadható így?

Juhász János: igen.

Ferencz Kornél: a színházterem felújításának a költsége mennyi lenne?

Dr. Sükösd Tamás: A színházteremnek levegőcserélő rendszere tulajdonképpen nincs. Egy ezzel foglalkozó professzionális helyi vállalkozóval felmértük mindenfajta kötelezettség nélkül a művelődési ház vezetőjével a költséget. Sajnos a gyári anyagköltsége is meghaladja a 10 millió forintot csak a szellőztető rendszer kialakításának és akkor abba még – nem emlékszem pontosan – beépítés benne van-e, vagy ez csak az anyagár? Nem tartom kizártnak, hogy ez csak az anyagár. A felújításnak egy jelentős részén ezzel túl lennénk, nagyon sokat javulna a komfortérzet a színházteremben, de mindannyian tudjuk, hogy a széksorok cseréjére is szüksége lenne.

Ferencz Kornél: ha a művelődési ház esetében az elmondottak szerint nyílászáró cserék, fűdém szerkezet szigetelés és belső burkolatok cseréje megtörténik, illetve a téren is történnek újítások, nem lenne célszerű forrást átcsoportosítani, hogy ne kelljen kétszer felújítást végezni?

Dr. Sükösd Tamás: figyeljük a pályázatokat, de még hasonló kiírás sincs. Eleve a 10.000-20.000 fő közötti városok eléggé mostoha gyerekei voltak eddig mindegyik kormánynak.

Tehát viszonylag kevés pályázat van, amibe beleférünk. Nem adtuk fel, a művelődési ház vezetője is nagy harcosa ennek az ügynek, most a LEADER-en nyert a fűtőkorszerűsítésre is. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
155/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az „„Újratervezés” – Sárbogárd város központjának megújítása című, KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 jelű pályázat önerejének igazolása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott – miután a Közép-Dunántúli Regionális Operatív Program Irányító hatóságának vezetője az „Újratervezés” – *Sárbogárd Város Központjának megújítása* című KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 jelű pályázatot támogatásra érdemesnek ítélte – a pályázathoz szükséges 30.371.688 Ft önkormányzati önerőt biztosítja.

A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma:

József Attila utca	522
József Attila utca	554/2
Hősök tere	622
Hősök tere	655
Hősök tere	656
Hősök tere	657
Hősök tere	658/2
Hősök tere	658/3
Ady Endre utca	690/33

A pályázat összköltsége: 233.581.661 Ft

Az elszámolható költségek mértéke: 231.003.712 Ft

A pályázati támogatás összege 199.929.453 Ft.

Az önkormányzati önerő (saját forrás) teljes összege: 30.371.688 Ft

KDOP-3.1.1/B-11-2012-0001 jelű fejlesztéshez szükséges saját forrás évenkénti bontása:

Az önkormányzati saját forrás 2012. évre vonatkozó összege:	4.810.899 Ft
Az önkormányzati saját forrás 2013. évre vonatkozó összege:	25.560.789 Ft
Az önkormányzati saját forrás teljes összege összesen:	30.371.688 Ft

A Képviselőtestület a projekt megvalósításához 2012. évben szükséges 4.810.899 Ft összegű saját forrást a 2012. évi költségvetésében biztosítja. A fennmaradó 2013. évben szükséges 25.560.789 Ft összegű saját forrást a 2013. évi költségvetéséből biztosítja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a fejlesztés megvalósításához szükséges szerződések megkötésére, engedélyek beszerzésére, nyilatkozatok megtételére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy nyilatkozzon a saját forrás biztosításáról.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendelet módosításáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

18. Pályázat benyújtása EU Önerő Alap támogatásra Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ahogy már az előbb is említettem a helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója, tehát a felszíni vízelvezetéses projektünk, ami ÁFA-változás miatt bruttó 103 millió forintot meghaladó összegű, azon szerencsés projektek közé tartozik, amely része annak a kiírásnak ahol EU Önerő Alapot lehet igényelni. A pályázat 90%-os támogatottságú és most még az önerőnek a 60%-a is igényelhető az EU Önerő Alapból. A korábbi évek gyakorlata az volt, ha valaki a jogszabályi feltételeknek megfelelt, akkor a támogatást meg szokták ítélni. Erősen bizakodunk, hogy most is így fog történni és akkor a felszíni vízelvezetéses projekt az önkormányzatnak viszonylag kevés pénzébe kerül, ehhez szükséges az EU Önerő Alapnak az igénybevétele. A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: ennek a vízelvezetésnek a munkálatai mikor kezdődnek meg?

*10.41 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 10 képviselő vesz részt.*

Dr. Sükösd Tamás: ha minden ütemezés szerint halad, akkor szeptember közepén megkezdődhetnek a munkák, amit december 31-ig be kell fejezni. A közbeszerzés jelen pillanatban zajlik. Augusztus 22-én lesz a borítékbontás. Szeptember 3. körül várható a szerződéskötés. Varga Istvánt kérdezem, hogy jól mondom-e?

Varga István: szeptember 10-11. körül várható a szerződéskötés.

Dr. Sükösd Tamás: a szerződéskötést követően, gyakorlatilag másnap lehet kezdeni a munkát, mert nyilvánvalóan ezen csak olyan cég indul el, aki tudomásul veszi azt, hogy jelen pillanatban is zajlik több helyen ilyen folyamat. Ezek úgynevezett szállítói finanszírozásban vannak túlnyomórészt. Tehát csak olyan cégek tudnak elindulni, akik kellően tőkeerősek ahhoz, hogy a munkálatokat – nem mondom, hogy befejezzék – de jelentős hányadáig eljussanak, mire a közreműködő szervezet odajut, hogy a pénzt adja.

Nedoba Károly: nem a Nyerges?

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszönöm a kérdéset, nem. Egyébként van Fejér megyében egy másik társaság, aki ezekre a mélyépítési munkálatokra nyert 6-7 milliárd forint közbeszerzést. Mi ezeket a nagyságrendű cégeket már a kiírásból is kizártuk visszagondolva az elmúlt 20 év olyan tapasztalataira, hogy ha egy kisberuházásra elmegy egy nagy multinacionális cég, akkor biztos, hogy a 625. alvállalkozóval fogunk veszekedni, aki már lehet, hogy decemberben sem lesz meg cégjegyzékszerűen, ezt mi nagyon nem szeretnénk. Ebben a tekintetben annak a cégnek legalább múltja legyen, akivel leszerződünk, meg reményeink szerint jövője is, semmiképpen ne legyen multi cég, aki a munkát leosztja számunka ismeretlen alvállalkozóknak.

Etelvári Zoltán: lehetne súlyozni, hogy mivel kezdjék a munkálatokat?

Dr. Sükösd Tamás: bízunk ezt a kivitelezőre azon kívül, hogy a rövid idő miatt, akik eddig egyáltalán számításba jöttek mindenki azt mondta, hogy itt az aki nem tud egyszerre több munkaterületen felállni és folyamatosan dolgozni, annak esélye sincs ezt a dolgot befejezni. Összesen 3 hónap lesz a munkák elvégzésére. Azt még hozzá kell tenni, amit itt lehet látni a listát, hogy mi valósul meg belőle arra kész terveink vannak, ezt a tervet kell megvalósítani, ezt hagyta jóvá a közreműködő szervezet, ebben fakultatív elem nincsen.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
156/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása EU Önerő Alap támogatásra” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Belügyminiszter **6/2012. (III. 1.) BM rendelete** „az önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről” alapján EU Önerő Alap támogatás iránt 2012. évben kiírt támogatási konstrukcióra pályázat benyújtását határozza el.

A rendelethez kapcsolódó pályázati konstrukció száma: KDOP-411/E-11

Pályázati azonosító: KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018

A projekt címe: Sárbogárd városközponti területeinek vízrendezése, csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése

A pályázat célja: Sárbogárd Város vízrendezése

A projekt Sárbogárd település közigazgatási területén az alábbi utcákat érinti:

Tinódy utca, Németh sarok, Sövény utca, Nyíl utca, Hősök tere, Szent István utca (vasút alatti áteresz)

A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi számai:

Vasút alatti átvezetés	1817/1	
Hősök tere, műv. ház mögötti folyóka	655	Hősök tere
	658/3	
	690/33	lakótelep
	659	
Hősök tere, díszterem előtti folyóka	690/33	lakótelep
	658/2	Hősök tere
	655	Hősök tere
Hősök tere, 30 cm-es csatorna víznyelővel	655	Hősök tere
Németh sarok	690/33	lakótelep
	659	
	660/1	
	660/2	
	625	Németh sarok
	605	Rózsa Ferenc utca
	645	Németh sarok
	644	Németh sarok
	640	Németh sarok
	635	Németh sarok
Tinódy utca	2148	Tinódy utca
Tinódy ST8-2-2-1	2148	Tinódy utca
Nyíl utca	2422	Nyíl utca
	2148	Tinódy utca
Sövény utca	2394	Sövény utca
	2148	Tinódy utca

A projekt összköltsége: 103.906.201 Ft

KDOP pályázati támogatás összege: 93.515.581 Ft

A saját forrás teljes összege: 10.390.620 Ft

A projekt 2012 évben valósul meg.

KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018 jelű projekt saját forrás összetétele:

Az önkormányzati önrész összege:	4.156.248 Ft
EU Önerő alap támogatás összege:	6.234.372 Ft
Saját forrás összesen:	10.390.620 Ft

Az EU Önerő Alap rendelet alapján igényelni kívánt támogatás **6.234.372 Ft**, mely KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018 azonosító számú „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója” pályázati konstrukcióra benyújtott „Sárbogárd városközponti területeinek vízrendezése, csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése” című pályázat saját forrásának 60 %-a.

Az igényelni kívánt 6.234.372 Ft-os összeg pénzügyi ütemezése:

- a teljes összeg felhasználása a 2012. esztendőben történik meg, KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018 azonosító számú „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója” pályázati konstrukcióra benyújtott „Sárbogárd városközponti területeinek vízrendezése, csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése” pályázatban meghatározott ütemezés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására, illetve a jelen határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére.

A képviselőtestület a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét az Önkormányzat a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy amennyiben az önkormányzat nem nyeri el a támogatást az EU Önerő Alapból, akkor azt az összeget a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

19. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását. A Képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 157/2012.(VIII.03.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

20. Bejelentések

22/1. 2012. május 11-i és június 08-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről.

Dr. Sükösd Tamás: Nedoba képviselőtársunkat kérdezem, hogy a műszaki osztály eljáró képviselője által megadott válasszal egyetért-e?

Nedoba Károly: nem. Az első kettővel nem akarok foglalkozni, illetve Erős Ferencről kérdezem, hogy mikor lesz kicserélve a művelődési ház előtt lévő kandelláber?

Erős Ferenc: a területgazda információja szerint hamarosan.

Nedoba Károly: még az idén?

Erős Ferenc: igen.

Nedoba Károly: a Boros Mihály emlékpark fűvágásával kapcsolatban úgy érzem, hogy ez egy bürokratának a válasza. Ebben a kérdésben majd a KÖZÉV Kft. vezetőjéhez fordulok. Ferencz Kornél képviselőtársammal közösen lobbizunk ebben az ügyben és meggyőzzük a KÖZÉV Kft. vezetőjét, hogy a Boros Mihály emlékparkban május 1-re, augusztus 20-ra legyen levágva a fű. Természetesen úgy, hogy ne kerüljön a város pénzébe.

A másik válasz a Boros Mihály emlékparkban lévő padok festéséről szól. Ezt a választ akkor tudom elfogadni, ha Etelvári Zoltán is elfogadja. Etelvári Zoltán 2002-2006-ig a Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság elnöke volt. Nekem ő az iránymutató ebben a kérdésben. Mindenhol ott volt, tette a dolgát, ha vitatkoztunk is, gyakorlatias volt. Ha Etelvári Zoltán el tudja fogadni azt a választ, hogy a kültéri padok festéséhez festő brigád kell és nem elég két ecset meg egy csiszolópapír, akkor én is elfogadom. Van 10-12 pad, már júniusban bejelentettem ezt a dolgot, ha hetente lefestettek volna egy padot, akkor is el lett volna már végezve ez a munka.

Etelvári Zoltán: nem tudom elfogadni. Van itt elég sok közmunkás nő. Odamegyek megmutatom, hogyan kell lefesteni a padot és lefestik. Úgy gondolom, nem kell festő brigád ehhez a munkához. Véleményem szerint csak kifogás.

Nedoba Károly: ha a képviselőtestület elfogadja a választ, tudomásul veszem. Azt szeretném kérni Polgármester Úrtól, mint a közmunkások munkáltatójától, hogy hass oda, hogy legyenek lefestve a padok legalább augusztus 18-ra. Nem tudom elfogadni ezt a választ.

Dr. Sükösd Tamás: azt azért feltétlenül szükséges figyelmetekbe ajánlanom, hogy az egyik tagintézménynek a vezetője a múltkor köszönte meg az iskola festését, a másik pedig üzent, hogy az összesen kettő festőnkkel most már a második iskolát festik és a harmadikba azért nem kell festeniük, mert ott állandó karbantartók vannak és azt mondta az intézményvezető, hogy ugyanazon pénzügyi keretbe inkább anyagot adjunk, ő meg a saját karbantartóival elvégezteti a festést. Bízunk meg két közmunkást. Erre szeretnék elmondani egy olyan példát, ami a hétfői napon volt, amikor már a negyedik ember hívott, hogy mit képelek, hogy a sárszentmiklósi temetőnek a kerítését olyanokkal festetem – két hölgygel – akik már mindent összekentek, a betont, a fűvet, mindent. Kiderült, hogy két lelkes önkéntesről van szó, akiket a KÖZÉV Kft. vezetője bízott meg ezzel a munkával. Nem lett belőle

közmegelekedés. Eddig azt próbáltuk megtenni, hogy a karbantartók végezzék ezeket a munkákat, hogy a minőség is megfelelő legyen. Azt mindenkitől kérem, hogy vegye figyelembe, hogy az elsődleges szempont az volt, hogy gyakorlatilag a tanítás befejezését követő napon megkezdődött az iskolai karbantartás és folyamatosan zajlik is.

Nedoba Károly: a június testületi ülésen tettem ezt a bejelentést.

Dr. Sükösd Tamás: mivel nem fogadod el a választ, mindenképpen a képviselőtestületnek kell szavazni róla. Ebben a tekintetben ügyrendileg ettől eltérni sem lehet. Szavazásra teszi fel a válasz elfogadását. Kérem, hogy aki a válaszban foglaltakat elfogadja kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselőtestület 6 igen, 3 nem, 1 tartózkodó szavazattal a választ elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Érsek Enikőt kérdezem, hogy elfogadja-e a bejelentésére adott választ?

Érsek Enikő: igen elfogadom, és köszönöm szépen.

Dr. Sükösd Tamás: Etelvári Zoltán képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a bejelentésére adott választ?

Etelvári Zoltán: nem tudom elfogadni a választ. Nem igaz, hogy nincs annyi pénz, hogy pld. a Baross utcában lévő kátyúkat megcsináltassuk. Visszatérve a festéshez, ott vannak a közmunkás asszonyok, van olyan közöttük, akire rá lehet bízni ezt a feladatot. Meg tudnák csinálni. Olyan kitérők ezek a válaszok, mintha nem akarnák megcsináltatni, amit a képviselők bejelentenek. „Az építő-karbantartó brigád jelenleg a Pusztagegri ravatalozó felújításán dolgozik. A felújítási munka befejezése után tudjuk az út és járdajavításokat elvégezni.” Hamarosan kezdődik az iskola, nagyon sok gyerek itt jár be a Központi Általános Iskolába. Úgy néz ki, mintha nem lenne gazdája a városnak és közben nagyon sok közmunkás nem végzi a munkáját én legalábbis ezt látom sok helyen. Nem tudom elfogadni ezt a választ.

Dr. Sükösd Tamás: feltétlenül elmondanám, hogy a közmunka átalakuló rendszerében mindegyik képviselőnek, aki azt mondja, hogy nem jó a rendszer ajánlom figyelmébe, hogy akinek van rá egy fél napja fogunk szólni, hogy mikor jöjjenek ellenőrizni. Jöjjön be és nézze meg! Külterület vonatkozásában pld. 210 km árkot kellett kitisztítani. Készen van. Az a része azt gondolom, hogy elég komoly munka. Mellette heti szinten ellenőrzik, hogy mindenki azt a feladatot végzi-e, ami a munkaköri leírásában szerepel és a munkaköri leírásoktól nem nagyon térhetünk el, mint ami vonalat adott hozzá a munkaügyi központ. Tehát karbantartó munkát leginkább karbantartóval lehetne végeztetni.

A követ a Tüzépen vásároljuk, mivel a bánya 6 hónapja zárva van. A legközelebbi bányánál a vásárlást fuvar gyakorlatilag megöli. Tehát ahonnan lehetne kedvezményesen pld. 430 Ft-ért követ venni, ott 600 Ft-ba kerül a fuvar.

Mondok egy példát: Magyaralmás nincs messze, ott áll a depón 10.000 tonna kő, ami nekünk jó lenne. Akkora ára van, hogy akkor már egyszerűbb, ha a transporter kétszer kimegy a Tüzépre, vagy szólunk valakinek, aki egy IFA-val megy körbe. Most egyébként ezt már meg is kezdtük. Attól a túlzástól tekintsünk el, hogy az iskolakezdésre nincsen készen. Augusztus 3. van, az iskola egy hónap múlva kezdődik. Megértem, hogy a választ nem fogadod el, de ha van rá egyszer egy fél napod gyere be az ellenőrzésre és nézd meg, tanulságos.

Etelvári Zoltán: megnézem. Javasolnék valamit: van pár fuvarozó barátom. Anno viszfuvarba szinte üzemanyagárba hoztak követ. Most is megtennék, csak meg kéne keresni őket. A Munkaügyi Központ mondja meg, hogy mi mit csinálhatunk?

Dr. Sükösd Tamás: nem, de a Munkaügyi Központ adja hozzá a közmunkát, és a Belügyminiszter felügyeli. Kialakított rá egy komplett rendszert. Bennünket pld. Váradi Károly nyugdíjas rendőr ezredes úr felügyel. Rendszeresen jár ide, neki van egy táblázata, hogy hány embert vettünk fel, milyen munkára, azok mit csinálnak, hol vannak. Volt olyan, amikor déli 12 órakor 38°C-ban arra kérte a programvezetőt, aki ugyanannyit keres mint a többi közmunkás, hogy vigye ki külterületre ellenőrizni. A Munkaügyi Központ is végrehajt. Tehát ebben a tekintetben mi a kormányzati közmunkaprogramot végrehajtjuk, nem kitaláljuk.

Etelvári Zoltán: nagyon sokan nem értik, hogy ha ott vannak az emberek, pld. 30 főnek egy hétre meghatározom a munkájukat, nem csináltathatjuk velük a festést?

Dr. Sükösd Tamás: egyrészt megvan a létszám, létszámbeli megkötésünk van. Úgy nézett ki ez pld. a városüzemeltetésnél, hogy ha jól emlékszem 6 órás munkaidőben, 5 hónapra szakképzetlen az átlag, és ettől tudunk eltérni. Ahogyan ezt a költségvetési koncepciónál éppen Juhász János képviselőtársunk egy tanulságos táblázattal mutatta ki, hogy ha fölvennénk szakmunkásokat 8 órába, akkor lenne kb. 10 emberünk ugyanerre a pénzügyi keretre. Ehhez képest van most pld. akiket a segélyezésből át tudtunk emelni a közmunkába az 260 ember. 260 olyan ember, aki ha jövőre nem talál munkát, akkor nem esik ki a szociális hálóból, hanem 2013-ban legalább segélyt tud kapni. Tehát a másik oldalt is figyelembe kell venni, ha felveszünk rengeteg szakképzetlent aki csak kisegítő munkát végezhet, akkor ővele a saját felelősségünkre végeztetünk szakmunkát. Ha valami baja lesz, valamit elszenved akkor az nyilvánvalóan a mi felelősségünk. Számos olyan dolog van, ami ebben a tekintetben nagyon megkötött és a kormányzati elsődleges szándék az, hogy minden segélyezettnek legyen meg a 30 napi jogviszonya, vagy jövőre nem kap semmit. Ebben a tekintetben mondhatnám azt, és el is hangzott a Megyei Munkaügyi Központ egyeztetése során, hogy ha ugyanennyi pénzből 80 szakképzett embert fel lehetne venni, akkor az utcán sem lenne semmi gond és a karbantartást is befejeztük volna egy hónap alatt az összes intézményre vonatkoztatva. De nem lehet. Tehát úgy kell betölteni a keretet, hogy a városüzemeltetésben az átlag 5 hónapra, szakképzetlen közmunkások, 6 órás munkaviszonyban. Amikor ettől elkezd valaki eltérni, szakképzett, garantált bér, magasabb, 8 órás munkaviszony. Akkor az mind ebből a keretből megy le. Tehát az azt jelenti, hogy gyakorlatilag jelentősen kevesebb embert tudunk foglalkoztatni. Azt meg nem engedhetjük meg magunknak, mert akkor jövőre azért kell tartanunk rendkívüli ülést, hogy miként csoportosítsunk át az ESZB-nek egy akkora összeget, ami nem fog a rendelkezésünkre állni, hogy ezeknek az embereknek méltányossági alapon tudjunk segélyt adni, mert a szociális törvény szerint akinek nincs meg a 30 napja az nem kap semmit. Ezt is figyelembe kell venni. Így néz ki a rendszer. Ez így vagy működik, vagy nem. Ezt kell végrehajtanunk.

Etelvári Zoltán: így semmi értelme nincs az egésznek.

Dr. Sükösd Tamás: de van értelme.

Etelvári Zoltán: az, hogy kapnak segélyt, de tulajdonképpen értéket nem hozunk létre.

Dr. Sükösd Tamás: a külterületen dolgozó közmunkások hoznak létre értéket. Az útfenntartók hoznak létre értéket. Azt várják tőlünk, hogy jövőre is ennyi főt foglalkoztassunk. Még egy dolog, amit szükséges elmondani, a városüzemeltetési és egyéb ilyen belterületi feladatokra a teljes kistérség 270 státuszt kapott. Abból 222 nálunk dolgozik. Akiket a kisebb települések nem tudtak foglalkoztatni létszámba, mindenkit felvettünk azért, hogy a lehető legkevesebb olyan segélyezettünk legyen, akinek nem lesz jövőre még

segélyalapja sem. Nyilván van kritika, érheti kritika a munkát, de a másik oldalt is kell figyelni, hogy 2013-ban is kell tudni működtetni. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán képviselő bejelentésére adott válasz elfogadását. Kéri, hogy aki a válaszban foglaltakat elfogadja kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselőtestület 8 igen, 2 nem szavazattal a választ elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Macsim András képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a bejelentésére adott választ?

Macsim András: az biztos, hogy az ingatlantulajdonosok feladata, hogy az árkokat rendben tartsák. Ez Sárszentmiklóson elég kérdőjeles. A válaszban az szerepel, hogy „a gabona, illetve a malom utcafronti szakaszán közmunkásokkal összegyűjtjük a szemetet”.

Dr. Sükösd Tamás: többször is összeszedték már.

Macsim András: én még egy embert nem láttam, aki ezeken a helyeken a szemetet összeszedte volna. Kérdezem, hol vannak a közmunkások? Senki nem látott még eddig közmunkást Sárszentmiklóson.

Dr. Sükösd Tamás: a malom előtt nincs árok. A város déli részén megkerestük azt a tulajdonost, aki ellen többször különböző módokon léptek fel. Amikor felhívtak, hogy tegyék rendbe, megtaláltuk az ingatlan tulajdonosát, de ennek ellenére kimentek a közmunkások és levágták az árokban a fűvet is. Most megint a fővárosba kell küldenünk felszólító levelet, ami 3 hónap múlva visszaérkezik ismeretlen felirattal. A malom előtti terület legkisebb baja, hogy szemetes, a legnagyobb baja, hogy nem lehet rajta lassan elmenni, de valóban ott szinte mindegyik cég külön-külön is felszámolás alatt van és egymással is vitatkoznak. A választ elfogadod?

Macsim András: elfogadom.

Dr. Sükösd Tamás: Nagy Tibor képviselőtársam elfogadja-e a bejelentésére adott választ?

Nagy Tibor: elfogadom. Azt kell látnunk, hogy bizonyos értelemben tűzoltás van. Egy kicsit a bürokrácia is köti a Polgármesteri Hivatal kezét. Elfogadom a választ és belátom, hogy kicsit nehezebb a feladat, mint amit én magam is gondoltam az első perctől.

Dr. Sükösd Tamás: van egy viszonylag komoly összetűzésünk egyéb szervezetekkel. A közmunka nálunk egy adott területre koncentrált. A kormányzat meghirdette az országos közmunkát is. A 63-as út melletti részeket rendbe tevő közmunkás brigádja a Közútkezelőnek gyakorlatilag 90%-ban olyanokból áll, akiket korábban mi vettünk fel közmunkára, de tekintettel arra, hogy az országos közmunkába az egyéb juttatások szempontjából árnyalattal jobban állnak, ezért ezek az állami tulajdonú nagy cégek a városüzemeltetésbe ilyen dolgot rendszeresen végző emberünket simán elszípkázták. Amikor végre sikerül összeszedni egy jó brigádot, akkor jönnek az országos hatáskörű cégek, akik „elviszik” tőlünk az embereket. Így áll fel a rendszer, ezt is kell látni.

22. Bejelentések

Juhász János: köszönöm, nincs bejelentésem.

Nedoba Károly: az előző képviselőtestülettől is kértem és szerettem volna, hogy a tornacsarnokot nevezzük el Steitz Ádámról. Akik ismerték, nekik nem kell elmondani, hogy ki volt ő, akik pedig nem ismerték nézzenek utána, hogy milyen ember volt, milyen munkát végzett, mit tett ő a tornacsarnok megvalósításáért. Nagy költségbe nem kerülne a javaslatom, mivel úgy emlékszem, hogy Bene köztségétől kaptunk annak idején egy fekete gránit lapot, ami ott volt a polgármester úr irodájában.

Dr. Sükösd Tamás: most is ott van.

Nedoba Károly: Huszár Péter kőfaragót meg lehetne kérni, hogy gravírozzák bele Steitz Ádám nevét. Úgy gondolom Steitz Ádám tanár úr megérdemelné, hogy róla nevezzük el a sportcsarnokot. Szeretném ha képviselőtestület támogatná a javaslatomat.

Dr. Sükösd Tamás: közben egyeztettem jegyző asszonnyal, ebből készítünk egy előterjesztést az októberi képviselőtestületi ülésre, előtte a hozzátartozó nyilatkozatát beszerezzük.

Nedoba Károly: másik bejelentésem. A térköves járdába be van építve a csatorna, ami a csapadékvíz elvezetésére szolgál. A csatorna el van dugulva, nincs kitakarítva. Ha megoldható, fontos lenne kitakarítani, ugyanis jön az ősz, a csapadékos időszak, a víz nem tud elfolyni.

A Boros Mihály emlékparkban két padot tönkre tettek. Vissza kellene helyezni. Négy lyukat kellene ásni és le kéne betonozni.

A központban lévő csobogó nem működik. Egész nyáron nem működött.

Rendőrségi ügyel kapcsolatban: nyáron Sárbogárdon történtek bizonyos dolgok amikről beszéltek a közéletben, ha publikus és mondhatok róla bizonyos dolgokat akkor azt sokan megköszönnék. Ha el lehetne oszlatni bizonyos mendemondákat. Ha nem mondhatok róla semmit, akkor a rendőrkapitány urat kérjük meg, hogy jöjjön el és tájékoztasson bennünket és a lakosságot.

A Sávoly köznél ki van törve az elsőbbségadást jelző tábla. Vissza kellene helyezni.

Nagy Tibor képviselő lemondott az OKSB tagságáról. Most 4 fővel működik a bizottság. Szeretném kérni, hogy ez a törvénytörő állapot legyen megszüntetve, mert gyakorlatilag az OKSB nem is ülésezhetett volna, mert SZMSZ ellenes a működése. Ez az állapot legyen megoldva.

Demeterné Dr. Venicz Anita: SZMSZ függeléke tartalmazza, hogy 5 fő az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság létszáma. Tehát ennyiben nem felelünk meg az SZMSZ-ben foglaltaknak. Az, hogy ez a bizottság határozatképességét, döntéseinek érvényességét befolyásolja, az nem felel meg a valóságnak, mert a bizottság 4 fővel határozatképes és érvényes döntéseket tud hozni.

Nedoba Károly: köszönöm jegyző asszony, Önnek van igaza.

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki osztály dolgozóival felmértük, hogy a csobogó miért nem működik. Valóban generálisabb baja van, aminek nagyobb költségvonzata is van. Ezt a városközpont rehabilitációs pályázatban szerepeltettük.

A rendőrségi ügyel kapcsolatban, ha a rendőrök ellen folyó büntetőeljárásra gondolsz, akkor annyit mondhatok, hogy a kapitány úr felhívott külön azért, hogy elmondja, ami úgymond közszejön forgott, hogy ennyi milliárd meg annyi, meg mindenféle toxikus anyagok, annak semmilyen valóságapjáról nem tud. Kettő, korábban a közterületen szolgálatot folytató rendőr ellen zajlik jelen pillanatban büntetőeljárás. A büntetőeljárás vonatkozásában kényszerintézkedés volt, őrizetbe vették őket, sőt tudomásom szerint egy darabig előzetes

letartóztatásban is voltak. Azonban a bíróság nem találta megalapozottnak az előzetes letartóztatás további fenntartását. Mindketten – ha jól emlékszem kapitány úr azt mondta – lakhelyelhagyási tilalom fenntartása mellett szabadlábon védhetik meg az álláspontjukat. Ebben a tekintetben mindenkit megillet az ártatlanság vétele, de a cselekmény súlyára illetve a közérdeklődésre tekintettel kapitány úr munkáltatói jogkörben eljárva mindkét rendőrt a büntetőeljárás tartamára felfüggesztette a munkavégzés alól. Egyéb munkaügyi szankciókról nem tudok. Azt mondta a kapitány úr, ha esetleg alkalmazna mást, arról tájékoztatni fog, de ő is úgy gondolta, hogy amíg ez a dolog pro vagy kontra nem tisztázódik addig jobb, ha ezek az emberek az utcán nem teljesítenek szolgálatot. Kapitány úr még arról tájékoztatott, hogy ha ez ügyben bármilyen fordulat lesz, közvetlenül konzultálunk.

Nedoba Károly: Steitz Ádámra visszatérve, mi a válasz?

Dr. Sükösd Tamás: ha úgy megfelelő az októberi testületi ülésre egy előterjesztést készítünk a javaslatról. Azért nem ígérem a szeptemberi ülésre, mert a hozzátartozókkal is beszélni kell még.

Nedoba Károly: megfelel, köszönöm. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsággal kapcsolatban elmondottak...

Dr. Sükösd Tamás: nyilván amit jegyző asszony mondott azzal én is egyetértek, hogy ez önmagában a működést nem teszi törvénytelené. Ennek ellenére az SZMSZ-nek való megfelelést a szeptemberi ülésig biztosítani fogjuk.

Etelvári Zoltán: kérem, hogy augusztus 20-ra rend legyen a városban, a fűvágások legyenek meg. Abban is bízom, hogy a Baross utcai csatornafedők is meg lesznek csinálva. Ha lesz kő, kérem, hogy a Szélső utca legyen megcsinálva.

Macsim András: a Köztársaság és a Vasút u. kereszteződésében a Református Egyház előtti részre hordtak ki homokot, mert van ott egy hatalmas nagy gödör. A Közútkezelőhöz tartozik az a rész? Fel kellene venni velük a kapcsolatot, hogy csinálják meg, mert életveszélyes.

Dr. Sükösd Tamás: a Közútkezelőhöz tartozik, tudnak is róla.

Tóth Béla: visszatérnék a közmunkához. Vannak olyan emberek, akikre akármit rábízunk, nem csinálják meg. Milyen eszközünk van arra, hogy ezeket az embereket rábídjuk a munkára?

Dr. Sükösd Tamás: folyamatosan szankcionáljuk a munkajog keretén belül. Nagyon sokan kaptak már figyelmeztetést, sőt jogszony megszüntetések is voltak. Az emberek egy része nagyon fegyelmezett és elvégzi a munkát, amit rábízunk. Egy részétől pedig a munkához kapott számszámot is alig tudjuk visszavenni.

Tóth Béla: a LIDL előtt, a Nagy Lajos utcával szemben lévő rész, ha jól tudom a jövő héten lesz megcsinálva.

Dr. Sükösd Tamás: a LIDL elektromos hálózatfejlesztéséhez megpróbálták az útátfúrás szakcéggel, géppel, de sajnos a csatorna és egyéb miatt nem sikerült. Az útátvágására még nem kaptak Közútkezelői engedélyt. Jövő héten talán lezajlik az útátvágás.

Tóth Béla: többen jelezték, hogy a Dobó utcából nyíló Virágsarokban rettenetes bűz van. Az mondják illemlhely sincs az ingatlanon.

Dr. Sükösd Tamás: a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat dolgozói sokszor jártak már ott, télen a fűtés hiánya miatt, ilyenkor az egyéb olyan körülmény miatt, ami nem felel meg semminek. Több olyan család van ott ahonnan gyerekeket emeltek ki.

Érsek Enikő: köszönöm nincs bejelentésem.

Erős Ferenc: a műszaki osztálynak szeretném megköszönni a gyors intézkedését, hogy a Tisza utca és a Miklós utcánál levő úgynevezett cigánygödörnek a tisztítását megkezdték. Sok panasz érkezett, hogy rókák vannak ott.

Dr. Sükösd Tamás: valóban rókák vannak ott, elég összetett támadást próbálunk indítani a gyepmesterrel, vadásztársasággal. Úgy tűnik, hogy sikerül a szervezeteknek úgy együttműködni, hogy ebből senkinek ne legyen baja, és a rókák is elmúlnak onnan.

Dr. Varnyu Péter: a gyepmesterrel felvettem a kapcsolatot, ha a róka kotorékok kijelölése megtörténik, akkor ő füsttel fogja elűzni őket. A belterületen használható, valamint az állatvédelmi és természetvédelmi előírásoknak megfelelően használható patronok eldurrogatásával próbálja kiköltözésre bírni az ott élő rókákat.

Nagy Tibor: visszatérve a közmunkaprogramra. Mindenkinek értenie kell, hogy nem arról van szó, hogy egy bizonyos összeget kapunk, hogy valahány embert felvegyünk, és azzal valahogy segítsük a város működését, hanem ez össze van kötve a következő évi támogathatósággal is. Ez rendkívüli módon megbonyolítja a dolog működtetését. Ami ránk tartozik, és fontos, az a kiválasztás, és azoknak az embereknek a kiválasztása, akik a munkát felügyelik. Ez nagyon fontos eleme a dolognak és ha az emberek nem látják a jó munkát végző kültéri ároktisztításokat, talán ebben van javulni való, de én úgy látom, hogy a problémát már a tapasztalatok alapján sokkal jobban lehet látni és biztos vagyok benne, hogy ez gördülékenyebben fog menni az elkövetkezendő időben.

Dr. Sükösd Tamás: akik ezt a programot csinálják, azoknak szerintem minden településvezető külön-külön elmondta, hogy amíg 2010-ig volt a közmunka szervezőkre külön keretet, amiből tisztesegesebb fizetést lehetett adni nekik, az elmúlt. Már tavaly is jeleztük, hogy itt a programvezető az, aki kapja a szakmunkás bért és mellette akkor mindannyian presszionáljuk, hogy mind a 260 ember irányba álljon, az elképzeltetlen. Most talán ez nem talált süket fülekre a Belügyminisztérium környékén és talán jövőre engedik azt, hogy egyfajta kiválasztódás mentén, a csoportvezetők többet keressenek, mint a többiek. Többször elhangzott a kifizetések kapcsán is, hogy persze könnyű neked, mert te mennyit kapsz és akkor a csoportvezető mutatta a papírját, hogy annyit mint te. Ezt szeretnénk, ha másképp lenne és akkor egy picit többet lehetne megkövetelni azoktól, akik kiválasztódnak.

Nagy Tibor: tavaly létrehoztunk olyan útvonalakat, ahol traktorok járhatnak. Ennek ellenére a traktorosok rendszeresen használták a Gilice közt. Ott komoly probléma merült fel tavaly 2-3 hét alatt tönkrement az aszfalt, szétesésű az út. Nem tudom, hogy annak a javítása megtörtént-e? Felhívom mindenkinek a figyelmét arra, hogy ügyeljünk rá és kérjük meg a rendőrséget, hogy ne engedje be a traktorokat. Valamilyen eszköz legyen a kezünkben, hogy ezt orvosoljuk és előre tudják a traktorosok, hogy nem menjenek oda be, mert megvan az az út, ami nem különösebben kerülő, ahol viszont szabadon járhatnak.

Kiszáradt fákkal kapcsolatban szeretném mondani, elsősorban a mezőszilasi úton a két híd között, ha jól számoltam az autóból 20 kiszáradt fa van, abból 12 olyan távolságban van az úttól és a magassága olyan, hogy ha szélirány vagy a dőlésszög olyan, akkor az útra dőlhet. Kérem, hogy az illetékest keressük meg, és hívjuk fel a balesetveszélyre a figyelmét.

Dr. Sükösd Tamás: külterületre gondolsz? A két híd között?

Nagy Tibor: igen.

Dr. Sükösd Tamás: az a rész a Közútkezelőhöz tartozik, tegnap elkezdtek a fák kivágását.

Nagy Tibor: még egy jegenyefát írtam fel, ami a régi pesti úton van közvetlenül mellette van egy villanyvezeték. Ez a forrással egyvonalban van, és ha a kislóki úton kiérünk a városból akkor már onnan látszik a kiszáradt jegenyefa. Előtte fut egy 20 KV-os vezeték

Nagyon sokan megkerestek a nyáron panaszkodva a szomszéd ingatlanok miatt, ahol embermagasságú gaz van. Jegyző asszonyt, polgármester urat kérem, adjanak választ, hogy mit tehetnek ilyen esetben az állampolgárok.

Tudjuk, hogy a magyar sport felépítése olyan, hogy olimpiai ciklusokban gondolkozunk. Ami bennünket érint: fontoljuk meg a mellett, hogy a kormány talán jól értelmeztem biztosítja a mindennapos testnevelést, ez kötelező feladat szeptembertől. Próbáljuk meg megszervezni a délutáni tömegsportot. Biztos vagyok benne, hogy a gyerekeknek lenne ideje, ha a számítógépes játékok idejének egy részét feláldoznák. Hátha sikerül helyben olyan szakköröket elindítani, amihez megvan az emberanyagunk. Lehet pontatlan az információm, de nem volt kimondottan sport tábor az idén sem nyáron. Régen ez nagyszerűen működött sportnapközi volt a neve.

Dr. Sükösd Tamás: pontatlan az információd. Foci volt, kosárlabda pedig most lesz.

Nagy Tibor: arra gondolok, hogy azoknak a gyerekeknek, akiknek nyáron dolgoznak a szülei biztosítani kellene egy sportnapközit, ahol kapnának egy ebédet is. Erre szeretnék megkérni benneteket. Azért szólok most, hogy a költségvetés tervezésénél ezt vegyük figyelembe.

További segítséget várok, felkerestem Lovász Balázst és beszéltem vele. Kellemetlen helyzetben van ő is, nyilván mindenki, talán én is. Mindenki, aki szereplője ennek az ügynek. Nem hiszem, hogy a Balázst rá lehet arra beszélni, hogy folytassa a sárbogárdi klubban a sport pályafutását. Viszont én úgy látom, hogy ő szeretne versenyezni. Engem úgy tájékoztattott, hogy ha most még újra íjat venne a kezébe, akkor tudna eredményeket elérni. Valójában neki biztosítva van a kertben egy pálya. Azt hiszem 70 métert is tud löni, de nincsen sporteszköze. Összefogást szeretnék. Milyen lehetőségeink vannak akár az olimpia kapcsán. Én azt mondtam neki, hogy azért jöttem ma, hogy célozd meg a 2016-os olimpiát. Tudunk-e olyan összefogást mi tizenegyen, hogy egy picit utánajárunk az Íjászsövetségénel, a Magyar Olimpiai Bizottságnál, egy országos bajnokról van szó, szeretne tovább sportolni. Gondoljátok át és ha valami jó ötletetek van természetesen mellé fogok állni.

*11.43 órakor Tóth Béla elhagyta a termet.
A további munkában 9 képviselő vesz részt.*

Azt hiszem, hogy a magyar sport bajban van. Az a két aranyérem, amit eddig nyertünk, illetve ezüst és bronzérmek picit elfedik a valóságot. Csak ott van komoly versenysport eredmény, ahol pici team-ek működnek. Gondoljuk végig a két aranyérmesünket is. Az egyik Gerebics tanítvány, a másik Szécsi felfedezett. Véleményem szerint, mint FIDESZ-es képviselő picit nem értek egyet Orbán Viktorral, viszont mi akár sárbogárdi képviselőtestületként is elindíthatnánk egy kezdeményezést, amelyben rögzítjük, hogy a sportpályákat nem adjuk el.

Dr. Sükösd Tamás: nem kell rögzíteni, benne van a rendeletben.


Nagy Tibor: Steitz Ádám. Csak gratulálni tudok képviselőtársamnak. Személy szerint külön köszönöm az elgondolását és javaslattevését, a legmesszebbmenőkig támogatom. Steitz Ádám a testnevelők testnevelője. Itt szeretnék egy nagyon régi, több, mint egy éves újsághírről kapcsolatban reagálni. Direkt nem tettem meg, nem akartam személyeket kellemetlen helyzetbe hozni, eléggé feledésbe merült már, hogy egyáltalán bárki is emlékezzen rá, hogy melyik helyi sajtóorgánumban jelent meg egy írás és ott nagy hibákat vétett legalább három ember Steitz Ádámmal kapcsolatban. Ezt szeretném rendezni. Egy ember állította, hogy valaki hozta Sárbogárdra a kosárlabdát, és ezt valaki leírta. Ez nem így történt. Ez óriási hiba, de mi emberek vagyunk, tévedhetünk. De ez annyira Steitz Ádám nevéhez kapcsolódik, hogy meg kell hogy védjem.

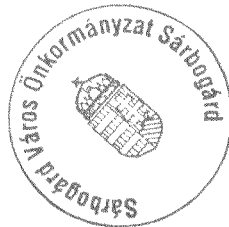
Novák Kovács Zsolt: ha valamilyen városüzemeltetési probléma van, akkor azt a füzetbe szoktam írni, mint ahogy annak idején erről megállapodtunk és az írásban követhető, hogy mi történik és visszajelzés is van.


Nedoba Károly: nem állapodtunk meg, hanem javaslat volt.


*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11⁴⁹ órakor bezárta.*


K.m.f.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester




Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző


Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő