

J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2011. október 14-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák-Kovács Zsolt	alpolgármester
Ferencz Kornél	képviselő
Tóth Béla	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Macsim András	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő

(8 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző- okmányiroda-vezető, Dr. Varnyu Péter hatósági osztályvezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Huszics Vendelné a Bogárd-Dal Kulturális Közhasznú Egyesület Huszics Vendel Kórus karnagya, Varga László a Sárszentmiklós Egyesület elnöke, Horváth István a Sárbogárdi Kulturális Egyesület elnöke, Dala Károly a Pusztaegresi Polgárőr Egyesület Elnöke, Szilveszter János a Nyugdijas Rendőr Egyesület képviselőjében

Média: Sárközi Ilona Sárretyi Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Lakosság részéről: 1 fő

Napirend előtt:

A Megyei és Országos versenyen helyezést elért tanulók és felkészítő tanáraik díjazása, oklevelek átadása.
Az okleveleket átadja: Dr. Sükösd Tamás polgármester

Dr. Sükösd Tamás: köszönti a megyei és országos versenyen helyezést elért tanulókat, felkészítő tanáraikat és szüleiket. Elmondja, hogy az előző díjátadáson a gimnázium diákja nem tudtak részt venni, mivel tanáraikkal őszi iskolai kiránduláson vettek részt, ezért most kerül sor az oklevelek és a könyvek átadására. A képviselőtestület határozata szerint – Etelvári Zoltán képviselő úr javaslatára – oklevél és Sárbogárd története c. könyv átadásával jutalmazza meg a kiemelkedő eredményt elért diákokat, valamint felkészítő tanáraikat. Ezután a polgármester a szakreferens közreműködésével – gratulációt követően, taps kíséretében – átadja az okleveleket és a Sárbogárd története c. könyvet a megyei és országos versenyen helyezést elérő gimnáziumi tanulóknak és felkészítő tanáraiknak.

A képviselőtestület a díjátadást követően megkezdte soros ülése napirendi pontjainak tárgyalását.

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 8 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: a 3.) Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről c. napirendi pont kiegészül a határidőn túl beérkezett 3/6. beszámolóval a Sárhatvanért Egyesülettől. Továbbá a 4.) Civil szervezetek tájékoztatója működésükről c. előterjesztést is szükséges kiegészíteni 4/7. PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület, 4/8. Sárbogárdi Múzeum Egyesület, 4/9. Városi Polgárőr Szervezet, 4/10. Központi Óvodát Segítő Alapítvány beszámolóival. A 9.) és 26.) napirendi pontnál az előadó tévesen szerepel. Helyesen: polgármester.

Ezenkívül javasolja, hogy a 10.) Az ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása c. előterjesztés tárgyalását vegye le napirendjéről a képviselőtestület. Az ÁMK-tól jelezték, hogy további módosításokat szeretnének eszközölni, és hogy a felesleges döntéshozatalt elkerüljük szükséges levonnunk a napirendről.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
224/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban nem szereplő:

Nyílt ülés:

3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről

című napirendi pontot kiegészíti a

- 3/6. Sárhatvanért Egyesület beszámolójával

valamint a

4. Civil szervezetek tájékoztatója működésükről

című napirendi pontot kiegészíti a

- 4/7. PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület,
- 4/8. Sárbogárdi Múzeum Egyesület,
- 4/9. Városi Polgárőr Szervezet ,
- 4/10. Központi Óvodát Segítő Alapítvány beszámolójával.

továbbá a

10. Az ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: polgármester

c. téma tárgyalását napirendjéről leveszi.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről.
Előadók: intézményvezetők (József Attila Művelődési Központ, Városi Könyvtár, ÁMK Könyvtár és Klub, Klubokat működtető egyesületek)
(3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6)
4. Civil szervezetek tájékoztatója működésükről.
Előadók: szervezetek elnökei (bejegyzett szervezetek)
(4/1, 4/2, 4/3, 4/4, 4/5, 4/6, 4/7, 4/8, 4/9, 4/10)
5. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évre.
Előadó: polgármester
6. Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása.
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
Gazdasági osztályvezető
7. Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola órakeretének emelése, költségvetési előirányzat biztosítása.
Előadó: jegyző
8. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Intézményi minőségirányítási programja megvalósításának értékelése, javasolt intézkedési terve.
Előadó: polgármester
9. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: polgármester
11. Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal és a Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: polgármester
12. Alapító okiratok módosítása.
Előadó: polgármester
(12/1, 12/2)
13. Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása.
Előadó: polgármester
14. Sárbogárd – Hantos – Nagylók Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása.
Előadó: polgármester

15. Sárbogárd Város Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása.
Előadó: polgármester
16. A Szociális szolgáltatás – tervezési Koncepcióban foglaltak hatályosulása a gyakorlatban, szükség esetén felülvizsgálata.
Előadó: polgármester
17. Fogyatékosügyi Koncepcióban foglaltak hatályosulása a gyakorlatban, szükség esetén felülvizsgálata.
Előadó: polgármester
18. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása.
Előadó: jegyző
19. Földterületek és nem mezőgazdasági hasznosítású területek bérleti díjának módosítása.
Előadó: jegyző
20. A Sárhatvanért Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondási ügye, a Sárhatvani Klub további működtetése.
Előadó: polgármester
21. A 2012. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása.
Előadó: jegyző
22. Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. I. félévi munkájáról.
Előadó: polgármester
23. Vízrendezésre pályázat benyújtása (KDOP-411/E-11).
Előadó: polgármester
24. Pályázat benyújtása az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011.(VII.29.) VM. rendelet alapján kihirdetett támogatásokra.
Előadó: polgármester
25. A Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel együttműködési megállapodás kötése az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a „Helyi szabadidős infrastruktúra fejlesztése” célterületre való pályázathoz.
Előadó: polgármester
26. 207/2010.(IX.24.) Kth. számú határozat módosítása.
Előadó: polgármester
27. Pályázat kiírása a II. és V. számú Védőnöi Körzetek védőnö munkakörére.
Előadó: polgármester
28. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző
29. Bejelentések, interpellációk
/2011. augusztus 12-i és szeptember 9-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről./

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás:

Szeptember 14-én a Helyi Építési Szabályzat szakmai egyeztetése zajlott le. Igari Antal főépítész úron kívül a többi társhatóság csak írásban jelzett, az egyeztetésen nem vett részt. Így a korábban általunk kezdeményezett építési szabályzat módosítás emberi időn belül keresztül megy.

Szeptember 15-én az első egyszerűsített eljárással állampolgárságot szerzett három személy állampolgársági esküjének letételére került sor. Ezúton is gratulálunk nekik.

Szeptember 23-án a korábban – most éppen jelen nem levő Nedoba Károly képviselőtársunk és több képviselőtársunk által - kezdeményezett lakótelepi ügyekben egyeztetés történt a rendőrkapitány úrral. Az egyeztetésbe bevontuk a társhatóságokat: gyámhivatalt, családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot. Jegyző asszony, és én is részt vettem az egyeztetésen. A családsegítő és gyermekjóléti szolgálat vezetője az említett lakótelepen lakik, személyes tapasztalatát is el tudta mondani. Elmondták, hogy a jelzőlapok rendszere működik, amiben pro és kontra a rendőrség és a családsegítő jelzi egymásnak, ha olyan gyerekek vannak az utcán, akiknek adott esetben este nem kellene ott lenniük. Rendőrkapitány úr elmondta, hogy ők folyamatosan jelen vannak, de vannak határok a mai magyar jogrendszerben, amin belül a beavatkozás lehetősége nem áll fenn. Nagyon remélem, hogy az említett gyerekek, fiatalok közül a sportolókat – ha eredményes lesz a pályázatunk – „át tudjuk telepíteni” az Ifjúsági Parkba, ugyanis ügyességi, „skate” pályára indítottunk egy pályázatot, mert elég nagy igény van rá és elég sok fiatal, felnőtt és gyerek üzi ezeket a sportokat.

Szeptember 26-án tartotta ülését a Szociális Kerekasztal, megítélésem szerint eredménnyel. Viszonylag hosszan beszélünk meg a problémákat. Nagyrészt a Szociális Kerekasztalban helyet foglaló fogyatékos szervezetek képviselői is ugyanazokban látják a problémákat mint, amiben a hivatal illetve az önkormányzat is. Így az álláspontjaink nem is távolról indultak és egy irányba is mentünk úgy az Esélyegyenlőségi Program, mint a Szolgáltatás-tervezési Konceptió, vagy a Fogyatékosügyi Konceptió kapcsán. A Szociális Kerekasztal által megfogalmazottak tulajdonképpen majd az írásos előterjesztésben látszanak, amelyen tartalmilag sokat módosítanunk nem kellett. A Szociális Kerekasztal most alakult újjá, jogszabályi háttér már rendelkezésre áll, de ebben a ciklusban még nem ülésezett. Elnököt választott, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke a Szociális Kerekasztal elnöke is és abban maradtunk, hogy vélhetően negyedévenkénti ülésezés lesz, ami előrébb viszi a dolgokat különös tekintettel arra, hogy ezen az őszön várjuk úgy a szociális, mint az önkormányzati rendszer átalakulását törvényi szinten. Utána feltétlenül beszélünk kell arról, hogy melyik szinten milyen döntések maradnak, gondolok itt a járásokra, a városra és egyéb településekre.

Szeptember 28-án a Fejér Megyei Hírlap tartott és szervezett egy fórumot Sárbogárdon. Szeretnék eloszlatni néhány félreértést, a Fejér Megyei Hírlap határozott kérése volt, hogy a meghívottak listáját ők állítják össze és a meghívásról is ők gondoskodnak. Tehát magunk is meghívott vendégként voltunk jelen – a megjelent képviselőkre és magamra utaltam. Próbáltunk a problémák felvetésében konstruktívak lenni, azóta is kapcsolatban vagyok a főszerkesztő úrral, illetve V. Varga József szerkesztő úrral is pld. a felmerült MÁV-os probléma kapcsán. A MÁV az egyetlen szervezet, aki még az újságnak sem válaszolt, az állomás előtti buszmegálló és burkolat kérdésében, ahol meglehetősen rendezetlen tulajdoni viszonyok vannak.

Szeptember 29-én a Fejér Megyei Közgyűlés tartott ülést. Továbbra is az látszik, hogy az intézmények, a megyei intézmények más fenntartásba kerülnek. Ami bennünket érint, az az hogy minden korábban működött intézményünk itt marad, nagyjából hasonló formában, mint ahogy eddig is működött.

Szintén szeptember 29-re hívtam össze egy a vállalkozók tájékoztatására szolgáló fórumot a Fejér Megyei Kereskedelmi és Iparkamara. A fórumon jegyző asszony és az alpolgármester úr vett részt az egyidejű közgyűlési távollétem miatt. Ez azért fontos, mert nagyon régóta először tudtuk elérni Fodor János, mint helyi megbízott szorgalmas közreműködésével, hogy a Kereskedelmi és Iparkamara is túllásson a Székesfehérvár táblán és eljőjön ideig. Remélem, hogy ez nem egy egyedüli akció volt, hanem egy folyamatnak a kezdete.

Szeptember 29-én civil fórum volt, ahol egyeztetünk a városrehabilitáció kapcsán. Szakemberek bevonásával konstruktív vita tudott kialakulni. Ez a pályázati forrás január 15-ig van nyitva és az uniós költségvetési ciklus végéig, tehát 2013. december 31-ig nem lesz ilyen kiírás. Ez meglehetősen fontos dolog a város életében.

Szeptember 30-án a városi Idősek napját tartottuk. Innen is szeretném ismételtelen köszönteni az időseket, illetve Bokor Emma és Havasi Jenő tanárokat, akik gyémántdiplomájukat vehették át részben a városi ünnepségen, részben pedig Havasi Jenő tanár úr a Honvéd Bajtársi Egyesület által szervezett nyugdíjas ünnepségen, 30-án szombaton délután.

Egyidejűleg egy kiállítási megnyitóra is sor került. Benedek Jenő festményeiből nyílt kiállítás, amit alpolgármester úr nyitott meg. Mindenkinek ajánlom a figyelmébe.

Október 4-én rendkívüli testületi ülést tartottunk, ahol közbeszerzésről hoztunk döntést. Pontosan a városrehabilitáció kapcsán. Tekintettel arra, hogy nagyon rövidek a határidők és a közbeszerzésen ki kell jelölni azt a szakmai szervezetet, aki koordinálja a munkánkat, miután még a munkát is el kell végezni január 15-ig, sőt néhány engedélyes tervet is be kell szerezni, vagy legalábbis a folyamatban levőséget kellene igazolni. Emiatt viszonylag kevés időnk van.

Október 5-én került sor a Sport fórumra. A fórumon haladó gondolatokat hallhattunk a város sportegyesületeinek vezetőitől. Sajnálatos, hogy az örök probléma fennáll, hogy hány labdarúgó egyesülete legyen Sárbogárdnak és az is hogyan működjön. Ebben a vonatkozásban nem nagyon tudunk előrehaladni, tekintettel arra, hogy az LSC képviselői, tehát a Megyei II. labdarúgó csapatot gondozó egyesület képviselői nem voltak jelen. Azt felvállalom, hogy mindenképpen le fogom ültetni a labdarúgás vezetőit egy kisebb asztal mellé, mert feltétlenül szükséges lenne racionális döntések meghozatalára különösen, ha valaki látta a sárbogárdi sporttelepet.

Október 8-án került sor Huszics Vendel tanár úr, karnagy úr emlékére az emléktábla avatóra és egyidejűleg a Zene Világnapján egy koncertre. Az emléktáblát mindenkinek ajánlom a figyelmébe. A szűkös költségvetés és szűkös időkeret ellenére azt gondolom, hogy igen impozáns dísz lett a városnak és valóban, ahogy Leszkovszki Albin tanár úr fogalmazott itt volt az ideje, hogy az országos nagyságok: Petőfi Sándor, Tompa Mihály mellett egy városi nagyságról is megemlékezzünk.

Október 12-én az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben döntött a Gyógyászati segédeszköz pályázatról. Erre vonatkozóan Részletesebb tájékoztatót fog adni a bizottság elnöke.

Október 13-án egyrészt a kistérségen belül, a szociális ellátórendszer két újabb intézményének átadására került sor Alsószentivánon és Alapon. Ez annyiban érint bennünket, ha a kistérség ebből a beruházásból magához tud térni, akkor az mindenképpen üdvös lesz a várossal való elszámolás tekintetében. A Megyei Közgyűlés tegnap a döntésével jóváhagyta a megye konszolidálásáról szóló kormányzati döntést. Ami azt jelenti, hogy a megye nem lesz intézményfenntartó, viszont adóssága sem lesz.

Ezen túlmenően még ezen napirendi pont keretében kell a zárt ülésről tájékoztatót adnom. Az Év közalkalmazottjáról döntött az előző testületi ülésen a

képviselőtestület. A részletesebb tájékoztatót a Szociális Munka Világnapja utána adom meg, amikor a kitüntetés átadására kerül sor.

Továbbá a 0545 hrsz. földterület esetében a művelési ág változásról döntött a képviselőtestület. A Magyar Állam szíves közreműködésével művelési ágot kell rajta változtatni. A napirend számos helyen érint üzleti információt, adott esetben üzleti titkot, ezért láttuk azt szükségesnek a jegyző asszonnyal, és szavazott is róla a testület, hogy ezt a napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk.

Felkérném az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy az átruházott hatáskörben hozott pályázati döntésről egy rövid tájékoztatót adjon.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB átruházott hatáskörben hozott döntését. (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az igények belefértek a keretbe, így minden pályázó teljes egészében azt a gyógyászati segédeszközt és olyan formában tudja megkapni, ahogyan igényelte.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az általa készített jelentést nem kívánja kiegészíteni. A gazdasági osztályvezetőt kérdezem először, hogy szeretné-e kiegészíteni az írásos jelentését?

Harmath Józsefné: nem.

Dr. Sükösd Tamás: a szakreferenst kérdezem van-e szóbeli kiegészítése az írásos anyaghoz?

Pirosné Kocsis Anna: nincs.

Dr. Sükösd Tamás: a hatósági osztályvezetőt kérdezem, szeretné-e kiegészíteni az írásos jelentését?

Dr. Varnyu Péter: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki osztályvezetőt kérdezem, szeretné-e kiegészíteni az írásos jelentését?

Szönyegi Lajos: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: ezen napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Tekintettel arra, hogy az ÜJB elnöke előre jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, illetve a bizottság elnökhelyettese nem tagja a képviselőtestületnek, ezért én ismertetem az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
225/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, gazdasági osztályvezető, szakreferens műszaki osztályvezető, valamint a hatósági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről.

Előadók: **intézményvezetők (József Attila Művelődési Központ, Városi Könyvtár, ÁMK Könyvtár és Klub, Klubokat működtető egyesületek)**
(3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6)

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm a megjelent intézményvezetőket. A napirendi pontot az a törvényi rendelkezés hívta életre, hogy kötelező a beszámolás évente. A napirendi pont tárgyalása előtt van-e kérdés valamelyik előadóhoz?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy kívánja-e valaki szóban kiegészíteni az írásos anyagot?

Az előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3/1. Sárbogárdi Kulturális Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Sárbogárdi Kulturális Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3/2. Madarász József Városi Könyvtár beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Madarász József Városi Könyvtár beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3/3. ÁMK Könyvtár és Klub beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az ÁMK Könyvtár és Klub beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3/4 Összefogás Pusztaegres Jövőjéért Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az Összefogás Pusztaegres Jövőjéért Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3/5 Rétszilasért Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Rétszilasért Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3/6 Sárhatvanért Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a Sárhatvanért Egyesület beszámolóját elfogadta.

A képviselőtestület a részszavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
226/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről” c. napirendet megtárgyalta és a

- Sárbogádi Kulturális Egyesület,
- Madarász József Városi Könyvtár,
- ÁMK Sárszentmiklós Könyvtár és Klub,
- Összefogás Pusztaegres Jövőjéért Egyesület
- Rétszilasért Egyesület,
- Sárhatvanért Egyesület

beszámolóját elfogadta és megköszöni valamennyi szervezetnek a munkáját.

4. Civil szervezetek tájékoztatója működésükről.

**Előadók: szervezetek elnökei (bejegyzett szervezetek)
(4/1, 4/2, 4/3, 4/4, 4/5, 4/6, 4/7, 4/8, 4/9, 4/10)**

Dr. Sükösd Tamás: az ugyanúgy, mint az előző napirendi pontnál a civil szervezeteknek is beszámolási kötelezettségük van a törvény alapján. Ezt a napirendi pontot 4/10-ig egészítettük ki, ami rendkívül jó, mert azt jelenti, hogy számos működő civil szervezetünk van. Az előadókhoz kérdés, észrevétel van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy kívánja-e valaki szóban kiegészíteni az írásos anyagot?

Az előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/1. Pusztagegri Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Pusztagegri Polgárőr Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/2. Honvéd Bajtársi Egyesület Sárbogárd beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Honvéd Bajtársi Egyesület Sárbogárd beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/3. Bogárd-Dal Kulturális Közhasznú Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Bogárd-Dal Kulturális Közhasznú Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/4. Sárszentmiklós Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Sárszentmiklós Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/5. Csipike Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Csipike Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/6. Sárbogárdi Nyugdíjas Rendőr Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Sárbogárdi Nyugdíjas Rendőr Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/7. PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/8. Sárbogárdi Múzeum Egyesület beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a Sárbogárdi Múzeum Egyesület beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/9. Városi Polgárőr Szervezet beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Városi Polgárőr Szervezet beszámolóját elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4/10. Központi Óvodát Segítő Alapítvány beszámolójának elfogadását.

A Képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a Központi Óvodát Segítő Alapítvány beszámolóját elfogadta.

A képviselőtestület a részszavazatok alapján az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
227/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestület a „Civil szervezetek tájékoztatója működésükről” c. napirendet megtárgyalta és a

- Pusztaegresi Polgárőr Szervezet,
- Honvéd Bajtársi Egyesület Sárbogárd,
- Bogárd-Dal Kulturális Közhasznú Egyesület,
- Sárszentmiklós Egyesület,
- Csipike Egyesület,
- Sárbogárdi Nyugdíjas Rendőr Egyesület,
- PHILIA Sárbogárdi Protestáns Egyesület,
- Sárbogárdi Múzeum Egyesület,
- Városi Polgárőr Szervezet Sárbogárd,
- Központi Óvodát Segítő Alapítvány

tájékoztatóját elfogadta.

**5. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
2012. évre.**

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt a napirendi pontot szeptemberben tárgyalhattuk volna, ha az országos pályázati kiírás megjelenik. Most viszont hűen a rendszerhez megjelent az országos kiírás, de rövidebb határidőkkel. A mai napon miután erről, vélhetően pozitív döntést hoz a képviselőtestület, anélkül, hogy prejudikálni akarnék szünetet fogok elrendelni és az OKSB rendkívüli ülést tart, mert a kiírást is meg kell tennünk tekintettel arra, hogy a kiírásnak október 17-ig meg kell jelennie. Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
228/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évre* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a *Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulóján*, elfogadja a pályázat Általános Szerződési Feltételeit.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megküldi nyilatkozatait a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Wekerle Sándor Alapkezelő részére.

A Képviselő-testület 800.000 Ft összeggel támogatja a már ösztöndíjasokat, valamint a 2011/2012-es tanév második félévétől és a 2012/2013. tanév első félévére pályázókat, amely összeget a 2012. évi költségvetésbe beépíti.

Felkéri az OKSB-t, hogy a pályázat 2011. október 17-ig történő kiírásáról gondoskodjon, valamint a beérkező pályázatokat bírálja el. Továbbá megbízza az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy több szempontot figyelembe véve pontozásos rendszer alapján döntsön a fenti keretösszegeken belül a támogatás pályázónkénti havi összegének megállapításáról.

Utasítja a polgármestert, hogy a nyilatkozatot írja alá.

Határidő: csatlakozási nyilatkozat aláírása: október 14.
pályázat kiírása: október 17.
jelentésre: a decemberi testületi ülés

Felelős: polgármester,
OKSB elnöke,
szakreferens

9.45 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester szünetet rendel el.

9.55 órakor folytatódik az ülés. Dr. Sükösd Tamás polgármester megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 fővel határozatképes. Ferencz Kornél képviselő nem tartózkodik a teremben.

6. Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Beterjesztő: polgármester

Előadók: jegyző

Gazdasági osztályvezető

Dr. Sükösd Tamás: az előadókhoz kérdés, észrevétel van-e?

*9.56 órakor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 8 fő vett részt.*

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy kívánja-e valaki szóban kiegészíteni az írásos anyagot?

Az előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sükösd Tamás: a költségvetés tervezését, létrehozását követően mindig vannak eltérések a folyamatos gazdálkodás mentén, és ennek megfelelően szükséges a rendeletet módosítani. A napirendi pontot valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok javaslatait.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
29/2011.(X.18.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló
4/2011.(II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

7. Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola órakeretének emelése, költségvetési előirányzat biztosítása.

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: egy magántanulói státusz miatt van erre szükség. Azt gondolom, hogy azzal nem sértek nagyon személyiségi jogot, ha arra utalok, hogy ezt az a későbbi korban talán örömteli, de az ő korában még inkább felelőtlennek tűnő lépés hívta életre, hogy ez a tanuló kismama. Van-e kérdés a napirendi pont előadóójához a vitát megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: jegyző asszonyt kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB és az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottságok állásfoglalását a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Novák Kovács Zsolt: a magántanulói státusz meddig szól? Amíg a gyerek megszületik, vagy amíg el nem végzi a tanulmányait?

Dr. Sükösd Tamás: azt gondolom, hogy addig szól, amíg el nem végzi tanulmányait.

Novák Kovács Zsolt: azért kérdezem, mert amíg terhes, addig orvosi javaslatra magántanuló, utána már nem biztos, hogy lesz orvosi javaslata magántanulói státuszra és akkor már nem kell az órakeret emelés.

Dr. Sükösd Tamás: az idei évre hozzuk ezt a döntést.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
229/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola órakeretének emelése , költségvetési előirányzat biztosítása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Módosítja a 145/2011 (VI. 17.) Kth. számú határozatot az alábbiak szerint:

A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola összes órakerete a 2011/2012-es tanévben: 856 óra.

Ebből tanórai keret 567 óra, napközi és tanulószoba: 195 óra, kedvezmények: 74 óra, magántanuló: 20 óra.

2. Az önkormányzat a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola órakeret - emelése miatt az intézmény 2011. évi költségvetési előirányzat –emelését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Személyi kiadás:	
1 fő magántanuló személyi kiadás 3 hónapra	211.500 Ft.
Munkaadót terhelő járulékok: 27 %	57.105 Ft
Összesen:	268.605 Ft
Bevétel:	
1 fő magántanuló / év:	224.000 Ft
4 hónapra:	74.667 Ft

A bevétel és a kiadás közötti különbözetet a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat biztosítsa a többletbevételéből.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt, és a költségvetési rendelet módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Utasítja a jegyzőt, hogy 1 fő magántanuló után igényelje meg az időarányosan járó normatívát az év végi elszámolás során.

Határidő: értesítésre: október 21.

rendeletmódosításra: a következő testületi ülés

Felelős: jegyző
intézményvezető

**8. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi minőségirányítási programja megvalósításának értékelése, javasolt intézkedési terve.
Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: ezt a napirendi pontot az a törvényi igény hívta életre, hogy a Mészöly Géza Általános Iskolának a minőségirányítási program megvalósításának értékelése és javasolt intézkedési terve meglehetősen röviden foglaltatott benne a korábban beadott beszámolóban és ezért a képviselőtestület úgy döntött, mivel a törvény kötelezővé teszi, hogy ez külön legyen, ilyen szükséges előterjeszteni. Az előadóhoz van-e a vitát megelőzően kérdés?

Kérdés, észrevétel, nem hangzott el.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
230/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta A *Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi minőségirányítási programja megvalósításának értékelése, javasolt intézkedési terve* tárgyú előterjesztést, és alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának értékelését, valamint a javasolt intézkedési tervet megismerte, azt jóváhagyja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmény vezetőit.

Utasítja a polgármestert, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 104.§ (6) bek értelmében az értékelést és a javasolt intézkedést a város honlapján tegye közzé.

Határidő: Tájékoztatásra: azonnal.
 Honlapon való közzététel: 2011. október 24.
 Felelős: polgármester
 intézményvezető

9. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: alapító okiratot módosítottunk korábban, szervezeti és működési szabályzatot is szükséges módosítani. Tájékoztatotam képviselőtársaimat, hogy ugyanezen előterjesztést Hantos Község Önkormányzata a 119/2011.(X.12.) sz. határozattal, míg Nagylók Község Önkormányzata 144/2011.(X.13.) sz. határozattal fogadta el. A napirendi pontot az OKSB és az ÚJB tárgyalta. Kérem az OKSB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÚJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Ferencz Kornél: technikai döntés gyakorlatilag, hogy az általános rendelkezések c. fejezet kiegészült 4. A költségvetési előirányzatok feletti jogosultság c. ponttal és az 5. Költségvetési szervhez rendelt önállóan működő költségvetési szervek c. ponttal, amit ezek szerint meghozott a másik két önkormányzat is erre vonatkozóan?

Dr. Sükösd Tamás: törvény teszi kötelezővé. Teljes egészében a törvénynek való megfelelés volt az első kör. Az összes alapító okirat, amit hozzáigazítottuk a jogszabályhoz, azt követi az SZMSZ mindenhol. Azt leszámítva, hogy a következő napirendi pontot levettük a napirendről, mert még további módosítást szeretnének.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
231/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta A *Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat – 7000 Sárbogárd, József A. u. 14. közintézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja.

I. Általános rendelkezések című fejezet 4. és 5. ponttal egészül ki.

4. A Költségvetési előirányzatok feletti jogosultság:

Az intézmény az előirányzatok feletti rendelkezési jogkör tekintetében valamennyi előirányzata - beleértve az intézményegységek és tagintézmények előirányzatait feletti teljes jogkörrel rendelkezik. A rendelkezési jogköre kiterjed a hozzá rendelt önállóan működő Madarász József Városi Könyvtár előirányzataira is, a megállapodásuk szerint.

5. Költségvetési szervhez rendelt önállóan működő költségvetési szervek

Madarász József Városi Könyvtár

II. Az intézmény általános jellemzői című fejezet b. pontja az alábbiak szerint módosul:

b) **Az intézmény típusa:** Közfeladatot ellátó többcélú közoktatási önkormányzati intézmény

Ugyanezen fejezet c) és d) pontja az alábbiak szerint módosul:

c) Az intézmény alaptevékenysége:

Alaptevékenységi szakágazat: 852010 Alapfokú oktatás (alapfokú művészetoktatás kivételével)

1993. LXXIX. Közokt. Tv. óvodáról szóló 24.§-a, általános iskoláról szóló 26.§-a, a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók neveléséről és oktatásáról szóló 30.§-a, a többcélú intézményekről szóló 33.§-a, a tanórán kívüli foglalkozásokról szóló 53.§-a alapján.

Az intézmény a Közoktatási törvény 121. § 29. pontja szerint a következő fogyatékossgal rendelkező sajátos nevelési igényű gyermekek oktatását, nevelését végzi a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékossgal együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,
- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd.

1993. évi III. tv. A szociális igazgatásról és szociális ellátásról, az 1997. évi XXXI. Tv. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról

d) 2010. január 1-től alkalmazandó új szakfeladat-rend szerinti szakfeladatok

- 851011 Óvodai nevelés, ellátás
- 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása, ezen belül:
 - testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékossgal együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,
 - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd.
- 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
- 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8 évfolyam)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) ezen belül
 - testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékossgal együttes előfordulása esetén halmozottan

fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd

-a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8.évfolyam) ezen belül:

-testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd

-a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 856012 Korai fejlesztés, gondozás
- 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése ezen belül:

-testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd

-a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

- 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
- 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése, ezen belül:

-testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd

- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

- 879017 Helyettes szülőnél elhelyezettek ellátása

- 889201 Gyermekjóléti szolgáltatás
- 889924 Családsegítés
- 890441 Közcélú foglalkoztatás

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt, és a záradékkal ellátott dokumentumot küldje meg az intézménynek.

Határidő: értesítésre, záradékolásra: október 28.

Felelős: jegyző

11. Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal és a Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt a napirendi pontot ugyanúgy a korábbi törvényi megfelelési kötelezettség hívta életre, hogy az alapító okirat módosítást követi az SZMSZ módosítás. Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatban.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
232/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyú napirendet megtárgyalta, a Szervezeti és Működési Szabályzatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat 3.§ (1) bekezdés az alábbiak szerint módosul:
 - 3.§ (1) A Hivatal által ellátandó és a szakfeladatrend szerint (szakfeladat számmal és megnevezéssel) besorolt alaptevékenységek, valamint az alaptevékenységet meghatározó jogszabályok jegyzékét jelen SZMSZ mellékletét képező alapító okirat rögzíti. A Hivatal vállalkozási tevékenységet nem végez.
2. A Szervezeti és Működési Szabályzat további rendelkezései változatlanul maradnak.

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a fenti módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot készítse el.

Határidő: 2011. október 31.
Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a Városi Bölcsőde vonatkozásában.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
233/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyú napirendet megtárgyalta.

A képviselőtestület a Városi Bölcsőde módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Utasítja a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot jóváhagyási záradékkal lássa el és a záradékolt SZMSZ-t az intézményvezetőnek küldje meg.

Határidő: 2011. október 31.
Felelős: polgármester – jegyző

- 12. Alapító okiratok módosítása.**
Előadó: polgármester
(12/1, 12/2)

Dr. Sükösd Tamás: az alapító okiratok módosításának oka, hogy a népszámlálási szakfeladatot szükséges beépíteni, illetve az ezt követő három napirendünk oka az, hogy Hantos községben a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot ellátó intézményegység telephelyet módosít és ennek megfelelően mindenhol szükséges javítani a címet. Van-e kérdés a napirendi pont előadójához?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Novák Kovács Zsolt: az előző népszámláláskor még nem volt szakfeladatként ez kötelező?

Dr. Sükösd Tamás: nem volt kötelező felvenni, gondolom. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 12/1. sz. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
234/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal** – székhelye: 7000 Sárbogárd Hősök tere 2. - 228/2007.(VIII.10.) Kth. számú határozattal jóváhagyott és a 79/2008.(IV.11.) Kth. számú határozattal, a 110 /2009. (V.12.) Kth.sz. határozattal, a 136/2009.(VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 291/2009.(XII.08.) Kth.sz. határozattal, valamint a 199/2011.(VIII.26.) Kth.sz. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

6. A KÖLTSEGVETÉSI SZERV ALAPTEVÉKENYSÉGE pont a 2010.január 1-től alkalmazandó szakfeladatrend szerinti szakfeladatok részben kibővül az alábbi szakfeladattal:

841173 Statisztikai tevékenység

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő:2011. október 21.

Felelős: polgármester

Utasítja a jegyzőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2011.november 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2011. november 15.

Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 12/2. sz. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
235/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** – székhelye: 7000 Sárbogárd, József A. u.14. – 92/2007. (III.26.) Kth. sz. határozattal jóváhagyott, a 164/2007. (V.11.) Kth. sz. határozattal, a 221/2007. (VIII.10.) Kth. sz. határozattal, a 335/2007. (XI.29.) Kth. sz. határozattal, a 83/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozattal, a 111/2009. (V.12.) Kth.sz. határozattal, 137/2009. (VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 294/2009. (XII.08.) Kth.sz. határozattal, a 44/2010. (III.09.) Kth.sz. határozattal, a 166/2010. (VIII.03.) Kth.sz. határozattal, valamint a 200/2011.(VIII.26.) Kth.sz. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

8. AZ INTÉZMÉNY TELEPHELYEI pont hatodik sora a következőképpen módosul:

Hantos, Köztársaság tér 5. (családsegítő és gyermekjóléti szolgálat)

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2011. október 21.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2011. november 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2011. november 15.

Felelős: intézményvezető

13. Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt a napirendi pontot, ahogy az előbb is mondtam szintén a hantosi telephelyváltás hívta életre. Van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ESZB és az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét milyen módon foglaltak állást?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
236/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a Sárbogárd - Hantos-Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása tárgyú előterjesztést.

1. Az intézmény közös fenntartására társult önkormányzatok a közöttük 2008. január 1-i hatállyal a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 43.§, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Tv. 8.§-ában foglalt felhatalmazások rendelkezései szerint az Ötv.8.§ (4) bekezdésében meghatározott kötelező-szociális alapellátási – feladatok megvalósítására létrehozott társulási megállapodást az alábbiak szerint módosítják, amely a társulási megállapodás 3. számú módosítása.

A megállapodás 5.2 pontjának második francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„- Hantos Önkormányzata a családsegítő működéséhez szükséges helyiséget telephely céljára, rendeltetésszerű működésre alkalmas berendezéssel és felszereléssel megfelelő infrastruktúrával ellátva Hantos, Köztársaság tér 5. szám alatt található Kultúrház épületben biztosít egy irodát.

2. A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását Nagylók és Hantos községek képviselőtestületeinek egyező döntése esetén írja alá.

3. A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a módosított megállapodás felterjesztéséről a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz gondoskodjon.

Határidő: aláírásra: 2011. október 31.
 felterjesztésre: 2011. november 14.

Felelős: polgármester
 Jegyző

14. Sárbogárd – Hantos – Nagylók Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szintén a hantosi telephelyváltás az ok. Az előterjesztést szintén az ESZB és az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét milyen módon foglaltak állást?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
237/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a Sárbogárd - Hantos-Nagylók Gyermekejölési Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása tárgyú előterjesztést.

1. Az intézmény közös fenntartására társult önkormányzatok a közöztük 2007. január 1-i hatállyal a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 41.§, (1) bekezdés a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Tv. 8.§. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazások rendelkezései szerint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI.Tv. 39-40.§, valamint 49.§-ában foglalt feladatok megvalósítására létrehozott társulási megállapodást az alábbiak szerint módosítják, amely a társulási megállapodás 8. számú módosítása.

A megállapodás 7.b pontja az alábbiak szerint módosul:

„- b./ „Hantos Község Önkormányzat képviselőtestülete Hantos, Köztársaság tér 5. szám alatt található Kultúrház épületében biztosít egy irodát”.

2. A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását Nagylók és Hantos községek képviselőtestületeinek egyező döntése esetén írja alá.

3. A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a módosított megállapodás felterjesztéséről a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz gondoskodjon.

Határidő: aláírásra: 2011. október 31.
 Felterjesztésre: 2011. november 14.

Felelős: polgármester
 jegyző

15. Sárbogárd Város Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az esélyegyenlőségi program annak ellenére, hogy most születik, már komoly múltra tekinthet vissza. Különös tekintettel arra, hogy már többször úgy lépett fel a korábbi képviselőtestület is, mintha lenne. Úgy emlékeztek rá, ezt nyilván nem vitattuk mi sem. Képviselőtársaim megkapták az előterjesztéshez csatolt levelet, melyből az látszik, hogy a jogszabály módosítások miatt csak december 31. után lesz kötelező az esélyegyenlőségi program a pályázatokhoz. Ennek ellenére már most is kérik az esélyegyenlőségi programot. Az esélyegyenlőségi programról két rövid mondatot. Az egyik: csak a közérthetőség kedvéért, az esélyegyenlőségi programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi, szociális helyzetéről. Meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A Szociális Kerekasztal az esélyegyenlőségi program tartalmával egyetértett és reményüket fejezték ki a szervezetek abban az irányban, hogy ezt meg is tudjuk majd valósítani. Az előterjesztést az ESZB és az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: a 14 oldalon az 1.Fő célkitűzések címszó alatt „Egyenlő bánásmód, és az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása a hátrányos helyzetű csoportok számára” elsőként az időskorú személyek szerepelnek a felsorolásban. Kérem, hogy fokozott figyelemmel figyeljünk az idős emberekre. Sok olyan idős ember van, aki rászorul és nem kérnek segítséget, mert szégyenlik. A nejem népszámláló és olyan helyeken is járt, ahol nagyon rossz körülmények között élnek idős emberek. Ezekre az idős emberekre kiemelten oda kellene figyelniük és segíteniük nekik. Gondolom a felsorolásban is azért szerepel az első helyen, mert fontossági sorrend lett felállítva.

Dr. Sükösd Tamás: ezért is, de azt meg kell, hogy mondjam, hogy kevés improvizatív elemet tartalmaz az esélyegyenlőségi program, hatósági osztályvezető úr tudna erről hosszan beszélni, ő résztvett a szakmai előkészítésben. A törvény meghatároz egy struktúrát, amitől nem nagyon térhetünk el. Az idősök, természetesen kiemelt feladatként szerepelnek. Nemcsak a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgáltatnak, hanem az Egyesített Szociális Intézménynek is vannak ezzel kapcsolatos funkciói. Ha visszaemlékezünk arra, hogy sikerrel vett részt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás fejlesztése pályázaton úgy a kistérség, mint a város, 40 készülékről sikerült 50-re emelni. Erre valóban nagy hangsúlyt fektettünk eddig is, és ezt tesszük ezután is.

Dr. Varnyu Péter: amennyiben a jogszabályváltozások bekövetkeznek, amennyiben szakértésre lehetőség lesz, úgy ez az esélyegyenlőségi program a szakértői véleménnyel együtt kiegészítve mindazzal, ami tartalomjegyzékként szerepel, ami megvan a városnak mint közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv, illetőleg az újonnan készülő IVS-nek az antiszegregációs terve ennek kötelező eleme. Tehát azok, ebbe beemelésre kerülnek és úgy fog visszakerülni majd a Képviselőtestület elé. Kell egy elfogadott program, ami majd szakértői véleményezésre kerül, és amibe bele tudjuk illeszteni a helyzetelemzést és intézkedési tervet a közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés szempontjából, illetőleg az antiszegregációs tervet az új vélhetően elkészülő Integrált Városfejlesztési Stratégiából. Akkor lesz ez a ma sem kis terjedelmű dokumentum egy olyan a jogszabályoknak teljes mértékben megfelelő mintegy 70-80 oldalas szakértői záradékkal ellátott esélyegyenlőségi program, amely mindenben kimeríti majd a következő évek pályázati igényeit is.

Dr. Sükösd Tamás: nem azért nincs szakértői véleményünk, mert elfelejtettük, vagy nem szereztük be, hanem megírta a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal, hogy a szakértő kijelölésére az idei évben nem kerül sor, tehát enélkül kell esélyegyenlőségi programot elfogadnunk, és majd, amikor lesznek kijelölt szakértők, akkor nyilván fordulhatunk hozzájuk. A városrehabilitációs pályázat kapcsán, de nem amiatt, hanem amiatt, mert igényünk van rá, készül az integrált városfejlesztési stratégia, aminek része az antiszegregációs terv.

Novák Kovács Zsolt: eddig nem létezett ez a terv mégis úgy hallottuk, és sokan úgy emlékeztek rá, hogy létezik egy ilyen terv. Így ennek nem lehet hátrányos következménye a városra nézve, ha több pályázat is úgy került benyújtásra, hogy van esélyegyenlőségi terv?

Dr. Sükösd Tamás: a bizakodás marad nekünk. A jövőre nézve tudunk erre garanciát adni, mert amelyik pályázat uniós forrást is érint az gyakorlatilag 100%-ban előírja a programot. Valóban egy deficitet pótolunk most, ami a korábbi törvényi szabályozás alapján már jóval korábban meg kellett volna, hogy szülessen.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
238/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

1.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. Törvény alapján elkészített települési Esélyegyenlőségi Programot megtárgyalta, az abban foglaltakat megvalósításra alkalmasak tartja és elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy az elfogadott Esélyegyenlőségi Program esélyegyenlőségi szakértői véleményeztetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Utasítja továbbá a polgármestert, hogy az esélyegyenlőségi szakértő véleményét - annak elkészültét követő képviselőtestületi ülésen – terjessze a képviselőtestület elé.

Határidő: azonnal, legkésőbb 2011. december 31.

Felelős: polgármester

16. A Szociális szolgáltatás-tervezési Koncepcióban foglaltak hatályosulása a gyakorlatban, szükség esetén felülvizsgálata.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Szociális szolgáltatás-tervezési Koncepciónk volt. Az előterjesztés részben szól a megvalósulás okainak elmaradásáról, bár nagyon egyszerűen lehet azt mondani, hogy központi forrás gyakorlatilag szinte soha nincs erre, és ha nem tudunk elérni egyéb külső forrásokat, akkor a csodavárásnak lassan el kell múlnia. Ebben a vonatkozásban nem várhatók nagyon nagy változások. A Szociális szolgáltatás-tervezési koncepcióról nagyon röviden: az állami fenntartók, önkormányzatok számára jelent feladatot az ellátási kötelezettség keretébe tartozó feladatok tervezése, hiányzó ellátások megszervezésének módja, és a más nem állami, pld. egyházi fenntartókkal történő kapcsolattartás feladatait határozza meg. Van-e kérdés a vitát megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ESZB, az OKSB és az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottságok állásfoglalását a napirendi ponttal kapcsolatban.

Érsek Enikő: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitom a napirend feletti vitát.

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
239/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

1.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (3)

bekezdésben foglaltak alapján a Szolgáltatás – tervezési Konceptióban foglaltak hatályosulásáról szóló előterjesztést megismerte.

A képviselőtestület megállapítja, hogy a koncepcióban szerepeltetett szolgáltatások megvalósulása az alapellátások tekintetében megegyezik az Sztv. jelenlegi rendelkezéseivel, bár azok módszertanilag eltérő megoldást használnak.

A Képviselőtestület által megvalósítandó, ütemezett feladatok közül azok, amelyek nem a koncepcióban foglaltaknak megfelelően kerültek megvalósításra elsősorban anyagi, politikai és településpolitikai változásokkal indokolhatóak. Néhány feladat elmaradásának oka a végrehajtást segítő központi finanszírozás elmaradása, a jogszabályi környezet várható változása, illetve korábbi, nem a koncepció megvalósítása irányába ható döntés, melynek meghozatal szintén forráshiányra vezethető vissza.

2.) A Képviselőtestület a Konceptióban szereplő célok megvalósítása pénzügyi fedezetéül továbbra is az állami források, pályázati források igénybevételét határozza meg.

Az Önkormányzat költségvetéséből évente – a költségvetés tárgyalása során -a Képviselőtestület határozata szerinti összeget biztosítja.

Határidő: éves költségvetés készítésének időpontja
Felelős: jegyző

3.) Sároboz Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Szolgáltatás – tervezési Konceptió felülvizsgálatát szükségesnek tartja, azt a várható jogszabályi változtatások – önkormányzati törvény módosítása, feladat ellátási kötelezettség változása, a járási kormányhivatalok létrehozása - figyelembe vételével kívánja elvégezni.

A felülvizsgálat időpontját 2012. júniusi képviselőtestületi ülés időpontjában határozza meg.

Utasítja a polgármestert, hogy a koncepció felülvizsgálatához szükséges intézkedéseket tegye meg, a felülvizsgálati eljárás során a Szociálpolitikai Kerekasztal véleményét kérje ki.

Határidő: 2012. júniusi testületi ülés időpontja
Felelős: polgármester

17. Fogytékosügyi Konceptióban foglaltak hatályosulása a gyakorlatban, szükség esetén felülvizsgálata. Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt a koncepciót is tárgyalta a Szociális Kerekasztal. „A koncepció alapvető feladata, hogy előkészítse és meghatározza azokat a Képviselőtestületi döntéseket, amelyek Sároboz városában lehetővé teszik a fogyatékkal élő személyek esélyegyenlőségének megvalósulását felvázolt ütemterv szerint.” Általában az emberek nagy részének erről az akadálymentesítés jut eszébe, de nemcsak a mozgássérültek számára történő fizikai akadálymentesítésről van szó, hanem egyéb pld. Notha Pál bizottsági tag által többször felvetett, és azóta már túlnyomórészt megoldott vakbarát verzió elterjedése és a vakok számára az esélyegyenlőség megteremtése is cél. Van-e kérdés a vitát megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ESZB, az OKSB és az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottságok állásfoglalását a napirendi ponttal kapcsolatban.

Érsek Enikő: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitom a napirend feletti vitát.

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
240/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

1.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (3) bekezdésben foglaltak alapján a Fogyatékosügyi Konceptióban foglaltak hatályosulásáról szóló előterjesztést megismerte.

A Képviselőtestület által megvalósítandó, ütemezett feladatok közül a fogyatékkal élők érdekében az akadálymentesítés, a parkolóhelyek kiépítése, a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának elősegítése feladatok elmaradásának oka a végrehajtást segítő központi finanszírozás elmaradása, a beruházók és foglalkoztatók a beruházást, illetve a foglalkoztatást nem, vagy nem az adott környezetben valósították meg.

2.) A Képviselőtestület a Konceptióban szereplő célok megvalósítása pénzügyi fedezetéül továbbra is az állami források, pályázati források igénybe vételét határozza meg.

Az Önkormányzat költségvetéséből évente – a költségvetés tárgyalása során -a Képviselőtestület határozata szerinti összeget biztosítja.

Határidő: éves költségvetés készítésének időpontja

Felelős: jegyző

3.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Fogyatékosügyi Konceptió felülvizsgálatát szükségesnek tartja, azt a várható jogszabályi változtatások – önkormányzati törvény módosítása, feladat ellátási kötelezettség változása, a járási kormányhivatalok létrehozás - figyelembe vételével kívánja elvégezni.

A felülvizsgálat időpontját 2012. júniusi képviselőtestületi ülésidőpontjában határozza meg.

Utasítja a polgármestert, hogy a koncepció felülvizsgálatához szükséges intézkedéseket tegye meg, a felülvizsgálati eljárás során a Szociálpolitikai Kerekasztal véleményét kérje ki.

Határidő: 2012. júniusi testületi ülés időpontja

Felelős: polgármester

18. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása.

Előadó: jegyző

Demeterné Dr. Venicz Anita: javított előterjesztés került a képviselők elé. Eredetileg a garázsok esetében az ÁFA-t nem tartalmazta az előterjesztés. Az ÁFA törvény vonatkozó rendelkezése: a közlekedési eszköz tárolására alkalmas helyiség bérleti díja ÁFA-köteles. Ezért módosítottuk az előterjesztést és a garázsok esetében ÁFA tartalommal tüntettük fel a bérleti díj összegét valamennyi övezet esetében.

Novák Kovács Zsolt: az ÁFA tartalom beillesztése mostani jogszabály?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, ez 2008. január 1-től érvényes.

Novák Kovács Zsolt: akkor nem mi miattunk kell emelni az összeget, hanem az előző testület és jegyző nem tette a dolgát.

Dr. Sükösd Tamás: igen, és ennek nyilván van egy önrevíziós kötelezettsége. Tekintettel arra, hogy a számlázás nem állt meg. Tehát a 2008. január 1. után kiállított számláknak, ha nagyon az ART-hez fűzött indokolást nézem, akkor annak a hitelessége kérdőjeleződik meg. Nemcsak a gazdasági eseményt kell tudni tükrözni, hanem olyan számlát kell kiállítani, amit a törvény előír. Ezek pedig nem olyanok. Ebben a vonatkozásban annyi „szerencsénk” van, ami a jegyző asszony és a hivatal dolgozóinak a munkáját dicséri, hogy ezt a dolgot észlelték és most azelőtt tudunk önrevíziózni, mielőtt erre elrendelnek egy vizsgálatot, mert akkor ez nyilván bírságmentesen nem ment volna. A napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a javított előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 241/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása” című előterjesztést megtárgyalta és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját - a bérlemények övezete alapján - 2012. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

I. övezet		
Központi belterület a Tury Miklós utcától az Attila utcáig		
a.)	Kiemelt kategória: Ady E.u.162., Ady E.u.164. Hősök tere 2.	13.480 Ft/m ² /év
b.)	Iroda, üzlet, pavilon	12.700 Ft/m ² /év
c.)	Műhely, raktár	6.280 Ft/m ² /év
d.)	Garázs	3.290 Ft/m ² /év+ÁFA

II. övezet		
Attila u.-tól D-re és a sárszentmiklósi városrész a Tury Miklós u.-tól É-ra és a töbörzsöki városrész		
a)	Iroda, üzlet	9.170 Ft/m ² /év
b)	Műhely	5.900 Ft/m ² /év
c)	Garázs	2.120 Ft/m ² /év+ÁFA
III. övezet		
Pusztagegres, Sárhatvan városrészek		
a)	Iroda	8.660 Ft/m ² /év
b)	Műhely	5.900 Ft/m ² /év
c)	Garázs	1.620 Ft/m ² /év+ÁFA
IV. övezet		
Rétszilás, Kislók városrészek		
a)	Iroda, üzlet	5.900 Ft/m ² /év
b)	Műhely	5.500 Ft/m ² /év
c)	Garázs	1.310 Ft/m ² /év+ÁFA

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a megváltozott bérleti díjakról a bérlőket értesítse és a szerződések módosításáról gondoskodjon.

A 236/2009.(X.13.) Kth. sz. határozat hatályát veszti.

A Képviselőtestület további döntései alapján fennálló kedvezmények – azok lejártáig – a bérlőket megilletik.

Határidő: bérleti szerződés módosítására: 2011. december 31.

Felelős: jegyző

*10.29 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 7 fő vett részt.*

**19. Földterületek és nem mezőgazdasági hasznosítású területek bérleti díjának módosítása.
Előadó: jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: inflációkövető bérleti díj emelésre tettünk javaslatot, erről fogunk most dönteni. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
242/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

- 1.) Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonában levő mezőgazdasági hasznosítású 5 évre haszonbérbe adott

földterületeinek földbérleti díját 2012. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Belterület és zártkert		
- szántó és kert művelési ág esetén	5.80	Ft/m ² /év
- minimum földrészletenként	3.840	Ft/év
- legelő és gyeperő esetén	4.00	Ft/m ² /év
- minimum földrészletenként	2.710	Ft/év

Külterület		
- szántó művelési ág esetén	1.300	Ft/AK/év
- legelő és gyeperő esetén	480	Ft/AK/év

A bérbeadó a határozat alapján a felemelt bérleti díjakról köteles a bérlőket tájékoztatni és a haszonbérleti szerződés módosításáról gondoskodni.

- 2.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában levő nem mezőgazdasági hasznosítási földterületek használata után a bérleti díjat:

- nem zárt terület esetén	79	Ft/m ² /év
- zárt terület esetén	155	Ft/m ² /év
- telephely díj belterület esetén	21	Ft/m ² /év
- telephely díj 932/23 hrsz-ú belterület esetén	53	Ft/m ² /hó +ÁFA
- telephely díj külterület esetén	120	Ft/m ² /év

összegeben állapítja meg.

A Képviselőtestület 202/2010. (IX.07.) Kth. sz. határozata hatályát veszti.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a haszonbérleti szerződések módosítását végezze el.

Határidő: haszonbérleti szerződés módosításáról kiértesítésre:
2011. november 30.

Felelős: jegyző

20. A Sárhatvanért Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondási ügye, a Sárhatvani Klub további működtetése. Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a legutóbbi szám szerint talán a negyedik lakossági fórummal egybekötött egyeztetést követően kialakult helyzetben a Sárhatvanért Egyesület úgy látta jónak, hogy a közművelődési megállapodást felmondja. A felmondó levélben tulajdonképpen azonnali felmondás szerepel, amire sem törvényi, sem szerződéses lehetőség nincs. Tekintettel arra, hogy számottevő munkát már – saját maguk leírtak szerint – nem kívánnak végezni, így került sor olyan előterjesztés kialakítására, ami szerint közös megegyezéssel, tehát 3 hónap időtartamú felmondási idővel szüntessük meg a megállapodást, mert az egyoldalú felmondás 6 hónap felmondási időt jelentene. Ez különös tekintettel a negyedévekre rendszeresített támogatásokban még egy időszakot ölelne fel. A határozati javaslatot módosítással javaslom elfogadni: az utolsó oldalon alulról az ötödik bekezdés „A nyertes Pályázóval az Önkormányzat közművelődési megállapodást köt. A feladatellátásának kezdete: 2011. december 15.” Innen a feladatellátásának kezdete részt kérem kihúzni, mert a megállapodás megkötésére nyitva álló határidő az a 2011. december 15., a feladatellátásának

kezdetre helyesen, mint ahogy az előterjesztés tartalmazza is, 2012. január 1. Van-e kérdés az előadóhoz?

Novák Kovács Zsolt: ha a pályázat sikertelen lesz, akkor ez a városra nézve jelent-e feladatellátási kötelezettséget?

Dr. Sükösd Tamás: klasszikust nem. Fenntartani, erővel nem fogjuk tudni egy külső településrészen a művelődési házat. Szeretnénk nyilván, de ehhez kell az az alulról szerveződő igény, hogy mondják, mit szeretnének és akkor abban a vonatkozásban ebbe be tudunk avatkozni. Nem lenne jó, tekintettel az ott általában megfordulók nagy számára, ha visszatérnénk ahhoz a meglehetősen nagy visszalépést jelentő helyzethez, hogy minden egyes rendezvényhez adunk kulcsot és utána próbáljuk ezt a dolgot valamilyen módon koordinálni, ami nem hiszem, hogy menni fog. Tekintettel arra, hogy az épület nem távfűtéses, ez költségben nekünk nem kerülne sokba, ha nem lenne eredményes a pályázat, de két ok miatt egyrészt nyilván üde színfoltok tűnnének el Sárhatvan közösségi életéből, másrészt pedig biztos, hogy rohamosan romlani kezdene az épület. Tehát nem lenne ez jó, én bízom benne, hogy eredményes lesz a pályázat.

A napirendi pontot tárgyalta az OKSB, kérdezem a bizottság elnökét milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Etelvári Zoltán: a Sárhatvanért Egyesület levelét vissza kell, hogy utasítsam. A régi döntésben, mint régi képviselő én is részt vettem és azokkal a döntésekkel egyetértettem. Ma reggel Pluhár Istvánt felhívtam, mert úgy gondolom, hogy Sárhatvanon ő a legeredetibb forrás, ő az a személy, aki a legtöbbet tett Sárhatvanért. Egy-két idézetet ki kell ragadnom a levélből, mert engem felháborított. Az egész levelet fel kellene olvasni, nehogy az a vád érjen, hogy a szöveggörnyezetéből emelek ki dolgokat, de sajnos az egész levél felolvasására nincs idő. 2. bekezdés: *„Továbbra is hangsúlyozzuk, hogy Sárhatvan lakosságának jelenlegi kettészakadásához az önkormányzati választásokat megelőzően fennálló vezetői döntés **törvénytelen(!)**, hibás, következtelen, tájékozatlan és hozzá nem értő döntése vezetett. A törvénytelen döntés és az így kialakult helyzet ok-okozati összefüggését Ön sem vitatta és vitatja, ugyanakkor a 2011. augusztus 24-én megtartott egyeztetői fórumon ugyanezen törvénytelen állapot burkolt fenntartását segítette és segíti elő. Ezzel természetesen sem az itt élő emberek összefogásának lehetőségét, sem pedig a kulturális tevékenység zavartalan folytatását nem biztosítja hosszú távon.*

„Az épület olyannyira civilizálatlan volt, hogy maguk a mellékhelyiségek sem voltak alkalmasak funkciójuk betartására. Az önkormányzat ekkortájt mit sem foglalkozott hosszú ideig ezzel, hiszen az állati körülmények kialakításához és fenntartásához hallgatólagosan asszisztáltak.” Ez felháborító, mert ez nem így volt.

„Több DVD-nyi videofelvétel áll a rendelkezésünkre, amely megmutatja Önnek és képviselőtársainak munkánk egy-egy részletét és a településen élő emberek örömét, amit persze Önök semmibe sem vettek eddig és nagy valószínűséggel ezután sem fognak.

Külön kiemelem és a figyelmébe ajánlom Önnek, hogy mi szerveztük és szorgalmaztuk majd az első gyűléseiken még aktívan részt is vettünk, a Sárhatvani Nyugdíjasklub megalapítását. A mára már nem létező nyugdíjasklubnak titulált csoportosulás, a mi közreműködésünk nélkül talán még ma sem jött volna létre, hiszen az itt élő és most hangadó embereknek ez korábban eszükbe sem jutott.” Erről kérdeztem Pluhár Istvánt, aki azt mondta, hogy a nyugdíjasok dolgoznak, fellépnek, énekkaruk van.

„Ezzel szemben Sárbogárd Város Képviselő testülete most olyan döntés szorgalmazásán dolgozik, amely munkánkat lehetetlenné teszi, akadályoz bennünket abban, hogy kitűzött céljainkat, elképzeléseinket megvalósítsuk. Önök figyelmen kívül hagyják azt a tényt, az óvoda épület ismételt kisajátítását szorgalmazó emberek a múlt törvénytelen döntését jelen időpontig törvényessé alakító döntés okán sértettként kivonultak a középületekből és egy istállóban gyűltek össze.”

„Ezzel szemben petíciót terjesztettek elő, amit többen írtak alá. Az aláírások szabályosságát senki nem vizsgálta, annak ellenére, hogy abban szemmel láthatóan szerepelnek olyan aláírások, amely egyértelműen nem a mellé írt személytől származik, illetve egy kézírás több helyen is szerepel.” Grafológus az illető. Visszautasítom a levélben leírtakat és kérem, hogy a Képviselőtestület is utasítsa vissza, mert ez nem így van, ahogy itt le van írva. Felháborít az a rész, hogy „**törvénytelen(!)**, hibás, következetlen...” magyarázd meg, hogy megnyugodjak!

Dr. Sükösd Tamás: egyrészt a visszautasítás levélben megtörtént. Másrészt azt kértem mindegyik bejegyzett, vagy nem bejegyzett szervezet képviselőjétől – bár lehet ezt sértőnek érezték, mindkettőjüknél fiatalabb vagyok, de ez nem érdem, csak egy állapot – hogy próbáljanak felnőni. Ez a sértődöttség, hogy nekünk van kulcsunk a lakathoz és odaadjuk, nem adjuk, kinyitjuk az ajtót, nem nyitjuk, ez nem közösségépítő. Ez kifejezetten közösségromboló bármelyik szervezet is legyen. A Sárhatvanért Egyesület elnökénél a hangnemmél sem értek egyet, a tartalom meg egyszerűen nem igaz. Ezt le is írtuk nekik. Szerintem soha nem volt annyi lakossági fórum egy adott körben, mint amennyit ebben a tárgyban mi tartottunk. A területileg illetékes képviselő mindegyiken ott volt, az alpolgármester úr is többször jelen volt. Amikor már az látszott szükségesnek, hogy egyidejűleg jegyzőkönyvet is vezessünk, akkor még a szakreferens is ott volt. Ebben a tárgykörben én azt gondolom, hogy a társadalmiasítás talán jobban megtörtént, mint ahogy kellett volna. Egyfajta falugyűlésen hozták ezt az utolsó döntést is. Amit ők törvénytelennek értékelnek, és ha formálisan jogilag nézem megkérdőjelezhető tartalmú az az előző testület döntésében az a rész, amikor a nyugdíjas szervezet úgy kapott egy területi egységet, mintha a nyugdíjas szervezet bejegyezve lenne, de nem volt. Ez kétséget kizáró, hogy ha én azt formailag a polgári jog általános szabályai szerint nézem, ez egy nem végrehajtható döntés, mert nem volt kinek odaadni. Ezért született a felvetés egyébként ezen a lakossági fórumon. Nem az én részemről, hanem éppen a Sárhatvanért Egyesület egyik tagja és tisztségviselője mondta el a jelenlegi állapotot, amit a múltkor szavaztunk meg, hogy az talán jó lenne. Adott esetben, hogy adjuk vissza az óvodai nagyobb helyiséget a nyugdíjas szervezet rendezvényeire, a sportszervezet pedig átteszi a gépeit a konyha részbe, a legnagyobb terem pedig marad ugyanúgy az egyesületnek és mindenkinek, aki akarja használni. Egy fejlett XXI. századi polgári demokráciában ezt lassan fel kell fogni, ahogy ott is elhangzott, hogy ha Sárhatvanon a jövő héten még alapítunk 19 társadalmi szervezetet és mindenki kizárólagos használatot kér, akkor építhetünk oda egy kisebb városrészt, hogy mindenkinek legyen helye. Viszont azt is kell látni, hogy annyira markánsan elkülönül egymástól a két csoport és azt kell, hogy mondjam, hogy bár nem bejegyezve, de most már nem is törvénytelenül, mert a közművelődési megállapodásba benne foglalt szinten van nyugdíjas csoport, ezért velük foglalkozni kellett, ugyanúgy, ahogy a sportolókkal is kellett foglalkozni, mert ők is szerepelnek a közművelődési megállapodásban nevesítetten. Aki üzemelteti a házat annak ezeknek a szervezeteknek helyet kell biztosítani. Ezért ebben a tekintetben az egyesület elnökének az a gondolata, hogy a törvényteleniséget akarjuk konzerválni, az téves. Teljes egészében. Maximálisan egyetértek azzal, amit elmondta, hogy nem szükséges ezt a dolgot feszegetni azzal együtt, ha akarják akkor ezt nyilván lehet vizsgáltatni azon szervezetekkel akik ezt vizsgálják, de ez kiállja a törvényesség próbáját.

Most azzal együtt, hogy nyilván nem a kedélyeket akarom borzolni, de az alpolgármester kérdése igen célravezető volt és igen jól látszott belőle, hogy lesz még folytatás, mert a pályázat elbírálásakor vagy abban a szerencsés helyzetben fogunk itt ülni, hogy egy vagy több pályázat tartalmi elemeit kell vizsgálnunk, vagy abban a kevésbé szerencsés helyzetben fogunk itt ülni, hogy azon kell gondolkodnunk, hogy mi lesz a sárhatvani klubbal. Mindenképpen gondolkodnunk kell rövid időn belül, mert a pályázat kiírását követően döntést kell hozni, mert az a testületnek a legrosszabb változat, hogy akármilyen szinten a költségeket viselve végignézzük ahogy romlik az épület.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az általa elmondott módosítás szerint.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
243/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta A *Sárhatvanért Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondása*, a *Sárhatvani Klub további működtetése* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselőtestület elfogadja a közművelődési megállapodás felmondását közös megegyezéssel. A Sárhatvanért Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás így 2011. november 30-án megszűnik. A szerződés megszűnése után elszámolásra kerül sor, a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át.

2. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sárhatvani Klubot a közművelődési feladat átadásával, közművelődési megállapodással kívánja továbbra is működtetni. Ennek értelmében a klub 5 éves üzemeltetésére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 27/2008. (X. 9.) önkormányzati rendelet szerint pályázatot hirdet közművelődési feladat-ellátás átadására az önkormányzati fenntartású Sárhatvani Klub közművelődési megállapodással történő további üzemeltetésére.

A pályázat célja:

Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 27/2008. (X. 9.) önkormányzati rendelet értelmében a közművelődési feladat ellátása az alábbi feltételek szerint:

1. A Sárhatvani Klub (7019 Sárbogárd- Sárhatvan, József A. u. 26. Hrsz.: 534 alapterülete: 174,23 m²., mely tartalmazza a volt óvoda helyiségeit is)

/ továbbiakban: **Klub** /az Önkormányzat tulajdonában van. Az Önkormányzat az 1997. évi CXL. törvény 76.§-ában meghatározott közművelődési feladatait, ugyanezen tv. 79. §-a, illetve a 27/02008. (X.9.) önkormányzati rendelet

/ továbbiakban: Rendelet /értelmében a Klub üzemeltetésére, a Rendeletében megfogalmazott közművelődési feladatok megvalósítására a nyertes Pályázóval közművelődési megállapodást köt.

2. A megállapodást a Klub üzemeltetésének rendezése, az Önkormányzat kötelező közművelődési feladatainak ellátása érdekében kötik.

3. Az Önkormányzat 2012. évi 769.000 támogatást biztosít az alábbiakban meghatározott közművelődési feladatok ellátásáért, megszervezéséért, a Klub üzemeltetéséért.

Az évi támogatási hozzájárulást negyedéves bontásban kerül utalásra.

4. A nyertes Pályázó köteles a támogatásról elsődlegesen a havi közüzemi számlák és a fizetés teljesítését igazoló átutalás, csekk másolatának, azon túl olyan kulturális rendezvény számlája másolatának, amelyiknél jegyértékesítésből bevétel nem keletkezett

negyedévente a Polgármesteri Hivatal közművelődési referenséhez történő benyújtásával elszámolni a negyedévet követő hó 15. napjáig.

5. A fent említett támogatás ellenében a nyertes Pályázó gondoskodik a Rendelet értelmében az alábbi feladatok ellátásáról:

Vállalja a városrészi közösségi élet szervezését, ennek érdekében:

- ünnepeket, szórakozási alkalmakat teremt,
- helyismereti kiállításokat, rendezvényeket produkál,
- a közösségi teret a településrész lakosainak rendelkezésére bocsátja.
- támogatja az ismeretszerző, amatőr alkotó, művelődési közösségek és civil szervezetek működését, azok tevékenységéhez, közösségi programjaihoz lehetőség szerint biztosítja a helyszínt.
- A Klub közművelődési szolgáltatásait a házszabályok betartásával minden lakos igénybe veheti.

7. A Klub nyitva tartása a megállapodás megkötésekor érvényben lévő: heti 2-3 alkalommal 17-20 óra közötti nyitva tartási rend szerint. A nyertes Pályázó a nyitva tartási időt a rendezvényeknek megfelelően módosíthatja, azonban az intézmény heti nyitva tartási idejét a jelenlegi alá nem csökkentheti.

8. A nyertes Pályázó a Klubban csak akkor engedélyezhet nem közművelődési profitorientált tevékenységet (pl. vásárok), ha az a szakmai munkát nem akadályozza. , éppen ezért a nem kulturális, profitorientált tevékenység a Klub fent meghatározott nyitva tartási idején kívül zajlik.

- A szakmai munkát a továbbiakban úgy kell szervezni, hogy minimum a tavalyi év szintjén teljesüljenek. Amennyiben a nyertes Pályázónak felróható okból a közművelődési tevékenység csökken vagy annak minősége romlik, akkor az Önkormányzat az éves működési támogatást arányos mértékben csökkenti.

- A nyertes Pályázó köteles a tevékenységére, illetve a közművelődési feladatok megvalósítására vonatkozó összes jogszabályt betartani, így főképpen a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú tv. ide vonatkozó paragrafusait, illetve az Önkormányzat Rendeletét. Gondoskodik az intézmény szakszerű működéséről, anyagilag-erkölcsileg is felel a Klubban folyó tevékenységért, így azt legjobb tudása, szakmai képzettsége és ismeretei szerint irányítja.

A nyertes pályázótól, illetve a szolgáltatás ellátásában közreműködő személyektől megkövetelt szakképzettség: legalább középfokú közművelődési szakképesítés.

- A nyertes Pályázó a feladatok ellátása ideje alatt vállalt kötelezettségeiért maga felel, ugyancsak a működése alatt keletkező esetleges kárért, mind a munkajogi, a pénzügyi és a polgári jogi szabályok szerint felel.

12. A nyertes Pályázó köteles minden évben írásbeli szakmai beszámolót készíteni az Önkormányzat részére, amely áttekinti és értékeli az adott évben végzett közművelődési munkát, az ezen megállapodásban vállalt szakmai kötelezettségek megvalósulását,

illetve megállapítja a következő év feladatait, annak költségvetési támogatását.

- Az Önkormányzat részéről a nyertes pályázóval a kapcsolatot tartja, és a kontrollt végzi az Oktatási , Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, a Polgármesteri Hivatal szakreferense.

- A nyertes Pályázó a Klubot az átvételi jegyzőkönyv alapján a külső-belső állag minőségének megállapításával veszi át.

- A Klub külső-belső állagának megóvásáról, karbantartásáról, javításáról a nyertes Pályázó gondoskodik. Az épület esetleges belső átalakításához, külső arculatának megváltoztatásához előzetesen kikéri az Önkormányzat hozzájárulását.

- Az intézmény felújítása az Önkormányzat feladata.

17. A nyertes Pályázó leltár szerint veszi át az intézmény berendezését, szakmai felszerelését, bútortát és azokért anyagi felelősséget vállal. Gondoskodik az átvett eszközök állagának megóvásáról, javításáról, és pótlásáról.

Amennyiben nem hiánypótló új eszközök, bútorok, felszerelések kerülnek beszerzésre a vállalkozás megszűnésekor az eszközök megosztása az önkormányzati támogatás és a saját bevétel arányában illeti meg az Önkormányzatot, illetve a nyertes Pályázót.

18. A megállapodás megszűnésekor az eszközökkel leltár szerint el kell számolni.

19. A nyertes Pályázó saját költségvetéséből fedezi a működési kiadásokat.

20. A Klubot az Önkormányzat **2012.január 1-jétől 2016. december 31-ig** adja át működtetésre.

21. A közművelődési szerződés szükség szerint, közös megállapodással, 3 hónappal előbb, a gazdasági év végével módosítható, illetve felbontható.

22. A közművelődési megállapodás megszűnik:

- a megállapodásban megállapított határidő lejártával
- a tevékenység folytatására való jogosultság elvesztésével
- az Önkormányzat kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés, vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel
- a nyertes Pályázó kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás értékaránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel.

23. A szerződés megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át azok a nyertes Pályázót terhelik, továbbá a tevékenység bővítéséből eredő többletfeladatok pénzügyi kihatását is a nyertes Pályázó viseli.

A pályázók köre:

A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi

CXL. számú törvény 78. § és 79. §-a, illetve a helyi rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján közművelődési megállapodás köthető:

- **jogi személlyel** (társadalmi szervezet, alapítvány, gazdasági társaság)
- **magánszeméllyel** (vállalkozó)

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a feladatellátására vonatkozó **részletes szakmai tervet**
2. **szakmai tapasztalat**, referenciák, eddigi közművelődési tevékenység bemutatását, a közreműködő közművelődési szakember nevét, végzettségét igazoló okmányt
3. a közművelődési feladatellátására vonatkozó jogosultság igazolására szolgáló dokumentumok másolatát:
 - non-profit szervezetek**: bírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, az alapszabály, illetve alapító okirat másolata
 - gazdasági társaság**: cégbírósági bejegyzés, társasági szerződés másolata
 - vállalkozók**: vállalkozói igazolvány másolata
4. **nyilatkozat**: a pályázati kiírásban szereplő feladatok elvégzésének vállalásáról, az adott feltételek elfogadásáról (melyek a közművelődési megállapodás részét fogják képezni)
5. **nyilatkozat** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról
6. **közvetélteli kérelem** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. 8.§ (1) bekezdés szerinti érintettségről

A határidőn túl érkezett, illetve a kötelező mellékleteket nem tartalmazó pályázatok elutasításra kerülnek, hiánypótlásra nincs lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. november 18.

A pályázatokat **Sárbogárd Város Önkormányzata** címére (Polgármesteri Hivatal, 7000, Sárbogárd, Hősök tere 2.) kell benyújtani.

A pályázatok elbírálásának határideje: **2011. december 9.**

A nyertes Pályázóval az Önkormányzat közművelődési megállapodást köt. 2011. december 15.

A pályázati elbírálás eredményéről minden pályázót írásban értesítünk **2011. december 16.**

Bővebb **információt** kérhetnek a Polgármesteri Hivatal szakreferensétől (7000, Sárbogárd, Hősök tere 2. I. emelet 21.).

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról gondoskodjon, a pályázatokat a benyújtási határidőt követően terjessze elbírálásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: elszámolásra: december 15.
kiírásra, közzétételre: azonnal
elbírálásra: a pályázat benyújtási határidejét követő első képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester, jegyző

21. A 2012. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása.

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: egyszerű jogszabályi kötelezettség, belső ellenőrzésre szükség van és nyilván nem ad-hoc jellegűre, hanem ütemezni szükséges. Kérdezem az előadót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? A kistérség megbízásában működő külső szervezet végzi a belső ellenőrzést már elég régóta.

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
244/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a Sárbogárd Város Önkormányzata 2012. évi ellenőrzési ütemtervét az 1. sz. Melléklet szerint hagyja jóvá azzal, hogy a Társadalmi szervezetek támogatását a VAX Kézilabda Egyesületnél, a Női Kézilabda Egyesületnél, a Fejér Megyei Természetbarát Szövetségnél, a Sárreti Íjász Club Egyesületnél kell elvégezni.

A képviselő-testület a társulási formában működtetett belső ellenőrzés keretében 2012. évben elvégzendő az 1. sz. Mellékletben kimutatott ellenőrzésekkel bízta meg a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulást.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Elnökének jelezze a Sárbogárd Város Önkormányzatának 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési igényét, kérje a testület által jóváhagyott ellenőrzési tervnek a Társulás 2012. évi ellenőrzési tervébe való beépítését.

Határidő: 2011. november 5.

Felelős: jegyző

22. Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. I. félévi munkájáról.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: nyilván örökké visszatérő kérdés, hogy mikor mennyivel tartozik az önkormányzatnak a kistérség. Lehet látni a beszámolóiból, hogy projekt-zárások vannak, ami miatt a kistérség tulajdonképpen „megcsúszott”. A Háló szociális beruházás kapcsán minden alkalommal el kell hogy mondjam, a végéhez közeledik, november 3-án lesznek az utolsó intézményátadások. Ezt követően a közreműködő szervezettel elszámolás lesz és akkor elvileg a kistérség vonalba kerül. Továbbá a még májusban igényelt folyószámla hitelt is megkapja és talán abból ahogyan azt ígértem is kistérségi elnökként decemberre 0-ra hozzuk a kistérség tartozásait a város irányában. Van-e kérdés az előadóhoz?

Etelvári Zoltán: 3. oldalon a 2. bekezdésben szerepel: „Az iskolabuszt az üzemeltető – szabad-kapacitás esetén – harmadik személynek kizárólag önköltség számítási szabályzat alapján számított költségtérítésért adhatja bérbe.” Hogyan működnek a kistérségi buszok? Én úgy tudom, hogy nem a piaci ár és a rendeletek szerint. Mert pld. nekem 2,5 millió forint kauciót le kell tennem ahhoz, hogy dolgozhassak plussz különböző vizsgákat is le kell tennem. Úgy tudom, hogy ezek a buszok csak úgy vannak.

Dr. Sükösd Tamás: nem egészen. A kistérség egy önkormányzati társulás. Tehát ezek a buszok kötelező önkormányzati feladatot ellátó eszközök, amiket egyébként ebben az önköltségszámításban olyan nem túl profitorientált szervezeteknek adunk oda, mint nyugdíjas klubok. Mindenki a kilométerkereten belül kéri. Sokszor előfordul az, adott esetben pld. a töbörzsöki nyugdíjas klubnak is jobban megéri kihasználni a kilométerkeretet, és az önköltség alatt teljesítő busszal menni. Ezek teljes egészében az önkormányzatoknál leszállított módon működnek. A kistérségi busznak az elsődleges feladata, hogy minden nap iskolabusz funkciót lát el, amikor lehet. Nyári szünet alatt megpróbálják őket összevonni és ugyanezekkel mennek kirándulni is. Ez külső szervezeteknek, tehát társadalmi szervezeteken kívül senkinek nincs kiadva. Ezt számon is kéri a kistérségi tanács. Egyébként annyi igény van a nyugdíjas szervezetektől és az iskoláktól, amik a kistérségen belül vannak, hogy nem is tudna a busz többet teljesíteni.

Etelvári Zoltán: azért kérdeztem, mert a kollégák fel voltak háborodva, hogy nekünk nem éri meg 5 évente megújítani, kauciót letenni, 0-s igazolást, beszerezni stb. Úgy tudom, hogy pld. a mezőszilasi busz külföldre is ment. Többen megkértek, hogy ha erről beszélünk, akkor kérdezzem meg, mert nem egyformák a „játékszabályok” és bennünket háttérbe szorítanak.

Dr. Sükösd Tamás: ezek a buszok önkormányzati fenntartású eszközök, nyilván az önkormányzatra vonatkozó szabályozással. Én a belföldi utakat szoktam engedélyezni, általában meglehetősen zárt körben működnek, tehát a nyugdíjasokon, iskolásokon kívül szinte senki nem tudja igénybe venni. A napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
245/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. I. félévi munkájáról” c. előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

23. **Vízrendezésre pályázat benyújtása (KDOP-411/E-11).**

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: 2011. augusztus 26-i rendkívüli képviselőtestületi ülésen határoztuk el a Közép-Dunántúli Operatív Programban elérhető forrás megcélzását. Azért kellett ezt ilyen hirtelen elhatároznunk, mert egyrészt a felszíni vízrendezésre elég nagy igény van Sárbogárdon. A másik egy szkeptikus hozzáállás mert ez a pályázat két lépcsős és februárban lesz még egy megnyitott része, ha jut rá forrás. Ezért próbáltuk azt a részt erőltetni, hogy az első lépcsőben, október 3-án pályázati adatlap benyújtásával esedékessé tehető pályázaton tudjunk indulni. Ez nem jelenti a teljes város vízrendezését, de szeretnénk elérni egy rendkívül praktikus és hasznos megoldást Töbörzsök-Tinód részre és a városközpont vízrendezésére. 92 millió forintos támogatási intenzitást céloztunk meg. Önálló döntésre van szükség, a pályázati adatlap benyújtása egyébként megtörtént, illetve a vízügyi tanácshoz, akinek előzetes véleményezési joga van, a benyújtás szintén megtörtént. A vízügyi tanács technikai okok miatt azóta még nem ülésezett. Próbálom őket a legnagyobb tisztelet hangján presszió alatt tartani, hogy ez határidőben meg tudjon történni. Van-e kérdés a vitát megelőzően? A napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: csak köszönetet szeretnék mondani. Örömmel látom, hogy Nyíl u. is benne van a felsorolt részekben.

Dr. Sükösd Tamás: tájékoztattam is róla az utca képviselőjét.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 246/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Vízrendezésre pályázat benyújtása (KDOP-411/E-11)” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 210/2011 (VIII. 26.) Kth. számú határozata alapján pályázat benyújtását határozta el a Közép-Dunántúli Operatív Program keretében meghirdetett „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója” című (kódszám. KDOP-411/E-11) pályázati felhívásra.

A pályázat célja: Sárbogárd Város vízrendezése

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe:

A projekt Sárbogárd település közigazgatási területén az alábbi utcákat érinti: Tinódy utca, Németh sarok, Sövény utca, Nyíl utca, Hősök tere, Szent István utca (vasút alatti átereszt)

A projekt címe: Sárbogárd városközponti területeinek vízrendezése, csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztése

A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma:

Vasút alatti átvezetés	1817/1	
Hősök tere, műv. ház mögötti folyóka	655	Hősök tere
	658/3	
	690/33	lakótelep
	659	
Hősök tere, díszterem előtti folyóka	690/33	lakótelep
	658/2	Hősök tere
	655	Hősök tere
Hősök tere, 30 cm-es csatorna víznyelővel	655	Hősök tere
Németh sarok	690/33	lakótelep
	659	
	660/1	
	660/2	
	625	Németh sarok
	605	Rózsa Ferenc utca
	645	Németh sarok
	644	Németh sarok
	640	Németh sarok
	635	Németh sarok
Tinódy utca	2148	Tinódy utca
Tinódy ST8-2-2-1	2148	Tinódy utca
Nyíl utca	2422	Nyíl utca
	2148	Tinódy utca
Sövény utca	2394	Sövény utca
	2148	Tinódy utca

A pályázati konstrukció száma: KDOP-411/E-11

A projekt összes költsége: 102.295.245 Ft

A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költsége: 102.295.245 Ft

A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege és forrása: 10.229.524 Ft

A képviselőtestület a 210/2011 (VIII. 26.) Kth. számú határozatával összhangban a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét az Önkormányzat a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a ROP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összegét a költségvetésében elkülöníti.

A pályázat benyújtásakor a ROP forrásból származó támogatás igényelt összege: 92.065.721 Ft

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

24. Pályázat benyújtása az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011.(VII.29.) VM. rendelet alapján kihirdetett támogatásokra.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a LEADER közösség által kiírt pályázatok közül túlnyomórészt mi az esélytelenek nyugalmával üldögélhattünk annak ellenére, hogy egy korábbi képviselőtársunk volt a LEADER csoport elnöke, de sajnos a kiírások úgy születtek meg, hogy a 10.000 fő feletti városok nem tudtak ebben részt venni. Most az az örömteli és számunkra is furcsa helyzet állt elő, hogy két pályázati kiírásba is beleférnénk. Az egyik a szabadidő értelmes eltöltéséhez kapcsolódik, „skate” pálya, amelyet Békés József kollégánk ügyességi pályának fordított le, ahova a gördeszkásokat, BMX-eseket és egyéb olyan fiatal felnőtteket tudnánk összefogni, akik intézményes keretben szeretnék a szabadidejüket eltölteni, ebben a vonatkozásban tudnánk indulni egy pályázaton. Illetve a Bogárdi Napok élénkítéséhez tudnánk egy pályázati forrást megcélozni. Egy 5 millió és egy 2,5 millió forintos nagyságrendről beszélünk. A „skate” pálya vonatkozásában már tekintettel arra, hogy mélységes hozzáértést nem mutattunk, ezért bevontuk a fiatalok képviselőjét, aki kellő hozzáértést mutatott, mert talált jobb tervező és kivitelező céget, mint amelyet mi találtunk, tehát amelyik inkább beleférni látszik ebbe a keretbe. Van-e kérdés a vitát megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: a Bogárdi TV operátőre tudja, kihez érdemes fordulni ebben az ügyben.

Dr. Sükösd Tamás: igen, ő a fiatalok azon képviselője, aki kellő hozzáértéssel rendelkezik. Korábban bennünket a BMX-esek képviselője is megkeresett, aki azért nem annyira aktív most, mert iskolai elfoglaltsága elszóltja a városból, így az édesapjával beszéltem, aki azt mondta, hogy nem tettek le erről a dologról, csak kevésbé ér rá most a fia. A pályázati adatlap benyújtására sor került és ennek a technikai jellegű befogadása meg is van, ami feltétlenül a szakreferens, illetve Varga István munkáját dicséri, amit szeretnék is megköszönni. Az egyeztetést is megtettük a LEADER mellett működő szakmai szervezetekkel, hogy olyan legyen forma és a tartalom is, ami megfelel. Ha ezt mi magunk nyújtjuk be és nem a LEADER csoport segítségével, akkor az érdemi bírálatnak egy foka itt tud maradni a helyi LEADER csoportnál, ahol talán az érdekvédelem képesség nagyobb, mint ha belekerülünk egy nagyon nagy kalapba és eltávolodik innen a történet.

Novák Kovács Zsolt: amennyiben megvalósul ez a beruházás, létrejön ez a pálya és a fiatalok közül valaki balesetet szenved, akkor a felelősséget ők maguk vállalják?

Macsím András: ki is lesz írva, hogy saját felelősségre használhatják a pályát.

Dr. Sükösd Tamás: kötelező az ilyen jellegű tájékoztatás.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
247/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet alapján kihirdetett támogatásokra” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet alapján kihirdetett támogatásokra pályázatot nyújt be.

Célterületre vonatkozó információk:

Célterület azonosítója: 1 020 340

Célterület megnevezése: Helyi szabadidős infrastruktúra fejlesztése

LEADER HACS neve: Sárvíz Helyi Közösség

Fejlesztés megnevezése: Ügyességi „SKATE” pálya kialakítása Sárbogárdon

Megvalósítás tervezett helyszíne : Sárbogárd, Ifjúsági park 934/2 hrsz

A fejlesztés forrásösszetétele:

A projekt megvalósításához igényelt támogatás:	5.000.000,-Ft
Saját forrás (áfa)	1.250.000,-Ft
A projekt teljes költsége:	6.250.000,-Ft

A képviselőtestület a pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges költségeket az Önkormányzat a 2011. évi költségvetéséből biztosítja.

A képviselőtestület a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét az Önkormányzat a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére, együttműködési megállapodások megkötésére és a pályázat benyújtására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet módosításáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
248/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet alapján kihirdetett támogatásokra” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet alapján kihirdetett támogatásokra pályázatot nyújt be.

Célterületre vonatkozó információk:

Célterület azonosítója: 1 020 333

Célterület megnevezése: Rendezvények, szabadidős programok szervezési feltételeinek javítása

LEADER HACS neve: Sárvíz Helyi Közösség

Fejlesztés megnevezése: A XXI Sárbogárdi napok rendezvényei

Megvalósítás tervezett helyszíne:

- 1.7000 Sárbogárd, Ifjúsági park
2. József Attila Művelődési Központ
7000 Sárbogárd, Hősök tere 3.
3. Sárszentmiklósi Labdarúgópálya
7003 Sárbogárd, Táncsics u. 1/A

A fejlesztés forrásösszetétele:

A projekt megvalósításához igényelt támogatás:	2.500.000,-Ft
Saját forrás (áfa)	625.000,-Ft
A projekt teljes költsége:	3.125.000,-Ft

A képviselőtestület a pályázat elkészítéséhez és benyújtásához szükséges költségeket az Önkormányzat a 2011. évi költségvetéséből biztosítja.

A képviselőtestület a fejlesztés megvalósításához szükséges saját forrás összegét az Önkormányzat a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére, együttműködési megállapodások megkötésére és a pályázat benyújtására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet módosításáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
 Felelős: polgármester
 jegyző

**25. A Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel együttműködési megállapodás kötése az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a „Helyi szabadidős infrastruktúra fejlesztése” célterületre való pályázathoz.
Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: Horváth Istvánnak a Művelődési Házban egy erőteljes tevékenysége van arra, hogy a fűtést olyan módon korszerűsítse külső forrásból, hogy az valóban hatékony és jó legyen. Azért is, hogy ne úgy tűnjön, Sárbogárd városa megpróbál mindent megpályázni, amit csak el lehet képzelni. Az együttműködési megállapodás látszik szükségesnek, illetve azon örömteli dolog is van ebben, hogy Horváth István által képviselt társadalmi szervezet a LEADER-nél 100%-ra pályázhat, míg a mi pályázatunknál az ÁFA-t nem finanszírozzák. Az egyesület pályázatának benyújtása látszik szükségesnek. Hivatalosan tudom tájékoztatni a képviselőtársaimat, hogy a pályázati adatlap benyújtása megtörtént, annak a technikai befogadása is. Van-e kérdés a vitát megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Ennek eredményeképpen egyébként némi megújuló energia mellett vélhetően kondenzációs kazánja lehetne a művelődési háznak. Pld. ha a sárszentmiklósi óvoda példájából indulunk ki, ott 4.000 légm³-en 9.000 m³ gázt sikerült spórolni egy fűtési szezon alatt.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
249/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete A *Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel együttműködési megállapodás kötése az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a „Helyi szabadidős infrastruktúra fejlesztése ” célterületre való pályázathoz* tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete támogatja a 656.hrsz.-ú ingatlan fűtés korszerűsítés fejlesztésének tervét.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal a megvalósítás érdekében arra, hogy a fűtés korszerűsítést - a pályázat nyertessége esetén – a Sárbogárdi Kulturális Egyesület az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Sárbogárd, 656 hrsz.-ú ingatlanon megépíthesse és működtethesse.

Ennek érdekében Sárbogárd Város Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Sárbogárdi Kulturális Egyesülettel az önkormányzat tulajdonát képező 656. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati és ráépítési jog biztosításáról.

A képviselő-testület a fejlesztés megvalósításához forrást nem biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Utasítja a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

26. 207/2010.(IX.24.) Kth. számú határozat módosítása.

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ezen határozat a képviselőtestületnek mindenképpen emlékezetesnek kell, hogy legyen, ugyanis ezzel döntött az előző testület három nappal a választások előtt a helyi közlekedésről. Ami még önmagában nem lett volna baj, az sem baj, hogy eldöntötték, de az szinte biztos, hogy ezt mi viszonylag drágán adjuk magunknak, tehát viszonylag magas a támogatás. Az, hogy mégis olyan előterjesztést hoztunk, hogy ne most hozzon döntést a képviselőtestület, annak számos oka van. Nem jelent meg az önkormányzati törvény, amire azért hivatkozunk folyamatosan, mert ha valaki megnézi a kormányzati honlapon a tervezetet akkor az önmagáért beszél. Olyan fokú átstrukturálódásra lehet számítani, ami alapján teljesen felesleges lenne most azt mondani, hogy meg tudjuk mondani, hogy a helyi közlekedés rendszere hogy fog kinézni mondjuk decemberben. Mellette a helyi közlekedési kedvezmények és támogatások rendszerére vonatkozó szabályozás sem jelent meg. Ennek megfelelően ez egy olyan egyenlet, amiben gyakorlatilag ismert rész nincs is. Ezért tartalmazza azt az előterjesztés, hogy módosítsuk a határidőt, de azzal hogy én már most szeretném mondani képviselőtársaimnak, hogy ha rajtam múlik és a Magyar Köztársaság Országgyűlése abban az ütemben fogadja el a törvényeket ahogy mondtam, akkor ezt legkésőbb a költségvetés készítésére biztos, hogy visszahozzuk. Az semmiképpen nem lenne jó, ha úgy menne ki a költségvetési év, hogy valamit úgymond lógva hagyunk és félmegoldásokra törekednénk. Nem mondom azt, hogy nem ez a szolgáltató lesz, vagy ez a szolgáltató lesz, de a verseny körülményeit és feltételeit szükséges újraírni, mert nagyon sok kritika érte és éri folyamatosan a helyi közlekedést, akár a buszok állapota, akár a menetrend, akár a kihasználtság vonatkozásában. Van-e kérdés a vitát megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
250/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „207/2010. (IX.24.) Kth. számú határozat módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 207/2010. (IX.24.) Kth. számú határozat utolsó bekezdését megváltoztatja az alábbiak szerint:

Határidő:
Pályázati felhívás elkészítésére:2012. március testületi ülés

A 207/2010. (IX.24.) Kth. számú határozat további része változatlan marad és a továbbiakban jelen határozattal együtt érvényes.

Felelős: Polgármester

27. Pályázat kiírása a II. és V. számú Védőnői Körzetek védőnő munkakörére.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az egyik védőnő jelezte, hogy házastársa máshol kapott állást és ezért ő is elmenne. A Képviselőtestület a közös megegyezéshez hozzájárult előző testületi ülésen. A másik védőnő pedig szülési szabadságra távozott. Először felvetődött annak vizsgálata, hogy kevesebb munkavállalóval ellátható-e a védőnői feladat, de egyeztetve az államkincstárral, az az eredmény született, hogy igazából nincs értelme. A hatékonyságra való törekvés jegyében pályázatot írunk ki mindkét munkakörre. Van-e kérdés a vitát megelőzően?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta az ESZB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
251/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a „Pályázat kiírása a II. és V. számú Védőnői Körzetek védőnő munkakörére” tárgyú előterjesztést és az alábbi pályázatok kiírásáról döntött:

**PÁLYÁZATI KIÍRÁS A
II. SZÁMÚ VÉDŐNŐI KÖRZET VÉDŐNŐ MUNKAKÖRÉRE**

1. A pályázatot meghirdető szerv:
Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Tel.: 06/25-520-260;
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:
II. számú Védőnői Körzet
7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 126.
védőnő munkakör határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban
3. Ellátandó feladatok:

A 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendeletben a védőnők számára meghatározott feladatok ellátása a kijelölt védőnői körzetben, valamint oktatási intézményben.

4. Képesítési és egyéb feltételek:
 - felsőfokú szakirányú végzettség (védőnő diploma),
 - büntetlen előélet, cselekvőképesség,
 - magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint jog a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz, illetve bevándorolási vagy letelepedési engedély
5. A pályázat részeként benyújtandó dokumentumok:
 - részletes szakmai önéletrajz,
 - az iskolai végzettséget igazoló okiratok másolata,
 - 3 hónapnál nem régebbi bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány, vagy annak másolata,
 - az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolások másolata,
 - nyilatkozat arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt zárt ülésen kéri-e a pályázata elbírálását
6. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:
 - Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. alapján, egyéb juttatás: havi 6.000 Ft értékű étkezési utalvány.
7. A pályázat benyújtásának határideje és helye:
2011. november 25.
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –
8. A pályázat elbírálásának határideje:
A pályázati határidő lejártát követő rendes képviselő-testületi ülés.
9. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:
A pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázati kiírást a KSZK (NKI) honlapján és az Egészségügyi Közlönyben kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, és a pályázatokat döntésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: meghirdetésre: 2011. október 21.
döntésre: a pályázati határidő lejártát követő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

PÁLYÁZATI KIÍRÁS AZ V. SZÁMÚ VÉDŐNŐI KÖRZET VÉDŐNŐ MUNKAKÖRÉRE

1. A pályázatot meghirdető szerv:
Sárbogárd Város Önkormányzata
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.
Tel.: 06/25-520-260;
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:
V. számú Védőnői Körzet
7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 126.
védőnő munkakör előreláthatólag 2014. június 19-ig szóló határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyban
3. Ellátandó feladatok:

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
252/2011.(X.14.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

**29. Bejelentések, interpellációk
/2011. augusztus 12-i és szeptember 9-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről./**

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, a műszaki osztályvezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni, az írásos előterjesztéshez?

Szőnyegi Lajos: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás Érsek Enikő képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Érsek Enikő: igen elfogadom. Egy hosszabb távú megoldásra kellene majd törekedni, hogy jó legyen az út.

Dr. Sükösd Tamás: ha az új önkormányzati törvény lehetővé teszi, akkor jövőre, ha tudunk rá elkülöníteni forrást, akkor belterületi útfelújítási pályázaton kellene elindulni. Nem túl jó hír, hogy a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség igazgatójával a héten tárgyaltam és feltettem neki azt a kérdést, hogy mikor lesz olyan pályázat, ami nem gyűjtőútra vonatkozik, mert jelen pillanatban minden arra vonatkozik. Temesvári Balázs úr válasza: belátható időn belül nem lesz. Ez azt jelenti, hogy ha szerencsénk van, akkor még talán ebbe az uniós költségvetési ciklusba, tehát 2013. december 31-ig tudunk valamit találni. Ha nem akkor egyéb ötleteket fogok várni, mert az is biztos, hogy a városüzemeltetés megmarad az önkormányzatnak.

Nedoba Károly képviselőtársunk nincs jelen, ezért nem tudunk az ő részére adott válaszról beszélni. A díszterem falára Szabó István 2011. év Sárbogárd Város Díszpolgárának neve felvételére került.

Dr. Sükösd Tamás: Etelvári Zoltán képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Etelvári Zoltán: köszönöm, igen. Meg lettek csinálva ezek az utcák, de az őszi esős idő előtt még egyszer meg kéne nézni és ahol szükséges pótolni kellene a követ.

Dr. Sükösd Tamás: Tóth Béla képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Tóth Béla: köszönöm, elfogadom.

Dr. Sükösd Tamás: egyidejűleg kérdezem képviselőtársamat, mint a PVVB elnökét, hogy a PVVB milyen módon foglalt állás a közfoglalkoztatás keretében elvégzett munkáról szóló beszámolórol?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megállapítja, hogy a képviselőtestület jelenlévő tagjai a bejelentésekre adott valamennyi választ elfogadták.

B e j e l e n t é s e k :

Etelvári Zoltán: Homoksoron lakók panaszkodtak, hogy a Tisza utcáról átfolyó patak melletti elhanyagolt területen sok a patkány.

Rózsa utcában, az iskolának a József A. utcára vezető részén, ahol behajtani tilos, kivéve célforgalom jelzőtábla van, láttam hogy egy kézilabda meccs alkalmával úgy állnak ott az autók, mintha parkolóhely volna. A HEMO előtt ugyanakkor üresek a parkolók.

Elgondolkodtató lenne a 30-as zóna kijelölése az iskolák környékén. A szülők, vagy hozzátartozók iskolába viszik a gyerekeket és miután az iskola kapujában (szinte már az iskolapadban) kitétték őket „rodeózva” mennek haza. Minősíthetetlenül közlekednek. Nem tartják be a közlekedési szabályokat. Azt is fel merném ajánlani, hogy a feleségem ezeket a 30-as zóna táblákat – ha megvolna a tábla – megcsinálná, mert nagyon balesetveszélyes az a környék.

Macsim András: a Homoksor mellett elszaporodó patkányokra nekem is felhívták a figyelmemet. Továbbá nagyon sokszor megkérdezik, hogy mikor lesz a Homoksor felújítva, aszfaltos utat szeretnének az ott lakók.

Dr. Sükösd Tamás: a Homoksornak, mint ahogy azt a műszaki osztályvezető úr elmondta, komplett vízrendezéssel együtt szóló engedélyezési terve van. Az akkor volt egy 9 millió forintos összeg. Amit a KDRFÜ elnöke sajnós mondott, az nem mutat túlzottan jót, az előző testület sem tudta beletenni a pályázatba. Nem adtuk fel, a Homoksort feltétlenül szükséges lenne megcsinálni, de csak úgy, ha komplex módon lehet, mert ha a vízrendezés nincs megoldva, akkor nem csináltunk semmit.

Macsim András: a Köztársaság u. végén van két ház azt hiszem az egyik 220. sz. ingatlan indiánnak csúfolták a tulajdonosát, aki már meghalt...

Dr. Sükösd Tamás: Majláth Lajos.

Macsim András: a ház nem látszik ki, akkora már a fű, parlagfű.

Dr. Sükösd Tamás: meg szemben.

Macsim András: ott laktak a Méreiék. Köztársaság u. 215.

Dr. Sükösd Tamás: a Széchenyi utcában jobb oldalon a negyedik ház. Ez a kettő pedig valóban a Köztársaság utcában van. Tudomásom van róla, hogy Majláth Lajos ügyében sajnós a nagy számú ismeretlen örökös miatt áll a hagyatéki eljárás. Hirdetmény kézbesítések lesznek. A közjegyző azt mondta, hogy ha optimálisan jönnek vissza a hirdetmények, akkor 6 hónap, ha nem, akkor több, amíg a hagyatéki eljárás lefolytatásra kerül. Ezt a tájékoztatást tegnapelőtt adta. Mivel a közmunka programban viszonylag kevés ember van, így a KÖZÉV Kft-t próbálom a terület rendbetételére kérni.

Méreiékkel valamennyivel könnyebb dolgunk lesz, mert őket el lehet érni.

Macsim András: ő úgysem tudja levágni a gazt.

Dr. Sükösd Tamás: nem ez a probléma. Magánterületről van szó. Nyilván ha növényvédelmi szabálysértés miatt indulna eljárás, akkor el lehet odáig jutni, hogy a tulajdonos

közreműködése nélkül is le lehet vágni a füvet és gázt. Mindkét ház üres, egyikben sem laknak.

Dr. Varnyu Péter: ezzel az ingatlannal kapcsolatban, amit a képviselő úr felvetett, a tulajdonos jogerős börtönbüntetését tölti. A nem tulajdonos, aki lakott a házban ő önkormányzati lakásban lakik, illetőleg lakna, ha a fiával együtt nem lenne folyamatos gyógykezelésen Budapesten kórházban. Tehát valóban az ápolási díj, illetőleg családi pótlék nem teszik lehetővé az ingatlan rendbentartását. Ha mi kaszáltatunk, akkor az elég drága lesz, már nem azokkal az eszközökkel, amit a polgármester úr említett, hogy nincs rá közmunkás, mert műszaki osztályvezető úr ezt jobban tudja mint én, hogy kasza még csak-csak lenne, hanem, ha ez a bizonyos növényvédelmi védekezés van, akkor velünk szerződésben álló vállalkozó végzi el a feladatot majd a végrehajtási eljárással és minden egyébbel számolni kell.

Tóth Béla: a Damjanich utcába is ki lehetne tenni 30-as sebességkorlátozó táblát. Felvetődött a Kis u. és a Nap u. egyirányúsítása. Műszaki osztályvezető úr azt mondta, hogy beszéljék meg az utcák lakói, hogy melyik út felől lehessen bejárni, eddig úgy tudom még döntés nem született.

Dr. Sükösd Tamás: ott is társadalmasításra lenne szükség, mert tény, hogy mindkét utca olyan, hogy szembeforgalmat nem lehet elképzelni. Viszont mindegyik mellett és ellen legalább ugyannyi érv és ember szól.

Tóth Béla: akik az utca szélén laknak, azok közül az egyiknek biztos nem fog tetszeni. Majd eldöntik.

Érsek Enikő: egy tükröt szeretnék a pusztaegresi iskolával szemben elhelyeztetni, a forgalom könnyítése érdekében

Erős Ferenc: köszönöm nincs bejelentésem.

Novák Kovács Zsolt: a hatósági osztályvezető úrhoz lenne egy kérésem. A MÁV-ot semmiképpen nem tudjuk rákényszeríteni arra, hogy a vasútállomás előtti teret rendben tartsa? Akár valamilyen büntetést kiszabni rá?

Dr. Varnyu Péter: a növényvédelmi szabálysértésen kívül mást nem nagyon lehet. Az saját területe, tehát nem közterület. Lekerítette, kitette a táblát. Személyes kapcsolatokon kívül mást nem nagyon tudok ajánlani, minthogy megkeressük az állomásfőnökséget, de polgármester úr is említette, hogy hivatalos megkeresésekre sem jön válasz.

Dr. Sükösd Tamás: illetve meglehetősen arcpirító válasz érkezett, hogy mit akarunk ott a buszokkal, szerintük nincs is ott buszmegálló. Amennyire én tudom valamelyik buszmegálló lassan 40 éve ott van. A MÁV és a Volán Zrt. között meglehetősen rendezetlen tulajdonviszonyok vannak. A Volán Zrt. jelezte, hogy ha gond van, akkor nem megy be a vasútállomásra a busz. Kértük, hogy ettől óvakodjanak, mert eddig is elég rossz volt ott a közlekedés. Sajnos ez nem egy sikertörténet, a Fejér Megyei Hírlap is megpróbálta a MÁV-ot presszionálni azzal, hogy ők nyilvánosságot biztosítanak. A MÁV még csak elgondolkodni sem hajlandó ezen a dolgon és erre mondta a szerkesztő úr, hogy egyelőre választ sem kapott.

Novák Kovács Zsolt: a másik dolog, amire szeretném a figyelmet felhívni, közeledik a Halottak napja. Ez a várost annyiban érinti, hogy a temetőkhöz vezető utak karbantartására figyeljünk, illetve a KÖZÉV Kft-t érinti annyiban, hogy a szemétszállításról megfelelő kapacitással gondoskodják. Ne álljon elő a tavalyi helyzet, hogy november 1-jén kelljen konténereket elszállítani, illetve a temetők előkészítésébe beletartozik, hogy a kaszálások is addigra befejeződjenek, hozzá lehessen férti a sírokhoz.

Mindenkit nagy szeretettel hívok a holnapi szüreti rendezvényre, hiszen ez a város utolsó szüreti rendezvénye, a Tinódy szüreti bál. Remélem, hogy az időjárás kegyes lesz és tartalmas valamint a közönség számára látványos rendezvény lesz.

Tóth Béla: Sárszentmiklóson a temetőnél a Rákóczi u. és a Magyar u. között nincs közvilágítás. Hogyan lehetne ezt kivitelezni?

Etelvári Zoltán: a Rendelőintézet elé, Székesfehérvár irányába szorgalmaznék egy két fakkos buszmegállót.

Ellenőrzi-e valaki a városban a porták tisztaságát?

Dr. Sükösd Tamás: törvényi kötelezettség. A hatósági osztály dolgozói ellenőrzik. Ezzel a kormány igen komoly terhet rótt a helyi önkormányzatokra. Ez időben és költségben nem kevés, de folyamatosan végzik a kollégák

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11³⁰ órakor bezárta.*

kmf.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Erős Ferenc
képviselő, jkv. hitelesítő