

Jegyzőkönyv
(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2009. augusztus 11-i nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Juhász János	polgármester
	Bódai Gábor	képviselő
	Sinka Attila	képviselő
	Nedoba Károly	képviselő
	Dr. Szabadkai Tamás	képviselő
	Gábris István	képviselő
	Varga László	képviselő
	Horváth Tibor	képviselő
	Fülöp Sándor	képviselő
	Etelvári Zoltán	képviselő
	Öri Gyula	képviselő
	Bártfai Antal	képviselő (12fő)

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália jegyző, Szabóné Nyigrényi Judit, hatósági osztályvezető, Szönyegi Lajos, műszaki osztályvezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szenci György okmányiroda vezető Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Horváth Ferencné Sm. ÁMK igazgatója, Nagyné Rehák Julianna Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat igazgatója, Koncz Jánosné óvodavezető

Sajtó képviselőiben: Alpek Zoltán Sárréti Híd, Bogárdi TV videofelvétel készítésével, Ármás János Fejér Megyei Hírlap, Varga László Fortuna Rádió képviselőiben

Juhász János: köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselőtestület a jelenlevő 12 fővel határozatképes.

Ezután jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatot Bódai Gábor és Sinka Attila személyében, akik jelezték, hogy vállalják a hitelesítést.

Juhász János szavazásra tette fel Bódai Gábor jegyzőkönyv-hitelesítőnek való elfogadását.

A Képviselőtestület a javaslatot **11 igen, 1 tartózkodó** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra tette fel Sinka Attila jegyzőkönyv-hitelesítőnek való elfogadását.

A Képviselőtestület a javaslatot **12 igen (egyhangú)** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János: a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz szeretnék rövid kiegészítést tenni. Napirendi pontok felvételéhez javaslok a 22/1. 2009. június 9-i ülésen elhangzott bejelentésekre válasz a Hatósági osztály részéről, 22/2. 2009. június 9-i ülésen elhangzott képviselői kérdésre válasz Nedoba Károly CISB elnöke részéről, 22/3. 2009. június 9-i ülésen elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről, 22/4. Közforgalmú gyógyszertárak ügyeleti rendjének változása.

Juhász János szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendet az elhangzott kiegészítéssel.

A Képviselőtestület **12 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

179/2009. (VIII.11.) Kth. számú határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a nyílt ülés 22.) Bejelentések, interpellációk c. napirendet kibővíti az alábbi témák tárgyalásával:

- 22/1. 2009. június 9-i ülésen elhangzott bejelentésekre válasz a Hatósági osztály részéről
- 22/2. 2009. június 9-i ülésen elhangzott képviselői kérdésre válasz Nedoba Károly CISB elnöke részéről
- 22/3. 2009. június 9-i ülésen elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről
- 22/4. Közforgalmú gyógyszertárak ügyeleti rendje változásának véleményezése.

Napirend:

1. A város nevelési-oktatási intézményeinek beszámolója tevékenységükről, a személyi, tárgyi feltételekről a következő tanévre való felkészülés teendőiről.
Előadó: Intézményvezetők (Központi Ált. Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat, ÁMK)
2. Az ÁMK intézményi dokumentumainak módosítása.
Előadó: jegyző
3. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi dokumentumainak módosítása.
Előadó: jegyző
4. Létszámbővítés az ÁMK Egységes Pedagógiai Szolgálatnál.
Előadó: polgármester
5. Intézményi térítési díjak megállapítása.
Előadó: jegyző
6. A Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: polgármester
7. Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi költségvetésének első félévi alakulásáról.
Előadók: polgármester
jegyző
Gazdasági osztályvezető
8. Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 9/2009.(II.19.) Ktr. sz. rendeletének módosítása.
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
Gazdasági Osztály vezetője

9. A Közfoglalkoztatási terv módosítása, tájékoztató az első félévben végzett munkákról.
Előadó: polgármester
10. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) Ktr. sz. rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
11. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv alapján.
Előadó: jegyző
12. Önkormányzati rendeletek jogharmonizációs és egyéb módosítása.
Előadó: jegyző
 - 12/1 A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítása.
 - 12/2 A járművek behajtási engedélyeinek kiadási és felülvizsgálati rendjéről szóló rendelet módosítása.
 - 12/3 A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.
 - 12/4 A talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása.
 - 12/5 Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és elidegenítésének egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.
 - 12/6 Sárbogárd Város díszpolgári címének és kitüntetései alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosításáról.
 - 12/7 A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.
 - 12/8 Az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló rendelet módosítása.
 - 12/9 A temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet módosítása.
 - 12/10 A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló rendelet módosítása.
 - 12/11 Az önkormányzati környezetvédelmi alap működéséről szóló rendelet módosítása.
 - 12/12 Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása.

- 12/13 A távhő és melegvíz-szolgáltatás díjának megállapításáról és alkalmazási feltételeiről szóló rendelet módosítása.
13. Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 27/2008.(X.9.) Ktr. sz. rendelete módosításáról.
Előadó: jegyző
14. Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése.
Előadó: jegyző
15. A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2009. I. félévi bérleti díj felhasználásáról döntés.
Előadó: polgármester
16. Testvértelepülési kapcsolat kialakítása Zetelakával.
Előadó: polgármester
17. Gergely köz 3. szám alatti 741/2/A/7 hrsz-ú társasházi lakás értékesítése.
Előadó: polgármester
18. Közbeszerzési eljárás kiírása fejlesztési hitel felvételére.
Előadó: polgármester
19. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző
20. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
21. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
22. Bejelentések, interpellációk.
- 22/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2009. június 9-i ülésén elhangzott bejelentésre válasz a Hatósági osztály részéről
- 22/2. 2009. június 9-i képviselőtestületi ülésen feltett képviselői kérdésre válasz a CISB elnöke részéről
- 22/3. 2009. június 9-i képviselőtestületi ülésen feltett képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről
- 22/4. Közforgalmú gyógyszertárak ügyeleti rendje változásának véleményezése
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. A város Díszpolgára kitüntetés 2009. évi adományozása.
Előadó: ÚJB. elnök

2. Pro Urbe kitüntetés 2009. évi adományozása.
Előadó: ÜJB. elnök
 3. „Sárbogárd Ifjúságáért” kitüntetés 2009. évi adományozása.
Előadó: ÜJB. elnök
 4. Védőnői pályázat elbírálása.
Előadó: polgármester
 5. Lakásbérletről döntés.
Előadó: polgármester
 6. Átmeneti segély fellebbezés elbírálása.
Előadó: ESZB. Elnök
 7. Bejelentések
1. A város nevelési-oktatási intézményeinek beszámolója tevékenységükről, a személyi, tárgyi feltételekről a következő tanévre való felkészülés teendőiről.
Előadó: Intézményvezetők (Központi Ált. Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat, ÁMK)

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János: a határozati javaslatban is benne van, hogy a képviselőtestület köszönetét fejezi ki a két intézmény valamennyi dolgozójának és nagyra értékeli a tevékenységüket.

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*9.05 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.
A további munkában 13 képviselő vett részt.*

A Képviselőtestület **12 igen (egyhangú)** (1 fő nem szavazott) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

180/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *A városi nevelési-oktatási intézményeinek beszámolója tevékenységükről, a személyi és tárgyi feltételekről, a következő tanévre való felkészülés teendőiről* tárgyú előterjesztést, és alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények beszámolóját a 2008/2009-es tanévben végzett munkáról megismerte, azt elfogadja.

A Képviselő-testület a nevelési-oktatási intézmények pedagógiai munkáját jó színvonalúnak értékeli, munkájukat megköszöni.

Felhívja az intézményvezetők figyelmét arra, hogy az intézményi minőségirányítási program végrehajtásának értékelése során a nevelőtestület és a szülő szervezet értékelését, a javasolt intézkedéseket a tagiskolái vonatkozásában is meg kell küldeni a fenntartónak.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmények vezetőit.

Az intézményi beszámolókat a lakossági tájékoztatás érdekében a Kotv. 104.§ (6) bek értelmében a honlapján tegye közzé.

Határidő: augusztus 31.

Felelős: polgármester

2. Az ÁMK intézményi dokumentumainak módosítása.

Előadó: jegyző

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jky-höz csatolva)

Dr. Krupa Rozália: annyit hozzátesz, hogy a nagylóki önkormányzat megküldte határozatát faxon, azóta postán is megérkezett, osztott anyagként megkapták a képviselők. A képviselőtestület is javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:

181/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az *ÁMK intézményi dokumentumainak módosítása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Az Általános Művelődési Központ Sárszentmiklós- 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 171-173.- közintézménye

Szervezeti és Működési Szabályzat
módosításait jóváhagyja.

Az Intézményi Minőségirányítási Programot azzal a feltétellel, hogy az többletfinanszírozást az Önkormányzat részéről nem igényelhet.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt.

Utasítja az intézményvezetőt, hogy a szabályzatok egységes szerkezetbe történő szerkesztését végezze el.

Határidő: értesítésre: augusztus 24.

szerkesztésre: szeptember 1.

Felelős: jegyző

intézményvezető

3. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi dokumentumainak módosítása.
Előadó: jegyző

Juhász János: ehhez a napirendhez is megkaptuk Nagylóktól a határozatukat. Ezt is megkapta minden képviselő.

Dr. Krupa Rozália: Hantosról is, ezt mindkét önkormányzat véleményezte.

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

182/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi dokumentumainak módosításai* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat- 7000 Sárbogárd, József Attila u. 14.- közintézménye
Szervezeti és Működési Szabályzata
VII.6.d) ponttal és
II.1. c.) ponttal való kiegészítését,
módosításait jóváhagyja.

Az Intézményi Minőségirányítási Programot azzal a feltétellel, hogy az többletfinanszírozást az Önkormányzat részéről nem igényelhet.
Utasítja a jegyzőt, hogy tájékoztassa az intézményvezetőt
Utasítja az intézményvezetőt, hogy a szabályzatok egységes szerkezetbe történő szerkesztését végezze el.

Határidő: értesítésre: augusztus 24.
szerkesztésre: szeptember 1.

Felelős: jegyző
intézményvezető

4. Létszámbővítés az ÁMK Egységes Pedagógiai Szolgálatnál.
Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az OKB által tett kiegészítéssel:

A Képviselőtestület **12 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

183/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *Létszámbővítés az ÁMK Egységes Pedagógiai Szakszolgálatnál* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete nem támogatja a 2009/2010-es tanévben további egy fő /logopédus/ közalkalmazotti státuszban való foglalkoztatását az ÁMK Egységes Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2010-ben a bizonytalan állami finanszírozás és a költségvetési törvény állandóan változó finanszírozási szabályozása miatt.

A létszámbővítés lehetőségének megvizsgálására a képviselőtestület térjen vissza 2010-ben a költségvetési törvény megalkotását követően.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt, és a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás vezetőjét.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. augusztus 24.
2010. január

5. Intézményi térítési díjak megállapítása.
Előadó: jegyző

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:

184/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a nevelési, oktatási, gyermekjóléti intézmények térítési díjának megállapítása tárgyában készült írásos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozza:

A Képviselőtestület a 2009. szeptember 1-től az általa fenntartott nevelési, oktatás gyermekjóléti intézmények intézményi térítési díját az alábbiak szerint állapítja meg:

Bölcsőde	295 Ft/nap+ÁFA
Óvoda	261 Ft/nap+ÁFA
Iskola	
- tízórai	64 Ft/nap+ÁFA
- ebéd	224 Ft/nap+ÁFA
- uzsonna	64 Ft/nap+ÁFA

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőket értesítse. A költségvetési rendelet módosítását a kiadások és bevételek változására tekintettel terjessze a képviselő testület elé.

Határidő: intézmény kiértékelése 2009. augusztus 24.
költségvetési rendeletmódosítás: 2009. november
Felelős: jegyző

6. A Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: polgármester

Öri Gyula: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozati javaslatot hozta:

185/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és alábbi határozatot hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az alábbi változásokkal elfogadja.

4. Fenntartója pont módosul:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

5. Felügyeleti és irányító szerve pont az alábbiakra változik:

5. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerve: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

6. Gazdálkodási jogköre pont módosul:

Önállóan működő költségvetési szerv, melynek pénzügyi-, gazdasági feladatait a Polgármesteri Hivatal Gazdasági osztálya látja el.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa, az átdolgozás után a záradékolt SZMSZ-t az intézményvezetőnek küldje meg.

Határidő: értesítés: augusztus 15.
átdolgozás után záradékolás: augusztus 30.

Felelős: jegyző
Intézményvezető

7. Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi költségvetésének első félévi alakulásáról.
Előadók: polgármester
jegyző
Gazdasági osztályvezető

Nedoba Károly: ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Óri Gyula: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **13 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

186/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az önkormányzat 2009. évi költségvetésének első félévi alakulásáról szóló tájékoztatót megismerte, és annak teljesítési adatait elfogadja.

8. Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 9/2009.(II.19.) Ktr. sz. rendeletének módosítása.
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
Gazdasági Osztály vezetője

Nedoba Károly: ismertette a CISB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Óri Gyula: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **12 igen, 1 tartózkodó** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületnek

22/2009. (VIII.18.) Ktr. sz. rendelete

Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló
9/2009. (II.19.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

9. A Közfoglalkoztatási terv módosítása, tájékoztató az első félévben végzett munkákról.
Előadó: polgármester

Juhász János: két dologra hívnám fel a figyelmet. Az egyik az, hogy a várható létszám, ami decemberi adatok alapján februárban 284 fő volt ezt most 310 főre kell módosítani, hiszen közben elég sok ember vesztette el az állását, illetve elég sok ember regisztráltatta magát és vált jogosulttá a rendelkezésre állási támogatásra, illetve akkor életkorától függően egyértelműen a munkára behívásra. A másik: a dologi kiadásoknál az összkiadás változatlanul hagyása mellett belső átcsoportosítást szeretnénk, mert a tervhez képest változott a valóság. Többe nem kerül, csak belső átrendezést jelent.

Bocsánat közben a jegyző asszony súgott. Itt is le van írva, több ízben felmerült, hogy az 55 év felettek (69 fő) amikor amúgy is komoly foglalkoztatási problémáink vannak ekkora létszám mellett – azt felvállalni, hogy ennyi embert még behívni, ezt nem lehet támogatni. Bármennyire is fontos lenne számukra is. Értelmes munkát ilyen sok embernek adni, már ennek a mostani létszámnak se nagyon tudunk. Hiszen az is le van írva, hogy a szakképzettségük, az összetételük, egyebek miatt nem igazán lehet ekkora tömeget racionálisan foglalkoztatni.

Etelvári Zoltán: többen megkerestek, akik az idén betöltik az 55 évet és el vannak keseredve, mert mint mondják, ha valaki az 55 évet betölti annak már nem kell ennie. Én ennek a gazdasági oldalát tökéletesen megértem. Én arra kérem a Képviselőtestületet, hogy jelezze a jogalkotók felé, vagy a Szociális Minisztériumba, nem tudom, hogy ezzel mit lehetne csinálni, most nincs ötletem, mert a semmiből nem lehet elővenni valamit, de jelezni kellene az illetékes hatóságok felé, hogy az 55 év feletti ember is ember, ő is enni akar. Felém jelezte kettő hölgy, hogy huszonegynéhány ezer forint a szociális segély, amit fog kapni. Albérletben lakik ő ebből kifizeti a villanyszámlát és nem marad semmi másra. Szó szerint azt mondta, hogy fel fogja kötni magát, hogy ha őt nem fogják behívni. Ismerem az egyiket meg fogja tenni. Szociális feszültség fog ebből kibontakozni. Tudom azt, hogy nem tudjuk foglalkoztatni őket, tudom azt, hogy nincs rá pénz, de jelezzük a felsőbb hatóság felé, hogy nem az életszerű dolgokat hozta törvénybe. Ezeknek az embereknek is a problémáját meg kell oldani valahogy, mert ezek az emberek is élni akarnak és nagyon sok ember nem önhibájából van ott, ahol van. Tudjuk, hogy van ez a gazdasági válság, azt is tudjuk, hogy kik okozták, azok a pénzügyi berkek még jobban nyomnak mindent és azért az elfogadhatatlan az én számomra és minden jóérezsű ember számára, hogy ebből a krízisből ezek a védtelen emberek jönnek ki úgy, hogy vagy eldobják maguktól az életet, vagy szó szerint éhen vesznek. Ez ellen próbáljunk valamit tenni, jelezzük a felsőbb jogalkotók felé, hogy hatalmas nagy bajok vannak.

Juhász János: nem a mi gazdasági helyzetünk az, mai behatárolja a foglalkoztatotti létszámot. Hiszen a teljes személyi juttatást meg annak közterheinek 5%-át állja az önkormányzat, 95%-ot az állam. Igaz, hogy meg kell előlegeznünk kb. 30 milliós nagyságrendet lassan havonta, mert csak egy hónappal később jutunk a pénzünkhöz, nem ez az oka, hanem egyszerűen egy ekkora városban ekkora tömegnek nincs kellő munkamennyiség. Azt át lehet gondolni jövő évre ha változatlanul, vagy kis változtatással marad az út a munkához program, hogy akkor 6 órára lecsökkenteni a foglalkoztatást, 90 napra lecsökkenteni, csak akkor meg aki eddig egy éven át kapott elég rendes pénzt, akkor meg ő fog sokkal kevesebbet kapni.

Dr. Szabadkai Tamás: Etelvári Zoltán felvetésére reagálnék. A jogalkotóknál nincsen hiba, tehát van lehetőség az 55 év felettek alkalmazására is. Ugye jól tudom jegyző asszony? Van

erre lehetőség, van törvényi lehetőség rá. Az előterjesztés arra hivatkozik, hogy téli időszak jön most, amilyen munkát – látszik az előterjesztésből – általában végeznek a közfoglalkoztatottaink az a munka, ami a téli időszakban nem egészen van. Nem egészen lehet elvégezni az útjavítást, kaszálást, bozót, cserje irtását, stb. legfeljebb annak egy töredék részét, vagy a téli időszakhoz alkalmazkodó részét. Tehát az előterjesztés sem arra hivatkozik, hogy nem lenne lehetséges jogszabályi feltételek miatt, hanem amiatt nem tartja lehetségesnek, mert nincs mire foglalkoztatnia. Legalábbis én így értelmezem. Nincsenek olyan feladatok, illetve a képzettség, végzettség nem feltétlenül teszi olyan feladatokra alkalmassá a programban résztvevőket, hogy a téli időszakban is megfelelő számban lehessen őket foglalkoztatni. Szeretném megkérdezni, hogy végzettség, képzettség, illetve kor szerint milyen megoszlásban vesznek részt ebben a programban a foglalkoztatottaink?

*9:20 órakor megérkezett a terembe Schmidt Lóránd.
A további munkában 14 képviselőt vett részt.*

Juhász János: fejből nem tudom megmondani.

Dr. Krupa Rozália: én sem. A februári képviselőtestületi anyagnál ott voltak a szakképesítéseknek megfelelően a létszámok is, amikor a közfoglalkoztatási tervet elfogadta a képviselőtestület. Olyanokkal, mint bolti eladó, olyanokkal igazából az önkormányzat, aki nem kereskedelmi tevékenységet végez, nem tud mit kezdeni. Tehát hiába van valakinek szakképzettsége, nem illik abba a profilba. A műszaki jellegű szakképesítéseket építőipari tevékenységi körbe tartozó szakképesítésűeket várná a műszaki osztály. Talán két kőműves van, egy ács van, nehézgépkézelők, könnyű gépkézelő, akiket a traktorra, illetve a motoros fűkaszákra lehetett ültetni. Azt a típusú szakképesítést, amit itt az utóbbi években OKJ-s képzés keretében pld. mindenki pénzügyi ügyintézői, meg bolti eladói végzettséget szerzett, őket nem tudjuk foglalkoztatni. Minden intézménynél vannak a házi gondozás területén is talán a legnagyobb létszámban az ESZI az, ahova kihelyezésre kerültek személyek. Az oktatási intézményeknél karbantartásra, illetve udvari munkásnak vannak, de van irodán is. Van olyan, aki a Sárszentmiklósi ÁMK-nál a közművelődési területre került és ezért nyitvatartási idő növelés lehetséges a klubnál, illetve az egyéb gazdasági jellegű területre került be és a többieket csak a közfoglalkoztatási tervben jelzett közterületi munkára tudjuk alkalmazni. És itt van az, hogy nincs olyan munkamennyiség, ahány embert kellene foglalkoztatni. Így is kétszáz feletti létszámot kell foglalkoztatni a kaszálással, szemét szedéssel, sepréssel, egyebekkel közterületen. Elmondta a polgármester úr is, kezdettől fogva azt valljuk, hogy a december 31-i létszám, az egy csalóka létszám volt, azért mert a korábbi évben családi segélyezés volt ahol nem mindenki kapott. Egy valaki kapott és akkor a családtagok 1-es, 0,9-es szorzókkal voltak szerepeltetve. Most ezek a személyek mind-mind bekerültek a rendelkezésre állási támogatotti körbe. Ennyivel több lett, plusz még Sárbogárdon a létszámleépítések voltak, ami márciustól, áprilistól gyűrűzött be. Akiknek lejár, most is folyamatosan hívunk be, még van a RÁT-osok között 106 fő talán, akik még folyamatosan segílyt kapnak, akiktől kétszer tizenvalahány főt már hívtunk, de nekik is biztosítani kell a foglalkoztatást. Ahhoz, hogy ők továbbra is segélyezetttek maradhassanak, nekik biztosítani kell. Itt arról szól, hogy a törvényi minimum, amit nyújtani kell az önkormányzatnak az a napi 6 órás foglalkoztatás. Mi napi 8 órás foglalkoztatást adunk, ez azzal jár együtt, hogy ha részmunkaidőben dolgozik valaki, akkor a fizetése is arányosan a minimálbérnek az arányosításával 6 órára történik. Tehát a 8 órás bérnek megfelelő, akkor eleve csökken a havi munkabérük, illetve ha ezt megváltoztatjuk és nem közel 8 hónapos foglalkoztatást biztosítunk hanem csak a kötelező 90 munkanapot, akkor ezek a személyek is a rendelkezésre állási támogatást fogják kapni.

Varga László: a szakképzettséggel és a korhatárral kapcsolatban. Előfordulhat, hogy olyan 55 év feletti szakembert foglalkoztathatnánk, aki tapasztalt is. Ez a határozati javaslat arra nem tesz utalást, vagy nem engedi, hogy ha esetleg ilyenekkel találkozunk a hivatal, akkor őt foglalkoztathatnánk. Ez nem diszkrimináció, de nekünk szükségünk van jó szakemberekre, hiszen pont arról van szó, hogy kevés a szakember, illetve vannak szakemberek a foglalkoztatásban csak nem az irányú szakemberek.

Juhász János: ilyenent nem írhatod ki, hogy 55 fölött csak azokat hívod be, akik szakképzettséggel rendelkeznek, ráadásul olyanokkal, amire pont szükséged van.

Varga László: nyilván, de ha egyszer szükség van szakemberre, akkor nem tehetünk ilyenent?

Juhász János: biztos, hogy nem.

Etelvári Zoltán: tudom, hogy nem lehet télen virágot locsolni, nem lehet kaszálni lehet, hogy rosszul fejeztem ki magam, de azt szeretném megkérdezni, hogy ezek az emberek, akik nem lesznek behívva, nem lesz munkájuk, miből fognak élni? Mert 28.000 Ft-ból nem tudnak megélni azt biztos. Mit lehet ezekkel az emberekkel tenni? A kríziskezelő program révén kap 50-100.000 Ft-ot az arra elég, hogy kifizesse az elmaradt villanyszámláját, vízdíját, arra már nem elég, hogy élelmiszert vegyen. Arra szeretnék választ kapni, hogy ezekkel az emberekkel mi lesz? Ha ők kikerülnek ebből az Út a munkához programból, mivel túllépte az 55 évet, vagy lejárt a foglalkoztatási ideje, mi lesz velük?

Juhász János: ezt nem fogom tudni megválaszolni neked. Azt tudjuk, hogy az elmúlt években általában közcélú és közhasznú foglalkoztatással tudtunk átlagosan 70 embernek majdnem egész évre munkát biztosítani, és amikor voltak közmunka programok ahol vagy a kistérség, vagy a város sikerrel szerepelt, akkor további 20-30, egyszer pedig 50 fő volt foglalkoztatva talán egy fél éves időtartamra. Az idén többet foglalkoztatunk lényegesen, mint az elmúlt években, tehát több embernek a megélhetését segítjük, de mindenkire ez nem fog tudni kiterjedni.

Etelvári Zoltán: ez a mi gondunk lesz. A városnak és legfőképp neked gondod lesz, hogy ezek az emberek miből fognak megélni.

Juhász János: ezen nem fogunk tudni ilyen módon segíteni, az biztos. Jövőre lehet azt, hogy mindenki kevesebb időre kap lehetőséget, mindenki kevesebb munkaórát dolgozhat naponta és egységesebben megpróbáljuk elosztani a lehetőségeinket, amik igazodnak a munkaerő-szükséglethez.

Óri Gyula: látva, hogy a város szép és gondos gazdája van. A feladat úgy látom egyre fogy a létszám változatlan, sőt növekszik. Tudván, hogy ezeknek az embereknek közterületen kell feladatot adni, biztosítani, kérdésem az, hogy lehetne-e arról szó, hogy idős, elesett embereknek akár az udvaruk kaszálásában, vagy a kerítés javításában részt vennének? Mivel sokan vannak és kevés a feladat és ezáltal a város képe is szebb lenne, javulna.

Juhász János: ilyenre eddig is volt példa, hogy ha valaki egyedülálló, idős, elesett és fordult valamilyen módon hozzánk, akkor igyekeztünk mindig megoldani. Csak jelezni kéne.

Dr. Krupa Rozália: intézményes formában ez azért nem működhet, mert így szól a törvény, hogy önkormányzati feladatra. Most annyiban enyhítettek a szabályozáson, hogy nemcsak kötelező önkormányzati feladatra, hanem az önkormányzat feladatkörén belül bármire lehet

foglalkoztatni őket, de önkormányzati feladat mivel az önkormányzat a munkáltatója és az állam támogatja jelentős mértékben 95%-os bértámogatás van rajta. A támogatás a problémás, mert vállalkozásokat az állam sem támogathat csak úgy, ennek megvan a szabálya illetve a kötöttsége az EU-n belül és ezt próbálják kitalálni, hogy hogyan és milyen módon lehessen támogatást nyújtani.

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

187/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő – testülete „A közfoglalkoztatási terv módosítása, tájékoztató az első félévében végzett munkákról.” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

A 2009 első félévben végzett munkákról szóló beszámolót elfogadja.

A közfoglalkoztatási terv tervezett létszámkeretét 310 főre módosítja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Közép – dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Sárbogárdi Kirendeltségét tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, a közcélú foglalkoztatás dologi kiadásainak összevonására, és a bruttó összeghatár mértékéig szükség szerinti felhasználására.

Határidő: folyamatos, a tájékoztatásról azonnal.

Felelős: polgármester

10. Az egyes szociális ellátásokról szóló 28/2006.(VI.15.) Ktr. sz. rendelet módosítása.
Előadó: jegyző

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Óri Gyula: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

23/2009. (VIII.18.) Ktr. sz.
rendelete

az egyes szociális ellátásokról szóló
28/2006. (VI. 15.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

188/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az alap és szakosított ellátást nyújtó intézmények térítési díjának megállapításáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület utasítja az ESZI intézményvezetőjét, hogy az elfogadott térítési díjakat figyelembe véve az intézmény költségvetését dolgozza át.

Határidő: 2009. szeptember 21.

Felelős: ESZI intézményvezető

2. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a módosított költségvetési rendeletet a 2009. novemberi ülésre készítse el.

Határidő: 2009. november

11. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv alapján.

Előadó: jegyző

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

189/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata az „Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv alapján” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A képviselőtestület megállapította, hogy az 50 db önkormányzati rendelete közül az alábbi 20 db önkormányzat rendelete érintett a belső piaci szolgáltatásokról szóló Európai Parlament és Tanács 2006.(123/EK számú irányelvvel:

1. 15/1994.(XII.1.) Ktr. sz. rendelete: A távhő- és melegvízszolgáltatás díjának megállapításáról és alkalmazási feltételeiről

2. 32/1995.(XII.31.) Ktr. sz. rendelete: Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap működéséről
3. 1/1997.(II.27.) Ktr. sz. rendelete: Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjainak megállapításáról
4. 11/1997.(II.27.) Ktr. sz. rendelete: A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről
5. 15/1998.(IV.20.) Ktr. sz. rendelete: A város címeréről, zászlójáról
6. 15/2000.(VI.22.) Ktr. sz. rendelete: A temetőkről és a temetkezésről
7. 23/2000.(VIII.15.) Ktr. sz. rendelete: Az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről
8. 1/2002.(I.25.) Ktr. sz. rendelete: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
9. 28/2002.(VIII.28.) Ktr. sz. rendelete: Sárbogárd Város díszpolgári címének és kitüntetéseinek alapításáról és adományozásáról
10. 18/2004.(IV.9.) Ktr. sz. rendelet: Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól
11. 27/2004.(VII.5.) Ktr. sz. rendelete: A talajterhelési díjról
12. 35/2004.(X.21.) Ktr. sz. rendelete: A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról
13. 43/2004.(XII.15.) Ktr. sz. rendelete: A járművek behajtási engedélyeinek kiadási és felülvizsgálati rendjéről
14. 3/2005.(II.14.) Ktr. sz. rendelete: A sportról
15. 8/2005.(III.3.) Ktr. sz. rendelete: Sárbogárd Város helyi építési szabályzatáról
16. 11/2005.(V.3.) Ktr. sz. rendelete: A helyi hulladékgazdálkodási tervről
17. 21/2006.(III.23.) Ktr. sz. rendelete: A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról
18. 22/2007.(VI.15.) Ktr. sz. rendelete: Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről
19. 27/2008.(X.9.) Ktr. sz. rendelete: Az önkormányzat közművelődési feladatairól
20. 21/2009. (VI.15.) Ktr. sz. rendelete: A piacok és vásárok tartásának rendjéről

2. A képviselőtestület megállapította, hogy 1.) pontban felsorolt rendeletek közül az alábbi érintett rendeletek tartalmazzak az irányelvvel ellentétes rendelkezést:

- 2.1 11/1997.(V.21.) Ktr. sz. rendelet: A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről
- 2.2 1/2002.(I.25.) Ktr. sz. rendelet: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
- 2.3 27/2004.(VII.5.) Ktr. sz. rendelet: A talajterhelési díjról
- 2.4 3/2005.(II.14.) Ktr. sz. rendelet: A sportról

A képviselőtestület a sportról szóló rendelete felülvizsgálatát elvégezte, az ellentétes rendelkezést módosította, a rendeletet jogharmonizációs záradékkal ellátta.

A további három érintett rendelet felülvizsgálatát az ellentétes rendelkezés hatályon kívül helyezésével elvégzi, és a jogharmonizációs záradékkal ellátja.

3. A képviselőtestület megállapítja, hogy az 1.) pontban felsorolt rendeletei közül a 2.) pontban felsorolt irányelvbe ütközők kivételével, 16 db rendelete az irányelv rendelkezéseinek megfelelnek, intézkedést nem igényelnek.

A már záradékkal ellátott 3 db rendeleten

- 15/1998.(IV.20.) Ktr. sz. rendelet: A város címeréről, zászlójáról;
- 27/2008.(X.9.) Ktr. sz. rendelet: Az önkormányzat közművelődési feladatairól és a 21/2009.(VI.15.) Ktr. sz. rendelet: A piacok és vásárok tartásának rendjéről – túl az érintett 13 db rendeletét módosítja, jogharmonizációs záradékkal látja el.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabályozások átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009.szeptember 30.

Felelős: jegyző

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

24/2009. (VIII.18.) Ktr. számú

r e n d e l e t e

Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III.30.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

25/2009. (VIII.18.) Ktr. számú

r e n d e l e t e

A helyi hulladékgyűjtési tervről szóló 11/2005. (V.3.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

26/2009. (VIII.18.) Ktr. számú

r e n d e l e t e

Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 22/2007. (VI.15.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12. Önkormányzati rendeletek jogharmonizációs és egyéb módosítása.
Előadó: jegyző

12/1 A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

27/2009. (VIII.18.) Ktr. számú

rendelete

A lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 21/2006. (III.23.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/2 A járművek behajtási engedélyeinek kiadási és felülvizsgálati rendjéről szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

28/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

a járművek behajtási engedélyének kiadási és felülvizsgálati rendjéről szóló 43/2004.
(XII.15.) Ktr. számú rendelet módosításáról

12/3 A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról
szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

29/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló
35/2004. (X.21.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/4 A talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

30/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

a talajterhelési díjról
szóló 27/2004. (VII.5.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/5 Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és elidegenítésének egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

31/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/6 Sárbogárd Város díszpolgári címének és kitüntetéseinek alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosításáról.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

32/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

Sárbogárd város díszpolgári címének és kitüntetéseinek alapításáról és adományozásáról szóló 28/2002.(VIII.28.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/7 A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

33/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló
1/2002. (I. 25.) Ktr. sz. rendelet módosításáról.

12/8 Az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló
rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben
szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

34/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

Az épített környezet alakításáról és az építészeti örökség helyi védelméről szóló 23/2000.
(IX.20.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/9 A temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben
szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

35/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

A temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000. (VI. 22.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/10 A közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben
szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

36/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

a közterületek használatának szabályozásáról és rendjéről szóló 11/1997. (V.21.) Ktr. számú
rendelet módosításáról

12/11 Az önkormányzati környezetvédelmi alap működéséről szóló rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

37/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap működéséről

12/12 Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló
rendelet módosítása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

38/2009. (VIII.18.) Ktr. számú
rendelete

Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló 1/1997.
(II.27.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

12/13 A távhő és melegvíz-szolgáltatás díjának megállapításáról és alkalmazási feltételeiről
szóló rendelet alkotása.

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

190/2009. (VIII.11.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „A távhő és melegvíz-szolgáltatás díjának megállapításáról és alkalmazási feltételeiről szóló rendelet alkotása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület a rendelet tervezettel koncepcionálisan egyetért, azt változatlan formában javasolja a véleményezés után elfogadásra.

Utasítja a jegyzőt, hogy a benyújtott rendelet-tervezetet véleményezés céljából a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság részére küldje meg, majd a véleménnyel együtt elfogadásra terjessze a képviselőtestület szeptemberi ülése elé.

Határidő: véleményezésre azonnal
elfogadásra előterjeszteni 2009. szeptemberi ülés

Felelős: jegyző

13. Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 27/2008.(X.9.) Ktr. sz. rendelete módosításáról.

Előadó: jegyző

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

39/2009. (VIII.18.) Ktr. sz.
rendelete

az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 27/2008.(X.9.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

14. Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése.

Előadó: jegyző

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta

Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselőtestületének

40/2009. (VIII.18.) Ktr. sz.
rendelete

egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről

15. A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2009. I. félévi bérleti díj felhasználásáról döntés.

Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

191/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „A vízi-közművek üzemeltetéséért fizetett 2009. I. félévi bérleti díj felhasználásáról döntés” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

2009. év I. félévében bérleti díjként elszámolható összeg: $329\,478\text{ m}^3 \times 22\text{ Ft/m}^3 = 7\,248\,516\text{ Ft} + \text{ÁFA}$, azaz bruttó $8\,698\,219\text{ Ft}$. Erről az összegről Sárbogárd Város Önkormányzata számlát állít ki a Fejérvíz Zrt. felé.

A 2009. I. félévében Fejérvíz Zrt. $6\,673\,000\text{ Ft} + \text{ÁFA}$, azaz bruttó $8\,007\,600\text{ Ft} + \text{ÁFA}$ összegű számlát nyújthat be a hivatal felé az alábbiak szerint.

Elszámolható:

1	Sárhatvan 1 db vegyszeradagoló beépítése	600 000+ÁFA
2	Sárbogárd Vak Bottyán utca vasvezeték csere	2 000 000+ÁFA
3	Rétszilas 3 db Grundfos szivattyú beépítés	1 650 000+ÁFA
4	Sbg. II.és IV. kút kútfej átalakítás	200 000+ÁFA
5	Ady E. 10. Sporttelep vízbekötés áthelyezése	233 000+ÁFA
6	Sárbogárd szennyvíztelep légbefűvők felújítása	950 000+ÁFA
7	Finomrács kefecsere	800 000+ÁFA
8	Tartalék kisátemelő szivattyú beszerzése	240 000+ÁFA
2009. évi számlák összesen		6 673 000 +ÁFA

Az I. félévi bérleti díj maradványa $575\,516\text{ Ft} + \text{ÁFA} = 719\,395\text{ Ft}$. Ezen összegnek egy részét az önkormányzat a vízminőség javító programok létesítési engedélyének meghosszabbítására fordítja.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a szolgáltatót és kérje a határozatban szereplő $6\,673\,000\text{ Ft} + \text{ÁFA}$ összegről számla benyújtását.

Határidő: 2009. augusztus 30.
Felelős: polgármester

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására, valamint a szolgáltató felé a számla kibocsátására.

Határidő: ktgv.rendelet módosítására: 2009. szeptemberi ülés
Számla kibocsátására: 2009. augusztus 30.
Felelős: jegyző

16. Testvér-települési kapcsolat kialakítása Zetelakával.
Előadó: polgármester

Juhász János: emlékszik rá mindenki, hogy Sárbogárd város szülötte és nagy utazója – Nedoba Károly – hajdan Zetelakát is meglátogatta. Annak idején fogadókészséget mutattak arra, hogy testvér-települési kapcsolat alakuljon ki a két település között. Mi akkor a szükséges lépéseket megtettük, ez 2004-ben volt. Azt hiszem, hogy valamilyen adminisztratív problémákba ütköztek a település akkori vezetői, ezért nem sikerült kapcsolat kialakítása. Többször meghívtak bennünket a Zetelakai napokra, az idei évben felkértem Varga Lászlót, hogy hozzon össze egy kis csapatot és látogassanak ki. Nagyon nagy szeretettel fogadták őket, rendkívül élménydús napokat töltöttek ott, egy rövid bemutatót fog is tartani. Új település-vezetés van, akik rendkívül agilisek és nagyon szeretnék ezt az egyszer már zátonyra futott próbálkozást felmelegíteni, egy valódi testvér-települési kapcsolatot kialakítani.

Varga László: ismertette az OKB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Varga László: valóban egy megújult, megfiatalodott Zetelakával találkoztunk, úgy a város vezetés részéről, mint a lakosságnak az aktivitása részéről. Valóban emelkedőnek induló községet láttunk ott, jókedvvel, a nehézségektől függetlenül nagy-nagy reményekkel indul a település újra. Nem titkolt célja a település vezetésének, hogy minél több testvér-települési kapcsolatot alakítsanak ki, nyilvánvalóan egymás segítésére. Mivel náluk a legnagyobb bevételi forrás a lakosság számára a falusi turizmus. Kulturális, sport, gazdasági területen is együttműködésre törekszenek.

Projektoros kivetítéssel bemutatta Varga László Zetelakát.

Etelvári Zoltán: foglalkozásomból adódóan volt szerencsém többször Zetelakán járn. Egyetértek Varga László által elmondottakkal, mert amikor én odamentem olyan volt, mintha hazamentem volna. Egyetértek azzal, hogy Zetelakával felvegyük a kapcsolatot, mert olyan mintha otthon lenne az ember Magyarországon. Ugyanazok a gondolatok, tudják, hogy mire gondol az ember akármit mond. Zetelaka kb. 900 km-re van tőlünk, oda el is kell jutni és az nem ingyen van. Az lenne a javaslatom, hogy a polgármester úron kívül, ha valaki el akar menni közülünk, az fizesse a saját tiszteletdíjából ezt az utat. Mert én úgy gondolom, hogy az adófizető polgárnak nem arra van az adója, hogy mi esetleg elmenjünk kirándulni. Tehát a különböző rendezvényekre történő kiutazás költségét a polgármesternek állja a város, a kísérete meg állja saját magának a cekket. Nagyon szép hely, érdemes elmenni, gyönyörű a táj.

Nedoba Károly: értem amit Etelvári Zoltán mondott. Dr. Szabadkai Tamás, Horváth István és én is többször voltunk Benében a testvértelepülésen, akkor sem a város költségvetéséből, hanem egyénileg oldottuk meg a költségeket.

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

192/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Testvér-települési kapcsolat kialakítása Zetelakával* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Zetelaka községgel való testvér-települési kapcsolat és partnerség kialakítását, és elfogadja az együttműködési keret-megállapodásban foglaltakat.

Utasítja a polgármestert, hogy hivatalosan is vegye fel a kapcsolatot a község polgármesterével, s kezdeményezze az együttműködési megállapodás megkötését.

Határidő: október 20.

Felelős: polgármester

Juhász János polgármester szünetet rendelt el.

10.16 órakor folytatódott az ülés. Juhász János polgármester megállapítja, hogy a jelenlévő 13 fővel a Képviselőtestület határozatképes. Nincs a terembe Ferencz Kornél és Etelvári Zoltán.

17: Gergely köz 3. szám alatti 741/2/A/7 hrsz-ú társasházi lakás értékesítése.
Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

*10.17 órakor bejött a terembe Etelvári Zoltán.
A további munkában 14 képviselő vett részt.*

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület **14 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

193/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárbogárd, Gergely köz 3., 741/2/A/7 hrsz-ú társasházi lakás értékesítése tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselőtestület a 741/2/A/7 hrsz-ú ingatlant értékesítésre kijelöli. Az értékesítés a vagyonrendeletünknek megfelelően hivatalos értékbecsléssel megállapított vételáron, nyilvános egyfordulós előminősítés nélküli pályázat útján történik.

Az értékbecslés ismeretében a Polgármesteri Hivatal pályázati kiírást tesz közzé a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján Sárbogárd város honlapján és a Sárreti Hídban.

A pályázati felhívásban szerepeltetni kell, hogy a pályázatot Sárbogárd Város Polgármesteri Hivatalához zárt borítékban kell benyújtani Sárbogárd Város Jegyzőjéhez címezve. A borítékon szerepeltetni kell „pályázat társasházi lakásra”.

A pályázat szempontjából a legjobb ajánlaton a legmagasabb vételárat kell érteni.

Több pályázó esetében licittel történik a nyertes pályázó kiválasztása.

A licitlépcső: vagyonrendeletünkben megállapított licitösszeg.

Kiinduló: az értékbecsléssel megállapított vételár.

Adásvételi szerződés érvényes pályázat esetén köthető. Egy pályázat akkor érvényes, ha megfelel a pályázati kiírásnak, a pályázati feltételeket maradéktalanul teljesíti.

Utasítja a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítése esetén az adásvételi szerződést kösse meg.

Utasítja a jegyzőt, hogy az értékbecslés megrendeléséről intézkedjen, majd azt követően az értékesítést pályázati úton folytassa le és intézkedjen a lakásrendelet, értékesítést követően a vagyonrendelet módosításáról.

Határidő: értékbecslés: 2009. augusztus 31.
lakásrendelet módosításra: 2009. szeptemberi testületi ülés
értékesítésre: 2009. november 30.
értékesítést követően vagyonrendelet módosítása: az aktuális testületi ülés

Felelős: polgármester
jegyző

18. Közbeszerzési eljárás kiírása fejlesztési hitel felvételére.
Előadó: polgármester

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János: az előterjesztésből látszik, hogy nem volt eredményes az előző ajánlati felhívásunk. Közben a tornacsarnok bővítésre irányuló pályázat nem nyert, csökkentettük a tervezni kívánt összeget. Elvileg a TEKI, CÉDE és TEUT pályázatok vannak, ahol összesen 4 pályázatunk bent van. Az egyiknél augusztus 10-ig kellett volna eredményt hirdetni, ez nem történt meg. Ha látnánk, hogy valamelyikkel nem nyertünk, akkor tovább lehetne csökkenteni, de egyelőre ezek az adatok állnak rendelkezésünkre.

*10.20 órakor bejött a terembe Ferencz Kornél.
A további munkában 15 képviselő vett részt.*

Etelvári Zoltán: meglepődve látom, hogy a tornateremre félretett pénzt most nem tennék félre.

Juhász János: ez nem félretett pénz. Hitelfelvétel az önrész biztosítására.

Etelvári Zoltán: vagy önrészt. Rosszul fogalmaztam. Ha nem olvastam volna az iskolák beszámolóját, hogy a gyerekek – hogy is mondjam – puhányok, nem is szóltam volna egy szót sem. Az volna a javaslatom, hogy a tornatermet saját erőből, vagy hitelből építsük meg abból az oldalsó lelátó részből. Erre szükség van, beszéltünk róla akkor is, amikor a délire lévő lelátóról volt szó, hogy annak semmi értelme nincs. Javaslom, hogy csináljunk költségvetést az oldalsó lelátóról. Nem tudom van-e költségvetés az oldalsó lelátóról? Vegyünk fel pénzt arra, mert Sárbogárd lakossága, fiatalsága megérdemli, hogy legyen egy normális tornaterme. Az elmúlt hónapokban elég sok tornateremben jártam és egyszerűen fáj a szívem, mert majdnem minden kis falunak van egy olyan tornaterme, ahol oldalsó lelátó van és lehet látni a mérkőzéseket, bálákat, gyűléseket lehet tartani, sportrendezvényeket ha rossz idő van. Erre a meggyőződésemre rátett az is, hogy az iskolák beszámolójában olvastam, hogy a gyerekek nagyon „puhák”, kövérek, rossz mozgásúak. Az új tornaterembe be lehetne csábítani a gyerekeket sportolni. Egy ekkora városnak, mint Sárbogárd olyan tornatermének kellene lenni, ahol sok mindent meg lehetne rendezni és rendes lelátó lenne ezáltal oldalról rendesen lehetne látni az egész játékteret. Javaslom, hogy ezt a közbeszerzést bővítsük ki a tornaterem oldalsó lelátójának a megépítésével, esetleg kihagyva a Szent István u. felújítását.

Juhász János: mert az a pályázat már úgy is bent van.

Etelvári Zoltán: próbáljuk meg ezt. Úgy is halasztott hitelfizetés lenne, gondolom és 5-10 évre felvéve a hitelt pár millió forint jutna évente. Én úgy gondolom, hogy Sárbogárd lakossága, fiatalsága, sportolói megérdemlik. Kérem ebben a segítségeteket, vagy az elutasításotokat.

Juhász János: most még ne mondjuk vissza a Szent István utat, amikor azt várjuk, hogy a pályázat sikeres lesz-e vagy sem. Elmondtam, hogy van bent négy pályázatunk, tegnap kellett volna eredményt hirdetni legkésőbb a kiírás szerint. Nyilvánvaló, hogy ilyen csúszások előfordulnak. Tehát nem tudjuk még, hogy melyik pályázatunk nyert. Valamint egyszer már itt volt Sárközi László és meggyőzött minket is és még talán téged is időlegesen, hogy ha a csarnok végében van a lelátó, akkor is ugyanolyan kulturáltan és jól lehet használni a tornacsarnokot. Továbbá most kibővíteni a tornacsarnokot úgy, hogy azt sem tudjuk hogy mennyi hitelt vegyünk fel, szeretnéd beáraztatni az oldal lelátót, tehát nem tudjuk, hogy mekkora az összeg. Jövőre sem adjuk fel, hátha pályázati segítséggel, olcsóbban, kevesebb önerőből tudjuk megoldani. Elhamarkodott ötletnek tartom, amit felvetettél.

Nedoba Károly: teljesen egyetértek Etelvári Zoltánnal ebben a kérdésben. Visszatérve az oldal lelátóra, amit te mondasz, az teljesen tökéletes, teljesen jó. Annyit mondott Etelvári képviselő, polgármester úr, nem azt mondta, hogy az oldal lelátó legyen meg és hátul ne legyen meg, hanem hátul is legyen, meg oldalt is legyen kibővítvé mert hossza is kell. Azt mondom erre, hogy nem rossz ötlet, ha a költségvetés engedi, ámbár legyen megcsinálva. 1980-ban épült ez a tornacsarnok, én is azt mondom, hogy meg kell csinálni, valamelyik testületnek fel kell vállalni és ezt a beruházást meg kell valósítani. Örülök neki, hogy felvetted és te is támogatod. (Etelvári Zoltánhoz fordulva) Megint egy olyan téma, amiben együtt, közösen tudunk harcolni. Tegyük meg!

Juhász János: azt vettem ki a szavaidból, hogy ne csak hátul legyen, hanem oldalt is lelátó.

Nedoba Károly: én azt mondtam, hogy oldalt ha ki lehet bővíteni és a költségvetés ha engedi tegyük meg. Ha nem engedi, akkor ne tegyük meg.

Juhász János: így már jobban hangzik. Hamarosan, szeptember közepén elkészül a költségvetési törvényjavaslat és egyáltalán nem kizárt – bár most felemás hangok vannak - hogy az önkormányzatokra vonatkozó 120 milliárdos megszorítás mégis csak érint jövőre. Ezt én most biztos, hogy változatlanul hagyom.

Dr. Krupa Rozália: az előterjesztés nem erről szól.

Juhász János: ez hitelfelvételről szól. Őneki van egy olyan javaslata, hogy egy oldalsó lelátó költségvetését készítsük el és építsük meg önerőből vagy pályázatból.

Dr. Krupa Rozália: a napirend közbeszerzési eljárás kiírásáról szól. Megismételt eljárás azzal a különbséggel, hogy a már elbírált és nem nyert pályázat kivételével kerül sor a kiírásra. A költségvetésben a Mészöly Géza Általános Iskola tornaterme azzal az összeggel szerepel, ami a korábbi, hogyha a képviselőtestület azon túl szeretne beruházást, akkor először döntést kell hozni arról, hogy milyen beruházást akar, azt az idei évi költségvetésbe be tudja-e építeni, vagy érdemes-e beépíteni, hiszen kivitelezés már egyébként sem fordulna elő december 31-ig közbeszerzési eljárás lefolytatásával és egyebekkel. Az teljesen más döntés, most itt a hitel felvételéről kell dönteni. Lehet ilyen javaslata a képviselő úrnak, hogy legyen másként a városi költségvetésbe beépítve, de akkor arról a beruházásról kell dönteni. Amiről döntés van az egy engedélyes építési terv alapján történő kivitelezés egy csökkentett összegű, akkor a testület úgy döntött, hogy ennyit bír felvállalni a költségvetésében. Elhangzottak számok, hogy lehetne 100 milliós nagyságrendű építkezést is csinálni, annak a fedezetét kell biztosítani meg akkor ahhoz olyan tervet kell először készíttetni. Ma egy engedélyes tervünk van, ami a végében bővíti a tornacsarnokot és annak a költségeit építettük be a 2009. évi költségvetésbe. Tehát itt ebbe a döntésbe Etelvári Zoltán által javasoltak nem férnek bele hiszen ez egy közbeszerzési kiírás. Az egy másik javaslat lehet és akkor úgy kell a költségvetés módosítását majd végrehajtanunk

Etelvári Zoltán: jegyző asszony mondta az engedélyes tervet. Ki látta ezt az engedélyes tervet a bennfenteseken kívül? Úgy gondolom, hogy ezt a tervet a Képviselőtestületnek kellett volna jóváhagyni. Hiába mondta Sárközi László, hogy jó a lelátó a pálya végén. Sárközi László akkor ezek szerint nem látta, vagy elfoglalta annyira a játéknak a heve, hogy nem látta azokat az építményeket, ahol tulajdonképpen játszanak. Butaság és nagyfokú pénzkidobás, hogy csak a végébe csinálnánk meg a lelátót. Vagy csináljuk meg rendesen, vagy nem csinálunk semmilyen, mert fölösleges ez a dolog. Továbbra is kérem a képviselőtestületet, hogy ha most nem lehet, mert nem akarunk valamit megcsinálni, meg ha úgy állunk hozzá,

hogyan nem lehet megcsinálni valamit, életszerűtlenül csinálunk valamit, akkor kérem a képviselőtársaimat, hogy hozzunk egy olyan határozatot, vagy elképzelést, hogy megkérjük az oldalsó lelátónak a tervezését, hogy kb. mennyibe kerül. 100 milliós dolgokról beszélünk, ez nem kerülhet 100 milliós összegbe, annyiból már újat építünk. Azt mondom, hogy a tervezéshez kezdjünk hozzá, hogy mennyibe kerülhet az oldalsó lelátónak a megépítése. Megtudjuk, és ha jövőre nem lesz pályázat, akkor építjük be önerőből. Véleményem szerint 40-50 millió forintnál többbe nem kerülne, ezt az összeget pedig ha elosztjuk 10 évre a közel 3 milliárdos költségvetésből ha évi 5 millió forintot nem tudunk erre kisorsítani, akkor nem tudunk másra sem kisorsítani.

Juhász János: ez jól hangzik, megint a TV-nek.

Etelvári Zoltán: ez így van.

Juhász János: nem így van ez. A Képviselőtestület rendelte meg, a testület döntése alapján lett megrendelve a tervezés.

Etelvári Zoltán: de ki látta polgármester úr?

Juhász János: menjél be és nézzed meg!

Etelvári Zoltán: mert valaki rábólintott, hogy igen is ez lesz jó és akkor az lett jó.

Dr. Krupa Rozália: ha 10 millió forintból kell megépíteni valamit, akkor nyilván a tervnek is azt kell tartalmaznia, tehát nem...

Etelvári Zoltán: ki hagyta jóvá?

Dr. Krupa Rozália: a testület felhatalmazásával a polgármester.

Etelvári Zoltán: és a polgármester úr építész, vagy hozzáértő, hogy jóvá tudja hagyni?

Dr. Krupa Rozália: a képviselőtestület sem építész, de mondom, hogy az anyagiak voltak meghatározva, hogy milyen összegből kell kihozni. Ha Önnek is úgy kell valamit építeni, vagy bővíteni, hogy mennyi pénze van rá, akkor az a behatárolója és nem a fantázia.

Etelvári Zoltán: mondjuk a Bártfai Antal képviselőtársam, aki tudvalevő, hogy építész, ő sem ért hozzá? Mert az hogy én nem értek hozzá, az egy dolog. Mi nem értünk semmihez sem.

Hangzavar.

Juhász János: te magyaráztad, hogy nem vagyok építész. Ilyen alapon semmit sem írhatnék alá, mert csak agrármérnök vagyok gazdasági szakmérnök meg igazgatás-szervező. Ami meg ebbe nem illik bele azt nem írhatom alá. Akinek meg 8 osztálya van és úgy polgármester, az meg semmit sem írhat alá ilyen alapon.

Etelvári Zoltán: nem erről volt szó.

Juhász János: dehogyis nem.

Dr. Krupa Rozália: én elmondtam, hogy ez a napirend miről szól, tehát javaslatot arra, hogy legyen egy másik.

Juhász János: ahhoz nem tud javaslatot tenni, hogy mekkora összeget vegyünk fel.

Dr. Krupa Rozália: azt mondtam, hogy beruházási döntés, ott beruházásról kell dönteni.

Horváth Tibor: a tervrajzot a Bogárdi Napok megrendezésére fordított összegből már régen meg lehetett volna csinálni.

Juhász János: ilyen alapon akkor a Hantosi útnak a terveit be kéne hozni, vagy a részleges tetőszigetelés terveit a Mészölynél, vagy a Szent István utat, vagy előtte az óvodai tornaszobát. Minden a rendelkezésekre áll, bármelyik képviselő bemehet, és azonnal megmutatják neki a terveket. Ezek nem titkos dolgok, eddig is megnézhetted volna a szennyvíz hálózatnak terveit, vagy bármit.

Szeretnék szavaztatni arról, hogy milyen összegű legyen a hitel és a hitelfelvétel időpontja, a visszafizetés ütemezése, a bírálóbizottság tagjainak megválasztása, amiről a határozati javaslat szól és utána, ha Etelvári Zoltán megfogalmazza javaslatát szavazhatunk róla, hogy akarunk-e egy ilyen nagy összegű új beruházási ötletet támogatni.

Dr. Krupa Rozália: Etelvári Zoltán kérdésére nem válaszoltam. Nem én hagytam jóvá és nem is én tárgyaltam a tervezővel. A polgármester és a műszaki osztály tárgyalta a tervezővel, tehát semmi közöm nem volt hozzá.

Juhász János: több ajánlatot bekértünk és a legkedvezőbb ajánlatot tevővel megtervezettük.

Etelvári Zoltán: felháborítóan tartom, hogy itt van 17 ember és egyiknek sem mutatják meg, hogy mi volna erről a véleménye.

Juhász János: aki kíváncsi az megnézheti. Gondolom Nedoba Károly is megnézte már.

Nedoba Károly: természetesen.

Juhász János: a műszaki osztályon Szőnyegi Lajosék bárkinek megmutatják.

Dr. Krupa Rozália: ez nem is a 2009-es évnél a terve. 2008-ban, amikor először nyújtott be pályázatot az önkormányzat, akkor készült. 2008. májusi engedélyezésű tervről van szó.

Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB javaslat szerint.

A Képviselőtestület **10 igen, 1 nem, 4 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

194/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy 56.167.000 Ft összegű fejlesztési hitel felvételéhez közbeszerzési eljárást folytat le.

A hitelből megvalósuló fejlesztések:

- Szent István út felújítása
- Központi Iskola tetőszigetelés
- Közcélú foglalkoztatás eszközbeszerzése
- Orvosi rendelők kialakítása
- Szennyvízvezeték építés

A hitel felvételének tervezett időpontja: 2009. október

A hitel visszafizetésének tervezett ütemezése: 2012. októbertől
2024. októberig

A hirdetményt a Közbeszerzési Értesítőben közzéteszi, a közzétételért fizetendő szerkesztési díjat megfizeti.

Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi képviselőket választja meg:

Szakács Benőné
Rigó László

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassa le a közbeszerzési eljárást. A bírálóbizottság értékelése alapján készített összegzést hagyja jóvá és az eljárás nyertesével kösse meg a hitelszerződést.

Utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításakor tegyen javaslatot a fejlesztési hitelkeret csökkentésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

Juhász János: ha Etelvári úr kidolgozza a javaslatát, szavazunk róla.

19. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző

Sinka Attila: ismertette a PVVB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

195/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

20. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Szabadkai Tamás: ismertette az ÜJB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Juhász János szavazásra tette fel a polgármester lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a polgármester jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel a jegyző lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a jegyző jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Szabóné Nyigrényi Judit, hatósági osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a hatósági osztályvezető jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Szönyegi Lajos, műszaki osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a műszaki osztályvezető jelentését.

Juhász János polgármester szavazásra tette fel Harmath Józsefné, gazdasági osztályvezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a gazdasági osztályvezető jelentését.

Juhász János szavazásra tette fel Pirosné Kocsis Anna szakreferens lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a szakreferens jelentését.

Juhász János polgármester szavazásra tette fel Pirosné Kocsis Anna szakreferens lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésében szereplő határozati javaslatot.

196/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 139/2009 (VI.9.) Kth. számú határozat tárgyában és az abban foglaltak alapján úgy dönt, hogy új időpontot jelöl ki a Madarász József Városi Könyvtár intézményvezetője részére az intézmény SZMSZ módosításainak elkészítésére. Az új időpont: 2009. szeptember 15.

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosításait készítse el.

2009. szeptember 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: szeptember 15.

Felelős: intézményvezető

Juhász János polgármester szavazásra tette fel Szakács Benőné ESZI, igazgató lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta az ESZI igazgató jelentését.

Juhász János polgármester szavazásra tette fel Resch Krisztina, Bölcsőde vezető lejárt határidejű határozatokról szóló jelentését.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta a Bölcsőde vezető jelentését.

Etelvári Zoltán: a gazdasági osztályvezetőnek a 62/2009. (III.10.) Kth. sz. határozatra tett jelentését ismerteti (jkv-höz csatolva) A leírtakon kívül mit fogunk tenni, ha nem fizet?

Juhász János: fizetési meghagyás, bírósághoz fordulunk.

Etelvári Zoltán: úgy tudom, hogy felszámolás alatt van ez a IPD Europe Kft.

Juhász János: az nem.

Etelvári Zoltán: akkor félreértettem valamit. Miért nem fizet határidőre egy cég?

Juhász János: hány olyan cég van, aki nem fizet határidőre? Neked mindenki fizet határidőre?

Etelvári Zoltán: nekem nem. A Tamás minden tizedikből ötöt biztos felszólít. De ha most ennek a cégnek odaadtuk volna a kultúrházat, akkor hogyan fizetett volna? Tulajdonképpen egy szélhámus.

Juhász János: ilyent ne mondjál testületi ülésen, mert esetleg beperel az illető.

Etelvári Zoltán: akkor majd visszavonom, ha utalni fogja a pénzt. 900.000 Ft az 900.000 Ft még a mai világban is.

Juhász János: be is hajtjuk, iparüzési adóban is elég jelentős összegeket hajtunk be folyamatosan. Folyamatosak az ellenőrzések, akik nem fizetnek, vagy nem annyit fizetnek, megfizetik a tartozásukat, megfizetik a késedelmi kamatot, megfizetik a bírságot. Itt fizetési meghagyás van.

A képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

197/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Polgármester, Jegyző, Műszaki osztályvezető, Hatósági osztályvezető, Szakreferens, Gazdasági osztályvezető, ESZI igazgató valamint a Bölcsőde vezető jelentését elfogadta.

21. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Juhász János: az előző testületi ülésen elmaradt a tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről, ezért most azt is pótlom.

- Rácz György úrral a Magyar Posta Hálózatszerelési osztályvezetőjével tárgyaltunk a településen lévő postahivatalokkal kapcsolatban.
- A Fejér Megyei Kereskedelmi és Iparkamara díjkiosztó ünnepségén részt vettem.
- Mészöly Napok sporthoz kötődő díjátadó ünnepségén részt vettem.
- Takarékszövetkezeti Bank Zrt. Önkormányzati Kapcsolatok Osztályának vezetőjével tárgyaltunk a kötvénnyel és a rullírozó hitellel kapcsolatban.
- két vezetői értekezleten vettem részt a Polgármesteri Hivatalban.
- 2009. szeptember 10-re szervezett nagyszabású nukleáris balesetelhárító gyakorlat előkészítő bejárásán, mint a helyi védelmi bizottság elnöke részt vettem

*10.45 órakor Fülöp Sádnor elhagyta a termet.
A további munkában 14 képviselő vett részt.*

- Dr. Simon László úr bemutatta beszélgetés keretében Dr. Ozsváth Zsolt százados urat, megbízott rendőrkapitányt.
- Kistérségi Társulás ülésen vettem részt Sárbogárdon.
- Megyei Védelmi Bizottság ülésén vettem részt.
- Közép Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás társulási ülésén, illetve a részvénytársaság közgyűlésén vettem részt.
- Az OTP Hungaroprojekt velencei konferenciáján, amely a „Sikeres projektekkkel az élhetőbb településeken” címet viselte – részt vettem.
- Sárhatvani, rétszilasi, pusztagegyesi gyereknapon hosszabb, rövidebb ideig megjelentem.
- Június 7-i Európai Parlamenti választások előtt a választottak és delegáltakól esküt vettem.
- A félévente szokásos polgármesteri fórumokat megtartottam. Hét helyszínen, a központban érdeklődés hiányában elmaradt.
- A városi pedagógus napon az Év közalkalmazottja kitüntetését valamint 1-1 arany és gyémántdiplomát átadtam.
- A júniusi testületi ülést megelőző bizottsági üléseken részt vettem.
- Rendkívüli Kistérségi ülésen vettem részt Sárbogárdon.
- Június 9-i képviselőtestületi ülésen részt vettem.
- Okmányirodai ügyintéző jelöltek felvételi beszélgetésén vettem részt.
- A nagylóki iskola nyílászáró cseréjére vonatkozó, illetve a volt tudógondozó felújítására vonatkozó támogatási szerződéseket Székesfehérváron megkötöttem.
- A helyi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság átfogó ellenőrzését követő utóellenőrzésen részt vettem.
- A Mészöly Géza és a Szent István Általános Iskola tanévzáró ünnepségén részt vettem.
- Testvér-településünk Bene község delegációját fogadtam.
- Sárbogárdi Napokat megnyitottam rendezvényeinek többségén részt vettem.
- Június 22-i PVVB ülésen, rendkívüli testületi ülésen és a közmeghallgatáson részt vettem.
- Somogyi Krisztinával az EUREST Regionális vezetőjével az ártárgyalásokat lefolytattuk.

- A volt tüdőgondozó felújításához a legkedvezőbb ajánlatot tevő műszaki ellenőrt és közbeszerzési tanácsadót kiválasztottam. A munkával kapcsolatos beszélgetéseket lefolytattuk.
- Polgárőr napon az Év polgárőre kitüntető címet és a jutalmat átadtam.
- Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Operatív Tanácsának ülésén, illetve a Társulási Tanács ülésén részt vettem.
- Köztisztviselői napon Vajtán az Év köztisztviselője kitüntető címet Bögyös Jánosné részére átadtam.
- TESCO üzletvezetőjével két ízben tárgyaltam.
- A NOVOTRADE Kft tulajdonosaival tárgyaltam, akik gondolkodnak a Key-Tec üzemcsarnokában egy 20-25 fő körüli fémipari jellegű foglalkoztatáson.
- TESCO Áruház megnyitóján részt vettem.
- Pánczelné Dr. Susánszki Éva Ügyfélkapcsolati igazgató-helyettes asszonnyal tárgyaltam az Egészségbiztosítási Pénztár Kistérségi Ügyfélszolgálat megszüntetéséről.
- Az Anyatejes Világnap ünnepséget megnyitottam.
- Boda János igazgató úr tájékoztatott a gimnázium felújításáról, ami a hónap elején elkezdődött és év végéig fog befejeződni, közben, ha nem is zavartalanul, de minden tanóra meg lesz tartva.
- CISB, OKB, ESZB ülésein részt vettem.
- Részt vettem Polgárdiban a 83 felhagyott hulladéklerakó köztük a sárbogárdi hulladéklerakó rekultivációjára elnyert 7,7 milliárdos pályázat projekt indító ünnepségén.
- Részt vettem a Szélessávú Közmű Kieépítés Társulás ülésén valamint az Intézményfenntartó Társulások miatt szükséges két együttes testületi ülésen.

Rigó László:

- Három alkalommal helyettesítettem a polgármester urat. A PVVB ülésén, az ÜJB ülésén, valamint Abán, a Leader közösségi ülésen.

Öri Gyula: röviden ismertette az ESZB 2009. augusztus 7-i ülésén saját hatáskörben hozott határozatát – Pályázat kiírása gyógyászati és fejlesztési eszközökre, segédeszközökre (jkv-höz csatolva)

Sinka Attila: röviden ismertette a PVVB 2009. augusztus 5-i ülésén saját hatáskörben hozott határozatát – Építési telkekre érkezett ajánlati felhívás elbírása kapcsán (jkv-höz csatolva)

*10:52 órakor Fülöp Sándor visszatért a terembe.
A további munkában 15 képviselő vett részt.*

22/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2009. június 9-i ülésén elhangzott bejelentésre válasz a Hatósági osztály részéről

Juhász János: nincs névszerinti válaszadás.

Szabóné Nvigrényi Judit: általában, az összes testületi tagnak címeztem.

22/2. 2009. június 9-i képviselőtestületi ülésen feltett képviselői kérdésre válasz a CISB elnöke részéről

Juhász János: Nedoba Károly a bizottság elnöke válaszolt Bártfai Antal képviselő kérdéseire. Kérdezem Bártfai urat, hogy a választ elfogadja-e?

Bártfai Antal: nehezen jöttem rá – most a polgármester úr szavai erősítettek meg abban – hogy ez a válasz valószínűleg nekem szólt, mert a kérdés, amit feltettem nem igazán az volt, hanem hasonlóképpen szólhatott, hogy milyen elvek szerint történik a civil szervezetek támogatása? Ebből a levélből, írományból az derül ki, hogy nem biztos, hogy nyer egy pályázó, és az látszik, hogy két szervezetet kiemelten támogat. Egyik évben az egyik szervezet, másik évben a másik szervezet. Harmadik évben ki lesz a kiemelten támogatott az nem derül ki. Nem derült ki az a rotáció, hogy kik azok, akik kiemelten támogathatók. Másrészt összekeveredett az a dolog, hogy vannak civil szervezetek, akik közművelődési feladatokat látnak el és ehhez a költségvetés által átadott pénzeszközből látják el a város feladatát. Ehhez képest a CISB-hez benyújtott pályázatában viszont alacsony támogatottságot kapott. Ezt a választ így együtt nem tudom elfogadni.

Juhász János: kérdezem a képviselőket, hogy a CISB elnökének válaszát elfogadják-e?

A Képviselőtestület **8 igen, 2 nem, 5 tartózkodó** szavazattal a CISB elnökének válaszát elfogadta.

22/3. 2009. június 9-i képviselőtestületi ülésen feltett képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Juhász János: kéri az előterjesztésben felsorolt képviselőket, hogy aki a neki adott választ nem fogadja el kézfelemeléssel jelezze.

Bártfai Antal: abban a megközelítésben, hogy a város útjainak felújítása megtörtént az ellenérték kifizetésre került változatlan összegben, holott mindannyian tudjuk, hogy nem készültek el 4 méter szélességben a kitűzött útépítési elképzelések. A 4 cm vastag aszfalt nem mindenhol valósult meg. Tudok olyan területeket mutatni, vagy nyilván akik bejárták az utat, azok látják, hogy már most az utak szélei fel vannak pörögve. Ebből a megfontolásból a válasznak ezt a részét nem tudom elfogadni.

Juhász János: annyi kiegészítést tennék, hogy együtt felmérték pontosan ezen bejelentés után a kivitelező cég és a műszaki osztály illetékesei, hogy valóban milyen széles, milyen vastag, mi mennyibe került. A Németh Lajos köz azt hiszem kb. 700.000 Ft-tal kevesebből készült el, mint ami tervbe volt véve, pld. a Kereszt u. 770.000 Ft-tal többbe került, a Virágsarok u. is többbe került. Tehát voltak oda-vissza felmérések is, változatlanul nyújtották be az összeget, holott jóval több érték került beépítésre, mint amennyit eredetileg gondoltunk, de csak annyit fizettünk, mint amennyi a szerződésben szerepelt. Ez is megtekinthető, ott van fönt, együttes bejárás forint, fillérre utcánként megtekinthető. Gábris István sem fogadja el a neki adott választ?

Gábris István: én elfogadom, csak azt szeretném kérdezni, a közcélú foglalkoztatásnál a járdaépítő anyag kapcsán, ha sikertelen lesz a pályázat, akkor ezek a járdák nem lesznek átrakva? Vagy csak részben?

Szőnyegi Lajos: közcélú munkához anyag biztosítására a pályázatot beadtuk. Nyilván a városi költségvetésben egy jelentéktelen összeg áll rendelkezésünkre, de ha a pályázatunkat pozitívan bírálják el, akkor jóval többet meg tudunk csináltatni.

Gábris István: valószínű akkor is meg lesz, csak kevesebb mennyiségben. Köszönöm.

Etelvári Zoltán: meg vagyok hatódva, meg kell köszönnöm az intézkedést – a múltkori elég indulatos kirohanásom hatott - a Rendelőintézet kapcsán Azt írja a műszaki osztályvezető: „A rendelőintézetnél kérésünkre az üzemeltető a „Behajtani tilos, kivéve eü. dolgozók” táblát kicserélte „Behajtani tilos, kivéve célforgalom” táblára, így betegszállítás, ügyeleti orvosi ellátás esetén a behajtásra már van lehetőség. A Rendelőintézet felújításához kapcsolódó építési engedélyezési eljárás során a betegek részére belső parkoló kialakítását írtuk elő, reméljük ennek megvalósítása is sokat javít a parkolási helyzeten. Az Ifjúsági parkban a „Stop” tábla körül a faágakat eltávolítottuk.” Köszönöm még egyszer ezt a dolgot a beteg nevében. A Baross utcában közlekedési tükrök fel lett szerelve, be kellene állítani a tükröt, mert nem jó a belátás.

Szónyei Lajos: még mindig nem jó?

Etelvári Zoltán: nem jó. Köszönöm a tett intézkedéseket.

Schmidt Lóránd: nem az, hogy nincs mit elfogadjak a válaszon, csak az a helyzet, hogy aki ott lakik az tudja, hogy a fémhulladék lerakat ott folyamatos. Találtak egy napot, amikor ott nem volt fémhulladék lerakat, azon én elcsodálkozom – ez a Berzsényi utcában lévő gázcsere telep – ott ez a cselekmény folyamatos. Folyamatosan hozzák, viszik és kilátszik 2 méterre a vashulladék. Az, hogy az ellenőrzés napján nem találtak semmit elég furcsa. Kérek néha egy-egy szűrőpróbaszerű ellenőrzést.

*10:58 órakor Sinka Attila elhagyta a termet.
A további munkában 14 képviselőt vett részt.*

A másik dolog: „az Ady E. lakótelep fáinak állapotát a KÖZÉV Kft folyamatosan figyelemmel kíséri és a szükséges beavatkozásokat megteszi.” Értem, de amikor a lakosok arra kérik őket, akkor egy olyan válasz kell, hogy télen, amikor lombhullás meg van, akkor ezeket korrigálják. Ezek konkrét kérések voltak a lakosságtól. Az, hogy figyelembe veszi és majd korrigálja ez egy ilyen vagy megcsináljuk, vagy nem. A válaszokat elfogadom, csak megjegyzéseket teszek hozzá.

Juhász János: csak a Bártfai úr nem fogadta el a neki adott választ, kérdezem a képviselőtestület tagjaitól, hogy elfogadják-e a képviselőnek adott választ?

A Képviselőtestület **9 igen, 1 nem, 4 tartózkodó** szavazattal - a műszaki osztály választát Bártfai Antal képviselőnek - elfogadta.

22/4. Közforgalmú gyógyszerárak ügyeleti rendje változásának véleményezése
Előadó: polgármester

*10:59 órakor Sinka Attila visszatért a terembe.
A további munkában 15 képviselő vett részt.*

Juhász János: röviden ismertette az előterjesztést, és javasolta a határozati javaslat b) változatának elfogadását.

Óri Gyula: ismertette az ESZB javaslatát (jkv-höz csatolva)

Mivel hozzászólás nem volt Juhász János polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat b.) változatának elfogadását.

A Képviselőtestület **15 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

198/2009.(VIII.11.) kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta a közforgalmú gyógyszertárak ügyeleti rendjének megváltoztatására irányuló véleményezés iránti kezdeményezést.

A képviselőtestület a gyógyszertárak ügyeleti rendjének megváltoztatásával nem ért egyet, és a gyógyszertárt üzemeltető statisztikájával ellentétben a betegek érdekében indokoltnak tartja az ügyeleti rend változatlan fenntartását.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a működést engedélyező ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézetét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

22. Bejelentések, interpellációk

*11:00 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 14 képviselő vett részt.*

Varga László: először egy lakossági bejelentést szeretnék tolmácsolni. Egy Köztársaság úti lakó hozta ezt a levelet nekem és kérte, hogy ismertessem meg a Képviselőtestülettel. A levelet 25 fő írta alá. Felolvassa a levelet. (jkv-höz csatolva) Amit hozzáfűzök az, hogy megbizonyosodtam a levélben leírtakról, késő este elmentem és valóban óriási a zuhogás. Most a lakosság ezzel a levéllel próbálja a jogos igényét behajtani. Az utolsó mondatra figyeljünk, ami így hangzik: „Kérjük a bejelentésben foglaltak kivizsgálását és az általunk vélelmezett úthibák megszüntetését.” Tudjuk és tudják a lakók is, akik aláírták, hogy nem az önkormányzat felelőssége egyértelműen, hiszen nem az önkormányzaté az út. De az, hogy felhívjuk a figyelmét a fenntartónak, tulajdonosnak, hogy ez így nem jó, helytelen, arra igen is van kompetenciánk és meg is vizsgálathatjuk a fenntartóval a lakók által vélelmezett problémát. Én mindenképpen nagyon nagy támogatást szeretnék ennek adni, mert valóban elviselhetetlen a zaj.

A másik bejelentésem a Köztársaság út 205. szám alatti ház folyamatosan gazban van. Előtte néha levágja a közmunkás, de bent az udvarban hatalmas a gaz. Bizonyára több felszólítás volt, de nem vezetett eredményre. Valamit tenni kéne.

Még egy dolog, ami szintén a Köztársaság utca alsó részével kapcsolatos. A Köztársaság út és a Szabadság u. között, a kert végekben van egy önkormányzati terület, amit néha egy évben egyszer, kétszer kezel az önkormányzat valamilyen módon, de nehézkes a kezelése. Nem lehetne-e ezt a területet értékesítésre meghirdetni és akár a Köztársaság u., vagy a Szabadság u. lakói közül valaki megvenné. Ez egy olyan terület, amire csak helikopterrel lehet leszállni, mert körbe van véve magántulajdonnal. A lakók szerint ez abból az időből maradt így, amikor a tanácsi időkben úgy gondolták, hogy ott utcát fognak kialakítani a Szabadság és a Köztársaság u. között. Ez nem valósult meg és gondolom a közeljövőben nem is fog megvalósulni.

A sárszentmiklósi ravatalozóban felhelyezett harang nem megfelelő módon működik. Temetések alkalmakor azért kellemetlen, mert belever a gerendába a harang. Ha van szakember, kérem ennek a megjavítását. Köszönöm szépen.

Dr. Krupa Rozália: a közmű csatorna önkormányzati tulajdonban van, tehát ahhoz a Közútkezelőnek olyan szempontból nincs köze, hogy nem öneki kell javítani. Legfeljebb neki biztosítani kell a területet és engedélyezni mikor munkát kívánnak az ő területén végezni. A Fejérvíz Zrt. felmérte ezeket a veszélyesebb aknafedeleket és tett is javaslatot arra, hogy melyikeket javítja, illetve emelik szintre az idei évben. Ott, ahol nagyobb mértékű a süllyedés és a többire is ütemezetten sor kerülök ezeket a hibákat ki akarják javítani. Emlékezetem szerint talán négyről volt szó.

Szövényi Lajos: az említett útszakaszon nem is az aknafedél süllyedésekkel van gond, inkább a nyomvonal és a házi bekötések süllyedései és a teherforgalom zajossága, nyomvonal süllyedésen haladó teherautók miatt adódik. A problémát jeleztük a Közútkezelő Kht-nak is, de ismételtén meg fogjuk tenni. Közös bejáráson voltunk velük, csak anyagi fedezetet nem kapnak. A másik kérdésre is válaszolnék. A Köztársaság úton valóban van egy belső önkormányzati telek. Az, hogy nem volt gondozva, az elmúlt évek jellemzője volt. Csak magáningatlanokon keresztül lehet megközelíteni. Ez évben a terület négyszeri kaszálása meg volt. A mellette lévő lakatlan terület az a 205.számú ingatlan. Annak a közterületi részét közmunkásokkal kaszáltatjuk, magáningatlanra engedély nélkül közmunkást nem engedünk.

Varga László: pedig le kellene kaszáltatni.

Dr. Krupa Rozália: ez a hatósági osztályhoz tartozik. Műszaki osztálynak a magáningatlanokon lévő gazhoz nincsen köze. Hatósági osztálynak kell odáig eljutni, hogy a határozatot meghozni és kényszerkaszálással a területet tisztítani, és utána a költséget ráterhelni.

Szabóné Nyigrényi Judit: a felszólítást már biztos, hogy kiküldtük. Kényszerkaszálást azonnal nem lehet elrendelni, csak azokban az esetekben, ahol erősen parlagfűvel szennyezett a terület.

Bódai Gábor: köszönöm nincs bejelentésem.

Sinka Attila: Etelvári Zoltán képviselőtársam felvetésére válaszolnék annyit, hogy egyetértek vele. Érkeztek sportolóktól meg azoktól a szakvezetőktől, akik azokon a pályákon edzenek, hogy ha esetleg ez a csapat mondjuk a lányok elindulnak ősszel vagy a fiúcsapat ha esetleg egy osztállyal feljebb lépnek, akkor ez a csarnok nem lesz szabványos. Arra nem lehet most határozatot hozni biztos, hogy esetlegesen ezt a költséget bevállalja az önkormányzat, nem lehet tudni, hogy a jövő évi költségvetés hogyan alakul. Azt viszont meg lehetne vizsgálni, hogy a betervezett fejlesztéseknél egy oldalirányú bővítés milyen költségekkel járna. Meg lehetne nézni és a jövő évi beadandó pályázatnál esetleg ha lesz úgy pénz lehetne úgy beadni, hogy az oldalirányú bővítéssel együtt. Számításokat lehetne végeztetni, hogy ez mibe kerülne.

Gábris István: sárszentmiklósi buszmegállók 30%-a plakáttal van teleragasztva. Meddig tűrjük ezt?

Juhász János: mást nem tudunk tenni, mint azt, hogy a körzetben dolgozó közmunkás, ha lát ilyent tépje le!

Gábris István: a ragasztó nyoma megmarad, valamilyen vegyszerrel le kellene mosni. Közmunkás őrszemmel kell figyeltetni a plakátkiragasztást. Vállalok egy éjszakai megfigyelést én is.

Juhász János: előbb le kell fényképezni, fel kell jelenteni.

Dr. Krupa Rozália: szabálysértés és volt is ilyen kezdeményezésünk és nem mentünk semmire, ugyanis az, aki megbízást ad arra, hogy plakátoljanak az azt mondja, hogy ő ilyent nem mondott, hogy a buszmegállóba plakátoljanak, de azt nem tudja megmondani, hogy ki volt az a személy, aki kiragasztotta azt a plakátot. Le volt fotózva, szabálysértési feljelentést tettünk, rajta volt az a szervező, akinek az érdekében elhelyezték a plakátot. A vége az lett, hogy a szabálysértést nem tudta rábizonyítani, hogy ő követte el, mert nem ő követte el.

Szőnyegi Lajos: Sárszentmiklóson is a közmunkásoknak ki van adva, ami Sárbogárdon, Töbörzsökön, hogy hetente kétszer van megbízott közmunkás, aki a buszvárókat lemossa.

Horváth Tibor: a TESCO igazgatójával két alkalommal beszéltem a buszközlekedéssel kapcsolatban. Az volt a kérésem, hogy az ingyenes TESCO járat ne csak a LIDL-ig közlekedjen, hanem Sárszentmiklósig. Ígéretet kaptam rá, de szerintem jó lenne, ha a város részéről is szólnátok.

Juhász János: mi ezt július 23-án a megnyitón is tisztáztuk Személyesen kértem mind Töbörzsök fele, mind Sárszentmiklós fele a járat kiterjesztését. Nem baj, ha ritkább a járat, csak nagyobb területet járjon be. Nekik is az az érdekük, hogy minél több vásárlót oda tudjanak szállítani.

Bártfai Antal: a sárbogárdi iskolánkban lévő tornacsarnok többször napirendre került a mai napon. Javasolnék egy olyan dolgot megfontolásra, hogy ha ezt a tornacsarnokot Keleti irányba is bővítenék, akkor arra kell számítani, hogy ott a futópálya is érintve lesz, tehát az megszűnik. Nem szűnik meg? Nem érinti?

Dr. Krupa Rozália: de igen.

Bártfai Antal: nézzük meg azt, hogy esetleg érinti-e.

Szőnyegi Lajos: a járdát. Ami főközlekedési járda, az szűnne meg.

Bártfai Antal: lenne bővített tornacsarnok, de elveszítenék a futópályát. Azt kellene megvizsgálni, hogy zöldmezős beruházásban valahol máshol lehetne városi sportcsarnokot, városi kézilabda minőséget létrehozni. Ha már 30 éve áll ez a tornacsarnok, ami annak idején társadalmi munkából szombatonként készült közadakozásból, akkor én inkább azt javasolnám, hogy várjunk még 1-2 évet és valamilyen pénzügyi eszközt találjunk arra, hogy valódi sportcsarnok épüljön, ne csak ilyen toldott épület, szolgálja azt az igényt amire terveztük. A Petőfi utcában a közmunkások remek munkát végeztek a burkolt árkok kitisztításánál. Nem tudom, hogy feladatuk lett-e volna az iszapfogó aknák tisztítása? Ha nem, akkor esetleg célszerű lenne pótolni, ugyanis annak lényeges szerepe van abban, hogy ne tömődjön el a fő utca alatti csapadék csatorna. Köszönöm.

Fülöp Sándor: köszönöm nincs bejelentésem.

Etelvári Zoltán: azt szeretném kérdezni, hogy nem lehetne szólni a MÁV felé, hogy minimális rendet csináljanak az állomáson? Felhárborító, ami ott van. A sorompó mellett lévő ház és környéke borzasztó gazos. Az állomás váróterme koszos, büdös. Ez a város kapuja, ha jön valaki nem véletlenül hányja el magát. Szó szerint. Az a kérésem, hogy a MÁV illetékeseit figyelmeztessük a felelősségükre.

A Széchenyi u. 58. szám alatti ingatlan, ami az önkormányzat tulajdona. A lakók ki lettek költöztetve, nyakig érő gaz van, az ablakok betörve, idegenek ki-be járkálnak. Valamit tenni kéne, mert igaz nem ér semmit az a ház, de szét fogják hordani amit még ott találnak.

Az Ifjúsági parkot nagyon szépen karbantartja a KÖZÉV Kft. Elég sok fiatal kijár oda és nem tudják hova tenni a szemetet. Két kukát kellene kihelyezni. Köszönöm, hogy a park kijárójánál le lett vágva a fűzfa ága.

Múltkor arra jártam és az asszonyok elég messziről hordták a vizet a virágok locsolásához. Javaslom, hogy szerezzünk be 1000 literes műanyag tartályokat. Ezekben a tartályokban különböző ételanyagokat, vagy színezékeket, szörpöket szállítottak. 10-20.000 Ft-ért lehet venni ezeket. Venni kellene egyet, rátenni a traktorra és az asszonyok ne kilométerekről hordják a vizet a virágok locsolásához.

A 7. napirendi pontnál a „Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi költségvetésének első félévi alakulásáról” Ezt általában képviselőtársaim és jómagam is figyelmesen végig olvassuk és ugyanaz a probléma van a Polgármesteri Hivatallal, amit felém nagyon sok választó jelzett, sőt én is ugyanennek az E.ON-nak a szenvedő alanya vagyok. Azt írja a beszámolóban a polgármester úr: „Az E.ON számlázási gyakorlata erősen kifogásolható, több esetben nehéz a beazonosítás, sokszor vissza kell küldeni a számlákat, felszólítanak már pénzügyileg teljesített számlák kifizetésére.” Ugyanígy történik ez a lakókkal is. A számlákon szereplő kódszámokon a hivatalban dolgozó szakember is nehezen igazodik el, rejtjel kell hozzá. Egy egyszerű ember még nehezebben igazodik el. Az lenne a kérésem, hogy az Energiahivatal felé jelezzük ezeket az anomáliákat, hogy nem csak az intézmények felé csinálja ezeket a hibás dolgokat az E.ON, hanem az egyszerű emberek felé is. Az Energiahivatal hasson rá, hogy érthető legyen a számlázás, precíz legye a számlázás és ne legyen túlszámlázás. Tudom, hogy ez nem a polgármesteri hivatal feladata, de a polgármesteri hivatal a képviselőtestület határozatával fordul az Energiahivatal felé, hogy hasson oda, akkor nagyobb meghallgatás lesz.

Két hónappal ezelőtt beszéltünk róla, hogy szeptemberben kellene tartani egy fórumot, amelyen az új rendőrkapitány is részt venne. Kérem, hogy határozzuk meg ennek a pontos időpontját.

Jegyző asszonytól kérem, hogy mondja el a kríziskezelő támogatás lényegét az írott és elektronikus sajtónak.

Nedoba Károlytól szeretném kérdezni, hogy sikerült-e megspórolni a Bogárdi Napokon azt a 2 millió forintot? Amiről beszéltünk, hogy 7 millió, de 5 millióba fog kerülni.

Juhász János: az nem megspórolás volt. A 2 millió forint május 31-e előtt befolyt és a Bogárdi Napok pedig június 16-17-én voltak. Nem megspórolás volt, eleve úgy terveztük, hogy beszedjük azt a pénzt. A kis vidámparkostól 300.000 Ft körüli összeget, és a vendéglátást biztosítótól több mint 1,7 millió forintot. Mindkét összeg májusban megérkezett, tehát előbb itt volt az a pénz, mint amit nekünk ki kellett adni.

Schmidt Lóránd: szintén egy visszatérő problémával kezdeném, ami még a mai napig is ott van: a kerékpár sávban a nagyobb gödrök a fő úton. Életveszélyes, tudom, hogy nem hozzánk tartozik ennek ellenére újra és újra kérem, hogy tegyünk róla jelentést, mert balesetveszélyes, a másik pedig szintén nem ránk tartozik, de kérem, hogy minden hónapban említsük meg különböző utcák csatlakozásánál a felgyűrődést. Én most konkrétan a Berzsenyi utcán járok be, bizonyos helyeken 10 cm-es hullám van a fő út és a mellék utca között. Balesetveszélyes.

Gyakorlatilag Sárbogárd már elhíresült a dübörgő teherautókról. Furcsa módon a sárszentmiklósi szakaszon eszméletlen zajos, dübörögnek a csatornafedelekek és nem igaz, hogy ezt máshol meg tudják csinálni, nálunk nem. Az autók szalamoszva közlekednek a fő úton, hogy kikerüljék a csatornafedeleket. Ez ellen valamit próbáljunk meg csinálni, mert veszélyes.

Óri Gyula: Pusztáegresen örömmel tapasztalom a közmunkások nagyon jó, odafigyelő munkáját. Egy dolgot hiányolok nagyon, az átereszek kitakarítását. Se az Ady utcánál, se a Baross utcánál az áteresz nincs kitakarítva. Igaz, hogy a két vége kb. olyan méternyi hosszán meg van piszkálva. Gyakorlatilag történt az, hogy megnézték, hogy el van dugulva. Olyannyira el van dugulva, hogy a víz sem folyik át. Anélkül, hogy a gyűrűk fel legyenek szedve, nem hiszem, hogy az megoldható lenne, mert olyan hosszán nem lehet kéziszerszámmal kitakarítani őket. Ez már régi probléma, erre valamilyen megoldást ki kellene találni. Köszönöm.

Dr. Szabadkai Tamás: én is egy lakossági panasszal, bejelentéssel érkeztem. A Lázár utca, illetve a Tinódy utcabeli lakók kerestek meg. Felolvassa a lakók levelét. (jkv-höz csatolva) Tehát megkerestek a lakók, hogy a Tinódy-árok környékén valóban el vannak szaporodva ezek a rágcsálók. Tudom, hogy az önkormányzat magát az árkot rendben tartja, illetve a közmunkások ott dolgoznak. Ettől még ez a vizes környezet olyan vonzó az állatok számára, hogy ott a populáció népesebb. Próbálják irtani az ingatlantulajdonosok. Hiába helyezik ki a méregdrága patkányirtó szereket, egész egyszerűen nem csökken az állomány. Azt gondolom, hogy az önkormányzat annyit tehetne a számos ingatlantulajdonos érdekében, hogy magán az árok területén helyez ki rágcsálóirtó szert. Úgy szól a szabály, hogy az ingatlan kezelője, vagy tulajdonosa köteles a védekezésről gondoskodni. Az ingatlantulajdonosok a saját területükön tudnak gondoskodni, viszont az árok nyomvonalában nem. Én a lakók kérését szeretném tolmácsolni. 51 fő írta alá ezt a kérést.

Nedoba Károly: a Kisfaludy u. és az Árpád u. kereszteződésében egy nagy kátyú van. Nagyon balesetveszélyes. Kérem ennek a problémának a megoldását.

A Boross Mihály emlékparkba két hónappal ezelőtt az E.ON két villanyszekrényt épített. Felbontották a térkövet, ami a mai napig ott van. Szeretném kérni ennek visszahelyezését.

Augusztus 20-án a Hősök terén a szoborparkban lesz a megemlékezés 17 órakor.

Mai nap többször mondtuk, hogy a közmunkások sokan vannak és kevés a munkájuk. Biztos így van. A szoborparkban a sétánynál, ahol majd állni fognak az emberek, ott a fehér kőnél az első szünetig Fülöp Sándornak is megmutattam, hogy ne hogy az legyen, hogy nem valóst mondok, ott a gaz. Ha lesz rá kapacitás és lesz rá ember jó lenne megoldani, hogy ne gazban ünnepeljünk.

A LIDL áruház előtti buszmegállóknak eltűnt egy plexi része.

Juhász János: kitörték.

Nedoba Károly: akkor megint a barbárok voltak ott. Akkor hagyjuk úgy, én is azt mondom most már. Varga László és Schmidt Lóránd által elmondottakhoz én is csatlakoznék. Nekem az Endre kocsma környékén mondták ugyanezeket az akna-kérdéseket, hogy zuhog és nagyon zavarja az ott élőket.

A villanyóra szekrény lehelyezése végett áramszünet is volt, tehát a köztéri óra két állapotban van. Vagy működik, vagy késik. Jelenleg késik. Jó lenne ha rendeltetésének megfelelően járna. Kresz táblákkal kapcsolatban: a Kisfaludy utca és az Árpád utca kereszteződésében van egy rozsdás tábla. Át kellene vizsgálni a kresz-táblákat, amelyek kopott, vagy meg van rongálva, azok helyett újat kellene kihelyezni. Egy másik példa: a Csányi Zoltánéknál, ahol a Posta köz jön be a zsákutcát jelző tábla teljesen mértékben meg van kopva. Köszönöm.

Ferencz Kornél: köszönöm nincs bejelentésem.

Rigó László: kihez tartozik a települések közötti árok? A Közútkezelő Kht. az egyik oldalt vágja, a belső oldalt viszont nem. Második alkalommal megtörtént a vágás, információim szerint szeptemberben lesz a következő. Ha jól tudom tavaly ilyenkor már háromszor levágták a gázt az árkokban.

A teherautókra visszatérve, köszönhetjük ezt annak a dolognak, hogy nagy részben áttért a kőszállítás vonatszállításról teherautóra, de elhíresült Sárbogárd arról, hogy itt a kamionosokat eléggé keményen fogják és büntetik. Rétszilason keresztül megy át a kamion forgalom, mi érezzük ezeket a dolgokat. Simon János volt az aki azt mondta, hogy Gabonától lefele a forgalom nagyon régi probléma.

Juhász János: a Közép-Dunántúli Regionális Egészségbiztosítási Pénztártól kaptunk egy levelet, melyben tájékoztatnak bennünket, hogy 2009. április 6-tól volt heti egy alkalommal két fővel kistérségi ügyfélszolgálat, ezt július 31-el megszüntetik. A 3,5 hónapos tapasztalat azt mutatta, hogy az érdeklődés csekély mértékű, az ügyfelek száma mindössze 60-65 fő/hónap és így a működtetés aránytalanul nagy terhet ró a kirendeltségre és a korlátozott személyi feltételek miatt a továbbiakban nem tudják ellátni, kérik, hogy vegyük ezt tudomásul. A Fejérvíz Zrt. küldött egy tájékoztató levelet és kérték, hogy ezen folyamatról a képviselőtestületet tájékoztassam, ami Sárhatvan települést érinti a vízminőség javítása érdekében. Hypóadagolást terveztek, kiépítették a vegyszeradagoló szivattyút, de a vízminőség javításához nem csak fertőtlenítés szükséges, hanem a magas ammónia tartam miatt a nitrit képződést is meg kell akadályozni. Elkezdtek – más településeken már bizonyított – vegyszernek az alkalmazását. Ez a vegyszer a twinoxid sokkal hatásosabb fertőtlenítő szer, mint a hypó, mellette megakadályozza a nitrit képződést is. Próbaüzem alatt fokozatosan figyelik az ivóvíz minőségi változását is, sűrített vízmintákat vesznek. A próbaüzem tapasztalatai és eredménye alapján fognak dönteni a vegyszer véglegesítéséről természetesen szakmai szempontok és az önkormányzat igényét figyelembe véve. A vegyszer adagolásának megkezdéséről az illetékes hatóságokat tájékoztatták, azok az adagoláshoz hozzájárultak. A próbaüzem alatt a vegyszer költségeit a társaság vállalta.

Kérdezem a jegyző asszonyt és a műszaki osztályvezetőt, hogy van-e az elhangzott bejelentésekre azonnali válasza?

Dr. Krupa Rozália: Etelvári Zoltán kérdésére válaszolnék a krízistámogatással kapcsolatban. Már a közcélú foglalkoztatásnál is megemlítette, hogy ilyen támogatást igényelhetnének ezek a személyek, hogy ugye az csak 50.000 Ft összegű lehet. Akkor is gondolatom volt, hogy elmondom, hogy ez nem az a fajta segélyezés, amit bárki igényelhet. Ez egy, azt lehet mondani, hogy egyszeri olyan segélyezési forma, ami augusztus 1-től november 30-ig él. Ma így szól a kormányrendelet. Azoknak szól, akik elvesztették a munkahelyüket, vagy 2008. szeptembert követően csökkent a jövedelmük 2008. szeptember hónaphoz képest olyan mértékben, hogy 20%-ot elérő vagy meghaladó mértékű jövedelemcsökkenése van, vagy 2008. szeptember hónaphoz viszonyítva a lakáscélú törlesztő részlete a 20%-ot elérően, vagy meghaladóan növekedett. Még van egy kategória, akik egészségkárosodottak és azzal az indokkal is lehet méltányosságból igényelni. A családban az 1 főre eső jövedelem érdekes módon nem a nyugdíjminimumhoz köti, hanem a nettó minimálbér összegéhez, ami most 58.788 Ft, tehát az egy főre eső jövedelem azt nem haladhatja meg, mert ha meghaladja, akkor már nem jogosultak. A segélyezéshez igazolni kell ezeket a beállt változásokat, meg kell, hogy adja a formanyomtatványon, hogy hol volt a munkahelye, amit elvesztett, vagy hol volt a munkahelye, amihez képest a jövedelme most csökkent. Csatolni kell a kérelem benyújtását megelőző hónap kereseti igazolását, tehát az összes jövedelmet és itt megint beleszámít a családi pótlék is. Az is jövedelem kategóriába tartozik. Csatolni kell a banki fizetési igazolást,

ha ezek hiányoznak, akkor nekünk fel kell hívni hiánypótlásra az illetőt, és csak akkor lehet tovább terjeszteni a nyugdíjigazgatósághoz, aki majd dönt arról, hogy milyen összegű támogatásban részesíti, hogyha ezeknek az alapfeltételeknek megfelel. Még a jegyzőnek ellenőriznie kell azt is, hogy az önkormányzati szférába tartozó juttatásokból részesült-e. Aki ebben az évben már 15.000 Ft-ot elérő összegű segílyt kapott, az sem jogosult rá. Most az elutasítást meghagyták jegyzői hatáskörben, tehát akit nem lehet tovább terjeszteni, azt a jegyzőnek el kell utasítani, aki a feltételeknek megfelel és jogosult lehet ott a nyugdíjigazgatósághoz tovább kell terjeszteni. Ők fognak majd arról dönteni, hogy 20.000 Ft-ot kap, vagy 50.000 Ft-ot kap, vagy milyen összeget fog kapni. Csak kifejezetten a 2008. szeptemberhez viszonyítottan, akinél ilyen változás volt, azzal az érvel, indokkal, hogy akkor gyűrűzött be a gazdasági válság Magyarországra, onnantól érzeti hatását és akkortól lettek többen munkanélküliek illetve a lakáscélú hitelek törlesztő-részletei a forint romlása miatt jelentős mértékben megemelkedtek.

Etelvári Zoltán: a nyomtatványokat hol lehet beszerezni?

Dr. Krupa Rozália: ügyfélszolgálati irodánkban, a hatósági osztályhoz tartozik. Van egy kitöltési útmutató, amiben le van írva, hogy miket kell mellé csatolni.

Szabóné Nyigrényi Judit: még egy fontos és lényeges dolog, hogy van egy kör, aki nem nyújthatja be a kérelmét.

Dr. Krupa Rozália: az is rajta van a nyomtatványon, hogy a nyugdíjasok nem jogosultak. Mindegyik feltételt külön-külön kell nézni, tehát nem együttes feltételek ezek, hogy valamelyiknek kell megfelelni, tehát a nyugdíjas is megfelelhetne, de eleve a kormányrendelet a nyugdíjasokat kizárja a támogatotti körből. Bármilyen nyugdíjat kap, tehát a rehabilitációs járadékban részesülő is kiesik ebből a körből, ami egy elég csökkent összegű ellátás.

Etelvári Zoltán: köszönöm szépen.

Szönvegi Lajos: Bártfai képviselő úr felhívta a figyelmet, hogy az iszapfogó aknából az iszap eltávolítása elmaradt. Ez nincs elfelejtve, be volt ütemezve csak 200-250 ember után egy kistraktor szállítókapaacitás van, úgy hogy még az öntözésekhez is be van vonva.

Válaszolok Etelvári Zoltán képviselő úrnak is a vízhardással kapcsolatban. A képviselő úr által említett tartályok nem 10.000 Ft-ba, hanem 50.000-60.000 Ft-ba kerülnek, már a forrásokat is megkerestük. Ha olcsóbb lehetőségről tud, akkor szívesen vesszük a tájékoztatást. Mivel a kistraktor két műszakban dolgozik – reggeltől késő estig – és a pusztaegresi tisztítás is ezért maradt el, hiába szedik ki a földet nem tudjuk elszállíttatni. A költségvetésben idegen szállítóeszköz bérlésére nincs lehetőségünk.

A vasútállomás állapota. Egyetértek az elhangzottakkal. Állomásfőnöknél, Dombóváron, Pécssett leveleztünk mindhiába. Felajánlottuk a helyi állomásfőnöknek, hogy vegyenek virágokat, közmunkásokkal gondoztatjuk. Felvállalta az állomásfőnök, hogy szerez szállítókapaacitást, hogy az ott összeszedett kaszálékot, szemetet elszállíttatja. Egy autóval elvitettek. Levelezni szinte már felesleges, mert nem reagálnak vissza.

Dr. Szabadkai Tamás bejelentésére is szeretnék reagálni a Lázár utcai lakók panaszával kapcsolatban. Az ÁNTSZ is megkereste a polgármesteri hivatalt, műszaki osztály részéről helyszínelünk. A kibetonozott árokban az árokpartok tisztítva vannak az idei évben rendszeresen, az iszap elszállításra került. A lakók úgy gondolják, hogy a patkányok a nyitott árokban vannak, de oda csak legfeljebb inni járnak. A mérgezéssel kapcsolatban: ez az árok egy élő vízfolyásba csatlakozik a Tinódy árkon keresztül. Ez a Nádorban komoly mérgezést okozna, ha egy komolyabb irtást csinálnánk.

Nedoba Károly képviselő úr bejelentése a Boross Mihály emlékparkban felbontott térkővel kapcsolatban. Valóban a polgármesteri hivatal műszaki osztálya a bontásokra engedélyt ad, ha építés van. Itt nincs tudomásunk, hogy az E.ON, vagy bárki más tervszerű felbontást csinált volna, valószínűleg javítás történt, nem volt róla tudomásunk, hogy ott felbontják a térkövet.

Nedoba Károly: utána kellene nézni.

Dr. Szabadkai Tamás: semmi törvénytelenre nem gondoltak sem a lakók, sem én. Nyilván az irtószer kihelyezésének meg vannak a maga szabályai, senki nem kérte, hogy az élő vízfolyásba bárki mérget tegyen. Az, hogy a patkányok odajárnak inni, ez is engem erősít, az oroszán is odajár vadászni, ahol az antilopok vizet isznak. Ezek szerint, ha a patkányok is odajárnak inni, akkor ott vannak azon a területen, ott is kell irtani őket, ha már egyszer odajárnak. Én ebben kérem az intézkedést.

Juhász János: azt mondta, hogy patkányfészkek vannak a lakosoknál lévő trágya és egyéb lerakatokban, de a lakosok nem biztosítanak számukra ivóvizet.

Dr. Krupa Rozália: Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető arról számolt be, hogy ez már egy folyó ügy, amiben már intézkedés történt az ÁNTSZ-el közösen.

Dr. Szabadkai Tamás: intézkedés nem történt, mert irtószer kihelyezése nem történt meg.

Dr. Krupa Rozália: nem mi biztosítjuk a fészket és nem ott kell irtani, ahol nem tanyászik. Az önkormányzat a rendbetételt megtette.

Dr. Szabadkai Tamás: viszont a jogszabály azt nem írja elő, hogy ott kell irtani, ahol az állat van. Ha inni odajár, arról a lakók nem tehetnek, hogy az árok ott megy a kertjük végébe. Ha azon a területen az az állat megjelenik akkor hiába van akárhol a lakóhelye akkor...

Juhász János: folyékony mérget kéne kitenni, hogy azt igyák meg.

Dr. Krupa Rozália: ezt előírta nekünk az ÁNTSZ?

Szönyegi Lajos: nem. Az intézkedésünket elfogadta, tegnap jött meg róla a levél.

Öri Gyula: Szönyegi Lajos szavaiból azt vettem ki, hogy a kistraktor kapacitása teljesen lekötött és emiatt az átereszekből kiszedett földet nem tudják elszállítani. Nehezen tudom ezt elfogadni, mert én ahogy ismerem a traktornak a kihasználtságát szinte 24 órán keresztül megtörténik, akkor az gyakorlatilag soha nem fog odaérni Pusztaegresre. Nem hiszem, hogy az volna a megoldás, hogy azonnal elvinni a földet a kitakarított áteresz környékéről, hanem azt lehetne az ároknak a partjára deponálni és amikor majd ráér, akkor vigye el. Az eső nem akkor fog jönni, amikor a kistraktor ráér, az mindennapos probléma, hogy ott a víz nem folyik át. Véleményem szerint ki lehetne takarítani az átereszt és a későbbiekben el lehetne szállítani a kiszedett törmelékét, földet. A közmunkásoknak most lenne rá idejük.

Etelvári Zoltán: Szönyegi Lajos említette, hogy 50-60.000 Ft-ba kerülne a vízhordáshoz használható tartály. Bele kellene nézni az Expressz-be, göngyöleget különböző cégek adják el 10-20.000 Ft-ért, tehát nem 60.000 Ft-ért az 1000 literes műanyag tartályt, ami körbe van 16-os, 12-es gömbvassal véve, hogy ne menjen szét. Hozok címet, hogy hol lehet beszerezni.

Schmidt Lóránd: csak az előbbit szeretném, amit a jegyző elmondott. A helyi sajtóban olyan kiegészítésekkel, ami nem egyértelműek az emberek számára, kik azok, akik nem vehetnek részt ebben a bizonyos kríziskezelő támogatásban? Legyen egy egész oldalas cikk kiegészítve a jegyző és az osztályvezető asszony olyan információjával, amit nem biztos, hogy TV-ből, újságból ezek az emberek egyértelműen ki tudják venni. Segítsünk nekik annyiban, hogy ő nem veheti igénybe mert..., és ezt nem biztos, hogy egy helyen megtalálják. Valószínűleg akik ezeket igénylik nem mindennaposak az interneten, hogy rákeressen arra, vagy olyan helyen, ahol ez bővebben megtalálható. Alpek Zoltán azt mondta, hogy amennyiben ő ezt megkapja, természetesen leközi.

Mivel több bejelentés nem volt, Juhász János polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és a nyílt ülést 12.00-kor bezárta azzal, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen tárgyal tovább.

Kmf.

(:Juhász János :)
polgármester

(: Dr. Krupa Rozália :)
jegyző

(:Bódai Gábor:)
képviselő, jkv. hitelesítő

(:Sinka Attila:)
képviselő, jkv. hitelesítő