

J e g y z ő k ö n y v
(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2009. június 22-én megtartott közmeghallgatásról.

<u>Jelen vannak:</u>	Juhász János	polgármester
	Rigó László	alpolgármester
	Ferencz Kornél	képviselő
	Bódai Gábor	képviselő
	Sinka Attila	képviselő
	Nedoba Károly	képviselő
	Gábris István	képviselő
	Őri Gyula	képviselő
	Bártfai Antal	képviselő
	Horváth Tibor	képviselő
	Etelvári Zoltán	képviselő
	Szakács Benőné	képviselő
	Schmidt Lóránd	képviselő
	Varga László	képviselő

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália Sárbogárd város jegyzője, Szenci György aljegyző – okmányiroda vezető, Harmath Józsefné Gazdasági osztályvezető, Szabóné Nyigrényi Judit Hatósági osztályvezető, Szönyegi Lajos Műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Bártfai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

A lakosság részéről: 3 fő

Médiák: Sárréti Híd c. laptól Alpek Zoltán, Bogárdi TV-től Hargitai Kis Virág, Fortuna Rádiótól Varga László

Juhász János Sárbogárd város polgármestere köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, külön köszönti a sajtó, televízió, rádió részéről megjelenteket és azokat a városlakókat, akik megtisztelték jelenlétükkel a közmeghallgatást. Az ülést 16⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy Sárbogárd Város Önkormányzatának képviselőtestülete a megjelent 14 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőkre tesz javaslatot Ferencz Kornél és Szakács Benőné személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot.

Szavazásra teszi fel Ferencz Kornél jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 13 igen 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

Ezután szavazásra teszi fel Szakács Benőné jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 13 igen, 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

A polgármester szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pont elfogadását.

A képviselőtestület 14 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Tájékoztató az önkormányzat gazdasági helyzetéről, a fejlesztésekről és a pályázatokról.
Előadó: polgármester

Juhász János: röviden elmondanám, amit gondolok, illetve fontosnak tartok ezekről a témákról és utána természetesen meghallgatjuk a lakosság részéről feltett kérdéseket és véleményeket.

A gazdasági helyzetünkről anélkül nem célszerű szólni, hogy nem beszélünk előbb a mai Magyarország igen súlyos gazdasági válságáról. Azt tudjuk ugye, hogy egy világválságról beszélhetünk, de nem mindegy, hogy milyen állapotban érte ez az adott országot. Magyarországot igen legyengült állapotban érte ez a gazdasági világválság. Az Egyesült Államokban és a világ fejlettebb felében azért már látszik, hogy hol a gödör alja. A múlt héten jelent meg egy olyan cikk, hogy az USA-ban a bankok a több száz milliárd dolláros bankmentő csomagból kb. 62 milliárdot visszafizetnek. Ott tehát vélhetőleg a legnehezebb ponton túl vannak. Nem úgy, mint mi. A Gyurcsány kormányt, ami a válságot előidézte követi a válságkezelő Bajnai kormány. Ez nem egy rossz játék én szerintem, megcsinálják a válságot aztán majd kezelik azt, amit ők okoztak. A személyi összetétel alig változott, legalábbis a kormányt tekintve. Szóval kis hazánkban a válság kapcsán a GDP várható visszaesése az idei évre 6,7% lesz. Az IMF hozzájárult, hogy a tervezett költségvetési hiány 2,9% helyett 3,9%-ra nőhessen. Még egy jó jellemző adat, hogy a munkanélküliség 1993-ban volt ilyen magas, mint ma, tehát több mint 10%. Igen szép, sokszor patinás cégek is, meg nagyon sok család megy tönkre ezekben az időkben és nem lehet még tudni, hogy hol a vége a folyamatnak, hogy vajon a gazdasági krízisben a legmélyebb pontot elérte-e már az ország vagy még nem? Jó néhány megszorítás az, amit eddig válságkezelésként kaptunk, tapasztalunk. Elvették a 13. havi nyugdíjat, közszféra 13. havi juttatása vélhetően július 1-től csak 131.000 Ft-os illetményig lesz teljes körű. Sok terhet hárítanak a közszférára, két évre befagyasztották az illetményeket és a legújabb eredmények szerint a kicsi reálbér emelkedést úgy emlékszem, hogy 0,2% körül van versenyszférában, de hogy a közszférában a visszaesés az idén 8,4%-os az biztos. A Gyes-ről és a Gyed-ről alkotott a parlament törvényt, szigorodó feltételekkel. A parlamentnek visszaküldte az államfő újratárgyalásra, mégis úgy hírlik, legalábbis az újságokból az derül ki, hogy nem igazán fognak változtatni rajta a koalíciós erők. Van egy kisebbségi kormányt támogató MSZP, mellette van az SZDSZ, aki kívülről folyamatosan támogatja. Másodjára, ha visszaküldik ugyanúgy, akkor köteles az államfő aláírni. Július 1-től ÁFA emelés lesz, jövedéki adó emelés. Ha nem lesz az olajpiacon változás, akkor a benzin literje 18, a gázolajé 17 Ft-tal fog nőni július 1-től. Ezeket a megszorításokat, amiket most felsoroltam, jelenleg egy 200.000 Ft-os személyi jövedelemadó sávhatár eltolással próbálják kompenzálni. Erre azt tudom mondani, hogy ennyire nem kellene az emberek észbeli képességét lenézni, de úgy is mondhatnám, hogy ne nézzék ennyire hülyének a társadalmat.

A gazdasági nehézségek hatása alól természetesen az önkormányzatok sem tudják kivonni magukat. Sárbogárd az idei évben ugyanolyan szerkezetben és ugyanolyan feladatokat ellátva működik, mint ahogy tavaly működött, tehát össze lehet hasonlítani a két évet. Ha az ellátottak ideai kisebb létszámával korrigálunk, akkor a havonta érkező állami normatívák összege kb. 2 millió forinttal lehetne kevesebb, mint tavaly és az teljesen korrekt lenne, de érdekes módon havonta ennél mégis néha jóval kevesebb érkezik az államkincstártól. Nem tudtak ámítani bennünket, tisztában voltunk vele legalábbis önkormányzati vezetők közül sokan, hogy amikor a 2009. évi költségvetési törvényt a parlament elfogadta közte az

önkormányzati fejezetet, akkor egyértelmű volt, hogy teljesen mindegy, hogy miket mondanak az állami finanszírozás nominál értéken is csökkenni fog, nemhogy reál értéken és elég drasztikus mértékben. A tervek arról szólnak, hogy jövőre ez az elvonás még tovább fokozódhat, hiszen azt mondják a jelenlegi önkormányzati miniszter teljes egyetértésével, hogy az önkormányzatoktól további 100-120 milliárd forintos elvonást meg kell lépni jövőre. Teszi mindezt egy kisebbségi kormány mögött álló szóhasználatukban baloldalinak mondott erő.

*16.10 órákor megérkezett a terembe Dr. Berzeviczy Gábor.
Jelen van 15 képviselő.*

Az elképzelések szerint jövőre az iparüzési adót is az APEH-el szedetik be, azután az önkormányzatok kapják az őket megillető teljes összeget, vagy nem. Tételezzük fel, hogy megkapják, legyen korrekt a dolog, akkor is gondolom, hogy minimum hetekkel később érkezik meg a számlára a pénz és addig a központi költségvetés használja ezt a pénzt, aminek a nagyságrendjéről, hogy mondjak valamit, 430 milliárd forintot meghalad évente országosan az iparüzési adóbevétele. Évről-évre nehezebb helyzetben kell helytállniuk az önkormányzatoknak. Tavaly Sárbogárd igen jó évet teljesített, és jó évet zárt. Jelentős 160 millió forint feletti pénzmaradvánnyal zártunk. Az ezt megelőző években általában 35-50 millió forintos negatív pénzmaradványa volt a városnak, tehát nem úgy, mint tavaly. Ezen az egy tételen is látszik, hogy a mínusz 35, vagy mínusz 50 és a plusz 160 közti kb. 200 millió forintos értékkülönbség. Ezen a tételen is látszik, hogy a 2007-es takarékosági intézkedésekkel az éves működési kiadásait a város 200 millió forinttal tudta csökkenteni. Ezt a 200 milliós évi kiadáscsökkentést persze majd szépen elszedi tőlünk a Magyar Állam, ezt majd erodálni fogják az állami intézkedések, és aztán megint lehet törni a fejünket, hogy még mit lehetne ésszerűsíteni, hogyan lehetne még további összegeket megtakarítani. Már sokszor elmondtam, itt is megismétlem, hogy már nagyon régóta egy új parlamentre és új kormányra vágyom, szerencsére az az idő, amikor ez be fog következni napról-napra közeledik és reméljük, hogy akkor talán másképp lesz. A felsorolt nehézségek ellenére ma még kiegyensúlyozottan gazdálkodunk, de hónapról-hónapra rontja a pozíciónkat a csökkenő állami hozzájárulás, meg az emelkedő árak, a nem is túlságosan kicsi infláció. Egyszerű leckét kell elvileg megoldania az önkormányzatoknak, kevesebb pénzből több kiadás mellett próbálják megőrizni a pénzügyi egyensúlyukat. Hogy ezt hogyan képzelik hazánk nagyjai, azt nem tudjuk, mindenesetre mi azon munkálkodunk, hogy ez a bravúr még egy ideig sikerülhessen számunkra. Ennyit a válság, és az állam okozta nehézségekről.

A fejlesztések és a pályázatok témaköre előtt mindenképpen szólni szeretnék a közmunkaprogramról egyrészt a nagyságrendje miatt, másrészt olyan okból, hogy sok-sok családnak tudunk ezáltal segíteni. Mint köztudott a parlament tavaly év végén módosította a szociális ellátásokról szóló törvényt és lehetőséget adott az önkormányzatoknak, hogy segély helyett közmunkát ajánljanak az embereknek. Mivel a december végi állapot szerint 293 olyan segélyre jogosult személyt tartottunk nyilván, aki 55 évesnél fiatalabb és így behívható, egyértelmű volt a testület számára, hogy ebbe a programba bele kell vágjunk. Természetesen az is szándékunkban állt és ez véletlenül egybeesett az állami akarattal, hogy a potyautasokat kiszűrjük. Ez esetben nyilván az a potyautas, aki felveszi a segélyt, mellette pedig bejelentés nélkül alkalmilag, vagy folyamatosan fekete munkát végez. Jelenleg 234 főt foglalkoztatunk és már talán csak néhány tíz fő várható, így látszik, hogy jó néhányan nem fogadták el a felkínált munkát, és így a segélyezésük megszűnik. Ami a közmunkaprogram hátulütője az, többek között az, hogy a foglalkoztatottak nagy része szakképzetlen, sokuknak még nem volt munkahelye és a személyi összetétel olyan, hogy a dolgozók nagyobb hányada hölgy, akik

természetesen fizikailag kevésbé terhelhetőek, mint a férfiak. De azért virágosítani, kapálni, gereblyézni, locsolni, szemetet szedni tudnak és a munkájuk már észrevehető a városban.

Ha már a foglalkoztatásról szó esett, akkor említést szeretnék tenni a július 24-én nyitni szándékozó TESCO-ról, ahol 100 főt fognak foglalkoztatni és az emberek zömét már a nyitás előtt hat héttel felvették. Több mint 1500-an jelentkeztek az álláshirdetésükre, és ez sajnos jelzi a térség nyomasztó munkanélküliségét. Azt viszont remélhetjük, hogy a TESCO megjelenése egy újabb árversenyt indít el a városban, aminek nyertese egyértelmű, hogy a lakosság lesz.

Ezek után essék szó az ez évi önkormányzati beruházásokról. Múlt héten fejeződött be 11 út, illetve útszakasz felújítása több mint 53 millió forint értékben. Megújultak az alábbi utak: Honvéd, Kereszt, Vak Bottyán, Rózsa Ferenc, Németh Lajos, Ó, Virágsarok, Álmos vezér, Vezér, Akácfa és az Egressy Béni utca. Zárójelben jegyzem meg, hogy 2004. óta több mint 80 utat újítottunk fel és ez alapvetően változtatott a városképen. Üdítő kivételként említhető, hogy a volt tüdőgondozó épületének felújítására valamilyen csoda folytán nyertünk 20 millió forint pályázati pénzt. A támogatási megállapodást megkötöttük, hamarosan kiírjuk a közbeszerzési pályázati felhívást. Az önkormányzatnak a kalkuláció szerint kb. 26 millió forintot kell hozzátennie az elnyert összeghez és akkor Somogyvári doktornő és Roshdi doktor úr-féle felnőtt, illetve gyermek körzet méltó helyre költözhet. Június 2-án adtunk be négy pályázatot, melyek a következők: közmunkához kötődő eszköz és anyagbeszerzések 20 millió forintra pályáztunk, nyertesség esetén a szükséges önerő 6,7 millió forint. Mészöly Géza Általános Iskola tetejének részbeni szigetelése 1200 m²-en, pályázott összeg 12,7 millió forint szükséges önerő 4,2 millió forint. Hantosi út, mint külterületi út felújítása, pályázott összeg 18,8 millió forint, szükséges önerő 6,3 millió forint. Szent István út, mint gyűjtőút felújítása a pályázott összeg 20 millió forint, a szükséges önerő 21 millió forint. Meglátjuk, hogy lesznek-e nagyobb sikereink, mint eddig voltak. Nemrégiben két pályázatunkat is elbírálták és persze egyikük sem nyert. A Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnokának bővítése volt az egyik célunk. Itt elfogadom a döntéshozók nehéz helyzetét, hiszen 44 pályázatnak tudtak csak forrást biztosítani és 711-et – köztük a miénket is – elutasítottak. Nagy volt a túljelentkezés. A másik pályázat, ami szintén az Önkormányzati Minisztériumhoz benyújtott pályázat volt és a Zengő Óvoda tornaszobájának kialakítását célozta, már egy kicsit cifrább eset. Ezen pályázatunkat a Nagylóki Általános Iskola pályázatával együtt kellett beadnunk, hiszen a nagylóki iskola Sárszentmiklós ÁMK tagintézménye és mi vagyunk a székhely település. Ott a döntéshozók nagyon okosan megítélték az alig 60 fős iskola nyílászáró cseréjére 9,2 millió forintot, holott a létszámból érezhetnék, hogy ezen iskola jövője igencsak bizonytalan. A 240 óvodás számára úgy gondolták, hogy nem fontos a mozgás és az egészséges életmód alapjainak elsajátítása, pedig ezen óvodának, a létszám miatt is, a jövője egyértelműen biztos. A pályázatok kapcsán nem tudom elhallgatni, hogy az előző hét szombatján a megyei hírlapban az alábbi szöveg jelent meg Szabadkai Tamás – ők nem írták, hogy doktor – országgyűlési képviselő és Szabados Tamás a Régiófejlesztési Tanács társelnöke sajtótájékoztatójáról. Így szólt a szöveg. Sajnálatosnak ítélték, hogy Sárbogárd rosszul előkészített város-rehabilitációs pályázata elbukott, így 500-600 millió forinttól esett el a város. Ha most Pesten lennénk és pestiesen mondanánk, akkor akár úgy is lehetne fogalmazni, hogy ehhez azért arc kell – és ez a szebbik változat. Mivel Sárbogárdon vagyunk, így csak azt mondom, hogy ez a szöveg bizony nem volt izléses, de annál is inkább mivel fenti urak, de a képviselő mindenképpen a helyi civil szervezetek felkarolásával, hogy úgy mondjam nem könnyített a helyzetünkön. Egyébként a kiválóan előkészített móri pályázat sem nyert, tehát akkor nem csak a gyengén előkészített annál, a Regionális Fejlesztési Tanácsnál, ahol Lampert Mónika hajdani ígéretéhez híven erős képviseletet biztosított a kormányerőknek Sajnos. Zárójel bezárva. Szerencsére van két olyan pályázat, amiből a város

profitálni fog, hiszen a Fejér Megyei Önkormányzat a Petőfi Sándor Gimnázium bővítésére és felújítására 244 millió forintot, a Rendelőintézetünk felújítására és felszerelésének korszerűsítésére 397 millió forint nyert. Ezen pályázatokhoz a Megyei Önkormányzat teszi hozzá a szükséges önerő összegét és végre megújulhatnak, megszépülhetnek, felszerelésükben gazdagodhatnak ezen intézmények. Köszönhető mindez a megyei FIDESZ-es többségű önkormányzatnak, akik nem feledkeztek meg a megye Déli fejletlenebb térségében élőkéről, vagyis rólunk. Összegzésül már csak annyit szeretnék elmondani, hogy Sárbogárd, ha a nehézségek nem is kerülnek el, köszöni szépen jól van, intézményei jó színvonalon működnek, valamennyi kötelező, illetve önként vállalt feladatunknak eleget teszünk és szemmel láthatóan szépül a város és a nehéz idők ellenére fejlődik is.

Innentől a szó az Önöké. Várjuk a kérdéseket, hozzászólásokat.

Szakács Benőné: sajnálatos módon ez az ÁFA emelés bennünket is érinteni fog az intézményben. Ezúton megragadom az alkalmat, hogy elmondjam, de természetes dolog az, hogy mindenkit értesíteni fogunk személyesen is, hogy a 20%-os ÁFA helyett a szociális ellátásoknál 25%-os ÁFA-t kell az ellátottjainknak fizetni.

Juhász János: újfent kérdezem, hogy a megjelent lakosoknak van-e kérdésük, véleményük, észrevételük?

Lendvai Gábor: kérdésem lenne a következő kapcsán: tudomásom szerint a Helyi Építési Szabályzat előírja, hogy védett épületek frontját nem szabad megváltoztatni. Azt is úgy tudom, hogy a volt Mészöly-kúria később Rácz-ház, most pedig Szociális Otthon az, helyi védett épület. Ezek után szeretném megkérdezni a tisztelt testületet, hogy mit óhajt tenni ebben a kérdésben, hogy az eredeti állapot, tehát amit az Építési Szabályzat előír, az helyreálljon ebben a kérdésben, hiszen a frontját az épületnek alapvetően megváltoztatták.

Juhász János: egyből várja a választ, vagy még sorol kérdéseket?

Lendvai Gábor: igen, ezt akartam kérdezni, hogy menjek tovább vagy...

Juhász János: nekem mindegy jegyzetelünk.

Lendvai Gábor: jó, akkor várom a választ erre.

Juhász János: kit kérjek fel a válaszadásra a Műszaki Osztály vezetőjét, vagy a jegyzőt? Jegyző asszony azt mondja, hogy ő nem tud róla, hogy védett lenne.

Szakács Benőné: igaz, hogy én más minőségében vagyok abban érintett, hogy ennek az épületnek a külső homlokzata megváltozott, de én azt szeretném kérni, hogy aki úgy gondolja, hogy az az épület így elvesztette formáját, az jöjjön be hozzánk. Nagyon szívesen végigvezetem az intézményen, szívesen megmutatom azt is, hogy milyen körülmények között volt a fürdetés, a WC használat és a nővéreknek a szobája, hogyan helyezkedett el ebben az épületben és ma hogyan helyezkedik el és milyen célt szolgál ez az épület. Én abba nem kívánok beleszólni, hogy mi védett, mi nem védett. Tudomásom szerint nem védett ez az épület. Úgy gondolom, hogy amit egy épületből ki lehet hozni ennyi pénzből és ilyen támogatási lehetőséggel, az minden meg lett téve. Be lehet jönni az udvarba, és meg lehet nézni, hogy milyen gyönyörű lett. Érdemes bejönni és megkérdezni az ott lakókat is különösen így most, hogy megkaphatjuk azt a lehetőséget, hogy lesz egy fedett fából készült

kiülő, ami azt hiszem fel fogja dobni az egész udvart. Sokkal szebb, kényelmesebb lesz az idősök részére és nem az lesz, hogy van egy szoba, ami zárt teraszra levegőzik és ebben 5 férfi van elhelyezve. Ez az ablak egy 1 méter x 1 méteres ablak, amin szellőzni próbál, de levegő nem talál se ki, se be, mert az tudjuk minden, hogy egy zárt helyiségben a levegő nem fog megmozdulni. Az ellátottjaink világos helyen és egészséges körülmények között kapnak ellátást és közvetlenül az udvarra tudunk szellőztetni. A mozgáskorlátozottaknak, a gyengénlátóknak, a siketeknek, nagyothallóknak is adott az a lehetőség, hogy a korszerű ellátásban ugyanúgy részt vehetnek. A másik dolog az, hogy az a kis mozgástér, ami ezzel az ellátottak részére szükséges, hogy kimenjenek levegőzni legalább biztosított, mert azt a 3 métert megteszik és örömmel megteszik, hogy ha elkészül ez a kiülő kijönnek az udvarra és jól érzik magukat.

Juhász János: Szőnyegi Lajostól a Műszaki Osztály vezetőjétől kérdezi, hogy ő szerinte védett ez az épület?

Szőnyegi Lajos: nem. Nincs róla tudomásom. Az Építési Szabályzatot, tehát az építési engedélyezési eljárást a Közigazgatási Hivatal által kijelölt építéshatóság végezte és az építési engedélyt megadta.

Juhász János: Lendvai úr tetszett hallani a választ? Tessék folytatni a kérdést!

Lendvai Gábor: igen, egyébként hallottam, köszönöm szépen.

Juhász János: az előbb én azt mondtam Önnek, hogy sorolja fel a kérdéseit, akkor mondta, hogy kéri a választ. Azért mondom, hogy akkor nem jól hallotta, amit én mondok, de...

Lendvai Gábor: teljesen jól hallottam, erről van szó. Köszönöm szépen, hallottam a választ. Most az a kérdésem, hogy arra válaszoljak, amit itt címeztek nekem, vagy most folytassam? Most két irányba kellene tovább mennem.

Juhász János: próbáljon szerencsét.

Lendvai Gábor: megpróbálom, nem akarom az időt elvenni. Röviden és velősen csak annyit mondanék a Mészöly-kúriával kapcsolatban, hogy amennyiben az épület nem védett abban az esetben nagyon sajnálom, hogy így történt a felújítás, de jogilag tiszta az ügy, hiszen minden jogilag szabályosan történt. Ugyanakkor azt kell, hogy mondjam, egyik: jártam ott, gyakran jártam ott, bent nem jártam, de nem is az épület belsejéről beszéltem, és arról, hogy kényelmes, vagy nem kényelmes, hanem arról, hogy az épület hogy néz ki. Én ezt kifogásoltam már akkor is, amikor ez az átalakítás megtörtént. Épp úgy, mint bármi más épületben nem a belsejét kritizálná, ha a külsejét változtatják meg jelentős mértékben. Két malomban örülünk ebben az esetben. Ettől a ponttól kezdve áttérnék a másikra, amit a polgármester úr hozott föl ezt a bizonyos tavalyi város-rehabilitációs pályázatot.

Juhász János: nem én hoztam föl.

Lendvai Gábor: csupán csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy úgy tudom, hogy az idén a város nem adott be ilyen pályázatot, pedig volt rá lehetősége, lett volna rá lehetősége. Most kérdezhetném, hogy miért? De hát, szóval sajnálom. Nem olyan egyszerű a dolog, ahogy a polgármester úr lefestette, hogy milyen jó pályázatot utasított el az a bizottság, hanem arról van szó, és ez tény és ez hangozzék itt el, hogy azt a pályázatot 2000 ember

aláírásával ellenezte egyértelműen. Tehát nem Szabadkai Tamás, vagy nem az MSZP, vagy a hogy hívják, hanem a városlakók egy jelentős része azt mondta, hogy ez a pályázat nem kell és ezt a pályázatot utasította el végül is a grémium. Ez a tényekhez még hozzátartozik. Ennyit akartam elmondani, köszönöm szépen.

Juhász János: viszontválaszként annyit elmondok, hogy a miénket nem mondtam jó pályázatnak. Azt idéztem, amit Dr. Szabadkai Tamás és Szabados Tamás elmondtak, tehát azt mondták: „sajnálatosnak ítélték, hogy Sárbogárd rosszul előkészített város-rehabilitációs pályázata elbukott”. Ezt idéztem. Utána azt mondtam, hogy egyébként a kiválóan előkészített móri pályázat sem nyert, ahol Lamperth Mónika ígéretéhez híven erős képviselést biztosított a kormányerőknek. Én a miénkre nem mondtam, hogy jó a pályázat, én csak azt kifogásoltam, hogy még rúgnak egyet rajtunk és nem volt elég, amit addig segítettek- ezt hátráltatásnak kell venni – tehát nem volt elég, még ezt meg kellett jegyezni, egy kis epés odaszúrás kellett tenni, hogy a városnak rosszul volt előkészítve a pályázata. Nem volt rosszul előkészítve csak Önök beültek abba a hajóba, amelyen az MSZP itt a vitorlákat kibontotta és akkor elbeszélünk egymás mellett.

Lendvai Gábor: hogy ki kinek a hajójába ült, ezt ne firtassuk itt. A tényekről beszéljünk, 2000 ember azt mondta, hogy az a pályázat nem jó, az nem az MSZP volt, hanem 2000 ember volt.

Juhász János: azt az aláírást lehet, hogy Ön látta, mi nem láttuk. Tehát akiknek a döntésével szemben azt gyűjtötték ahhoz a szervhez, a képviselőtestülethez nem jutatták el. Én azokat az aláírásokat sosem láttam. De nem kérdőjelezem meg 1800 valahány aláírás volt, Ön kerekített fölfele.

Lendvai Gábor: kerekíték. Nyilvánvalóan az, hogy Ön nem látta, ennek is oka volt, amit azokkal, akik aláírták ezt közöltük.

Juhász János: semmi gond. Jó. Ez már egy lerágott csont.

Nochta Pál: Tisztelt Képviselőtestület! Azzal szeretném kezdeni, hogy azon ritka alkalmak vannak, amikor a polgármester úrnak a kormánnyal és a gazdasággal kapcsolatos megállapításaival teljes mértékben egyet kell értenem. Én is azt gondolom, hogy 2002. óta ezt az országot a jelenleg uralkodó elitnek sikerült olyan gyönyörűen hazavágnia, hogy szerintem még a saját gyerekeink sem fogják megérni azt, hogy esetleg olyan színvonalra kerüljünk, mint mondjuk Ausztria. Azért Ausztriát mondom, mert gyerekkoromban odajártam nagyon sokat, rendszeresen, mivel én Győrből származom. 11-12 éves koromban sajnos már volt összehasonlításom hogy milyen Ausztria és milyen Magyarország. Teljesen egyetértek azzal én is, hogy az önkormányzatoktól elvesznek pénzt és próbálják az egyébként alkotmányban is rögzítetteknek jogait megkurtítani, ugyanakkor egyre több feladatot hárítanak az önkormányzatokra. Tehát a külső okokkal és a külső tényezőknek a diagnosztizálásával azt kell mondanom, hogy polgármester úrral muszáj egyet értenem, mert a tények azok önmagukért beszélnek. De azt had mondjam el, hogy függetlenül attól, hogy nem kedveljük azt a csapatot, aki most kormányoz, azért azt gondolom, hogy Sárbogárdon vannak olyan dolgok is, amiért nem az éppen aktuális kormányt kell felelőssé tenni, hanem magunkat sárbogárdiakat. Van olyan, ami a mi saját hülyeségünk, ami a sárbogárdiak saját hülyesége, ezért nem mehetünk a kormányhoz, és nem vonhatjuk felelősségre a külső tényezőket. Ez a mi magunk hülyesége, amire még ráadásul rá is játszunk a nehéz külső tényezőkre. Az egyik ilyen, amire azt kell mondanom, hogy sajnálom, hogy polgármester úr szóba hozta és én, mégis csak azt mondom, hogy firtassuk, hogy nem értek egyet azzal az Ön megállapításával,

hogy ez az MSZP hajója lett volna és mi beszálltunk, volna. Én azt mondom, hogy független attól, hogy az MSZP képviselői közül van egy-két személy, akit kedvelek, szimpatikus nekem, de én is az utolsók közé tartoznék, aki az MSZP bármilyen vállalkozásába csak úgy beszállnék.

*16.36 órakor Rigó László elhagyta a termet.
Jelen van 14 képviselő.*

Meg kell mondanom polgármester úr, higgye el nekem hogy ez a város-rehabilitációs ügy, tényleg arról szól, hogy itt a város lakosságának egy jelentős része nem akarta azt, amit Önök akartak. Ez Önök felé inkább egyfajta üzenet jellegű, szimbolikus üzenetnek kellett volna felfognia, hogy jó, ha ezt nem, rendben, de akkor mi az a más, amit esetleg akarhatnánk? Vannak-e olyan közös pontok, amiben esetleg egyetértenek? Persze nyilvánvaló, hogy az MSZP képviselői sem értettek egyet ezzel a dologgal. A város lakói sem értettek egyet ezzel a dologgal, nyilvánvaló, hogy ebben a civilek is részt vettek, de nekünk és ezt nagyon határozottan, hangsúlyozottan mondom, nem volt célunk ezzel semmilyen hajóba beszállni. Egyszerűen az okozott problémát, hogy város-rehabilitációs ügyben bizony politikai gondolkodástól függetlenül volt egy összefogás, amely nem értett egyet azzal, amit Önök szerettek volna. Tavaly november környékén a Civil Műhely összehívott egy megbeszélést, amely szerintem nagyon jó hangulatú volt, a tizek közül is eljött két képviselő és azt gondolom, hogy egy nagyon jó hangulatú beszélgetés volt nem bántottuk őket, ők sem bántottak minket. Nagyon jó eszmecsere volt, próbáltuk egymást megérteni, hogy ki miért gondolkodik úgy, ahogy. Erre az alkalomra polgármester úr is kapott meghívót, emlékszik rá, hogy személyesen tőlem kapta meg, és emlékszik rá, hogy Önnek elmondtam azt is, hogy nyugodtan eljöhet erre a megbeszélésre, semmiféle vitára nem kell számítani. Pontosan azért kezdeményeztük ezt a megbeszélést, mert nemcsak azt akartuk üzeni, hogy mi nem értünk egyet azzal a város-rehabilitációs pályázattal, amit Önök benyújtottak, hanem ezzel azt is akartuk üzeni, hogy viszont mi nem vagyunk ellene a város rehabilitációnak, ahogy Sárbogárdon néhány ember fogalmazott annak idején mikor itt beszélgettem velük, hogy igen azt mi is tudjuk, hogy a Hősök tere környékén kell valamit babrálni. Ez tény, de az nem mindegy, hogy mit és a mi részünkről ez volt a tavalyi, novemberi meghívónak a célja. Viszont magával azzal a ténnyel, hogy pályázni kell és azzal a ténnyel, hogy szükség van város-rehabilitációra, ezzel viszont egyetértünk. Ez lehetett volna egy közös nevező, amelyen a város vezetése és a civilek elindulhattak volna. Én ezt azért mondom el, mert a mi részünkről nincsen az állandó feszültség, vagy ellentétstízítés csak azért, mert tavaly volt egy ügy, amiben nem értettünk egyet. Én most is azt mondom polgármester úr, hogy ha Önnek van olyan tevékenysége, vagy tesz olyant a városért, amivel én teljesen egyetértek akkor most függetlenül attól, hogy nekem milyen vágyam van, hogy ki legyen a következő polgármester, ha Ön olyant tesz a városban, amivel én teljesen egyet fogok érteni, akkor én azt mindenféle szimpátiától függetlenül el fogom mondani bárhol és bárkinek. Mert azt gondolom, hogy nem ez a kérdés, hanem az a kérdés, hogy ebben tisztességesnek kell lenni és igen, azt én is elismerem, hogy valóban a kormány eléggé megnehezítette nemcsak Sárbogárd, hanem más önkormányzatok dolgát is. Elismerem azt is, hogy nagyon sok pályázaton más települések sem nyernek, lehet erről hallani. Én azt mondom továbbra is, hogy szerintem egyrészt nem lett volna szabad csak azért, mert tavaly nem sikerült ez a pályázat, azt mondani, hogy akkor ezzel többet nem is foglalkozunk. Másik, amit még szeretnék mondani, hogy készült egy Integrált Városfejlesztési Stratégia, amiről nagyon kevés szó esik, pedig igazából maga ez a városfejlesztési stratégia bizonyos értelemben amiatt értékesebb, mint ez az egész rehabilitációs ügy, mert a városfejlesztési stratégia hosszabb távra szól. Azt szeretném kérni képviselő uraktól és polgármester úrtól, hogy azon kellene elgondolkodni, független attól,

hogy nehezek a körülmények, lehetnek-e olyan közös pontok, amiben a civilek és a városvezetés egyet tud érteni, együtt tud működni. A másik dolog az, hogy nagyon jó, hogy történnek fejlesztések, de ezek a fejlesztések ne ad-hoc módon, pontszerűen történjenek, hanem ha már elkészült egy városfejlesztési stratégia, akkor ne tegyük a fiókba, hiszen ez elvileg a városnak a hosszabb távú életéről, fejlődéséről szól. Befejező gondolat. Van egy ember, egy közgazdász – biztos mindenki hallotta a nevét – úgy hívják, hogy Francis Fukuyama. Ez a Fukuyama egy érdekes ember, nagyon sok liberális gondolata van, amivel én nem tudok teljesen azonosulni, de volt egy gondolata, amivel én egyetérték. Ő azt mondta, hogy minden gazdasági összeomlást megelőz egy erkölcsi összeomlás. Ha most ezt itt kivetítjük Sárbogárdra én azt mondom...

Juhász János: még nem tartunk ott.

Nochta Pál: egyrészt én is úgy gondolom, hogy még nem tartunk ott, de adja meg Isten, hogy ez ne is történjen meg. Azt gondolom, hogy az elmúlt években volt egypár olyan esemény itt a városban, ami azt üzente mindannyiunk számára, hogy ha ezen a területen nem vigyázunk, akkor ez megtörténhet. Még egyszer azt had mondjam el polgármester úr, higgye el, ha van olyan dolog és van olyan tevékenység, amiben egyetértést lehet találni, akkor a civilek részéről igen is lehet kompromisszum készség még Ön felé is. Higgye el!

Juhász János: köszönöm, hogy még énfelem is. Annyit tudok csak elmondani, hogy azért nem adtunk be az idén pályázatot ebben a témakörben, mert amit Önök felsoroltak, és amit azt hiszem Tóth Zoltánnak hívják azt az építész, aki összefoglalta és egy levélben elküldte felénk, ott Önök a finanszírozásra körülbelül annyit tudtak mondani, hogy a Madarász József Városi Könyvtár épületének az értékesítése. Most lehet, hogy azt el lehetne adni 40 millió forintért, én nem tudom megmondani, hogy mennyiért. Hogy arra egyáltalán lenne-e kereslet, nem tudom, mert a közelmúltban nem kívántak megvenni ingatlanunkat jelenleg ebben a gazdasági helyzetben, tehát nem tülekednek itt a vásárlók. Magyarra lefordítva mi 550 millió forintot szerettünk volna elnyerni. A teljes bekerülési összeg lett volna 695 millió forint, ennek a 20%-át kellett volna állni az önkormányzatnak, tehát 145 millió forintot. Erre a területre lett volna vevő az 1268 m²-re, amin részben a jelenlegi Művelődési Ház fekszik. Megértettük a lakosság tiltakozását, megértettük, hogy a pályázatunk nem lesz sikeres. Fel sem hoztam volna, ha nem nyilatkozzák le, mindig ugyanazokat a pénzeket osztják, már harmadszor mondják, hogy ez nyert ennyit, az nyert annyit. Tessék megfigyelni a kommunikációját a megyei és az országos MSZP-nek. Ha ez a cikk nem lett volna, én már nem foglalkoztam volna vele, csak ez egy kicsit csípte a szememet, hogy még mindig rúgnak rajtunk egyet, hogy azért egy hülyének állítsanak be, úgy finoman szólva. Azt tudom mondani, hogy a civilek javaslatában abszolút nem volt az benne, hogy 140-150 millió forintnyi önerőt hogyan fogunk tudni begyűjteni, hogy ne a várost terhelje. Akkori elképzelésünk pontosan arra épült, hogy egy forintjába nem került volna a városnak. A pályázat írása sem került, az IVS megírása sem került, továbbá az értékesítés annak a teleknek az aranyáron való értékesítése, fedezte volna az önerőt. De ezt lezárhatjuk, mert amíg nem tudunk felmutatni 150 millió forint önerőt, addig nem tudunk miről beszélgetni és ezért nem is akartunk idén pályázni, hiszen Önök nem tudtak ennyi pénzt beígérni, vagy felmutatni arra, hogy hogyan, milyen megoldással teremtenék elő.

Dr. Krupa Rozália: a javaslatuk nem tartalmazta.

Juhász János: a javaslatuk nem. Azért mondom, hogy a javaslatuk erre terjedt ki, hogy a Madarász József Városi Könyvtárnak a költöztetése és annak az épületnek az értékesítése. Az egy ekkora önerő finanszírozásába 1/3-nyi részt se tudott volna produkálni. Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

*A képviselőtestület közmeghallgatásán több hozzászólás nem volt,
Juhász János polgármester megköszönte a részvételt,
az ülést 16.45 órakor bezárta.*

kmf.

(: Juhász János :)
polgármester

(. Dr. Krupa Rozália :)
jegyző

(: Ferencz Kornél :).
képviselő, jkv. hitelesítő

(: Szakács Benőné :).
képviselő, jkv. hitelesítő