

J e g y z ő k ö n y v  
(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
2008. október 7-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Juhász János	polgármester
Rigó László	alpolgármester
Ferencz Kornél	alpolgármester
Bódai Gábor	Képviselő
Sinka Attila	képviselő
Nedoba Károly	Képviselő
Gábris István	Képviselő
Varga László	Képviselő
Óri Gyula	Képviselő
Bártfai Antal	képviselő
Horváth Tibor	képviselő
Schmidt Lóránd	Képviselő
Fülöp Sándor	képviselő
Etelvári Zoltán	Képviselő
Szakács Benőné	Képviselő (15 fő)

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália Sárbogárd város jegyzője, Szenci György aljegyző – okmányiroda vezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szabóné Nyigrényi Judit hatósági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Kocsisné Piros Anna szakreferens, Csomós Györgyné jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Lovász Balázs íjász, Mihály János tü.ezredes FM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Varga Zoltán tűzoltóparancsnok, Huszics Vendel Bogárd-Dal Egyesület, Horváth István József Attila Művelődési Központ, Nagy Zsuzsanna Madarász József Városi Könyvtár, Nochta Pál LÁRKE Egyesület, Szalai István, Staudt István FEJÉRVÍZ Zrt, Berki István Sárrétvíz KHT, Zorgelné Sín Emília KASIB Mérnöki Iroda.

Lakosság részéről: 3 fő

Médiák: Sárréti Híd c. laptól Sárközi Ilona, Bogárd TV

**Juhász János** Sárbogárd város polgármestere köszönti jelenlevőket. Külön köszönti Lovász Balázst, Mihály János ezredest a FM Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját, valamint Varga Zoltánt a Sárbogárdi Tűzoltóparancsnokság parancsnokát. A

képviselőtestület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat képviselőtestülete a jelenlevő 14 fővel határozatképes. Dr. Szabadkai Tamástól hivatalos értesítés érkezett a következő szöveggel: „Bejelentem, hogy 2008. október 7-i testületi ülésen országgyűlési képviselői feladataim ellátása miatt nem tudok részt venni.” Dr. Berzeviczy Gábor nem jelezte távolmaradását, Sinka Attila rövidesen érkezni fog.

Elmondja, hogy szomorú esemény történt a hét végén Kislókon, meghalt Horváth János volt önkormányzati képviselő. Nagyon hosszú ideig a közéletben szerepet játszott és a képviselőtestületnek is több cikluson keresztül tagja volt, sokat tett a városért, ill. a kislóki településrészért. A legnagyobb tisztelet és szeretet hangján tudunk csak szólni az életéről. Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk Horváth Jánosra.

*1 perces néma felállás.*

*Sinka Attila 9<sup>08</sup> órakor megérkezett, így a további munkában 15 képviselő vesz részt.*

Juhász János jegyzőkönyv hitelesítőkre tesz javaslatot Bódai Gábor és Rigó László személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Bódai Gábor jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 14 igen 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta. Ezután szavazásra teszi fel Rigó László jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 14 igen 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadta.

Tájékoztatja a képviselőtestületet, 2008. július 26-án örömteli esemény történt ifjúsági versenyzőként felnőtt íjászok országos bajnokságát 70 méteren megnyerte egy 17 éves sárbogárdi fiatalember, Lovász Balázs. 8 éve íjászkodik, gyermek- serdülő- és kadet osztályban országos bajnok volt. Nagyon nagy teljesítmény, hogy 70 m-en a felnőtt íjászokat megverte. Ennek a helyezésnek az értékét növeli, hogy ez olimpiai versenyszám is. Rendkívül kitartó, szorgalmas fiataleberről van szó, aki előtt nagyon szép jövő áll. Az elmúlt ülésen a képviselőtestület úgy döntött, hogy Lovász Balázs részére „Sárbogárd Város Sportjáért” kitüntető címet adományozza. Az emléklapban benne rejlik egy boríték, amely sport jellegű vásárlási utalvány 25 e Ft értékben, ahogyan a helyi rendeletünk szól.

Szívből gratulál Lovász Balásznak és átadja a kitüntetést.

*Taps*

Lovász Balázs: megköszöni az elismerést.

*Lovász Balázs elhagyta az üléstermet.*

Juhász János elmondja, hogy Varga Zoltán tűzoltóparancsnok 30 éve szolgál a hivatásos állományban. Ebből az alkalomból az önkormányzati miniszter elismerésben részesítette.

Mihály János ezredes: a Fm Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója köszöni a lehetőséget, hogy a képviselőtestületi ülésen Varga Zoltán tűzoltóparancsnoknak az elismerést átadhatja. Varga Zoltán 30 éve teljesít hivatásos szolgálatot a tűzoltóság állományában, 1984. óta itt Sárbogárdon első számú vezetőként tevékenykedik. Munkáját nem régen értékelte a képviselőtestület és úgy ítélte meg, hogy jó munkát végeznek a sárbogárdi tűzoltók.

Az önkormányzati miniszter által alapított elismerést átadja Juhász János polgármesterrel együtt.

*Taps*

Varga Zoltán: köszöni az elismerést. Az idő hozta ezt a kitüntetést. Szerencsére az ember az időt nem tudja visszaforgatni, megállítani és meggyorsítani, de mérni tudja és a mérés során jönnek elő a nagy számok. Ez a 30 is egy ilyen nagy szám az életében. Ha gondolatban visszapörgeti az időt nagy szeretettel gondol a szüleine, családjára akiktől az indíttatást kapta ehhez a pályához, de ugyanígy jó szívvvel gondol a kiváló kollégáira is, - arra a közösségre, amelyben dolgozhat. Így lehet elérni az idők nagy számait és így lehet tovább lépni.

*Mihály János és Varga Zoltán elhagyja az üléstermet.*

Juhász János: napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bódai Gábor képviselő.

Bódai Gábor felolvassa a napirend előtti felszólalását „Ez nem sárdobálás” címmel (jkv-hez csatolva).

Juhász János: a napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy

- a 18.) FEJÉRVIZ Zrt bérüzemeltetési ajánlata c. napirendet a FEJÉRVIZ képviselőjének megjelenése után, kb. a 3.) napirendi pont után tárgyalja a képviselőtestület, hogy ne kelljen végigvárniuk a megelőző napirendek letárgyalását.

- Z/1. védőnői pályázatok elbírálása – pályázat hiányában vegye le napirendről a képviselőtestület.

- Z/4. Bejelentések napirendhez vegye fel újra a képviselőtestület a KDV Hulladék-gazdálkodási Zrt Felügyelő Bizottságába képviselő delegálása c. téma tárgyalását. Az előző ülésen már tárgyalta a képviselőtestület ezt a témát, de a szavazásnál minősített többség hiányában döntés nem volt.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását az előbb javasolt módosítások figyelembevételével.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **208/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2008. október 7-i képviselőtestületi ülés zárt napirendjét módosítja a következők szerint:

A 3.) napirend tárgyalását követően

- a 18.) számú - FEJÉRVIZ Zrt bérüzemeltetési ajánlata - napirendet tárgyalja.

A napirendek közül törli:

Z/1. Védőnői pályázatok elbírálása c. témát, mivel a pályázó a pályázatát visszavonta,

A napirendet bővíti:

Z/4. Bejelentések

KDV Hulladékgazdálkodási Zrt Felügyelő Bizottságá-  
ba képviselő delegálása c. témával.

A polgármester szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását a most elfogadott módosítás figyelembevételével.

A képviselőtestület a javaslatot 15 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

N a p i r e n d :

1. Civil szervezetek tájékoztatója működésükről.  
Előadók: szervezetek elnökei
2. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről.  
Előadó: szervezetek vezetői (József A. Műv. Központ, Városi Könyvtár, ÁMK Könyvtár és Klub, Klubokat működtető egyesületek)
3. Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
18. A FEJÉRVIZ Zrt. bérüzemeltetési ajánlata.  
Előadó: polgármester
4. A sportról szóló rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
5. A város címeréről, zászlójáról szóló rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
6. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.(XII.17.) Ktr. sz. rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
7. Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
8. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
9. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző

10. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása.  
Előadó: jegyző
11. Földterületek bérleti díjának módosítása.  
Előadó: jegyző
12. József A. és Attila utca lakó-pihenő övezetté nyilvánítása.  
Előadó: polgármester
13. A 2009. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása.  
Előadó: jegyző
14. Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi munkájáról.  
Előadó: polgármester
15. Védőnő közalkalmazotti jogviszony megszüntetése iránti kérelme.  
Előadó: polgármester
16. Pályázati kiírás a IV. sz. védőnői körzet védőnői munkakörére.  
Előadó: polgármester
17. SÁRRÉT-VÍZ Kht. gazdálkodásának féléves beszámolója.  
Előadó: polgármester
19. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző
20. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
21. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
22. Bejelentések, interpellációk.

#### **Zárt ülés:**

2. „Sárbogárd Ifjúságáért” kitüntetés 2008. évi adományozása.  
Előadó: ÜJB. elnök
3. Első lakáshoz jutók támogatása.  
Előadó: ESZB. elnök
4. Bejelentések.

--- KDV Hulladékgazdálkodási Zrt Felügyelő  
Bizottságába képviselő delegálása.

*A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

## **1. Civil szervezetek tájékoztatója működésükről.**

**Előadók: szervezetek elnökei**

Nedoba Károly ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Etelvári Zoltán: a Nedoba „cégéről” a FÜBE-ről szeretne többet megtudni. Kaptunk tájékoztatóként egy lapot arról, hogy mit tettek. Ez semmi. Nem látunk mérleget, holott már tavaly nyáron megalakultak, így kellett volna mérleget készíteniük. Nem látja a szponzorok névsorát, nem látja a köszönetet sem aminek a képviselőtestület felé kellene elhangoznia. Annál is inkább, mert elég szép szponzorálást kapott a képviselőtestülettől ez a politikai, vagy maszek szervezet, 230, vagy 250 e Ft-ot. Más meg aki karitással foglalkozik 40-50 e Ft-ot kapott. Ezt igazságtalannak tartja.

Bejelenti, hogy az MSZP helyi frakciója olyan rendelet-tervezetet fog benyújtani, hogy a város az adófizetők pénzéből politikai idittatású szervezetet ne patronálhasson. Kérdése: a FÜBE név mit takar, hány tagja van. Úgy tudja, hogy a FÜBE azt jelenti, hogy Független Baloldali Egyesület. Tehát, ha valami baloldali, politikához kötődő, akkor az nem lehet civil szervezet.

Juhász János: az még nem jelent politikát, hogy a „bal” szó szerepel a nevükben.

Dr. Krupa Rozália: tisztázandó, hogy „Civil szervezetek tájékoztatója működésükről” c. téma van napirenden. Sem cég, sem más nem lehet. Társadalmi szervezetről van szó. Azoktól kértünk anyagot, akik valamilyen kapcsolatban voltak az önkormányzattal, akik támogatást kaptak a képviselőtestülettől, vagy a képviselőtestület bizottságától. A szervezetektől ezek a tájékoztatók egy kivételével megérkeztek. Aki térítvevényel igazoltan átvette de mégsem adott tájékoztatót a képviselőtestületnek, az a Sárszentmiklósért Egyesület. Ez az Egyesület elég régóta működik és eddig minden évben adott tájékoztatót. Elhangzott, hogy akik támogatást kaptak.... ő is egy támogatott szervezet, de nem nyújtott be beszámolót.

Várjuk, hogy milyen javaslat érkezik a frakciótól. Egyébként ezt egy törvény már elrendezte, mert a közpénzekből nyújtott állami támogatások kapcsán éppen azért kell ezeket az újabb fajta pályázati kiírásokat meghirdetni és olyan nyilatkozatokat kérni, ami a politikai összeférhetetlenségről is szól. Ugyanebben a törvényben benne van az is, hogy akik ilyen támogatásban részesültek és aki indul a választáson, az ilyen támogatásban nem részesülhet. Ezt helyi rendeletben szabályoznunk nem kell, mert egy felsőbb jogszabály szabályozza, ami idei évben május elsején lépett hatályba. Így felesleges javaslatot tenni, mert már életben van egy jogszabály.

Schmidt Lóránd: mi támogattuk a FÜBE-t, mint civil szervezetet, akkor FÜBE jelöltjeként nem indulhat senki a választáson ?

Dr. Krupa Rozália: nem.

Juhász János: majd ha indul, utána már nem kaphat támogatást.

Etelvári Zoltán: addig meg kapott annyit....

Dr. Krupa Rozália: csak azért mondta, mert elhangzott itt cég, meg szervezet. Ezek bejegyzett civil szervezetek, akiknek a létét a képviselő úr meg a testület sem vonhatja kétségbe. Aki kétségbe vonhatja az az ügyesség, meg a cégbíróság.

Nedoba Károly: nem akar reagálni az elhangzottakra. Etelvári Zoltán nagyon jól tudja, hogy mit jelent a FÜBE, habár megkérdezte, de meg is válaszolta saját magának. Nem óhajt a témáról többet szólni.

Juhász János szavazásra teszi fel a civil szervezetek tájékoztatójának elfogadását.

A képviselőtestület 14 igen szavazattal - 1 fő nem vett részt a szavazásban - az alábbi határozatot hozta:

### **209/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Civil szervezetek tájékoztatója működésükről” c. napirendet megtárgyalta és a

- } „Philia” Sárbogárdi Protestáns Egyesület,
- } Bogárd-Dal Kulturális Közhasznú Egyesület,
- } a SÉTE Sárbogárd és Térségéért Egyesület,
- } Csipike Egyesület,
- } FÜBE,
- } Flórián 07 Lövészklub,
- } a Városi Polgárőr Szervezet,
- } Honvéd Bajtársi Egyesület,
- } LÁRKE

tájékoztatóját elfogadta.

### **2. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről.**

**Előadó: szervezetek vezetői (József A. Műv. Központ, Városi Könyvtár, ÁMK Könyvtár és Klub, Klubokat működtető egyesületek)**

Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Kiegészíti azzal, hogy az OKB kifejezte köszönetét a szervezetek vezetőinek a beszámolók elkészítéséért, valamint a végzett munkáért.

A napirendhez más hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel a beszámolók elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## 210/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről” c. napirendet megtárgyalta és a

- } József Attila Művelődési Központ,
- } a Madarász József Városi könyvtár,
- } ÁMK Sárszentmiklósi Könyvtár és Klub,
- } Rétszilasért Egyesület
- } Sárhatvanért Egyesület

beszámolóját elfogadta és megköszöni valamennyi szervezetnek a munkáját.

### 3. Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendelet módosítása.

**Előadó: jegyző**

Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János kéri a Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselőtestületet a bizottsági ülésen elhangzottakról, mivel az ÜJB javaslata két módosítást tartalmaz.

Dr. Krupa Rozália: tájékoztatta a bizottságot, hogy ennek a rendeletnek, ami 2000-ben készült volt két módosítása, de mindegyik arról szólt, hogy az önkormányzati klubokat kiszervezte a képviselőtestület és melyik egyesület működteti a továbbiakban azokat. Akkor nem került teljeskörű áttekintésre a rendelet. Tehát már korábban kellett volna módosítani azokat a szakaszokat, amit most a bizottság részben visszaállítani javasol.

Az ÜJB az írásbeli előterjesztést módosítva módosító indítványt tett a Sárbogárdi Napok rendezvénysorozatával kapcsolatban. Elmondtam, hogy a korábbi rendszer, amit ez a rendelet megfogalmazott, az egy kialakult gyakorlat volt a Sárbogárdi Napok rendezése kapcsán. Az Oktatási Bizottság szervezte az intézményekkel közösen és akkor nem három napos Sárbogárdi Napok voltak, hanem közel egy hónapig elhúzódott. Ez azt jelentette, hogy egyes oktatási intézmények saját ünnepeit is a Sárbogárdi Napok keretében tartotta meg, pl. Mészöly Napok, Szent István Napok. Májusban volt a Sárbogárdi Napok és eltartott júniusig elejéig. Ez a szakasz azt a gyakorlatot tartalmazta, amit még az OKB idejében a 2002-t megelőző ciklus alatt folytattott a képviselőtestület, ill. annak a bizottsága a Sárbogárdi Napok rendezése kapcsán. Azóta ez a szakasz elavult. Egyrészt a képviselőtestületnek nem is ilyen nevű bizottsága foglalkozik a Sárbogárdi Napok rendezésével, másrészt átkerült májusról júniusra, így az intézmények ünnepei nem ennek a keretei között zajlanak. Ezért javasolta az írásbeli előterjesztésben ezt a szakaszt teljes egészében kivenni az új rendeletből.

A másik: a lakosság igénye szerint megalakítandó közművelődési tanács – ez is olyan szervezet, ami soha nem jött létre, nem működött, nem volt közművelődési



koncepciója a városnak, nincsen jelenleg sem, ami azt a szabályhelyet kitölthetné a: tanács létrejötte, tanács feladatai, tanács működésének a szervezése kapcsán, hogy ez hogyan kelljen életre, vagy mi legyen vele. Semmi hátsó szándék nem volt abban, hogy ezeket a szakaszokat kivettük, hiszen az előző ciklusban sem tartotta szükségesnek a képviselőtestület, hogy közművelődési koncepciót alkosson, amikor sok területre készült koncepció 2002/2004-es ciklusban lett oktatási-, civil-, fogyatékosügyi-, szociális szolgáltatás szervező koncepció. Közművelődési koncepció viszont nem készült, tehát ez egy élettelen szakasza a rendeletnek, ezért javasoltuk törlésre.

Schmidt Lóránd: igaz, hogy a Sárbogárdi Napok az utóbbi időben 2-3 naposak, de az iskolák ugyanúgy részt vesznek benne. Az egyiknél pingpong verseny van, a másiknál feltehetően jövőre szerveznek kézilabda, vagy kosárlabda kupát. Ezért nem kellene kizárni.

A közművelődési tanácsot is benne lehetne hagyni. A városban éled a sportélet. Előfordulhat akár egy fél év múlva, hogy a közművelődési tanácsnak jogosultsága lesz. Úgy gondolja a lehetőséget meg kell adni. Nem zárná ki, annak ellenére, hogy évek óta nem volt és nem működött – női kézi labda, férfi kézi labda sem volt, kosár működik, elindulnak. Éledeznek az emberek, a lehetőséget meg kell tartani, ha ilyen megtörténik akkor lehetőségük legyen beleszólni bizonyos dolgokba.

Juhász János: közművelődési tanács felállításánál sporttal érvelni....

Etelvári Zoltán: továbbra is fenntartja az ÜJB javaslatát. Az a lényeg, ami alá van húzva a kivonatban: ..... „melynek létrejöttében a Civil Kapcsolatok Ifjúsági és Sport bizottság koordinálásával a város valamennyi közművelődési intézménye részt vesz a közoktatási intézmények és társadalmi szervezetek segítségével.”.....

Ha ezt nem hagyjuk benne a rendeletben, akkor tulajdonképpen kizárjuk a civileket, hogy részt vegyenek a saját városuk ünnepeinek szervezésében. Ezért javasolta a bizottság, hogy maradjon benne ez a javaslat a rendeletben.

Mostanában eléggé érdektelenek lettek a Sárbogárdi Napok, pont azért, mert a civilek nincsenek benne.

Nedoba Károly: Etelvári Zoltántól kér egyetlenegy civil szervezetet, aki programmal jelentkezett és nem vehetett részt a Sárbogárdi Napokon ?

Etelvári Zoltán: nem érti, mi a probléma azzal, hogy ez a mondat bent maradjon továbbra is a rendeletben ?

Nedoba Károly: ismét kér Etelvári Zoltántól egy nevet...

Megjegyzi: az a baj, hogy nem tud rá válaszolni Etelvári Zoltán.

Etelvári Zoltán: nem, mert nem is akarnak vele. A Nedoba miatt nem akarnak résztvenni.

Schmidt Lóránd: itt megint a lehetőségről van szó !

Ha valaki nem érti meg, hogy mi az, hogy lehetőség, és mi az, hogy jogszabályilag elveszünk az emberektől valamit, az elég nagy kár.

Juhász János: a televízió nyilvánossága előtt fontosnak tartja felhívni a figyelmet arra, hogy akkor sem vesszük el senkitől a lehetőséget, ha a rendelet úgy kerül elfogadásra, ahogyan a rendelet tervezetben szerepel.

Furcsa, hogy ezzel jönnek. Amiért évek óta oda voltak, most meg csak ebbe tudnak kapaszkodni ...

Schmidt Lóránd: örül neki, hogy megjegyezte.

Emlékeztet a sport klubokra, amikor szintén lehetőséget kért, hogy a bogárdi gyerekek is ugyan ahhoz hozzájussanak, mint a miklósiak... A lehetőségen van a hangsúly! Az teljesen mindegy, hogy Sárbogárdi Napokról van szó. A lehetőséget kell megadni mindenkinek.

Juhász János megismétli: a rendelet eredeti elfogadása sem zárja ki a civil szervezeteket!

Nedoba Károly: Schmidt Lóránd az előbb azt mondta, hogy Sárbogárdon éledezik a sport (kézilabda, kosárlabda stb.) Azért, hogy éledezik a Képviselő úr sokat tett érte! – pejoratív értelemben mondja, mert semmit nem tett az ügyért Schmidt képviselő úr. Akik tettek, azok tudják, hogy kik, itt a teremben is, Sinka Attila is.

Juhász János szavazásra teszi fel az ÜJB módosító indítványának elfogadását.

A képviselőtestület 5 igen 4 nem 6 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen 3 nem 2 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
27/2008. (X.9.) Ktr. sz. rendelete  
az önkormányzat közművelődési feladatairól

Juhász János: megérkeztek a FEJÉRVIZ Zrt képviselői Szalai István gazdasági vezérigazgató úr, Staudt István műszaki vezető, valamint Berki István a Sárretviz KHT képviselőjében, így a képviselőtestület rátér a 18.) napirendi pont tárgyalására.

## **18. A FEJÉRVIZ Zrt. bérüzemeltetési ajánlata.**

**Előadó: polgármester**

Juhász János: tájékoztatásul elmondja, hogy a FEJÉRVIZ Zrt tett egy bérüzemeltetési ajánlatot a Sárretviz KHT tulajdonosi körébe tartozó 4 önkormányzat - Cece-Sáregres- Vajta- Sárbogárd – részére. Aki visszaemlékszik a FEJÉRVIZ-zel történt együttműködés kezdeteire 2003. júliusában majdnem versenytárgyalás szintű dolog volt, amikor a Pécsi Víz- és a FEJÉRVIZ Rt versengett a négy önkormányzatért és 514 %-os árfolyamon végül a FEJÉRVIZ Rt vehette meg a Sárretviz KHT-ban levő 49 %-os részesedést. Ez mellett bérleti díj előlegként is jelentős összeget fizettek a

négy önkormányzatnak. Ez a két dolog együtt Sárbogárd esetében közelítette a 60 millió forintot.

A Sárrétvíz KHT a KHT forma miatt valamilyen módon válaszút előtt áll – 2009.junius 30-ig el kell dönteni, hogy akarják-e más gazdasági társasággá átalakítani, jogutóddal működtetni, vagy jogutód nélkül megszüntetni a KHT-kat, így a Sárrétvíz KHT-nak is döntenie kell.

A négy tulajdonos önkormányzat, ill. a FEJÉRVIZ Zrt mint tulajdonos társ már régóta beszél erről a kérdéskörrel – ezért kaptuk az ajánlatot is. Ezt az ajánlatot részletesen most nem akarja ismertetni (az írásos bérüzemeltetési ajánlatot a képviselők kézhezkapták) de azért egy-két fontos dologra szeretné ráirányítani a figyelmet.

Ha eldöntik az önkormányzatok képviselőtestületei, hogy elfogadják a Zrt ajánlatát és egyikük sem kíván más tevékenységi körrel és más cég formában továbbiakban a Sárrétvíz KHT-val számolni, akkor a KHT végelszámolással megszűnik. A végelszámolás során az értékesítésre kerülő vagyonelemekből befolyó pénzeket kivenni nem lehet, hanem azt teljes egészében a víziközmű hálózatra kell fordítani. Ezt az APEH is ellenőrizni fogja. A végelszámoláshoz kötődően mind a négy településen vélelmezhető, hogy a vízi közművek műszaki állapota lényeges javuláson fog keresztül-menni.

Azt is leírta FEJÉRVIZ Zrt az ajánlatában, hogy vállalják valamennyi KHT-s dolgozó továbbfoglalkoztatását, és az átlagbérüket 3 éven belül a FEJÉRVIZ Zrt-s bérszínvonalra emelik.

Vállalják továbbá, hogy vagy az Ady E. utcában, a KHT jelenlegi telephelyén, vagy a Tinódy u.-ban ZRT üzemmérnökségen – ez még nem eldöntött dolog – jelentős fejlesztést hajtanak végre.

Sárbogárdnak kiemelten jól változik a helyzete, ha és amennyiben ezt az öt éve meglevő korrekt kapcsolatot más alapokra helyezzük és a mostani Sárrétvíz KHT, mint bérilő helyére a FEJÉRVIZ ZRT, egy sokkal tőkeerősebb – önkormányzatok alapította és önkormányzatok tulajdonolta – cég lép be.

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Schmidt Lóránd: a többi önkormányzatnál már született döntés, vagy a sárbogárdi testület tárgyalja először ?

Juhász János: a sárbogárdi képviselőtestület tárgyalja először a témát. Két héttel ezelőtt volt egy összejövetel, ahol Cece és Sárbogárd képviseltette magát, valamint a Sárrétvíz KHT és a FEJÉRVIZ Zrt. Esetleg Berki úr – Sárrétvíz KHT ügyvezetője – többet tud a dolgról. Azt kérte a Zrt, hogy az önkormányzatok októberben hozzanak döntést.

Berki István: még nem voltak meg az érdekelt önkormányzatoknál a képviselőtestületi ülések.

Cece a héten fog várhatóan dönteni. Nem kapott még máshonnan jelzést.

Juhász János: az eddigi információk szerint ugyanaz várható, hogy az öt éves korrekt kapcsolatot követően - mivel eddig is a Zrt volt a szakmai irányításért felelős, tehát eddig is három oldalú volt a szerződés (önkormányzat-Sárrétviz KHT-FEJÉRVIZ Rt) a másik három képviselőtestület is igent fog mondani az ajánlatra.

Schmidt Lóránd: úgy emlékszik, hogy az első átvételnél az önkormányzat bizonyos anyagi javakat kapott ellentételezésként. Az érdekelné, hogy a KHT jelenlegi vagyonával mi fog történni? Igénylünk-e valamilyen pénzt a FEJÉRVIZ-től ezekért a javakért?

Természetesen egyetért a javaslattal, a fúzióknak meg kell történnie.

Juhász János: már elmondta, hogy nem kapunk külön pénzt a FEJÉRVIZ Zrt-től. Az is elhangzott az előbb, hogy kb. majdnem 60 millió forinthez jutottunk a bérleti díj előleg, ill. üzletrész 500 % feletti árfolyamon történt megvásárlásával. A végelszámolás során az összes vagyonelem amikor értékesítésre kerül, az abból befolyó pénz egy az egyben (természetesen a tulajdon arányában) az egyes önkormányzatok vízi közműveinek a műszaki állapotának megóvására és a legfontosabb teendőkre kerül felhasználásra. Ezzel jelentősen emelkedik a színvonal, ill. a műszaki biztonság. Ennyit nyernek most az önkormányzatok. Tehát „kest” – guruló forintot nem kapunk.

Dr. Krupa Rozália: szabadon felhasználható pénzt nem nyer az önkormányzat, így a pontos megfogalmazás. Schmidt úr kérdéséből az derül ki, hogy úgy értelmezi a helyzetet, hogy Fejérviz Zrt veszi meg a Sárrétviz KHT-t. Nem erről van szó. A végelszámolás gyakorlatilag olyan mint egy felszámolás, csak nincsen adóssága a KHT-nak, ezért végelszámolják. Annak értékesítenek, aki meg fogja venni. A FEJÉRVIZ azt nyilatkozta, hogy a szükséges műszaki eszközökre ő előre jelzi az igényét, az összes többi a végelszámoló fogja értékesíteni. Ebből nyilván lesz bevétel, csak a felosztás az önkormányzatok között vagyonarányosan úgy történhet meg, hogy ezt vissza is kell forgatni. Képviselőtestületi döntés kell majd arra, hogy azt a részt, ami az üzletrészt jelenti, tehát amire Sárbogárd jogosult, mire fordítja a testület. A válasz úgy helyes, hogy vélhetően lesz belőle – mivel nincs úgy eladósodva a KHT – de az értékesítés végeredménye pozitív kell, hogy legyen. A bevételt szét kell osztani a tulajdonostársak között, akik ezzel a pénzzel nem rendelkezhetnek szabadon, mert a víziközmű hálózat műszaki állapotának javítására kell fordítaniuk.

Schmidt Lóránd: neki ez eddig nem derült ki. Köszöni a választ.

Juhász János: pedig ez az előterjesztésben is benne van.

Ferencz Kornél: akkor az üzemeltető a Sárrétviz KHT megszűnését követően a FEJÉRVIZ Zrt lenne?

Juhász János: igen. Mind a négy településen a Zrt lép a KHT helyébe és ő lenne a vízi közművek üzemeltetője. Minden információ azt mutatja, hogy valamennyi önkormányzat így fog dönteni, de ezt most még nem lehet megelőlegezni.

Megjegyzés: meglehetősen nehéz helyzet alakulna ki, ha a 49 %-ban tulajdonos Zrt szeretne bérüzemeltetést, de azt az önkormányzatok nem fogadnák el, viszont 100 %-os egyetértés kell mindenhez a KHT taggyűlésén...

Ferencz Kornél: ha szolgáltató váltás van, akkor nem kell az üzemeltetésre külön közbeszerzést kiírni? Most a szolgáltatásba bevásárolja magát a Zrt, nehogy kiszorítsuk őket.

Szalai István: nem kell közbeszerzés. Sárbogárd önkormányzata és a többi önkormányzat is tulajdonosa a FEJÉRVIZ Zrt-nek. A vízgazdálkodási törvény azt mondja, hogy a vízi közműveket hogyan lehet üzemeltetni, koncesszió, stb. – a törvény sorolja, hogy milyen módon. Mindezekre akkor nincs szükség, ha érintett közműtulajdon tulajdonosa a vízi közmű üzemeltetést végző üzemeltetői szervezetben is tulajdonos. Tehát sem koncessziós pályázat, sem közbeszerzés, sem egyéb pályázat nem kell.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Az előterjesztés két pontból áll: az 1.) a KHT megszűnéséről, végelszámolásról, a 2.) már arról szól, hogy a 2003. szeptember 29-én kötött szerződés módosítását kezdeményezi a képviselőtestület és ennek a részletezéséről.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **211/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a FEJÉRVIZ Zrt. bérüzemeltetési ajánlata tárgyú előterjesztést.

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete, mint a Sárrét-Víz KHT tulajdonosa kezdeményezi a gazdasági társaság jogutód nélküli megszűnését 2009. január 1-től kezdődően.

Javasolja a társaság taggyűlésének, hogy a társaság 2009. január 1-vel induló végelszámolásáról hozza meg a döntését úgy, hogy befejezési határidejét 2009. júniusban 30-ban határozza meg.

A végelszámoló feladatára javasolja a jelenlegi ügyvezetőt és a gazdasági vezetőt kijelölni.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén a határozatnak megfelelően vegyen részt és gyakorolja a szavazatát.

2. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában lévő vízellátó, szennyvízelvezető és tisztító rendszerek bérletéről és üzemeltetéséről szóló 2003. szeptember 29-én kötött szerződés módosítását kezdeményezi.

A háromoldalú szerződésben eddig irányítóként szereplő FEJÉRVIZ Zrt.-nek a bérlővé válását elfogadja az alábbi feltételekkel:

- a./ A szerződés hatálya 2009. január 1-től számított 15 évig, azaz 2023. december 31-i határozott ideig tart.
- b./ A bérlő az üzemeltetéshez átveszi a Sárrét-Víz KHT. munkavállalói létszámában a szerződés hatályba lépésekor állományban lévő dolgozóit. Átlagbérüket 3 éven belül a társaságnál foglalkoztatottak bérszintjére emeli.
- c./ A bérleti díj a jelenlegi szerződésben hatályos díj marad, azonban a fogyasztói díjjavaslat függvényében a módosítás lehetőségét fenntartja a képviselőtestület.
- d./ A 2009. január 1-től érvényesítendő fogyasztói díjakra legkésőbb 2008. december 1-ig ajánlatot tesz.  
Vállalja, hogy az üzemeltetést – és így a fogyasztói díjjavaslatát – a szakmai inflációs rátánál kisebb mértékben emeli.
- e./ Vállalja a közigazgatási területünkön lévő víziközművek állapotfelmérének elvégzését és a megoldandó feladatokra javaslat tételt 2009. június 30-ig.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a FEJÉRVÍZ Zrt-t, valamint a Sárrét-Víz KHT-t értesítse, kezdeményezze a szerződés módosítását.

A szerződés tervezetét jóváhagyás céljából terjessze a képviselőtestület elé.

Határidő: értesítésre:	október 10.
taggyűlés kezdeményezése:	október 31-ig
szerződés jóváhagyása:	novemberi képviselőtestületi ülés

Felelős: polgármester

*Szalai István, Staudt István,  
Berki István elhagyta az üléstermet.*

#### **4. A sportról szóló rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János: mindenki megkapta a javított külön lapot a 4.) napirendi ponthoz. A 8.§ maradt le a kiküldött anyagból – a rendelet kihirdetésére vonatkozó rendelkezés.

Szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
28/2008. (X.9.) Ktr. sz. rendelete  
a sportról szóló 3/ 2005. (II. 14.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

**5. A város címeréről, zászlójáról szóló rendelet módosítása.**  
**Előadó: jegyző**

Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János: ennél a napirendnél is osztott anyag volt a kihirdetésre vonatkozó rendelkezés. Elnézést kér a pontatlanságért a képviselőtestület tagjaitól.

Szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
29/2008. (X.9.) Ktr. sz. rendelete  
a város címeréről, zászlójáról szóló  
15/1998. (IV.20.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

**6. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 41/2002.  
(XII.17.) Ktr. sz. rendelet módosítása.**  
**Előadó: jegyző**

Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
30/2008. (X.9.) Ktr. sz. rendelete  
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló  
41/2002. ( XII.17.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

**7. Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
 Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
 Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
 Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
 Nedoba Károly ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
 31/2008. (X.9.) Ktr. sz. rendelete  
 az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
 5/2008. (II.15.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

**8. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez nem volt hozzászólás.

Juhász János szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
 32/2008. (X.9.) Ktr. sz. rendelete  
 a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról  
 szóló 21/2006. (III. 23.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

**9. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).  
 Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).



Bártfai Antal: ha jól vette ki Bódai képviselő úr napirend előtti felszólalásának tartalmából, akkor abban hivatalos bejelentés történt, hogy az „ominózus” pályázat nem nyert. Ha viszont nem nyert a pályázat, akkor okafogyottá vált ez a 9.) napirendi pont, ami a pályázat érdekében történő helyi építési szabályzat módosítását célozza meg, ezért javasolja a téma napirendről történő levételét....

Juhász János: a napirenden már fent van ez a téma.

Bártfai Antal: ....illetve elutasítását.

Juhász János: Bódai képviselő úr nem bejelentést olvasott fel, hanem napirend előtti felszólalást, és ő nem hivatott arra, hogy hivatalosan bejelentse a pályázat helyzetét. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást a 21.) napirendi pontnál meg fogja tenni a képviselők felé, de pár szót már most szól róla.

Valóban, a városközpont megújítására irányuló pályázati törekvés most nem járt sikerrel, de ki fogják újra írni a pályázatot. Nem sok 10-20 e lélekszámú város van a közép-dunántúli régióban – szám szerint 7 – és a 2.3 milliárd forint után vélhetően újabb 1 milliárd forintot szánnak ilyen célra, e települések részbeni megújítására. A másik dolog: nem tudjuk mikor lesznek választások, de 2010. tavaszán biztos lesznek és nem adjuk fel a reményt arra, hogy valaha Sárbogárd központja megújulhat. Így nem tartja jó ötletnek, hogy most ne foglalkozzunk azzal, amit elindítottunk, mert most éppen nem nyertünk hozzá pénzt a pályázaton.

Bártfai Antal: ő nem a pályázat ellen van, hanem a jelen rendeletmódosítás tartalma ellen van. Ha a HÉSZ-nek a tartalmát nézzük, amihez megkaptuk a tervező által küldött válaszokat, abban egyértelműsítve van, hogy az óvodának a területét azért helyezi egy konkrét szabályozási övezeti területbe, mert (felolvas a tervezői válasz kiegészítésből) *„Az óvoda területére meghatározott Vt-Int-Sz1 építési övezetben meghatározott paraméterek úgy kerültek meghatározásra, hogy azok a pályázaton való sikertelen részvétel esetén is helytállóak legyenek az óvoda megtartása, felújítása esetén. Ennek megfelelően szándékosan került alapintézményi építési övezetbe, ahol elhelyezhető funkció építmények köre az óvoda épület megtartásával, ill. újrahasznosításának lehetőségével is számol.”*

Tehát a tervező is úgy gondolta, ha a pályázat még sem nyer, megmarad az a lehetőség, hogy a továbbiakban is óvodaként funkcionáljon az épület, akkor megragadja az alkalmat és kéri a polgármestert és a képviselőtestületet, hogy az óvoda bontására vonatkozó kérelmet vonja vissza.

Zorgelné Sín Emília: ha az önkormányzatnak továbbra is fenn áll az a törekvése, hogy kívánja a városközpontot megújítani, ehhez igyekeztek egy olyan szabályozást létrehozni, hogy ha még nem is született meg a konkrét döntés a testület részéről, ez a szabályozás ne legyen gátja annak, hogy bármilyen irányban haladni lehessen. Ha kell, akkor az óvoda bontásra kerül, ha viszont sikerül más kompromisszumos megoldást találni – ez a szabályozási terv alkalmas arra is, hogy azt az ötletet, azt a programot tovább vigye. A döntés a képviselőtestület kezében van.

Juhász János: a rendeletmódosítás tervezetét az eljárás során adott szakhatósági véleményeket, észrevételeket és a véleményeltérő tárgyalás jegyzőkönyvét 2008.

augusztus 26-án megküldtük a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal állami főépítésének az ÖTv 9.§.(6) d.) pontja szerinti záró főépítész szakmai vélemény megadása céljából. Az állami főépítész 2008. szeptember 18-án érkezett szakmai véleménye szerint a záróvéleményezésre benyújtott szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítás összhangban van a vonatkozó kötelező érvényű magasabb rendű jogszabályokkal. A főépítész záró szakmai véleménye egyetértő, javasolja a testületi jóváhagyást.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen 2 nem 2 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
33/2008 (X.9.) Ktr. sz.  
r e n d e l e t e  
Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
8/2005. (III.30.) Ktr. sz. rendelet módosításáról

*Zorgelné Sín Emília elhagyta az üléstermet.*

*Bártfai Antal 10<sup>10</sup> órakor elhagyta az üléstermet,  
így a további munkában 14 képviselő vesz részt.*

**10. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása.**

**Előadó: jegyző**

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**212/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját a bérlemények felmérési övezete alapján 2009. január 1-től az alábbiak szerint alapítja meg:

<b>I. övezet</b>		
Központi belterület a Tury Miklós utcától az Attila utcáig		
a.)	Kiemelt kategória: Ady E.u.162., Ady E.u.164. Hősök tere 2.	12.125 Ft/m <sup>2</sup> /év
b.)	Iroda, üzlet, pavilon	11.420 Ft/m <sup>2</sup> /év
c.)	Műhely, raktár	5.650 Ft/m <sup>2</sup> /év
d.)	Garázs	3.100 Ft/m <sup>2</sup> /év
<b>II. övezet</b>		
Attila utcától D-re és a sárszentmiklósi városrész a Tury Miklós utcától É-ra és a töbörzsöki városrész		
a)	Iroda, üzlet	8.240 Ft/m <sup>2</sup> /év
b)	Műhely	5.300 Ft/m <sup>2</sup> /év
c)	Garázs	2.000 Ft/m <sup>2</sup> /év
<b>III. övezet</b>		
Puszttaegres, Sárhatvan városrészek		
a)	Iroda, üzlet	7.890 Ft/m <sup>2</sup> /év
b)	Műhely	5.300 Ft/m <sup>2</sup> /év
c)	Garázs	1.530 Ft/m <sup>2</sup> /év
<b>IV. övezet</b>		
Rétszilás, Kislók városrészek		
a)	Iroda, üzlet	5.300 Ft/m <sup>2</sup> /év
b)	Műhely	4.940 Ft/m <sup>2</sup> /év
c)	Garázs	1.235 Ft/m <sup>2</sup> /év

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a megváltozott bérleti díjakról a bérlőket értesítse és a szerződések módosításáról gondoskodjon.

A 333/2006.(X.31.) Kth. sz. határozat hatályát veszti.

A Képviselőtestület további döntései alapján fennálló kedvezmények – azok lejártáig – a bérlőket megilletik.

Határidő: bérleti szerződés módosítására:

2008.december 31.

Felelős: jegyző

## 11. Földterületek bérleti díjának módosítása.

Előadó: jegyző

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **213/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

- 1.) Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában levő mezőgazdasági hasznosítású 5 évre haszonbérbe adott földterületeinek hasznosításáért a földbérleti díjat 2009. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **Belterület és zártkert**

- szántó és kert művelési ág esetén	5.00 Ft/m <sup>2</sup> /év
minimum földrészletenként	3.318 Ft/év
- legelő és gyepek esetén	3.50 Ft/m <sup>2</sup> /év
minimum földrészletenként	2.340 Ft/év

#### **Külterület**

- szántó művelési ág esetén	1.123 Ft/AK/év
- legelő és gyepek esetén	416 Ft/AK/év

A bérbeadó a határozat alapján a felemelt bérleti díjakról köteles a bérlőket tájékoztatni és a haszonbérleti szerződés módosításáról gondoskodni.

- 2.) Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában levő nem mezőgazdasági hasznosítású földterületei használata után a bérleti díjat

- nem zárt terület esetén	68 Ft/m <sup>2</sup> /év
- zárt terület esetén	135 Ft/m <sup>2</sup> /év
- telephely díj belterület esetén	18 Ft/m <sup>2</sup> /év
- telephely díj a 932/23. hrsz-u belterület esetén	45 Ft/m <sup>2</sup> /hó
- telephely díj külterület esetén	104 Ft/m <sup>2</sup> /év

összegben állapítja meg.

A Képviselőtestület 286/2007. (X.19.) Kth. sz. határozata hatályát veszti.

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelő intézkedést tegye meg.

Határidő: haszonbérleti szerződés módosítás kiértékelésére: 2008. november 30.  
Felelős: jegyző

*Bárfai Antal visszajött,  
így a további munkában 15 képviselő vesz részt.*

## **12. József Attila utca és az Attila utca lakó-pihenő övezetté nyilvánítása.**

**Előadó: polgármester**

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Etelvári Zoltán: azt szeretné megtudni az előterjesztőtől, vagy a PVVB-ből, hogy mi indokolja ezt az újabb „butaságot” amit el akarnak követni Sárbogárd közlekedése ellen ?

Sinka Attila: nem így beszélne róla, hogy „el akarnak követni” – ez nem merénylet. Bizottsági ülésen kitérítették a témát. Amikor Etelvári úr felhívta, hogy a József Attila utcát meg az Attila utcát le akarják zárni ő is azt mondta, hogy ez „esztelen” dolog. A bizottsági ülésen kiderült, szó sincs arról, hogy a József Attila utcát lezárják, ennek oka meg is van indokolva az anyagban.

Juhász János: nem lezárásról van szó, hanem lakó- pihenő övezetté nyilvánításról.

Sinka Attila: csak az Attila utcának a Kossuth utcáig terjedő részéről van szó, az pedig a Műszaki osztály részéről is alátámasztásra került, hogy a lakók részéről milyen sok bejelentés érkezik, milyen problémákat okoznak akár az oda behajtó, vagy ott parkoló tehergépkocsik.

Etelvári Zoltán: úgy látja, hogy a PVVB nem olvasta el az előterjesztést.

Juhász János a határozati javaslatot kell elolvasni.

Etelvári Zoltán: az 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet 39.§.a.) bekezdésében pontosan le van írva, hogy akkor ebbe az utcába nem lehet behajtani, keresztülmenni sem. Ez azt jelenti, hogy a Kossuth utcáról nem lehajtani, hogy elérjük a Plus Áruházat, mert csak erre a részre látogatóba lehet behajtani. El kell olvasni a szabályt, ezt mondja ki.

Nem szabad azt megengedni, hogy Sárbogárdon mindenhol lakó- pihenőövezet legyen. Tudomásul kell venni, hogy Sárbogárd nem üdülőváros, hagyjuk már közlekedni az embereket, ne korlátozzuk ennyire a közlekedést, néhány szavazócédula reményében !

Tudomásul kell venni a tisztai lakótelepieknek is, hogy Sárbogárd egy élő város. Ne zárjuk el a K-i részt, az Árpád utcát, Tompa utcát, hogy elmelessen a Plus-ba, elmelessen a pékhez, vagy az iskolához. El kell olvasni a törvényt !

Nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Meg kellene indokolni, hogy miért van szükség újabb lakó- pihenőövezetre. Nehezen elértük, hogy a nehéz járművek azon az úton közlekednek, amelyek elbírják őket. Lassan a személyautókat is kitiltjuk a városból? Egyetért azzal, hogy ne közlekedjen teherautó ezen az úton. Van már ott tábla, a tábla utasításának kell érvényt szerezni! Megfontolásra ajánlja, megér az 5 szavazatot, hogy több száz embernek a napját elrontjuk azzal, hogy csak a Petőfi utcán keresztül közelítheti meg a bevásárlóközpontot? - vagy később meg a Petőfi utca lesz lakó- és pihenő övezet? Utána meg már csak fent a Tury M. utcában lehet közlekedni?

Sinka Attila: ugyanúgy el lehet jutni...

Juhász János: a József Attila utcáról beszél a Sinka úr, de Etelvári úr nem is hallja, amit mond.

Etelvári Zoltán: nem kell mellébeszélni. Azt írja a határozati javaslat: „Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete József A. és Attila u. lakó- pihenő övezetté nyilvánítását megtárgyalta és az alábbi döntést hozza: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Attila utca lakópihenő övezetté nyilvánítását határozza el.” A József Attila utcában nem lehet közlekedni a magas „fekvő rendőr”-ök miatt!

Juhász János: Nedoba Károly már nagyon régóta jelentkezik felszólalásra. Ő volt az, aki az ügyet elindította a lakók kérelmére.

Nedoba Károly: néhány dolgot szeretne Etelvári urnak mondani, sorszámozza:

- 1.) a Plus áruházat meg lehet közelíteni a 63 útról be lehet menni egészen a bekötő útig, de meg lehet közelíteni a József Attila utcáról is a Sáfrány bolt előtti úton át.
- 2.) Az Attila utca teljes egészében nem lenne lakó- pihenő övezet, csak a bekötő úttól a Kossuth utcáig, tehát a másik oldala nem lenne az.
- 3.) Ismét felhívja a figyelmét Etelvári úrnak, hogy József Attila lakótelep az József Attila lakótelep, nem tiszteli lakótelep! Már többször kérték szóban, de a helyi újságon keresztül is az ott lakók, hogy pontosan fogalmazzon, ne ilyen dehonesztáló módon emlegesse ezt a lakótelepet.
- 4.) Szerette volna ezt a vehemens kiállást hallani a Képviselő úrtól, amikor az Árpád lakótelepet kérte lakó- pihenő övezetté nyilvánítani. Ezt akkor a Képviselő úr kérésére a testület megszavazta különösebb vita nélkül.
- 5.) Sárbogárdon négy lakótelep van. Ebből három: -a Barátság ltp., - az Ady ltp., - az Árpád ltp. már lakó- pihenő övezet. Még a József Attila ltp. – habár az Etelvári úr szemében ez a lakótelep fekete bárány, mert nem is emberek laknak ott, az a tiszteli lakótelep. Ez az egyetlen lakótelep, amely még nem kérte, hogy lakó- pihenő övezetté legyen nyilvánítva. Most is csak egy rövid utcát kérnek átminősíteni, de a Képviselő úr ezt nem akarja, mert ő ezeket az embereket nem tiszteli és nem is becsüli!
- 6.) Van itt még egy dolog: a Berzsenyi utca is lakó- pihenő övezet - Fülöp Sándor javaslatára. Szeretné megnézni – kéri a Jegyző Asszonytól a következő testületi ülésre - – ezt kéri jegyzőkönyvben is rögzíteni – a képviselőtestületi határozatot, hogy valóban hozott arra határozatot a képviselőtestület, hogy a Berzsenyi utcához a lakó- pihenő övezet tábla kikerülhetett?

Szeretné ha a képviselőtestület az előterjesztésben leírt határozati javaslat szerint döntene, hogy ne legyen a „tishti lakótelep” olyan értelemben kezelve, ahogyan Etelvári képviselő úr kezeli.

Dr. Krupa Rozália: hivatalosan József Attila utca van, nincs József Attila lakótelep sem. A József Attila utca elején is honvédségi lakótelepi házak vannak. A régi un. József Attila utcai lakótelep az a József A. u. 17/A, B, 19/A /B két tömbház. Közterület szempontjából nincs József Attila lakótelep a városban, de tishti lakótelep sincs. József Attila utca, Attila utca van és még a Kossuth utcában is van honvédségi épület.

Nedoba Károly: az Árpád lakótelepet is mindenki Árpád lakótelepnek hívja. Már senki sem mondja, hogy „ruszki lakótelep”.

Dr. Krupa Rozália: de az Árpád lakótelepet hivatalosan is Árpád lakótelepként kezeli a központi nyilvántartó.

Etelvári Zoltán: úgy látja, hogy abszolút dilettantizmussal él Nedoba Károly ebben az ügyben és szítja a hangulatot ellene ezzel a „tishti lakótelep” – József Attila lakótelep üggyel.

Még azt fűzné hozzá a vitához, hogy az Árpád és a Barátság lakótelep zárt lakótelep. A József Attila lakótelep pedig nyitott mind a két oldaláról.

Úgy érzi, semmi más nem érdekli Nedoba Károlyt csak az, hogy minél több szavazatot szedjen, vagy pedig megfenyegette a frakciót ha nem szavazzák meg ezt a határozati javaslatot, akkor kilép és kisebbségbe kerülnek. Ez már garázdálkodás, ez nonszensz !

*Gábris István elhagyja az üléstermet,  
így a további munkában 14 képviselő vesz részt.*

Dr. Krupa Rozália: ismét cáfolni kell az elhangzottat, mert nem volt nyitott a honvédségi lakótelep, mert az nem is volt út. Az egész terület, ahol ők kiépítették az utat a HM tulajdonában volt. Tehát itt a város csak használta azt a részt. Etelvári úr elmondta, hogy különleges igények vannak arra, mert hogy abszolút nyitott rész. Nem így van. Akár be is keríthették volna és elzárhatták volna a Kossuth utcától az önkormányzati parkolóig azt a részt, mert az honvédségi terület volt. Amit ők visszavárnak az az, hogy kisebb forgalom legyen azon a részen, mint ahogyan a honvédség idejében is volt, mikor még az az út nem volt az önkormányzat közúthálózatának a része. Talán 2005-ben, vagy 2006-ban lett az önkormányzat tulajdonába átadva, azóta történtek különböző intézkedések, azt követően az átadás évében került a fekvő rendőr kiépítésére is sor, újabb eltorlaszolások lettek, majd táblás tiltás a sebességre, teherautókra. Azóta, hogy az önkormányzat átvette ezt az utat többször volt képviselőtestület előtt napirenden.

Fülöp Sándor: azon kellene elgondolkodni, hogy mit akarunk. Volt egy József Attila utca, amilyen ment az átmenő forgalom. Ezt mi korlátoztuk a fekvő rendőrökkel és áttereltük a forgalmat az Attila utcára, most ezt megpróbáljuk megakadályozni.

Kérdése: hogyan jöjjenek a Sávolj köz- Németh Lajos köz- Kossuth u. lakosok át a 63-ra, menjenek a Petőfi utcába, vagy a Baross utcában ? A Baross utca elbírja ezt a forgalmat? – ott mennek a gyerekek iskolába. A Baross utca is lehetne pihenőövezet, sokkal jobban ráférne, mint az Attila utcára.

A József Attila utcáról átkerültük a forgalmat azzal még egyet is tudna érteni, hiszen nagyon nagy ott a gyalogos közlekedés, ezt védjük meg, ezzel egyet lehet érteni. De, hogy az Attila utcát lezárjuk a forgalom elől azzal nem tud egyetérteni.

Juhász János: biztos benne, hogy a személyautók, akik el akarnak menni a főútra át fognak rajta hajtani. A nagy teherautók, meg a munkagépek nem valók oda, de hiába kéri tőlük, hogy ne hajtsanak be.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen 6 nem 1 tartózkodó szavazattal a kérdésben nem döntött.

Juhász János: mindenkit arra kér, hogy igen-t, vagy nem-et mondjon, ne legyen tartózkodó szavazat. Újra felteszi szavazásra a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Krupa Rozália: nem a tartózkodók magas száma miatt nem lett döntés akkor kell folytatni a vitát és újraszavaztatni.  
Nem született döntés.

*Gábris István visszajött,  
így a további munkában 15 képviselő vesz részt.*

Juhász János: a képviselőtestület ülése során az elnök újra szavaztathat, de az nincs megszabva, hogy 16 perccel később, vagy 47 óra múlva.

A Jegyző Asszonytól kérdezi: benne van ez az SZMSZ-ben ?

Dr. Krupa Rozália: nincs.

Juhász János technikai szünetet rendel el.

*Technikai szünet.*

Juhász János: nem volt jogtalan az újraszavaztatási javaslata. Idézi az SZMSZ ide vonatkozó részét: „Ha a javaslat nyílt szavazás során nem kerül elfogadásra, úgy a levezető elnök még ugyanazon ülésnapon elrendelheti a szavazás megismétlését. A javaslat ismételt elvetése esetén a témát az érintett bizottság javaslatával a következő ülés napirendjére kell tűzni. Amennyiben a javaslattal kapcsolatban a következő ülésen sem születik döntés a képviselőtestület a témát napirendjéről leveszi.”

A fentiek értelmében a 12.) napirenddel kapcsolatban most újraszavaztatja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselőtestület az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot 9 igen 5 nem 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **214/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „József Attila utca és az Attila utca lakó-pihenő övezetté nyilvání-



tása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Attila utca lakó-pihenő övezetté nyilvánítását határozza el.

A József Attila utca lakó-pihenő övezetté nyilvánítása a Nemzeti Közlekedési Hatóság hozzájárulásával, Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III. 30.) Ktr. sz.-ú rendelet módosítását követően történhet, amennyiben az egyéb akadályozó tényezők ellenére a Képviselőtestület azt támogatja.

A lakó-pihenő övezet nyugati határa a Boros Mihály emlékparktól keletre található József Attila és Attila utat összekötő út. Keleti határa a Kossuth utca.

A kijelölt várakozóhely a Sárbogárd 494/14 hrsz-ú ingatlanon található összekötő út menti közparkoló.

A lakó-pihenő övezet kezdete és vége (3-3 db) KRESZ táblák beszerzésének költségét a 2008. évi költségvetésben az utak üzemeltetésére meghatározott összeg terhére biztosítja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésnek megfelelő intézkedéseket tegye meg. A döntésről a Városi Rendőrkapitányságot tájékoztassa.

Határidő: 2008. december 15.  
Felelős: jegyző

### **13. A 2009. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása.** **Előadó: jegyző**

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **215/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A 2009. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a Sárbogárd Város Önkormányzata 2009. évi ellenőrzési ütemtervét az 1.sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

A képviselő-testület a társulási formában működtetett belső ellenőrzés keretében 2009. évben elvégzendő az 1.sz. mellékletben kimutatott ellenőrzésekkel bízta meg a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulást.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Elnökének jelezze a Sárbogárd Város Önkormányzatának 2009. évre vonatkozó belső ellenőrzési igényét, kérje a testület által jóváhagyott ellenőrzési tervnek a Társulás 2009. évi ellenőrzési tervébe való beépítését és 2008. november 15-ig történő elfogadását.

Határidő: 2008. október 15.  
Felelős: jegyző

**14. Tájékoztató a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi munkájáról.  
Előadó: polgármester**

A napirendhez nem volt hozzászólás.

Juhász János szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 12 igen 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**216/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „Beszámoló a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás 2008. I. félévi munkájáról” c. előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

**15. Védőnő közalkalmazotti jogviszony megszüntetése iránti kérelme.  
Előadó: polgármester**

Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János: a védőnő Székesfehérváron szeretne tovább dolgozni. Nálunk 5 évet dolgozott, megköszöni az eddigi munkáját.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **217/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Védőnő közalkalmazotti jogviszony megszüntetése iránti kérelme* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Krisztina védőnő közalkalmazotti jogviszonyát 2008. október 12. napi hatállyal közös megegyezéssel megszünteti. Egyidejűleg a 3060202 kulcsszámú védőnői munkakör szerint megállapított illetményét, egyéb járandóságait fenti időponttal megszünteti.

A munkavégzési kötelezettség alól a védőnőt nem mentesíti.

Utasítja a polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. október 12.  
Felelős: polgármester

### **16. Pályázati kiírás a IV. sz. védőnői körzet védőnői munkakörére.**

**Előadó: polgármester**

Szakács Benőné ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 14 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **218/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a *Pályázati kiírás a IV. számú Védőnői*

Körzet védőnői munkakörére tárgyú előterjesztést és az alábbi pályázat kiírásáról döntött.

#### **Pályázati kiírás IV. sz. védőnői körzet védőnői munkakörére**

1. A pályázatot meghirdető szerv:  
Sárbogárd Város Önkormányzata  
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.  
Tel.: 06/25-520-260.
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:  
IV. számú Védőnői Körzet  
7000 Sárbogárd, Köztársaság út 151.  
körzeti védőnői munkakör
3. Képesítési és egyéb feltételek:
  - felsőfokú szakirányú végzettség (védőnő diploma)
  - büntetlen előélet
4. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:
  - Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. alapján.
5. A pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:
  - részletes szakmai önéletrajzot
  - az iskolai végzettséget igazoló dokumentumok másolatát
  - 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
  - nyilatkozatot arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt zárt ülésen kéri a pályázata megtárgyalását
6. A pályázat benyújtásának határideje és helye:  
Az Egészségügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30. nap.  
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –
7. A pályázat elbírálásának határideje:  
A pályázati határidő lejártát követő képviselő-testületi ülés.
8. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:  
A pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázati kiírást az Egészségügyi Közlönyben és a KSZK honlapján kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, és a pályázatokat döntésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: meghirdetésre: azonnal  
döntésre: a pályázat lejártát követő képviselő-testületi ülés  
Felelős: polgármester

**17. SÁRRÉT-VÍZ Kht. gazdálkodásának féléves beszámolója.**  
**Előadó: polgármester**

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez nem volt hozzászólás.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 14 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**219/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a SÁRRÉT-VÍZ KHT. gazdálkodásának féléves beszámolója című előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselőtestület a Társaság 2008. évi I. féléves mérleg beszámolójának elfogadásához utólagos hozzájárulását adja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a SÁRRÉT-VÍZ KHT-t értesítse.

Határidő: azonnal  
Felelős: alpolgármester

**19. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.**  
**Előadó: jegyző**

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez nem volt hozzászólás.

Juhász János szavazásra teszi fel a tájékoztatóban foglaltak elfogadását.

A képviselőtestület 13 igen 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**220/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta, az abban leírtakat elfogadja.

**20. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Előadók: a végrehajtásért felelősök**

Etelvári Zoltán ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez cssdatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot 14 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 14 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 14 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 14 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 14 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Szakreferens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 14 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel az OKB elnöke jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 13 igen 2 tartózkodó szavazattal elfogadta.

A képviselőtestület a rész-szavazások eredményeként az alábbi határozatot hozta:

**221/2008.(X.07.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, gazdasági osztályvezető, ha-

tósági osztályvezető, műszaki osztályvezető, pályázati és közbeszerzési referens, a szakreferens, valamint az OKB elnökének jelentését elfogadta.

## **21. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.**

### **Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

Juhász János tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy

- részt vett a rétszilasi és sárszentmiklósi szüreti felvonuláson,
- Polgárdiban a KDT Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Operatív Tanács ülésén részt vett,
- Vertikál Zrt munkatársaival megállapodást kötött a régi szemétszállítási díj hátralékok ügyében,
- kislóki falunapot megnyitotta,
- Sárhatvanon részt vett Jobban János nyugalmazott igazgató úr rubin diplomájának átadására szervezett meghitt ünnepségen,
- pusztaegresi falunapi vigasságon részt vett,
- részt vett a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás soros ülésén Mezőszilason,
- majd az alsószentiváni rendkívüli tanácsülésen is,
- részt vett a Magyar Posta Székesfehérváron rendezett partner találkozóján,
- részt vett a Sárrétvíz KHT taggyűlésén,
- Sárrétvíz KHT jövőjéről az önkormányzati víziközmű vagyontulajdonosi bizottság taggyűlésén szóló megbeszélésen részt vett,
- Magyar Fejlesztési Bank rendezte regionális rendezvénysorozat székesfehérvári összejövetelén részt vett,
- OKB elnök által összehívott közoktatási intézkedési terv kidolgozására irányuló megbeszélésen részt vett,
- belterületi utak fejlesztésére kiírt KDOP 2008.4.2.1/B pályázatot a Szent István u. önkormányzati tulajdonban levő szakaszára benyújtottuk,
- 4 bizottsági ülésen részt vett. Az ESZB-n azért nem tudott megjelenni, mert a díszteremben párhuzamosan zajlott a közép-dunántúli régióra vonatkozóan a területfejlesztési regionális operatív program fóruma,
- Idősek Világnapja tiszteletére rendezett rendezvényt megnyitotta. Nagyon nagy sikerű rendezvény volt. Igen jól érezték magukat az idős emberek.
- A kiállítóhely jelenével, jövőjével kapcsolatban megbeszélést folytatott Dr. Fülöp Gyula úrral,
- átruházott hatáskörökhöz kapcsolódóan engedélyezte a Polgármesteri Hivatal részére két javíthatatlan számítógép pótlását az iktatóba, ill. a Műszaki osztályra, 263 e Ft összértékben, ami a költségvetési rendelet módosításában szerepel.

Szakács Benőné tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy az ESZB átruházott hatáskörben pályázatot írt ki a Sárbogárdon működő egyesületek és nonprofit szervezetek részére gyógyászati és fejlesztési eszközök, segédeszközök vásárlására. A pályázatok elbírálásra kerültek. Négy pályázat érkezett be, mindegyik megfelelt a pályázati kiírásban közölt feltételeknek. A Látássérültek Regionális Közhasznú Egyesülete, Csipike Egyesület, Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete és a Philia Sárbogárdi

Protestáns Egyesület nyújtott be pályázatot. 300 e Ft volt az az összeg, amit kioszthattunk a pályázók között.

A bizottság olyan döntést hozott, hogy a LÁRKE részére 80 e Ft-ot biztosít fehér bot és olvasást segítő nagyító beszerzésére.

a Csipike Egyesületnek 88.200 Ft-ot biztosít különböző olyan eszközökre, amelyek a gyerekek fejlesztéséhez szükségesek,

a Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete részére 60 e Ft-ot biztosít 2 db szobakérekpár beszerzésére,

a Philia Sárbogárdi Protestáns Egyesület részére 60.360 Ft-ot biztosít 1 db ultrahangos inhalátor, 2 db vércukormérő, 1 doboz tesztszik, 1 db ujjbegyszűrő és 1 db vérnyomásmérő beszerzésére.

## 22. Bejelentések, interpellációk.

- Műszaki osztályvezető jelentése a 2008. szeptember 5-i képviselőtestületi ülésen elhangzott bejelentésekre

Juhász János megkérdezi az érintetteket Varga László – Gábris István – Rigó László – Sinka Attila - Horváth Tibor – Nedoba Károly képviselőket, elfogadják a Műszaki osztályvezető válaszát a 2008. szeptember 5-i képviselőtestületi ülésen tett bejelentéseikkel kapcsolatban ?

Az érintett képviselők jelezték, hogy a választ elfogadták.

Juhász János ismerteti a pályázat elutasításával kapcsolatos levelet:

*„Sárbogárd város központjának felújítása c. KDOP 3.1.1/B pályázatát nem áll módunkban befogadni és tartalmilag értékelni, mert a pályázati kiírásban megfogalmazott jogosultsági követelményeknek nem tett eleget az alábbiak miatt:*

*1.) a projekt kezdési időpontja későbbi, mint a pályázat benyújtás időpontja,*

*2.) széleskörű partnerség.”* Leírták, hogy a hiánypótlásban szereplő jegyzőkönyvek és dokumentumok kifejezetten erős társadalmi ellenállást mutatnak. Nem bemutatott a széleskörű partnerség.

*„3.) a projekt kizárólag elszámolható költségeket tartalmaz.”* Szerintük volt olyan, ami nem így volt.

A „fa kiirtással” kapcsolatos újságcikkre reagálva elmondja, hogy 2006. szeptember 5-én Balázné Csek Margit óvodavezető irt a Műszaki osztálynak a Hősök terei óvoda udvarán levő nyárfa vizsgálatát kérve. Kérését azzal indokolta, hogy a fa ágai nagy szélben töredeznek, magassága és kora miatt úgy látják, hogy már veszélyes. Szerették volna ha ezt hozzáértő személy is megállapítja és utána e vélemény alapján intézkedik az önkormányzat. Megkeresésünkre Arató János erdőmérnök, mérnök közgazdász egyéni vállalkozó (Pincehely) szakértői választ adott, melyben leírta, hogy *„Kérésére megvizsgáltam az óvodájuk udvarán álló nyárfát. Megállapításom szerint a fa életkora már meghaladta a nyárfákra általában jellemző 30-35 éves vágás érettségi kort. A fán a tőkorrhadás és a korona pusztulásának jelei mutatkoznak, további megtartása veszélyes lehet, ezért kivágását indokoltnak tartom.”* Ez két éve volt. Nemrégiben Juhász Károly közelben lakó édesanyja felkereste kérve, hogy



vizsgáljuk meg újra a fát. Ez megtörtént és utána kivágásra került a fa. Tehát nem kiirtottuk a fát az újságban leirt okok miatt.

Rigó László: korábbi bejelentésére az Új utcában az EON a villanyvezeték alatt 40-50 cm-re vágta el a felnyúló ágakat. Pár évvel ezelőtt a vezetéket érintő fákat teljesen kivágták, most ennyire jutottunk. Az ott lakók szeretnék teljesen kipucolni ezt a részt, ehhez a Polgármester úrtól hozzájárulást fognak kérni.

A kőszállító autók a 63-as úton nagyon sok helyen útszél leszakadást, útsüllyedést okoznak. A testület hívja fel a figyelmet – ahogyan Balsai úr elmondta – amennyiben a 6-os út el fog készülni, akkor a 63 utat javítsák ki. Egyre nagyobb a balesetveszély. A Műszaki osztály is nézze meg, és alkosson hozzá szakvéleményt. Nagyon sokan azt mondják, hogy a miklósi kőbányából szállítják a követ a 6-os út építéséhez, de ez tévhit, mert nem csak Mindszentről, hanem Gánttól elkezdve a felső régiókból is fuvaroznak és ez mind átmegy a 63-as úton. 4-5 autó jön egymás után, előzgetik egymást, Rétszilas belterületét versenypályának tekintik.

Örül neki, hogy traffipax megjelent a településen. Addig, amíg nagy baj nem lesz – mivel egy ilyen száguldó kővel megrakott teherautó több házat le tudna tarolni – tegyünk valamit közösen, esetleg a rendőrség, a Közútkezelő KHT bevonásával. Sürgős segítséget kér a probléma megoldásához.

Juhász János: nem a Közútkezelő KHT az illetékes, hanem a Közlekedésfelügyelet. Neki is többen jelezték már ezt a problémát. Meg kell nézni, hogy Sárbogárdon átdübörög 100 autó, Rétszilason meg 110 autó. Tehát 1/10 a mindszenti kőbányából hordja a követ a 6-os útra, a 90 % a megye É-i részéből jön, tönkretéve az amúgy is rossz állapotú 63-as utat. Kíváncsi arra, hogy az Állam gondol-e az itt élőkre, miután a 6-os út építése befejeződött.

Ferencz Kornél kérdése: a Műszaki osztálynak hivatalosan van-e tudomása a vízpalackozó üzemnek az elindulásáról, vagy nem elindulásáról? Azt látni, hogy a több ezer négyzetméteres csarnok felépült, a cégtábla változott. Mit lehet tudni erről a beruházásról, folyamatban van, adtak be valamire kérelmet? Nagyon nagy várakozás előzte meg a munkahelyteremtés szempontjából is.

Szőnyegi Lajos: az építéshatósági eljárást kezdeményezett a Somogy Mega. Több tekintetben átütemezést kértek. Az építési engedély a WATERDEEP Kft nevére szólt, kezdeményezték, hogy a Somogy Mega nevére írjuk át. A használatbavételi engedélyt is kezdeményezték. A tűzoltóság szakhatósági engedélye megjött, az ÁNTSZ is hozzájárulását adta, az állategészségügy holnap 10 órakor tart bejárást, még a környezetvédelem nem nyilatkozott eddig. Tehát folyamatban van az ügy és 60 napos ügyintézési határidővel le kell zárunk az ügyet.

Juhász János: az is kérdés volt, hogy mire adtak be kérelmet?

Szőnyegi Lajos: módosításra.

Ferencz Kornél: arról mit lehet tudni, hogy Bereczk Imre hátul az utat sorompóval lezárta, ezt már a gazdák is jelezték. Tudomása szerint a Műszaki osztály már írás-

ban is kapott jelzést, hogy nem tudnak a gazdák a földjeikre kimenni. Ennek az útnak az üzembehelyezéshez van köze ?

Szőnyegi Lajos: a közlekedési hatóság is megkeresést kapott, így ezt a kérdést ők fogják vizsgálni.

A sorompót valóban felállította Bereczk úr. A közelmúltban kint járt ebben az ügyben a helyszínen és megállapodásra jutott Bereczk úrral, hogy a gazdák eseti kérésére a földjeikre kijutást nem gátolják, csak be kell szólni az üzem portájára.

Dr. Krupa Rozália: az engedélyeztetéshez nincs köze ennek az útnak, mert a tervrajzon a tervező nem arra mutatta be a forgalmat.

Juhász János: augusztus 30-án már elmondta, hogy három kivezető út van az üzem területéről, mindegyik az Árpád utca felől.

Dr. Krupa Rozália: amire az építéshatósági eljárás zajlik, arra a közlekedési kapcsolatok az Árpád utcára vannak bemutatva és arról szól az engedély is.

Őri Gyula: Pusztagegresen a Rákóczi utcában megépült járda már több helyen balesetveszélyessé vált, mert az alatta húzódó vízvezeték sérült és a javítása során a betonburkolat nem lett felújítva, hanem csak a törmelék lett visszahelyezve. Már több lakó jelezte, hogy a gyalogosok megbotolnak, elesnek. Kéri a balesetveszély megszüntetését.

Az Ady lakótelepen több lakó jelezte, hogy a kukák környékén rendkívüli módon elszaporodtak a rágcsálók (patkányok). Lehet ez ellen tenni valamit ?

Schmidt Lóránd: megint kéri a képviselőtestületet, hogy a személyeskedést fejezze be, ugyanis folyamatosan megy. Úgy érzi az intelligencia hiánya amikor már valaki nem tud mivel érvelni, előjön mindig a személyeskedéssel.

Fejezzük be ezt a hangnemet – ezt konkrétan Bódai Gábornak mondja. Az, hogy „Ez nem sárdobálás” címmel mit ír a képviselő a napirend előtti felszólalásában, az őt személy szerint nem érdekli, de az igen, hogy bárki legyen is a miniszterelnök őt „Gyurka Ferkónak” nevezze az viszont már nagyon zavarja, ..... ez is egyfajta intelligenciára vall. Ilyet nem szoktunk, nem illik leírni. Nem humorista a Képviselő úr, vagy ha igen akkor írja oda. Ebben a képviselőtestületben ülünk mi is, előttünk van ez a papír, képviselő úr ezt felolvasta és úgy gondolja, mindenki egyetért vele ?

Hangsúlyozza, ha az Orbán Viktor nevét mondaná másképpen azt is kikérné magának, mert nem jogosult a képviselő úr arra, és nem hiszi bárki erkölcsileg etikailag megengedte neked azt, hogy a nevéből bármiféle gúnyt űzzél. Ilyet nem lehet tenni. Ez unintelligencia. Itt most nem a miniszterelnökön van a hangsúly, hanem egyáltalán, senkinek a nevével nem lehet ilyen tenni !

A másik dolog, ami még szerepel a napirend előtti felszólalásban: civil szervezetek „zserbós és vészharang kongató ötletek”. Ha ez nem degradáló – az előbb Nedoba Károly felhozta, hogy a „tishti lakótelep” az degradáló – akkor a civil szervezetekre nem degradáló, hogy mind „zserbós és vészharang kongató” ? Nézzünk már körül !

Ilyeneket nem engedhetünk meg magunknak. Mi vagyunk ennek a városnak a képviselőtestülete ! Az ilyen megnyilvánulásoktól ő személy szerint elhatárolódik !. Az nem elég a Képviselő úrnak, hogy a miniszterelnököt le „Gyurka Ferkózza”, most még a civilszervezeteinket meg „zserbós, meg vészharang kongató”-nak nevezi ! Vannak ötleteik a civileknek az tény, de hogy ezt a képviselők vagy mások nem fogadják el, az más dolog. Nem Bódai képviselő úr dolga minősíteni őket ! Főleg ilyen hangnemben !

Azon is fel van háborodva – a bizottsági ülésen nem volt ott, ahol tárgyalták – a FÜBE 220 e Ft-os támogatást kapott, a Vakok- és Gyengénlátók meg 50 e Ft-ot. Az egyik egy politikai szervezet, aki a választásokon indulni akar, a másíknak meg a nevében benne van, hogy mi.

Juhász János megjegyzés az elhangzottakhoz: töbörzsökiként 2006-ban nem szavazta meg a Töbörzsöki Hagyományörző Roma Táncegyüttesnek a 400e Ft-os támogatást, ruhácskákra.

Nem akarja Bódai Gábort megvédeni – de neki is felhívták a figyelmét, hogy nézze meg azt a „zserbó falást”, meg azt a pöckölgetést a játék autókkal az olyannak tűnt, ahogyan le van írva. Nem a civil szervezeteket bántotta Bódai képviselő úr konkrétan, hanem azt aki a harangokat kongatta és a zserbót ette.

Schmidt Lóránd idéz Bódai Gábor írásából: „nem kisebbítve az építő és segítő szándékú polgárok a városért civil műhelye javaslatait” és utána jön a „zserbós” szöveg. Ez nem egy emberről szól ebben a cikkben, hanem egy társaságról, egy egész városról ! Bódai Gábornak nem tiszte ítélni.

Etelvári Zoltán: töredeznek fel az utak mindenütt a városban a csatornázás helyén, és csak ott. Ez azt jelenti, hogy nem jól tömörítették a talajt. Szőnyegi Lajostól kérdezi, mikor lesznek ezek kijavítva ? A Tompa Mihály utcában már elég nagy gödrök vannak.

A múltkor már megjavításra került a Tompa u. – Gilicze köz deltája. Ott továbbra is felverődik a kő, olyan az út, mintha jeges lenne. Balesetveszély van, el kellene az apró köveket távolítani.

Mikor kerülnek ki a táblák a Tompa M.u.-ba és a határozatban szereplő utcákba, a templom elé ? Jó lenne, ha minél előbb, nehogy Isten tisztelet után, amikor a tömeg kitódul az utcára, tragédia történjen, mert úgy mennek ott a gyerekek a motorokkal, mint az „őrült”.

Nem ért egyet a kátyúzás anyagával. Mikor lesznek kátyúzva a murvás utak, pl. Szélső u.- Damjanich u.- Ó u. stb. ? Ezeken az utakon már nem lehet közlekedni, mert a gödrökbe betöltött kő abban a pillanatban kiverődik, ahogyan be lett téve.

Polgármester úrtól megkérdezi, mit intézett – azon a levélen kívül, ami a Sárréti Híd-ban megjelent – a vasút ügyében, hogy a Stadler vonatokkal legyen közvetlen járat Pestre. Tervez-e a Polgármester úr a közlekedési miniszterrel tárgyalást, hogy ez maradjon úgy, ahogyan évtizedek óta volt, hogy átszállás nélkül a bogárdiak felutazhassanak Budapestre. Megdöbbenve tapasztalta, hogy milyen sok a bejáró.

Amit a kő szállító autók művelnek a városban, az lassan elviselhetetlen. Nem csak Rétszilason rodeóznak, hanem itt bent a városban is. A rendőrkapitányt meg fogja kérni, hogy a traffipaxot ne a sorompóhoz tegye, hanem vagy a Plus Áruház, vagy a Lidl elé. Már az előbb Rigó László utalt rá, hogy a 6-os út megépítése után a 63-as utat is fel kell újítani. Balsai úrral ennek érdekében fel kell venni a kapcsolatot. Mostmár lassan a 63-as rosszabb lesz, mint a M0-ás út.

Juhász János vasúttal kapcsolatban elmondja, hogy ami rajta állt megtette. Augusztus 13-án - lehozták az újságban is - benyújtotta kifejezett tiltakozását, de hogy ebből mit fogadnak meg, nem lehet tudni. Megköszönték az észrevételt, de az a valószínű semmit nem fogadnak meg, így a sokkal magasabb költségvetési változtatásokkal is járó intézkedéseket kívánnak életbe léptetni. A többi megálló: Kelenföld- Budafok belváros- Budafok Háros – Budatétény – Nagytétény – Diósd – Érdliget – Érdfelső – Érd – Százhalombatta Dunai Finomító – Ercsi – Iváncsa – Pusztaszabolcs – Szabadegyháza – Sározd – Nagylók – Sárbogárd. Ezeknek a településeknek kellene összefogni. A gyors minisztercserék miatt nem is tudjuk, kinél kellene kopogtatni. Reméljük a helyi országgyűlési képviselőnk - akinek sokkal jobb az érdekérvényesítő képessége - megteszi ezt.

Szőnyegi Lajos: a képviselőnek a szennyvízcsatorna építése után többször felhívta a figyelmét, hogy nem szabadna annyira sűrgetni az aszfaltozást, mivel tömörödni kell a talajnak. Pont Etelvári képviselő úr sűrgette nagyon a munka elvégzését. Ő ezt el-lenezte. Akkor már látható volt, ha nincs kellő tömörülés, a 6-8 cm-es aszfalt a forgalom alatt meg fog sűllyedni, - ez meg is történt.

A múlt testületi ülés döntése alapján a táblákat megrendeltük, még nem szállították le, - mihelyt Sárbogárdra érkeznek ki fogjuk helyezni.

A kátyúzással kapcsolatban: a Szélső u.- Damjanich u. és Ó utca kátyúzása megtörtént. Nagyjából betömörítve – mivel van egy tömörítő gépünk – a Mindszenti kőbányából kapott kővel. Tegnap is járt ezekben az utcákban, de nem észlelt olyan túlzott mértékű romlást, mint amit Etelvári képviselő úr mondott. Nyilvánvaló, hogy szakcéggel precízebben el lehetne végeztetni ezt a munkát, de mi csak közmunkásokkal tudunk dolgoztatni, akiknek ez nem szakmája. Nem romlanának ilyen gyorsan az utak, ha a 30 és az 50 km-es sebességet betartanák az autósok. A kátyúba beszórt kő kiszórása főleg a gyors fékezések meg a gyorsítások következménye.

Etelvári Zoltán: nem fogadja el Szőnyegi Lajos választását.

Tényleg ő volt azon, hogy minél előbb helyreálljon az út a csatornázások után. Elfogadhatatlan, hogy Magyarországon nem tudunk tömöríteni. Itt van egy építész, tudja, hogy vannak olyan gépek amelyek tömörítenék, megnézi és megmutatja, hogy 50, 60, vagy 100 %-os-e a tömörülés. Nálunk ilyen nem volt. Sárbogárdnak így is jó? Külföldön nincs ilyen. Sárkeresztúron két éven keresztül nem lehet közlekedni, mert nem lehet megtömöríteni a földet! Sárbogárdon szakadnak le végig az utak, mert azt mondják nincs alapja. Érdekes csak ott szakad le, ahol csatornáztak. Olyan nincs, hogy nem lehet tömöríteni, csak meg kell követelni a tőlük a rendes munkát! Mi fizetünk érte, a kivitelező meg úgy javította meg az utakat, mintha bartelba lett volna, úgy végezte el a munkát. Ez elfogadhatatlan. Hangsúlyozza: azért sűllyed az út, mert rosszul javították meg.

A kátyúzással kapcsolatban sem ad igazat Szőnyegi Lajosnak. El kell menni meg kell nézni, milyen állapotban van a Damjanich- Szélső- Ó utca. Ő naponta jár arra. Nem azért jön ki a kő a gödörből, mert gyorsan mennek az autók, hanem azért mert nem oda való anyaggal dolgoztak, valami mással kellene kátyúzni, vagy keverni ezt a követ valamivel.

Bártfai Antal: több alkalommal már elmondta, amikor útépítésről is szó volt, hogy ne sajnálja a képviselőtestület a műszaki ellenőr bérét, mert pont ezzel adná meg a lehetőséget, hogy ezek a felújítások szakmailag és technológiailag korrektül megvalósuljanak.

Hallottuk a Polgármester úr hivatalos bejelentését, hogy a városközpontra vonatkozó pályázatot elutasították. Az elutasítás 1.) pontjában szerepelt, hogy későn adták be a pályázatot.....

Juhász János: nem adták be későn.

Nem jó időpontot tüntetett fel a hiánypótlás után a pályázati cég a beruházás kezdetének. A beruházás kezdeti időpontja nem lehet előbbi, mint a pályázat benyújtásának időpontja. A pályázati cég itt hibázott.

Bártfai Antal: tehát az a helyzet, hogy nem sikerült kiválasztani azt a pályázati céget, aki helyesen meg tudta volna írni a pályázatot ?

Juhász János: igen. A jelentkezők közül ez a cég volt egyedül, aki ingyen vállalta a pályázat megírását.

Bártfai Antal: ebből is látszik, hogy az ingyen munka nem sokat ér.

Városunkban a TESCO áruház építése befejezési szakaszban van. Elérkezett a munka abba a stádiumba, hogy a területről lefolyó csapadékvíznek az elvezetését kívánják éppen megvalósítani. Ezzel kapcsolatosan emlékeztet a 8 évvel ezelőtti belvíz problémákra. A Tinódi rész kalamajkája abból eredt, hogy a vasúti átjáró alatti átereszt átbocsátó képessége kicsi. Ezt az átbocsátó képességet azóta sem növelték meg. Most viszont erre a területre a TESCO áruházról érkező jelentős és gyors lefolyású víz fogja ugyanezt az átereszt terhelni. Ezzel kapcsolatosan az ott élőknek jelentős problémáik vannak. Szeretné ha a képviselőtestület meghallgatná az utca jelenlevő képviselőit.

Juhász János megadja a szót Vágvölgyi István Tinódi u. lakosnak.

Vágvölgyi István: nem érti miért ezt a megoldást választották. 1999-ben volt a belvíz, 85 cm víz volt Tinódon. Jött hátulról a vasút felől, előlről a közút felől, utána rájuk nyitották a volt Ládagyári részt, így újabb adag víz zúdult erre a területre. Összedőlt két ház. Semmi reagálás nem volt, a károsultak megsegítésén kívül. Viszont azóta sem nőtt az átereszt nagysága. A vízhozam még nagyobb mert az átereszt egy 800 mm-es vezeték és amit a TESCO-nál beépítenek az is ekkora, így ez egymaga kiszolgálná a jelenlegi hidat, de hozzá jön a Tinódi árok (ez egy szögletes betoncsatorna, ami hozza fél város vizét), + rá jön még a Kereszt utca árka, a Bethlen Gábor utcánál jön keresztbe, megy ki a vasútra, most még ezekhez megkapjuk a TESCO-tól is a vizet.

Ezen felül még az is gond, hogy a vasútnak van egy töltésvíztelenítő árka, amibe annyi víz lehet csak, ami a töltésből kiszivárog. Ennek a szintje a 800 mm-es vezeték felett van 50 cm-el. Tehát ha ebben az árokban 50 cm víz lesz, akkor nem csak a most épülő árkon kapják a vizet előlről, hanem hátulról meg visszakapják az egészet, ami nem tud átmenni a vasút alatt. Ezzel a dologgal foglalkozott valaki ?

Csatornázás után két hónapig nem tudtak bemenni a portáikra. Zsuk-kal hordták a homokos követ a vasútról, hogy be tudjanak menni az udvarukra.

A gázberuházásnál megint ugyanez volt, kiszántották őket. Portalanított, forróbitumenes, zúzott köves útjuk lett. Azt lehet mondani, hogy ez azt a 10 házat tökéletesen kiszolgálta. A két ásással elszedtek az aszfaltból 180 cm-t meg lehet nézni, hogy most milyen amin járnak, félig földön, félig aszfalton, ha ezt még egyáltalán annak lehet nevezni. Nem tudja megérteni, miért nem volt előrelátó a Polgármesteri Hivatal. Két évvel ezelőtt a Mátyás király utca folytatásában egy 6 méter széles 6 m mély és 8 m hosszú pártoló árok volt. A másik felől megcsinálták ugyanezt, áttoltak egy csövet, a szennyvíznek, tehát a szennyvíz most már dupla csőben megy. Az viszont senkinek nem jutott eszébe, hogy áttoljon egy 80-as acél tokos csövet a csapadékvíz számára. Most ennek a levét isszuk. Tudott dolog, hogy a Ládagyárnak meg a tűzépnek a végén hajdanában halastó volt, ott voltak a kenderáztatók. Oda borzasztó mennyiségű víz jön be. Ez a víz most mind rá fog menni Tinódra.

Megmérte, ő előre szólt, hogy ez így nem lesz jó. Valamit tenni kell, ha mást nem ki kell hívni a Katasztrófavédelmet, állapítsák meg ők, hogy jó ez a terv, vagy nem jó. Megítélése szerint nem jó.

Sárbogárd lakosságának jó lesz a TESCO áruház, ő is örül neki, hogy olcsóbban lehet majd vásárolni, -- de a Tinódi rész ezen felül még megkapja az árvizet is.

Szőnyegi Lajos: több órán keresztül a múlt hét óta ezt a témát már megtárgyalta Vágvölgyi úrral. A város vízrendezési tervében – igaz, hogy kisebb keresztmetszettel – de ugyanez a vízvezetés, ugyanezen a nyomvonalon vízjogi engedélyt kapott.

Biztonsági okokból vállalta a TESCO is a legnagyobb vízméretre 80-as cső kiépítését. Ennek a vezetéknek a kiépítése után a MÁV lakóteleppel sem lesz gond. Az 1999-es nagy víz, amit azóta is emlegetnek az egy rendkívüli esemény következménye volt. Amikor Sárbogárdon megkaptuk a 150 mm csapadékot két óra alatt, a Nádor csatornán a Móri halastónak az elszakadt gátja miatt pont akkor ért ide a vize. Ezért kellett gáttal lezárni helikopterrel Sárbogárdig a vizet. Ami víz volt Sárbogárdon szivattyúval kellett beemelni a Nádorba. Ez évezredenként egy esetben fordul elő. Ennek következménye és bizonyítéka volt, hogy a Salamon utcában halak úszkáltak, ami azt is igazolta, hogy a víz nem tovább ment, hanem bejött a városba.

Juhász János Bártfai úr hozzászólására reagálva, elmondja, hogy volt műszaki ellenőr a szennyvízberuházás III. üteménél, Domokos László, aki a beruházás ideje alatt minden képviselőtestületi ülésen folyamatosan beszámolt a munkák állásáról. Úgy látszik, hogy azon a technikai színvonalon akkor még nem sikerült tömöríteni azokat a sávokat, ahol a csöveket lefektették, amire Szőnyegi Lajos utalt. Ő is azon a véleményen volt, hogy kicsit gyors az út helyreállítás csatornázás után.

Szakács Benőné: köszönetet szeretne mondani azért, hogy lehetővé tettük az időseknek, hogy ilyen színvonalas műsorral, ilyen csodálatos estét kaphattak ajándékba az Idősek Világnapjára. A jelenlevők véleménye is ez volt, hisz mindenki elégedetten távozott. Köszönetet mond a támogatóknak, a kolléganőknek, kollégáknak, akik lehetővé tették azt, hogy zökkenőmentesen és ilyen színvonalon tarthattuk ezt az ünnepet. Aki ott volt, az érezhette, hogy hatalmas élménnyel mentek haza a vendégek.

A lehetőséget szeretne kapni a jövőben – esetleg nagyobb támogatást a testület részéről, hogy még emlékezetesebb legyen ez a nap. Akkor tömeget mozdítottunk meg, ami még nem volt, kb. 140-en eljöttek. Megjegyzi: azok a cégek, akik eljöttek, hatalmas támogatásokat hoztak, így tudtunk több mint 100 e Ft-nyi ajándékot kiosztani a jelenlevőknek, ami nagyon sokat jelent a mai világban egy idős embernek, mert a legkisebb, legcsekélyebb ajándéknak is nagyon örültek. Számára is nagy élmény volt megtapasztalni az emberek arcán az örömet.

Horváth Tibor megjegyzi az Idősek Világnapjával kapcsolatban: máskor jobban oda kell figyelni, hogy 70-80 éves embereknek ne a szerelem fontosságáról énekeljenek, mert úgy látta, hogy sokan zavarban voltak. 80 éves embernek inkább egy jó magyar nóta kellett volna.

Csatornázási problémák: már annak idején megmondta Domokos úrnak, hogy „tudom, hogy zsványság van a dologban, de amennyiben csaltok, költsétek gyógyszerre.” Most jön elő, hogy itt-ott süllyednek az utak, mert a Vezér utcában Dr. Berzeviczy Gábor az ottani képviselő kivette a 15 millió forintot a szennyvíz átemelésből, hogy azt majd pályázatból pótoljuk és azóta is kritikán aluli állapotban van a Vezér utca, mert lassan a háztetők járnak az autók, annyiszor fel lett kővel töltve az út, a házak alá meg folyik be a víz.

A murvás utakkal kapcsolatban az a véleménye, hogy nem lenne már Sárbogárdon murvás út, ha a helyreállítás során 100 millió nem lett volna ebből a pénzből kilopva. Mindenhol aszfaltos út lehetne. Ezt ugyan nem lehet bizonyítani, de biztos benne, hogy így volt.

Lakossági kérést továbbit: Sárszentmiklóson már vagy 60 éve jól működött a klub élet. Fel vannak háborodva, hogy nem szervezzük meg azt, hogy legyen egy olyan ember aki kinyitja a klubhelyiséget. A fiatalok össze- vissza kóvályognak.

Kapott egy olyan telefont, hogy miért szüntetjük meg a miklósi vasútállomáson a buszmegállót, mikor ott is laknak. Ő megnyugtatta őket, hogy nem lesz megszüntetve a buszmegálló, de kéri a lakók, hogy a képviselőtestület is erősítse ezt meg.

Szakács Benőné reagál Horváth Tibor Idősek Világnapjával kapcsolatos megjegyzésére: „Aki nem tud segíteni, az ne ártson.”

A 70, vagy 80 éves ember is lehet szerelmes, mivel a szerelem nem életkorhoz kötött. Úgy gondolja, hogy a jelenlevők egyike sem volt felháborodva, hogy az az operett a szerelemről szólt, mivel ez is az élet része.

Juhász János a buszmegállóval kapcsolatban elmondja, hogy az Alba Volán levelében leírta, hogy a busz több helyen nem fog megállni, de a megálló áthelyezéséhez

– ha az önkormányzat vállalja a költségeket - abban partner. Úgy tudja, hogy a miklósi vasútállomáson két család lakik, a Jókai- László utca és a vonzáskörzet lakói – akik buszmegállót kérnek – több százan vannak.

Nem tudja megerősíteni, hogy a vasútállomáson megmarad a buszmegálló. Az biztos, hogy az Alba Volán plusz megállást nem vállal. Tehát vagy a vasútállomáson, vagy ha beljebb hozzuk, akkor a Jókai- László utcánál lesz a buszmegálló. Azon a szakaszon csak egy buszmegálló lehet.

Gábris István: ő is kéri, hogy a miklósi fiatalok kulturált időtöltéséhez a klubbal kapcsolatban próbáljunk valamilyen megoldást találni.

Homok soron a vízelvezető árok alján nőtt két fa, egy akác, meg egy fűzfa, amelyek már elérik a villanyvezetékét. Ezt már tavasszal is jelezte.

A miklósi temető D-i oldalán levő közkút még mindig folyik.

Bódai Gábor: a közvilágítással kapcsolatban véleménye szerint eléggé kaotikus állapotok vannak. Nem győz kilincselni a Műszaki osztályon. A lakótelep mellett, ahol a HTO kút volt, ott van 6 oszlop, amelyen nincs közvilágítás legalább fél éve, és az Ady 140-142 A és B lépcsőház előtt sincs két hónapja. Elment az email Pécsre, utána kijött a kosaras kocs Siófokról, de a dolgozók ki sem szálltak az autóból. Ez felháborító !

Egy jó példa: a mai napon a Közútkezelő KHT az Orova bolt előtti magas szegélyt lesüllyesztette, és a Tury M. u. torkolata a 63-as út felé leaszfaltozásra került. Ez példamutató együttműködés a Műszaki osztály részéről.

A tv-ből tudjuk, hogy a 4-es metrónál a munka megállt, mert a fúrópajzs betonfalba ütközött. Ezt azért bocsátotta előre, hogy ők is falba ütköztek. A Műszaki osztály két munkatársával – Zámbó és Békési úr – helyszíneltek a 2. sz. kocsmánál levő (Ady u.98.) fedett buszmegálló új helyének a kijelölésével kapcsolatban. A környező lakókkal beszéltek, az ötlet tetszett a megkérdezetteknek, de valamennyien elutasítóan nyilatkoztak, mert nem szeretnék, ha a buszmegálló az ő házuk előtt lenne, az esztétikailag zavarná őket. Ez a lakossági hozzáállás őt felháborítja. Mindenhova lehet, csak az ő háza elé ne.

*Ferencz Kornél 11<sup>40</sup> órakor elhagyta az üléstermet,  
így a további munkában 14 képviselő vesz részt.*

A napirend előtti felszólásában leírtakkal kapcsolatos észrevételekre reagálva elmondja, hogy

a „Gyurka Ferkó” jelző Erdélyből származik, Zetelakáról,  
a „zserbó szelet” pedig a Bogárd és Vidéke újságból ered,  
a „vészharang kongató” Etelvári Zoltántól ered. Volt olyan testületi ülés, amikor Etelvári Zoltán azt mondta, hogy „nem szeretnék vészharang kongató” lenni.

Varga László: az OKB feladata a közoktatási intézkedési terv elkészítése, közismertebb nevén oktatási koncepció, amelyben lépéseket tett a bizottság. Szeptember 25-



én a képviselőtestület határozatának megfelelően egyeztetést folytattak az intézmények vezetőivel, ill. a határozatban megjelölt személyekkel. Remélhetőleg hatékony lesz a megbeszélés, ez ki fog derülni október 16-án, amikor a második egyeztetésre hívjuk meg ugyanezen személyeket.

Az intézményvezetőknek, ill. a meghívott személyeknek a hozzáállása pozitív, tehát lehet remélni és várni, hogy széleskörű ötletek és gondolatok fogalmazódnak meg a koncepcióban.

Elmondja még, hogy az OKB részéről régen dédelgetett vágyukat valósították meg első ízben, hogy a bizottsági ülés után látogatást tesznek oktatási- nevelési intézményben, mintegy bejárásként megszemlélve a körülményeket. Ezt most első alkalommal megtették. A Zengő Óvodában jártak, ahol a vezető asszony sok mindenről tájékoztatta a bizottság tagjait, ill. saját szemükkal is sok mindent láttak.

Minden képviselőtestületi ülésen el fogja mondani, hogy az adott intézményben milyen igények vannak, ill. milyen pozitívumokat, vagy negatívumokat tapasztaltak, és az igényeket reális határokig majd a költségvetési koncepcióba is javasolni fogja beépíteni.

Az óvodai látogatásukról a következők szerint tájékoztatja a képviselőtestületet.

A Zengő Óvodában legnagyobb igény a tornaszobának a felépítése, kialakítása. A gyerekek kénytelenek az aulában tornáznak, de ez nem megfelelő, mert egyik csoport zavarja a másik munkáját. Gond még az épület állapota, különös tekintettel a nyílászárókra, főleg az ablakokra, mert a rossz állapotuk miatt tulajdonképpen fűtik az udvart is. A kültéri játékok, amik néhány éve még megfeleltek az uniós előírásoknak, érdekes módon mostmár nem felelnek meg, pedig az állapotuk nem romlott.

Örömmel olvasta Szőnyegi Lajos válaszában, hogy október 15-én bejárás lesz a Magyar utca – Köztársaság utca kereszteződésénél a Korona vendéglő előtt kialakult parkolási anomáliával kapcsolatban.

A Jókai utcai buszváró érzékeny terület most. Felhívták őt is a miklósi vasútállomásnál lakók és teljesen egyetért azzal, hogy nem lenne jó döntés, ha onnan elhoznánk a buszmegállót. Igaz, csak néhány család lakik ott kint, a Jókai utcából pedig 100 ember aláírásával érkezett a kérés. Nem tudja, hogyan lehetne ezt a problémát megoldani, tárgyalni kellene a Volán-nal is. Nem azt jelenti, hogy 2-3 ember véleményét, ill. kényelmét nem kell figyelembe vennünk, viszont azt sem lehet, hogy 100 ember véleményét figyelmen kívül hagyjuk.

Valamilyen kompromisszumos megoldást kellene találni a buszmegálló áthelyezésére.

*Ferencz Kornél 11<sup>46</sup> órakor visszajött,  
így a további munkában 15 képviselő vesz részt.*

Fülöp Sándor: a vasúti átjárónál is van egy buszmegálló.

Juhász János: arról beszélünk. Ez kerülne át a Jókai utcához.

Varga László: a kis Szabadság utcában - a jobbra forduló sarkon - még mindig ott van a hatalmas dzsumbuj, amiben mindenféle állat lakik – rágcsálók, de még róka is. Jelezte a Műszaki osztályon és a Hatósági osztályon, bizonyára történt is intézkedés,

de a gaz még mindig ott van. Kéri a terület sürgős rendbetételét, mert az arra járók este félnek haza menni.

A Széchenyi – Köztársaság u. torkolatánál van egy kereszt. A kereszttől lefelé a volt tsz iroda előtt óriási sövény van, ami annyira rálóg a járdára, hogy az már használhatatlan, így a gyalogosok csak az úttorkolatban tudnak közlekedni.

A miklósi óvodánál elkészült a parkoló. Kezdetben használták a szülők, de mostanában nem annyira érdekli a gyerekekért érkezőket, ugyanúgy megállnak most is az óvoda előtt, mint régen és a szépen lebitumenezett járdát nyomják le. Így újra lesz tócsa és balesetveszély az óvoda előtti járdán.

A tv és a sajtó nyilvánossága előtt kéri a miklósi gyerekekért óvodába autóval érkezőket, hogy használják a parkolót, ott álljanak meg, semmiképpen se az óvoda előtt, mert balesetveszélyes is és tönkre is teszik azt a területet.

Kritikát szeretne megfogalmazni egyrészt a KÖZÉV felé, aki a közterületek vonatkozásában városüzemeltetést végzi, másrészt a közmunkásokért felelős személy felé, hogy mielőtt a füvet levágják, legalább a nagyja szemetet szedjék össze. Ugyanis az történt, hogy fűnyírás után „hóesés”-ben maradt a miklósi park, mert a rengeteg papirzsebkendőt, papírhulladékot szétvágja a fűnyíró.

A temető kútjával kapcsolatban kéri a sürgős intézkedést. Az nem megoldás, hogy azt mondjuk a lakóknak, hogy „emeljék fel a lenyomókart vízvétel után”. Ez nem megoldás, hisz alulról is szivárog a víz.

Megkeresték a miklósi fiatalok őt is – és az újságban megjelent Örkényi Péter írása is azzal kapcsolatban, hogy kénytelenek a fiatalok az utcán bolyongani. Másrészről pedig érkezett egy olyan kérés, amely arra hívta fel, tegye szóvá, hogy a fiatalok ne csellengjenek a különböző közös használatú épületek (takarékszövetkezet, templom, iskolaudvar, magtár, stb.) előtt és ott ne vandalizáljanak. A kettő ok és okozati összefüggésben van. Ha nincs hol legyenek, akkor nyilván az utcán vannak. Mindenféleképpen meg kell keresni a lehetőséget arra, hogy működhessen a miklósi klub, vagy más megoldást találni, hogy a fiataloknak legyen kulturált elfoglaltsága esténként. Ebben a helyi civil szervezetek is segítségére lehetnének az önkormányzatnak.

Etelvári Zoltán: felháborította, hogy nem áll meg a Volán, eddig nem tudta, hogy a miklósi vasúton nem akar megállni a busz. Mivel indokolja ezt a VOLÁN ?

Juhász János: megáll a busz a vasúton !

Mi szeretnénk a nagyobb népsűrűségű részre áttenni a megállót, mert plusz megállót nem enged a VOLÁN.

Etelvári Zoltán: ez azt jelenti, ha behozzuk a megállót a kiskocsmához, akkor a vasúton nem fog megállni a busz azért a 2-3 emberért. Akkor miért van a VOLÁN ?

Varga László: megkeresés történt, a VOLÁN egyenlőre ezt válaszolta, ezen az úton indultunk el. Közben jött a vasútnál lakó embereknek a reagálása, így újra kell gondolni az ügyet.

Etelvári Zoltán ismétli, akkor miért van a VOLÁN ?

Juhász János: 100 m-enként azért nem állhat meg a busz.

Etelvári Zoltán: kb. 1 km-ről van szó.

Ha Pesten minden utcasarkon nincs megálló és ha másfél percenként nem jön a busz akkor összedől a világ, Sárbogárdon meg nem tudnak bejönni a városba a vasútnál kint lakók ? Felháborító a VOLÁN hozzáállása ! Nem tudja a sofőr rátenni a lábát a fékre ? Azért nem áll meg, mert „csak” ?

Dr. Krupa Rozália: elhangzottak szóbeli bejelentések a buszmegállóval kapcsolatban. Ez a téma a képviselőtestület előtt volt már. Az előterjesztés mellett ott volt a VOLÁN levele is indokkal alátámasztva, hogy miért nem. Nem újkeletű ügy, hogy ezen most kelljen felháborodni, mikor már testületi döntés született. Nem a „csak” miatt. Leírták, hogy milyen távolságon belül kell buszmegállót létesíteniük és ehhez mit kell figyelembe venni, ez közlekedésszervezésileg nem fér bele. Se az, hogy ő alakítsa ki, - csak a másikat lehet onnan elhozni. A menetrendet ők állítják össze, minden egyes megállóhely időt is jelent, nem csak fékezést. Egy újabb megállóhely menetrend borulást is jelent – ez volt a másik indok.

Etelvári Zoltán: életszerűtlenek ezek a törvények. Azért vannak a törvények, hogy betartsuk őket, de ha rosszak, akkor azon változtatni kell.

Juhász János: ezt a törvényt nem a sárbogárdi képviselőtestület hozta, - lehet interpellálni ....

Etelvári Zoltán: meg is fogom tenni

*A képviselőtestület nyílt ülésén több napirend, hozzászólás nem volt, Juhász János polgármester az ülést 11<sup>57</sup> órakor berekeszti azzal, hogy pár perc szünet után zárt ülésen tárgyal tovább a képviselőtestület.*

kmf.

(: Juhász János :)  
polgármester

(: Dr. Krupa Rozália :)  
jegyző

(: Bódai Gábor :)  
képviselő, jkv. hitelesítő

(: Rigó László :)  
képviselő, jkv. hitelesítő