

J e g y z ő k ö n y v (hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2008. június 12-i soros nyílt üléséről.

| | | |
|-----------------------------|---------------------|----------------|
| <u>Jelen vannak:</u> | Juhász János | polgármester |
| | Rigó László | alpolgármester |
| | Ferencz Kornél | alpolgármester |
| | Dr. Szabadkai Tamás | képviselő |
| | Bódai Gábor | képviselő |
| | Sinka Attila | képviselő |
| | Nedoba Károly | képviselő |
| | Gábris István | képviselő |
| | Varga László | képviselő |
| | Őri Gyula | képviselő |
| | Bártfai Antal | képviselő |
| | Horváth Tibor | képviselő |
| | Schmidt Lóránd | képviselő |
| | Fülöp Sándor | képviselő |
| | Etelvári Zoltán | képviselő |
| | Szakács Benőné | képviselő |

Állandó meghívottak: Dr. Krupa Rozália Sárbogárd város jegyzője, Szenci György aljegyző – önkormányzati iroda vezető, Boda Krisztina gazdasági osztályvezető helyettes, Szabóné Nyigrényi Judit hatósági osztályvezető, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Csomós Györgyné jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez meghívottak: Burunczné Farkas Márta ÁMK Kippkopp Óvoda vezető

A lakosság részéről: 2 fő

Médiák: Sárréti Híd c. laptól Sárközi Ilona, Bogárd TV.

Juhász János Sárbogárd város polgármestere köszönti a megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy Sárbogárd Város Önkormányzat képviselőtestülete a jelenlevő 14 fővel határozatképes

*(Schmidt Lóránd nem tartózkodik az üléssteremben,
Ferencz Kornél később kapcsolódott be a munkába.)*

Jegyzőkönyv hitelesítőkre tesz javaslatot Rigó László és Sinka Attila személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Rigó László jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 14 igen (egyhangú) szava-

zattal a javaslatot elfogadta. Ezután szavazásra teszi fel Sinka Attila jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

A meghívóban szereplő napirendi pontok módosítását javasolja a következők szerint: a képviselőtestület a 16/1. Monoki kezdeményezés c. témát vegye fel a napirendi pontjai közé, a PVVB és a CISB javaslatára pedig ne tárgyalja a testület a mai ülésen, hanem majd augusztusban a 6.) Sportszervezetek létesítmény fenntartási támogatása c. napirendet.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület a módosított napirendet 14 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

142/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a

16/1. Monoki kezdeményezés c. témával a napirendet
kibővíti, - a

6.) Sportszervezetek létesítmény fenntartási támogatása
c. anyagot a mai ülés napirendjei közül leveszi azzal, hogy a
2008. augusztus 8-i soros ülésen tárgyalja.

N a p i r e n d :

1. Az 5/2008.(II.15.) Ktr. számú rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
2. Nevelési-oktatási intézmények pedagógus létszámának felülvizsgálata a 2008/2009-es tanévre.
Előadó: jegyző
3. ÁMK Sárszentmiklós Kippkopp Óvoda nevelési programjának jóváhagyása.(248/2007. Kth. sz.)
Előadó: jegyző
4. Tájékoztató a szociális gondoskodás körében végzett 2007. évi munkáról.
Előadó: Hatósági osztályvezető
ESZI intézményvezető
5. Az önkormányzat tulajdonáról a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
7. Építési telekalakítási javaslat.
Előadó: polgármester
8. Kérelem építési telek tehermentesítésére.
Előadó. polgármester
9. Javaslat a Kinizsi utca forgalmának lassítására.
Előadó: jegyző

10. Az önkormányzat közbeszerzési rendszere működésének ellenőrzéséről szóló ÁSZ jelentés.
Előadó: polgármester
11. KDVBH Konzorcionális szerződés módosítása.
Előadó: polgármester
12. A Sárrét Víz KHT társasági szerződésének módosítása.
Előadó: polgármester
13. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző
14. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: a végrehajtásért felelősök
15. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
16. Bejelentések, interpellációk
16/1. Monoki kezdeményezés.
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. Az „Év Köztisztviselője” Kitüntetés 2008. évi adományozása.
Előadó: ÜJB elnöke
2. Lakásbérleti szerződés.
Előadó: polgármester
3. Első lakáshoz jutók támogatása.
Előadó: ESZB. elnök
4. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. **Az 5/2008.(II.15.) Ktr. számú rendelet módosítása.**
Előadó: jegyző

Nedoba Károly ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Dr. Szabadkai Tamás ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).
Nedoba Károly ismerteti a CISB javaslatát (jkv-hez csatolva).

*Schmidt Lóránd 9⁰³ órakor visszajött,
így a további munkában 15 képviselő vesz részt.*

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János polgármester szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 14 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

*Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
17/2008. (VI.17.) Ktr. sz. rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
5/2008. (II.15.) Ktr. sz. rendelet módosításáról*

2. Nevelési-oktatási intézmények pedagógus létszámának felülvizsgálata a 2008/2009-es tanévre.

Előadó: jegyző

Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

*Ferencz Kornél 9⁰⁶ órakor megérkezett,
így a további munkában 16 képviselő vesz részt.*

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

143/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Nevelési-oktatási intézmények pedagógus létszámának felülvizsgálata a 2008/2009-es tanévre tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a fenntartásában működő oktatási intézmények pedagógus álláshelyeinek számát a 2008/2009-es tanévre az alábbiak szerint határozza meg:

| | | | |
|-----|--|-------|--------------|
| 1.) | <i>Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat</i> | | <i>52 fő</i> |
| - | Mészöly Géza Általános Iskola pedagógus álláshelyeinek száma | 41 fő | |
| - | Szent István tagiskola pedagógus álláshelyeinek száma | 11 fő | |

| | | | |
|-----|--|-------|--------------|
| 2.) | <i>Általános Művelődési Központ</i> | | <i>43 fő</i> |
| - | Sárszentmihályi Általános Iskola pedagógus álláshelyeinek száma | 35 fő | |
| - | Nagylóki tagintézmény pedagógus álláshelyeinek száma | 8 fő | |

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőket tájékoztassa. A költségvetési rendelet módosítását az augusztusi ülésre készítse el az ÁMK 1 fős létszám leépítése miatti költségvetési előirányzat csökkentésére.

Utasítja az intézményvezetőket, hogy a határozatot a fentiek szerint hajtsák végre, a végleges tantárgyfelosztást a döntésnek megfelelően készítsék el.

| | | |
|-----------|---------------------|-----------------------|
| Határidő: | értesítésre: | 2008. június 20. |
| | kv. módosítás: | 2008. augusztusi ülés |
| | tantárgy felosztás: | 2008. augusztusi ülés |
| Felelős: | jegyző | |
| | intézményvezetők | |

Schmidt Lóránd 9⁰⁸ órakor elhagyta az üléstermet, így a további munkában 15 képviselő vesz részt.

3. ÁMK Sárszentmiklós Kippkopp Óvoda nevelési programjának jóváhagyása. (248/2007. Kth. sz.)
Előadó: jegyző

Varga László ismerteti az OKB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 15 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

144/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az ÁMK Sárszentmiklós Kippkopp Óvoda nevelési programjának jóváhagyása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

Az ÁMK (Köztársaság u. 171-173.) Kippkopp Óvoda nevelési programját jóváhagyja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a programot jóváhagyási záradékkal lássa el és az intézményvezető részére küldje meg.

| | |
|-----------|------------------|
| Határidő: | 2008. június 30. |
| Felelős: | jegyző |

Schmidt Lóránd 9¹⁰ órakor visszajött, így a további munkában 16 képviselő vesz részt.

4. Tájékoztató a szociális gondoskodás körében végzett 2007. évi munkáról.

**Előadó: Hatósági osztályvezető
ESZI intézményvezető**

Nedoba Károly ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez hozzászólás nem volt, Juhász János polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

145/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a "Tájékoztató a szociális gondoskodás körében végzett 2007. évi munkáról" című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat megismerte és elfogadja.

5. Az önkormányzat tulajdonáról a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló rendelet módosítása.

Előadó: jegyző

Dr. Szabadkai Tamás ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

*Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
18/2008. (VI.17.) Ktr. sz. rendelete
az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról,
a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló
18/2004. (IV. 9.) Ktr. sz. rendelet módosításáról*

**7. Építési telekalakítási javaslat.
Előadó: polgármester**

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

146/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az „Építési telekalakításra javaslat” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonában jelenleg 7 db értékesítésére kijelölt építési telek található. A Fenyő utcában kialakítandó 5 db építési telken túl, újabb építési telkek kialakítását jelenleg nem tartja szükségesnek.

A jövőre vonatkozóan a Sárbogárd 890 hrsz-ú ingatlan megvásárlása esetén, az önkormányzat tulajdonában lévő 888 és 889 hrsz-ú ingatlanokon kialakítható építési telkek kialakítását támogatja.

Utasítja a polgármestert, hogy a Sárbogárd 890 hrsz-ú ingatlan tulajdonosait keresse meg az önkormányzat vételi szándékával és az általuk meghatározott eladási árról a Képviselőtestületet tájékoztassa.

Határidő: 2008.novemberi képviselőtestületi ülés,
kötségvetési koncepció összeállításáig
Felelős: polgármester

**8. Kérelem építési telek tehermentesítésére.
Előadó: polgármester**

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Nedoba Károly: mennyi ideig adjuk meg a lehetőséget, hogy szabad áron értékesítse a kérelmező a telket ? Elvileg akár 10 évig is árulhatja ?

Dr. Szabadkai Tamás: a határozati javaslatban nem olvasott visszavásárlásról. Ezek szerint úgy értendő a határozati javaslat, hogy változatlanul fennmarad a beépítési kötelezettség teljesítéséig?

Etelvári Zoltán: tudjuk az okát, hogy miért nem építették be kérelmezők a telket ?

Juhász János: az anyaghoz csatolva van kérelmezők levele, melyben szerepel, hogy a beépítési kötelezettséget nem tudták időre teljesíteni. Úgy vélték, hogy május végéig sikerül, kérték a meghosszabbítást, azonban rájöttek, hogy meghaladja az anyagi lehetőségeiket az építkezés. Ezért próbálják meg most a telket az általuk ráépített alappal értékesíteni, valamint a közművesítés költségét visszanyerni.

Dr. Krupa Rozália: Dr. Szabadkai képviselő úr kérdésére, ami úgy szólt, hogy a visszavásárlási jog benne van-e a határozati javaslatban – válasza: igen. Ilyenkor az önkormányzat úgy értékesít, és azért van elidegenítési tilalom és beépítési kötelezettség is. Gyakorlatilag ha nekik nem sikerül értékesíteni 2009. május 30-ig, akkor az önkormányzatnak ismét megnyílik a joga arra, hogy visszavásárolja.

Nedoba Károly: ha 2009. május 30-ig nem építik be és nem is értékesítik, akkor vásároljuk vissza. Biztos benne, hogy értékesíteni tudjuk.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

147/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Hajdúné Darabos Anikó és Hajdú József Sárbogárd, Kossuth u. 21/A sz. alatti lakosok kérelmét a sárbogárdi Fenyő utcai 887/1. hrsz-u építési telek magánkézből történő értékesítésére és az elidegenítési tilalom törlésére, megismerte.

A képviselőtestület a sárbogárdi 887/1. hrsz-u 856 m² nagyságú beépítetlen terület magánkézből történő értékesítéséhez és az elidegenítési tilalom törléséhez hozzájárul. a beépítési kötelezettség 2009. május 30-ig történő fenntartásával. Döntésénél figyelembe vette, hogy a tulajdonosok részéről az ingatlanon fejlesztések történtek, amivel a telek értéke növekedett.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok módosítása, törlése a tulajdonosok feladata, a költségek viselésével együtt.

Utasítja a polgármestert, hogy a beépítési kötelezettség módosításáról és az elidegenítési tilalom törléséről intézkedjen.

| | | |
|-----------|--------------------------|-----------------|
| Határidő: | kiértésítésre: | azonnal |
| | bérleti díj beszédésére: | 2008. július 3. |
| Felelős: | polgármester | |
| | jegyző | |

9. Javaslat a Kinizsi utca forgalmának lassítására.

Előadó: jegyző

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Nedoba Károly: ő indítványozta – lakossági kérésre – a téma napirendre tűzését. Jónak tartja a 30 km-es sebesség korlátozó tábla kihelyezését. Reméli, meghozza a kívánt eredményt, de ha nem, akkor kérni fogja, hogy „fekvő rendőrök” legyenek az úttestbe beépítve.

Etelvári Zoltán: véleménye szerint a 30 km-es tábla nem fog semmit megoldani, mert senki nem fogja betartani, főleg akkor, ha senki nem ellenőrzi.

Tulajdonképpen egyetért a 30 km-es sebesség korlátozó tábla kihelyezésével, de határozottan hívjuk fel a Rendőrség figyelmét arra, hogy ellenőrizze.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozati hozta:

148/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Javaslat a Kinizsi utca forgalmának lassításáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Kinizsi utca lakó-pihenő övezetté nyilvánítását nem támogatja.

A Kinizsi utcában a járművek megengedett legnagyobb sebességét 30 km/órában határozza meg.

A 30 Km-es sebesség korlátozó táblák beszerzésének költségét (2 db) a 2008. évi költségvetésben az utak üzemeltetésére meghatározott összeg terhére biztosítja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésnek megfelelő intézkedéseket tegye meg. A döntésről a Városi Rendőrkapitányságot tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

10. Az önkormányzat közbeszerzési rendszere működésének ellenőrzéséről szóló ÁSZ jelentés.

Előadó: polgármester

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János: az anyagot mindenki elolvashatta, melynek lényege, hogy az ÁSZ megfelelőnek minősítette a város közbeszerzési szabályozottságát. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

149/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Önkormányzat közbeszerzési rendszer működésének ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszéki jelentést megismerte.

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a jogszabályi előírások betartása érdekében a Kbt. 308.§-a alapján évente vizsgálta meg a belső ellenőrzés keretében a Polgármesteri Hivatal által lebonyolított közbeszerzési eljárásokat, azok szabályszerűségét, valamint az egyes eljárások költségekre gyakorolt hatását.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről az Állami Számvevőszéket tájékoztassa.

| | |
|-----------|------------------------|
| Határidő: | folyamatos |
| Felelős: | jegyző polgármester |

11. KDVB Konzorcionális szerződés módosítása.

Előadó: polgármester

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez nem volt hozzászólás, így Juhász János polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

150/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „KDVB Konzorcionális szerződés módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcionális Együttműködés Konzorcionális szerződése VIII. pontja második bekezdésének alábbi módosítását támogatja.

„Amennyiben a beruházás a jelen szerződés valamennyi tag általi aláírásától számított négy éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított nyolc éven belül nem valósul meg, úgy a Tagok felmondására az általános szabályok irányadók, hat hónapos felmondási idő figyelembevételével.”

Utasítja a polgármestert, hogy a határozatnak megfelelően járjon el a Konzorcionális Együttműködés Közgyűlésén.

Határidő: 2008. június 13.
Felelős: polgármester

12. A Sárrét Víz KHT társasági szerződésének módosítása.
Előadó: polgármester

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

A napirendhez nem volt hozzászólás, Juhász János polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

151/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárrét Víz Kht. társasági szerződés módosítása című előterjesztést megtárgyalta.

A Képviselőtestület a társasági szerződés módosításához a mellékelt javaslat szerint az utólagos hozzájárulását adja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

13. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról.
Előadó: jegyző

Sinka Attila ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Juhász János szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

152/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és az általános tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

14. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: a végrehajtásért felelősök

Dr. Szabadkai Tamás ismerteti az ÜJB javaslatát.

Juhász János szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Juhász János szavazásra teszi fel a Pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

153/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendet megtárgyalta és a Polgármester, Jegyző, Gazdasági osztályvezető, Hatósági osztályvezető, Műszaki osztályvezető, Pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

15. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Juhász János polgármester elmondja, hogy

- részt vett a májusi testületi ülést követő közmeghallgatáson,
- OTP Önkormányzati Üzletág munkatársaival tárgyalt, együttműködésről, ill. fejlesztési hitelekhez kötődően,
- KDRFÜ munkatársaival tárgyalt a Forrás Ipari Park Kft által inkubátorház megvalósítása tárgyában benyújtott pályázatról, ill. a városrehabilitációs pályázattal kapcsolatban,
- részt vett a Sárrétvíz KHT taggyűlésén,
- a szélessávú közmű kiépítésében érdekelt négy település és az üzemeltető vezetői közti konzultáción részt vett, a honlapon fõnt van a tájékoztatás a bekötésről
- a városban látogatást tevõ madagaszkári konzul urat fogadta,
- városközpont rehabilitációs pályázathoz kötõdõen az érintett települések polgármestereinek részvételével a móri konzultáción részt vett,
- kistérségi ülésen volt Mezõszilason,
- részt vett a Bruzsa Miklós emléktorna megnyitóján,
- volt a Roma-majálison,
- meglátogatta a pusztagegri gyermeknap rendezvényeket,
- részt vett a hivatásos önkormányzati tûzoltóság átfogó ellenõrzésének záró tanácskozásán,
- Sárrét-víz KHT-ban tulajdonos négy önkormányzat, ill. a Fehérvíz képviselõjével konzultációt folytatott a KHT jövõjérõl (jelenleg a négy település várja a Fejérvíz írásos javaslatát, elképzeléseit),
- részt vett a Perlos Kft. (precíziós mûanyag termékek gyártásával foglalkozó cég) által szervezett munkaerõ toborzáson, melynek következõ eseménye június 24-én lesz a díszteremben, 15.30 – 19 óráig. Itt várják az elhelyezkedni szándékozók embereket.
- Részt vett a Sárvíz akciócsoport soponyai taggyűlésén,
- részt vett a Megyei Védelmi Bizottság ülésén,
- részt vett a Pedagógus napi ünnepségen, ahol átadta az „Év közalkalmazottja” kitüntetést Pirosné Kocsis Annának,
- az utakra kiírt közbeszerzési pályázat borítékbotolásán részt vett, a szerződést azóta megkötötte,
- az elektromos energia beszerzésre irányuló közbeszerzési pályázat borítékbotolásán részt vett, jelenleg a hiánypótlási szakasz tart,
- meglátogatta a sárhatvani és rétszilasi gyermeknap rendezvényeket,
- Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás operatív tanácsülésén részt vett Polgárdiban,
- részt vett a Sárbogárdi Napokkal kapcsolatos egyeztetésen, ahol Rendõrség-Tûzoltóság- ÁNTSZ, valamint a Katasztrófavédelem képviseltette magát,
- a megyei tûzoltóversenyen – melyet idén a sárszentmiklósi futballpályán rendeztek meg – részt vett,
- Sárbogárdi Napok eseménysorozatát megnyitotta, több elõadó mûsorát meghallgatta,
- a PVVB ülés kivételével a többi bizottság ülésén részt vett,
- a városközpont rehabilitációja kapcsán találkozott az antiszegregációs szakértõvel, aki tegnap elfogadta és aláírta az antiszegregációs tervet,

- részt vett a tegnapi rendkívüli képviselőtestületi ülésen, ahol mindössze 10 képviselő volt, pedig 550 millió Ft elnyerését céloztuk meg.

16. Bejelentések, interpellációk

- Hatósági osztályvezető válasza a 2008. május 9-i ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre.
- Műszaki osztályvezető válasza a 2008. április 11-i, és május 9-i ülésen elhangzott bejelentésekre.

Juhász János: a május 9-i ülésen Etelvári Zoltán, Horváth Tibor és Bártfai Antal képviselők által felvetett kérdésekre Szabóné Nyigrényi Judit hatósági osztályvezető válaszolt, előterjesztés formájában. Megkérdezi az érintetteket, elfogadják a választ ?

Etelvári Zoltán: elfogadja a választ és köszöni az intézkedést.

Horváth Tibor: elfogadja a választ.

Bártfai Antal: elfogadja a választ.

Juhász János: az április 11-i, ill. május 9-i ülésen Nedoba Károly, Óri Gyula, Bódai Gábor, Varga László, Etelvári Zoltán, Szakács Benőné, Horváth Tibor, Gábris István képviselők bejelentésére válaszolt a Műszaki osztályvezető. Kérdezi az érintett képviselőket, van aki nem fogadja el a választ ?

Nedoba Károly a Műszaki osztályvezetőhöz intézi szavait: akkor tudja elfogadni a bejelentésére adott válaszát, ha a köztéri padokon elkezdett munkák befejezésre kerülnek és ha még van festék, akkor az 56-os emlékműnél levő padokat is le kellene festeni.

Etelvári Zoltán: nem fogadja el a választ.

A Műszaki osztályvezető válaszában az szerepel, hogy *„A rendszám nélküli, vagy üzemképtelen gépjárművek az Árpád útról eltávolításra kerültek. A forgalomban levő gépjárművek út szélén való leállása, megállása az Árpád úton nem tilos.”* Ez számára tudott, de úgy gondolja, hogy az autók ott telephelyezése tilos.

Szerepel a válaszban az is, hogy: *„Közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt tehergépjármű, pótkocsi, vontató, autóbusz, továbbá mezőgazdasági gép, személygépkocsi közút padkájának és az úthoz tartozó csapadékvíz árok igénybevételével akkor tárolható, ha a csapadékvíz árok a tároláshoz szükséges hosszban lefedett, az út padkájának és a csapadékvíz árok lefedésének teherbírálása ezt lehetővé teszi. A tároláshoz a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges, valamint rendelkezni kell közterület-használati engedéllyel.”* Pár helyen az utcában van lefedett árok. Kérdése: van erre engedélyük a hivataltól és van-e rá közterület-foglalási engedélyük ? Ha ezek a felvetések megvizsgálásra kerülnek, akkor tudja elfogadni a választ.

Azt pedig nem tudja elfogadni, hogy „nem tilos” – igaz, hogy nincs kitéve megállni tilos, vagy várakozni tilos tábla...

Akkor is elfogadhatatlan, hogy nagyon sok vállalkozó, akinek nem is itt a telephelye, itt telephelyeztetni a mi kezelésünkben levő úton az autóit és balesetveszélyt, kárt okoz.

Annak viszont örül, hogy a forgalomból kivont járművek el lettek onnan távolítva, de egészében nem tudja elfogadni a Műszaki osztályvezető válaszát.

Szőnyegi Lajos: jelenleg mást nem tud válaszolni a képviselői felvetésre. Úgy érzi teljeskörűen válaszolt a kérdésre. Bíz benne, hogy a felszólításokat követően a közlekedési morál javul.

Bódai Gábor: köszöni a választ. Örül neki, hogy a gimnázium előtt a megsüllyedt gyalogátkelőhelyet kijavították, nagyon precízen és nem csak azon a kis részen, hanem jó két méteres szélességben.

Dr. Krupa Rozália: a Hatósági osztályvezetőt kéri válaszoljon, hogy telepengedély köteles-e a tehergépkocsi üzemeltetése.

Etelvári Zoltán: ő válaszol az osztályvezető helyett, igen !
A sárga rendszámhoz akkor kapja meg a vállalkozó fuvarozási engedélyt, ha igazolja a telephelyét.

Dr. Krupa Rozália: telep engedélyezési eljárás jegyzői hatáskörbe tartozó külön szabályozott eljárás és nincs telepengedélyezési eljárási kötelezettségük a fuvarozóknak. Ha a vállalkozik nyilatkozik a címéről, arról, hogy a saját udvarában tárolja a járművét, az nem telepengedélyezési eljárás. A jegyzőnek kellene kiadni a telepengedélyt, de nálunk ilyen eljárások nem folynak.

Etelvári Zoltán: megismétli: az, hogy valaki fuvarozási engedélyt kaphasson az autófelügyeletről, csak úgy lehetséges, ha igazolja, hogy hol telephelyezteteti a járművét.

Juhász János megjegyzi: attól, hogy Etelvári képviselő úr nem fogadta el a választ, attól még a képviselőtestület szavazhat az elfogadás mellett.

Etelvári Zoltán: ő nem a fuvarozó kollégái ellen beszél, őt személy szerint ez a dolog nem zavarja, de a belesettől fél. Ő a saját udvarában parkol, a többi fuvarozó is, csak az Árpád utcaiakkal van probléma.

Juhász János szavazásra teszi fel a képviselői bejelentésekre adott válaszokat. A képviselőtestület 9 igen 7 tartózkodó szavazattal a választ elfogadta.

*Bódai Gábor elhagyta az üléstermet,
így a további munkában 15 képviselő vesz részt.*

16/1. Monoki kezdeményezés. Előadó. polgármester

Juhász János: a napirendet bizottságok nem tárgyalták. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat a következő: *Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megismerte és megtárgyalta Monok Község Polgármestere kezdeményezését a helyi szociális és gyermekvédelmi rendeletek módosítására vonatkozóan. A képviselőtestület a szociális törvény és a gyermekvédelmi törvény módosítását szükségesnek tartja, egyetért Monok Község Polgármesterének kezdeményezésével.*

Nedoba Károly: maximálisan egyetért Monok önkormányzatának a döntésével. Ez országos probléma és úgy véli, egységes állásponton van az ország lakossága ebben a kérdésben. 2002. óta tagja az Egészségügyi- és Szociális Bizottságnak. Valamennyi zárt ülésen ez a téma és szembesülünk azzal a dologgal, hogy a kiskapukat kihasználva szociális segélyeket felhasználva, munkát nem vállalva, ill. fekete munkából megélnék családok.

Javasolja, hogy augusztusban mi is hozzuk meg a rendeletet. Lehet, hogy Monok község polgármestere Szepessy Zsolt és jegyzője Dr. Szabó Rita jogsértést követett el, de erkölcsileg biztos győztesen kerülnének ki, ha közvéleménykutatást végeznénk az országban ebben a témában.

Meggyőződése, hogy ősszel az Országgyűlés a szociális törvényt módosítani fogja. Megismétli: tisztában van azzal, hogy egyenlőre törvénysértő lenne a helyi rendelet megalkotása, de tenni kell valamit.

Juhász János a sajtóból az is kiderült, hogy a monoki jegyző felhívta a törvénysértésre a figyelmet, de ettől függetlenül a képviselőtestületük megszavazta a rendeletmódosítást. A Közigazgatási Hivatal fel fogja hívni a képviselőtestület figyelmét a törvénysértésre. A másik rossz hír, hogy az MSZP e mögül a probléma mögül kivonult. A kormány visszautasította azt a kezdeményezést, hogy ilyen jellegű dolgot meg lehetne tenni, így ezek után nem lehetünk biztosak a törvénymódosításban.

Nedoba Károly: először a szociális miniszter is a kezdeményezés mellett volt, de változott a véleménye. Ennek ellenére továbbra is úgy gondolja, hogy a szociális törvényt módosítani fogják.

Juhász János megjegyzi: biztos a GyF monogramú nagy embertől kapott más irányú utasítást a miniszter asszony...

Etelvári Zoltán: egyetért Nedoba képviselőtársával. Bíz benne, hogy az ország erkölcsi érzéke végigviszi ezt a problémát a szükséges fórumokon és megszületik az új szociális törvény.

Véleménye szerint nincs egységes országos álláspont, mert a múltkor a Rádióban egy jogvédő úgy nyilatkozott, hogy *„emberi méltóságában megsértik azt az egyént, aki csak akkor kap segélyt, ha dolgozik”*. Azokra nem gondolt a nyilatkozó, akik négy műszakban bejárnak dolgozni minimálbérért? - azok nincsenek megsértve emberi méltóságukban?

Felháborító, hogy a mi adónkból azok az emberek élőködnek, akik nem érdemlik meg. Nekünk csak kötelességeink vannak, nekik csak jogaik? Nem arra gondol, aki tényleg segítségre szorul, hanem azokra, akik *„hivatásszerűen”* segélyből élnek. Erről a kérdéstről beszélni kell és meg kell oldani a problémát!

Elfelejtik azt a közmondást, hogy aki nem dolgozik, ne is egyék?

Dr. Szabadkai Tamás: hivatali kötelességének tartja felszólítani a Polgármester urat arra, hogy Magyarország miniszterelnökét nyílt testületi ülésen ne nevezze „nagyorrú ember”-nek.

Juhász János: ő „nagy ember”-t mondott és GyF monogramot.

Dr. Szabadkai Tamás: visszatérve a napirendhez, véleménye szerint az igazság valahol középen lehet. Az MSZP nem hátrált ki az alól a program alól, hogy a gazdaságot ki kell fehéríteni, mert erre több intézkedés is volt. A miniszterelnök egyébként azt mondta, hogy ezt a fajta megoldást, amit Monok választott azért nem helyesli, mert az törvénytörő megoldás. Ezt a jegyzőjük is észrevételezte.

Az önkormányzatoknak van lehetőségük jogsértés nélkül is ilyen problémák megoldására. Felterjesztési jognak hívják. A határozatunk mértéktartó, mert az van benne, hogy egyetértünk a monoki kezdeményezéssel. Egyet lehet érteni a szellemiségével, de a megvalósulás módján lehet vitatkozni. A megvalósítás ki fog derülni a parlament őszi ülészakán. Nyilván az önkormányzatoknak joguk van ilyen felterjesztéssel élni, javasolja tegyük is meg, de arra is figyelni kell, hogy minden szociális segélyben részesülőre nem lehet azt mondani, hogy képes dolgozni. A többség aki igényli, bizonyára jogosult. Egy bizonyos kör – pl. Szociális Bizottság – tudja, hogy kikről van szó. Hangsúlyozza: nem azokkal van probléma akik jogosan veszik fel a segélyt.

A jogszabályokon nem ártana változtatni. A testületi ülésen is sokszor szembesülünk azzal, hogy mennyire megkötik a jogszabályok, vagy akár a saját helyi rendeleteink is a kezünket (vissza kell gondolni az előző havi testületi ülés egy bizonyos határozatára) mert amit normális erkölcsi felfogással nem szavaznánk meg azt is megszavaztuk bizonyos esetekben, mert a szabályok azt írják elő, hogy a döntést meg kell hozni.

Megoldás valahol ott van, hogy azok a személyek, bizottságok akiket ide megválasztottak, több lehetőséget kapjanak az elbírálásnál. Valahol a szigorú jogi részletszabályok mellett a józan ész alapján ezeket a kérdéseket el lehet dönteni, és ha a bizottság, testület nem jól működik az emberek szerint, akkor majd úgyis leváltják őket. Valamilyen egyensúlytalanságot érez, ezért javasolja, hogy értsünk egyet a kezdeményezés szellemiségével.

Meglátjuk mi lesz belőle, ez még nem egy lezárt ügy.

Juhász János: a „fehérítés”-ben biztos nagyon aktív az MSZP. Megismétli: a kormány kijelentette a napokban, hogy kihátrál a monoki kezdeményezés mögül, mert nem tartja helyesnek. Felterjesztéssel kapcsolatban: már volt ilyen két Hajdú-Bihar megyei kisváros részéről. Ez a két testület már több hónappal ezelőtt élt ezzel a joggal.

Dr. Szabadkai Tamás: nem vitatkozik tovább, kiegészíti az előbbi hozzászólását a következőkkel: Adott esetben a mi önkormányzatunk, az Egészségügyi Bizottság ki tudná azt dolgozni, hogy hol lát problémát, adott esetben még példát is tudna hozni. Nem lenne haszontalan leírni egyes konkrét példát, hogy mi a jogszabállyal a gond és akkor a valóságtól sokszor messze levő minisztérium is jobban látná a helyzetet.

Dr. Krupa Rozália: ez a probléma túlmutat a szociális törvényen.

Az egy dolog, hogy az Egészségügyi- és Szociális Bizottság, vagy akár a képviselő-testület a szociális törvény módosítására felterjesztéssel élne, hogy hogyan kellene szabályozni. Itt inkább a munkaközvetítés és a munka felajánlások körét is kellene szabályozni és figyelembe venni, így azt, ha vannak munkahelyek, miért nem lehet elmenni dolgozni. Gyakorlatilag a kiközvetítés már nem működik. Ma hiába van munkahely. Vannak olyan cégek akik lasszóval fognák a munkást. Nálunk is volt a tobor-

zás, itt van a hirdetés, hogy Dunaújvárosba várják az embereket, de nincs ember aki elmenjen dolgozni, mert nincs senki aki kötelezné őket arra, hogy dolgozzanak. Azt nem kell igazolnia, hogy sehol nem talál munkát – ez nem a szociális törvény problémája. Az pedig, hogy miért így éltek a monokiak, - aki jogpolitikát tanult az tudja ez engedetlenség egyik fajtája, és a jogszabály megbuktatásának egyik formája, hogy nem veszik figyelembe a törvényt. Nyilván ezzel a kezdeményezéssel ezért jöttek, mert ott csapódik le a településeken. Mi minden hónapban 18 millió forintot utalunk ki segélyezésre. Ha valaki elolvasta az IVS antiszegregációs részét láthatja, hogy Fejér megyében minden ötödik rendszeres szociális segélyezett az sárbogárdi lakos.

Etelvári Zoltán megállapítja: nagyon nagy ez az összeg, amit kifizetünk segélyezésre. Nem is fognak elmenni addig dolgozni, amíg havonta 10 ezer Ft-tal kap kevesebb segélyt, mint a minimálbér és ezért nem kell reggel négykor felkelni ! Elfogadhatatlan ez a helyzet és ezért kell nyomást gyakorolni a kormányra. Sajnos a minisztériumban nem látják a valós helyzetet.

Nagyon jónak tartja a kezdeményezést. Javasolja megszavazni a határozati javaslatot.

Szakács Benőné: az a névsor, amivel találkozunk, visszatérő. Havonta visszatérő kérelmezők vannak. Életforma-szerűen veszik fel a segélyt. Beadják úgy a kérelmet, hogy nincs munkahelyük, holott reggelente szembetalálkozunk velük, hogy mennek dolgozni. Az első lakáshoz jutók támogatására beadnak olyan jövedelemigazolást, amiről tudva-tudjuk, hogy nem annyi, - de a törvény szerint jár nekik a támogatás, meg kell állapítani ! – és sajnos újratermelődik ez a réteg, aki így akar megélni és meg is él !

Az aki igazán rászorul nem kapja meg azt az összeget, ami a nehéz helyzetéből ki-segítené. Kénytelenek vagyunk elaprózni a segélyt, mert nagyon széles a kör, mivel joguk van évente kétszer beadni a segélykérelmet. Hozzá vannak szokva, ezt látja a gyerek és 18 éves kora után ő is a segélykérők között van.

Egyetért a monoki kezdeményezéssel.

Óri Gyula: mint az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja havonta szembesül a problémával. Megalázónak tartja, hogy sokszor 2 e Ft-ot ítélünk oda olyan embernek, aki megérdemelné a lényegesen nagyobb összeget, mivel igazán rászoruló.

Valamikor nagyon jól működött az a rendszer, amikor környezettanulmány után ítélték oda a segélyeket. Sajnálja, hogy ez az eljárás megszűnt, mert így ki lehetne szűrni azokat az embereket, akik nem rászorultak. Több esetben segélyt kér olyan is, ahol két autó is van a háznál és kénytelenek vagyunk valamilyen összeget odaadni nekik, természetesen azoknak a rovására, akik tényleg rászorultak.

Tapasztaljuk, hogy életerős fiatal emberek, családfenntartók beadják a kérelmüket és 0 jövedelmet jelölnek meg, ez hihetetlen, két gyereket abból tartanak el.

Az lenne az egyik megoldás, ha környezettanulmány során megnéznénk a kérelmező életkörülményeit. Biztos benne, hogy 50 %-kal visszaesne a segélyre kifizetett összeg.

Nedoba Károly egy példát szeretne elmondani az előző havi ESZB ülésen törtétekről. Sárbogárd egyik legnagyobb vállalkozója első lakáshoz jutók támogatására nyújtott be kérelmet. A beadott kérelmén 76e Ft-os havi jövedelmet vallott be. Mindenki tudja milyen körülmények között élnek, milyen autókkal járnak, miket építenek – és a

bizottságnak oda kellett ítélni a támogatást. Döbbenetes a helyzet. Tudomásul veszem, hogy nem hozunk módosítást augusztusban.

Juhász János szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 16 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

154/2008.(VI.12.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta Monok Község Polgármestere kezdeményezését a helyi szociális és gyermekvédelmi rendeletek módosítására vonatkozóan.

A képviselő-testület a szociális törvény és a gyermekvédelmi törvény módosítását szükségesnek tartja, egyetért Monok Község Polgármesterének kezdeményezésével.

Határidő: 2008. június 30.
Felelős: Polgármester

K é p v i s e l ő i b e j e l e n t é s e k :

Rigó László: a 63-as út állapota Rétszilas belterületén kritikán aluli. Az út széle több helyen le van törve és teljesen meg van süllyedve. Jelezni kellene a Magyar Közútkezelő KHT-nak, valamint felhívni a figyelmüket az elhanyagolt területeik lekasztására is.

Az Új utcában (a lakásával szemben) az akácfa el fogja érni a villanyvezetékét. Értesíteni kellene az EON-t.

Ferencz Kornél: kéri a Műszaki osztálytól, hogy kislóki mellékutak állapotával kapcsolatban legyen egy helyszíni bejárás. Probléma van az elgazosodott területekkel, az útbejárás során ezeket is meg lehetne nézni.

Nedoba Károly: az óvodánál a rózsabokrokat kéri megmetszeni, nagyon el van hanyagolva, zavarja a járókelőket.

Köszöni a Sárbogárdi Napok alkalmával elvégzett munkát úgy a KÖZÉV-nek, mint a közhasznú munkásoknak.

Nagyon meglátszott, hogy a Műszaki osztály dolgozója Zámbó János hosszú ideig beteg volt. Leadott egy 18 pontos feladatsort, ami 90 %-ban akkor teljesült, amikor visszajött dolgozni.

Nem tudja elfogadni, hogy a képviselőknek kell újra, meg újra jelezni a problémákat. Ezt észre kellene venni a közhasznú munkások vezetőjének. Azt sem tudja elfogadni, hogy a közhasznú munkások munkaidejük alatt csoportosan járnak bevásárolni.

Juhász János: kéri megnevezni a dolgozókat.

Nedoba Károly: a hölgy közhasznú munkásokról van szó.

Határozottabb és jobb vezetés kellene a közmunkásokhoz.

Juhász János: a Műszaki osztályvezető felé célzás a felvetés ?

Nedoba Károly: nem, Sipos Attila felé.

Őri Gyula: szomorúan tapasztalja, hogy Pusztagegresen egyre több családi ház udvara, kertje elhanyagolt, méteres gáztengerben van, pedig lakott a ház. Régen a Műszaki osztály részéről többször is ellenőriztek a faluban, és ahol ilyen elhanyagoltságot tapasztaltak, felszólítással éltek a tulajdonosok, ill. lakók felé.

A Kossuth Lajos utcában a padka annyira megsüllyedt, zúzott kővel kellene megjavítani. Ha ez nem történik meg, akkor az aszfaltburkolat is le fog töredezni.

Többi út kátyúzása és a zúzott kővel kijavítása még mindig nem történt meg. Úgy gondolja, egy gréderezéssel fele költséggel meg lehetne oldani az útjavítást, nem csak Pusztagegresen, hanem Sárbogárdon is.

Többen is jelezték feléje azt az igényt, hogy Sárbogárdon a játszótereket fel kellene újítani. Talán a legrosszabb állapotban az Ady lakótelep mögötti játszótér van. Elszakadtak a hinták kötelei, mérleghinta, csúszda törötten félre van dobva.

Schmidt Lóránd: már másfél éve folyamatosan jelzi a Műszaki osztálynak, a 63-as út belvárosi szakaszán több hiba van a kerékpársávban.

A legnagyobb gond: a Csecsetka házzal szemben van egy vízfolyó, amit a biciklisek csak úgy tudnak kikerülni, ha felmennek a betonra. Előbb, utóbb valakit el fog ott ütni az autó. A biciklisáv közepén van egy mély süppedés, a víznyelő közepén, ami életveszélyes.

A Bogárdi Napokkal kapcsolatosan megjegyzi: lehet, hogy jó volt a szervezés, jó volt a műsor, de katasztrófális drágaság volt, úgy az ételes, mint az italos sátraknál. Siófoki árakkal dolgoztak, ezt nem lehetne megengedni Sárbogárdon.

Juhász János: a tanulságot le lehet szűrni a szervező cég munkájáról.

Etelvári Zoltán: egyetért Nedoba Károly által felvetettekkel.

Kérdése: mikor kezdődik a murvás utak kátyúzása ?

Bártfai Antal: köszönetet mond a Polgármester úrnak azért, hogy Sárbogárd város honlapjára a vakbarát verzió nagyon gyorsan és hatékonyan felkerült. Szeretné ha a közreműködő cégnek tolmácsolná a köszönetet.

Juhász János: nem kell köszönetet mondani. Szerződést kötöttünk, a feladatot elvégezték.

Bártfai Antal: újabb segítséget szeretne kérni. A vakbarát honlap során derült ki az, hogy a honlapon elhelyezett információk közül néhány olyan, ami képként van digitalizálva és a vakbarát program nem képes kezelni. Ha erre lenne valamilyen technikai megoldás, nagyon jó lenne.

Tudomása szerint Székesfehérvár város elhatározta, hogy azt a korosztályt aki érintett az APV programban támogatja. A programhoz való csatlakozás előkészítésére a Pénzügyi, ill. Szociális Bizottság felmérhetné az érintettek körét, és azt, hogy mekkora költséget jelentene a városnak, ill. vállalható-e ?

Juhász János: 70 fő 12 éves lánygyermek biztos van a városban, az első injekció nekik 2.100 e Ft-ba kerülne.

Szakács Benőné: az APV vírus okozta méhnyakrák megelőző oltásról van szó. A múlt héten tájékoztató előadás volt a Mészöly Géza Általános iskolában erről a témáról. Ez már a második előadás volt. Sajnos nagyon nagy az érdektelenség, mert a 100 névreszólóan kiküldött meghívó ellenére sem jelentek meg azok a szülők, akiknek leánygyermeké érintett az ügyben.

Az előadáson felmerült az a kérés, tolmácsolja a képviselőtestület felé, kérjen önkormányzati támogatást a 12 éves leánygyermekbeoltásának költségeihez. Három oltásról van szó, ami 90 e Ft/fő kiadást jelentene, amit a város mindenkinek nem tud megfinanszírozni. Javasolja egy felmérés készítését, hány 12 éves korú lány van, hányan vállalják az oltást, és melyek azok a családok, akik a költségeket kifizetik. Egy hónapon belül két oltást kell beadni, a harmadikat pedig fél éven belül. Ebben az ügyben meg kellene keresni az iskolák vezetőit.

Etelvári Zoltán. ezt az oltást a társadalombiztosítás nem fizeti?

Szakács Benőné: sajnos nem.

Az oltás költségeinek megfinanszírozására lehet pályázatot benyújtani, de olyan korlát van, hogy csak az 5 e fő lélekszám alatti települések pályázhatnak.

Horváth Tibor: két olyan témát vet fel, amit már évek óta ismétel.

Kék István a mentőállomással szembeni lakos évek óta jelzi, hogy nem tud kimenni, mert a szomszédjának akkora bukszus bokra van a főút mellett, hogy életveszély kiállni, ill. kitolatni az udvarból.

A másik: a Domján vendéglő előtti placccon parkolnak az autók, még a rendőrség kocsija is. Sajnos a Magyar utcáról kifordulva a 63 útra nem lehet kilátni miattuk. Bal- esetveszély van. Ennek a vendéglőnek a Magyar utca felől, az épület oldalsó részén, valamint a belső udvarában van a parkolója. Nem lehetne a vendéglő elé egy láncot kihúzni, ezzel rákényszerítve az autósokat a kijelölt parkoló használatára ? Veszélyben vannak délután és reggel azok a diákok is, akik a buszmegállóhoz mennek ki. Még veszélyesebbé teszi számukra az úttesten való átkelést, a mostanában igen csak megnövekedett kőszállító autók forgalma.

Véleménye szerint a miklósi lakosság többet érdemelne. Ha már „kihordják alólunk a követ”, akkor legalább tegyenek valamit miklósért, mert a kőbánya a miklósé.

Gábris István: ismét kéri, keresse meg a hivatal a Volánt, hogy a buszmenetrendet hangolják végre össze a vasúti menetrenddel.

Rákóczi utcában a KITE bejárónál 2 m-es a gaz. Fel kellene szólítani a Közútkezelő KHT-t a kaszálásra.

Sinka Attila: a bölcsőde problémájára hívja fel a figyelmet. Ő oda tud állni a parkolóba amikor a kisgyermekét viszi a bölcsődébe, de nagyon sokan közvetlenül a böl-

csőde bejáratánál állnak meg. Azon a 3 m-es szűk helyen kerülgetik egymást az autók, nehezítve azok helyzetét is, akik gyalogosan hozzák a gyermeküket. Meg kellene tiltani, hogy oda beálljanak.

Juhász János: véleménye szerint a Bölcsőde vezetője, aki nap mint nap találkozik a szülőkkel, beszélhetne velük, hogy ne álljanak oda.

Varga László: Magyar u. – Köztársaság u. kereszteződésénél most már sürgős intézkedést kér.

A miklósi sörkertnél található egy szikvízüzem, ami nagyon rossz állapotban van. Fel lett szólítva a tulajdonos, hogy bontsa le, vagy újítsa fel? Szemrevételezte az építményt, és úgy véli, életveszélyessé is lehetne nyilvánítani, annyira meg vannak repedve a falak és esetleg hatósági bontással lebontatni. Ezzel együtt a sörkertnek a rekonstrukciója is elindulhatna.

Juhász János: nem a város tulajdonában van a miklósi sörkert, így a felújítás sem önkormányzati feladat. Örülünk, ha a kötelező és felvállalt feladatokat el tudjuk látni.

Dr. Krupa Rozália: előző képviselőtestületi ülésen Bártfai Antal képviselő úr napirend előtti felszólalására szeretne most reagálni. Egyrészt, mert megszólított, de napirend előtti felszólalásra nem lehet vitát nyitni.

Az a végkövetkeztetése a Képviselő úr napirend előtti hozzászólásának, hogy ő, mint képviselő nem hibázott. Hibázott a jegyző és a polgármester, mert neki joga volt a cégtől felvilágosítást kérni. Az SZMSZ-ben talált egy olyan szakaszt, ahol a város üzemeltetésében résztvevő vállalkozásoktól a képviselőnek joga van felvilágosítást kérni. A NEOSOFT Kft nem egy olyan cég, aki a város üzemeltetésében részt vesz. Nem olyan közszolgáltató, aki az önkormányzat megbízásából különböző feladatokat végezne. Itt a Polgármesteri Hivatalnak van web tárhelyre szerződése. A hivatalnak nagyon sok céggel van még szerződése, pl. fénymásoló bérleti szerződés, telefon bérleti szerződés, stb. Tehát ez nem olyan szerződés és nem olyan szolgáltatás, amihez a képviselő ilyen szinten hozzáférhetne.

A „Jegyző a törvényesség őre – és nem utasította rendre a polgármestert” – ez egy téves felfogás és a törvény félremagyarázása. Az Önkormányzati Törvény egyértelműen fogalmaz, hogy a jegyző köteles szólni, észrevételt tenni, ha a döntésnél törvénysértést észlel. A döntés az határozat, vagy rendelet, nem ilyen szinten kellene beleszólni. Nyilván, ha egy vita olyan irányba megy el, aminek a végkimenetele egy törvénysértő javaslat lehet, akkor közbeléphet a jegyző, - közbe is szoktam szólni. Azonban a megfogalmazottak szerint erről szó sincs, nem tévedett a polgármester, nem ok nélkül utasította el a Képviselő úr közbenjárását.

A legalapvetőbb hiba volt, hogy ez nem napirend előtti felszólalás kérdése, mert olyan témában, amiben bejelentést lehet tenni, vagy interpellálni lehet, ott nem napirend előtti hozzászólást kell tenni. Eddig akik írásban napirend előtti hozzászólást kértek, benyújtották a teljes szöveget, itt ez nem történt meg.

Bártfai Antal: nem írja elő az SZMSZ.

Dr. Krupa Rozália: az, hogy felolvassa, hogy a jegyző nem látja el feladatát és a jegyző erre nem tud reagálni, mert nem bejelentésként teszi meg, - ilyen sehol nincs. Döntésnél kell a jegyzőnek észrevételt tenni, ha törvénysértést észlel. Egy vitában megvédeni a polgármestertől a képviselőt az pedig nem a jegyző feladata.

Dr. Szabadkai Tamás: véleménye szerint jó, hogy Bártfai Antal erre a kérdésre „rávetült”, mert a honlap megjavult.

Dr. Krupa Rozália: az a baj, hogy kezdeményező rossz helyre fordult. Aki kezdeményező volt, az nem a hivatalhoz fordult. A képviselőtestületi döntések előkészítését a hivatal végzi.

Szabóné Nyigrényi Judit: a gazos területekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Hatósági osztály dolgozói az egész város területét felmérték. A tavalyi évhez viszonyítva lényegesen több elhanyagolt, gazos területet találtak, talán a csapadékos időjárásnak is köszönhető. Felszólítások postázásra kerültek, már utóellenőrzések is voltak. Eddig nem tapasztaltak olyat, hogy felszólítás után nem vágták le a gázot. Ha a képviselők találnak ilyen területet, szívesen veszik a bejelentést és a szükséges intézkedést megteszik.

Szönyegi Lajos: a 63-as főút a Magyar Állam tulajdona és a Magyar Közútkezelő KHT kezelésében áll. Folyamatosan jelezzük feljűk a képviselőtestületi üléseken a 63-as úttal kapcsolatos felvetéseket. Tehát az intézkedés a hivatal részéről minden esetben megtörtént, azonban az üzemeltető részéről sajnos nem.

Schmidt Lóránd: ahogyan a gimnázium előtt meg tudták javítani a lesüllyedt úttestet, úgy ha tovább mennek 50 m-t, akkor a Csecsetka ház előtt is kijavíthatták volna.

Szönyegi Lajos: személyesen helyszínel a Közútkezelő KHT üzemmnökség vezetőjével a lesüllyedt biciklissáv megjavításával kapcsolatban, ahol kérte, hogy ne csak az autósok közlekedésbiztonságáról gondoskodjanak, hanem a kerékpárosokéről is. Bízunk benne, hogy az új üzemvezető úr az intézkedéseket megteszi. Tehát a hivatal részéről a kérelmeket továbbítottuk.

A helyi utak kátyúzása: a múlt testületi ülésen is elmondta, hogy ott ahol veszélyes kátyúhelyeket találtunk, ott a szükséges intézkedést megtettük. Valóban a gréderezés lenne a célszerű a makadám utak javításánál, de erre sajnos az önkormányzat nem biztosított fedezetet.

Gábris István: a Huba utcával kapcsolatos korábbi bejelentésével kapcsolatban kérdezi a Műszaki osztályvezetőt, történt valami előbbre lépés ?

Szönyegi Lajos: a kivitelező is jogosnak tartja a kifogást, így garanciában ki fogják javítani a Huba utcát.

Dr. Krupa Rozália: emlékezete szerint a szikvízüzemmel kapcsolatban született építéshatósági határozat.

Szönyegi Lajos: igen, van ez ügyben határozat. A volt szikvízüzem tulajdonosát építéshatóságilag köteleztük, a helyreállítást vállalta 2008. augusztusáig. Tájékoztatásul

még elmondja, hogy helyszíneléskor az építéshatóság életveszélyt nem észlelt az épület állagával kapcsolatban.

Nedoba Károly: húsüzemnek a rendbetételére is fel kellene szólítani a tulajdonost, a bodza kilóg az út közepére.

Juhász János: H.Kiss Balázs és két állatorvos a tulajdonos.

A képviselőtestület soros nyílt ülésén több napirend nem volt, Juhász János polgármester az ülést 10³³ órakor berekeszti azzal, hogy zárt ülésen tárgyal tovább a képviselőtestület.

kmf.

(: Juhász János :)
polgármester

(: Dr. Krupa Rozália :)
jegyző

(: Rigó László :)
képviselő, jkv. hitelesítő

(: Sinka Attila :)
képviselő, jkv. hitelesítő