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1 BEVEZETŐ

A városok és agglomerációik jelentik az európai életforma egyre terjedő tipikus színterét: a városok fogadják be a legtöbb munkahelyet, vállalkozást és felsőfokú oktatási intézményt, amelyek tevékenysége meghatározó a gazdasági növekedést, a foglalkoztatottság és versenyképesség szempontjából.

Nemzetközi tendencia, hogy a városok válnak egyre inkább a gazdasági fejlődés motorjává, oda koncentrálódnak a munkahelyek, szolgáltatások. Minél inkább be tudja tölteni egy város a térségének központi szerepkörét a közszolgáltatások, üzleti szolgáltatások, szabadidős tevékenységek és munkalehetőségek terén, annál eredményesebben tudja a város környezetének erőforrásait mobilizálni és a gazdaságot dinamizálni.

A fenntartható gazdasági növekedés és a versenyképes gazdasági modell akkor működtethető hatékonyan, ha a városok sikeresek tudnak maradni a munkalehetőségeket teremtő befektetések ösztönzésében és hatékonyak az innováció-vezérelt iparágok meghonosításában.

Az Európai Unió hosszú távú vízioja, a Lisszaboni Stratégia nagy hangsúlyt helyez a városok integrált fejlesztésére, amelyek tekintetében az Európai Unió Bizottsága által megfogalmazott Közösségi Stratégiai Iránymutatások az alapvető szempontokat, azokat az általános érvényű prioritásokat is megfogalmazzák, amelyek minden város fejlődése esetében jelentkeznek.

A Közösségi Stratégiai Iránymutatások meghatározzák azokat a területeket, amelyeket a 2007-2013-es időszakban a fenntartható városi fejlődés érdekében, a több és jobb munkahely megteremtése érdekében, a foglalkoztatottság és a versenyképesség növekedése, valamint a vonzó város környezet kialakítása érdekében figyelembe kell venni:

- Megélhetési- és ingatlan árszínvonal rögzítése, csökkentése;
- Közlekedés, elérhetőség és mobilitás javítása;
- A szolgáltatásokhoz és az intézményekhez való jobb hozzáférés;
- A természeti, fizikai környezet fejlesztése a vonzó körülmények megteremtése;
- Kulturális ágazat erősítése, mint a rekreáció és jobb életminőség feltétele.

A fejlesztődő területekhez a Bizottság konkrét intézkedéseket és ajánlásokat is megfogalmaz, amelyek adaptálásához és hatékony végrehajtásához a helyi szintek szereplőinek rugalmas együttműködéseket kell létrehozniuk. Olyan együttműködéseket, amelyek képesek megfogalmazni és összehangolni a stratégia
helyi céljait és a városi fejlesztések irányvonalát, célkitűzéseit, valamint képesek a jól bevált nemzetközi gyakorlat befogadására.

Az Európai Unió által elfogadott dokumentumok, amelyek városrehabilitációs programok alapját képezik:

- Kohéziós politika a növekedés és a foglalkoztatás támogatására (Közösségi Stratégiai iránymutatások a 2007-2013 közötti időszakra, Bizottsági közlemény, 2006. július)
- Kohéziós politika és a városok: a városok és az agglomerációk hozzájárulása a régiók növekedéséhez és foglalkoztatottsághoz (Bizottsági Kommunikáció, 2006. július)
- Bristol megállapodás a fenntartható városi közösségekről (2005. december)
- Lipcei Charta a fenntartható európai városokról (2007. május)
- Területi Agenda (2007. május)

Hazánkban jelenleg a városfejlesztési elképzelések jórészt a fizikai infrastruktúra megújítására szorítkoznak, nem helyezvén kellő hangsúlyt a funkcióbővítés fontosságára, valamint az érintett lakosság bevonására, a helyi közösség összetartó erejének fokozására. Ezért szükséges az innovatív városfejlesztési módszerek megismérése és elterjesztése.

A hazai városoknak megvan a speciális helyismerete és az eszközrendszere a megfelelő lépések meghozatalához. A városok és a kistérségek szintjén - elvileg - megvan az a képesség és ismeretállomány, amellyel összetett helyi programok és integrált városfejlesztések is kivitelezhetőek. A közigazgatási szint is egyre fontosabb szerepet játszik az Európai Unió által is célként kitzűzött városfejlesztések megvalósításához és a hozzá kapcsolódó gazdasági dimenzió szervezéséhez.

A városoknál felmerülő kihívások ugyanakkor igen változatosak: bizonyos városok, városrész esetében a túlszűfoltság, a bevándorlás, amíg máshol az elnéptelenedés vagy a közbiztonság, a perifériára szorulás stb. jelenthet gondokat.

A Közép-Dunántúli Régió városhálózata is egyenlentlen, kevés számú a regionális kisugárzású nagyváros. A kisvárosok közül többön nyomott hagyott a leépült nehézipar városképi öröksége. A kisvárosok másik csoportjára a vidékies, mezővárosi arculat jellemező. Ahhoz, hogy a települések vonzóak legyenek a tőke, munkaerő és lakosság számára, szükséges a városokban elérhető funkciók bővítése, a szolgáltatások minőségi fejlesztése és az urbanizált, egészséges városi környezet megteremtése.

A települések nagy részének nem megfelelő a külső megjelenése, arculata; a város- és településközpontok állapota elhanyagolt, nem felelnek meg a mai kor
életminőségi követelményeinek. A leromlott fizikai környezet sok esetben szociális problémákkal párosul és hatására települési lakókörnyezetek alakultak ki, ahol a növekvő elszegényedés gátolja a gazdasági és társadalmi fejlődést, továbbá kedvezőtlenül hat a közbiztonságra. Az ilyen településrészeken a lakosság többségét alacsony jövedelmű nyugdíjasok, munkanélküliek, többszörösen hátrányos helyzetű csoportok, például romák teszik ki.

A városi fejlődés lassú és összetett folyamat, a fejlődő kívánó városoknak ezért a közösségi iránymutatások megfelelően rendelkezniük kell hosszú távú fejlődési stratégiákkal, víziókkal és a fejlődési pályáról alkotott elképzeléseikkel, amellyel biztosítható az unióos alapelvék helyben történő érvényre juttatása.

A vízió eléréséhez szükséges az intézkedések pontos ismerete, és az időszakos akciótervek összeállítása, amelyekkel a kitűzött célok a leghatékonyabban realizálhatóak lesznek.

A víziók és városfejlesztési stratégiák megalkotásában elengedhetetlen feltétel és demokratikus előírás a helyi lakosok támogató bázisa és a civil szervezetek partneri részvételére.

Az ajánlott iránymutatások intézkedéseinek elérésében és a városi megújulás stratégiájának finanszírozásában a közösségi alapok széles körű támogatásokat biztosítanak, amelyek a Nemzeti Fejlesztési Tervek operatív programjain keresztül hivhatóak le.

A források felhasználása során a magánszktor hozzájárulását is ajánlott és szükséges vállalni, a stratégiákban ezért olyan garanciát kell biztosítani, hogy a fejlesztések megfelelően terveződők és megvalósíthatóak.

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése kezdetben csak a nagyobb lakosságszámú városok esetében volt kötelező, azonban a hazai pályázati rendszer 2009 végére az összes olyan város számára előírta a stratégia elkészítését, amely pályázatot kíván benyújtani városrehabilitációs témakörben.

„Az integrált városfejlesztési stratégia középtávú, stratégiai szemléletű, de megvalósítás orientált tervezési dokumentum, amely meghatározza a városok középtávú városfejlesztési tevékenységeit. Az integrált városfejlesztési stratégia tematikus szempontokat integráló, területi alapú tervezési szemlélettel készül. Területi alapon hangolja össze a különböző szakpolitikai megközelítéseket (pl. gazdaságfejlesztés, környezeti fejlesztés, közlekedésfejlesztés, társadalmi célok megvalósítása, stb.), összefoglalja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közszféra szereplői, lakosság) céljait, elvárait az önkormányzat városfejlesztésben meghatározó és döntéshozó szerepe mellett. Az integrált
megközelítés további eleme, hogy a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, megvalósítási és fenntartási módját is összefüggéseiben kezeli.”¹

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2008-ban elfogadott már egy Integrált Városfejlesztési Stratégiát, melyet városrehabilitációs pályázathoz készítettek. A pályázat nem volt eredményes, ezért 2012-ben új pályázatot, s ehhez új Integrált Városfejlesztési stratégiát alakít ki a városvezetés, széles társadalmi egyeztetést biztosítva a civil szervezetek számára is.

Jelen tervezési dokumentum készítői figyelembe vették a rendelkezésre álló, releváns tervezési programokat (regionális, megyei, kistérségi, városi szintű stratégiák, programok), de teljes körű új adatgyűjtésre építve, széles körű nyilvánosságot biztosítva, társadalmi párbeszédben alakították ki az új IVS-t.

¹ Városfejlesztési kézikönyv, 2009.
2 A VÁROS SZEREPÉNEK MEGHATÁROZÁSA A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN

2.1 A város szerepe a városhierarchiában

A Közép - Dunántúli Régióban, Fejér megye déli részén elhelyezkedő - 1986-ban városi rangra emelt - Sárbogárd népességszáma (12.855 fő), népsűrűsége (67 fő/m2) és a magyarországi városhierarchiában betöltött szerepe alapján egyértelműen vídékies kisváros.2

Sárbogárd a vele azonos nevű, tíz települést magába foglaló kistérség egyetlen városa, egyben központja.

A települést legelvennebb városkapcsolata Székesfehérvárhoz, a megyeszékhelyhez köti, mely közigazgatási funkciókat biztosít számára.

Szerepköre ezen kívül is sokrétű: adminisztratív, kereskedelmi, szolgáltató központ. Rendelkezik a kisvárosoknak megfelelő városi funkciók többségével, azonban gazdasági, foglalkoztatási, kulturális, közművelési és oktatási funkciói hiányosak3. A város gazdasági potenciálja nem elegendő ahhoz, hogy gazdasági értelemben elénkítsen tudná kistérségi környezetét.

A szakirodalom4 a magyar városhierarchiában úgy azonosíta Sárbogárdot, hogy az „tradicionális kisváros, adminisztratív – kereskedelmi - szolgáltató központ iparral”, a város lakók azonban agrárvárosnak tartják városukat, és a gazdasági adatok5 is ezt a besorolást támasztják alá. A város minden jelentősebb ipari üzem megszüntette tevékenységét az elmúlt években, így az ipar a megmaradott ipari infrastruktúrák révén inkább potenciális lehetőséget jelent, mint a jelen valóságát.

2.2 A város dinamikai típusa

A város dinamikai típusa szerint stagnáló település. Ezt az alábbi mutatók alapján állapíttottuk meg:

- Népességszám változás
- Foglalkoztatás alakulása
- Munkanélküliségi ráta

2 Az ország teljes területére vonatkozó népsűrűség 107 fő/km2
3 Részletes bemutatás a Helyzetelemzés 2.1.2., 2.2. A város szerepe a térségi munkamegosztásban, a 3.2. A település gazdaságának bemutatása és a 3.3. A település társadalmának bemutatása c. fejezetekben
4 Beluszky Pál: Magyarország településföldrajza, 415.old.
5 Lásd.3.3.pont gazdaság
• Gazdasági szervezetek számának változása
Adatok Sárbogárd dinamikai típusának bemutatásához

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lakónépesség száma (Fő)</td>
<td>13459</td>
<td>13556</td>
<td>13562</td>
<td>13524</td>
<td>12855</td>
</tr>
<tr>
<td>Változás %-ban (az előző adathoz képest)</td>
<td>-</td>
<td>100,72%</td>
<td>100,04%</td>
<td>99,72%</td>
<td>95,05%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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1. táblázat: Adatok Sárbogárd dinamikai típusának bemutatásához

Népességszám tekintetében a korábbi növekvő, majd stagnáló trendet csökkenő tendencia változta fel Sárbogárd városra.

Adatok Sárbogárd dinamikai típusának bemutatásához

<table>
<thead>
<tr>
<th>Foglalkoztatás alakulása</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Foglalkoztatottak száma (Fő)</td>
<td>n.a.</td>
<td>4713</td>
<td>n.a.</td>
<td>4787</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>5244</td>
<td>5053</td>
<td>4776</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Változás (az előző adathoz képest)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Munkanélküliségi ráta alakulása</td>
<td>2000</td>
<td>2001</td>
<td>2002</td>
<td>2003</td>
<td>2004</td>
<td>2005</td>
<td>2006</td>
<td>2007</td>
<td>2008</td>
<td>2009</td>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>Munkanélküliségi ráta (%)</td>
<td>5,17%</td>
<td>5,01%</td>
<td>4,85%</td>
<td>5,58%</td>
<td>6,62%</td>
<td>6,34%</td>
<td>5,58%</td>
<td>5,49%</td>
<td>7,56%</td>
<td>7,51%</td>
<td>7,78%</td>
</tr>
<tr>
<td>Változás %-ban (az előző évhez képest)</td>
<td>-</td>
<td>9,69%</td>
<td>96,80%</td>
<td>115,05%</td>
<td>118,63%</td>
<td>95,77%</td>
<td>98,01%</td>
<td>98,38%</td>
<td>137,70%</td>
<td>99,33%</td>
<td>103,59%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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2. táblázat: Adatok Sárbogárd dinamikai típusának bemutatásához
A foglalkoztatottak száma folyamatosan ingadozást mutat, de összességében csökkenő tendencia a jellemző. Ezt bizonyítja a munkanélküliségi ráta mérsékelt növekedése is.

### Adatok Sárbogárd dinamikai típusának bemutatásához

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Működő vállalkozások száma (db)</td>
<td>591</td>
<td>596</td>
<td>598</td>
<td>646</td>
<td>659</td>
<td>656</td>
<td>676</td>
<td>624</td>
<td>623</td>
<td>620</td>
</tr>
<tr>
<td>Változás %-ban (az előző adathoz képest)</td>
<td>-</td>
<td>100,84%</td>
<td>100,33%</td>
<td>108,02%</td>
<td>102,01%</td>
<td>99,54%</td>
<td>103,40%</td>
<td>92,30%</td>
<td>99,83%</td>
<td>99,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>Változás jellemzése</td>
<td>Növekedés</td>
<td>Stagnálás</td>
<td>Csökkenés</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. táblázat: Adatok Sárbogárd dinamikai típusának bemutatásához

A működő vállalkozások száma a kiinduló adatokhoz viszonyítva növekvő tendenciát mutat, de a 2005. évi csúcsponthoz képest 2006-ban jelentősen csökkent a számuk, majd azt követően stagnálás jellemző.

Mivel a csökkenések a toleranciaszinten belül vannak, összességében stagnáló dinamikai típusú a város.
2.3 A város szerepe a térségi munkamegosztásban

2.3.1 Sárbogárd város pozíciója a Közép-Dunántúli Régióban


A régió megyei jogú városai - Székesfehérvár, Veszprém, Tatabánya és Dunaújváros - népességi mutatók alapján és városi funkciók tekintetében nagyvárosoknak számítanak, de a kedvező földrajzi elhelyezkedés és geopolitikai vonzereő ellenére sem tekinthetőek európai léptékben központi szerekpőrrel rendelkező városoknak. A kis- és középvárosok közül néhány országosan vagy regionálisan kiemelkedő tematikus gazdasági funkciót hordoz. Pápa (élelmiszeripari és elektronikai vállalkozások, középfokú oktatás központ), Gárdony és Balatonalmádi (idegenforgalom, természeti értékek), Balatonfüred és Tata (idegenforgalom - épített és természeti környezeti értékek), Bicske (logisztika), Esztergom (idegenforgalom, országos egyházi központ, járműgyártás), Komárom (dunai átkelő, fejlődő elektronikai ipar), Mór (borvidéki központ, élénk KKV tevékenység).

---
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7 Közép-Dunántúli Régió Regionális Stratégiai Program 2007-2013
Dorog, Tatabánya, Ajka, Dunaújváros ipari, bányszáti szempontból számított jelentős településnek, de a régióban találhatóak döntően agrárjellegű térségek is. A külső periféria részét alkotó Sárbogárd és vonzáskörzete is az utóbbihoz tartozik. Ezt az agrárterületet elkerülte a gazdaság dinamizálódása, a külföldi tőke (pl. Kenwood) rövid jelenlét után kivonult a sárbogárdi térségből. Sárbogárd és vonzáskörzete a régió belül a legkedvezőtlenebb társadalmi-gazdasági mutatókkal rendelkezik, de nem sorolható Magyarország leghátrányosabb helyzetű kistérségei közé.

Sárbogárd város ennek a kedvezőtlen helyzetű kistérségnek a közigazgatási és ellátási centruma.

2.3.2 Sárbogárd város területi szintű funkciói

Országos és regionális közigazgatási szolgáltatásokat biztosít a megyei dekoncentrált állami szervek kirendeltségeinek fenntartásával (Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának Kirendeltsége, Nemzeti Adó és Vámhivatal Sárbogárdi Kirendeltsége, ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete Sárbogárdi Kirendeltsége, Sárbogárdi Körzeti Fődhivatal, Falugazdász szervezet).

Sárbogárd a kistérség lakosai számára számos egyéb szolgáltatást is biztosít (bank, ingatlan és pénzügyi szolgáltatás, kiskereskedelem).

---

8 Forrás: KTI
A kultúra és a közművelődés terén is kistérségi központként működik a város. Könyvtára, művelődési háza, klubjai a kistérségi kulturális élet közösségi terei.

A Sárbogárdon működő Sárbogárdi Református Egyházközség Idősek Otthona az egész országból fogad rászoruló időskorú embereket.

A városban működő Szakorvosi Rendszertartomány intervention - melyet a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő Fejér Megyei Szentgyörgy Kórház működtet - sebészeti, belgyógyászati, bőr-és nemi beteg rendeléssel, fül-orr-gégészet, gyermekgyógyászati szakrendeléssel, szülészet-nögyógyászattal, szemészettel, tudógondozó, tüdőgyógyászati rendelésekkel áll a város és a kistérség betegeinek rendelkezésére.

Sárbogárd kistérségi centrum szerepének fontos eleme a kistérség várossal együtt történő menedzselése, a kistérségi összefogás koordinálása az oktatás területén is.

A kistérség menedzselését szolgáló szervezet, a Sárbogárdi Többcélú Kistérség Társulás a társult önkormányzatok közoktatási intézmény-fenntartási és fenntartói-irányítási feladataival összefüggésben az intézmények hatékonyabb működése érdekében összehangolja a települések közoktatási tervét. A kistérségi oktatási kapacitások hatékonyabb működtetése érdekében közös alapfokú oktatási, pedagógiai, és nevelési terveket készít a kistérségre vonatkozóan, meghatározva a kistérség oktatási, fejlesztési irányait térségi tervezéssel, a térségi tervek alapján szervezi a térségben a hatékony és a kor követelményeinek megfelelő oktatást. Szervezói tevékenységével biztosítja, hogy a közös feladatellátásban résztvevő önkormányzatok valamennyi közoktatási intézménye megfeleljen a többcélú kistérségi társulások által ellátott egyes közszolgáltatások évenkénti normatív működési működési feltételeinek. Ennek teljesítése érdekében az intézmények fenntartásáról a lélekszám, és a demográfiai vonatkozó intézményi támogatás keretein belül gondoskodik.

A fentiekkel összefüggésben a Sárbogárd városban működő alapfokú és középfokú közoktatási intézmények (Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóláti Szolgálat, ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola, Petőfi Sándor Gimnázium, Szakközépiskolája és Kollégiuma, Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) kistérségi ellátási területtel nyújtanak szolgáltatást. A Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás és a Sárbogárd Város Önkormányzata által fenntartott Sárszentmiklósi Általános Művelődési Központ - többcélú közoktatási intézményben - szakmailag önálló intézményegységként létrehozott egységes pedagógiai szakszolgálatat játszta el a következő feladatokat:
gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás; logopédiai ellátás; gyógytestnevelés. A közoktatási intézmények alapfeladatainak ellátása érdekében utazó gyógypedagógiai ellátást biztosít.

A középiskolát Fejér Megye Önkormányzata tartja fenn.

2.4 A város vonzáskörzetének bemutatása


A kistérség települései között jelentős különbségek vannak az infrastruktúrális kiépítettség tekintetében. A gáz, víz, telefon kiépítettség általában megfelelő, de a közüzemi szennyvízelvezető csatornarendszer és szennyvíztisztító kiépítettség hiányos (kivétel Sárbogárd és Mezőszilas). A közutak, mezőgazdasági úthálózatok és épületek tekintetében sem kedvezőbb a helyzet. A leromlott állapotú utak és mezőgazdasági épületek korszerűsítésére mihmarabb szükség lenne.


⁹2010. évi adat (KSH)
3 VÁROSI SZINTŰ HELYZETÉRTÉKELÉS

3.1 Földrajzi elhelyezkedés és megközelíthetőség

Sárbogárd a Közép-Dunántúli Régiónak, ezen belül Fejér megyének a déli részén, Budapesttől 94 km-re, Székesfehérvártól 39 km-re, Dunaújvárostól közel 30 km-re helyezkedik el. A régió közlekedési hálózatába a jó minőségű 63-as számú másodrendű főút kapcsolja be, mely Észak felé a székesfehérvári megyeszékhelyel, míg dél irányban Szekszárdkal biztosítja az összeköttetést. Érdemes megemlíteni az M6 és az M7 autópályák közelségét, melyek a nagy távolságokra való szállítás lehetőségét javítják. Közlekedés földrajzi szempontból fontos vasúti csomópont, mivel a Budapest- Dombóvár- Pécs fő vasútvonalhoz kapcsolódóan Székesfehérvár felé, illetve Szekszárd- Bátaszék- Baja irányban biztosít fővonali leágazást. Budapesttel, Péccsel, Kaposvárral, Zágrábbal InterCity, Bajával és Szekszárdal pedig InterRégió járat szállítja az utasokat.

![2. térkép: A Közép-Dunántúli régió közúthálózata](image)
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A főváros 75 percre, az M6 és M7-es autópályák 30 percre, Dunaföldvár pedig 45 percre fekszik Sárbogárdtól. Ősszességében regionális közlekedési kapcsolatai jónak mondhatók.

A városszerkezet kialakulása, jellemzése

Sárbogárd település a Mezőföld középső-, Fejér megye déli részén az Ős-sárvíz megsüllyedt hordalékkúpján helyezkedik el. A város határ különböző térszinttípusokra terjed ki, ez jelentős helyi energiát biztosít a településnek. Változatos felszíne alluvális síkságokból, hordalékkúpokból, valamint lősöszos platókból áll, melyekhez a mezőgazdaság egyes területei tudtak a leginkább alkalmazkodni.11

Sárbogárd neve a történelmi emlékekben először 1222-ben jelenik meg, mint a besenyők egyik legfontosabb szálláshelye.

A legkorábbi településmag kialakulása a középkorra tehető, mivel abban az időben a mai Sárbogárd város területén jelentős kereskedelmi útvonalak keresztetékek egymást. Itt találkoztak egymással az Északról Dél felé, valamint a dunai kikötőkből az ország nyugati részei felé irányuló utak. A település középkori fejlődésében meghatározó tényező volt a Sárvíz közelsége, mivel a térségben csak itt volt megfelelő átkelési lehetőség a folyón. A mai település központja a Sárvízhez kötődően, annak a bal partjával párhuzamosan alakult ki. Ebben az időben a településnek még nem volt városi rangja „csupán” úti faluként funkcionált.

Az 1770-es években már ló váltós postállomás működött Bogárton. 1882-ben a vízi és szárazföldi közlekedés mellett megjelent a vasúti is, amely modern áruszállítást tett lehetővé.12

A település fejlődésének fontos szakaszát jelentette a XIX. században a településmag több, történelmi múltra visszatekintő környező településsel – Bogárddal, Tinóddal, Szerenddel, Szentmártonnal, Lókkal, Töbörzsökkel – történő egyesülése.


A település szerkezete azonban ma sem mutat térben összefüggő városi szövetet, az ún. „városrészek” szervesülése napjainkig nem történt meg, illetve a szervesülés nem egyenletes. Sárbogárd úti falu jellege megmaradt: a város - területi szempontból - központi részéhez (Sárbogárd városrészhez) legszorosabban Sárszentmiklós, illetve Töbörzsök területe kapcsolódik, elnyújtott, hosszú

településszerkezetet eredményezve. Ettől a hosszú szerkezeti testtől elkülönülve, falusias település jellegűket megőrizve állnak azok a lakó- és lakott területek, melyek közigazgatási hozzátartoznak ugyan Sárbogárd városhoz, így a város részét képezik, de területileg mai napig nem nőttek össze a központtal, attól távol helyezkednek el. A lakosság külső városrészekként nevezi őket. Ezek a településrészek: Rétszilas, Kislók, Sárhatvan, Puszttaegres. A fent említett 7 településegységet számos szórtan elhelyezkedő lakott külterület övezi.

Sárhatvan, Puszttaegres a Sárvíztől nyugatra fekszenek. Rétszilas a sárszentmiklósi városrésztől délre, míg Kislók a városközponttól északkeletre található.

Közigazgatási értelemben városrésznek tekinthető: Sárbogárd városrész, Sárszentmiklós, Alsótöbörzsök, Kislók, Sárhatvan, Rétszilas, Puszttaegres.

3. térkép: Sárbogárd városrészei

---
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Ahogy a térképen is látszik, a fent jelzett városszerkezet kialakulásában és fennmaradásában, városrészek tagoltságában, ill. a város széttagoltságában jelentős szerepet játszik és játszik a város gerincét képező 63-as főút és a vasútvonal is.


![Sárbogárd szomszédos települései](image)

4. térkép: Sárbogárd szomszédos települései

### 3.2 Gazdaság

#### 3.2.1 Mezőgazdaság

A mezőgazdasági termeléshez kedvező természeti adottságokkal rendelkezik a város, melyet ki is használ. A fő talajképző közvet a lősz, melyen jó minőségű

---
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5. térkép: Sárbogárd genetikai talajtípusai

Sárbogárd genetikai talajszerkezetéről elmondható, hogy nagyon széttágult, több különböző fizikai tulajdonságú és termőképességű talajtípuskol találkozhatunk a térségben. A különböző talajtípusok más és más vízgazdálkodási viszonyokkal is jellemezhetőek. Az 5. térképen jól látható, hogy a település közigazgatási területének nyugati, illetve keleti oldalán a mészlepedék csernozjom a legelterjedtebb talajtípus. Ezt a talajtípust a szakirodalom hazánk legtermékenyebb talajai közé sorolja, ahol valamennyi gazdasági növényt eredményesen lehet termeszteni. A sárbogárdi kistérség központját kettéválasztó 63-as másodrendű főútvonal mentén a réti talajok a dominánsok (csernozjom, szolonyec). A település közigazgatási határain belül a Sárvíz vízfolyást lápos réti talaj övezi, a határtól délre pedig megjelennek a síkláp talajok is.

Forrás: Eco-Cortex Kft. saját szerkesztés
Stefanovics P.: Talajtan Mezőgazda Kiadó, 1992

A rendszerváltást követően a kárpótlás nyomán a tulajdoni struktúra felbomlott, a nagy koncentrációjú szövetkezeti és állami tulajdon felaprózódott. A nagyszámú tulajdonos által jellemzett állapot felől – a tulajdon tekintetében lassabban, a földhasználatot nézve gyorsabban- újra a koncentrálódás felé halad a birtokstruktúra, azonban a koncentráció mértéke Sárbogárdon elmarad az országostól (a 2010-es összeírás szerint országosan az 50ha-nál nagyobb területet használó gazdálkodók aránya 74% a sárbogárdfi 45%-kal szemben).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Birtokszereket megoszlása földhasználat alapján Sárbogárdon, 2000-2011-ben (%)</th>
<th>2000. évi adatok (%)</th>
<th>2011. évi adatok (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kisbirtok (1-50 ha)</td>
<td>70</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Középbirtok (50-300 ha)</td>
<td>25</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Nagybirtok (300 &lt;)</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. táblázat: Birtokszereket megoszlása földhasználat alapján Sárbogárdon, 2000-2011-ben (%)\(^{17}\)


| Földrészlet-statisztika művelési áganként Sárbogárdon 2010-ben |
|---|---|
| Művelési ág | Összes alrészlet területe (hektár) |
| Erdő | 452,3 |
| Fásított terület | 5,4 |
| Gyümölcsös | 28,9 |
| Halastó | 385,5 |
| Kert | 54,1 |
| Kivett | 2030,6 |
| Legelő | 1644,0 |
| Nádas | 79,8 |
| Rét | 155,5 |
| Szántó | 9850,7 |
| Szőlő | 58,6 |
| Összterület | 14745,4 |

5. táblázat: Földrészlet-statisztika művelési áganként Sárbogárdon 2010-ben\(^{18}\)

\(^{17}\) Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

\(^{18}\) Forrás: Takarnet.hu
1. diagram: A földhasználat művelési ágankénti megoszlása Sárboğárdon 2010-ben (%)\textsuperscript{19}

A város területének csupán 14%-a kivett terület, 86%-a mezőgazdasági művelés alatt áll. Ez eleve predesztinálja a települést arra, hogy fő gazdasági ága a mezőgazdaság legyen, hiszen széttagolt településszerkezet folytán a külterületek aránya magas.

A művelési ágak szerinti területmegoszlás alapján Sárboğár d területének 67%-a szántóterület. Az összterületből a legelők aránya közel 11%, míg az erdőterületek részesedése csupán 3% körüli. A legelőkkel rokon puszták múltba nyúló területi jelenlétet a helységnevek is őrzik (Pusztáegres, Órpsuszta, Mindszentpuszta, Szarvaspuszta, stb.).

Még jobban jellemzi a szántó dominanciáját, hogy (a kivett területek nélkül) csak a mezőgazdasági hasznosítású területeket tekintve a szántó 78%-ot tesz ki.

A kertművelés gyakorlatilag hobby szinten jelenik meg. A szőlő, a gyümölcsös és a kertek művelési ágainak egyike sem éri el az 1%-ot, s az erdőterület is csupán 3%. A 3%-os, jelentősnek minősíthető halastó arány a természetek környezet történeti

\textsuperscript{19} Forrás: takarnet.hu
hazadéka (síkes tavak)\textsuperscript{20}, s nem csupán haltenyésztési, hanem természeti és turisztikai értelemben is fontos a település számára.

Összevetve a földhasználati arányokat a birtokszervezettel, azt látjuk, hogy a kisbirtok 55%-ot tesz ki, így lehetséges a következtetés, hogy a kisbirtokokon is nagyrészt szántóföldi növénytermesztés zajlik. A szántóföldi termesztésen belül a búza és a kukorica együttesen 80%-ot tesz ki, ebből következően az 50 ha alatti kisbirtokon is ez a jellemző. A kisbirtokon belüli nagyságrendi megoszlásról nem rendelkezünk adatokkal; ezzel együtt valószínűsíthető, hogy a kisbirtokok, különösen a törpebírtokok esetében ezek a versenyképesen elsősorban nagyüzemi körülmények közt termesztett gabonafélék nem minősülnek a legszerencsésebb választásnak. A kisbirtokhoz a kisebb területen is versenyképes üzemméretet biztosító, nagyobb hozzáadott értékű, feldolgozást igénylő, munkaigényesebb növényfajták (zöldség, gyümölcs, feldolgozott termékek) jobban illeszkednek.

A lehetőségek, kitörési pontok szempontjából fontosnak tartjuk a történelmileg kialakult agrárrészek bemutatását is, amely évszázadok alatt kristályosodott ki. A kitörési pontok keresése közben tisztában kell lenni azokkal az adottságokkal, amelyekre a múltbeli bizonyítékok alapján alapozni lehet. A XIX. század vége óta lezajlott technológiai fejlődés, a szocializmus időszakának mesterségesen befolyásolt termékstruktúrája, valamint a globális piaci verseny következtében kialakult termőföld-koncentráció a legtöbb térségben lezűköttéte a termékstruktúrát néhány szántóföldi növény termesztésére (a kukorica és búza dominál), így a termőföldhasználat is erősen elbírle a szántóföldi termelés, ezen belül a kukorica és búzatermesztés javára. Az állattenyésztés visszaszorulásának következtében a takarmánynövények termesztése lecsökkent. Ez a monokultúra felé haladó szükség olyan földrajzi területeken is bekövetkezett az országban, ahol korábban virágzó kertészeti kultúrák és állattenyésztő ágazatok éltek meg. Kétségtelen, hogy a globalizáció következtében az országba ömlő olcsó termékek ben könyvű árverseny folytatni, azonban minőségi tekintetben a hazai termékek történelmi távlatban is elismertek voltak, ezzel biztosítani tudták a megfelelő jövedelmezőséget.

Az utóbbi időszakban az olajos növények termőterülete növekedésnek indult, részben az étolajgyártás, részben energiatermelés érdekében (ld. a Dunaföldváron épülő bioethanol gyárat). Az energianövény-termesztés azonban mégsem vezetett ahhoz, hogy a kifejezetten energianövényvé nemített növények (energiafű, energianád) betörtek volna a szántóterületekre, mivel a legnagyobb fejlődést felmutató, legnagyobb népességű országot (Kínai, India) élelmiszerigénye felverte az élelmiszerárat. Így a gabonanövények energianövénnyel való kiváltása nem gazdaságos. Feltehető, hogy az arab világban elindult demokratizálódási folyamat is.

az élelmiszerek iránti keresletet növelik majd (a szegényrétegek jövedelme emelkedni fog), s az elsősorban élelmiszer célú szántóföldi művelés uralkodó marad.

A XIX. századdal való összehasonlításból leszűrhető, hogy Sárboğárdon hagyományosan is a búzáé és a kukoricáé a legnagyobb termőterület,21 ez míg sem változott, azonban a takarmánynövények rovására nőtt a búza és a kukoricá aránya és volumene. A világtrendenciáknak – s ennek megfelelően a nemzetközi keresletmegfelelően a kukoricá termesztése vezető szerepre tett szert, a búzatermesztés is visszaesett.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Árpa</td>
<td>439</td>
<td>250</td>
<td>220</td>
</tr>
<tr>
<td>Búza</td>
<td>989</td>
<td>3400</td>
<td>1650</td>
</tr>
<tr>
<td>Cukorépa</td>
<td>n.a.</td>
<td>107</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Kukorica</td>
<td>527</td>
<td>5529</td>
<td>6206</td>
</tr>
<tr>
<td>Lucerna</td>
<td>n.a.</td>
<td>100</td>
<td>200</td>
</tr>
<tr>
<td>Napraforgó</td>
<td>n.a.</td>
<td>110</td>
<td>1050</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozs</td>
<td>659</td>
<td>25</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Tritikale</td>
<td>n.a.</td>
<td>60</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Egyéb</td>
<td>37223</td>
<td>270</td>
<td>400</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>2986</td>
<td>9851</td>
<td>9851</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6. táblázat: A szántóföldeken termesztett növények24

A szántóföldön termesztett növények közül a legnagyobb területen a kukoricát termesztik (6. táblázat), amely nem nevezhető talajigényes növények, hiszen jól alkalmazkodik a talajok eltérő adottságalhoz, azonban jó terméseket hoz tápanyagban gazdag öntés- és homoktalajokon. A búza talajigényét a könnyen

21 A XIX. századi és a mai állapot közötti közvetlen mennyiségi összehasonlítás lehetőségét korlátozza, hogy az 1863. évi felmérés alapjául szolgáló területnagyságot nem ismerjük, de feltételezetlen az eredeti Sárboğárd mezőváros területére vonatkozik, az akkori uradalmi határok figyelembe vételével. Az összes szántóterület kisebb nagyságrendje ebből adódhat, mivel a mai Sárboğárd más településeket is involvál. Célunk nem elsősorban a mennyiségek bemutatása, hanem inkább az arányok és a változási tendenciák érzékelésére.
22 Farkas Gábor: Sárboğárd város története, Sárboğárd Város Tanácsa, Sárboğárd, 1989
23 Burgonya és zab
24 Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás
felvehető víz, valamint a sok víz határozza meg. Az említett tulajdonságokkal leginkább a mezősségi, vagyis a csernojomban talajok rendelkeznek. A napraforgó a talajra kevésbé igényes növénynek nevezhető, a szélsőséges talajokat leszámitva mindennel megterem. A rozst főleg soványabb homoktalajokon és vékony termőrétegű erdőtalajokon termesztik. Itt érdemes megemlíteni a tritikalét, hiszen éghajlatigénye a rozshoz hasonló, ezért elsősorban roztermelő körzetekben teremthető. A cukorrépa, illetve a lucerna a két legigényesebb növény a térségben termesztettek közül. Leginkább mezősségi-, réti-, barna erdő-, valamint homoktalajon szokták termeszteni.  

2. diagram: A szántóföldi növények termőterülete

25 http://anubis.kee.hu/mzg/
3. diagram: A termeszttet növények szántóterületen belüli arányai Sárbogárdon, 201026

A növénytermesztésre a hagyományos gazdálkodás idején háromnyomásos gazdálkodás volt jellemző. Az ugart már 1800-as években is mesterséges takarmányföldként használták, a századfordulóig jellemzően mindenki hagyott a művelési terület mellett ugart. A növénytermesztés fő terményei jelenleg a kukorica, a búza, a napraforgó, az árpa, valamint a tritikale. Érdemesnek tartjuk megemlíteni a szilás takarmány előállítást – főleg lucernából -, valamint az energia növények kísérleti jelleggel történő termelését. A lucernából történő szilás takarmány előállítás nem jelentős, ugyanis a jellemző az energia növények termesztésére is. Várható, hogy a kezdeti próbálkozásokat a nagy kapacitású dunaföldvári bioüzemanyag-gyár igényeihez igazodóan jelentősebb termelési volumenek követik.

A mezőgazdasági területeken termeszttet növényeket vagy négy nagyobb helyi felvásárló veszi meg, vagy maguk a termelők értékesítik a környező településeken, illette az ország egyéb pontjain.

Öt nagyobb telepen fordulnak meg a termények, ezek a telepek logisztikai (raktározó, száritó, illette szállító) tevékenységeit is ellátnak.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Az állatállomány nagysága Sárbogárdon, 1863-ban és 2011-ben (db)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1863</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Szarvasmarha</td>
</tr>
<tr>
<td>Szárnyas jószág (baromfí)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sertés</td>
</tr>
</tbody>
</table>

7. táblázat: Az állatállomány nagysága Sárbogárdon, 1863-ban és 2011-ben (db)27

26 Forrás: takarnet.hu
27 Forrás: takarnet.hu
Az állattenyésztés legfontosabb ágazata a sertéstenyésztés, olyannyról, hogy az állattenyésztés virágzása idején a térségben lakók „a disznók hazájának” nevezték a videket. Pusztatengresen korábban működött egy mangalica östyényszet, azonban mára már bezárták. Nagyhörcsökpusztán és az ún. „59 pusztán” sertéstartó telepek, Hadnagypusztán szarvasmarha-telep működik.

A korábban jellemző baromfitenyésztés a háztáji tartásban gyakorlatilag megszűnt, a piacra termelés pedig nem terjedt el, így az eltartó-képességben marginális szerepe van.

A településre és környékére napjainkban a növénytermesztés dominanciája a jellemző, az állattenyésztés visszaszorult.

Összességében megállapítható, hogy történelmi és jelenlegi adottságait tekintve a mezőgazdaságban a gabonatermesztés bizonyította életképességét, az állattenyésztés feltételei és hagyományai is megvannak, azonban ez gyakorlatilag csak a sertéstenyésztés terén maradt fenn. A gazdaságok méret szerkezetéhez, a kifejezetten nagy gazdaságokhoz illeszkedő termékstruktúra kevésbé illik, feltéhetően jobban megfelelne egy olyan termékosszetétel, amely a kis gazdaságok előnyeit (rugalmasság, széles termékválasztékra való ráállás lehetősége, nagyobb hozzáadott érték stb.) jobban kihasználja. A birtok-szerkezet és a természeti adottságok figyelembevételével a széles skálán mozgó helyi termékek termelése vonzó kitörési iránynak tűnik, azonban jelenleg ehhez kevés kiindulóponttal rendelkezik a város mezőgazdasága.

3.2.2 Ipar

A rendszerváltást megelőzően és az azt követő 10-13 évben Sárbogárd döntően agrárhagyományokra épülő gazdaságában mutatkozott esély arra, hogy a gazdasági struktúrában az ipar jelentősebb szerepet kapjon, mint korábban.

A Mannesmann VDO Car Communication multinacionális cég Sárbogárdon üzemet nyitott. A Videoton Holding Zrt., a Cerbona a város fontos foglalkoztatóivá váltak. Hosszú évekig a Magyar Honvédség egyik legmodernebb technikával felszerelt egysége hozzájárult a műszaki foglalkoztatottak számának növekedéséhez.

1993-ban jött létre a volt szovjet laktanya 20 hektáros területén a Sárbogárdi Forrás Ipari Park. Az ipari park kialakítására Sárbogárd önkormányzata és az IPD-Europe Kft. hozott létre közös vállalkozást. A mezőgazdasági feldolgozóipart, illetve a környék kis- és középvállalkozásait szerették volna ide telepíteni. A tervezett ipari

27 Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás
parkban azonban érdemi gazdasági tevékenység nem valósult meg, nem jelentkezett komoly szándékú befektető. Az ipari park címét sem sikerült elnyerni.28

Az ipar hanyatlása 2000-ben kezdődött el, amikor a Mannesmann sárbogárdi üzemét bezárták, és 845 munkahelyet felszámoltak. Ugyanebben az évben a honvédség helyi alakulatának megszüntetésével, és az ipari sektorban 334 főt érintő leépítéssel folytatódott a foglalkoztatás gyengülése a térségben. 2001-ben a Videoton Holding Zrt.-nél is történt egy kisebb létszám leépítés. A gyár végleges bezárására 2008-ban került sor, amikor bejelentették, hogy leállnak a gyártással, és a dolgozók többségét megválnak. A bezárást azzal magyarázták, hogy a megrendelők a jövőben Kínában fogják gyártatni az eddig itt előállított egységeket.29 2003-ban több újabb vállalkozás telephelye szűnt meg, köztük a Cerbonáé és a Westelé is. Sárbogárdot jelentősen gyengítő, hogy az ipar nem tudott tartósan gyökeret verni a városban, így a gazdaság szerkezete továbbra is kiegyenlítetlen.

A vállalkozások folyamatos megszűnésének egyenes következménye a helyi iparüzési adó mennyiségének jelentős visszaesése (1999-ben a Mannesmann termelése idején 209,3 millió forint, 2000-ben 190, míg 2001-ben pedig 97,2 millió forint), valamint a munkahelyek számának csökkenése, így a munkavállalók kénytelenek a környező nagyobb városokba (Székesfehérvár) ingázni álláslehetőség miatt.

Miután a nagyobb üzemek elhagyták a térséget, az önkormányzat a 2003-2007 közötti időszakra vonatkozó ciklusprogramjában kimelt feladatként jelölte meg a munkahelyteremtést, valamint a befektetők számára vonzó környezet kialakítását. A feladat ma is aktuális.30

Jelenleg az ipari ágazatot az építőipari vállalkozások reprezentálják a településen, pl. a Szegletkő 91 Építőipari és Kereskedelmi Kft., mely a legjelentősebb építőipari vállalatok közé tartozik. Modern technikával felszerelt üzem a palackozó üzem.

28 Forrás: http://umvpe.eu/?q=node/7079
1. kép: A palackozó üzem

A palackozó üzem jelenleg is üzemel, igaz, nem olyan kapacitással, mint azt az előzetes tervek alapján vártaik. Erdei Zsolt világbajnok ökölvívó Arabella néven forgalmazott jódt és vastartalmú természetes ásványvizét itt, Sárbogárdon palackozzák.

3.2.3 Szolgáltatások

3.2.3.1 Kereskedelem, vendéglátás, egyéb szolgáltatások

A településen minden fontosabb kereskedelmi üzlettípus (vegyes boltok, ruha-, illetve háztartási üzletek, autókereskedés), és vendéglátó ipari egység (cukrászdák, éttermek, borozók) megtalálható.


A kiskereskedelmi üzletek legnagyobb hányadát az élelmiszer- és vegyes üzletek teszik ki, második helyen a használtcikk szaküzletek állnak, bár jóval kisebb arányban, mint az előző kategóriába tartozó boltok.

A szolgáltatások nagy része a városközpontban koncentrálódik: a 63-as út mentén, az Ady Endre utcában, illetve a sárszentmiklósi városrészben a Köztársaság

31 Eco-Cortex Kft. saját fényképe
útnál. Itt található a kiskereskedelmi üzletek és a vendéglátó egységek többsége is, mivel ez az útszakasz a legforgalmasabb a városban.

Lényegesen kedvezőtlenebb a szolgáltatási kínálat a külső városrészekben.32

A város vendéglátása elsősorban nem turisztikai célú, inkább a helyi igényeket elégtéi ki. A vendéglátóhelyek száma viszonylag stabil, a 1998-2008 közötti időszakot tekintve 50 db körül ingadozik (4. diagram).

4. diagram: Kiskereskedelmi üzletek száma Sárbogárdon, 1998-2010 között (db)33

---

32 A kiskereskedelmi egységek városrészenkénti bemutatására a városrész szintű fejezetben kerül sor.
33 Forrás: https://teir.vati.hu
A vendéglátás kínálata, a bárok, borozók, cukrászdák és éttermek száma az utóbbi tiz évben alig változott. Az éttermek, cukrászdák száma 34 és 32 db között ingadozott, a bárok, borozók száma is alig változott, 13 és 15 db között mozgott.

A közüzemi, kommunikációs, pénzügyi, postai, közlekedési alapszolgáltatások biztosítottak Sárbogárdon. A városban MOL és OMV benzinkút található.

A város kereskedelmi és vendéglátóegységekkel való ellátottsága összességében jónak ítélhető. Sárbogárd esetében a széttagolt településszerkezet miatt ez a minősítés a városrészekre nem általánosítható (ld. a városrész elemzést).

### 3.2.3.2 Logisztika


A logisztika inkább a lehetőségek, mint a valóság ágazata Sárbogárdon. A város vasúti csomópontban helyezkedik el, ennek ellenére nem rendelkezik logisztikai depókkal. Gabonakereskedelem terén korábban nagy forgalmat bonyolított, Sárszentmiklóson jelentős gabonatároló kapacitás foglal helyet, ennek a lokalizációja azonban nem tesz lehetővé érdemleges fejlesztést, a város forgalma visszaszorult.
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vasúti mellett a közúti elhelyezkedés is előnyös, mivel az M6 és M7 autópályákat összekötő 63-as út felezőpontján fekszik, így a K-Ny-i irányú közlekedés szempontjából exponált, azonban a tranzitforgalom megállítására nem képes.

Úgy a kihasználatlanná vált ipari kapacitások, mint az elosztó szerepű raktározás, csomagolóbázis szerep, termékfeldolgozás terén kihasználatalan lehetősége az országnak, mely a jelenleginél lényegesen nagyobb figyelmet érdemel helyi és térségi, sőt, országos szinten is.

### 3.2.3.3 Infokommunikációs szolgáltatások

A telekommunikációs szolgáltatások kínálatát és a kínálat alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>Otthoni vezetékes telefon</th>
<th>Irodai vezetékes telefon</th>
<th>Kábeltelevízió előfizetőinek száma</th>
<th>Telefon+ ISDN fővonalak száma</th>
<th>ISDN vonalak száma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2642</td>
<td>236</td>
<td>331</td>
<td>-</td>
<td>356</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>2532</td>
<td>198</td>
<td>337</td>
<td>3123</td>
<td>312</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>2130</td>
<td>192</td>
<td>321</td>
<td>2657</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>2021</td>
<td>203</td>
<td>316</td>
<td>2524</td>
<td>278</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>2872</td>
<td>168</td>
<td>664</td>
<td>3198</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1972</td>
<td>391</td>
<td>1930</td>
<td>2508</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>1892</td>
<td>198</td>
<td>2103</td>
<td>2242</td>
<td>134</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>2053</td>
<td>130</td>
<td>2239</td>
<td>2303</td>
<td>102</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8. táblázat: Telekommunikáció alakulása Sárbotárdon, 2002-2009 között

Sárbotárdon 2002 óta csökkent az otthoni vezetékes telefonok (2642 db-ról 2053 db-ra) és az irodai vezetékes telefonok száma. Ez a tendencia – hasonlóan az országos tendenciákhöz - összefügg azzal, hogy rövid idő alatt piacuralkodóvá váltak a mobil telefonok.

A kábeltelevízió előfizetőinek száma és az Internet (ISDN) fővonalak száma emelkedő értéket mutat.

A telekommunikációs cégek között megtalálható a három vezető mobil- és mobilinternet-szolgáltató (T-Mobile, Telenor, Vodafone, DIGI), öt TV szolgáltató van

---
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(T-home, Invitel, Mindig TV, PR-Telecom, DIGI). Két helyi tv működik a településen, a Bogárdi Tv – minden nap sugároz – és a Mosoly Tv, mely csak péntekenként sugároz, és hétvégeken a pénteki műsort ismétli. Amikor nem sugároz adást, képüjságként működik, és a fehervári TV híreit is közvetíti. Az Invitel birtokolja a teljes telefonhálózatot, a többi szolgáltató bérli tőle. A nyilvános távbeszélők is az Invitelhez tartoznak, de ezek a száma csökkent, míg 2002- ben 26 darab volt, 2009-re már csak 9 maradt.

Az Internet szolgáltatók a következők: T-Online, Invitel, PR-Telecom.

A következő táblázat bemutatja az elérhető szolgáltatásokat.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szolgáltatások</th>
<th>Telekommunikációs szolgáltatások Sárbogárdon</th>
<th>Magyar Telekom Nyrt</th>
<th>Telenor</th>
<th>Vodafone</th>
<th>Invitel</th>
<th>Digi</th>
<th>Mindig TV</th>
<th>PR-Telecom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tv</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
</tr>
<tr>
<td>IPTV</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>Vezetékes telefon</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>Mobil szolgáltatás</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>GPRS</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>3G/HSDPA</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>UMTS (3G)</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>EDGE</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>Internet</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Van</td>
</tr>
<tr>
<td>ISDN</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
</tr>
<tr>
<td>ADSL</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
<tr>
<td>Wlan</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Van</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
<td>Nincs</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9. táblázat: Telekommunikációs szolgáltatások Sárbogárdon

A településen az elektronikus ügyintézés elérhető többek között a város hivatalos honlapján, az E.ON Hungária Zrt., az OTP Bank Nyrt. és a Fejérvíz Zrt. honlapján. A településen 2 posta van, a legújabb 2005-ben adták át, amely megyei szinten is az egyik legkorszerűbb egység.

Az info-kommunikációs szolgáltatások terén a város egyértelműen vásárlói pozícióban van, mivel a nagy szolgáltatók uralják a piacot, s Sárbogárdon nem foglal helyet szolgáltató egység a helyi TV-k kivételével.

---
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### 3.2.3.4 Turizmus, vendéglátás

Sárbogárd városának turizmusa nem számottevő, pedig a kistérség jelentős turisztikai vonzerővel rendelkezik falusi, illetve az ökoturizmus terén. A város számára a turizmus fejlődési lehetőséget kínál, ha elszánt stratégiával kihasználja a 63-as út forgalmát, illetve a kistérség vonzerejét.


![Diagram: Szállásférőhelyek számának változása - Sárbogárdon 2003-2009 között (db)](image)

6. diagram: Szállásférőhelyek számának változása - Sárbogárdon 2003-2009 között (db)

---
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### Vendégek számának megoszlása a szálláshelyeken Sárbogárdon, 2003-2009 (fő)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>Vendégek száma a panziókban (fő)</th>
<th>Vendégek száma a szállodában (fő)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td>664</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>233</td>
<td>649</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>178</td>
<td>1548</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>86</td>
<td>648</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>114</td>
<td>451</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>184</td>
<td>756</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>379</td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>101</td>
<td>439</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Külföldi vendégek száma panziókban/szállodákban Sárbogárdon, 2002-2009 között (fő)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>Külföldi vendégek száma a panziókban (fő)</th>
<th>Külföldi vendégek száma a szállodákban (fő)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td>87</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>n.a.</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>14</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>n.a.</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>n.a.</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>n.a.</td>
<td>113</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>n.a.</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>n.a.</td>
<td>108</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A vendégek száma erősen ingadozó tendenciát mutat. A megszálló vendégek többsége a szállodai szolgáltatást választja, ennek oka, hogy a szállodának nagyobb a kapacitása, mint a két panzió együttvéve. A panziók hosszú távú életképességét kétségesse teszi, ha a város nem tudja beindítani az idegenforgalmat.

A külföldi vendégek száma alacsony – ahhoz képest, hogy a település város. A külföldi vendégek is a szállodai férőhelyeket részesítik előnyben.

---
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>Külföldiek által eltöltött vendégéjszakák száma a panziókban (vendégéjszaka)</th>
<th>Külföldiek által eltöltött vendégéjszakák száma a szállodákban (vendégéjszaka)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td>253</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>n.a.</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>210</td>
<td>184</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>n.a.</td>
<td>165</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>n.a.</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>n.a.</td>
<td>277</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>n.a.</td>
<td>527</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>n.a.</td>
<td>203</td>
</tr>
</tbody>
</table>

12. táblázat: Külföldi vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken Sárbogárdon, 2002-2009 között (éjszakák száma)\(^{41}\)

\(^{40}\) Forrás: KSH
\(^{41}\) Forrás: KSH
A külföldi vendégek átlagban 2,1 éjszakát töltenek a szállodában. E tekintetben is eltérő a 2004. év, amikor is a vendégéjszakák száma megduplázódott. 2004-ben a panziókban a 14 vendég 210 éjszakát töltött el, ami vendégenként átlagosan 15 éjszaka.

A vendégek száma és a vendégéjszakák száma –amellett, hogy igen alacsonytendenciáját tekintve csökkenést mutat, miközben országosan a válság kezdetéig (2008) növekedett a vendégforgalom. Az évenkénti forgalomváltozások azt sejtenek, hogy Sárbogárdd vendégforgalmát az esetlegesség jobban vezérli, mint valamilyen szakszerű turizmusszervezési tevékenység. (Hiányzik a szervezett turistaforgalom.) Ez egyrészt azt jelenti, hogy a meglévő szálláshely - kapacitás kihasználtság szempontjából jelentős tartalékokkal rendelkezik, másrészt azt a veszélyt is hordozza, hogy amennyiben záros határidőn belül nem történik pozitív elmozdulás a turizmusszervezés terén, a meglévő kapacitások gazdaságtalanság miatt bezárnak, s ezzel a forgalom-fejlesztés lehetőségei is beszűkülnek.

8. diagram: A vendégéjszakák dinamikája Magyarországon és Sárbogárdon 2003. évi adat =100%

---
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A város alacsony látogatottsága abból adódik, hogy a településen nincs semmi olyan jelentős attrakció, amelynek a kedvéért a turisták több éjszakát tölténének Sárbogárdon és környékén. A turizmus beindításához jó lehetőséget jelenthetne a régészeti lelőhelyek, a „Rétszilasi tavak” és a város környéki természeti adottságok kihasználása. Megfelelő termékfejlesztés mellett több napos országos fesztiválok, hagyományőrző rendezvények, öko-turizmus vonzhatna turistákat Sárbogárda. Amennyiben megfelelő termálvizet találnának, egy kisebb fürdő létrehozása a turisták mellett a helyi lakosság komfort igényét is kiszolgálna. Ezekhez az attrakciókhoz megfelelő szálláshelyeket kiszolgáló egységek létesítése is szükséges (kemping, infrastruktúra).

Az alacsony turistaforgalom nem a szálláshelyek hiányából adódik, hiszen a város méretéhez viszonyítva a szálláshely-kapacitás lényegesen nagyobb forgalom fogására lenne képes.

A szálláshely-kapacitás 65%-os, a gazdaságosság szempontjából elfogadottnak minősülő szintjén a vendégéjszakák száma 140 ágyas kapacitás esetén meghaladhatná az éves 30.000 vendégéjszakát a tényleges egy-kétezerrel szemben.

![Diagram](9. diagram: Az egy szálláshelyre jutó vendégéjszakák számának alakulása Sárbogárdon, 2002-2009 között)
A szálláshelyeken eltöltött vendéjszakák száma egy szálláshelyre vetítve a kielmekedően jó 2004. évben is csak 80 volt, egyéb években lényegesen alacsonyabban alakult. Az alacsony színvonal melett a mérték jelentősen ingadozik, lényegében véletlenszerűnek minősítható, nem utal szervezett látogatóforgalom jelenlétére.

10. diagram: A szálláshelyek éves kihasználtsága Sárbogárdon, 2002-2009

A szálláshelyek éves kihasználtsági mutatója a kiugró 2004. évet kivéve, amikor meghaladta a 20%-ot, a 10%-ot is időnként érte el. Sajnálatosan az utóbbi években csökkenő tendencia jelent meg, a kihasználtság szinte a nullához tendál. Ebből adódóan a még működő szálláshelyek fenntarthatósága megkördőjelezheto, illetőleg fennmaradásuk már nem a szállóvendégek számától, hanem a helyi lakosságra épülő vendéglátó szolgáltatások forgalmától függ.

Összehasonlításul bemutatjuk a szálláshelyek országos kihasználtsági adatait is.
A fenti diagram alapján a hazai átlagos kihasználtsági adatok is alacsonyak, azonban – főleg szálloda tekintetben- lényegesen meghaladják a sárbogárdi mértékeket. Országosan a szállodák, wellness-hotelek, gyógyszállók kihasználtsága mutat emelkedő tendenciát, míg a panziók forgalma csökkent. Ez feltételezhetően abból adódik, hogy a gazdaság szolgáltatási kínálatú szállodák aránya nő egyrészt új kapacitások létesítése, másrészt a meglévők színvonalának és kínálatának fejlesztése révén, így a méretüknél és sokszor tőkeerejüknél foga erre nem képes panziók piaca szűkül. Feltűnő, hogy Magyarország –adottságai révén és a turizmus-stratégia eredményeként is- mindinkább képes a termál- és gyógy-turizmus terén növekvő igényeknek megfelelni, s így Magyarország mindinkább termálisztikai desztinációként képes vonzerőt gyakorolni. Ez egyben a kormányzat kiemelt stratégiája is. Ebből adódóan a turizmus piacán megjelenő kívánóknak számolniuk kell azzal, hogy a termál- és gyógyturizmus kínálata nélkül nehezen lehet felkerülni a turizmus térképére.

Jól szemlélhető ezt a következő táblázat, mely szerint az ország leglátogatottabb városainak többsége a fürdővárosok közül kerül ki. Ellenpéldaként Pécs, 2010-ben Európa kulturális fővárosa, a Magyar történelmi emlékek gyűjtőhelye, világörökségi helyszín wellness- és gyógyfürdők híján nem tudott bekerülni a leglátogatottabb 10 város közé.
### A leglátogatottabb magyarországi városok*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Belföld</th>
<th>Külföld</th>
<th>Összesen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Budapest (808)</td>
<td>Budapest (5 046)</td>
<td>Budapest (5 854)</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Hajduszoboszló (533)</td>
<td>Hévíz (599)</td>
<td>Hévíz (932)</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Sopron (367)</td>
<td>Bük (365)</td>
<td>Hajduszoboszló (778)</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Hévíz (333)</td>
<td>Hajduszoboszló (245)</td>
<td>Bük (666)</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Zalakaros (319)</td>
<td>Balatonfüred (212)</td>
<td>Siófok (480)</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Siófok (307)</td>
<td>Sárvár (205)</td>
<td>Balatonfüred (457)</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Bük (300)</td>
<td>Siófok (173)</td>
<td>Sopron (451)</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Balatonfüred (245)</td>
<td>Győr (133)</td>
<td>Zalakaros (414)</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Eger (210)</td>
<td>Debrecen (105)</td>
<td>Sárvár (386)</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Gyula (197)</td>
<td>Zalakaros (94)</td>
<td>Debrecen (301)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Zárójelben a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száma ezerben.

Forrás: KSH előzetes adatok

13. táblázat: A leglátogatottabb magyar városok 2010-ben

Sárbogárd esetében sem stratégiai, sem szervezeti szempontból nincs megoldva a turizmus, mint gazdasági ágazat működtetése. A város nem rendelkezik a szükséges stratégiai dokumentumokkal, így aktuális és releváns városfejlesztési koncepcióval vagy stratégiával, turizmusfejlesztési dokumentummal, valamint sem Tourinform iroda, sem desztináció-menedzsment szervezet nem foglalkozik a szervezett turizmus megteremtésével. Ez azért sajnálatos, mert ugyanakkor – sok más településsel ellentétben - a szükséges szálláshely-infrastruktúra rendelkezésre áll.
3.2.4 Vállalkozások

![Diagram: Regisztrált vállalkozások száma 2001-2009 között Sárborádon (db)](image)

12. diagram: Regisztrált vállalkozások száma 2001-2009 között Sárbotádon (db)43


---

43 Forrás: KSH
Jelenleg 968 működő vállalkozás van a városban. Az országos tendenciákhoz hasonlóan Sárboğárdon is alacsonyabb a ténylegesen működő vállalkozások száma, mint a regisztráltaké.

A regisztrált vállalkozások 61-64%-a működött 2001-2007 közötti időszakban. Ez az arány jelentősen csökkent a 2008-as (35,1%) és 2009-es évben (42,4%). A 2008-ban megemelkedett regisztrált vállalkozások számát nem követte a működő vállalkozások trendje. A működő vállalkozások száma 2009-ben fordult jelentősen pozitív irányba, 2010-re megugrott a számuk. A makrogazdasági viszonyokat tekintve ez az érték Sárboğárdon is a néhány fős kényszervállalkozások alakulásával magyarázható, és nem a helyi gazdaság élénkülését jelzi.

A működő vállalkozások száma a 2001-2008-as időszakban Sárboğárdon 3,68%-kal emelkedett. Ez az érték 7,5%-kal meghaladja a sárboğárdi kistérségi értékét. Ez annak köszönhető, hogy a kistérségen belül Sárboğárd vállalkozásainak száma emelkedett jelentősen, a kistérségi csökkenést is kompenzálva. A működő vállalkozások számának növekedése a Fejér megyei, a közép dunántúli és az országos átlag alatti.

A működő vállalkozások háromnegyede egyéni vállalkozás (508 db). Számuk tehát háromszorosa a társas vállalkozásokénak (168 db). Ez a város vállalkozói szféráját szerülekennyé teszi, hisz ennél a vállalkozói formánál legkisebb a tőkeerő.

Sárboğárdon 13 lakos jut egy működő gazdasági társaságra (2011).

13. diagram: Működő vállalkozások száma Sárboğár 1999-2011 között (db)\textsuperscript{44}

\textsuperscript{44} Forrás: KSH
### Működő vállalkozások száma, összehasonlító táblázat 2001-2008 között

<table>
<thead>
<tr>
<th>Megnevezés</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>%-os változás</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sárbogárd</td>
<td>598</td>
<td>646</td>
<td>659</td>
<td>656</td>
<td>676</td>
<td>624</td>
<td>623</td>
<td>620</td>
<td>103,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárbogárdi kistérség</td>
<td>1026</td>
<td>1039</td>
<td>1097</td>
<td>1115</td>
<td>1025</td>
<td>972</td>
<td>973</td>
<td>986</td>
<td>96,10</td>
</tr>
<tr>
<td>Fejér megye</td>
<td>24792</td>
<td>27010</td>
<td>27321</td>
<td>27330</td>
<td>27289</td>
<td>26684</td>
<td>26213</td>
<td>2615</td>
<td>107,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Közép- Dunántúl</td>
<td>66832</td>
<td>72078</td>
<td>73153</td>
<td>73886</td>
<td>72161</td>
<td>71177</td>
<td>71402</td>
<td>106,84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Magyarország</td>
<td>64588</td>
<td>69378</td>
<td>70085</td>
<td>70826</td>
<td>69814</td>
<td>68805</td>
<td>70139</td>
<td>108,59</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

14. táblázat: Működő vállalkozások száma, összehasonlító táblázat 2001-2008 között

A vállalkozások számának növekedése jellemzően a mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halászat, kereskedelem, javítás, illetve szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás nemzetgazdasági ágban bekövetkező változásoknak köszönhető. Ezek az ágazatok tipikus példái az egyszemélyes vállalkozásoknak, kényezsvállalkozásoknak, melyek az egyéni munkanélküliség elkerülése érdekében jöhettek létre.

### A működő vállalkozások száma a jelentősebb nemzetgazdasági ágak tekintetében Sárbogárdon 2007-2010 között

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vállalkozások száma nemzetgazdasági áganként</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halászat (A+B gazd.ág)[db]</td>
<td>123</td>
<td>199</td>
<td>272</td>
<td>358</td>
</tr>
<tr>
<td>Feldolgozóipar, villamosenergia, gáz-, gőz-, vízellátás (C+D+E gazd.ág) [db]</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Építőipar (F gazd.ág) [db]</td>
<td>38</td>
<td>52</td>
<td>50</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Kereskedelem, javítás (G gazd.ág) [db]</td>
<td>83</td>
<td>108</td>
<td>102</td>
<td>163</td>
</tr>
<tr>
<td>Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás (H gazd.ág) [db]</td>
<td>132</td>
<td>218</td>
<td>232</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>Szállítás, raktározás, posta, távközlés (I gazd.ág) [db]</td>
<td>25</td>
<td>53</td>
<td>50</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingatlanügyek, gazdasági szolgáltatás (K gazd.ág) [db]</td>
<td>8</td>
<td>28</td>
<td>33</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

15. táblázat: A működő vállalkozások száma a jelentősebb nemzetgazdasági ágak tekintetében Sárbogárdon 2007-2010 között

---

45 Forrás KSH  
46 Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás
Ezt mutatja a vállalkozások jogi forma szerinti megoszlása is. A vállalkozások összes számához viszonyítva ezekben a szektorokban alacsony a társas vállalkozások aránya.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vállalkozások gazdasági ágazatok szerint</th>
<th>Vállalkozások száma összesen</th>
<th>Ebből</th>
<th>Ebből</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mezőgazdaság</td>
<td>338</td>
<td>2</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Feldolgozó ipar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Villamos energia ellátás</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Gázellátás</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízellátás</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Építőipari</td>
<td>57</td>
<td>1</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Kereskedelem, javítás</td>
<td>163</td>
<td>3</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Szálláshely, szolgáltatás</td>
<td>240</td>
<td>53</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Vendéglátás</td>
<td>22</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Szállítás</td>
<td>54</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Raktár</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Posta</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Távközlés</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pénzügyi közvetítés</td>
<td>29</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingatlan ügyek</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Gazdasági szolgáltatás</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Egyéb közösségi személyi szolgáltatás</td>
<td>30</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

16. táblázat: A működő vállalkozások megoszlása jogi forma és méret szerint nemzetgazdasági ágazatonként Sárbogárdon, 2010-ben

Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás
A működő vállalkozások számának különböző bontásaiban eltérő kiindulási adatok szerepelnek. Ez a KSH, illetve Sárbogárd Város Önkormányzata adatszolgáltatásának különbözőségből adódik.

A vállalkozások jogi forma szerinti megoszlása az egyes ágazatokban tevékenykedő cégekről adhat információt. Általánosságban elmondható, hogy azok az ágazatok, amelyekben a társas vállalkozások száma magas, jelentős gazdasági potenciált jelentenek a városban.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Foglalkoztatottak száma (fő)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-9</td>
<td>765</td>
<td>746</td>
<td>740</td>
<td>765</td>
<td>764</td>
<td>649</td>
<td>604</td>
<td>597</td>
<td>592</td>
</tr>
<tr>
<td>10-49</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
<td>28</td>
<td>25</td>
<td>17</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>50-249</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>250- vagy több</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

17. táblázat: Működő vállalkozások méret szerinti megoszlása Sárbogárdon, 2000-2008 között (db)

Sárbogárdon a foglalkoztatottak száma szerint mikro-, kis- és középvállalkozások működtek 2008-ig Ezekben belül is a 10 fő alatti mikro vállalkozások vannak túlsúlyban, a vállalkozások 95,48%-a (592 db) tartozik ebbe a körbe 2008-ban. Szám szerint tehát a város gazdaságát a kis, egyszemélyes vagy legfeljebb néhány alkalmazottal rendelkező vállalkozások határozzák meg. A kisvállalkozások (10-49 főt foglalkoztató vállalkozások) 4,03%-ot, az 50-249 főt foglalkoztató középvállalkozások pedig mindössze 0,48%-ot képviseltek 2008-ban. Nagyvállalkozás 2002 óta nincs a településen, középvállalkozás 2009 óta. Sárbogárdon is jelen vannak az országos jelentőségű közép- és nagyvállalatok, főként a kereskedelmi és közüzemi szektorokban.

---

48 Forrás: KSH
14. diagram: Kivetett iparüzési adó (1999-2011) (e Ft)49


49 Forrás: https://teir.vati.hu
A 10 legnagyobb iparüzési adót szolgáltató vállalkozás és tevékenységük Sárbogárdon, 2009-ben

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vállalkozás</th>
<th>Tevékenység</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Barta 2000 Kft.</td>
<td>Gépjármű kereskedelem, ingatlan bérbeadás</td>
</tr>
<tr>
<td>Kite Zrt.</td>
<td>Mezőgazdasági gépek javítása, eladása</td>
</tr>
<tr>
<td>Print City Kft.</td>
<td>Nyomda</td>
</tr>
<tr>
<td>Fejérvíz Zrt.</td>
<td>Víztermelés, - kezelés, - ellátás</td>
</tr>
<tr>
<td>Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.</td>
<td>Pénzügyi szolgáltatás</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiorács Kft.</td>
<td>Sertéstenyésztés</td>
</tr>
<tr>
<td>Gázmodul Weisz Kft.</td>
<td>Vasárú-, festék-, üveg-kiskereskedelem</td>
</tr>
<tr>
<td>EON Dél-Dunántúli Áramszolgáltató Zrt.</td>
<td>Áramellátás</td>
</tr>
<tr>
<td>V-DBK Fövállalkozói Kft.</td>
<td>Építőipari tevékenység, szolgáltatás</td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar Posta Zrt.</td>
<td>Postai tevékenység</td>
</tr>
</tbody>
</table>

18. táblázat: A 10 legnagyobb iparüzési adót szolgáltató vállalkozás és tevékenységük Sárbogárdon, 2009-ben

A 10 legnagyobb iparüzési adót szolgáltató vállalkozás és tevékenységük Sárbogárdon 2010-ben

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vállalkozás</th>
<th>Tevékenység</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fejérvíz Zrt.</td>
<td>Víztermelés, - kezelés, - ellátás</td>
</tr>
<tr>
<td>Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.</td>
<td>Pénzügyi szolgáltatás</td>
</tr>
<tr>
<td>Gázmodul Weisz Kft.</td>
<td>Vasárú-, festék-, üveg-kiskereskedelem</td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar Posta Zrt.</td>
<td>Postai tevékenység</td>
</tr>
<tr>
<td>Kite Zrt.</td>
<td>Mezőgazdasági gépek javítása, eladása</td>
</tr>
<tr>
<td>EON Dél-Dunántúli Áramszolgáltató Zrt.</td>
<td>Áramellátás</td>
</tr>
<tr>
<td>Penny Market Kft.</td>
<td>Élelmiszer-, vegyes- kereskedelem</td>
</tr>
<tr>
<td>Barta 2000 Kft.</td>
<td>Gépjármű kereskedelem, ingatlan bérbeadás</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiorács Kft.</td>
<td>Sertéstenyésztés</td>
</tr>
<tr>
<td>Alba Molaris Élelmiszeripari Kft.</td>
<td>Gabona kereskedelem</td>
</tr>
</tbody>
</table>

19. táblázat: A 10 legnagyobb iparüzési adót szolgáltató vállalkozás és tevékenységük Sárbogárdon, 2010-ben

3.3 Társadalom

3.3.1 Demográfia

3.3.1.1 A népességszám változása

Az 15. diagram adatai szerint Sárbogárd állandó- és lakónépességének számszerű változása 2000-ig folyamatosan növekvő tendenciát mutatott, majd 2000-től megindult a város népességének a fogyása – hasonlóan a regionális és országos tendenciákhoz. A vizsgált időintervallumban először 2009-ben csökkent 13.000 fő alá a népesség. Ennek legfontosabb okai a természetes fogyás, illetve a migráció negatív értéke, vagyis többen vannak azok, akik elhagyják a várost, mint akik itt telepednek le.51 Az előbb említett okokon kívül fontos kitérni arra a tényre, hogy hazánk a demográfiai átmenet negyedik szakaszában van, amikor a születések és halálozások tartósan alacsony szinten maradnak.

A település állandó népességének száma minden évben nagyobb, mint a lakónépesség száma. Ez abból adódik, hogy Sárbogárd, mint kisváros oktatás és munkahelyek szempontjából kevésbé képes magához vonzani más településen

50 Forrás: https://teir.vati.hu
51 Lásd 3.4.1.2. pontban
állandó lakóhellyel bejelentett lakosságot, mint ahányat a környező nagytelepülések (Székesfehérvár, Dunaújváros, stb.) vonzanak el Sárbogárdról tanulni, dolgozni.

A 2010-es KSH adatok szerint Sárbogárd népessége 12.855 fő. (A Sárbogárdi kistérség népességének közel fele él Sárbogárdon, és a kistérségben ugyanez a csökkenő tendencia érvényesül, mint a városban.)

A város népsűrűsége 67 fő/km², ami messze elmarad az ország egész területére vonatkozó értéktől (107 fő/km²), ennek alapján Sárbogárd vidékies kisvárosnak minősül.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sorszám</th>
<th>Település neve</th>
<th>Állandó lakosok száma (fő)</th>
<th>Várható állandó lakosságszám (fő) 2020-ban</th>
<th>Ideiglenes lakosok száma (fő)</th>
<th>Ideiglenes lakosok várható száma (fő) 2020-ban</th>
</tr>
</thead>
</table>

20. táblázat: Sárbogárd demográfiai adatai 2010-ben (fő)\(^\text{52}\)

A 2020-ra prognosztizált előszámítások alapjait az elmúlt 20 év adatai szolgálták. A teljes adatállományra egy négyzetes függvényt illesztve – ahol \(R^2=0.921\) – kaptuk meg a 20. táblázatban szereplő eredményt.

### 3.3.1.2 Születések és halálozások száma

A népesség alakulását alapvetően a születések és halálozások száma (16. diagram), valamint a migráció befolyásolja (18. diagram).

---

\(^{52}\) Forrás: KSH

Forrás: https://teir.vati.hu
17. diagram: A csecsemőhalálozás alakulása Sárbogárdon, 1990-2009 között (db)\(^{54}\)

Az 1990 és 2009 közötti időszakban a csecsemőhalálozás száma tartósan alacsony maradt. Az 17. diagramban szereplő értékek országos viszonylatban jónak mondhatóak.

3.3.1.3 Migráció

18. diagram: Az oda- és elvándorlások számának alakulása Sárbogárdon, 1990-2009 között (eset)\(^{55}\)

\(^{54}\) Forrás: https://teir.vati.hu

\(^{55}\) Forrás: https://teir.vati.hu

### 3.3.1.4 A népesség korösszetétele

19. diagram: A korszerkezet változása Sárbogárdon, 1990-2010 között (fő)\(^{56}\)

Egy adott időintervallumban a népesség kor szerinti összetételét vizsgálva ismereteket lehet szerezni a további népesedési folyamatok alakulásának várható tendenciáiról: születések, halálozások alakulásáról.\(^{57}\)

A vizsgált időszak adatai alapján elmondható, hogy a munkaképes korúak (15-59 éves) számának változása 2005-ig folyamatosan növekvő tendenciát mutatott. A vizsgált időintervallum kezdetétől a gyermekkorúak száma folyamatosan csökkent, míg az időskorúaké nőtt. Ez a tendencia előrevetítő a későbbi időszak felgyorsulását.

---

\(^{56}\) Forrás: https://teir.vati.hu

\(^{57}\) Rudl J.: A demográfia alapjai, Pécs, 2007
20. diagram: Az egyes korcsoportok százalékos megoszlása Sárbotárdon, 1990-2010 között (%)\textsuperscript{58}

1990-ben a gyermekkorúak részesedése 22,8%, a felnőtt korúaké 66,1%, míg az időskorúaké 11,1% volt a teljes lakosságon belül. 2010-re 14,9%, 64,9%, és 20,2%-ra módosultak az értékek. A 2003-as évet lehet először fordulópontnak tekinteni, innen kezdve a gyermekkorúak és az időskorúak aránya megfordult, az utóbbiak javára.

21. diagram: A fiatal- és idősebb munkaképes korúak számának változása Sárbotárdon, 2005-2010 között (fő)\textsuperscript{59}

\textsuperscript{58} Forrás: https://teir.vati.hu

\textsuperscript{59} Forrás: https://teir.vati.hu

![Sárbogárd eltartottsági mutatójának alakulása 1990-2010 között (fő)](image)

22. diagram: Sárbogárd város eltartottsági mutatójának alakulása 1990-2010 között (fő)\(^{59}\)

Sárbogárd eltartottsági mutatója (a népesség eltartó képességét határozzuk meg – 100 aktív korúra jutó eltartottak száma) a KSH adatai alapján folyamatosan csökken (22. diagram). Ez az érték tovább romlik, ha a munkaképes korúakon belül csak az aktív keresőkkel számolunk. Egyre több 60 év feletti jut a munkaképes korú lakosságra.

\(^{59}\) Forrás: https://teir.vati.hu

\(^{60}\) Forrás: https://teir.vati.hu
Sárbogárd társadalma öregedő, ezt bizonyítja az öregedési index\(^{62}\) is. Az öregedés exponenciális jellegű, tehát folyamatosan gyorsuló.

### 3.3.1.5 A népesség nemenkénti összetétele

<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>Férfiak aránya az állandó népességen belül (%)</th>
<th>Nők aránya az állandó népességen belül (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1990.</td>
<td>49,4%</td>
<td>50,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>1995.</td>
<td>49,2%</td>
<td>50,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>2000.</td>
<td>48,8%</td>
<td>51,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>2005.</td>
<td>48,5%</td>
<td>51,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>2010.</td>
<td>48,6%</td>
<td>51,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

21. táblázat: Lakosság nemen szerinti megoszlása Sárbogárdon 1990-2010 között (%)\(^{63}\)

A lakosság nemen szerinti megoszlását a 21. táblázat mutatja be. Sárbogárdon a vizsgált időintervallumban minden esetben a női többség jellemző. A város feminitási aránya 2010-ben a következő volt: 1000 férfira 1057 nő jutott. Az országos tendékről elmondható, hogy jellemzően több fiúgyermek születik, azonban ez az

\(^{61}\) Forrás: https://teir.vati.hu

\(^{62}\) Egy gyermekkorúra jutó idősek száma. Ha ez az érték kisebb, mint 1 akkor a fiatalok arány nagyobb a társadalomban, ha nagyobb, mint 1 akkor az időskorúak száma nagyobb.

\(^{63}\) Forrás: https://teir.vati.hu
élőny már csecsemőkorban kezd csökkenni, mivel csecsemőkorban több fiú hal meg. Egy éves kor után a nemei közt már nem jellemző a születéskor létrejött számbeli különbség. Időskorban eltolódik a nemei közötti arány a nők javára, ennek több magyarázat is lehet; többek között a születéskor várható átlagos életkor a nők esetében magasabb, valamint a férfiak magasabb halálozási adatai.

24. diagram: A nemei közti arányok változása

Feltűnő, hogy 1990 és 2005 között a nemei arányeltérése tendenciaszerűen 1%-ról 3%-ra növekedett, majd az utolsó öt évben ez a különbség enyhén mérséklődött.

---

64 Forrás: https://teir.vati.hu
3.3.1.6 Házasságkötések, válások száma

25. diagram: Házasságkötések és válások számának alakulása Sárbotárdon, 1990-2009 között (db)

A házasságkötések és válások számának összehasonlításából az a következtetés vonható le, hogy Sárbotárd tradicionális kisvárosi közösségeiben is az országos tendencia érvényesül. Folyamatosan csökken a házasságkötések száma (a kisebb ingadozásoktól eltekintve), míg a válasz hajlandósága erősen hullámzó tendenciát mutat. Igaz, hogy a válások száma hullámzóan változik, de az megállapítható, hogy stagnálóan, de inkább enyhén emelkedő ez az alakulás. Mivel a válások száma összességében növekszik, a házasságkötések száma pedig csökken, elmondható, hogy az elváltak aránya egyre nő.

Forrás: https://teir.vati.hu

### 3.3.1.7 Vallási hovatartozás


A városban jelenleg (2011.) négy római katolikus (Sárbogárd központi városrész, Sárszentmiklós, Pusztaegres, Sárhatvan), két református (Sárbogárd központi városrész, Sárszentmiklós) és egy evangélikus (Sárszentmiklós) templom található.

---

66 Forrás: https://teir.vati.hu
3.3.1.8 Nemzetiségek

A nemzetiségi hovatartozást meghatározza az anyanyelv, a családi, baráti közösségben beszélt nyelv, a nemzetiség kulturális értékeihez, hagyományaihoz való kötődés. A nemzetiség független az állampolgárságtól.67

![Diagram: A nemzetiségek aránya Sárboğárdon, 2001-ben (%)](image)


Magyarország jelenlévő tizenhárom nemzetiség közül „csupán” két nemzeti kisebbség – bolgár és örmény – képviselői nincsenek jelen Sárboğárdon.

2010-ben megalakult a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, melynek elsődleges célja a cigányság támogatása és felzárkóztatása.

---

68 Forrás: KSH
3.3.2 Foglalkoztatás

3.3.2.1 Képzettség


A mindössze általános iskolai végzettséggel vagy még azzal sem rendelkezők száma (4021 fő) és aránya (32%) magas, a 7 événél idősebb népesség arányában és a gazdaságilag aktív korú népesség viszonylatában (44%). Ezek a mutatók az országos, a megyei és a régiós mutatókhoz viszonyítva rosszabbak, a kistérséginél valamivel jobbak. A lakosság közel fele alulképzett, munkaerő piaci esélyei gyengék. Szakmai képesítés, érettségi bizonyítvány nélkül sérülékennyé váltnak a munka világában, a tudás alapú gazdaságban perifériára szorulnak. Ez a réteg az elvándorlással sem tudja hatékonyan kezelni a megéletetési gondjait, mert képzettség hiányában más földrajzi területen sem tud szert tenni biztos egzisztenciára.

3.3.2.2 Foglalkoztatottság


Sárbogárdon a foglalkoztatottak száma a népszámlálás évében 4.713 fő volt, és a gazdaságilag aktív korúak foglalkoztatottsága közel 60%-os, az országos átlagnak megfelelő volt.
28. diagram: A foglalkoztatottak korcsoport szerinti megoszlása Sárbogárdon, 2001 (%)\(^69\)

A KSH adatai alapján készített 28. diagram a foglalkoztatottak korcsoport szerinti megoszlását mutatja be. Elmondható, hogy a 15-29 évesek, a 30-39 évesek, illetve a 40-49 évesek közel azonos arányban részesednek a foglalkoztatottságon belül. Értelemszerűen a 60-X éves korcsoportba tartozók már nem képeznek jelentős hányadot a foglalkoztatottakon belül.

29. diagram: A foglalkoztatottak végzettség szerinti megoszlása Sárbogárdon, 2001 (%)\(^70\)

\(^{69}\) Forrás: KSH

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Egészségügyi, szociális ellátás</td>
<td>169</td>
<td>191</td>
</tr>
<tr>
<td>Egyéb közösségi, személyi szolgáltatás</td>
<td>103</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>Építőipar</td>
<td>444</td>
<td>347</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingatlanügyek, gazdasági szolgáltatás</td>
<td>49</td>
<td>328</td>
</tr>
<tr>
<td>Ipar (bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia-, gáz-, gőz-, vizellátás)</td>
<td>1851</td>
<td>1560</td>
</tr>
<tr>
<td>Kereskedelem, javítás</td>
<td>511</td>
<td>410</td>
</tr>
<tr>
<td>Köz igazgatás, védelem, kötelező társadalombiztosítás</td>
<td>582</td>
<td>578</td>
</tr>
<tr>
<td>Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halászat</td>
<td>1088</td>
<td>291</td>
</tr>
<tr>
<td>Oktatás</td>
<td>321</td>
<td>351</td>
</tr>
<tr>
<td>Pénzügyi tevékenység</td>
<td>67</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás</td>
<td>42</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>Szállítás, raktározás, posta, távközlés</td>
<td>611</td>
<td>445</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>5838</td>
<td>4713</td>
</tr>
</tbody>
</table>

22. táblázat: A foglalkoztatottak ágazati megoszlása Sárögárdon, 1990 és 2001-ben (fő)\textsuperscript{71}

Amennyiben a foglalkoztatottak ágazat szerinti megoszlását vizsgáljuk 1990 és 2001-es adatok alapján, az látszik, hogy a mezőgazdaság korszerűsítése (gépesítése) eredményeként sokan hagytták el ezt a szektort – ez a változás igazodik az országos trendekhez. Az östermelőkre nem jellemző, hogy foglalkoztatnának, a nagyobb vállalkozók a gépesítés miatt kevesebb munkaerőt alkalmaznak. 1990-ben több mint 1000 főt alkalmaztak, 2001-re ez a szám 300 alá csökkent.

A legnagyobb mértékben a gazdasági szolgáltatásokban foglalkoztatottak száma nőtt meg. A 22. táblázatban feltüntetett további ágazatoknál nem történt az előbb említetthez hasonló volumenű változás.

A polgármesteri hivatalban és a workshop-on szerzett információk szerint jelenleg az önkormányzat a legnagyobb munkáltató a fenntartásában lévő intézmények humánerőforrásának biztosításával.

\textsuperscript{70} Forrás: KSH

\textsuperscript{71} Forrás: KSH
3.3.2.3 Munkanélküliség

![Diagram](https://teir.vati.hu)

30. diagram: Regisztrált munkanélküliek száma Sárbogárdon, 2000-2011 augusztus között (fő)


Az 30. diagramban vizsgált évek adatai alapján elmondható, hogy a regisztrált munkanélküliek száma 2011 augusztusában volt a legmagasabb, ekkor számuk elért az 1.169 főt, tehát a munkaképes korú népesség 13,25%-a, ami 1,62 ponttal jobb mint az ország átlagos mutatója. A regisztrált munkanélküliek nagyobb részét (595 fő) a nők, míg kisebb részét (574 fő) a férfiak adják. Az utolsó vizsgált időpontban a munkanélküliek 27%-a tartós munkanélküli, 303 embernek 180 napon túl nincs munkája, többségük fizikai foglalkozásúak köréből kerül ki.


---
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Az iskolai végzettség szerint regisztrált munkanélküliek száma Sárbogárdon, 2011. augusztus (fő)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Végzettség típusa</th>
<th>Létszám (fő)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8 osztályt sem végzte el</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános iskola</td>
<td>566</td>
</tr>
<tr>
<td>Szakmunkás</td>
<td>308</td>
</tr>
<tr>
<td>Szakiskolai</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Szakközépiskola</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Technikum</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Gimnázium</td>
<td>105</td>
</tr>
<tr>
<td>Főiskolai</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Egyetemi</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Összesen: 1169

23. táblázat: Az iskolai végzettség szerint regisztrált munkanélküliek száma Sárbogárdon, 2011. augusztus (fő)

A regisztrált munkanélküliek döntő részét az általános iskolai (566 fő, 48%) és szakmunkásképző végzettségek (308 fő, 26%) adják (23. táblázat). Ez az arány összefügg a városi lakosság képzettségi szintjével, amivel a 3.4.2.1 Képzettség fejezetben foglalkozunk részletesebben. A diplomás munkanélküliek száma 2011-ben 44 fő.

![Diagram](image.png)

31. diagram: A regisztrált munkanélküliek száma korcsoportonként szerint Sárbogárdon, 2011. augusztus (fő)

---

23. Forrás: KSH
24. Forrás: KSH
Az 31. diagram adatai alapján 2011 augusztusában a munkanélküliek közül a 20-24 év közöttiek aránya a legnagyobb (15%), míg az 59 év felettiek részesedése a legkisebb (2%).

3.3.3 Lakossági jövedelmi és szociális helyzete

<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>Összes adó (Ft)</th>
<th>Összes adófizető (fő)</th>
<th>Egy adófizetőre jutó éves adó (Ft)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2000</td>
<td>86 397 921</td>
<td>230</td>
<td>375 643</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>125 211 711</td>
<td>226</td>
<td>554 034</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>161 452 061</td>
<td>260</td>
<td>620 969</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>160 673 142</td>
<td>275</td>
<td>584 266</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>156 139 010</td>
<td>445</td>
<td>350 874</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>169 773 727</td>
<td>466</td>
<td>364 321</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>197 933 478</td>
<td>435</td>
<td>455 019</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>225 620 382</td>
<td>315</td>
<td>716 255</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>248 314 728</td>
<td>309</td>
<td>803 608</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>246 559 251</td>
<td>299</td>
<td>824 613</td>
</tr>
</tbody>
</table>

24. táblázat: Az egyéni vállalkozások száma és az egyéni vállalkozásból származó jövedelem alakulása Sárbogárdon, 2000-2009 között


<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>Összes adó (ft)</th>
<th>Összes adófizető (fő)</th>
<th>Egy adófizetőre jutó éves adó (ft)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2000</td>
<td>934 728 333</td>
<td>5687</td>
<td>164 362</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>1 060 905 678</td>
<td>5949</td>
<td>178 333</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>1 109 130 191</td>
<td>6001</td>
<td>184 824</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>1 017 491 125</td>
<td>6004</td>
<td>169 469</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1 043 638 375</td>
<td>5891</td>
<td>177 158</td>
</tr>
</tbody>
</table>

75 Egyéni vállalkozói kivétből származó jövedelem
76 Forrás: teir.vati.hu

### 3.3.4 Társadalmi önszerveződések, civil szervezetek


A szerveződések többsége a sport, az egészség és a kultúra támogatása, a szociálisan hátrányos helyzetűek segítése, a hagyományőrzés, valamint a város helyzetének javítása témájában végzi tevékenységének jelentős részét. Munkájukat az Önkormányzattal, valamint a Művelődési Házzal egyetértésben és együttműködve végzik. A város széttágolt települési szerkezetéből adódóan több szervezet tevékenysége a városrészre, illetve annak egy-egy intézményére korlátozódik (kultúrház), de számos szervezet a város egészét is lefedő tevékenységet végez.

---

Forrás: teir.vati.hu
<table>
<thead>
<tr>
<th>Civil szervezetek és tevékenységeik Sárbogárdon, 2010-ben</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Alsótöbörzsöki Iskoláért Alapítvány</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Aranylabda Alapítvány Sárbogár</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Árva Bethlen Kata Alapítvány</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>&quot;Bogárd-Dal&quot; Kulturális és Zenei Egyesület</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bagdárd és Térsége Tűzoltó Egyesület</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Csipike Egyesület</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>D-13 Postagalambsport Egyesület</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Egyenlő Esélyt a Sárbogár Fogyatékos Gyermekért Alapítvány</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Független Baloldali Egyesület</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>F. M.-I Természetbarát Szövetség Városi Bizottsága</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Honvéd Bajtársi Egyesület Sárbogár</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kapocs (Környezettudatos Autonóm Polgári Országos Civil</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Szerveződésű Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Labdarúgó Sport Club Sár bogárd</td>
</tr>
<tr>
<td>Lovas Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Mészöly Géza Általános Iskoláért Alapítvány</td>
</tr>
<tr>
<td>Női Kézilabda Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Önkéntes Tűzoltó Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Összefogás Puszttagres Jövőjéért Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Philia Sár bogárdi Protestáns Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Puszttagreséért Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Puszttagresérit Polgárő Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Rétszilasért Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Sár bogárdi és Térségéért Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Sár bogárdi Aszatalitenisz Klub</td>
</tr>
<tr>
<td>Sár bogárdi Kosárlabda Club</td>
</tr>
<tr>
<td>Sár bogárdi Kulturális Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Sár bogárdi Műzeumbarát Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Sár bogárdi Nyugdíjas Rendőr Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárhatvanért Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárréti Íjász Club’ Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárszentmiklósi Általános Iskoláért Alapítvány</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárszentmiklósi Sportegyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Szebb Jövőkért Közhasznú Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarsoly Ifjúságért Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Városépítő és Hagyományőrző Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Városi Polgárőr Szervezet</td>
</tr>
<tr>
<td>Vax Kézilabda Egyesület</td>
</tr>
<tr>
<td>Zsobi Racing Autósport Egyesület</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26. táblázat: Civil szervezetek és tevékenységeik Sárbogárdon, 2010-ben

---

Forrás: 10/2007 (III. 19.) Önkormányzati rendelet
3.4 Települési környezet

3.4.1 Természeti környezet, természeti vonzerők

3.4.1.1 Természeti környezet

Sárbogárd a Közép- Mezőföld kistáj nyugati részén fekszik. Domborzatát a lősz felhalmozódás- és lepusztulás folyamatai jellemzik.

A kistáj és egyben a város legjelentősebb talajtípusai a mezőségi talajok – a mészlepedékes csernojzom és a réti csernojzom. A fő talajképző kőzet a terület jellegéből adódóan a lősz. Az említett talajtípusok jó termőképessége alakítja át a terület arculatát mezőgazdasági kultúrtájjá. A terület szántóföldi hasznosítása meghaladja a 66%-ot.


A megújuló energiaforrások közül a térségben elérhető a szél-, a nap-, valamint a geotermikus energia is.
A terület a kistáj csapadékosabb részéhez tartozik, mivel évi mennyisége 590 mm. Uralkodóan az északnyugatias szelek a jellemzőek, melynek hatását a Bakony és a Vértes hegységek között húzódó szélcsatorna erősít fel.

7. térkép: Átlagos szélsebesség (m/s) 75 m magasságban Magyarországon

---

79 Forrás: met.hu
Széles körben használt az OMSZ 10 méteres mérési eredményeinek 75 méter magasságra történő átszámolásával készített térkép, melynek elkészítéséhez a SZIE GEK AEET energetikai célú kontroll méréseit használták fel (7. térkép) (Tóth és mtsai, 2007). A térképen jól látható, hogy Sárbogárd szélenergia kapacitásai jónak mondhatóak, hiszen 75 méteres magasságban az átlagos szélsebességek elérik az 5-6 m/s értékeket.


Hazánk nagy része üledékes medencén (Kárpát-medence) terül el, ezért geotermikus adottságai kedvezőek. A hazai átlagos geotermikus gradientis értéke 5-7 Celsius-fok között mozog (a Föld középpontja felé haladva 100 méterenként 5-7 Celsius-fokkal emelkedik a hőmérséklet), ami a világátlag 1,5-2-szerese. Jelenleg kihasználtsága nem mondható jelentősnek. Hazánk geotermikus nagyhatalomnak nevezhető (világ viszonylatában USA és Kína után harmadik) a potenciális energiamennyiség alapján.
8. térkép: Sárighbánya és környékének vízrajzi viszonyai

81 Forrás: Eco-Cortex Kft saját szerkesztése
Talajvízbőséggel a Sárvíz völgytalpa tűnik ki. Mélysége változó, a településen 1-2 méter közötti. Ezekben a területeken gazdag élővilág található. A település magasabb részein a talajvíz már 6-7 méteres mélységben található. Az ivásra is alkalmas rétegvizek tekintetében szegénnyek tekinthető a terület, minőségük sem kiemelkedő – közepesen kemények, erősen vasasak.

3.4.1.2 A természeti vonzerők

A terület a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési egységéhez, a Rétszilasi - halastavak tájegységhez tartozik, a Natura 2000 természetvédelmi terület része. A Nagylók mellett kialakított Iringő - tanösvény a területen előforduló iringó növényről kapta a nevét. A tíz megállóhellyel kialakított, táblákkal, térképekkel ellátott tanösvény lehetővé teszi, hogy a helybeliek és idélatogató turisták megismerhessék a Mezőföld állat- és növényvilágát. Ehhez kapcsolódhat majd a jövőben Sárbogár természetturizmus terméke is.

Rétszilas területe 1508 hektár – ebből 805 hektáron fekszenek a tavak, a többi a nádasok, nedves rétek, legelők teszik ki. 1997. április 30-án szerepel Magyarország ramsari helyszínei között (Egyezmény a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különös tekintettel a vízimadarak előhelyeire). A terület 18 különálló halastóból, valamint az ezeket övező nádasok áll. A térség növényvilága közül fontos megemlíteni az orhidea fajokat, valamint a fokozottan védett pókbangót. Madárfanújja nagyon gazdag, a terület 113 fajnak ad otthont, melyből 84 kiemelt védelem alatt áll, ilyenek pl. a kis kócsag, a nagykócsag, az üstökösgém, illetve a kanalasgém.

A térség lágy lankáit gazdag termőföldek és erdők borítják. A kedvező természeti adottságok régimúlt időkbe visszanyúló mezőgazdasági hagyományok értek-megőrző folytatását biztosítják. A tradícióit hivatottak ápolni a környék lovas rendezvényei is, melyek méltán vonzzák ide a lovas szakma képviselőit és a kíváncsi látogatókat.

Az, akit a csendes magány vonz inkább, megtalálja a Rétszilasi-Örspuszta tavaknál. A természetvédelmi terület és környéke az öko-turizmus fejlesztéséhez kínál kiváló lehetőséget.
3.4.2 A területhasználat jellemzése

![Diagram: Sárbogárd földrészlet statisztikája fekvéseként 2010-ben (%)]

32. diagram: Sárbogárd földrészlet statisztikája fekvéseként 2010-ben (%)\(^82\)

A területhasználatra a természeti viszonyok jelentős befolyással vannak. A belvízzel és árvízzel veszélyeztetett területek hasznosítása korlátozott.

Sárbogárd város összterülete 14.745 hektár, ebből a belterület 954 hektár, a külterület 13490 hektár, a zártkert pedig 301 hektár.\(^83\)

| A földrészletek jellemzői a bel- és külterületen Sárbogárdon, 2010-ben |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| Fekvés | Földrészletek száma | Egyéb önálló épületek száma | Egyéb önálló lakások száma | Összes terület (m\(^2\)) | Legkisebb földrészlet terület (m\(^2\)) | Legnagyobb földrészlet terület (m\(^2\)) | Átlagos földrészlet terület (m\(^2\)) |
| Belterület | 5131 | 89 | 795 | 9538846 | 15 | 147742 | 1859 |
| Külterület | 5132 | 3 | 0 | 134903800 | 28 | 1384798 | 26287 |
| Zártkert | 1506 | 0 | 0 | 3011152 | 29 | 12908 | 1999 |
| Összesen | 11769 | 92 | 795 | 147453798 | | | |

27. táblázat: A földrészletek jellemzői a bel- és külterületen Sárbogárdon, 2010-ben\(^84\)

---

\(^82\) Forrás: takarnet.hu
\(^83\) Forrás: takarnet.hu
\(^84\) Forrás: takarnet.hu
A földrészletek átlagos alapterülete a belterületen alacsony, ez a kisvárosias, helyenként falusias és kertvárosias jellegből adódik. A külterületen a földrészletek jólval nagyobbak és ez által alkalmazak mezőgazdasági termelésre is.

Sárbogárd összterületének csupán 6,5 %-a belterülete. A lakóterületek terjeszkedése nem olyan útemű, hogy jelentősen megnövelné a belterület nagyságát. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (III. 30.) önkormányzati rendelet szerint a terület felhasználás szempontjából általánosságban elmondható, hogy minden városrész központi területe vegyes területnek (a lakóházak mellett közintézmények is megtalálhatók) minősül. A város rendelkezik olyan jól elkölönülő központtal (Hősök tere és környéke), ahol szolgáltatási, közigazgatási, közösségi városi funkciók megjelennek, de e mellett jelentős de-centruma nincs a városnak.

Kisvárosias jellegéből adódóan a lakókörnyezetek nagyvárosi lakóterületekből, kisvárosi lakóterületekből, kertvárosi lakóterületekből és falusias lakóterületekből tevődnek össze.

Éppen a kisvárosias jellegéből adódóan Sárbogárdon a nagyvárosi lakóterületek száma és nagysága kevés, csupán az Ady- és a Barátság lakótelepek tartoznak ide, a Hősök terétől délebb eső részek pedig a kisvárosi lakóterületek nagyságát gyerapítják.

Kertvárosi és falusi jellegű területek a következőképp oszlanak meg a településrészek között: Alsóöbörzsökön a központi kertvárosi lakóterületeket falusias jellegű lakóterület övezik. Sárszentmiklós délnyugati területi felujság jellegűek, a többi terület pedig kertvárosi lakóterület. Pusztaregres, Rétszilas, Kislók, Sárhatvan lakóövezetek a falusias lakóterületek részét képezik, jellemzően kialakult oldalhatáron álló beépítésekkel.

A belvárosban, illetve annak közelében megtelepedő, nemzetközi üzletláncokhoz tartozó bevásárló üzletek méreteikkel kevésbé zavaróak, mint összképi megjelenésekkel, mely idegen a kisvárosias településközponttal. Rendezettségükkel, de-centrum szerepükkel, termék- és parkoló-kínálatukkal mégis erősítik a település városias jellegét.

A gazdasági területek a belvároshoz közel alakultak ki, és egyelőre inkább gondot, mintsem lehetőséget jelentenek a hasznosítatlanul álló épületeikkel (laktanyák).

A külterületek foglalják el Sárbogárd összterületének a legnagyobb részét (92%). A külterületek nagyrészt mezőgazdasági használatban vannak, főleg szántók, legelők, erdők és halastavak tartoznak ide. A 2001-es KSH adatok alapján
nyilvántartott 17 lakott külterületen összesen 353 fő élt (2001 népességszámnak 13.532 fő). A legutóbbi népszámlálás óta a külterületek-, illetve az ott élő népesség száma is folyamatosan csökken. A következő lakott külterületeket tartoznak Sárbogárdhoz:

- Nagyhőrcsökpuszta, a legnépesebb lakott külterület
- 59 puszta (Sárhatvan): 1 család
- Abai úti részek (Sárbogárd): 8 lakóépület
- Bigli tanya (Sárbogárd): 1-2 család
- Domján dűlő (Sárbogárd): 4 lakás
- Hadnagy-puszta (Rétszilas): 4-5 család
- Rétszilasi állomásnál (Rétszilas): 4-5 család
- Kislokpuszta (Kislók): 3-4 család
- Május 1 major (Sárbogárd): 5-6 család, fejlődő terület
- Mindszentpuszta (Sárszentmiklós): 1-2 család
- Örspuszta (Puszttaegres): 5 család
- Ráampa dűlő (Sárbogárd): 4 család

A földterületből a legkisebb részt a zártkertek képviselik (2%), ide a hétvégi telkek szőlők, gyümölcsősöket sorolhatjuk.

### 3.4.3 Épített környezet

#### 3.4.3.1 Műemlékek és helyi építészeti emlékek

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nyilvántartása alapján a városban a következő épületek állnak műemléki védelem alatt:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Országosan védett műemlékek Sárbogárdon</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Funkció</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Volt Rektorisz villa</td>
</tr>
<tr>
<td>Lakóépület, üzletsor</td>
</tr>
<tr>
<td>Volt községháza</td>
</tr>
<tr>
<td>Református templom</td>
</tr>
<tr>
<td>Római katolikus plébániatemplom</td>
</tr>
<tr>
<td>Római katolikus templom</td>
</tr>
<tr>
<td>Volt zsinagóga</td>
</tr>
</tbody>
</table>

28. táblázat: Országosan védett műemlékek Sárbogárdon\(^5\)

\(^5\) Forrás: Sárbogárd Város helyi építési szabályzatáról szóló 8/2005 (III.30.) önkormányzati rendelet
A műemlékek mindegyike használatban van. A templomok egyházi tulajdonban, a volt zsinagóga épülete magántulajdonban van. A volt Rektorisz villa, illetve a volt községháza önkormányzati tulajdonban van. A volt Rektorisz villa épületében jelenleg a városi óvoda és a védőnői szolgálat központja működik.

A volt községháza leromlott műszaki állapotú, de funkcionáló épület. Jelenleg az épületben az ANTSZ, az Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző állomás fő állatorvosi hivatala, a Falugazdász iroda, az Agrárkamara kihelyezett irodája, az Országgyűlés képviselő irodája, egy könyvelő iroda, valamint egy kiállító terem működik. Jelenleg a közigazgatási rendszer átalakítása folyik, tervezett a járási közigazgatás új ból kialakítása. Az épület jövőbeli funkciójának meghatározása és a korszerűsítés műszaki tartalmának meghatározása akkor történhet meg, ha a szerkezetátalakítás lezárul, és az új hivatalrendszer infrastrukturális igényei azonosításra kerülhetnek.

2. kép: Zsinagóga épülete

A zsinagóga épülete (2. kép) a közelmúltban került műemléki védelem alá. Ez a leromlott állapotában is gyönyörű épület magántulajdonban van, és tulajdonosa boltként hasznosítja. Ez a funkció nem illeszkedik az épület kultúrtörténeti értékéhez, építészeti jellegéhez. Az önkormányzat ingatlanpolitikájának fontos elemeként kell megjelennie az épület visszavásárlására irányuló törekvésnek.

---

86 18/2004 (IV.9.) önkormányzati rendelet az Önkormányzatok tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól.

87 Eco-Cortex Kft. saját felvétеле
## Helyi védelem alatt álló utcák, épületek

<table>
<thead>
<tr>
<th>Védeottság</th>
<th>Eredeti kategória</th>
<th>Cím</th>
<th>Helyrajzi szám</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Együttes</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Kossuth L. u. – Tompa Mihály u. – Gilícze köz – Árpád u. – Kisfaludy u. – Szélső u. – Ő utca – Damjanich u. – Kis utcai</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Együttes</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ady Endre u. – Hősök tere – Baross Gábor u. – Tompa Mihály u. – később kiépülő „Névtelen” utca által határolt terület</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Együttes</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Puszttaegresi Általános Iskola</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Középület</td>
<td>Puszttaegres, Köztársaság tér 263/2</td>
</tr>
<tr>
<td>Fafaragó ház</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Középület</td>
<td>Sárszentmiklós, Köztársaság út 70. 75</td>
</tr>
<tr>
<td>Göbolős-, Csögör-, Tinódy- és Dörgödi közök rendszere, vonalvezetése</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Együttes</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>I-II. világháborús emlékmű és park</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Védett terület</td>
<td>Sárszentmiklós, Köztársaság út 4835/3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kis-, Simon-, Kovács- és Iskola köz, Simon utca, Németh sarok</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Együttes</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Kossuth L. u. – Tompa Mihály u. – Gilícze köz – Árpád u. – Kisfaludy u. – Szélső u. – Ő utca – Damjanich u. – Kis utcai</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Együttes</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Egyesített Szociális Intézmény (Somody-Gött-kúria)</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Lakóépület (kastély-kúria)</td>
<td>Tompa Mihály u. 7. 686</td>
</tr>
<tr>
<td>Lakóépület</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Lakóépület</td>
<td>Tompa Mihály u. 19/b 677</td>
</tr>
<tr>
<td>Nagymagtár épülete</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Agrár- ipari</td>
<td>Sárszentmiklós, Vasút u. 4840</td>
</tr>
<tr>
<td>Örbspusztai emeletes magtár</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Agrár- ipari</td>
<td>Puszttaegres, Köztársaság tér 0289/1</td>
</tr>
<tr>
<td>Petőfi Sándor Gimnázium és Szakközépiskola udvarán levő lakóház</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Lakóépület</td>
<td>Sárbogár, Ady E. u. 196. 524</td>
</tr>
<tr>
<td>Régi malomépület</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Lakóépület</td>
<td>Sárszentmiklós, Köztársaság út 189. 5322/1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárhatvani temetőkertben levő sírkápolna</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Szakrális épület</td>
<td>Puszttaegres, József A. u. 02</td>
</tr>
<tr>
<td>Tájház</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Középület</td>
<td>Sárbogár, Turyi M. u. 18. 934</td>
</tr>
<tr>
<td>Tompa Mihály emlékház</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Középület</td>
<td>Sárbogár, Tompa M. u 41. 566</td>
</tr>
<tr>
<td>Volt kastélyépület</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Lakóépület</td>
<td>Nagyhórcsókpuszta 01240</td>
</tr>
<tr>
<td>Zsidótemető</td>
<td>Helyi védelem</td>
<td>Védett terület</td>
<td>Sárbogár, Radnóti u. 2615</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 29. táblázat: Helyi védelem alatt álló utcák, épületek

---

88 Forrás: Sárbogár Mária helyi építési szabályzatáról szóló 8/2005 (III.30.) önkormányzati rendelet
3. kép: Tompa Mihály-emlékház⁹⁹


⁹⁹ Eco-Cortex Kft. saját felvétele
A településen számos kúria található:90

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kúriák</th>
<th>Cím</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Somody-Gött-kúria</td>
<td>Tompa M. u. 19/b</td>
</tr>
<tr>
<td>Mészöly (Herminia)-kúria</td>
<td>József A. u. 4.</td>
</tr>
<tr>
<td>Mészöly (Áron)-kúria</td>
<td>Gergely köz 1.</td>
</tr>
<tr>
<td>Huszár (Dezső)-kúria</td>
<td>Gilice köz 1.</td>
</tr>
<tr>
<td>Huszár-kúria</td>
<td>Ady E. u. 198.</td>
</tr>
<tr>
<td>Zichy (Khamdt)-kúria</td>
<td>Sárszentmiklós, Gesztenye sor 3.</td>
</tr>
<tr>
<td>Zichy (Pállfy)-kúria</td>
<td>Kislók</td>
</tr>
</tbody>
</table>

30. táblázat: Kúriák Sárbogárdon

Nagyhörcsökpusztán áll egy épületrésze az 1997 óta üres, romos állapotú Zichy-Pálfy kastélynak.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. szerint a 31. táblázatban közölt területek tartoznak a régészeti lelőhelyek közé:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Régészeti lelőhelyek Sárbogárdon</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Ady Endre u.*</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Cifrabolondvár</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Dőgkút*</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Erdő-alatti dülő</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Huszár-tanya 1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

31. táblázat: Régészeti lelőhelyek Sárbogárdon91

*Pontosan már be nem azonosítható lelőhely

A régészeti- és a műemléki vonzerők jelentősége nem generál számtettevő látogató turizmust a területen. A műemléki és helyi építészeti emlékek attrakciókkal,

91 Forrás: Sárbogárd Város helyi építési szabályzatáról szóló 8/2005 (III.30.) önkormányzati rendelet
programokkal kiegészülve alkalmassá tennék a térséget a látogató turizmus fejlődésére.

![Image](image-url)

9. térkép Sárbogárd régiójának elhelyezkedése

### 3.4.4 Lakásállomány


---

93 Szélényi I. A városi társadalmi egyenlőtlenségek, Budapest, 1989

33. diagram: Lakásállomány változás Sárbogárdon, 1990-2010 között

Forrás: KSH
Az 34. diagramon látható, hogy a rendszerváltást követő néhány évben – 1990-ben 56 darab, míg 1991-ben 40 darab – volt a legnagyobb mértékű lakásépítés. Napjainkra nagyarányú visszaesés figyelhető meg, ami betudható többek között a rossz gazdasági helyzetnek, az elhelyezkedési lehetőségek csökkenésének, valamint Sárbgárd folyamatosan népességcsökkenésének. A népességfogyás másik következménye, hogy egy lakásra kevesebb ember jut, tehát nő az önálló háztartások száma. A lakásépítési maximum a rendszerváltás követően volt, a minimum pedig 2010-ben, amikor összesen 2 db új lakást építettek.

---

95Forrás: KSH

Forrás: KSH
A 36. diagram adatai alapján 2001-ben a sárboğárdi lakásoknak csaknem fele (47%) az összkomfortos kategóriába tartozik – ez az arány hasonló az országos átlaghoz, viszont a kistérségi átlagnál jóval kedvezőbb. Az alacsony komfort fokozatú lakások 29%-a komfortos, míg 13%-uk a komfort nélküli kategóriába esik. Nem elhanyagolható az ún. „szükség és egyéb lakások” száma sem, hiszen ide tartozik a lakások 4%-a, vagyis 192 db lakás. Ezen lakások, valamint a lakókörnyezet is jelentős fejlesztésre szorul. A nem összkomfortos lakások nagy arányának egyik magyarázata valamelyik infrastrukturális elem hiánya. Sárboğárd város lakásállományának átlagos komfortfokozati szintje a kistérségi átlagnál kedvezőbb.

A lakásépítések tendenciája összességében a megyéhez hasonlóan alakult, a válság kezdete óta a lakásépítési kedv gyakorlatilag megállt.

37. diagram: A lakásépítés változása a 2000. évi bázishoz viszonyítva Fejér megyében és Sárboğárdon 2000-2010 között

Forrás: KSH
A KSH adatai alapján látszik, hogy a 2000 és 2010 közötti időszakban folyamatos változás figyelhető meg a leggyakoribb szobámért tekintetében. Az egy és kétszobás lakásokat kiszorították a két- és fél szobás és annál nagyobb nagy lakások, azonban a válság kezdete (2008) óta gyakorlatilag leállt a lakásépítés. Jellemzően a három, három és fél-, valamint a négy, négy és fél vagy annál több szobájú lakásokat építettek a diagramban megjelölt időszakban. Várható, hogy a válság elmúltával illetőleg a lakásépítés támogatási rendszer újravatulására nyomán újraindul a lakásépítés, melyen belül a szélsőségek (nagyon kicsi méretű és nagyméretű lakások) nem térnek vissza, hanem a közepesen nagy (kényelmes, de egyben fenntartható méretű) lakásoknak jut a főszerep.

### 3.4.5 Közműellátottság

<table>
<thead>
<tr>
<th>Közműellátottság aránya</th>
<th>Megnevezés</th>
<th>2001</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Közműves ivóvíz</td>
<td>100,00%</td>
<td>98,41%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Csatornahálózat</td>
<td>34,52%</td>
<td>70,36%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Csapadékcsatorna</td>
<td>65,00%</td>
<td>65,00%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gázhálózat</td>
<td>56,26%</td>
<td>60,60%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Telefonközmű</td>
<td>52,17%</td>
<td>40,29%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hulladékgyűjtés</td>
<td>91,37%</td>
<td>93,52%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

32. táblázat: Közműellátottság aránya

98 Forrás: KSH
99 Forrás: teir.vati.hu/
A Sárboğárd város közművesítettsége részlegesnek mondható, a településen belüli igen nagy eltérésekkel. A város legjobban szervesült központi városrészében – Sárboğárond, Alsóbűrzsökön és Sárszentmiklóson - a közművek kiépítettsége teljesnek mondható. Kiépült a víz-, a csatorna-, gáz, villany, az internet, kábeltelevízió és telefonhálózat is. A város e részein a legmagasabb a pormentes, burkolt utak aránya is.

Ezzel szemben a település más részein, Sárhatvanon, Rétszilason, Pusztaegresen, Nagyhőrcsökpusztán, Kislókon a közművek kiépítettsége hiányos. Mind a négy településen hiányzik a csatornahálózat, Kislókon és Sárhatvanon a gázhálózat sincs kiépítve. Az alapvetően tekintett közművek (víz, áram) tekintetében teljesen mondható a városrészeken a kiépítettség, ezzel párhuzamosan a bekötési arány is eléri a 100%-ot.

Csapadékvíz elvezető hálózat

Csapadékvíz elvezető árkok hossza Sárboğárd belterületén 115 Km. 65%

A vízelvezető rendszer karbantartása nagy feladatot ró az önkormányzatra. Az árkok többségének leromlott a műszaki állapota, egy részük feltöltődött, a csapadékvíz elvezetésére alkalmatlan. Sok utcában a különböző magasságban lévő kocsibejárók szűkítik a rendszer kapacitását. A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer vízemenyelő és vízelvezető képessége a fenti okok miatt korlátozott. S karbantartva és ez a vízemenyelő kapacitását csökkenti. Ebből adódóan egy nagyobb esőzés során település mélyebben fekvő részein lévő utcákat előíti a víz.

A szennyvízhálózat egyik városrészben sincs teljesen kiépítve. A közüzemi szennyvízcsatorna-hálózat hossza 82,6 km. A csatornahálózat rendszer folyamatosan nőtt, 2009-ben 70,36%-ot ért el, 5096 lakásból 3586 lakást kapcsoltak rá a hálózatra. A szennyvízisztisztításról a Fejérvíz Zrt gondoskodik.


Ezekben a területeken megújuló energiával nap, szél és geotermikus energia hasznosításával meg lehetne oldani a fűtés és a villamosenergia-ellátás egy részét. Egy biogáz üzemek el lehetne látni biomasszával (mezőgazdasági hulladékkal) és szennyvíziszappal, ami szintén megfelelő lenne villamosenergia előállítására.
valamint a Sárbogárdon a háztartások 100%-a rá van kötve a villamosenergia-hálózatra. A háztartások számára szolgáltatott villamos energia 12845 MWh. A kizárólag közvilágítási célú villamosenergia-hálózatok hossza 8,9 Km, a közvilágítási lámpahelyek száma 1347 db. A Szolgáltató az E-On Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.

A kommunális hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma 4766 db (94%) (2009). A településen regionális hulladéklérakó telep működik Sárbogárdsávban is.

A kommunális hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma 4766 db (94%) (2009). A településen regionális hulladéklérakó telep működik Sárbogárdsávban is.

Sárbogárdsávaból kapja az ivóvizet. A 2008-ban a szolgáltatott ivóvíz minősége - az ammóniumtartalom vonatkozásában - Sárbogárdon kifogásolható volt, de ezt a problémát 2009. december 31-ig meg kellett szüntetni. A Fejérvíz Zrt. friss vízminőségi adatai szerint az ammóniumtartalom a vízben jóval hatáérték (0,5 mg/l) alatt van (0,02-0,04 mg/l). Kommunális szennyvízbevezetések is rontják a vizek minőségét. A kisvizes időszakokban a „hígító víz” mennyisége nem éri el a kívánt szintet a szennyvízzel terhelt szakaszokon. A halastavak, duzzasztások hatása is kedvezőtlen a vízminőségre, hiszen a folyóvizekre jellemző vízminőség a tározás hatására jelentősen megváltozik.

A vízmű üzemeltetője a Fejérvíz Zrt. (Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság) 2009-től a Sárrétvíz Kft. jogutódja lett, és átvette a vízszolgáltatását.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vízminőség jellemzők, Sárbogárdon</th>
<th>Hatáértékek</th>
<th>Mért eredmények</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kémiai paraméterek</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nitrit</td>
<td>0,5 mg/l</td>
<td>&lt;0,02 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Nitrát</td>
<td>50 mg/l</td>
<td>5-6 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Fluorid</td>
<td>1,5 mg/l</td>
<td>0,4 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Arzen</td>
<td>10 ug/l</td>
<td>&lt;2 ug/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Indikátor paraméterek</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Szulfát</td>
<td>250 mg/l</td>
<td>25,35 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>pH érték</td>
<td>≥ 6,5 ≤ 9,5</td>
<td>7,5-7,7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Vezetőképesség</td>
<td>2500 uS/cm</td>
<td>680-700 uS/cm</td>
</tr>
<tr>
<td>Vas</td>
<td>0,2 mg/l</td>
<td>0,2 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Mangán</td>
<td>0,05 mg/l</td>
<td>0,02-0,04 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Ammónium</td>
<td>0,5 mg/l</td>
<td>0,02-0,04 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Klorid</td>
<td>250 mg/l</td>
<td>15-25 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Nátrium</td>
<td>200 mg/l</td>
<td>20-30 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Kálcium</td>
<td>Nincs külön meghatározva</td>
<td>66 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Magnézium</td>
<td>Nincs külön meghatározva</td>
<td>43 mg/l</td>
</tr>
<tr>
<td>Összes keménység</td>
<td>≥ 5 ≤ 35 nk&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>19-20 nk&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>KOLps (permanganát index)</td>
<td>5 mg/l O₂</td>
<td>0,2-0,4 mg/l O₂</td>
</tr>
</tbody>
</table>

33. táblázat: Vízminőség jellemzők, Sárkogárdon<sup>100</sup>

Sárhatvan tekintetében - az ammónia jelenlétéből adódva - nitrit problémák fordulnak elő a hálózaton. A problémát Twinoxid vegyszer adagolásával próbálják kiküszöbölni, mely a nitrit problémát ugyan megoldja, de időnként káros melléktermékek képződnek az alkalmazása során. Ezt a helyzetet mielőbb kezelni szükséges.

4. kép: Fejérvíz Zrt épülete<sup>101</sup>

---

<sup>100</sup> Forrás: www.fejerviz.hu
<sup>101</sup> Forrás: www.fejerviz.hu
Pusztagregesen az ammónia határérték miatt időnként megindul a nitritképződés, melynek értéke akár 1-1,5 mg/l is lehet. Kislókon a Fejérvíz Zrt. frekvenciaváltót épített be, és elvégezték a polidónozást. Sárbogárdon kicsérőlték a gépház három szivattyúját, és kijavíttatták a gépház tetőszigetelését. A 3-as és 4-es utak új aknát kaptak Rétszilason kicsérőlték az egész elektromos vezérlést. Jelentős összegbe került a sárbogárdi és sárszentmiklósi glóbuszok belső festése és a szennyvízrendszer gulyaréti átemelőjének rekonstrukciója is. A Bem utca kisátemelőiből húszat cseréltek ki. A 63-as úton a legveszélyesebb 22 aknafedelet kiváltották, de bevakolták a nagyhőrcsöki medence vízzáróját is. Pusztagregesen és Sárhatvanon is sokat javítottak a berendezéseken, és a legkritikusabb részekben elvégezték a szivacsos csötszítást is. Jelen helyzetben a vízelvezetők állapota működőképes, de nagyrészük eliszapolyódott, nem is beszélve a kocsibejárók alatti különféle, kiskeresztmetszetű áteresekről. A vízelvezető árkok nagy része földmedrű, karbantartásuk emberi munka és költségigényes, hiszen a lakosság sajnos nem fordít erre kellő figyelmet.

### 3.4.6 Közlekedési infrastruktúra

#### 3.4.6.1 Közút

A település fekvése közlekedés-földrajzi szempontból igen kedvező. Fő közlekedési útvonala a 63. számú másodrendű főút, amely a város észak-déli irányú tengelye is egyben. Ez a közlekedési folyosó biztosítja a székesfehérvári megyeszékhely, valamint az M7-es autópálya könnyebb elérést. Az M8-as tervezés alatt álló autópálya (szentgotthárdi határt köti össze Szolnokkal) nyomvonalát a várostól északra tervezik megvalósítani. A autópálya térségi pihenői Székesfehérvár, Cece, valamint Sárbogárdról irányban lesznek. A tervezett autópálya és az elkerülő út megépítése a gazdaság számára elénkítő hatással lehet.

A város egyik legnagyobb közlekedési problémája a parkolók hiánya. A település központi részén, a Hősök terén található a legnagyobb parkoló, mely teljesen kihasznált. A parkolók hiánya az összes városrészt érintő probléma.

A település nem rendelkezik kiépített kerékpárúttal, ahogyan a 34. táblázatban is láthatjuk, azonban a város széttagoltsága, a városrészek nagy távolsága miatt igény van rá. A főútvonalon mindkét oldalán felfestett folyamatos sárga vonal, nem a

---

102 Az M8 gyorsforgalmi út megépítése azért is jelentős, hiszen a magyar–osztrák országhatártól Szolnokig tartó 330 kilométeres szakasz egyrészt teherszeresitené a Bécs–Budapest–Miskolc útvonalat (M1–M0–M3), másrészt Ausztriában az S7 gyorsforgalmi út megépítésével határokon átnyúló, egységes kelet–nyugat irányú nemzetközi folyosó jönne létre Észak–Olaszországtól Ausztrián keresztül egyelőre a Tiszáig, majd később Románia felé az M4, illetve az észak–erdélyi autópálya megépülésével. (Forrás: delmagyar.hu)
kerékpárutat, hanem a „megállni tilos” jelölő, azonban jobb híján a kerékpárosok ezt használják közlekedésre. A közintézményeknél, iskoláknál, temetőknél és az ipari parkban is vannak kerékpártárolók, amelyek a meglévő jelentős kerékpár forgalmat szolgálják ki. A tervezett fejlesztések Sárbogárd Vágó híd utcájától egészen Vajta településig tartanának.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Helyi közutak adatai Sárbogárdon 2003-2009 között (km)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Belterületi utak összhossza (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Belterületen kiépített utak hossza (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>59,5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Belterületen kiépítetten utak hossza (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kültéri utak összhossza (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>155,9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kültéri utak kiépített utak hossza (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>7,6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kültéri utak kiépítetten utak hossza (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>148,3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gyalogút és járda hossza (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>89,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kerékpárt (km)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

34. táblázat: Helyi közutak adatai Sárbogárdon 2003-2009 között (km)103

A közutak hosszában nem történt érdemi változás az elmúlt évtizedben. Különösen a kerékpárút építés és a belterületi és külterületi kiépített utak hiányának rögzülése tekinthető sürgős tartozásnak.


A külterületi utak, illetve a gyalogutak és járdák hosszában nem történt mennyiségi változás. A járdahálózat mennyiségi és minőségi jellemzői sem megfelelőek. A gyalogutak a főbb utak körül kiépültek, azonban a mellékutak mellett nem minden esetben történt meg a kiépítésük. A 63. számú másodrendű főút két

103 Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
oldalán elhelyezkedő központi tevékenységet ellátó- és a szolgáltató intézmények jelentős gyalogosforgalmat generálnak. A gyalogosközlekedés gyorsabbá és biztonságosabbá tétele kimelte feladat a település életében.

3.4.6.2 Közösségi közlekedés

3.4.6.2.1 Személygépkocsi


104 Forrás: KSH
3.4.6.2.2 Autóbusz

Az autóbusz állomány mennyiségi alakulását a 40. diagram mutatja be. Számuk folyamatos változásban van, a legtöbb autóbusz 2002-ben (17 db), míg a legkevesebb 2005-ben (9 db) volt a településen.

Sárbogárd tömegközlekedését helyi buszjáratok oldják meg. A helyi járatok kapcsolatot biztosítanak a vasútállomás, a városközpont, az ipari park és a városrészek között. A helyi járatos autóbusz-közlekedés 4 vonalon oldódik meg, közszolgáltatását 2010. októbere óta az Inter Travel Kft. látja el. A tömegközlekedés a városrészek között nincs kellőképpen megoldva, a kisebb városrészek lakossága egyik legnagyobb problémájának éppen az elérhetőség idő hosszúságát nevezte meg, tehát szükség lenne a járatstúrúséget növelni.

A CData- Térképtár Kft. 2009-es adatai alapján a kistérség központjába - napi szinten - nincsen közvetlen autóbuszjárat a környező településekről.

A székesfehérvári megyeszékhelyre a helyközi közlekedés szolgáltatását az Alba Volán Zrt. látja el. Hétköznapon átlagosan 30 közvetlen és 4 átszállásos-, hétvégenként pedig 14 közvetlen és 3 átszállásos járattal oldódik meg az utasforgalom.

40. diagram: Autóbuszok számának változása Sárbogárdon, 2000-2010 között (db)\(^{105}\)

\(^{105}\) Forrás: KSH
3.4.6.2.3 Teherforgalom

A város teherforgalma közúton és vasúton is megoldott. A közúton lebonyolított teherforgalom nagy zaj-, és porszennyezést okoz a 63. főút tengelyében lévő településrészeknek. Ennek a problémának a megoldása egyértelműen a Rétszilas és Sárszentmiklós között kezdődő és Alsótöbörzsöktől északra végződő a jelenleg még tervezett elkerülő út megépítése lenne. A vasúti teherzállítás időszakosnak mondható, fő profil a mezőgazdasági termények fúvorozása. Információink szerint hetente egy vonatot töltene meg mezőgazdasági termények.

A betakarítás időszakában a járatok közlekedése megnő.

3.4.6.2.4 Vasút


106 Forrás: KSH
Az állomás jelentős személyszállítási forgalmat bonyolít le. Biztosított a személyvonati InterCity és InterRégió csatlakozás. Az InterRégió vonatok regionális és közepes távolságú forgalmat lebonyolító sebesvonatok, melyek két vagy több régió területén áthaladnak. Sárboğár - Szekszárd - Bátaszék – Baja vonalon közlekednek ezek a vonatok. Az InterCity (IC) járatok országos és nemzetközi vonalakon is közlekednek. A Dráva IC nemzetközi járata Sarajevo és Budapest között könnyíti meg a személyszállítást. A következő országos járatok Pécs – Budapest Déli-pályaudvar között közeledenek:

- Baranya IC
- Mecsek IC
- Misina IC
- Sopianae IC
- Tenkes IC
- Tettye IC
- Tubes IC
- Zengő IC

Hétköznaponként a megyeszékhelyet 8 közvetlen és 9 átszállásos járattal lehet elérni.
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3.5 Közszolgáltatások

3.5.1 Oktatás

Az országos tendenciáknak megfelelően az utóbbi évtizedben Sárbogárdon is jelentősen csökkent az iskolások száma. Ez a csökkenés a helyi oktatási intézményrendszer szerkezetére is hatással volt, az utóbbi években a csökkenő gyeremek számának és a finanszírozás nehézségei miatt több feladat-ellátási hely bezárására került sor.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Év</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Állandó népességből a 0-2 évesek száma</td>
<td>432</td>
<td>415</td>
<td>399</td>
<td>394</td>
<td>397</td>
<td>397</td>
<td>402</td>
<td>381</td>
<td>369</td>
<td>347</td>
<td>352</td>
</tr>
<tr>
<td>Állandó népességből a 3-5 évesek száma</td>
<td>454</td>
<td>429</td>
<td>444</td>
<td>425</td>
<td>420</td>
<td>398</td>
<td>388</td>
<td>398</td>
<td>389</td>
<td>396</td>
<td>359</td>
</tr>
<tr>
<td>Állandó népességből a 6-13 évesek száma</td>
<td>1616</td>
<td>1531</td>
<td>1467</td>
<td>1423</td>
<td>1353</td>
<td>1300</td>
<td>1196</td>
<td>1161</td>
<td>1106</td>
<td>1065</td>
<td>1074</td>
</tr>
<tr>
<td>Állandó népességből a 14 évesek száma</td>
<td>182</td>
<td>219</td>
<td>193</td>
<td>181</td>
<td>198</td>
<td>240</td>
<td>209</td>
<td>168</td>
<td>174</td>
<td>153</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>Állandó népességből a 15-17 évesek száma</td>
<td>574</td>
<td>586</td>
<td>609</td>
<td>591</td>
<td>583</td>
<td>576</td>
<td>626</td>
<td>646</td>
<td>616</td>
<td>543</td>
<td>493</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>3258</td>
<td>3180</td>
<td>3112</td>
<td>3014</td>
<td>2951</td>
<td>2911</td>
<td>2821</td>
<td>2754</td>
<td>2654</td>
<td>2504</td>
<td>2409</td>
</tr>
</tbody>
</table>

35. táblázat: Az állandó népesség megoszlása Sárbogárdon 2000 és 2010 között108

A településen működő közoktatási rendszer az óvodától kezdve a középiskolai oktatásig biztosítja a gyerekek számára a megfelelő minőségű oktatást. A településen három alapfokú általános iskolai oktatást folytató intézmény van.

A sárbogárdi önkormányzat fenntartásában két nagy, több tagintézményt magába foglaló és különböző feladatokat ellátó általános iskola működik: a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat.

Az intézmény felépítése:
Mészöly Géza Általános Iskola
Tagiskolája Szent István Iskola (Alsótöbörzsök)
Zengő Óvoda és telephelye a Töbörzsöki óvoda

108 Forrás: www.teir.hu
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat.

6. kép: Mészöly Géza Általános Iskola

A Sárboty–Hantos-Nagylók Intézményfenntartó Társulás fenntartásában működik a sárszentmiklósi Általános Művelődési Központ. A művelődési központ az alapfokú oktatás mellett, óvodát, klubbot, könyvtárat, pedagógiai szakszolgálatot is fenntart.

Az ÁMK intézményrendszere:

• ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola
• ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola Nagylói Általános Iskolája Nagylók
• ÁMK Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda
• ÁMK Kippkopp Óvoda Kölyökvár Óvodája, Pusztaegres
• ÁMK Kippkopp Óvoda Nagylói Óvodája Nagylók

ÁMK működteti kistérségi ellátási kötelezettséggel az Egységes Pedagógiai Szakszolgálatot is. A szakszolgálat az alábbi feladatokat látja el:

• gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás;
• logopédiai ellátás;
• gyógytestnevelés.

---
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A szakszolgálat a kistérség közoktatási intézményeinek utazó gyógypedagógiai ellátást biztosít.

A két intézmény tanulóinak létszáma az utóbbi években a demográfiai trendeknek megfelelően stagnált, illetve csökkent. Az intézmények létszámadatait az alábbi táblázat mutatja be:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sárbogárdi oktatási intézmények adatai</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Az intézmény neve</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Mészöly Géza Ált. Isk.</td>
</tr>
<tr>
<td>Szent István Ált. Isk.</td>
</tr>
<tr>
<td>Zengő Óvoda</td>
</tr>
<tr>
<td>Zengő Óvoda Szent I. utcai telephely</td>
</tr>
<tr>
<td>ÁMK Sárszentmiklós i Általános Iskola</td>
</tr>
<tr>
<td>Kippkopp Óvoda</td>
</tr>
<tr>
<td>Kölyökvár Óvoda Puszttaegres</td>
</tr>
</tbody>
</table>

36. táblázat: Sárbogárdi oktatási intézmények adatai

Mind az óvodák, mind az általános iskolák kihasználtsága elmarad a rendelkezésre álló intézményi kapacitásoktól.

A megyei önkormányzat által fenntartott Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola egyben speciális szakiskolaként is funkcionál. Sárbogárd középiskolája a Petőfi Sándor Gimnázium és Szakközépiskola és kollégium, mely a megyei önkormányzat fenntartásában működik – a kistérség egyetlen középiskolája. A középiskolában csak

---

110 Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás
négy, illetve nyolcosztályos gimnáziumi képzés van, középszintű szakmai képzésre csak Székesfehérvár középiskoláiban van lehetőség.

A felsőfokú oktatási rendszer hiányzik a településen. A városban a rácalfali székhelyű Violin Alapfokú művészetoaktatási intézmény biztosítja a művészeti képzést és zeneoktatást.

3.5.2 Egészségügy

A településen az alap egészségügyi ellátás teljes körű, hat körzeti ellátási kötelezettséggel rendelkező és egy körzeti kötelezettség nélküli háziorvos biztosítja az alapellátást. Az ellátás a lakosok számára Sárhatvan, Kislók, Rétszilas kivételével helyben minden nagyobb városrészben elérhető. A rendelőkben hetente egyszer terhes tanácsadás is működik.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Az egészségügyi ellátást igénybevevők/fő</th>
<th>2001</th>
<th>2005</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A háziorvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma összesen</td>
<td>57269</td>
<td>67331</td>
<td>63735</td>
</tr>
<tr>
<td>A házi gyermekorvosi ellátásban a megjelentek és a meglátogatottak száma összesen</td>
<td>23501</td>
<td>23195</td>
<td>16145</td>
</tr>
</tbody>
</table>

37. táblázat: Az egészségügyi szolgáltatást igénybevevők száma, 2001-2009

A település demográfiai összetétele, az idősödő népesség illetve az egészségtudatosabb életmód miatt a háziorvosi ellátásban részesülők száma az utóbbi húsz évben folyamatosan, kisebb-nagyobb ingadozásokkal növekedett. A gyermekorvosi ellátásban részesültek száma azonban az elmúlt öt évben jelentős mértékben csökkent, ez összefüggésben van a népesség előregedésével, a mobilabb, gyerekvállalói korú, fiatalabb népesség elvándorlásával.


A településen fekvőbeteg gyógyintézet- korház vagy egyéb a gyógyulást elősegítő, tartós ellátást biztosító intézmény- nincs. A városban 2011 szeptemberében felújított intézetben kezdte meg ismételt működését a megyei önkormányzat által

---

Forrás: teir.vati.hu

Az egészségügyi ellátáshoz kapcsolódik a gyógyszertári kapacitás is. A településen három gyógyszertár működik, kettő a sárbogárdi, egy a Sárszentmiklósi településrészén. Sürgősségi betegellátás Székesfehérváron, illetve Dunaujvárosban van. Mindkét sürgősségi osztály több mint 30 km-re található a várostól.

3.5.3 Közigazgatási szolgáltatások

Sárbogárdon a Polgármesteri Hivatal a városközpontban a Hősök tere 2. szám alatt található. A többcelú kistérségi társulás intézményi hátterét szintén a város polgármesteri hivatala biztosítja. A városban a következő helyi és kistérségi közigazgatási intézmények találhatóak meg:

- Az Országos Mentőszolgálat Közép- dunántúli régióban található 30 állomása közül 1 működik Sárbogárdon. A sárbogárdi mentőállomás 9 mentőápoló és 9 mentőgépkocsici-vezető teljesít szolgálatot. A mentőállomás három jól felszerelt mentőautóval rendelkezik, amelyek közül 1, a nap 24 órájában működő kiemelt egység. A mentőállomás a sárbogárdi kistérség lakóinak nagy részén túl, néhány környező települést - Kálóz Sárkeresztúr, Sárosd, Sárszentágota, Szabadegyháza- is ellát, így összesen 35 ezer ember számára biztosítja a szakszerű mentést és betegszállítást.


A Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság elsődleges működési körzetéhez nem csak a szomszédsos, enyinger kistérség - Déleg, Káloz, Lajoskomárom, Nagykarácsony, Sárkeresztúr, Sárosd, Sárszentágota - hanem Tolna megyei településeket is tartoznak: Belecska, Bikács, Keszőhidegkút, Kisszékely, Nagyszékhely, Ozora, Pálfia, Simontornya, Tolnánémedi.

- A Városi Bíróság és Ügyészség illetékességi területe szintén túl nyúlik a kistérség határain, illetékességi területe a szomszédsos enyinger kistérség egy részét is magába foglalja. A bíróságon két polgári ügyekkel foglalkozó és egy büntetőbíró dolgozik. A bíróság épülete a városközpontban a Hősök terén
található, szocialista-realista építészet egyik remeke, az épület jelentős külső-belső felújításra szorul.

- A városi rendőrkapitányság Sárbogárd mellett az alábbi, környező települések közbiztonságát is őrzi.: Cece, Alap, Alsószentiván, Hantos, Igar, Káloz, Nagylók, Mezőszilás, Sáregres, Sárkeresztúr, Sárosd, Sárszentágota, Szabadegyháza, Vajta. Az illetékesességi terület a tűzoltóság területéhez hasonlóan szintén átnyúlik a kistérségi határokon. A kapitányság irányítása alá tartozik a Cecei Rendőrőrs, a Mezőszilasi Rendőrőrs, a Sárkeresztúri Rendőrőrs és a Sárosdi Rendőrőrs is. A fentieken túl a rendőrség több körzeti megbízotti irodát működtet és rendszeres ügyfélfo gadást tart Sárbogárd településrészein és a településeken is. A kapitánysághoz tartozó illetékesességi területen teljes mértékben kiépített az iskolarendőrség.

A városi közszolgáltatásokon túl a városban regionális és országos közigazgatási szolgáltatások is elérhetők, ezek döntően a kistérség lakosságának az igényeit szolgálják ki:

- Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrzési Állomás, Fő-állatorvosi Hivatal
- ÁNTSZ kndeltség
- Nemzeti Adó és Vámhivatal (Ügyfélfogadás: minden csütörtök délután)
- Falugazdász
- Körzeti Földhivatal
- Munkaügyi Központ Kirendeltsége

3.5.4 Szociális közszolgáltatások

A város a szociális törvény és a gyerekvédelmi törvény által előírt szolgáltatások biztosítja. A településen az Egyesített Szociális Intézmény, illetve intézményfenntartó társulás keretében az alábbi szociális alapellátások érhetőek el:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szociális közszolgáltatás neve</th>
<th>A feladatot ellátó szervezet neve</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Családsegítés</td>
<td>Központi Általános Iskola</td>
</tr>
<tr>
<td>Gyerekjóléti szolgálat</td>
<td>Központi Általános Iskola</td>
</tr>
<tr>
<td>Helyettes szülői ellátás</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Városi bölcsőde</td>
<td>Sárboğár Önkormányzata</td>
</tr>
<tr>
<td>Étkettetés</td>
<td>Egyesített Szociális Intézmény (EUREST Kft.)</td>
</tr>
<tr>
<td>Házi segítségnyújtás</td>
<td>Egyesített Szociális Intézmény</td>
</tr>
<tr>
<td>Jelzörendszeres házi segítségnyújtás</td>
<td>Egyesített Szociális Intézmény</td>
</tr>
<tr>
<td>Idősek nappali ellátása</td>
<td>Egyesített Szociális Intézmény</td>
</tr>
<tr>
<td>Idősek átmeneti elhelyezése</td>
<td>Egyesített Szociális Intézmény</td>
</tr>
<tr>
<td>Idősek otthona</td>
<td>Egyesített Szociális Intézmény</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Református Egyház

Hajléktalanok átmeneti szállása  Egyesített Szociális Intézmény
Támogató szolgálat  MOVE-BÉTA

38. táblázat: Szociális ellátási formák

A városban sem fogyatékosok, sem pszichiátriai betegek nappali ellátása nem megoldott így ezek a szociális szolgáltatások az egész kistérségben nem vehetők igénybe. A családi napközi rendszere sem épült meg ki a településen.

A településen az utóbbi években a szociális szolgáltatásokat igénybevevők köre folyamatosan nő, ennek egyik oka a szolgáltatások bővülése, az ellátórendszer fejlődése is. A területen dolgozó szociális szakemberek megfelelőnek értelemléke és a jelzőrendszer jól működik.

A gyerekjóléti és családsegítő ellátás központja Sárbogárdon van, a gondozónok azonban családlátogatásra kijárnak a településrészeken. A város térszerkezete, az egyes városrészek szélessége miatt azonban a szolgáltatok infrastrukturális háttérére fejlesztésre szorul. A családsegítő szolgáltatást 2009-ben 2814-en vették igénybe, a gyerekjóléti szolgálat ugyanazon évben 406 gyereket gondozott, 39 gyerek esetében védelembe vételre is szükség volt. A gondozott gyerekek magas száma a linkább a településen dolgozó szociális és oktatási szakemberek között kiépült jelzőrendszer eredménye, mivel a város társadalmi-gazdasági helyzete nem indokolja ezt a magas arányt.

A város egyik legfontosabb gyerekjóléti ellátása a település Bölcsődje, amelynek legfontosabb adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Működő összes Bölcsődei férőhelyek száma</th>
<th>2001</th>
<th>2005</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bölcsődéebe beírt gyermekek száma</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Bölcsődei gondozónők száma</td>
<td>27</td>
<td>32</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Bölcsődédek száma (önkormányzati, üzemi, magán stb.)</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

39. táblázat: Bölcsődei adatok, (Sárbogárd, 2001-2009) 112

Az egyetlen, a város által működtetett Bölcsőde kihasználtsága az utóbbi tíz évben folyamatosan 120-150% között ingadozott, a szolgáltatás kapacitásai az igényekhez képest kicsik. A település aktív rétegének egy része ingázni kényszerül, ezért a Bölcsődei férőhelyek, illetve egyéb alternatív gyerekmegőrzési formák

112 Forrás: www.teir.hu
bővítése szükséges. A bölcsőde ellátási körzete Sárbogárdra terjed ki, így a kistérség lakossága számára ezt az ellátási formát nem tudja a város biztosítani.

Az étkeztetésben, házisegítség-nyújtásban részesülők számának alakulását az alábbi táblázat mutatja be:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2001</th>
<th>2005</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A szociális alapellátás keretében étkezésben részesülők száma</td>
<td>158</td>
<td>245</td>
<td>228</td>
</tr>
<tr>
<td>A szociális alapellátás keretében házi segítségnyújtásban részesülők száma</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>A szociális alapellátás keretében étkezésben és házi segítségnyújtásban részesülők száma</td>
<td>16</td>
<td>205</td>
<td>na</td>
</tr>
</tbody>
</table>

40. táblázat: Szociális alapellátás, Sárbogárd (2001-2009)

Az ellátás az utóbbi tíz évben folyamatosan emelkedett, az elmúlt években a jelzőrendszeres szolgáltatás is kiépült. Az település demográfiai trendjei alapján valószínűsíthető, hogy a jövőben további bővítésre lesz szükség. Az ellátás jelenleg az étkeztetést és a házisegítség-nyújtást tekintve a felmerülő igényeket kielégíti, az gondozónői hálózat azonban túlerhelt. Jelenleg a gondozónők nemcsak ápolási-gondozási, hanem egyéb feladatokat is elvégeznek (pl. csekkbefizetés, gyógyszerkiváltás, bevásárlás stb.). Ezek a feladatok a település sajátos szerkezetéből is fakadnak, egyes előregedő településrészeken (pl. Kislók) az alapszolgáltatások nagy része hiányzik.

A településen tíz év változatlan férőhellyel (30), jelenleg 26 ellátottal működik az idősek klubja. 2001 óta az elliptattak száma stagnál. A város fenntart az idősek átmeneti elhelyezését szolgáló intézményt is. Az intézmények teljes a kihasználtsága, a 13 férőhely folyamatosan foglalt.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2001</th>
<th>2005</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó otthonok száma</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó otthonok működő férőhelyeinek száma</td>
<td>35</td>
<td>55</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Az önkormányzat kezelésében levő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó otthonokban a gondozottak száma</td>
<td>35</td>
<td>53</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó otthonok működő férőhelyeinek száma</td>
<td>55</td>
<td>98</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>
A település idősebb feléjeit tekintve 2001 óta bővült. A bővülés elsősorban a nem önkormányzati fenntartású, így területi kötelezettséggel nem rendelkező intézményekben valósult meg. A városban az önkormányzat mellett a Református Egyház által fenntartott idősek otthona is működik. Az intézménynek nincs területi kötelezettsége, az egész ország területéről fogad lakókat. Az önkormányzat által fenntartott átmeneti és tartós ellátást biztosító idősothhonok férőhelyei jelentős mértékben nem emelkedtek, az infrastrukturális helyzetük kívánnivalókat hagynak maguk után, emelt szintű ellátás igénybevételére nincs lehetőség. Az összes intézményt tekintve a kihasználtság megközelítő a 100 %-ot, ez azonban jelentős intézményi különbségeket takar. Az önkormányzati otthon kihasználtsága feltehetőleg a színvonal miatt is alacsonyabb, mint az egyéb fenntartók által üzemeltetett otthonoké.

### 3.5.5 Kultúra

programok mellett alkalmi ismeretterjesztő és művészeti, színházi előadások, koncertek helyszíne is a művelődési ház. A rendezvények, vendégelőadások nagy látogatottságra számíthatnak, a színházi előadásokon rendszeresen teltház van. A gimnázium és a művelődési központ által évtizedekig fenntartott színjátszó-kör működése jelenleg szünetet.

A sárszentmiklósi művelődési központ elsősorban a kisebb, a településszint lakóinak érdeklődésére számot tartó közösségi programokat, előadásokat, bálokat szervez. A művelődési központ üzemelteti a helyi általános iskolát, illetve klubkönyvtárat is.

![Image](image-url)

*7. kép: Művelődési ház, Sárbogárd Hősök tere*113


---

113 Eco-Cortex Kft. saját felvétele
A városban a település és környékének hely-, társadalom-, kultúrtörténetét bemutató jelentősebb múzeum nem működik, csak egy a Mezőföld paraszti életét és hagyományait bemutató tájház van. A településen nem üzemel mozi, illetve színház sem. Az ilyen jellegű előadások a művelődési ház nagytermében szoktak megrendezésre kerülni.

3.5.6 Sport

A városban igen élénk sportélet zajlik, számos civil szervezet közreműködésével. A városban az alábbi sportpályákon van lehetőség a rendszeres mozgásra:

- Táncsics M. u sporttelep: labdarúgó- és atlétikapálya
- Sárszentmiklósi Általános Iskola sportpályái: Kézi- és kislabda-pálya, tornaterem, atlétikapálya;
- Sárbogárdi labdarúgópálya (Ady E. utca)
- Központi Általános Iskola sportpályái (labdarúgógálya, kézi- és kislabda-pálya, atlétikapálya, sportcsarnok, tornaterem, tornaszoba);

A sportpályák mellett a településen működő iskolák tornatermei, a városrészekben található klubok többfunkciós termei szolgálnak a sportéletet. A város nem rendelkezik uszodával, illetve nagyobb, nézőterrel, öltözőkkel is felszerelt sportcsarnokkal, a sportéletet szolgáló infrastruktúra hiányosnak mondható. A jelentősebb infrastrukturális igényekkel rendelkező sportversenyek, bajnokságok lebonyolítására a városnak nincs lehetősége.

A településen a legtöbb embert vonzó szabadidős sporttevékenység a futball, a női és férfi kézilabda, a kosárlabda, az asztalitenisz, az íjászat, a lovaglás és az ehhez kapcsolódó fogathajtás. Sokan vesznek részt a különböző korosztályoknak szervezett tornának is. Érdekes színfoltja a város sportéletének a postagalamb-sport. A művelődési központban jógára is van lehetőség.

A város versenyzőinek jelentősebb eredményeiről az alábbi felsorolás ad tájékoztatást:

- Sárszentmiklósi Sportegyesület labdarúgás Megyei I. 3 helyezés,
- Labdarúgó Sport Club Sárbogárd, labdarúgás Megyei II.,
- Sárréti Íjász Club országos helyezések,
- Sárbogárdi Asztalitenisz Klub Megyei és országos helyezések,
- Sárbogárdi Kosárlabda Klub Megyei helyezések,
- Black Time Sport és Kulturális Egyesület tánc nemzetközi helyezések,
- Lovas Egyesület, fogathajtás országos helyezések,
• D-13 Postagalambsport Egyesület postagalamb versenyeztetés országos helyezések,
• Flórián 07 Lövészklub Megyei helyezések,
• Fejér Megyei Természetbarát Szövetség Városi Bizottsága, természetjárás teljesítménytúrák.
### 3.6 A korábbi időszak fejlesztései

<table>
<thead>
<tr>
<th>Projekt neve</th>
<th>A projektek összköltsége (Ft)</th>
<th>Támogatást biztosító program neve</th>
<th>Projekt azonosítószáma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Egészségügyi alapellátás fejlesztése Sárbogárdon</td>
<td>46 439 831</td>
<td>KDOP Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése/kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járó beteg szakellátás korszerűsítése (KDOP-2007-5.2.1.)</td>
<td>KDOP-5.2.1/A-2008-0037</td>
</tr>
<tr>
<td>Mészöly Géza Általanós Iskola tető- felújítása</td>
<td>15 352 250</td>
<td>2009. évi CÉDE</td>
<td>070000909D</td>
</tr>
<tr>
<td>Hantosi út felújítása</td>
<td>25 670 875</td>
<td>2009. évi TEKI</td>
<td>070001309K</td>
</tr>
<tr>
<td>Mészöly Géza Általanós Iskola sporttétesitéményeinek ingyenes igénybevételének biztosítása</td>
<td>500 000</td>
<td>Tárt Kapus Létesítmények Program</td>
<td>SPO-TKL-08-08-06-67</td>
</tr>
<tr>
<td>ÁMK Sárszentmiklósi Általanós Iskola tornaterme ingyenes igénybevételének biztosítása (Sárszentmiklós)</td>
<td>500 000</td>
<td>Tárt Kapus Létesítmények Program</td>
<td>SPO-TKL-08-08-06-68</td>
</tr>
<tr>
<td>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás Sárbogárd</td>
<td>300 000</td>
<td>Egyes szociális szolgáltatások 2008. évi normatíva-kiegészítő támogatása</td>
<td>SZOC-ITKR-08-0073</td>
</tr>
<tr>
<td>Egyesített Szociális Intézmény, Gondozóház akadálymentesítése</td>
<td>11 753 648</td>
<td>ESZA Kht. Egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása az önkormányzati tulajdonban lévő okmányirodák, szociális és/vagy gyermekvédelmi alapellátást nyújtó intézmények részére kiirt pályázat</td>
<td>FOG-AKM-07-0016</td>
</tr>
<tr>
<td>József Attila Művelődési Központ felújítása</td>
<td>2 223 000</td>
<td>KÖZKINS III.</td>
<td>K3-07-016/kd07</td>
</tr>
<tr>
<td>Hajléktalan ellátás fejlesztése</td>
<td>1 175 000</td>
<td>Hajléktalanokért Közalapítvány</td>
<td>2007/RP018</td>
</tr>
<tr>
<td>Szélessávú közmű kiépítése Sárköz, Hantos, Mezőszilas, Nagylók településeken (Hantos, Mezőszilas, Nagylók)</td>
<td>258 645 832</td>
<td>GVOP 4.4.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Belterületi útfelújítás Árpád utca</td>
<td>21 758 900</td>
<td>TEUT 2006</td>
<td>0727039/06TEUT</td>
</tr>
<tr>
<td>Belterületi útfelújítás Úttörő utca</td>
<td>3 287 693</td>
<td>TEKI 2006</td>
<td>0748009/06TEKI</td>
</tr>
<tr>
<td>Mészőly Géza Iskola felújítása</td>
<td>39 469 400</td>
<td>TRFC 2005</td>
<td>KD-TRFC-F-068-2005</td>
</tr>
<tr>
<td>Vízrendezésre vízjogi engedélyezési terv készítése</td>
<td>20 900 000</td>
<td>TEKI 2005</td>
<td>T05-03/2005</td>
</tr>
<tr>
<td>Belterületi utak felújítása 2005</td>
<td>43 497 825</td>
<td>TEKI 2005</td>
<td>T05-02/2005</td>
</tr>
<tr>
<td>Városi Díszterem berendezése</td>
<td>9 671 600</td>
<td>TRFC</td>
<td>TRFC/KD/0700003/2004</td>
</tr>
<tr>
<td>7 db. 3 edényes gyűjtősziget kialakítása</td>
<td>2 503 000</td>
<td>Települési hulladék kötösgáltatás fejlesztése</td>
<td>KD-A-TEHU-13-2005-FM</td>
</tr>
<tr>
<td>Oktatás, informatika és esélyegyenlőség a XXI.</td>
<td>31 656 923</td>
<td>Phare program</td>
<td>HU0201-05-01-0034</td>
</tr>
<tr>
<td>századi Sárbogárdon (PHARE program)</td>
<td>17 500 000</td>
<td>TEKI 2003</td>
<td>T03-01/2003</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Településrendezési terv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárbogárd városközpont turisztikai célú rehabilitációja</td>
<td>54 209 348</td>
<td>TEKI 2004</td>
<td>T04-07/2004</td>
</tr>
<tr>
<td>Összes</td>
<td>674 172 032</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*42. táblázat: Korábbi időszak fejlesztései*
Az elmúlt 5 év eredményes pályázatai az Ötv. által az önkormányzatokra rótt kötelező feladatok teljesítéséhez nyújtottak forrástámogatást. A közoktatási intézményrendszer infrastrukturalis korszerűsítése, az IKT feltételek biztosítása az oktatási szolgáltatási minőség javításának alapfeltételei.

A humánszolgáltatások másik két területének (egészségügyi és szociális szolgáltatások) fejlesztése az előregedő, elszegényedő célcsoportok életminőségének javítását célozták.

Az épített környezet védelme, korszerűsítése szintén az önkormányzat alapfeladata. Az úthálózat állapotának javítása, az energetikai fejesztések a népességmegtartó képesség javításához nyújtottan lehetőséget, melyre a negatív vándorlást mutatókkal jellemezhető városnak szüksége van.

A város egy turisztikai célú városközpont rehabilitációs projekttel tette meg az első lépést a belváros fejlesztése érdekében. A 2005-ben megvalósult projekt keretében az alábbi fejlesztések valósultak meg: - városközponti járda térkövezése 43.150.598 Ft (bruttó) értékben, utcabútorok vásárlása és elhelyezése 11.058.750 Ft (bruttó) értékben. A projekt költségvetése: 54.209.348 Ft, a támogatás összege: 44.971.727 Ft volt. 2008-ban 694.798.709 Ft költségvetésű városrehabilitációs pályázatot nyújtott be az önkormányzat. Ebben a pályázatban is a városközpont megújítása volt a cél, a pályázat azonban elutasításra került.

A város összességében igen sokrétű pályázati tevékenységet folytatott, azonban a nagy értékű pályázatokból (városrehabilitáció, komplex turizmus, úthálózat fejlesztés, közszolgáltatások infrastrukturalis fejlesztése) kevésbé vette ki a részét.
4 SWOT-analízis a város egészére vonatkozóan

<table>
<thead>
<tr>
<th>SWOT analízis</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erősségek</td>
<td>Gyengeségek</td>
<td>Földrajzi elhelyezkedés, térségi szerep, városszerekezet</td>
</tr>
<tr>
<td>A város kiterjedtsége nagy, jelentős mezőgazdasági területekkel rendelkezik</td>
<td>Városszerkezet: városrészek szétagoltsága, elszigetelődése geomorfológiai okok miatt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kistérségi központ, a kistérség egyetlen városa</td>
<td>- Városrészek egyenletes fejlődése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Relatív közelség és jó közúti kapcsolat az autópályákhoz (M6-M7)</td>
<td>- A városra és a városrészek fejlődésére vonatkozó stratégiai programozás hiánya</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Az európai regionális innovációs tengelyek metszéspontja körüli elhelyezkedés</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Közlekedési csomópont (vasút), ennek révén a városnév közismertsége</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gazdaság</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Műszaki végzettséggel és tapasztalattal rendelkezők jelenlété a városban</td>
<td>- Monokultúra a mezőgazdaságban</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mezőgazdasági téren tapasztalt lakosság</td>
<td>- A mezőgazdasági termékek alacsony feldolgozottsági szintje</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kihasználható ingatlanok (gyártelepek, raktárak, laktanyák)</td>
<td>- Kiegyenlítetlen birtokkeresztkez → alacsony szervezettségű mezőgazdaság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A működő vállalkozások magas száma, a működő vállalkozások számának emelkedése</td>
<td>- Mezőgazdasági utak elhanyagoltsága, véderdők hiánya</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lótenyésztésnek, lóversenyeknek, fogathajtásnak és hobbiolovaglásnak hagyományai vannak</td>
<td>- Közép és nagyvállalatok hiánya</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turisztikai szálláshelyek rendelkezésre állnak</td>
<td>- Kényszervállalkozások jelenléte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Működő ökoturisztikai vállalkozás jelenlété</td>
<td>- Iparüzési adó visszaesése</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Társadalom</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Civil szerveződések erősek, a város iránt</td>
<td>- Turisztikai attrakciók hiánya, a meglévő vonzérik turisztikai termékek való szervezése hiányzik</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- A meglévő régészeti lelőhelyek és műemlékek nincsenek bemutatható állapotban</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Hiányos az idegenforgalmi alapinfrastruktúra (parkolók, járdák, kerékpárútak)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Nem működik a városban turizmus-szervező szervezet (Tourinform iroda, desztináció-menedzsment szervezet, utazási iroda)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Kedvezőtlen demográfiai tendenciák
<table>
<thead>
<tr>
<th>Erdeklödő lakosság</th>
<th>(előregedés, elvándorlás)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Erős lakossági igény a kultúrára és igényes szórakoztatásra</td>
<td>- A korábbi foglalkoztatási formák megszűnése</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Lecsökkent a foglalkoztatás</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Tartósan magas munkanélküliség</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Alacsony a szakképzett munkaerő száma</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Települési - környezet**

| - Jó természeti erőforrások (jó minőségű termőföld, magas napsütéses oraszámok, kedvező csapadékmennyiség, szél, termálvíz, Rétszilasi - tavak Természeti védelmi Terület) |
| - Levegőszennyező pontforrások nincsenek |
| - Ipari jellegű üzemek nem szennyezik a környezetet |
| - Néhány országos és helyi védettség alatt álló épület van a városban |
| - Magas a közművek aránya a tengely településeken |
| - Iringó tanösvény |
| - Helyenként mocsaras területek, magas talajvízszint |
| - Belvíz és csapadékvíz elvezetés megoldatlansága |
| - Leromlott lakásállomány a külső városrészekben, de helyenként a belvárosban is |
| - Elhanyagolt műemlékek |
| - Hiányos közművek a külső településeken |
| - Közlekedési kapcsolatai gyenge minőségben állnak rendelkezésre és hiányosak |
| - Hiányzik az egységes városközi megjelenés |
| - Virágok, zöld területek hiánya |

**Köszolgáltatások**

| - A településen biztosítottak a szociális alapszolgáltatások |
| - Jól működő jelzőrendszer a családsegítés és gyermekjóléti ellátás területén |
| - aktív művelődési és sportélet |
| - A szakképző intézmények hiánya |
| - (Felsőoktatás hiánya) |
| - Fejletlen a felnőttoktatási rendszer |
| - kapacitáshiány a szociális szolgáltatások területén (pl. bölcsőde) |
| - Hiányos a sportéletet szolgáló infrastruktúra (nincs sportcsarnok, uszoda, kiépített lovas-pálya) |
| - Felújításra szoruló közművelődési épületek (művelődési ház, klubházak) |
| - Centralizált köszolgáltatási rendszer |

**Lehetőségek**

| Városszerkezet |
| - A tengelymenti településrészek integrációja |
| - A fejlesztési területek újrapozícionálása az IVS és később a városfejlesztési koncepció kapcsán |
| - A periférián fekvő települések gazdasági-társadalmi folyamatainak további romlása |

**Gazdaság**

| - Bio- és organikus körülmények közt előállított termékek iránti kereslet bővül- |
| - Az együttműködési hajlandóság, gyakorlat hiánya miatt nem sikerül a |
termékdiverzifikálás a biotermékek, organikus mezőgazdaság irányába, őshonos fajtáakra alapozva
- Erdőtelepítés és vadgazdálkodás fejlesztése
- Alternatív (nem élelmiszertermelési célú) növénytermesztés lehetőségei repe, energianövény (pl. a dunaföldvári Bioetanol üzembe), gyógynövények
- Élelmiszer feldolgozás és egyéb ipar telepítése a térségbe (pl. halfeldolgozás, elektronikai ipar, gépipar, műanyagipar), gyors felfuttatás lehetősége a rendelkezésre álló infrastruktúra és munkaerő alapján
- Öko-turisztika, agrárturizmus: termékfejlesztés lehetősége, szervezett turizmus megteremtése

lehetőségek kihasználása (egyes önkormányzatok, vállalkozások valamint szomszédos kistérségek közötti együttműködést)
- Működő vállalkozásokon belül nagy az egyéni vállalkozók aránya, ezeknek a vállalkozásoknak kicsi a tőkeerejük

<table>
<thead>
<tr>
<th>Társadalom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A fiatalok szabadidejének tartalmas kitöltése, a minőségi szórakoztatási és kulturális kínálat fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>Elvándorlás (diplomások, kvalifikált munkaerő)</td>
</tr>
<tr>
<td>Népesség csökkenés</td>
</tr>
<tr>
<td>Előregedő társadalom</td>
</tr>
<tr>
<td>A helyi társadalom kohéziójának, a fiatalok lekötésének hiánya a bűnből növekedéséhez vezethet</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Települési - környezet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Megújuló energiaforrások kihasználása (nap-, szél, geotermikus energia)</td>
</tr>
<tr>
<td>Hasznosítható ingatlanok, Logisztikai bázis (Key- Tech, Videoton gyártelep) hasznosítása- foglalkoztatás bővítése</td>
</tr>
<tr>
<td>Sok feltáratlan régészeti lelőhely – a történelmet átfogó bemutatási lehetőségek</td>
</tr>
<tr>
<td>A Cifrabolondvár UNESCO öröksége való jelöléttéval</td>
</tr>
<tr>
<td>A hasznosítatlan ingatlantömeg hasznosításának elmaradása jelentős környezetterheléshez és rekultivációs költségehez vezethet (laktanya)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Közszolgáltatások</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Decentralizált közszolgáltatási struktúra</td>
</tr>
<tr>
<td>egyenletes ellátottsági színvonals</td>
</tr>
<tr>
<td>fejlett, a művelődést és a sportéletet szolgáló infrastruktúra</td>
</tr>
<tr>
<td>teljes körű, az igényeknek megfelelő szociális szolgáltatások rendszere</td>
</tr>
<tr>
<td>fokozódó centralizáció</td>
</tr>
<tr>
<td>egyes alapszolgáltatások megszűnése</td>
</tr>
</tbody>
</table>

43. táblázat: SWOT analízis
5 SÁRBOGÁRD VÁ罗斯RÉSZEINEK BEMUTATÁSA

5.1 Városszerkezet, a városrészek azonosítása, lehatárolása

Sárbogárd jelenlegi városszerkezetének kialakulási folyamatát a 3.2. pontban részletesen bemutattuk. A település mai szerkezete következetes lenyomata a városfejlődésnek, a város folyamatosan alakuló, változó szerepkörének, jelentőségének. A mai település tengelyében a történelmi településmag (Sárbogárd), Sárszentmiklós és Alsótöbörzsök helyezkedik el, de a területi szervesülést nem kíséri a területi integrációt befogadó közös város-identitás. A városrészek lakói őrzik eredeti településükhöz való ragaszkodásukat.

A tengelytől kisebb-nagyobb távolságra elhelyezkedő Rétszilas, Kisliók, Sárhatvan és Pusztaegres a városnak ugyan közigazgatási egységei, de sem területileg, sem identitás tekintetében nem integrálódtak a tengelyhez. A lakosság ugyanolyan falusias környezetben él, mint a Sárbogárdhoz csatlakozik megelőzően, és ezzel összefüggésben az emberek szokásaikban, mentalitásukban sem váltak városi polgárokká.

Sárbogárd város, városrészei azonosak a várost alkotó területi egységekkel:

- Sárbogárd
- Sárszentmiklós
- Alsótöbörzsök
- Rétszilas
- Kisliók
- Sárhatvan
- Pusztaegres.

---

114 A Központi Statisztikai Hivatal még egy városrészt a „4. Gazdasági területek” névvel is megkülönböztet. Ezt a területet a városrészi elemzés során nem különböztetjük meg, mivel a területek közigazgatásiag Sárbogárdhoz tartoznak.
5.1.1 Sárbogárd városrész

Az 509,6 ha kiterjedésű városrész Sárbogárd központi területe. Nyugatról a Tinódi utca, Kertalja utca vasút, északról Haladás utca, VIDEOTON gyártelep, keletről Árpád utca és a volt szovjet laktanya területe, délen a Temető út és a Puha köz határolja.

Az alábbi utcák tartoznak a városrészhez:

Ady Endre út, Haladás utca, Árpád utca, Fenyő utca, Úttörő utca, Csók István utca, Salamon utca, Mátyás Király utca, Kereszt utca, Ifúság utca, Tinódi utca, Bethlen Gábor utca, Lázár utca, Vak Bottyán utca, Mészöly Géza utca, Csík utca, Wesselényi utca, Nyíl utca, Kígyó utca, Posta, utca, Kertalja utca, Gőbölös köz, Csögör köz, Tinódi köz, Dorogi köz, Mányoki utca, Asztalos utca, Kis köz, Iskola köz, Simon köz, Kovács köz, Radnót utca, Dörögd utca, Berzsenyi utca, Nagy Lajos

---

115 Forrás: Eco-Cortex Kft. saját szerkesztése

Ezen a területen találhatóak a város közintézményei, az üzletek többsége, Sárbogárd központjában egyszerre. Építészeti szempontból a legvárosiasabb településrész. Központi területén, a 63-as út mentén és annak keleti oldalán súrűbb a beépítés, itt több jelentősebb méretű többszintes középület, valamint tömabházás lakótelep helyezkedik el. A kisvárosokra jellemző módon a belvároshoz közeli utcákban – főként a nyugati oldalon- már családi házás, falusias beépítésű terület jellemzi.

A városrész fő építészeti tengelye az É-D irányban futó 63-as út, valamint markáns terjeszkedési határvonatlap képez az ezzel közel párhuzamosan (az északi oldalon ÉNY felé eltávolodó), a város nyugati oldalán futó vasút.

5.1.2 Sárszentmiklós

Sárszentmiklós 290,5 ha 1968-ban egyesült a sárbozódi városrészvel, és így megszűnt a korábbi községi önállósága. Ma Sárbogárd város déli városrészét alkotja. Sárbogárddal a Köztársaság út köti össze, az út lakóházakkal szegélyezett, Részilastól mezőgazdasági területek választják el.

Északról a Semmelweis utca, Vörösmarty utca, Akácfa utca, keletről a Munkácsy Mihály utca, Vezér utca, Rákóczi utca, nyugatról Jókai Mór utca, Vasút utca, László utca által lehatárolt területen fekszik.

A 63. sz. főút áthalad a városrészben, továbbá innen indul Mezőszilas (Örspuszta, Pusztaszer) irányába a 6306. j. mellékút, és Alapra a 6223 j. mellékút, valamint a Mezősfalván át a Dunaujváros felé tartó 6219. j. mellékút.

Az alábbi utcák tartoznak a Sárszentmiklói városrészhez:
Köztársaság út, Semmelweis utca, Munkácsy Mihály utca, Előd Vezér utca, Lehel utca, Álmos vezér utca, Huba utca, Tisza utca Rákóczi utca, Miklós utca, Magyar utca, Kazinchy Ferenc utca, Kölcsey Ferenc utca, Vezér utca, Széchenyi utca, Gárdonyi Géza utca, Homokosor utca, Csaba utca, Szabadság utca, Erkel Ferenc utca, Deák Ferenc utca, Jókai Mór utca, Vasút utca, Fasor utca, Béke utca, Gesztenye sor,

Sárszentmiklós kertvárosias lakóterületekből áll. A településrész folyamatos fejlődésének eredményét tükrözi, hogy három külön lakótelepre osztható. A legidősebb (Ófalusi) rész a 63-as út mentén alakult ki, az (Új falusi) rész a városrész nyugati részén található. Az észak-keleti rész (Papföld) Sárszentmiklós újjgenerációs része. A közmű-képítettség csaknem teljes.

A városrészben nagy problémát jelent a járdák és a parkolók hiánya, így a közeljövő városfejlesztési akcióinak kiemelkedő helyszíne lehet ez a városrész.

Sárszentmiklóson számos kiskereskedelmi üzlet, vendéglátó egység és szálláshely lehetőség is található. Óvodai főhelyeket és színvonalas alsó fokú közoktatást nyújt az itt élő lakosság számára. Könyvtár, művelődési ház, templomok nyújtanak lehetőséget a közösségi élet gyakorlásához. A községi központsorok közül helyben áll a lakosság rendelkezésére a házijelölési és gyermekorvosi ellátás. Gyógyszertár, posta, állatorvos is van a városrészben.

A 2001. évi népszámlálási adatok szerint fele annyian élnek ebben a városrészben, mint a sárbogárdiban. Ugyancsak a 2001. évi adatok szerint valamivel több 0-14 éves korú fiatal élt a városrészben, mint ahány 60 éven felüli. A sárbogárdi városrész kívül itt a legmagasabb a fogyasztókatotottak száma és a felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma is.

5.1.3 Alsótöbörzsök

A 290,9 ha kiterjedésű városrész, Alsótöbörzsök Sárbogárd északnyugati oldalán fekszik. A településtengely harmadik települése. Sárbogárd városrészt és Alsótöbörzsökök a vasút választja el egymástól.

Észak-nyugatról az Abai út, északról a Szent István utca, dél-nyugatról a Bem utca, délről pedig az Imremajor út és a Szent István utca által lehatárolt területen fekszik.

A városrész megközelíthető a város legfőbb közlekedési tengelyét jelentő 63. sz. főútról, a városrész áthaladó, Nagyhőrcsöke vezető 6305. j. mellékúton, illetve délről, a városközpont felől a Tinódi utcai vasúti átjárón át.
Az alábbi utcák tartoznak az Alsótóbörzsöki városrészhez:


Alsótóbörzsök kertvárosias jellegű lakóövezet. A lakások közel 1/3-a alacsony komfortfokozatú. Az egyetlen itt található iskola jövője kétséges a fogyógyermeklét számátmiatt. A városrész déli felén mintegy 80 háson fekszik a Dózsa György lakóterület, amely már használaton kívül van. A lakóövezet ingatlan-együttes műszaki állapota ugyan leromlott, de helyreállítható, használatba vehető állapotban van. Amennyiben hosszabb ideig használaton kívül marad, és az épületek bontandóvá válnak, a terület rehabilitációja jelentős (több százmillió) bontási és kárelhárítási, helyreállítási kiadásárának keresztében is 90%-os járatok is működnek a városrészben. A következővárosi közösségek területéül épüló épületek kialakítása és felújítása szükséges.

Alsótóbörzsökön mindössze néhány kiskereskedelmi üzlet és vendéglátó egység található. Háziíróasztal és gyermekorvosi szolgáltatást nyújt a városrész, de egéb közszolgáltatás nincs Alsótóbörzsökkön.

5.1.4 Egyéb lakott belterületek, az ún. „külső városrészek”

Ehhez a városrészre besoroláshoz azok a korábban önálló települések tartoznak, amelyek ma már közigazgatási szempontból Sárbogárdhoz, a város belterületéhez tartoznak, de nem váltak szerves részevé a városnak. Ezek a települések a következők:

- Rétszilas
- Kislók
- Sárhatvan
- Pusztaegres

5.1.4.1 Rétszilas


5.1.4.2 Kislók

Kislók Sárbogárdtól 6,5 km-re, észak-keletre magasabb térszínen, egy löszplatón található. A 6215. j. mellékút halad keresztül rajta, ami Sárbogárdot köti össze Mezőfalvával.


5.1.4.3 Sárhatvan


Ebben a városrészben is magas az alacsony komfortfokozatú lakások száma.

Nincs óvoda iskola. Egy bolt, egy vendéglátó egység jelenti a szolgáltatási kínálatot.

A római katolikus kápolna és környezete közösségi élet színteréül szolgál. Egy klub nyújt szórakozási lehetőséget a lakosságnak.

Nem jelentősen, de több a 0-14 éves korú fiatal, mint a 60 év felettiek.

5.1.4.4 Pusztaegres

Pusztaegres Sárbogárdtól 12 Km-re, nyugatra található. A 6153. j. mellékút halad keresztül rajta, ami Sárbogárdot köti össze Mezőszilassal. Délről a Rákóczi utca (6153. j. mellékút), Köztársaság tér, nyugatról a Petőfi utca, Dégi út, északról a Fehérvári utca, keletről a Hatvany utca, Széchenyi utca által lehatárolt területen fekszik.
Az alábbi utcák tartoznak a Pusztáegresi városrészhez:


A többi utca nem pormentesített, ezek vagy zsákutcák, vagy a település határon találhatók, mint egy körgyűrű határolják le a települést.


Az idősek száma magasabb, mint a 0-14 éves korúaké.

A lakásállomány majd 60%-a alacsony komfort fokozatú.
5.2 A városrészek gazdasági jellemzőinek bemutatása

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vállalkozások bontása tevékenység és városrészek szerint, 2011</th>
<th>Sárbogárd központi</th>
<th>Sárszentmiklós</th>
<th>Alsótöbörzsök</th>
<th>Pusztaegres</th>
<th>Rétszilas</th>
<th>Sárhatvan</th>
<th>Kislók</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mezőgazdaság</td>
<td>157</td>
<td>126</td>
<td>27</td>
<td>36</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kereskedelem</td>
<td>107</td>
<td>17</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Üzemanyagtöltő</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Közszolgáltató</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Szolgáltatás</td>
<td>291</td>
<td>59</td>
<td>19</td>
<td>4</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Fúvarozás</td>
<td>35</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Vendéglátás</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>604</td>
<td>224</td>
<td>67</td>
<td>44</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

44. táblázat: Vállalkozások bontása tevékenység és városrészek szerint, 2011

Sárbogárd településrész nemcsak közigazgatási központként, hanem gazdasági központként is funkcionál. A 7 településrész közül itt a legmagasabb a vállalkozások száma. A tevékenységi bontások adataiból kitűnik, hogy a mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozások minden városrészben jelentős számmal képviselték magukat. Sárbogárd a szolgáltatási szektorban is központként funkcionál, az ismert adatok szerint a szolgáltatást nyújtó vállalkozások 78%-a működik itt.

Kereskedelmi központnak is Sárbogárd településrész tekinthető, a kereskedelmi egységek 76,9%-a található itt. A fúvarozással illetve vendéglátással foglalkozó vállalatok nagy része is itt működik. Sárbogárd sajátos településszerkezetet rendelkezik, azonban gazdasági, vállalkozási adatokból is egyértelműen megállapítható, Sárbogárd gazdaságiágazt központi mag, illetve Sárszentmiklós és Alsótöbörzsök a település központi tengelyén helyezkednek el. Gazdaságát tekintve Puszttaegres városrész sem tekinthető leszakadónak. Rétszilas, Sárhatvan és Kislók településrészektől nem rendelkezünk adatokkal.
5.3 A városrészek társadalmi jellemzőinek bemutatása

| Sárbogárd egyes városrészeinek lakosságszáma és korcsoportonkénti megoszlása, 2001 |
|----------------------------------|---------------------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
|                                  | Sárbogárd központi               | Sárszentmiklós | Alsötbörzsök  | Pusztaegres  | Rétszilas | Sárhatvan | Kislók |
|----------------------------------|---------------------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Lakónépesség (db)                | 6 631                           | 3 248          | 1 725          | 743             | 285          | 270          | 179   |
| 0-14 év (%)                      | 20,3                            | 19,3           | 20,9           | 19,2            | 14,7          | 20,7          | 11,7 |
| 15-59 év (%)                     | 63,4                            | 63,9           | 59,9           | 58,1            | 58,9          | 60,7          | 53,6 |
| 60-x év (%)                      | 16,3                            | 16,8           | 19,2           | 22,6            | 26,3          | 18,5          | 34,6 |
| Állandó népesség száma (db)      | 6 666                           | 3 176          | 1 742          | 745             | 301          | 276          | 179   |

45. táblázat: A városrészek társadalmi jellemzői116

Sárbogárdon a központi városrészben élnek legtöbben. Több ember lakik itt, mint a további hat településrészsen összesen. Az egyes városrészek lakossági korcsoportonkénti megoszlása nem mutat jelentős eltéréseket, azonban érdemes megfigyelni Rétszilas és Kislók városrészek korösszetételét, ugyanis ezekben a 14 éven aluliak száma jóval alacsonyabb, mint a 60 éven felüliek száma, vagyis erős öregedési folyamat megy végbe. Pusztaegres is hasonló tendenciát mutat, bár itt még nem olyan nagymértékű az arányeltolódás az idősek javára.

A Sárbogárd központi városrész képzettségi mutatója a legjobb, itt a legalacsonyabb a csak 8 általánost végzett aktívkorúak aránya, és itt a legmagasabb a diplomások aránya is (46. táblázat). Ennek a városrésznek legjobb a szegregációs mutatója is. Mindent egybevéve ezen a településrész a pozitívabbak a demográfiai, iskolázottsági, foglalkoztatottsági mutatók.

Sárszentmiklósra rosszabb mutatók jellemezőek: alacsonyabb az iskolázottság, magasabb a szegregációs mutató, de a foglalkoztatottak aránya magasabb, mint a központi városrészben. Alsötbörzsök már jelentősebben elmarad a korábban
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bemutatott településrészeketől. Minden mutató rosszabb értéket mutat: tehát az iskolázottság alacsonyabb, a munkanélküliség és a szegregáció magasabb.

Rétszilas közel hasonló értékeket mutat, mint Alsótöbörzsök. Pusztaegres, Kislók, Sárhatvan a legrosszabb helyzetű városrészek. Sárhatvanon a legmagasabb a legfeljebb 8 általánost végzettek aránya, itt a legmagasabb a szegregációs mutató. Kislókon nincs diplomás, itt a legmagasabb a munkanélküliség aránya.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Az iskolai végzettségre és a foglalkoztatási helyzetre vonatkozó népszámlálási adatok a sárbogádi városrészekben, 2001 (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktívkorúakon (15-59 évek) belül</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárbogárd központi</td>
</tr>
<tr>
<td>Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktívkorúakon (15-59 évek) belül</td>
</tr>
<tr>
<td>Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebbek arányában</td>
</tr>
<tr>
<td>Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül</td>
</tr>
<tr>
<td>Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya</td>
</tr>
<tr>
<td>Rendszeres munka jövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évek) belül</td>
</tr>
<tr>
<td>A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktívkorúakon belül (szegregációs mutató)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

46. táblázat: Iskolai végzettség és foglalkoztatás jellemzői
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5.4 Környezeti jellemzők összehasonlító bemutatása

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mutató megnevezése</th>
<th>Sárbogárd központi</th>
<th>Sárszentmiklós</th>
<th>Alsótöbörzsök</th>
<th>Pusztaegres</th>
<th>Rétszilas</th>
<th>Sárhatvan</th>
<th>Kislók</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lakásállomány (db)</td>
<td>2 543</td>
<td>1 058</td>
<td>589</td>
<td>289</td>
<td>115</td>
<td>90</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Alacsony komfort fokozatú lakások aránya (%)</td>
<td>17,0</td>
<td>20,6</td>
<td>28,9</td>
<td>58,8</td>
<td>40</td>
<td>42,2</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

47. táblázat: A lakások száma és az alacsony komfortfokozatú lakások aránya a sárbogárdi városrészekben, 2001


A fennmaradó 4 városrészben a lakások több, mint 40%-a alacsony komfort fokozatú. Pusztaegresen a lakások 58,8 %-a, azaz 179 lakás tartozik ebbe a kategóriába.

---
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Közmű ellátottság városrészenként</th>
<th>Sárbogárd központ</th>
<th>Sárszentmiklós</th>
<th>Alsóbőrzsök</th>
<th>Rétszilas</th>
<th>Pusztaegres</th>
<th>Sárhatvan</th>
<th>Kislók</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Közművek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hossz (Km)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rákötött háztartások száma (db)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vezetékes ivóvízhálózat</td>
<td>36,90</td>
<td>1991</td>
<td>25,44</td>
<td>1163</td>
<td>10,02</td>
<td>526</td>
<td>2,11</td>
</tr>
<tr>
<td>Csatornahálózat</td>
<td>36,75</td>
<td>1616</td>
<td>25,1</td>
<td>869</td>
<td>9,85</td>
<td>397</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Gázhálózat</td>
<td>36,85</td>
<td>1485</td>
<td>25,14</td>
<td>670</td>
<td>9,8</td>
<td>410</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Telefonközmű</td>
<td>-</td>
<td>980</td>
<td>-</td>
<td>750</td>
<td>-</td>
<td>430</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hulladékgyűjtés</td>
<td>-</td>
<td>1850</td>
<td>-</td>
<td>1544</td>
<td>-</td>
<td>715</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Szilárdburkolatú utak</td>
<td>25,6</td>
<td>-</td>
<td>10,7</td>
<td>-</td>
<td>8,07</td>
<td>-</td>
<td>0,23</td>
</tr>
</tbody>
</table>

48. táblázat: Közmű ellátottság városrészenként

A közművek hossza és a rákötöttség aránya a központi városrészben a legmagasabb, és a belterületi lakóövezetekben a legalacsonyabb. A falusi városrészekben a csatornahálózat teljesen hiányzik, és Sárhatvanban, valamint Kislókon a gázhálózat sincs kiépítve.

A hulladékgyűjtés megfelelőnek tekinthető, hisz az egészszében nézve magasabb, mint 93%. Négy településen is van kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő sziget. Négy a központi városrészből (Ady lakótelep, Barátság lakótelep, Árpád lakótelep, Attila utca) egy Sárszentmiklóson (Gesztenyesor) egy Alsóbőrzsökön (Tüzér utca) és egy Pusztaegresen (Köztársaság tér).
A telefonközmű alacsony bekötöttségi arányának (40,29%) oka a mobiltelefonok elterjedése.

5.5 Közszolgáltatások összefoglaló bemutatása

<table>
<thead>
<tr>
<th>Közoktatási szolgáltatások bemutatása városrészenként (db), 2001</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sárbogárd központi</td>
</tr>
<tr>
<td>Külsőkődés száma</td>
</tr>
<tr>
<td>Övodák száma</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános iskolák száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)</td>
</tr>
<tr>
<td>Középiskolák száma (gimnázium és szakközépiskola együtt)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

49. táblázat: Közoktatási szolgáltatások bemutatása városrészenként, 2001119

A közoktatási funkciók elsősorban a központi városrészben találhatóak. Közoktatási szempontból Sárszentmiklós és Alsótöbörzsök alközpontnak számít. Az említett három városrészben működnek iskolák. Pusztagresen óvoda még működik, a külső településrészeken ez az egyetlen közoktatási intézmény.

Orvosi ellátás is ezen a négy településrészben vehető igénybe. Mind a négy városrészben található háziorvos, de gyermekorvosi rendelés már csak a központi, a sárszentmiklói és az alsótöbörzsőki városrészben biztosított. Gyógyszertár és állatorvos csak a központi és a sárszentmiklói városrészben van jelen. Fogásvati ellátás és az szociális intézmények is csak a központi részben vannak, és itt található a Szent György Kórház Rendelőintézete is. A közigazgatási, szociális közszolgáltatások legdominánsabban a sárbogárdi városrészben vannak jelen, és ettől távolodva csökken a szolgáltatási kínálat és a szolgáltatásnyújtás időtartama is.
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5.6 A funkcióellátottság bemutatása

<table>
<thead>
<tr>
<th>Funkciók csoportosítás</th>
<th>Lakó funkció</th>
<th>Gazdasági</th>
<th>Városi funkció</th>
<th>Közösségi funkció</th>
<th>Közszféra funkció</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Funkciók</td>
<td>Lakó funkció</td>
<td>Gazdasági</td>
<td>Közlekedési és közüzemi</td>
<td>Kulturális és szabadidős</td>
<td>Hivatali</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárboágard központi</td>
<td>Vegyes beépítési jellegű lakóövezetek, lakótelep, sorházas beépítés, Kísérővárosias jellegű lakóterület</td>
<td>Kereskedelmi üzletek, szolgáltatók és vendéglátóhelyek túlnyomó többsége, pénzintézetek, piac, könyvelők és ügyvédek irodái, iparterület (volt VIDEOTON, Key-Tech, palackozó üzem), irodák, szálloda, panzió, Kereskedelmi</td>
<td>Távolsági autóbusz megálló, vasútállomás, helyi autóbuszjárat, Fejérvíz Zrt.</td>
<td>Templom (R.K, Ref), Madarász József Város Könyvtár, József Attila Művelődési Központ, Helyi sajtó (Bogárd és Vidéke ), Tájház, Helyőrség Művelődési Otthon, Ifjúsági park</td>
<td>Polgármest eri hivatal, Közjegyző, Városi Bíróság</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Az egyes városrészek funkcionális ellátottsága
<table>
<thead>
<tr>
<th>Sárszentmiklós</th>
<th>Délnyugati területi falusias jellegűek, a többi terület pedig kertvárosi lakóterület</th>
<th>Kereskedelmi és mezőgazdasági tevékenységet folytató szervezetek, Panzió</th>
<th>Könyvtár és Klub, József Attila Művelődési Központ, ÁMK Könyvtár és Klub Templom (R.K., Rej, Ev.)</th>
<th>Háziorvosi ellátás, Gyermekorvosi ellátás, Gyógyszertár, Posta, Állatorvos</th>
<th>Sárszentmiklósi Általános Iskola, Kippkopp Óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat,</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alsótőrzsök</td>
<td>Központi kertvárosi lakóterületek et falusias jellegű lakóterület övezik</td>
<td>Kereskedelmi és mezőgazdasági tevékenységet folytató szervezetek</td>
<td>Helyi sajtó (Sárrét Híd)</td>
<td>Háziorvosi ellátás, Gyermekorvosi ellátás</td>
<td>Szent István Általános Iskola tagiskolája, Zengő Óvoda telephelye</td>
</tr>
<tr>
<td>Pusztáegres</td>
<td>Falusias lakóövezet jellemzően kialakult oldalhatáron álló beépítéssel</td>
<td>Pusztáegresi Klub, Kultúr ház</td>
<td></td>
<td>Háziorvosi ellátás, Kölyökvár Óvoda</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Falusias lakóövezet jellemzően kialakult oldalhatáron álló beépítéssel</td>
<td>Vasútállomás</td>
<td>Rétszilasi Klub</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rétszilas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárhatvan</td>
<td>Falusias lakóövezet jellemzően kialakult oldalhatáron álló beépítéssel</td>
<td>Mezőgazdasági tevékenységet folytató szervezetek</td>
<td>Sárhatvani Klub, R.K. kápolna</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kislók</td>
<td>Falusias lakóövezet jellemzően kialakult oldalhatáron álló beépítéssel</td>
<td>Mezőgazdasági tevékenységet folytató szervezetek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**50. táblázat: Az egyes városrészek funkcionális ellátottsága**
Az egyes városrészekben található funkciók erőssége, jellege

<table>
<thead>
<tr>
<th>Funkciók városrehabilitációs csoportosítás</th>
<th>Lakó funkció</th>
<th>Gazdasági</th>
<th>Városi funkció</th>
<th>Közösségi funkció</th>
<th>Közszféra funkció</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Funkciók</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárbogárd központi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárzentmiklós</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alsótőbörzsök</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Puszttaegres</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rétszilas</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárhatvan</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kislók</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jelkulcs</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

51. táblázat: Az egyes városrészekben található funkciók erőssége, jellege

<table>
<thead>
<tr>
<th>Funkciók</th>
<th>Lakó funkció</th>
<th>Gazdasági</th>
<th>Közlekedési és közüzemi</th>
<th>Kulturális és szabadidős</th>
<th>Hivatali</th>
<th>Egészségügyi és szociális</th>
<th>Közoktatási</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Domináns funkció</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Kiegészítő funkció</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## 6  SWOT-ANALÍZIS A VÁROSRÉSZEKRE VONATKOZÓAN

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sárbogárd központi városrész</th>
<th>Erősségek</th>
<th>Gyengeségek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Városszerkezet</strong></td>
<td>- A város szerkezeti tengelyében települt</td>
<td>- 63-as út kettéválaszta a városrészt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Történelmi városmag: ebből is adódik a központi szerepe</td>
<td>- Vasút Sárbogárdot és Alsóbörzsököt kettéválaszta</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Vállalkozások nagy része itt található</td>
<td>- Tervezetlen benyomást keltő területhasználat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Hosszan elnyülő, egyenletesen szervesült városrész (megmaradt az úti falu jellege)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Keskeny utcák</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gazdaság</strong></td>
<td>- VIDEOTON gyártelep, a Key-Tech, Szovjet laktanya ipari célú kihasználhatósága</td>
<td>- VIDEOTON gyártelep, a Key-Tech, Szovjet laktanya barna mezős területei nincsenek kihasználva</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Vállalkozások nagy része itt található</td>
<td>- Bevásárlóközpontok elvonják a forgalmat a belvárosi üzlektől</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Társadalom</strong></td>
<td>- Legfiatalabb korszerkezetű városrész</td>
<td>- Elvándorlások/ csökkenő népességszám</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Legjobb munkanélküliségi mutatók</td>
<td>- Városi szemét megjelenése (drogok,…)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Legmagasabb az egyetemi/főiskolai végzettségűek száma</td>
<td>- Romló közbiztonsági helyzet, közterületeken alvilágiai elemek megjelenése</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Erős civil szervezetek</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Települési - környezet</strong></td>
<td>- Turisztikai lehetőségek</td>
<td>- Egységes városkép hiánya, kicsi városias belváros</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Vasútállomás</td>
<td>- Leromlott épületállomány a belvárosban</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teljesen közművesített</td>
<td>- Nagy átmenő forgalom</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Jó megközelíthatóság</td>
<td>- Járód, bicikli út hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Jó tömegközlekedési adottságok</td>
<td>- Nagyobb, összefüggő zöldfelületek hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Vegyes lakóterületi funkció</td>
<td>- Leromlott, elhanyagolt, gazdálatlan házas ingatlanok növekvő száma</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Helyi és országosan védett építészeti értékek</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Közszolgáltatások</strong></td>
<td>- A közintézmények itt találhatóak</td>
<td>- szakképzés hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Jó alap és középfokú oktatási intézmény ellátottság</td>
<td>- Leromlott állapotú művelődési ház</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Egészségügyi ellátás központja</td>
<td>- fejletlen felnőttoktatási rendszer</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Helyi sajtó működése – Bogárd és Vidéke</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Lehetőség</strong></td>
<td></td>
<td><strong>Vészély</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Városszerkezet</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

**Értékelő tanács**

- **Erősségek**
  - Városszerkezet: A város szerkezeti tengelyében települt.
  - Gazdaság: VIDEOTON gyártelep, a Key-Tech, Szovjet laktanya ipari célú kihasználhatósága.
  - Társadalom: Legfiatalabb korszerkezetű városrész.
  - Települési - környezet: Turisztikai lehetőségek
  - Közszolgáltatások: A közintézmények itt találhatóak

- **Gyengeségek**
  - Városszerkezet: 63-as út kettéválaszta a városrészt.
  - Gazdaság: VIDEOTON gyártelep, a Key-Tech, Szovjet laktanya barna mezős területei nincsenek kihasználva.
  - Társadalom: Elvándorlások/csökkenő népességszám
  - Települési - környezet: Egységes városkép hiánya, kicsi városias belváros
  - Közszolgáltatások: szakképzés hiánya
<table>
<thead>
<tr>
<th>Erősségek</th>
<th>Gyengeségek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Városszerkezet</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Várostengelyben elhelyezkedő tagolt településszerkezetű városszerkezet</td>
<td>- 63-as út szétválasztja a városrészt</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gazdaság</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Csak itt van működő ipari vállalkozás</td>
<td>- A meglévő ipari létesítményeket nem lehet bővíteni</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Társadalom</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erős civil szervezetek</td>
<td>- Nincs önálló községháza</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fiatalok betelepülése (ideiglenes lakosság)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Települési - környezet</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Magas a közmű ellátottság</td>
<td>- Járdák, parkolók hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td>- Jó megközelíthatóság</td>
<td>- Gazdasági létesítmények a városrész központjában (magterület) vannak</td>
</tr>
<tr>
<td>- Vegyes lakóterületi funkciónk</td>
<td>- Közösségi terek hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td>- Új településrészek kialakulása</td>
<td>- Egységes városkép hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fejlődő sportterület</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Alvőtelepülés</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Közszolgáltatások</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Szakdolgozás, megteremtése</td>
</tr>
<tr>
<td>- Munkások feltöltése</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fiatalok betelepülése (ideiglenes lakosság)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Városi strand kialakítása</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- Alapfokú-, és középfokú oktatási intézmények (központi szerepük van)
- Orvosi rendelés, gyógyszertár

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lehetőség</th>
<th>Veszély</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Városszerkezet</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Elkerülő út és az M8-as autópálya megépítése csökkentené az átmenő forgalmat</td>
<td>- Az átmenő forgalom tovább ronthatja a 63-as út melletti állapotokat</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gazdaság</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Gabonatároló kihasználása</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- A város magját elkerülő út a gazdasági létesítményekhez</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Társadalom</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Állandó lakosság csökkenése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Települési - környezet</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Kerékpárút hálózat kiépítése</td>
<td>- Nagy az átmenő forgalom</td>
</tr>
<tr>
<td>- Járdák, parkolók építése</td>
<td>- Zaj és porszennyezés</td>
</tr>
<tr>
<td>- Nagyobb egységes zöldfelületek, játszóterek építése</td>
<td>- Épület szerkezetek állapota romolhat</td>
</tr>
<tr>
<td>- Kerékpárút hálózat kiépítése</td>
<td>- Miocén korú riolit-tufa bánya tájseb marad rekultiváció híján</td>
</tr>
<tr>
<td>- Átmenő forgalom csökkentése az elkerülő út elkészültével</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Régi malom épületének kihasználása – akár turisztikai céljára</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Közszolgáltatások

---

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alsótőbörzsök</th>
<th>Gyengeségek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Erősségek</strong></td>
<td><strong>Városszerkezet</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Közel van a vasúthoz és a városközponthoz</td>
<td>- A vasút elválasztja a központi városrésztől</td>
</tr>
<tr>
<td>- Falusias településrész</td>
<td>- Nincs közösségi központja</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gazdaság</strong></td>
<td>- Nem tud szervesülni a központi városrészekkel</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Társadalom</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Dózsa laktanya megléte</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Települési - környezet</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- A központhoz és a vasúthoz való közelség</td>
<td>- Zöldfelületek, közösségi terek hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td>- Jó megközelíthetőség</td>
<td>- Egységes városkép/településkép hiánya</td>
</tr>
<tr>
<td>Közszolgáltatások</td>
<td>Veszély</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>Alap-, és közfokú oktatás jelenléte</td>
<td>A laktanya gazdasági célú hasznosítása</td>
</tr>
<tr>
<td>Van orvosi ellátás és könyvtár</td>
<td>Magas talajvízszint</td>
</tr>
<tr>
<td>Helyi sajtó működése (Sárrét Híd)</td>
<td>Leépülő közszolgáltatások</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Köszolgáltatások</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Az iskola segmentése</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Városszerkezet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A tengelyben lévő városrészektől leszakad</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gazdaság</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A Dózsa György laktanya gazdasági célú hasznosítása</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Társadalom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Népesség csökkenés</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Települési - környezet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Túlzott beépítés</td>
</tr>
<tr>
<td>Magas talajvízszint</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Köszolgáltatások</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A még működő iskola bezárhat</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

### Kislók

<table>
<thead>
<tr>
<th>Erősségek</th>
<th>Gyengeségek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Városszerkezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Egységes településkép</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Nincs közösségi központja</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Nem tud szervesülni a központi városrészekkel</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gazdaság</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- A városrészek közül a legprosperálóbb</td>
</tr>
<tr>
<td>- Mezőgazdasági vállalkozások jelenléte</td>
</tr>
<tr>
<td>- Értékes mezőgazdasági területek</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Társadalom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erős helyi identitástudat</td>
</tr>
<tr>
<td>Nincs kultúrháza</td>
</tr>
<tr>
<td>Öregedő társadalom</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Települési - környezet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Csendes, falusias környezet</td>
</tr>
<tr>
<td>- Ritka beépítés</td>
</tr>
<tr>
<td>- Cifrabolondvár (régészeti lelőhely)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Egyéb feltáratlan régészeti lelőhelyek történelmen átívelő korokból</td>
</tr>
<tr>
<td>- Ritka növénytársulások</td>
</tr>
<tr>
<td>- Nem teljes a közmű ellátottság</td>
</tr>
<tr>
<td>- A lakásállomány nagy része alacsony komfortfokozatú</td>
</tr>
<tr>
<td>- Nincs kerékpártú</td>
</tr>
<tr>
<td>- Házak többsége régen épült</td>
</tr>
<tr>
<td>- Kevés a szilárdburkolatú út</td>
</tr>
<tr>
<td>Köszolgáltatások</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Közszolgáltatások</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Városszerkezet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ritka beépítés – a beépítés növelése</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gazdaság</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Szállítmányozási cégeknek lehetne bejelentett telephelye – logisztika</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionális hulladéklerakó kihasználása – metánlecsapolás és helyi hasznosítás</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Társadalom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Népesség csökkenés</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Települési - környezet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alvótelepülés kialakítása</td>
</tr>
<tr>
<td>Kerékpárút hálózat kiépítése</td>
</tr>
<tr>
<td>Közlekedési kapcsolatok fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>Lakókörnyezet komfortosabbá tétele</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Köszolgáltatások</th>
</tr>
</thead>
</table>

### Pusztáegres

<table>
<thead>
<tr>
<th>Erősségek</th>
<th>Gyengeségek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Városszerkezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zsákfalú</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nem tud szervesülni a központi városrészekkel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gazdaság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nincs turisztikai vonzerő</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Társadalom</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Önálló egyházközségként működik, önálló templom, nagy hitélet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Népességmegtartó ereje csökken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Szegregálódás</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Települési - környezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Szép természeti környezet – völgyben fekszik, régi szőlőhely</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rendezett porták jelennek meg</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Saját vízmű rendszere van</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kiugróan magas (58,8%) az alacsony komfort fokozatú lakások aránya</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infrastrukturális problémák – rossz tömegközlekedési kapcsolat a központi városrésszel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Járdák rossz állapotúak, hiányosok</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Házak többsége régen épült</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nem teljes a közmű ellátottság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Közszolgáltatások</td>
<td>Lehetőség</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Kevés szilárd burkolatú út van</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Korszerű óvoda</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mindennapos orvosi rendelés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nincs iskola</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rossz műszaki állapotú művelődési ház</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Városszerkezet**

**Gazdaság**
- Rétszilasi tavakhoz, természetturizmusokhoz kapcsolódó falusi szálláshelyek kialakítása

**Társadalom**
- Népesség csökkenés
- További szegregáció

**Települési - környezet**
- A régi iskola épületének kihasználása - gyerektábor
- Kerékpárút hálózat kiépítése
- Lakókörnyezet komfortosabbá tétele

**Közszolgáltatások**

**Sárhatvan**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Erősségek</th>
<th>Gyengeségek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Városszerkezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Falusias környezet</td>
<td>A központi városrész nehezen érhető el</td>
</tr>
<tr>
<td>A központi városrész nehezen érhető el</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gazdaság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mezőgazdasági környezet – ilyen tevékenységet folytató szervezetek</td>
<td>A sárhatvani munkaerő nagy része Székesfehérváron dolgozik</td>
</tr>
<tr>
<td>Idegenforgalmi látványosság római katolikus kápolna (műemlék)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Társadalom</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erős helyi identitás tudat – Sárhatvanért Egyesület</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aktív sportélet</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Települési - környezet**
- Alacsony komfort fokozatú lakások aránya magas
- Tőmegközlekedés problémák a városközponttal
- Nincs kerékpárút
<table>
<thead>
<tr>
<th>Közszolgáltatások</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Lehetőség</strong></td>
<td><strong>Veszély</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Városszerkezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gazdaság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Társadalom</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Népesség csökkenés</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Szegregációs mutatója a legnagyobb a településrészek közül</td>
</tr>
<tr>
<td>Települési - környezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Új lakóövezetek kialakítása (ha lenne az önkormányzatnak területe)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Kerékpárút hálózat kiépítése</td>
</tr>
<tr>
<td>Közszolgáltatások</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- A közszolgáltatások teljes hiánya</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rétszilas</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Erősségek</strong></td>
<td><strong>Gyengeségek</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Városszerkezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Falusias lakóövezet</td>
<td>- Nem tud szervesülni a központi városrészekkel</td>
</tr>
<tr>
<td>Gazdaság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Helyben nincs, munkalehetőség ezért ingáznak</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Társadalom</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Homogén lakosság</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Domináns a lakófunkció</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erős a civil szervezet – Rétszilasi Klub</td>
<td>- Nincs helyben foglalkoztatás</td>
</tr>
<tr>
<td>Települési - környezet</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Közlekedési csomópont (vasút)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Sárbgárdhoz való közelsége</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Rétszilasi tavak</td>
<td>- Alacsony komfort fokozatú lakások aránya magas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Nincs kerékpárút</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Nem teljes a közmű ellátottság</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Nagy átmenő forgalom</td>
</tr>
<tr>
<td>Közszolgáltatások</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lehetőség</td>
<td>Veszély</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Városszerkezet</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Alvó település kialakítása</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gazdaság</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Turizmus lehetőségeinek bővítése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Társadalom</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Népesség csökkenés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Öregedő társadalom</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Települési - környezet</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Kerőpárhúz hálózat kiépítése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Lakásépítés (alvó település)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Geotermikus energia kihasználása a Rétszilasi tavaknál</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Leszakadó, leépülő településrész</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Magas a por-, és zajszennyezettség</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Közszolgáltatások</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

A szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek helyzetértékelés (területi alapú és ágazati alapú helyzetértékelés)

Sárbogárdon a település sajátos szerkezete miatt jelentős problémaként jelenik meg a külső városrészek, illetve a kisebb-nagyobb külterületi lakott helyek leszakadása, szegregálódása. A város két szegregátmumnak minősülő területe is a külső városrészekben található, valamint a szegregációval veszélyeztetett településrészek többsége is ott van.

Az önkormányzatnak jelentősebb számú, a szegregátmumok létrejöttében szerepet játszó, szociális bérlakása nincsen. A város és a külső városrészek infrastrukturális helyzete javult valamelyest az elmúlt 10 évben, a város jelentősebb részén kiépült a szennyvízcsatorna. Ennek eredményeként elsősorban a város tengelyében lévő városrészekben lévő lakóingatlanok komfortfokozata emelkedett.

A külső városrészek - Sárhatvan, Kislók, Puszttaegres - szegregációs indexe meghaladja a 35%-t, amely megközelíti a városi átlag kétszeresét.

A városban két szegregátmumnak minősülő terület van, az egyik Kislókon, a másik Sárhatvanon, tehát mindkét szegregátmum a városközponttól elkölönlő, jelentős távolságra lévő, a külső városrész szövetébe ágyazott szegregátmum. A két szegregátmum elsősorban a településeken élők iskolai végzettsége, és a végzettség miatt szinte predesztinált munkanélküliségi mutatók miatt minősül szegregátmumnak.
Ennek magyarázata elsősorban a szegregátumok korösszetételében, illetve megélhetési formákban kereshetők.

A kislóki szegregátum korösszetétel alapján előrepedő területet ölel fel, a lakosság több mint 34%-a 60 év feletti, ezzel szemben nagyon alacsony a fiatalok száma. Az idősebb népességnek korábban nem volt lehetősége magasabb iskolai végzettség megszerzésére.

Sáratlanon a demográfiai mutatók a városi átlaghoz közelítenek, itt a szegregátum kialakulásának egyik oka a mezőgazdasági foglalkoztatottak magas száma. A mezőgazdaságban dolgozók alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkeznek, a mezőgazdaság szerkezeti átalakulása, gépesítése a megélhetésük alapjait ásta alá. A roma népesség egyik szegregátum esetében sem felüllapja.

A városszerkezete miatt jelentős számú külterületi lakott hely van a településen, ezek mérete a néhány főtől a tíz-húsz főig terjed. A kisebb, általában egy-két család által lakott külterületi lakott helyek száma az utóbbi évtizedben csökkent. A jövőben várhatóan csak azok a puszták maradnak meg, ahol a lakók életmódja, megélhetése a lakhatással össze van kapcsolva, tehát elsősorban a mezőgazdaságtól függ. Az egyetlen nagyobb külterület Nagyhörcsök-puszta, ahol a korábbi állami gazdaság mellett kialakulóban van egy külterületi szegregálódó lakóterület.

A szegregátumok részletes bemutatását az IVS 1. sz. melléklete, az Anti-szegregációs Terv tartalmazza.

---
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7 A HELYZETELEMZÉS ÖSSZEGZÉSE

A városi és a városrészi SWOT-ok, valamint az antiszegregációs terv helyzetelemzése alapján összegezhető, hogy a munkahelyek hiánya, a stagnáló gazdasági helyzet, a demográfiai tendenciák romlása és a külső városrészek leszakadásának, szegregálódásának veszélye Sárbogárd város legsúlyosabb problémái.

Térszerkezeti – infrastrukturális - társadalmi problémák

A sajátos szerkezetű város tengelyében szerveződött városias részeitől (Sárbogárd, Sárszentmiklós, Alsóbörzsök) fejlődés tekintetében egyre távolabbb kerülnek az ún. „külső” városrészek, amelyek bár közigazgatási értelemben városrészkeké váltak, felhasználások megváltoztak, annak pozitív és negatív vonásaival együtt megőrizték. A jó minőségű környezet és az erős helyi identitástudat teljesítéséhez kötődik a külső városrészek lakosságának, a hiányzó vonalas és közüzemi infrastruktúra és szolgáltatási környezet, valamint a munkaképesség hiánya a településrészek elhagyására ösztönzi azokat, akik mobilisak, így főként a fiatalokat és az aktiv munkavállaló korú lakosokat.

A természetes fogyás, elvándorlás azonban nemcsak a külső városrészekre jellemző, 2000-től a város egészéért érintve fogy a népesség, a természetes fogyás üteme gyors. A fiatal korosztályok elvándorlása, az öregedési tendencia erősödése felhívja a figyelmet arra, hogy a város népességmegtartásának és a város konstrejénél korábban válható állapotát.

A város lépténének kulcskérdése és ezzel együtt a jövő záloga a stagnáló város gazdaságának újra pozicionálása, negatív foglalkoztatási tendencia megfordítása.

Stagnáló gazdaság

A város gazdasága jelenleg gyenge állapotban van, úgy a GDP előállítást, mint a foglalkoztatást tekintve. A gazdasági szervezetek között csak mikro- és kisvállalkozások vannak jelenleg, a középvállalkozási méretet elérő és nagyvállalati szervezet már nincs. A vállalkozások jelentős része kényszervállalkozás, tevékenységük önfoglalkoztató vagy jövedelemkiegészítő jellegű. Ezt az is mutatja, hogy a válság kezdete óta nőtt a vállalkozások száma.

A munkanélküliek száma 2001 óta majdnem megduplázódott.

**Mezőgazdaság**

Sárbotrogárd múltjában és jelenében is a legmeghatározóbb hatású ágazat a mezőgazdaság, melynek egyik legnagyobb előnyeként a talajadottságait érdemes kiemelni.

Történelmileg és jelenleg is a szántóföldi gabonatermesztés a legjellemzőbb. A múltban a gabonanövények mellett a fejlett állattenyésztéshez kötődő takarmánynövények, valamint a zöldség és gyümölcsstermesztés jellemző volt, mára a gabonatermesztés, főként a kukorica és búza termesztése dominál. A valaha fejlett állattenyésztés, melyen belül a sertést volt a legjellemzőbb, elsovadt. Megkezdődött az olajos tartalmú energianövények termesztése, várható ennek felfutása a dunaföldvári nagy kapacitású etanolüzem működésbe vonása kapcsán.

Az agrárrium foglalkoztatási képessége jelentősen lecsökkent, szükséges lenne a kertészeti ágazat és a termékfeldolgozás újraélesztése, mely jelenleg csak hobby szinten működik.

**Ipar**

A városnak viszonylag kevés ipargazdasági hagyománya van, azonban a 70-es – 80-as években a Videoton helyi üzeme jelentős előrelépést jelentett. A rendszerváltást követően új üzemek is létesültek, melyek viszonylag rövid működés után megszűntek. Ugyanez történt a Videoton üzemével is, 2008-ban végleg leállt a gyártás. Székesfehérvár fejlődése háttérbe szorította az egyébként logisztikai tekintetben jó pozícióval rendelkező Sárbotrogádot, a város jelentősebb ipari foglalkoztató nélkül maradt.

Megszűnt a honvédelmi foglalkoztatás is, mely után a 80 ha-os területen elhelyezkedő laktanya funkciótlaná vált.

A város önfenntartó képességét az ipar megszűnése érzékenyen érintette, egyedül a Mannesmann távozása több, mint 200 millió Ft iparúzési adókiesést jelentett.

A város gazdasági struktúrája ezzel súlyosan iparhiányossá vált, miután a monokultúrás mezőgazdaságra sem épül élelmiszeripari vagy egyéb ipari feldolgozás.
Az elhagyott ipari létesítmények nagy potenciált jelentenek a város számára, hiszen ezen épületek megfelelő kihasználása nagy lehetőségeket kínál a helyi mezőgazdasási termények helyben történő ipari célú feldolgozására (élelmiszeripar).

Szolgáltatás

A kereskedelem terén a kiskereskedelem a legjellemzőbb. A város lélekszámához viszonyítva a kiskereskedelmi üzletek száma magasnak mondható, ez összefügg a város nagy területi kiterjedésével. Bár a város jól el van látva bevásárlóközpontokkal, ezek megjelenése a boltok számára nem gyakorolt csökkentő hatást. Az üzletek száma stagnáló tendenciájú.

A vendéglátó üzletek száma is stagnál. Annak ellenére, hogy a város turizmusa gyenge, így az egységek főleg a helyi lakosságot látják vendégül, az ellátottság úgy mennyiségi, mint minőségi tekintetben megfelelő.

Logisztika: A város vasúti és közúti tekintetben is az átlagosnál lényegesen kedvezőbb helyen fekszik, logisztikai kihasználtsága ennek ellenére jelentéktelen. Úgy a kihasználatlanná vált ipari bázisok, mint az elsősorú szereplő raktározás, finishing, termékfeldolgozás terén kihasználatlan lehetősége az országnak, mely a jelenleginél lényegesen nagyobb figyelmet érdemel helyi és térségi, sőt, országos szinten is.

Info-kommunikációs szolgáltatások

Az info-kommunikációs szolgáltatások terén a város egyértelműen vásárlói pozícióban van, mivel a nagy szolgáltatók uralják a piacot, s Sárbogárdon nem foglal helyet a városhoz képest külső piacra szolgáltató egység. A helyi TV-k a helyi lakosság számára szolgáltatnak. A város ellátottsága az Internet, a mobil Internet, helyi TV vonatkozásban egyaránt jó.

Turizmus

A város turisztikai tekintetben is elmaradott pozícióban van, mutatnán nem rendelkezik szervezett turisztikai ágazattal. A szálláshelykínálat és a vendéglátó kapacitások kínálata jónak minősíthető, a kapacitáskihasználás azonban nagyon alacsony és esetlegesen alakul. Meglévő lehetőség a helyi tavakhoz és a környékhez köthető természetturizmus, potenciálként lehet számlolni a falusi turizmus, az agrárturizmus valamint a termálturizmus lehetőségeinek kihasználásával. A legközelebbi eredményt a szervezett turizmus feltételeinek megteremtésével lehet
elérni. Távlatoibban a kormeghatározások alapján a gazdag régészeti emlékek turisztikai szempontokat is figyelembe vevő feltárásától és termékké fejlesztésére lehet még építeni.

Összességében tehát a gazdaság újrapozicionálása megkerülhetetlen, mivel a város meghatározó gazdasági ágazata, az agrárium alacsony foglalkoztatási hatást képes gyakorolni monokultúrális jellege és iparosodott technológiái, valamint a termékkfeldolgozás hiánya miatt, a város ipara pedig nem jelentős.

A város jó közlekedési pozíciója, logisztikai lehetőségei, az agrárhagyományok és a mezőgazdaságban rejlő potenciál, a stratégiai gondolkodás mellett elkötelezett városvezetés, a párbeszédré kész, erős civil szerveződések, a helyi identitás tudat ereje: együttessen lehetőséget nyújtanak a város fejlődésének elindítására. Ehhez szükséges a fejlesztéseket megalapozó közép-és hosszú távú stratégia.
8 STRATÉGIA

8.1 A város jövőképe

Sárbogárd hosszú távon akkor válhat esélyessé a helyzetelemzésben feltárt negatív tendenciák megfordítására, ha az egészséges természeti környezet megóvása mellett jó komfortértzetet nyújtó életminőséget és munkahelyeket tud nyújtani lakosai számára.

A stagnáló gazdaság fellendítése, a munkahelyteremtés olyan alapcélja a városnak, mely nélkül minden egyéb erőfeszítése kudarca van ítéve, hiszen főként a fiatalok karrier-és megélhetési lehetőségekért hagyják maguk mögött a várost.

A foglalkoztatás bővítése mellett a város agrárhagyományai, az agrárium jövedelemtermelés által biztosított jelentősége és a háztáji gazdálkodás továbbélezése a családok életében esélyt nyújt arra, hogy az élelmiszer-előállítás tekintetében minél nagyobb fokú önfennség mellett törekedjen a város.

A városvezetésnek válaszokat kell találnia arra is, hogyan lehet differenciáltan kezelni a városias és a falusias települési minőségeket, anélkül, hogy a külső városrészek elslummosodnának, ill. hogy a vidékies kisvárosi jelleg megmaradásával hogyan válhat kényelmes, öko-tudatos várossá a település.

A kistérség egyetlen városaként Sárbogárd nem kerülheti meg azt a kihívást sem, hogy társadalmi felelősséget vállalva a környező településekért, a kistérség ipari, agrár-ipari fejlesztési és foglalkoztatási központjával válik.

A fentiek figyelembevételével Sárbogárd pozitív jövőképében a lakosai számára jó komfortértzetet biztosító életminőséget, fenntartható, egészséges környezetet nyújtó, a javuló foglalkoztatás elérése érdekében a helyi és a betelepülő vállalkozások számára vállalkozóbarát feltételeket teremő város vizióképe jelenik meg. Olyan városé, amely a kistérség ipari, agrár-ipari fejlesztési és foglalkoztatási központjával válik.

A város törekszik arra, hogy az önfennség mellett jellemezőbb legyen a településen.
8.2 Fejlesztési célok meghatározása a városra és a városrészekre vonatkozóan

8.2.1 Sárögárd város célrendszere

A fentiek figyelembevételével jelöltük ki Sárögárd hosszú távú alapcéljait 15 - 20 éves időtávlatra, és ezekhez illeszkedően a középtávú célokat, melyek 7 évre fogalmaznak meg követendő irányokat és határoznak meg fejlesztési mozgásteret a városvezetés számára.

Az alábbiakban olyan célrendszer látható, amely a középtávú stratégiai célok eléréséhez szükséges programokat is rögzíti.
Sárbogárd jó komfortérzetet biztosító életminőséget, fenntartható, egészséges környezetet nyújt lakosai számára, a javuló foglalkoztatás elérése érdekében pedig a helyi és a betelepülő vállalkozások számára vállalkozóbarát feltételeket teremt. A város a kistérség ipari, agrár-ipari fejlesztési és foglalkoztatási központjává válik. A város a külső folyamatoktól való kiszolgáltatottsággal szemben az önfejlesztésre képes települések sorába lép.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szakasz</th>
<th>Cél</th>
<th>Tényezők</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések</td>
<td>Váltalakozó barát környezet kialakítása</td>
<td>A stagnáló gazdaság fellendítése, munkahelyteremtés</td>
</tr>
<tr>
<td>Agrár-gazdaság fejlesztése</td>
<td>Stratégiai szemléletű, együttműködésekre építő, a társadalmi koheziót erősítő városvezetés megvalósítása</td>
<td>Az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben</td>
</tr>
<tr>
<td>Iparfejlesztés</td>
<td>Logisztikai bázis kialakítása</td>
<td>Térségközponti szerepkört erősítő, funkció-bővülést biztosító városrehabilitációs akciók a városközpontban</td>
</tr>
<tr>
<td>Turizmusfejlesztés</td>
<td>Üzleti infrastruktúra kialakítása</td>
<td>A munkaerő-piaci igényekhez illeszkedő képzési keretek kialakítása (középtökök nappali képzés, felnőttképzés)</td>
</tr>
<tr>
<td>Logisztikai bázis kialakítása</td>
<td>Üzleti infrastruktúra kialakítása</td>
<td>Az eredményorientált városvezetési politika alapja kerakása, alkalmazása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A munkaerő-piaci igényekhez illeszkedő képzési keretek kialakítása (középtökök nappali képzés, felnőttképzés)</td>
<td>A szervezett foglalkoztatás kereteinek bővítése, alternatív foglalkoztatási formák alkalmazásának elősegítése</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Kistérségi, vállalkozói és civil, együttműködés erősítése</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>A társadalmi kohezió erősítése</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Hosszú távú, alapcélok**

- Agrár-gazdaság fejlesztése
- Iparfejlesztés
- Turizmusfejlesztés
- Logisztikai bázis kialakítása

**Középtávú tematikus célok**

- Üzleti infrastruktúra kialakítása
- Strategiai dokumentumok kidolgozása
- Térségközponti szerepkört erősítő, funkció-bővülést biztosító városrehabilitációs akciók
- Városrehabilitációs akciók a sárszentmiklósi decentrumban
- Egységes arculati és városképi megjelenés kialakítása
- Infrastruktúrafelépítés a tengelyben lévő városrészekben
- A forgalomterhelés csökkentése a tengelyben lévő városrészekben

**Horizontális célok**

- Munkahelyteremtés és - megőrzés
- Fenntarthatóság (gazdasági, társadalmi, környezeti)
- Belső társadalmi kohezió
- Esélyegyenlőség

**Témátikus részcellok**

- Munkahelyteremtés és - megőrzés
- Fenntarthatóság (gazdasági, társadalmi, környezeti)
- Belső társadalmi kohezió
- Esélyegyenlőség
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8.2.2 Alapcélok (hosszú távú célok)

A város jövőképéhez kapcsolódó alapcélok tehát a stagnáló gazdaság fellendítése, a munkahelyteremtés, valamint a város differenciált településjellegével harmonizáló természeti és épített környezet fenntartható fejlesztése.

A város mai napig nem heverte ki a mezőgazdaság gépesítésével járó munkaerő piaci negatív fordulatot. A feleslegessé vált munkaerő egy részét és csak egy ideig felszívták a betelepülő, majd a várost és a munkaerőt rövid idő után magára hagyó vállalkozások (Videoeton, stb.).

A sárbogárdi foglalkoztatottak nagy része munkanélkülivé vagy ingázóvá vált, vagy elvándorolt Sárbogárdról. A népességmegtartó erő megépülése és fogyása csak akkor javulhat, ha a városvezetés a számára adott mozgásteret kihasználja mindent megtesz a foglalkoztatás javításáért. A tematikus célokban fogalmaztuk meg azokat a célokat, melyek elérése hozzájárulhat a foglalkoztatás javulásához.

A város alapcélokjáért azonosítottuk annak a kihívásnak való megfelelést is, mely a sajátos szerkezetű település városrészeinek integrációját a településtípusoknak megfelelő harmonikus fejlesztésekkel oldja meg. Az ország Sárbogárd város nevét hallva egy városra - többnyire a vasúti csomópontra gondol - és nem azokra a kis településekre, melyekből a város szerveződött, s melyekben a lakók őrizik valamikori identitásukat. A város az integrációt úgy kívánja erősíteni, hogy a tengely városrészeiben erősíti a városias jellegét, a városrészekben azonban az egészséges, falusias jelleg megtartását tartja célnak, és főként a közösségi funkciót erősíti.

8.2.3 A tematikus (középtávú) célok, területi hatókörük és számszerűsíthető eredmények

8.2.3.1 A fenti alapcélokhoz illeszkedő (közép távú) tematikus célok (2012-2019) az alábbiak:

A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések

Többször azonosítottuk már a város legsúlyosabb problémáját, a stagnáló gazdasággal összefüggő alacsony foglalkoztatási szintet. A foglalkoztatás-bővítés lehetséges eszközei az ágazati fejlesztések. A mezőgazdasági hagyományokkal rendelkező Sárbogárdon napjainkban is a leghangsúlyosabb ágazat a mezőgazdaság, de ahhoz, hogy az ágazat a foglalkoztatás kiterjesztéséhez hozzá tudjon járulni
elengedhetetlen feltétel az agrárium szerepének és lehetőségeinek újragondolása egy agrár-foglalkoztatási program keretében. Az organikus gazdaság megteremtése, a helyi termékek rendszerének kialakítása hozzájárulhat a természeti környezet fenntartható fejlesztéséhez és a helyi termékek előállítására épülő, az önfenntartási képességet értékként tisztelő kialakításához.

A város ipara jelenleg nem súlyponti ágazat, a korábbi időszakok ipari infrastruktúrája azonban induló előnyt jelenthet a potenciális befektetők számára. A befektetővonzás alapfeltételeit ki kell dolgoznia a városvezetésnek, mert napjainkban barnamezős hasznosítási program, befektetési portfolió és lobby erő nélkül esélytelen Sárbogárd a befektetővonzásra. Az ipartelepítés, a termálvíz-kapacitás kutatása, létrehozása, a megújuló energiatermelés feltételrendszerének kidolgozása keretfeltétele az iparfejlesztésen alapuló foglalkoztatás-bővítésnek.

A városnak nincs turisztikai terméke. A termékfejlesztéshez rendelkezik vonzerőkkel a város, de ezek termékké fejlesztése, a turizmus helyi rendszerének kialakítása is célja a városnak, mellyel hozzájárulhat a stagnáló gazdaság fejlesztéséhez.

**Vállalkozó barát környezet kialakítása**

Az ágazati fejlesztések eredményességének feltétele a vállalkozóbarát környezet kialakítása. Az üzleti infrastruktúra és az üzleti szolgáltatások fejlesztése nemcsak a betelepülő, hanem a helyi vállalkozók szempontjából is fontos háttér dimenzió. Az önkormányzat az alternatív foglalkoztatási formák kialakítását, a helyi termékek piacosítását foglalkoztatási program kidolgozásával támogathatja. Komoly lobbyerő szükséges ahhoz, hogy a város a jelenlegi képzési kereteket a munkaerő piacon igazítsa a mezőgazdasági szakképzés/felnőtt képzés lehetőségeit megteremtse, amennyiben ezt a szakképzési törvény lehetővé teszi.

**Stratégiai szemléletű, együttműködésre építő, a társadalmi kohéziót erősítő városvezetés megvalósítása**

A fenti célok megvalósításának sikeréhez akkor fűzhet reményt a város, ha a város vezetése stratégiai alapú forgatókönyv mentén politizál, széles társadalmi nyilvánosságot biztosítva az elképzeléseinek, programjainak. Jelenleg nincs a városnak az IVS-en kívül releváns városfejlesztési stratégiai dokumentum. Az érvényben lévő Városfejlesztési koncepció alapvetően nem tekinthető stratégiai dokumentumnak, mivel főként az infrastruktúrahiányok pótlásának teljes körülségeire törekzik prioritások, differenciálás nélkül. Hosszú- és középtávú stratégiával, turisztikai koncepcióval, városmarketing programmal, befektetési
portfolióval, városdiplomáciai, partnerségi koncepcióval, foglalkoztatási, képzési koncepcióval, hosszú- és középtávú finanszírozási koncepcióval illetve tervvel stb. nem rendelkezik a város. (Semmilyen szél nem jó annak a kapitánynak, aki nem tudja, hol van és melyik kikötőbe tart.) A fejlődés alapkritériuma, hogy a város pontos helyzetismerettel és világos célokkal rendelkezzen, melyhez minden fontos működési területen szakterületi programot, cselekvési tervet csatol. (Nem a programok hosszúsága a fontos, hanem hogy relevánsak, konkrétan értelmezhetőek és végrehajthatóak legyenek.)

A város erőssége a civilszervezetek jól szervezettsége. A velük való párbeszéd mellett szükséges az egyházakkal, a kistérség településeivel való kapcsolat biztosítása is.

A városvezetés generálhatja a szervezett foglalkoztatás kereteinek bővítését is.

A város vezetése aktívan képes befolyásolni a foglalkoztatást, amennyiben a foglalkoztatási formákat, kereteket komplexen közelíti meg, és egymással rendszerben kezeli őket, különösen a mezőgazdaság és az élelmiszergazdaság terén:

- közfoglalkoztatás
- családi gazdaság
- szociális foglalkoztatás
- üzleti vállalkozások hálózatos integrációja.

A rendszer sikerét jelentősen támogatja a helyi piac fejlesztése (beleértve a működőképes helyi piactér kialakítását, helyi termékek boltjának megnyitását és a termékek közétkeztetésébe való becsatordanást), mely a fenti rendszerben előállított helyi termékek elhelyezését megkönnyíti. Ennek eredményeként a nem kis részben központi költségvetésből származó jövedelmek egy része helyben, egymás számára kerül elköltsére, megkezdődhet a jövedelem akkumuláció folyamata azzal szemben, hogy a jövedelmek döntő része a bevásárlóközpontok csatornáján keresztül kiáramoljon a térségből.

A lakosság részére szóló helyi propaganda, identitás-erősítő programok révén segíteni lehet a helyi üzletek, szolgáltatók, vendéglátók választását másokkal szemben, ez is a jövedelmek helyben tartását és újbóli elköltethetőségét szolgálja.

Egyes települése „helyi pénzként” működő bónokkal, vásárlási utalványokkal segítik a jövedelem helyi elköltségét. A közösségi keretek közt előállított termékek ezt a lehetőséget erősítik.

A közfoglalkoztatás országos rendszerének kiszélesítése folyamatban van, ez lehetőséget nyújt a városvezetés számára, hogy a fenti szervezett foglalkoztatási
formákat eredményesen működtesse, s a városüzemeltetés, fenntartás, esetleg a fejlesztések terén forrásokat takarítson meg.

**Az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben**

A város területi alapú fejlesztési irányai a városias városrészek és a falusias városrészek differenciált infrastruktúráis és szolgáltatási fejlesztéseihez kötődnek. Két akcióterület felel meg a Városfejlesztési kézikönyv útmutatásainak és a város fejlesztési elképzeléseinek.

Két nagyobb városrehabilitációs akciót tervez az önkormányzat a tengelyben lévő városrészekben a városias jelleg erősítése érdekében. Ezekben kivül a hiányzó közművek kiépítésével, a környezetterhelés csökkentésre irányuló akcióval járul hozzá a város fenntartható fejlődéséhez.

**A településjellegnek megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése**

A helyben elérhető munkahelyek mellett a lakókörnyezet komfortosabbná tettele jelenthet komoly népességmegtartó erőt. A komfort mást jelent a város és a falusias városrészekben. A külső városrészek lakóinak komfortérzetét hatékonyan javítja, ha a városközpont és a lakóhelyük közötti infrastruktúra és közlekedésfejlesztés eredményeként javul a városközpont, valamint a városrészek egymás közötti elérhetősége. A teljes település esetében fontos a felszíni vízelvezetés problémájának megoldása több ütemben. A korszerűsítésre szoruló lakásállomány felújítása, energetikai korszerűsítése, a hiányzó közművek kiépítése jelentős népességmegtartó erőt jelenthet. Ehhez persze fontos lenne a lakosságmegtartó erő foglalkozatási oldalról történő megerősítése is.

A rekreáció, a sport és szabaddító eltöltéséhez szükséges infrastruktúra és a kapcsolódó szolgáltatási háttér kialakítása elsősorban a fiatalok helyben tartását tenné esélyessé. Fontos lenne felmérni, hogy az új lakóterületek kialakítására mekkora a helyi igény, lakossági intrejúztatás során derült ki, hogy pl. Kislókon kistérségi lakosok és székesfehérvári fiatalok érdeklődnek telkek iránt.

**A településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése**

A városközpont közigazgatási szolgáltatásait hozzá kell igazítani az új közigazgatási törvény által meghatározott követelményekhez. Az intézményi struktúra átalakulásával az ingatlanok hasznosítása mellett újra kell tervezni a szolgáltatástervezést is.
Az egészségügyi-és szociális ellátások rendszerét kívánatos újraérdulni a külső városrészek felől megfogalmazott igények és az önkormányzat pénzügyi forrásainak figyelembevételével.

A kultúra- és közművelődés-szervezés a civil szervezetek aktív együttműködésével a városközponti és a városrészek által biztosítandó szolgáltatások összehangolását igényli.

Az oktatási rendszer költséghatékony működtetésnek feltételrendszerét a tanulói létszámok alakulása és a jelenlegi oktatási törvény szellemének való megfelelés keresztmetszetében kívánatos újraérdulni.

### 8.2.3.2 Célok hatóköré és számszerűsíthető eredmények

Annnak érdekében, hogy az IVS megvalósulása figyelemmel kísérhető legyen és az elért eredmények mérése megtörténhessen az egyes átfogó és középtávú tematikus célokhoz mutatókat rendelünk és bemutatjuk a célok hatókörét.

Az alapcélok esetében hatásindikátorkorokat, a középtávú tematikus célok esetében hatás és eredmény indikátorkorok kerülnek bemutatására. A középtávú tematikus célok számszerűsítése során törekedünk a részcélok mérhetőségének biztosítására is. A városrészsi célok számszerűsítése, azok bemutatása során történik.

#### Alapcélok (hosszú távú célok) számszerűsítése:

1. alapcél: A stagnáló gazdaság fellendítése, munkahelyteremtés

Az 1. alapcél hatóköré a város teljes területe, de hatással van a város térségére is.

A célmegvalósulása érdekében hatás indikátor kerül megfogalmazásra.

Számszerűsíthető eredmény: A népesség fogyás mértékének csökkenése, a következő 10 évben az állandó népesség számának csökkenése ne érje el a 6%-ot.

2. alapcél: A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése

Az 2. alapcél hatóköré a város teljes területe, városrészekből készülő bontásban vizsgálva. A célmegvalósulása érdekében hatás indikátor kerül megfogalmazásra.

Számszerűsíthető eredmény: A Sárbogárd központi városrész és a többi városrész lakosságának számaránya nem változik 10%-ot meghaladó mértékben a következő 10 évben.
Középtávú tematikus célok számszerűsítése:

Az 1. tematikus cél a gazdaság újra pozicionálásának, az ágazati fejlesztéseknek a beindítása elsősorban a mezőgazdasági területekre (Ma, Mk), a gazdasági területekre (Gip és Gksz területek) irányul. Az iparterületek és kereskedelmi-szolgáltató területek a várostengelyben lévő városrészekben találhatóak, ez a cél területi hatóköré. A mezőgazdasági tevékenységek elsősorban külterületen valósulnak meg

Számszerűsíthető eredmények:
- a Sárbogárdon működő vállalkozások által foglalkoztatottak számának bővülése 10%-kal.
- agrár-foglalkoztatási program megvalósítása 1 db
- turisztikai termékfejlesztés megvalósítása, 1 db turisztikai termékcsomag kialakítása (vonzerő, szolgáltatás, szálláshely)
- 1 db logisztikai bázis kialakítása

A 2. tematikus cél a vállalkozóbarát környezet kialakítására irányul. Területi hatóköré elsősorban, de nem kizárólagosan Sárbogárd városrész és Sárszentmiklós.

Számszerűsíthető eredmények:
- helyi piac kialakítása 1 db
- helyi termékek népszerűsítését szolgáló akciók 3 db
- helyi és környékbeli vállalkozások körében végzett munkaerő igény felmérés 1 db

A 3. tematikus cél a stratégiai alapú városvezetés, együttműködések erősítése, újraszervezése nem klasszikus területi alapú célkijelölés, ugyanakkor a cél megvalósulása esetén az egész város, sőt a kistérség is érezni fogja a célterjesztés hatását.

Számszerűsíthető eredmények:
- stratégiai programok megalkotása: 2 db
- stratégia megvalósulásának éves monitoringja, évi 1 db jelentés elkészítése
- foglalkoztatási program megalkotása 1 db
- szervezett társadalmasítás megvalósítása a stratégia alkotások során 3 db
A 4. tematikus cél az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben. Főként Sárboğárd városrész és Sárszentmiklós, valamint Alsóöörzsők a cél területi hatókörére.

Számszerűsíthető eredmények:
• a városias jelleg erősítése 10 db városrehabilitációs akcióval funkcióbővítés és erősítés
• 2 db középület korszerűsítése
• 1 db városi de-centrum akcióterületként valófejlesztése

Az 5. tematikus cél a komfortos lakókörnyezet fejlesztését szolgálja, esetében a városban található lakóövezetek jelentik a célterületet, a cél hatókörét.

Számszerűsíthető eredmények:
• a negatív migrációs egyenleg javulása 10%-os mértékben
• a felszíni vízelvezetés kiépítettsége 20%-kal javul
• 2 db rekreációs terület kialakítása
• lakóterületek kijelölését szolgáló igényfelmérése 1 alkalommal

A 6. tematikus cél a településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztését szolgálja, amely elsősorban a város belterületén rendelkezik hatókörrel.

Számszerűsíthető eredmények:
• települési szolgáltatások fejlesztését elősegítő programok kidolgozása a helyi szereplők bevonásával: 3 db
• 2 db közművelődési intézmény felújítása
• 1 db közoktatási intézmény felújítása

A célrendszer indikátorait összesítő táblázat a 11. fejezetben található.
A tematikus célokhoz kapcsolódó tematikus részcélok és programok

<table>
<thead>
<tr>
<th>Középtávú tematikus cél</th>
<th>Tematikus részcélok</th>
<th>Operatív programok/programelemek</th>
</tr>
</thead>
</table>
| KTC 1. A város gazdaságának újrapozicionálása, ágazati fejlesztések | Agrár-gazdaság fejlesztése | - agrár-foglalkoztatási program kidolgozása, elindítása  
- az organikus gazdaság megteremtésének feltételrendszerét és intézkedési tervét összefoglaló program kidolgozása, elindítása  
- a helyi termék rendszerének kialakítása, működtetése  
- a biomassza előállítási program kidolgozása, elindítása  
- az élelmiszer-feldolgozás fejlesztési lehetőségeinek felmérése, fejlesztése |
| Iparfejlesztés | - a barna mezős területekre hasznosítási program kidolgozása  
- a megújuló energia termelésre vonatkozó program kidolgozása, elindítása  
- a termálvíz kapacitás kutatása, felmérése, létrehozása  
- ipari park, iparterület fejlesztési program  
- ipartelepítési program (elektronikai, gépipar telepítési lehetőségek vizsgálata, szervezése)  
- célzott, programszerű befektető keresés |
| Turizmusfejlesztés | - turisztikai termékek kialakítására vonatkozó program kidolgozása, elindítása  
  - agrárturizmus  
  - természet-turizmus, aktiv turizmus  
  - wellness, rekreáció  
  - kulturális és rendezvény-turizmus |
<table>
<thead>
<tr>
<th>KTC.2. Vállalkozó barát környezet kialakítása</th>
<th>Logisztikai bázis kialakítása</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Üzleti infrastruktúra fejlesztése</td>
<td>- a turizmus helyi rendszerének kialakítására vonatkozó program kidolgozása, elindítása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- kapcsolódás a környezet turisztikai rendszeréhez</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- A logisztikai bázis telepítésének előkészítése (területek kiválasztása, ingatlanyavásárás, csere, infrastruktúra tervezése)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Logisztikai bázis létrehozása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Humánerőforrás megszervezése, képzése</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Együttműködések hálózatának kialakítása</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>KTC.2. Vállalkozó barát környezet kialakítása</th>
<th>Logisztikai bázis kialakítása</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Üzleti infrastruktúra fejlesztése</td>
<td>- ipari park címehez szükséges feltételek kialakítása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- inkubátor ház létrehozása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- befektetés-támogató adópolitika kialakítása, alkalmazása</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>KTC.3. Stratégiai szemléletű, együttműködésekre építő, a társadalmi kohéziót erősítő városvezetés megvalósítása</th>
<th>Stratégiai dokumentumok kidolgozása</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A munkaerő-piaci igényekhez illeszkedő képzési keretek kialakítása (középfokú nappali képzés, felnőttképzés)</td>
<td>- városfejlesztési koncepció kidolgoztatása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- turizmus-fejlesztési koncepció kidolgoztatása</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- a munkaerő piaci adatgyűjtés megszervezése, elemzése, adatbázis kialakítása |
- szakmát adó képzések programjának kidolgozása (szakképzés, felnőtt képzés) |
- továbbképzési lehetőségek kialakítása a jelenlegi közoktatási struktúra felhasználásával |
- a HEMO hasznosítása oktatási bázis célú felhasználásra
| | - foglalkoztatási program kidolgozatása  
- befektetés szervezési stratégia kidolgozása városmarketing stratégia  
- városi identitástudat erősítése  
- környezettudatos szemlélet általánosság tetele  
- a szabályozási, beépítési tervek, fejlesztések integrációs célú újragondolása, módosítása  

| Az eredményorientált városvezetési politika alapjainak lerakása | - menedzment szemlélet erősítése  
- a városüzemeltetés rendszerének korszerűsítése  
- a vagyon gazdálkodás racionalizálása  
- a városképviselet erősítése  
- környezettudatosság általánosság tetele  
- az irányítás, együttműködések informatikai hátterének kialakítása  

| A szervezett foglalkoztatás kereteinek bővítése, alternatív foglalkoztatási formák alkalmazásának elősegítése | - program kidolgozás és megvalósítás a közmunka, a családi gazdaság, a szociális gazdaság és a bázis szervezés lehetőségeinek fejlesztésére  

| Kistérségi, vállalkozói és civil együttműködések erősítése | - az új közigazgatási rendszerhez való illeszkedés programja  
- a kistérségi szerepek erősítésére vonatkozó program  
új civil együttműködési kultúra kialakítására vonatkozó program  

| A társadalmi kohézió erősítése | - A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok beilleszkedésének, képzésének és re-integrációjának segítése  
- A szociálisan rászorulók lakhatási körülményeinek javítására irányuló program kidolgozása, működtetése |
| KTC.4. Az integrált városiaság erősítése a tengelyben lévő városrészekben | Térségközponti szerepkört erősítő, funkcióbővülést biztosító városrehabilitációs akciók a városközpontban | - A középület-állomány korszerűsítése  
- A használaton kívüli épületek hasznosítása a városközpontban  
- Az építmények örökségének megőrzése, revitalizációja a városközpontban  
- Zöldfelület-program a városközpontban  
- A magánszféra bevonása, aktivizálása |
|---|---|---|
| Városrehabilitációs akciók a sárszentmiklósi decentralumban | Városközpont fejlesztése  
Városközpont közösséghelyesítő és közterület fejlesztési programok | --- |
| Egységes arculati és városképi megjelenés kialakítása | Városmarketing program, arculati kézi könyv, városbrand kialakítása | --- |
| Infrastruktúrafejlesztés a tengelyben lévő városrészekben | A hiányzó közművek kiépítésére vonatkozó program  
Kerékpárút kiépítése a tengelyben lévő városrészekben  
Felszíni vízelvezetési program folytatása | --- |
| Forgalomterhelés csökkentése a tengelyben lévő városrészekben | elkerülő út -program | --- |
| KTC.5. A település jellegnek megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése | A városközpont és a külső városrészek közötti közúti infrastruktúra és a közlekedés fejlesztése a központ jobb elérhetősége érdekében | - A közúti infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó koncepció kidolgozása  
- A városközpont és a külső városrészek közlekedési feltételeinek javítására vonatkozó program kidolgozása |
| A külső városrészek közötti elérhetőség javítása | a külső városrészek egymás közötti elérhetőségének javítására vonatkozó program kidolgozása  
gyalogutak, hidak | --- |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Lakóterületek minőségének fejlesztése</th>
<th>kialakítása, elhelyezése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Lakóterületek épületállományának helyreállítására vonatkozó program</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o a lakásállomány komfortfokozat- emelési lehetőségek vizsgálataival</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o panel-program folytatása</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o lakóépületek energetikai korszerűsítéséhez regiszter, ütemezési program</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Lakóterületek környezetének rehabilitációjára vonatkozó program</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o az elhanyagolt épületek, porták helyreállításának, gondozásának rendeleti úton történő biztosításának programjának kidolgozása</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Szegregálódó területek revitalizációjára vonatkozó program</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o a gazdált, elhanyagolt ingatlanok felvásárlása és hasznosítása</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o slummosodó, szegregálódó szigetek megszüntetése, kialakulásának megelőzése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o Fásítási programok</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Új lakóterületek kijelölése</td>
<td>Új fejlesztési területek kialakítására vonatkozó igényfelmérések, program kidolgozás</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| A lakóterületek infrastrukturájának fejlesztése | - a külső városrészek közúti infrastrukturájának fejlesztésére vonatkozó program  
- a külső városrészekben szükséges közműfejlesztési program  
- az infokommunikációs infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó program a külső városrészekben  
- felszíni vízelvezetési program folytatása |
| A rekreáció, a sport és szabadidő eltöltés infrastrukturális feltételeinek kialakítása, korszerűsítése | - új rekreációs területek kijelölése  
- meglévő területek revitalizációjára vonatkozó program |
| KTC.6. A település jelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet minőségi és infrastrukturális fejlesztése | - az új közigazgatási struktúrához illeszkedés programja  
- ingatlan (csere és hasznosítási) program  
- új szolgáltatások és meglévő szolgáltatások minőségének javítására irányuló program |
| A városközpontban a kistérségi központ funkcióhoz illeszkedő szolgáltatási infrastruktúra fejlesztése | - A külső városrészekben működő kultúrházak, közösségi házak, termék infrastrukturájának korszerűsítése  
- Programszervezés, együttműködések rendszerének kidolgozása |
| A kultúra és közművelődés lehetőségének differenciált biztosítása | - Igényfelmérési felmérési program  
- A szolgáltatások szervezésével és működtetésével kapcsolatos |
| Az egészségügyi és szociális ellátás feltételeinek javítása a külső városrészekben | - |
8.2.4 Horizontális célok

A horizontális célok közé azok a szempontok kerültek beemelésre, amelyeket a legálttóból, minden stratégiai és operatív program, intézkedés és tevékenység, minden, a város által indításra kerülő egyedi projekt előkészítése, kidolgozása során figyelembe kell venni. Fontosságukat a helyzetelemzés során feltárt tények alapján kitűzhető célok, feladatok, probléma-megoldási kényszerek indokolják.

Az EU - pályázatok körében a környezeti fenntarthatóságot és a társadalmi esélyegyenlőséget kötelező elemként figyelembe kell venni. Stratégiánkban a fenntarthatóság ehhez képest kiterjesztett értelmezése jelenik meg, különös tekintettel a pénzügyi, gazdaságossági, társadalmi szempontokra.

1. Munkahelyteremtés és megőrzés

A város fejlődőképessége, különösen a fiatalok megtartása érdekében kiemelt figyelem szükséges a munkahelyek megőrzésének, szaporításának és a munkaképes korú lakosság foglalkoztatásának és foglalkoztathatóságának szempontjára. A horizontális értelmezésnek megfelelően ez éppúgy jelenti az egészségügyi ágazatban az egészségmegőrzés fontosságát vagy a környezetgazdálkodásban az egészséges munkahelyi és lakókörnyezetet, mint az oktatási ágazatban a szerkezetátalakítással együtt járó munkahelyváltozások, megszűnések miatt szükségessé váló karrier-tanácsadás, átképzések, továbbképzések tervezett megvalósításának szükségességét.

A város foglalkoztatási szerkeze, a munkahelyteremtés ösztönzése nem csupán a társadalmi kohézió mentén megfogalmazott harmonikus, fenntartható fejlődést biztosító elvei miatt fontos, hanem a jelen foglalkoztatási szerkezetből adódó tények okán is. Minden, az intézményrendszert vagy a gazdaságot térintő változás egyben munkahelyeket is érint, ezt a szempontot minden területen érvényesíteni kell.
2. Fenntarthatóság

A fenntarthatóság komplex fogalomkörére nemzetközi, makro és mikro-szinten három markáns megközelítés szerint van mód:

a) "A fenntarthatóság az emberiség jelen szükségleteinek kielégítése, a környezet és a természeti erőforrások jövő generációk számára történő megőrzésével egyidejűleg." 121

b) A Brundtland bizottság vezette be a köz tudatba a fenntartható fejlődés fogalmát, az 1987-ben megjelent "Közös Jövőnk" (Our Common Future)122 című jelentésével. A Közös Jövőnk jelentés szerint a fenntartható fejlődéshez szükség van olyan

- politikai rendszerre, amely lehetővé teszi a hatékony állampolgári részvételt a döntéshozatalban;
- gazdasági rendszerre, amely képes arra, hogy terméktöbbleteket és műszaki ismereteket önállóan és fenntartható módon állítszon elő;
- szociális rendszerre, amely lehetőséget ad a diszharmonikus működésből eredő feszültségek feloldására;
- termelési rendszerre, amely tiszteletben tartja azt a kötelezettséget, hogy meg kell őrizni az ökológiai alapokat a fejlődés érdekében;
- technológiai rendszerre, amely folyamatosan keresi az új megoldási lehetőségeket;
- nemzetközi rendszerre, amely a kereskedelmi és pénzügyi eljárások fenntartható módszeréit részesíti előnyben;
- adminisztratív rendszerre, amely rugalmas és képes az önkormányzatokra. A Brundtland bizottság szerint így: "A fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen generációk szükségleteit anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő generációk hasonló igényeinek kielégítését."

c) Hermann Daly értelmezése szerint: "A fenntartható fejlődés a folytonos szociális jobblét előrejelezése anélkül, hogy az ökológiai eltartó-képességet meghaladó módon növekednének. A növekedés azt jelenti, hogy nagyobbak leszünk, a fejlődés pedig azt, hogy jobbak. A növekedés az anyagi gyarapodás következtében előálló méretbeli változást, míg a fejlődés a nagyobb teljesítőképesség elérését jelenti."

A fenntartható fejlődés hazai megfogalmazása is a komplex (környezeti, gazdasági, társadalmi) felfogás fontosságát hangsúlyozza, ugyancsak –konkrétán-

121 Átmenet a fenntarthatóság felé: Világ Tudományos Akadémiainak Nyilatkozata, Tokió, 2000
meghatározza azokat a rendszerelemeket, amelyek a fenntartható fejlődés biztosítékait képezik.  

A város stratégiájában e szempont általános fontosságán túlmenően a fenntarthatóság az utóbbi években kulcskérdéssé vált. Maga az alapkérdés: a város megszokott nagyságrendjéinek, intézményrendszerének, finanszírozhatóságának, társadalmának fenntarthatósága ma már napi szintű probléma, mely konkrét megfogalmazásokat és konkrét megoldásokat igényel. Ennek minden részterületére készülő program, intézkedés, beavatkozás során különös hangsúlyt merül fel a fenntarthatóság szempontja.

A fenntarthatóság tényezői közül a város legelőször és a lehangsúlyosabban a környezeti kérdésben kell, hogy le tegye voksát.

3. Társadalmi kohézió

Winch és Gingell klasszikus meghatározása szerint: „A társadalmi kohézió olyan társadalmak jellemző tulajdonsága, melyek képesek biztosítani, hogy a polgárok önbecslésiük feladása nélkül legyenek képesek harmonikusan együtt élni.” E megközelítésben a társadalmi kohézió előmozdítására irányuló európai közösségi politikák többéle értelmezése lehetséges – a szubszidiaritás elve mentén mikro-, azaz sárögárdi szinten is:

   a) a társadalmi kohézió a társadalmi béke feltétele, hiszen a kirekesztő mechanizmusok, a talajukat vesztő marginalizálódó csoportok az erőszak eszközehez nyúlva felerősíthetik az idegenellenességet és az erre építő szélsőséges mozgalmakat, amivel szétzilálhatják a társadalmi béke alapjául szolgáló társadalmi összetartozást – és így számos negatív externális hatást okozhatnak.

   b) a társadalmi kohézió az európai társadalmak versenyképességének előfeltétele, hiszen a társadalom kettészakadásával fenyegető folyamatok a versenyképességet veszélyeztetik, s így kulcskérdés a munkapiaci részvétel arányának növelése, valamint a munkaerő mobilitásának javítása.

---

123 Ld. a 2053/2005. (IV.8) kormányhatározatot
125 Juhász Gábor: A társadalmi kohézió előmozdítására irányuló közösségi politikák (Tausz Katalin (szerk): A társadalmi kohézió erősítése, UMK, 8p. 2006.(10.)
126 Lelkes Orsolya: Társadalmi kohézió Magyarországon elméleti alapok és tények PM kutatási füzetek 7. szám
127 Lelkes Orsolya: Társadalmi kohézió Magyarországon elméleti alapok és tények PM kutatási füzetek 7. szám
c) Az európai szociális modell a társadalmi kohézió biztosítéka, hiszen „az Európai szociális Modell alapját a jó gazdasági teljesítmény, a szociális védelem az oktatás és a szociális párbeszéd magas szintje jellemzi”128

A társadalmi kohézió a társadalom egyik legnagyobb –ha nem a legnagyobb-értéke. A társadalom összetartó működését, arra való képességét jelenti, hogy közösségi célok érdekében azonosan vagy támogatóan lépjen fel, legyenek közösségi értékek, ügyek, amelyek a többség számára fontosak; azt jelenti, hogy erőt nem egymás ellen, hanem a haladás érdekében képes felhasználni.

Ezek alapján a társadalmi kohézió erősítése komplex és egyben horizontális célként fogalmazódik meg Sárbogárd város stratégiájában annak hangsúlyozása érdekében, hogy a város újból fejlődési pályára állítása nem lehetséges közös célok kitűzése, egységes elfogadása és támogatása, társadalmi összefogás nélkül.

Maga a kitüntetett cél: a sikereség is a kohézió újrateremtését szolgálja: „hogy a polgárok önbecsülésük feladása nélkül legyenek képesek harmonikusan egymással élni.”

E lehetőség megteremtése alapvetően a helyi politika felelőssége. A közvetlen városvezetésen túl természetesen szükség van a várossal partnerkapcsolatban álló szervezetek és a civil lakosság támogatására is. Ennek értelmében a város stratégiájának elfogadása érdemben akkor zárul le, amikor társadalmi egyeztetése és ismertetése keretében széles körben megerősítést nyert, és végrehajtása akkor lesz sikeres, ha e széles támogatottság a végrehajtási szakaszban is érvényre jut.

4. Esélyegyenlőség és az egyenlő hozzáférés biztosításának elve

Az esélyegyenlőség szempontja sokrétű tartalmat takar. Ide sorolhatjuk az etnikai kisebbségek, különösen a romák kérdését, általában a nők, különösen a GYES-ről, GYED-ről visszatérők, a 40 év felettiek támogatását, a szegregáció, szegénység, hajléktalanság bármely okból bekövetkezett kirekesztettség kérdékörét. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a város minden lakója számára biztosított legyen a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés, valamint arra, hogy a hátrányos megkülönböztetés és a szegregáció minden formáját megakadályozzuk.

Minden infrastrukturális fejlesztés és település-rehabilitációs támogatás esetén kiemelt figyelmet kell fordítani az alacsony státuszú lakosok helyzetére is.

128 Presidency Conclusions, Barcelona..., 9.
E kérdéskörök a legközvetlenebb módon az integrált városfejlesztési stratégia (4. prioritás), a humán közszolgáltatások integrált megközelítése valamint a gazdaságfejlesztés területein jelennek meg fontos szempontként.
8.2.5 A város egészére és a városrészekre vonatkozó célrendszer bemutatása

8.2.5.1 A városi szintű és a városrészsi célok összefüggései

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sárbogárd</th>
<th>Sárszentmiklós</th>
<th>Alsóbörzsök</th>
<th>Külső városrészek (Rétszilas, Pusztaszerges, Sárhatvan, Kislók)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jövikép</td>
<td>A stagnáló gazdaság fellendítése, munkahelyteremtés</td>
<td>A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése</td>
<td>A településtípushoz illeszkedő komfortos szolgáltatás környezet fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>Hosszú távú cél</td>
<td>A város gazdaságának újra pozícionálása, ágazati fejlesztések</td>
<td>A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Középtávú tematikus cél</td>
<td>Vállalkozó barát környezet kialakítása</td>
<td>A városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészeken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Városrész (területi) cél</td>
<td>Stratégiai alapú városvezetés, együttműködés erősítése újraszervezése</td>
<td>A társadalmi és ökoszisztémia megfelelő fejlesztése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók erősítése és a város gazdasági potenciáljának növelése városrehabilitációs akciókkal</td>
<td>Az integrált városiasság erősítése a decentralumban és a városi asszisztens potenciáljának erősítése</td>
<td>Öko-közösséggé válás: Egészséges és komfortos lakókörnyezetét válás a szükséges műszaki infrastruktúra és szolgáltatások kialakításával</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárbogárd</td>
<td>Sárszentmiklós</td>
<td>Alsóbörzsök</td>
<td>Külső városrészek (Rétszilas, Pusztaszerges, Sárhatvan, Kislók)</td>
</tr>
<tr>
<td>Jövikép</td>
<td>A stagnáló gazdaság fellendítése, munkahelyteremtés</td>
<td>A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése</td>
<td>A településtípushoz illeszkedő komfortos szolgáltatás környezet fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>Hosszú távú cél</td>
<td>A város gazdaságának újra pozícionálása, ágazati fejlesztések</td>
<td>A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Középtávú tematikus cél</td>
<td>Vállalkozó barát környezet kialakítása</td>
<td>A városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészeken</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Városrész (területi) cél</td>
<td>Stratégiai alapú városvezetés, együttműködés erősítése újraszervezése</td>
<td>A társadalmi és ökoszisztémia megfelelő fejlesztése</td>
<td>Öko-közösséggé válás: Egészséges és komfortos lakókörnyezetét válás a szükséges műszaki infrastruktúra és szolgáltatások kialakításával</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók erősítése és a város gazdasági potenciáljának növelése városrehabilitációs akciókkal</td>
<td>Az integrált városiasság erősítése a decentralumban és a városi asszisztens potenciáljának erősítése</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Városrész</td>
<td>A városrész kiemelt céljai a 2012-2017-es időszakban</td>
<td>A városrész fejlesztését szolgáló tematikus célak (félkövérrel a kiemelt célhoz konkrétan kapcsolódó)</td>
<td>Gazdaságfejlesztési célak</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárbogárdi városrész (csak a városrész specifikus célak)</td>
<td>A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók erősítése és a város gazdasági potenciáljának növelése városrehabilitációs akciókkal Indikátor: Új funkciók birtoklása és a mérető funkciók erősítése a sárbogárdi városrészbén/3 db</td>
<td>A magántőke mozgósítása a városközpont fejlesztésének érdekében</td>
<td>Funkcióbővítő integrált városfejlesztési akciók végeztethető a városközpont akcióterületén</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárszentmiklós városrész</td>
<td>Az integrált városiasság erősítése a decentrumban és a város gazdasági potenciáljának erősítése városrehabilitációs akciókkal Indikátor: A városrész lakóhelyesség száma növekedik %-kával a városiasság erősödése és a komfortos lakóközpont hatása</td>
<td>Agazati fejlesztesek a városrész gazdasági funkcióját teremteni mezőgazdasági termelékenyedés, helyi termékegyeztetés vállalkozás és váláskórválás ösztönzése</td>
<td>Városrehabilitációs akciók véghajtása a decentrumban</td>
</tr>
<tr>
<td>Alsóbörzsöki városrész</td>
<td>Kertvárossá válás, ehhez illeszkedő szolgáltatások biztosítása Elkerülő ütőpályázat a környezettermelés csökkentése Indikátor: Újonnan épült és felújított lakóházak száma 5 db</td>
<td>A laktanya hasznosítása (ipari – logisztikai park, lakópark)</td>
<td>Kertvárossi szolgáltatások fejlesztése (helyi üdülőtelek, vendéglátás, játszóterek, lakossági szolgáltatások) Közösségi központ létrehozása</td>
</tr>
<tr>
<td>Külső városrések</td>
<td>Öko-közösségi értéken belül: Egészséges és komfortos lakóközpontok a válaszra a városi terület szükséges műszaki infrastruktúra és szolgáltatások kialakításával Indikátor: Felújított belterületi utak és járdák hossza: 5 km</td>
<td>Mezőgazdasági termékegyeztetés Helyi termeléke rendszerezése és plácának kialakítása A szervezett foglalkoztatás kereteinek bővítése A természeti környezethez kötődő turizmus alapjainak kialakítása</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 8.2.5.3 A városrészi célok hatása a városrészek funkcióira

<table>
<thead>
<tr>
<th>Funkciók városrehabilitációs csoportosítás</th>
<th>Lakó funkció</th>
<th>Gazdasági funkció</th>
<th>Városi funkció</th>
<th>Közösségű funkció</th>
<th>Közszféra funkció</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>FUNKCIÓK</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárbogárd</td>
<td>kereskedelem (helyi piac)</td>
<td>ipar, oktatás,</td>
<td>kösterület rehabilitációs,</td>
<td>Közösségi funkciói kialakítása, erőritéses</td>
<td>Városzána információs kp.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>zöldfelület növelés,</td>
<td>városrehabilitációs akcióval (Művelődési Kp.</td>
<td>Városzána, járási hivatal, bíróság</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>elkerülő út, kerékpárút,</td>
<td>Könyvtár</td>
<td>Könyvtár</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>belter. utak, járdák, parkoló</td>
<td>Templom</td>
<td>Templom</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>fejlesztés</td>
<td>Kulturhéz, honvédségi</td>
<td>Kulturhéz, honvédségi</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>kult. központ</td>
<td>kult. központ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Szabadidős, rekreációs</td>
<td>Szabadidős, rekreációs</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>területek kialakítása</td>
<td>területek kialakítása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>óvoda felújítás</td>
<td>óvoda felújítás</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárszentmiklós</td>
<td>ipar, mg., szabadidő</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alsóöbörzsök</td>
<td>ipar, log., mg.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rétszilas</td>
<td>mg., turizmus</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pusztaegres</td>
<td>mg., turizmus</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárhatalván</td>
<td>mg., turizmus</td>
<td></td>
<td>tömegközlekedés, kerékpárút</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kislók</td>
<td>mg. log., környezetipar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jelkulcs</td>
<td>Fejlesztendő</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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8.3 Beavatkozások – az akcióterületek kijelölése, jogosultsága

8.3.1 Az akcióterületek kijelölésének célja, az akcióterületek lehatárolása

Az akcióterületek kijelölésének az a célja, hogy a város a közép-és hosszú távú céljainak elérését a fejlesztési tevékenységek, beavatkozások területi alapú tervezésével, megvalósításával, optimális időbeni ütemezéssel és a forrásabszorpciós képesség javításával valósítsa meg.

A város hosszú távú célja: a város differenciált településselégével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése. Ennek elérése érdekében középtávú célként azonosítottak a városiasság erősítését a tengelyben lévő városrészekben. Ehhez kapcsolódik a sárbogárdi városrészben és a sárszentmiklós városrészben egy-egy akcióterület kijelölése, amelyeken városrehabilitációs akciókat valósít meg a város a központi funkciók és a decentrum funkciók erősítése és új funkciók kialakítása érdekében. Ugyan ezek az akciók a város legsúlyosabb problémájának, a munkanélküliségnek az enyhítéséhez nem járulnak hozzá, de a város és a kistérség lakosainak komfortérzetét javítják, így a város népességmegtartó ereje javulhat.

Az akcióterületi alapú tervezés keretében sor kerül a városrehabilitációs tevékenységek összehangolására más típusú fejlesztésekkel is. A városban tervezett valamennyi infrastrukturális fejlesztésnek van városrehabilitációs vonatkozása is, így ezeket jelöljük az akcióterületen indikatív tevékenységenként.

Az akcióterületen végrehajtott fejlesztés az egész városra és a kistérségre is gyakoroljon kedvező hatást
Az IVS két városrészben jelöl ki akcióterületet, a sárbogárdi városrészben „városközponti akcióterület”-et129 (1. sz. akcióterület), a sárszentmiklósi városrészben a „sárszentmiklósi decentrum” akcióterületeket (2. sz. akcióterület). A városvezetés ezen a két területen tervez városrehabilitációs fejlesztéseket a következő 5-7 évben.

A városközponti akcióterület a város és kistérség közigazgatási, oktatási, közművelődési, kulturális mikro-centruma. A sárszentmiklósi akcióterület az elnyuló városszerkezetű település decentruma, melynek fejlesztése éppen a városon belüli nagy távolságok miatt szükséges.

A „Városközponti” akcióterület (1. sz. akcióterület)


11. térkép: Sárbogárd központi akcióterület130

129 Forrás: Eco-Cortex Kft. saját szerkesztése

130 Forrás: Eco-Cortex Kft. saját szerkesztése

A „sárszentmiklósi decentrum”, akcióterület (2. sz. akcióterület)


12. térkép: Sárszentmiklósi akcióterület

---

131 Forrás: Eco-Cortex Kft. saját szerkesztése
Az akcióterület az alábbi utcákat tartalmazza: Álmos vezér utca, Arany János utca, Béke utca, Előd vezér utca, Fasor utca, Gesztenye sor, Huba utca, Kazinczy utca, Kőlcsey utca, Lehel utca, Magyar utca, Miklós utca, Munkácsy Mihály utca, Nyárfa utca, Park utca, Rákóczi Ferenc utca, Semmelweis utca, Széchenyi utca, Táncsics utca, Tisza utca, és a Vörösmarty utca.

8.3.2 Az akcióterületek jogosultságának alátámasztása

8.3.2.1 A „városközponti” akcióterület jogosultsági szempontoknak való megfelelése


Az egész település belterülete 9 538 846 m², ebből az akcióterület 340 219,75 m² (34,02 ha) kiterjedésű.

A központi akcióterület belterület, a szerkezeti és szabályozási terv alapján vegyes felhasználású terület, kapcsolódó zöldbesorolású területekkel.

A lakosságszám, a területi besorolás és az alábbi 52. táblázat által tartalmazott információk alapján a projekt akcióterülete megfelel a területi jogosultság követelményeinek.

A városközponti akcióterület a város közigazgatási, közösségi–társadalmi és gazdasági súlyponti területe.

Itt helyezkednek el és nyújtanak országos és regionális közigazgatási szolgáltatásokat a megyei dekoncentrált állami szervek kirendeltségei (Fejér Megyei Kormányhivatal Munkügyi Központjának Kirendeltsége, Nemzeti Adó és Vámhivatal Sárbogárdi Kirendeltsége, ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete Sárbogárdi Kirendeltsége, Sárboğardı Körzeti Földhivatal, Falugazdász szervezet).

Az akcióterületen állnak a város legfontosabb közintézményeinek épületei: a Városháza, a Városi Bíróság, Városi Ügyészség.

A kultúra és a közművelődés helyi és kistérségi központja, a József Attila Művelődési ház is az akcióterületen helyezkedik el.

A közoktatás fontos intézményei – a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola és Előkészítő Szakkiskola, a Mészöly Géza Általános Iskola, a Petőfi Sándor Gimnázium és Szakközépiskola, a Sárboğárdı Zeneiskola és a Zengő óvoda - az akcióterületen találhatóak.
A **szociális ellátás** központja, az Egyesített Szociális Intézmény, valamint a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat is az akcióterületen található.

A helyi **katolikus közösség** számára fontos Szent László Király katolikus templom is az akcióterületen található, a projekt egyik beavatkozási helyszíne lesz. Sajátos helyzetű az ugyancsak az akcióterületen lévő Zsinagóga, mely kulturális, építészeti értéket képvisel a városban, de jelenleg magántulajdonban van, és boltként használja tulajdonosa.

Az akcióterület egyik épületében működik a **helyi sajtó** (Bogárd és Vidéke).

Húsz kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet folytató egység, 5 vendéglátó egység található az akcióterületen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Funkciók a központi akcióterületen</th>
<th>Intézmények/ szolgáltató egységek száma</th>
<th>Intézmények, / szolgáltató egységek megnevezése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó ipari egységek, ill. üzleti szolgáltató egységek száma</td>
<td>20</td>
<td>Kereskedelmi, szolgáltató tevékenységet folytató szervezetek (15) Vendéglátó ipari egységek (5)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

52. táblázat: Funkcióellátottság a városközponti akcióterületen
Az akcióterületen belül ugyan nem jelentős az átmenő forgalom, de közvetlen határoló utcája nyugati oldalról az Ady Endre utca, amely a 63-as főút szakaszaként a város teljes átmenő forgalmát bonyolítja.

Az akcióterületen belül nem jelentős a gépkocsisforgalom, de jelentős környezetterhelést jelent a Hősök terén a központ legnagyobb parkolója.

Távközlési szempontból nincsenek kapacitáshiányok.

A városközponti akcióterület funkcióinak hatása túlmutat az akcióterület határain. A közigazgatási szolgáltatásokat az egész város lakossága, ezen kívül többségük a kistérség lakossága is igénybe veszi. A Művelődési Központ ugyancsak az egész kistérség lakossága számára kínál kulturális rendezvényeket a kistérség egyetlen városaként.

Fontos, hogy a városközpont fejlődjön, mert hosszú távon meg kell őriznie Sárbgárdnak a kistérségi közigazgatási-szolgáltató központ szerepét, melyhez a közigazgatási, közösségi funkciók erősítése szükséges. Fontos ezen funkciók megerősítése és fejlesztése azért is, mert az intézményrendszer a város legnagyobb foglalkoztatója.

13. térkép: Sárbgárd központi akcióterületén közösségi, közszolgálati vagy közigazgatási funkciót betöltő intézmények
8.3.2.2 A „sárszentmiklói decentrum” akcióterület jogosultsági szempontoknak való megfelelése


Az egész település belterülete 9 538 846 m², ebből az akcióterület 860 580,16 m² (86,05 ha) kiterjedésű.

A központi akcióterület belterület, a szerkezeti és szabályozási terv alapján vegyes felhasználású terület, kapcsolódó zöld területekkel és különleges, rekreációs besorolású területekkel.

Az akcióterületen egymás közvetlen közelében működnek a közoktatási intézmények (óvoda, iskola, Pedagógiai Szakszolgálat), a lakosság a közművelődési szolgáltatásokat is itt veheti igénybe a művelődési házban, és az akcióterületen található három templom, orvosi, állatorvosi rendelő, gyógyszertár, posta is van a területen.

Tíz kereskedelmi szolgáltató egység és egy panzió szolgálja a lakossági és látogató igényeket.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Funkciók a központi akcióterületen</th>
<th>Intézmények / szolgáltató egységek száma</th>
<th>Intézmények / szolgáltató egységek megnevezése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Közösségi, közszolgálati vagy közigazgatási funkciót ellátó intézmények száma</td>
<td>10</td>
<td>Sárszentmiklói ÁMK – Klub és könyvtár, Kipp Kopp óvoda, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat, Posta, Állatorvosi rendelő, Orvosi rendelő, Gyógyszertár (Macsim és Társa Bt.), Szent Miklós Püspök Római Katolikus templom, Sárszentmiklói Evangélikus Egyházközség temploma, Sárszentmiklós Református Egyházközség temploma</td>
</tr>
<tr>
<td>Kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó ipari egységek, ill. üzleti szolgáltató egységek száma</td>
<td>13</td>
<td>Kereskedelmi tevékenységet folytató szervezetek (10), Mezőgazdasági tevékenységet folytató szervezetek (2), Panzió (1),</td>
</tr>
</tbody>
</table>

53. táblázat: Funkcióellátottság a sárszentmiklói akcióterületen
A lakosságszám, a területi besorolás és az alábbi 14. térkép által tartalmazott információk alapján a projekt akcióterülete megfelel a területi jogosultság követelményeinek.

14. térkép: Sárszentmiklósi „decentrum” akcióterületén közösségi, közszolgálati vagy közigazgatási funkciót betöltő intézmények

8.4 A városközponti akcióterületre vonatkozó stratégia bemutatása

8.4.1 A célok bemutatása, a funkciók erősítése

Jelenleg a lakosság a város központjában leromlott állapotú középületekben tudja igénybe venni a közigazgatási, közösségi szolgáltatásokat (városháza, bíróság,
ÁNTSZ, művelődési ház, stb.). A Hősök tere közvetlen közelében évek óta üresen áll annak az óvodának az épülete, amely a sárbogárdiak számára a helyi identitás egyik fontos záloga. Elbontását a helyi civilszervezetek megakadályozták, új funkciót azonban napjainkig nem kapott. Fejlesztésre szorulnak a középületek közötti zöldfelületek is, melyek a városias lét szükséges terei. A Hősök terén az emlékpark kisméretű rendezvénytőre is felüjításra szorul. A központ szívében parkoló foglalja el egy potenciális közösségi tér, zöld felület helyét.

A cél az, hogy a városrészi célokkal összefüggésben az akcióterület – ezen belül kiemelten a lehangingol központ, a Hősök tere és környéke - modern kisvárosi közigazgatási, közösségi központtá váljon a helyi lakosság mellett a kistérség lakosság számára is.

A cél eléréséhez korszerűsíteni kell a középületeket, javítani szükséges a szolgáltatási színvonalat és kínálatot, meg kell újítani a közterületet, zöld felületeket, rendezni kell a központ parkolási gondjait, lehetővé kell tenni, hogy a lakosság szívesen tartózkodjon a városközpontban.

Hozzájárulhat a központ közösségi térként való működéséhez a városához mellett jelenleg elhanyagolt állapotban lévő kisebb kellemes, fás terület funkcióval való megtöltése. Ez a terület jelenleg nem alkalmaz működő park funkció kialakításra, a városvezetés a civilekkel egyetértve egy kisebb, a helyi piacat javasol ide, mely az akcióterületen új funkciót jelent, és hozzájárulhat a városközpont forgalmának növeléséhez.

Az alábbi táblázat a városrészi és az akcióterületi célok mellett a célok és az akcióterület funkcióinak kapcsolatát is bemutatja.

<table>
<thead>
<tr>
<th>A városrész stratégiai célja: A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók erősítése és a város gazdasági potenciáljának növelése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Célkitűzés az Akcióterületen</td>
</tr>
<tr>
<td>A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók erősítése, épületek, közterületek megújítása, fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>Megerősíteni kívánt funkciók132</td>
</tr>
<tr>
<td>gazdasági</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
</tr>
</tbody>
</table>

132 ++ jelentős léptékű fejlesztés, +++ kiemelkedő domináns fejlesztés
Az akcióterületen a funkciók sokszínűsége jellemző. A tervek szerint a terület megőrzi e sokszínűségét, de a lakófunkció, valamint a közoktatási, egészségügyi és szociális funkciók erősítése közép távon nem prioritás.

Kiemelt cél azonban a hivatali, kulturális és közművelődési, valamint a közösségi funkciók megerősítése a város lakossága szempontjából éppúgy, mint a kistérség lakossága érdekében, hisz Sárbotóerd a kistérség egyetlen városaként a fenti funkciókat a város lakosságánál szélesebb célcsoport számára biztosítja.

Ugyancsak fontos a gazdasági funkció erősítése is. Bár a jelenlegi gazdasági válság okán vállalkozók nem vállaltak együttműködést a pályázatban, az önkormányzat törekedni fog arra, hogy megszólítsa és ösztönözze az akcióterületen a vállalkozók fejlesztési törekvéseit. Az önkormányzat helyi piac kialakításával erősíti a városközpont gazdasági funkcióját.

Forrásszükséglet miatt a városrészre és az akcióterületre vonatkozó célok elérése több ütemben történhet meg. Jelen projekt keretében a városközponti akcióterületen két beavatkozási helyszín került azonosításra. Az 1. beavatkozási helyszín a fent bemutatott Hősök tere és közvetlen környezete, a 2. beavatkozási helyszín a Sárbotóerd Római Katolikus Egyházközség Szent László Király Templomának kertje, amely a római katolikus hívők fontos közösségi tere.
8.4.2 Az IVS programozási időszakára tervezett fejlesztési tevékenységek bemutatása a városközponti akcióterületen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Projekt száma</th>
<th>Tevékenység száma</th>
<th>Indikatív tevékenységek</th>
<th>Erősíteni kívánt funkció</th>
<th>Rendezési terv-módosítást igényel/nem igényel</th>
<th>Tulajdonviszonyok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>1.</td>
<td>Városháza (polgármesteri hivatal) Ügyfélszolgálat - Információs központ kialakítása</td>
<td>köszsféra</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást -</td>
<td>hrsz.658/3. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>2.</td>
<td>Városháza és József Attila Művelődési Központ környezetének zöldfelületi felújítása 1 akadálymentes parkoló kialakításával</td>
<td>városi/közterület</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást -</td>
<td>hrsz.655. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>3.</td>
<td>Fedett piac kialakítása piacfelügyelőséggel és szociális blokkal</td>
<td>gazdasági</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást -</td>
<td>hrsz.658/3. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>4.</td>
<td>Települési zöldfelület felújítása, parkoló és útcsatlakozás kialakítása</td>
<td>városi/közterület</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást -</td>
<td>hrsz.690/33. és 658/3. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>5.</td>
<td>József Attila Művelődési Központ részleges felújítása és civil koordinációs központ kialakítása akadálymentesítéssel</td>
<td>közösségi</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást -</td>
<td>hrsz.656. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>6.</td>
<td>Hősök tere felújítása kapuzattal</td>
<td>városi/közterület</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>hrsz.657. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>7.</td>
<td>Új helyszín kialakítása a Hősök tere régi óvoda épületében, a Madarász József Városi Könyvtár számára</td>
<td>közösségi</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>hrsz.622. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>8.</td>
<td>Szent László király római katolikus templom részleges felújítása körmeneti járdával, kerítéssel, galambvédelemmel, kötisztítással</td>
<td>közösségi</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>hrsz. 554/2 egyházi tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>9.</td>
<td>Szent László király katolikus templom előtti, József Attila utcához tartozó önkormányzati tulajdonú járda felújítása</td>
<td>városi/közterület</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>hrsz. 522 önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>10.</td>
<td>A városrehabilitációs akciók támogató soft programok (helyi identitás, környezettudatosság erősítése, stb.)</td>
<td>közösségi</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>1.</td>
<td>Felszíni vízelvezetés (értékelés alatt álló pályázati forrásból)</td>
<td>közüzemi</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>1.</td>
<td>Felszíni vízelvezetés projekt folytatása</td>
<td>közüzemi</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>1.</td>
<td>A Városháza (Polgármesteri Hivatal) energetikai korszerűsítése</td>
<td>közszféra</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>hrsz.658/3. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>1.</td>
<td>A József Attila Művelődési Központ színháztermének korszerűsítése</td>
<td>közösségi</td>
<td>nem igényel rendezési terv módosítást</td>
<td>hrsz.656. önkormányzati</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6.</td>
<td>1.</td>
<td>Zöldfelület kialakítása a Madarász József Városi Könyvtár épületnél</td>
<td>városi/közterület</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>1.</td>
<td>Evangélikus templomnál zöldterület rehabilitáció</td>
<td>városi/közterület</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>1.</td>
<td>A Régi város Háza épületének műemlőki felújítása, terület átalakítási munkák</td>
<td>közszféra</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>1.</td>
<td>A Városi Bíróság és Ügyészség épületének korszerűsítése</td>
<td>közszféra</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>1.</td>
<td>Hősök teréről a parkolók áthelyezése a Posta utcai önkormányzati tulajdonú területre</td>
<td>városi/közterület</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>hrzs.2554/1.,2.,3. magántulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>1.</td>
<td>A Madarász József Könyvtár új épületénél lévő zöld felülethez illeszkedően sétáló utca kialakítása a Bercsényi utcában (609. hrzs) zöldfelület kialakításával a Petőfi Gimnázium irányába</td>
<td>városi/közterület</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>hrzs.610. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>1.</td>
<td>Ady lakótelepnél szabadidő park fejlesztés</td>
<td>városi/közterület</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>tulajdon</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

54. táblázat: Fejlesztési tevékenységek

A 4., 5. és 10. projektek a 2012.évi városrehabilitációs projektben érintett városháza és művelődési ház felújítások második szakaszát jelentik, ha forrásra pályázhat az önkormányzat.

A 8.-9. projektek a Hősök terén álló közintézmények felújítását folytatják (Régi városháza, Városi Bíróság), ehhez az akcióhoz illeszkedik a parkoló kitelepítése a Hősök teréről – 10. projekt. Optimális esetben a 4-8. projektek megvalósítása egy nagyobb akció keretében mehetne végbe, azért jelöltük külön projektenként, mert ennek a forgatókönyvnek is megvan a relevanciája.

A 6. és 7., valamint a 11. és 12. projektek a városközpont zöldfelületeinek növelésére irányulnak.

A 13. projekt a HEMO épületének hasznosítására irányul. Funkcióját az IVS -ben meghatározott stratégiával összhangban- meg kell addig találni.

A 14-15. tevékenységek magántulajdonban lévő ingatlanokra irányulnak, így ezek esetében az önkormányzat kezeményező, egyeztető szerepet vállalhat.

Tulajdonviszonyok: a területek többsége önkormányzati tulajdonban van. A magántulajdonban lévő húszüzem tulajdonossal az IVS egyeztetés alatt megkezdődött a párhuzam a terület rendezéséről. Projekten kívül kerül sor a romos épületrészek bontására, a hasznosítás további egyeztetéseket igényel.

A zsinagóga tulajdonosával a városvezetés keresi a kapcsolatot.

Az akcióterületen a magánszféra, az érintett vállalkozók érdeklődése átlagosnak tekinthető, aktivitásuk a gazdasági válság okán, gyenge volt az egyeztetési szakaszban.
8. kép: Montázs az akcióterület egyes helyszíneiről
### 8.4.3 Az akcióterületen tervezett fejlesztések költséghaszon-elementzése

<table>
<thead>
<tr>
<th>Projekt száma és megnevezése</th>
<th>Városháza (polgármesteri hivatal) Ügyfélszolgálat - Információs központ kialakítása, akadálymentesítéssel</th>
<th>Városháza és József Attila Művelődési Központ környezetének többletfületi felújítása, 1 akadálymentes parkoló kialakítása</th>
<th>Szent László király római katolikus templom részleges felújítása körmeneti járdával, kerítéssel, galambvédelemmel, költésztással</th>
<th>Szent László király római katolikus templom előtti, József Attila utcához tartozó önkormányzati tulajdonú járda felújítása</th>
<th>Fedett piac kialakítása piacfelügyelőséggel és szociális blokkkal</th>
<th>Új helyszín kialakítása a Hősök terei régi óvoda épületében a Madarász József Városi Könyvtár számára</th>
<th>Hősök tere felújítása kapuza- és Civil Koordinációs Iroda kialakítása akadálymentesítéssel</th>
<th>József Attila Művelődési Központ részleges felújítása és Civil Koordinációs Iroda kialakítása akadálymentesítéssel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Költségvetés</td>
<td>15.867.766 Ft</td>
<td>9.509.011 Ft</td>
<td>11.381.722 Ft</td>
<td>4.484.644 Ft</td>
<td>14.161.211 Ft</td>
<td>64.502.731 Ft</td>
<td>8.976.095 Ft</td>
<td>32.795.449 Ft</td>
</tr>
<tr>
<td>Források megoszlása</td>
<td>kb. 14 % önkormányzati saját erő</td>
<td>kb. 14 % önkormányzati saját erő</td>
<td>kb. 29% egyházi saját erő</td>
<td>kb. 71% állami támogatás (KDOP 3.1.1/B)</td>
<td>kb. 14 % önkormányzati saját erő</td>
<td>kb. 86% állami támogatás (KDOP 3.1.1/B)</td>
<td>kb. 14 % önkormányzati saját erő</td>
<td>kb. 86% állami támogatás (KDOP 3.1.1/B)</td>
</tr>
<tr>
<td>Megtérülés, költség haszon elemzés eredménye</td>
<td>27.780.327 Ft</td>
<td>10.262.508 Ft</td>
<td>14.096.983 Ft</td>
<td>5.310.142 Ft</td>
<td>44.772.781 Ft</td>
<td>99.092.519 Ft</td>
<td>9.407.299 Ft</td>
<td>40.966.238 Ft</td>
</tr>
<tr>
<td>Projekt száma és megnevezése</td>
<td>Települési zöldfelület felújítása, parkoló és útcsatlakozás kialakítása</td>
<td>A városrehabilitációs akciókat támogató programok (helyi identitás, környezettudatosság erősítése stb.)</td>
<td>Felszíni vízelvezetés (értékelés alatt álló pályázati forrásból)</td>
<td>Felszíni vízelvezetés projekt folytatása</td>
<td>Zöldfelület kialakítása új könyvtár épületnél olvasóudvar kialakítása</td>
<td>Evangélikus templomnál zöldfelület rehabilitáció</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Költségvetés</td>
<td>20.435.232 Ft</td>
<td>12.700.000 Ft</td>
<td>102.295.245 Ft</td>
<td>250.000.000 Ft</td>
<td>3.827.938 Ft</td>
<td>1.861.659 Ft</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Források megoszlása</td>
<td>kb. 14 % önkormányzati saját erő</td>
<td>kb. 14 % önkormányzati saját erő</td>
<td>kb. 14 % önkormányzati saját erő</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Megtérülés, költség haszon elemzés eredménye</td>
<td>21.634.678 Ft</td>
<td>14.013.367 Ft</td>
<td>186.121.641 Ft</td>
<td>297.794.626 Ft</td>
<td>5.986.463 Ft</td>
<td>2.565.627 Ft</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Projekt száma és megnevezése</td>
<td>A Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése</td>
<td>A Művelődési Központ színháztermének korszerűsítése</td>
<td>A Régi városháza épületének műemléki felújítása, terület- átalakítási munkák</td>
<td>A Városi Bíróság és Ügyészség épületének korszerűsítése</td>
<td>Hősök teréről a parkolók áthelyezése új helyszínre</td>
<td>Övoda területének kinyitása a Bercsényi útra</td>
<td>Ady lakótelepnél szabadidő park fejlesztés</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Költségvetés</td>
<td>400.000.000 Ft</td>
<td>110.000.000 Ft</td>
<td>650.000.000 Ft</td>
<td>85.000.000 Ft</td>
<td>70.000.000 Ft</td>
<td>20.000.000 Ft</td>
<td>10.000.000 Ft</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Források megoszlása</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Megtérülés, költség haszon elemzés eredménye</td>
<td>522.856.226 Ft</td>
<td>148.383.493 Ft</td>
<td>727.116.728 Ft</td>
<td>101.518.221 Ft</td>
<td>70.499.420 Ft</td>
<td>21.400.102 Ft</td>
<td>18.524.159 Ft</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Projekt száma és megnevezése</td>
<td>Helyőrségi Művelődési Otthon (HEMO) épület hasznosítása</td>
<td>Zsinagóga (magántulajdon) felújításának megszervezése</td>
<td>A magántulajdonban lévő, használaton kívüli húsüzem megvásárlása, maradványainak lebontása, zöldfelület kialakítása, sétáló utca kialakítása</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Költségvetés</td>
<td>285.000.000 Ft</td>
<td>400.000.000 Ft</td>
<td>200.000.000 Ft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Források megoszlása</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Megtérülés, költség haszon elemzés eredménye</td>
<td>287.983.271 Ft</td>
<td>466.402.186 Ft</td>
<td>233.222.232 Ft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
8.5 A sárszentmiklósi decentrum akcióterületre vonatkozó stratégia bemutatása

8.5.1 A célok bemutatása, a funkciók erősítése, bővítése

Ahogy a 9.3.1. és 9.3.2. pontban már rögzítettük: Sárbogárd város decentruma a sárszentmiklósi városrész központja, ahol döntő többségben közösségi és szolgáltatási funkciók koncentrálódnak. Közoktatási és vallási intézmények (katolikus, református, evangélikus templomok) működnek egymás közvetlen közelében. Gyógyszertár, házi orvosi rendelő, állatorvosi rendelő, gyógyszertár áll lakosság rendelkezésére. Boltok, panzió, posta is van a területen.

Újabb közösségi funkciók betelepítését nem tervezi az akcióterületre az önkormányzat, tervezi viszont a zöldfelületek növelését, részben azért, hogy a decentrum legsúlyosabb problémáját, az akcióterületet átszelő Köztársaság utca (63-as főút) forgalomterhelés által a területre gyakorolt negatív hatását ezzel némileg csökkentse, másrészt azért, hogy a városi/közterületi funkciót erősítse szabadidő – pihenő parkok kialakításával.

A városrészi célok és az akcióterület céljainak összefüggését az alábbi táblázatok szemlélteit.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Célok típusai</th>
<th>A városrész kiemelt céljai a 2012-2017-es időszakban</th>
<th>A városrészek fejlesztését szolgáló tematikus célok (félkövével a kiemelt célohoz konkrétan kapcsolódók)</th>
<th>Városi funkciót erősítő célok</th>
<th>Lakóterület fejlesztés, szociális rehabilitáció céljai</th>
<th>Közlekedésfejlesztesi célok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Városrész</td>
<td>A városrész kiemelt céljai a 2012-2017-es időszakban</td>
<td>Gazdaságfejlesztési célkénti területein</td>
<td>Városi funkciót erősítő célok</td>
<td>Lakóterület fejlesztés, szociális rehabilitáció céljai</td>
<td>Közlekedésfejlesztesi célként</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárszentmiklósi városrész</td>
<td>Az integrált városiasság erősítése a decentrumban és a város gazdasági potenciáljának erősítése</td>
<td>Ágazati fejlesztések a városrész gazdasági funkciójai területein</td>
<td>Városrehabilitációs akciók végrehajtása a decentrumban</td>
<td>Kulturált családi házas lakóterület továbbfejlesztése</td>
<td>Kerékpárút létesítése Sárbogárd felé</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Célok típusai | A városrész kiemelt céljai a 2012-2017-es időszakban | A városrészek fejlesztését szolgáló tematikus célok (félkövével a kiemelt célohoz konkrétan kapcsolódók) | Városi funkciót erősítő célok | Lakóterület fejlesztés, szociális rehabilitáció céljai | Közlekedésfejleszetési célkénti területein | Ágazati fejlesztések a városrész gazdasági funkciója területein | Városi funkciót erősítő célok | Lakóterület fejlesztés, szociális rehabilitáció céljai | Közlekedésfejleszetési célkénti területein | Ágazati fejlesztések a városrész gazdasági funkciója területein | Városi funkciót erősítő célok | Lakóterület fejlesztés, szociális rehabilitáció céljai | Közlekedésfejleszetési célkénti területein | Ágazati fejlesztések a városrész gazdasági funkciója területein | Városi funkciót erősítő célok | Lakóterület fejlesztés, szociális rehabilitáció céljai | Közlekedésfejleszetési célkénti területein | 
|--------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|
A városrész stratégiai célja: Az integrált városiasság erősítése a decentrumban és a város gazdasági potenciáljának erősítése

Célkitűzés az Akcióterületen: Városrehabilitációs akciók keretében zöldfelület növelés (szabadidős parkok), parkolási problémák megoldása, leromlott állapotú épületek korszerűsítése

Megerősíteni kívánt funkciók

<table>
<thead>
<tr>
<th>gazdasági</th>
<th>köszfélra, hivatali</th>
<th>kulturális, köz- művelődési és közösségi</th>
<th>közterület/városi</th>
<th>egészség- ügyi és szociális</th>
<th>köz- oktatási</th>
<th>lakófunkció</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>+++</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
<td>+</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8.5.2 Az IVS programozási időszakára tervezett fejlesztési tevékenységek bemutatása

### Indikatív tevékenységek

<table>
<thead>
<tr>
<th>Projekt száma</th>
<th>Tevékenység száma</th>
<th>Indikatív tevékenységek</th>
<th>Erősíteni kívánt funkció</th>
<th>Rendezési tervmodosítást igényel/nem igényel</th>
<th>Tulajdonviszonyok</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. 1.</td>
<td>Hősí emlékpark fejlesztése</td>
<td>Városi/közterület</td>
<td>nem igényel rendezési tervmodosítást</td>
<td>hrsz. 4835/3. önkormányzati tulajdon</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 2.</td>
<td>A Hősí emlékpark Gesztenye sor felőli részén lévő önkormányzati tulajdonú parkoló-bővétele</td>
<td>Városi/közterület</td>
<td>nem igényel rendezési tervmodosítást</td>
<td>hrsz. 4835/3 önkormányzati tulajdon</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 1.</td>
<td>Kerékpárút kiépítése</td>
<td>Városi/közlekedés</td>
<td>nem igényel rendezési tervmodosítást</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 1.</td>
<td>Tisza – Miklós - Rákóczi út között elhelyezkedő ún. Tisza tó önkormányzati terület fejlesztése</td>
<td>Közösségi-szabadidős</td>
<td>nem igényel rendezési tervmodosítást</td>
<td>hrsz. 5709. önkormányzati tulajdon</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

133 + kis léptékű fejlesztés, ++ jelentős léptékű fejlesztés, +++ kiemelkedő domináns fejlesztés
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th>Övodaépület felújítása</th>
<th>Közösségi nem igényel rendezési tervmódosítást</th>
<th>hrsz.4846. önkormányzati tulajdon</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4.</td>
<td>1.</td>
<td>Semmelweis játszótér mögötti területen szabadidő park létesítés (ligetes pihenő park kialakítása)</td>
<td>Közösségi-szabadidős nem igényel rendezési tervmódosítást</td>
<td>hrsz.5848/12. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>1.</td>
<td>Papp föld vízrendezése (Semmelweis-Munkácsy – Ámos vezér - Köztársaság út által határolt terület)</td>
<td>Városi/közterület nem igényel rendezési tervmódosítást</td>
<td>hrsz.5709. önkormányzati tulajdon</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>A városrehabilitációs akciókat támogató soft tevékenységek</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
8.5.3 Az akcióterületen tervezett fejlesztések költséghaszon-elemzése

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Költségvetés</td>
<td>20.000.000 Ft</td>
<td>60.000.000 Ft</td>
<td>200.000.000 Ft</td>
<td>95.000.000 Ft</td>
<td>55.000.000 Ft</td>
<td>600.000.000 Ft</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Források megoszlása</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Megterületés, költség haszon elemzés eredmény</td>
<td>23.392.556 Ft</td>
<td>63.925.812 Ft</td>
<td>203.069.080 Ft</td>
<td>116.655.388 Ft</td>
<td>56.355.315 Ft</td>
<td>663.808.831 Ft</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
8.6 Fenntarthatósági szempontok

8.6.1 A fenntartható környezeti fejlődés programja

8.6.1.1 A fenntartható környezeti fejlődés programjának illeszkedése a célrendszerhez

A 9.2.5. pontban a horizontális célok között a fenntarthatóság komplex fogalma szerepelt.

Az IVS célrendszerét áthatja Sárbogárd város elkötelezettsége a környezet fenntartható fejlesztése mellett. A fenntartható környezeti fejlődés biztosítása mellett a társadalmi fenntarthatóság is fontos szerepet kap a város fejlesztésében.

A város jövőképében azonosításra került az egészséges környezet megőrzésének igénye, a város elköteleződése a környezettudatos fejlesztések mellett.

A hosszú távú céljában (A város differenciált településjellegével harmonizáló környezet fenntartható fejlődése), tematikus céljaiiban (A településjellegnek megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése) és tematikus részcéljaiiban (Stratégiai szemléletű, együttműködésekre építő, a társadalmi kohéziót erősítő városvezetés megvalósítása, a környezettudatos szemlélet kialakítása, terjesztése) nevesítette a környezet fenntartható fejlesztésével kapcsolatos tartalmakat.

Az alábbiakban a fenntartható környezeti fejlődés programjának legfontosabb alapelvét rögzítjük:

1. a szemléletformálás, a mindennapi élet környezettudatossá tétele, mivel a környezettudatos szemlélet elterjesztése garanciákat jelent az egészséges környezet fenntarthatóságára
2. a környezettudatosság érvényesítése a városfejlesztés során, a Településrendezési terv alakítása során környezettudatosság fokozott érvényre juttatása

A fenti alapelvekkel összhangban az alábbi intézkedések végrehajtására törekszik Sárbogárd város:

- A környezetkárosító technológiát alkalmazó vállalkozások távol tartása,
- Környezetkímélő városüzemeltetési technológiák alkalmazása a természeti tényezők megőrzése mellett.
• Környezetvédelmi program megvalósítása,
• A környezeti károk elhárítására (felszíni vízelvezetés, zajártalom mérséklése a 63-as út mentén, stb.) és
• Egészséges, ápolt városi környezet kialakítása, a zöldfelületek gondozása, arányuk növelése, parkosítás
• Kerékpárút kialakítása, új tűraosványok létesítése
• Környezetvédelmi szemlélet erősítése az oktatásban.
• Energiafelhasználás mértékének csökkentése
• Közlekedésből származó környezetterhelés minimalizálása
• Illegális hulladéklerakások felszámolása

A város középtávú célrendszerének hangsúlyos eleme a fenntartható fejlődés, az egészséges lakókörnyezet kialakítása és biztosítása a település lakói számára.

A fenntartható fejlődés biztosítása az alábbi középtávú célokhoz kapcsolódik:
• Az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben
• A településjellegnek megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése
• A településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet minőségi és infrastrukturális fejlesztése

A megfogalmazott tematikus középtávú célokhoz kapcsolódó, az akcióterületek fejlesztését célzó programelemek a fenntartható fejlődés társadalmi és területi aspektusait is erősítik.

A városközponti akcióterületre vonatkozó célrendszert stratégiai célja „A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók erősítése és a város gazdasági potenciáljának növelése városrehabilitációs akciókkal”, a környezeti fenntarthatósággal összefüggő közlekedésfejlesztésre vonatkozó tematikus célja „A városközpont forgalomcsillapítása, parkolók létesítése”. Jelen projekt keretében a megvalósuló fejlesztések megfogalmazott célok elérését segítik. A sárszentmiklói akcióterületre tervezett fejlesztés egyik kiemelt célja a településrész városiasságának növelése, a rekreatív funkciók erősítése révén. Ez elsősorban a központ zöldfelületeinek fejlesztését, parkolók létrehozását jelenti.
8.6.1.2 A fenntarthatóság helyi programja

Közlekedés

A településen jelentős mértékű az ingáza, a város lakóinak jelentős része Székesfehérvárion dolgozik. Ezért a távolsági közlekedés minősége kiemelten fontos a városban. A távolsági tömegközlekedés megfelelő, a megyeszékhely mind vasúton, mind autóbuszon elérhető. A kistérség egyes településeiről azonban a város elérése nehézkes, az úthálózat egyes részei felújításra szorulnak. Legegyszerűbb és leggyakrabban használt közlekedési mód a település megközelítésére a személygépkocsi.

A közlekedés életminőségére gyakorolt hatása jelentős. A főút vonal miatt, az átmenő forgalom jelentős, a zajterhelés kikelkedően, a porterhelés kisebb mértékben zavaró a 63-as út mentén fekvő településrészekben (Rétszilas, Sárszentmiklós, Sárbogár). A fő közlekedési út a Sárbogár belvárosi részén is keresztülmegy, szinte a város hosszanti tengelyének is minősíthető, ez a terület turisztikai, recreációs, környezeti fejlesztését gátolja. A várost elkerülő út építése közel 60 év szerepel a tervek között, nyomvonal a HÉSZ-ben ki van jelölve, de a mintegy 12-15 km hosszú út megépítésére eddig nem volt az önkormányzatnak lehetősége. A tervezett nyomvonal Sárbogárd és Kislók között haladva Sárszentmiklóst és Sárbogárdot tehermentesítő az átmenő forgalom alól.

A településen van tömegközlekedés, a településon négy helyi járat van, ezek elsősorban a munkába járóhoz igazodva közlekednek. A környezetkímélő közlekedési forma helyben és kistérségi szinten a kerékpárhasonálat. Ezt az önkormányzat támogatja, jelenleg bírálat alatt van egy kerékpár-úttalfejlesztésre vonatkozó pályázat, amely révén Rétszilasig megépülne a főút vonallal párhuzamos kerékpárút.

Környezeti minőség

eredetű – is keletkezik a településen, ennek elszállítását vállalkozók szervezik. A település határában regionális hulladéklerakó működik, ez várhatóan az elkövetkező 10 évben megtelik. A hulladéklerakó rekultiválása, a terület hasznosítása a következő évtized egyik fontos feladata. A hulladéklerakó rekultiválása, a település szennyvíz-csatorna rendszerének kiépítése és a belvízelvezetés fejlesztése település vízminőségének megőrzéséhez járul hozzá. Összességében azonban a település környezeti minősége jónak mondható, köszönhető ez a település méretének és szerkezetének.

Az önkormányzat kiemelt célja a foglalkoztatás bővítése. Az önkormányzat korábbi mezőgazdasági és ipari üzemek újrahasznosítását preferálja, az ilyen jellegű fejlesztési igényeket aktívan támogatja. A korábban iparterületként – Videoton területe, laktanyák - hasznosított ingatlanko szeretne elsősorban alacsony iskolai végzettséggel rendelkező embereket foglalkoztató feldolgozó üzemeket telepíteni. Cél, hogy elsősorban a helyi adottságokra, termékekre épülő feldolgozó üzemek telepedjenek meg a városban, amelyek a legjobb elérhető technológiai használatával, a település környezeti állapotához hozzájárulnak.

**Területhasználat – zöldfelület gazdálkodás**

A sajátos településszerkezet meghatározza a településen a területhasználatot. A számos településrészből álló város belterületeit, nagy, külterületi, mezőgazdasági övezetek választják el egymástól. A település falusias, nagy részén családi házás beépítettség jellemző. Csak a városközpont egyes részein található kisebb lakótelep-szerű kisvárosias lakókörnyezet. A település központja a parkolási igényeket nem tudja kielégíteni, ezért esetenként a szabad és zöldfelületek jelentős mértékű károsodást szenvednek. A projekt keretében az Önkormányzat a piac mellett az parkoló létesítést tervezi.

A város központi városrészében minden köszolgáltatás gyalogosan 30 perc alatt elérhető, nagy részük a fölutcán, és az arról leágazó mellékutakban található. A város léptékénél fogva a központi városrészben belül az ezzel összefüggő utazási szükséglet tehát nem jelentős. A külső városrészektől a központi terület tömegközlekedéssel nehézkesen megközelíthető, a kerékpár utak nincsenek kiépítve.

A zöldfelületek területe szempontjából a város látszólag kedvező helyzetben van, ugyanakkor kevés a belterületi részeken a közösségi célra hasznosítható zöldfelület, rekreációs, park-jellegű terület. A város ilyen jellegű fejlesztése szükséges, az önkormányzat elkötelezett meglévő (kevés) a zöldfelület megőrzése és növelése mellett. Mind a két akcióterületre tervezett városrehabilitációs program a rendelkezésre álló adottságokhoz képest jelentős zöldterületi fejlesztést tervez.
Városfejlesztés, városrehabilitáció

Az önkormányzat célja az „élő és élhető város” kialakítása, ami a helyi emberek igényeit szem előtt tartva, a város adottságainak, mértékének megfelelő fejlesztéseket ösztönöz. A város és a térsége rendelkezik környezetvédelmi programmal, amely 2002-ben készült. Komplexebb fenntarthatósági terve azonban nincs a településnek. A következő időszak fontos feladata lesz ezen dokumentum elkészítése, illetve a rendelkezésre álló környezetvédelmi program felülvizsgálata. A további fejlesztéseket is az elkészült, illetve aktualizált dokumentumokra alapozva célszerű elindítani.

Egyik akcióterületre tervezett fejlesztés sem érint jelenlegi zöldterületet vagy védett területet. A fejlesztés első ütemében - a központi akcióterületen - az önkormányzat zöldterület és köztér-fejlesztést is végrehajt, a helyi termékek piacának kialakításával pedig egy új közösségi tér jön létre. A projektnek számos kisebb eleme van, amelyek a kedvezőbb lakókörnyezethez és életminőséghez járulnak hozzá. Ezzel a település életősége nő.

Az akcióterületen megvalósuló fejlesztések közül az alábbiak kapcsolódnak közvetlen módon a fenntarthatósághoz:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programelem</th>
<th>Fenntarthatósági aspektus</th>
<th>Kapcsolódási pont</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Polgármesteri Hivatalban információs központ kialakítása</td>
<td>társadalmi</td>
<td>Az információkhoz való hozzáférés a társadalmi fenntarthatósághoz járul hozzá.</td>
</tr>
<tr>
<td>Új piac kialakítása</td>
<td>társadalmi és környezeti</td>
<td>A helyi termék piac kialakítása a helyi termelők számára jelent bevételei forrást, ez a megéltetésüket segíti elő.</td>
</tr>
<tr>
<td>Templom kert rendbe téttele</td>
<td>környezeti</td>
<td>A környezet állapotának javítása a környezet minőségének növekedését, az egészséges lakókörnyezet kialakítását segíti.</td>
</tr>
<tr>
<td>Civil központ kialakítása</td>
<td>társadalmi</td>
<td>Az információkhoz való hozzáférés a társadalmi fenntarthatósághoz járul hozzá.</td>
</tr>
<tr>
<td>Hősök tere megújítása</td>
<td>környezeti</td>
<td>A környezet állapotának javítása a környezet minőségének növekedését, az egészséges lakókörnyezet kialakítását segíti.</td>
</tr>
<tr>
<td>Könyvtár átköltöztetése eredményeként zöldfelület növelés</td>
<td>környezeti</td>
<td>A környezet állapotának javítása a környezet minőségének növekedését, az egészséges lakókörnyezet kialakítását segíti.</td>
</tr>
<tr>
<td>Parkolók kialakítása</td>
<td>környezeti</td>
<td>A városközpontban kevés a parkolásra kijelölt terület, így parkolni sok esetben csak</td>
</tr>
</tbody>
</table>
a zöldfelület igénybe vételével lehet. Új parkolók kialakítása a környezet állapotának megőrzéséhez járulnak hozzá.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Város rehabilitációs akciókat támogató programok</th>
<th>társadalmi és környezeti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A helyi identitást és környezettudatosságot növelő programok mind a társadalmi, mind a környezeti fenntarthatóságot növelik. A helyi identitáshoz hozzájáruló programok a közösség összetartását, a szolidaritást, a társadalmi kohézió szintjét emelik. A környezeti akciók az ökoludatos gondolkodás terjedését segítik.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

55. táblázat: Fenntarthatósághoz kapcsolódó fejlesztések

A városrehabilitációs akciók nem járnak környezetterhelő hatásokkal a városrészre és az akcióterületre vonatkozóan.

A Sárszentmiklósi akcióterület célrendszereiben a fenntarthatóság a lakókörnyezet állapotának fejlesztése kapcsán jelenik meg. Az alábbi táblázat az akcióterületre tervezett programok és a fenntarthatóság összefüggéseit mutatja be:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Programelem</th>
<th>Fenntarthatósági aspektus</th>
<th>Kapcsolódás</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hősi emlékű park fejlesztése</td>
<td>társadalmi és környezeti</td>
<td>A környezet állapotának javítása a környezet minőségének növekedését, az egészségessé lakókörnyezet kialakítását segíti.</td>
</tr>
<tr>
<td>parkoló-bővítés</td>
<td>környezeti</td>
<td>A településrészben kevés a parkoló, jelenleg a zöldfelületek vannak ilyen célra használva. A tervezett fejlesztés keretében kialakítandó parkolók a környezet állapotának megőrzéséhez járulnak hozzá.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

56. táblázat: Az akcióterületre tervezett programok és a fenntarthatóság összefüggései

A városrehabilitációs akciók nem járnak környezetterhelő hatásokkal a városrészre és az akcióterületre vonatkozóan.

8.6.2 Az antiszegregációs program

Az antiszegregációs program célja a szegregátumok rehabilitációja, a veszélyeztetett városrészek leszakadásának megállítása, a leszakadás visszafordítása. A földrajzi adottságokból fakadó sajátos településszerkezet miatt egységes városi szövet kialakulására Sárbogárdon nincs lehetőség, ezért a külső városrészeket szolgáltatási, infrastrukturális értelemben kell a városközponthoz közelíteni, ezzel
adva esélyt az itt élőknek arra, hogy hagyományaikat nem feladva, a városi lét előnyeiből részesüljenek. Az infrastrukturális fejlesztések megvalósítása során a környezeti fenntarthatóság szempontjainak maximálisan érvényesülni kell, ez a közösség(ek) társadalmi fenntarthatósághoz és az antiszegregációs program sikerehez is hozzájárul.

A fenti cél elérése elsősorban a város szerkezete miatt a leszakadó városrészekben megvalósuló társadalmi mobilizációs program megvalósítása révén lehetséges. Ennek egyik eleme a széles körű szakképzési lehetőségek biztosítása, a felnőttképzés szélesítése, tanoda programok bevezetése. A társadalmi reintegrációt eredményező képzések mellett kiemelten fontos feladat a foglalkoztatási lehetőségek bővítése. A lakhatási körülmények javulását egyrészt a - teljes településrészeket érintő, a városrészi célrendszerben is megfogalmazott- jelentősebb infrastrukturális fejlesztések révén lehet elérni pl. csapadékvíz-elvezetés, korszerű szennyvíz-elvezető rendszer, szélessávú internet stb. kiépítése. A településrészek fenntartható fejlesztéséhez, a lakhatás javításához az egyéni, közösségi kezdeményezések is hozzájárulnak (pl. energia megtakarítást eredményező lakossági beruházások). A közösségi összefogás a helyi adottságokat kihasználni tudó képzési és foglalkoztatási programok elindulását is eredményezheti. Ez a szegregálódás oldásán túl a településrészek lakói számára a társadalmi mobilitást is okozhatja. Hosszú távon ez az adott településrészek felértékelődésével járhat.
8.7 Stratégia külső és belső összefüggései

8.7.1 A stratégia illeszkedése a releváns országos és térségi tervezési dokumentumokhoz

8.7.1.1 Országos Területfejlesztési Koncepció

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia készítése során figyelembe vettük az országos, regionális, megyei és kistérségi fejlesztési stratégiák Sárbogárdra vagy általánosan a városhálózatok fejlesztésére vonatkozó iránymutatásait.

A 2005-ben az Országgyűlés által elfogadott Országos Területfejlesztési Koncepció részcelként határozta meg a policentrikus, együttműködő városhálózat megteremtését. A koncepció alapján valamennyi térségi fejlesztésekor az adottságokra és stratégiákrá épített életképes funkciók megerősítésére kell törekedni. Ennek figyelembe vételével készül a város integrált városfejlesztési stratégiája.

8.7.1.2 Közép- Dunántúli Régió Regionális Stratégiai Programja 2007-2013

Az alábbiakban kiemelt prioritások mindegyikéhez kapcsolódik az IVS célrendszere. (KTC: Sárbogárdra vonatkozó középtávú tematikus cél)

<table>
<thead>
<tr>
<th>A Regionális Stratégia prioritásai</th>
<th>IVS célrendszer megfelelése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A mezőgazdasági és erdészeti ágazat versenyképességének javítása</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztése + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionális agrárlogisztikai rendszerek kialakítása</td>
<td>KTC Vállalkozóbarát környezet kialakítása</td>
</tr>
<tr>
<td>Ismeretátadás, ismeretszerzés, képzés, átképzés támogatása, szaktanácsadás és az ehhez kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése</td>
<td>KTC Vállalkozóbarát környezet kialakítása</td>
</tr>
<tr>
<td>Fiatal gazdálkodók támogatása, korkedvezményes nyugdíjazás és a félig önálló gazdaságok további támogatása</td>
<td>KTC Vállalkozóbarát környezet kialakítása</td>
</tr>
<tr>
<td>A mezőgazdaság fenntartható környezeti fejlesztése</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztése + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>Agrártevékenységek diverzifikációja illetve élelmiszeriparon kívüli tevékenységek ösztönzése</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztése + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>Idegenforgalmi fejlesztések (Falusi turizmus)</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztése + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>Kulturális és természeti értékek fenntartható hasznosítása, falumegújítás és –fejlesztés</td>
<td>KTC A településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése</td>
</tr>
</tbody>
</table>
A Közép-Dunántúli Régió Regionális Stratégiai Program 2007-2013 Sárbugárd fejlesztésére vonatkozóan az alábbi - kiemelt projekt kereté - fejlesztéseket azonosította:

Sárbugárd: KKV infrastruktúra fejlesztése,
Sárbugárd: belterületi víz rendezése.

Az IVS-ben a város tematikus céljainak kijelölése harmonizál a régiós stratégiában azonosított KKV infrastruktúra fejlesztésével. Sárbugárd város a belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztésére pályázatot nyújtott be 2011 októberében, de mivel a felszíni vízelvezetés a város egyik leghangsúlyosabb kihívása, a következő időszakban is folytatódnia kell a felszíni vízelvezetés projektn.

8.7.1.3 A projekt céljainak illeszkedése a Közép-Dunántúli Operatív Program prioritásaihoz

A Közép-Dunántúli Operatív Program prioritásai közül a III. prioritástengelyhez, a fenntartható településfejlesztéshoz kapcsolódnak az acióterület beavatkozásai a város tematikus céljainak támogatásával.

<table>
<thead>
<tr>
<th>A Közép-Dunántúli Operatív Program prioritásai</th>
<th>IVS célrendszer megfelelése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regionális gazdaságfejlesztés</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása,ágazati fejlesztések + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>Regionális turizmusfejlesztés</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása,ágazati fejlesztések + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>Fenntartható településfejlesztés</td>
<td>KTC A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>Helyi és térségi környezettévedelmi és közlekedési infrastruktúra fejlesztése</td>
<td>KTC A településjellegének megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>Humáninfrastruktúra-fejlesztés</td>
<td>KTC A településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>Technikai segítségnyújtás</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
8.7.1.4 A projekt céljainak illeszkedése a Közép-Dunántúli Operatív Program Akciótervének prioritásaihoz (2011-13)

Az akcióterv 2010. december 20-án került elfogadására, alapvető céljai megegyeznek a regionális operatív programmal, azonban konkrét pályázati felhívásokat és keretösszegeket határoz meg. Az egyes prioritások az alábbi táblázatban bemutatott célok elérése érdekében nyújtanak támogatást:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Közép-dunántúli Operatív Program prioritása</th>
<th>Kapcsolódó tematikus célok az IVS-ben</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. prioritás: Gazdaságfejlesztés</td>
<td>A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések</td>
</tr>
<tr>
<td>2. prioritás: Turizmusfejlesztés</td>
<td>A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések</td>
</tr>
<tr>
<td>3. prioritás: Fenntartható településfejlesztés</td>
<td>A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>4. prioritás: Közlekedés- és környezetfejlesztés</td>
<td>A településjellegnek megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>5. prioritás: Humán-infrastruktúra fejlesztés</td>
<td>A településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Az önkormányzat azonosította a számára megfelelő pályázatokat és lépéseket tett a források megszerzése érdekében az akcióterületi időszakban.

8.7.1.5 Fejér Megye Területfejlesztési Koncepciója, 2009.

E fejlesztési dokumentumból ajánlásait áttekintettük, de a terjedelmi korlátok miatt csak azokat az ajánlásokat emeltük ki, amelyeket a területi megközelítésű IVS célrendszer kialakításához kereteltéteként figyelembe kell venni. A többi ajánlást is figyelembe vettük az IVS stratégiai programjainak kidolgozásához. A városias településre vonatkozó ajánlások mellett a vidéki településre vonatkozó ajánlásokat azért tekintettük át, mert Sárbogárd település mindkét fajta településjelleget hordozza.

Városias települési térségre vonatkozó ajánlás:

a) A hagyományos, történeti városi településszerkezeti részek és városközpontok területén nem engedhetők meg a szerkezetet, településképet rontó, és attól idegen funkciójú beépítések (pl. üzemanyagtöltő állomások, nagy bevásárló központok, nagy kiterjedésű közlekedési létesítmények).
b) A városközpontok területén a közműhálózat felszín alatti vezetését kell előírányozni, ösztönözni.

c) A térségbe tartozó településeken a zöldterület (közparks) valamint közjóléti erdő funkciójú területek, továbbá a rekreációs igények kielégítését szolgáló egyéb, zöldfelületi jellegű különleges területek megőrzendők, arányuk a beépítésre szánt területekhez képest ne csökkenjen.

d) A térségbe tartozó településeken az intenzívebb (de nem lakótelep-szerű) városias lakóterületek számára is szükséges területeket fenntartani.

e) A 70-es, 80-as évekbeli lakótelepek rehabilitációja során törekedni kell e területeknek a városszerkezetbe való minél szervesebb visszaillesztésére, és humanizálására.

**Hagyományosan vidéki települési térségre vonatkozó ajánlás**

a) A hagyományos településszerkezetekhez, településkaracterhez, beépítési módhoz, még meglévő értékes népi építészetű hagyományokhoz nem illeszkedő lakó és egyéb területek kijelölése nem engedhető és egyéb új terület felhasználási egységénél is figyelembe veendő az adott vidéki település léptéke, szerkezete.

b) A fejlesztési területek elsősorban a meglévő belterületekhez kapcsolódóan jelölendők ki. Zavaró hatású ipari gazdasági területek kialakítása, valamint nagy alapterületű (2000 m² feletti) építményekkel rendelkező egyéb rendeltetésű (kereskedelmi-szolgáltató gazdasági, különleges) területek kijelölése nem ajánlott.

c) A hagyományosan vidéki települési térségben csak kevésbé intenzív, max. 1,5 szintterület sűrűségű és az alatti beépítésre szánt területek alakítandók ki.

d) A hagyományosan vidéki településeket táji kapcsolatait, táji összhangját meg kell őrizni, különösen a védett tájelemekek vonatkozásában (természeti védettség alá eső és Natura 2000 területek, ökológiai hálózat területei

e) A települések külterületén található majorok, puszták, mezőgazdasági birtokközpontok, külterületi lakott helyek esetében a történetileg kialakult szerkezetek és épületálomány és zöldfelületi elemek, egyedi tájértékek megtartására és az eredeti, mezőgazdasághoz kapcsolódó funkciókra való felhasználásra kell törekedni, kerülve a túlzott mértékű beépítettséget (javasolt: max. 30%).

**8.7.1.6 Kistérségi programok**

*Sárhavárd kistérség stratégiai koncepciója, 2000. év*
Az alábbiakban azokat a koncepcióelemeket emeltük ki, amelyek Sárbogárd város kistérségi szerepének azonosításához és tervezéséhez kapcsolódnak, és figyelembe veendők az IVS célrendszereben, ha ez idáig relevánsak maradtak.

Az IVS hosszú távú céljai: A stagnáló gazdaság fellendítése, munkahelyteremtés, valamint A város differenciált településjellegével harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése összhangban van a kistérségi koncepcióval.

Az alábbi táblázatban a középtávú tematikus célok megfelelését mutatjuk be.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sárbogárd kistérség stratégiai koncepció elemei</th>
<th>IVS célrendszer megfelelése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>„A sárbogárdi ipari bázis továbbfejlesztésének elősegítése, ösztönzése, új munkahelyek létrehozása céljából.”</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>„A kistérség településszerkezetéből az infrastrukturális ellátottságból és a hagyományokból adódóan reális esély Sárbogárdon van nagyobb volumenű ipari befektető letelepítésére.”</td>
<td>KTC A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>„Az idegenforgalom fejlesztésének elsődleges célterülete Sáregres, Cece, Vajta, Mezősílás, Sárbogárd”</td>
<td>KTC A településjellegehez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>„Sárbogárd városban - mint a térség szellemi központjában - a középiskolai szintű középfokú oktatás fejlesztése kívánatos.”</td>
<td>KTC Stratégiai programozásra épülő városvezetés, együtthű fejlesztés erősítése, újraszervezése</td>
</tr>
<tr>
<td>„A civil szféra aktivitásának fokozása, az együttélésügyi másoló adomány összkertésével a szociális és egészségügyi területen is el kell segíteni. A sikeres vidékfejlesztési programok egyik kulcsa a humán erőforrások fejlesztése. A térségben jelenleg csak Sárbogárdon van középfokú képzés (általános gimnázium), a szakképzés intézményei a térségen kívül találhatók.”</td>
<td>KTC A településjellegehez illeszkedő komfortos lakókörnyezet fejlesztése + Horizontális cél</td>
</tr>
<tr>
<td>„A települések bel- és külterületen szinte azonnal meg kell kezdeni a vízelvezető csatornák létesítését, felújítását, vízfolyások rendezését. (Sárbogárd, Sáregres, Alap, Cece)”</td>
<td>KTC A településjellegehez illeszkedő komfortos lakókörnyezet fejlesztése + Horizontális cél</td>
</tr>
</tbody>
</table>

57. Táblázat: Középtávú tematikus célok megfelelése

A fenti dokumentum prioritásai a kistérségi központ, Sárbogárd számára is relevánsak, a célrendszer kialakítása során figyelembe vettük ezeket.

„Társadalmai struktúrák fejlesztése, egyensúlyteremtés”

„Diverzifikált és integrált gazdasági struktúrafejlesztés, a Sárbogárdi térség versenyelőnyt hordozó gazdasági ágainak erősítése”

„Térszerkezet- és civilizációs hálózatok fejlesztése”

„Környezeti, természeti, táji rendszerek védelme, kezelése, fenntartása, menedzselése”

Az IVS a fenti programok figyelembevételével határozta meg Sárbogárd jövőképet és a fejlesztési irányokat, kiemelt figyelemmel arra a tényre, hogy Sárbogárd város fejlődése elválaszthatatlan a kistérség fejlődésétől. Sárbogárdnak kistérségi központként nemcsak közigazgatási, oktatási, szolgáltató központként kell fejlődni, hanem gazdasági dimenzióban is törekednie kell arra, hogy munkahelyteremtéssel, saját gazdaságának dinamizálásával hasson a kistérség népességmegtartó erejének erősödéséhez új munkahelyek teremtésével. (Lásd: jövőkép, hosszú távú és tematikus célok rendszere 9.1. pont és 9.2. pont)

8.7.2 Illeszkedés és összhang a város tervezési dokumentumaival

8.7.2.1 Sárbogárd Város Településfejlesztési Koncepciója

A jelenleg érvényben lévő településfejlesztési koncepció 2004-ben fogadta el a Testület a településrendezési terv mellékleteként. A koncepció az akkor releváns tervezési dokumentumok (megyei, kistérségi programok) célrendszereinek figyelembevételével készült, és a „Sebességváltás” címet viseli. Differenciált célrendszert nem tartalmaz, (jövőkép, hosszú távú, középtávú, tematikus célok), csupán szűkszavú fejlesztési irányokat határoz meg.

Ezek közül kiemeljük azokat a fontosabb fejlesztési irányokat, melyek a jelenlegi IVS célrendszerének valamelyik célszintjén szerepelnek:
## Sárborárd Város Településfejlesztési Koncepciója

**2011. évi IVS célrendszer megfelelése**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Koncepciója</th>
<th>2011. évi IVS célrendszer megfelelése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• „Egységes zöldfelületi rendszer kialakítására kell törekedni. Javasolt a</td>
<td>KTC.4. Az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben</td>
</tr>
<tr>
<td>zöldterületek megtartása, védelme, fejlesztése.”</td>
<td>Tematikus részcel: Városrehabilitációs akciók a városközpontban</td>
</tr>
<tr>
<td>• „A meglévő városközpont területén egy új városközpont kialakításának</td>
<td>KTC.4. Az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben</td>
</tr>
<tr>
<td>lehetőségét mérlegelni kell.”</td>
<td>Tematikus részcel: Városrehabilitációs akciók a városközpontban</td>
</tr>
<tr>
<td>• „Minőségi fejlesztéseket kell előirányozni a művi-és városköpi</td>
<td>KTC.6. A településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>környezet figyelembevételével.”</td>
<td>KTC.6. A településjelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése</td>
</tr>
<tr>
<td>• Infrastrukturafejlesztés</td>
<td>KTC.1. A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>KTC.2. Vállalkozóbarát infrastruktúra kialakítása</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>KTC.4. Az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>KTC.5. A településjellegnek megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ez a koncepció részben azért, mert régi, részben azért, mert tartalmaz differenciált cél-és intézkedés rendszert aktualizálásra szorult. (Ezt a feladatot a 2008. évi IVS részben elvégezte.)

### 8.7.2.2 Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008.) és jelen IVS hasonlóságai és eltérései

A 2008. évi IVS részletes helyzetelemzésre épülő, differenciált célrendszert rögzít.

A jelen pályázathoz készülő IVS készíti áttekintették a 2008-as IVS - ben meghatározott prioritásokat, tematikus célokat és intézkedéseket, miután elkészítették a város egészére és városrészéire vonatkozó teljes körű friss helyzetelemzést, és kidolgozták a célrendszert.
Az összevetés alapján megállapítható, hogy a két célrendszer tartalmi vonatkozásaihoz hasonlóságok vannak, de alapvető eltérések nem is lehetnek, mivel az eltelt időszakban a problémák megoldásában jelentős fejlesztések nem történtek a városban.


A célrendszer felépítésében, fogalomba és fogalomértelmezésében van eltérés a két IVS között, de főként a fejlesztési hangsúlyok, az időbeli differenciálás és a célok elérését biztosító programcsomagok tartalma és konkrétizálása tekintetében különbözik a két dokumentum felfogása. Jelen IVS készítői hangsúlyosan figyeltek arra is, hogy a városszerkezet sajátosságainak megfelelően gondolkozzanak a város differenciált fejlesztéséről: vagyis a tengelyben elhelyezkedő városrészek és az ún. „külső” városrészek céljait markánsan megkülönböztették. Jelen IVS kielten fontosnak tartja, ezért tematikus célként azonosítja a stratégiai alapú városvezetés gyakorlatának kialakítását, valamint a szemléletformálás komplex megvalósítását is. Javaslatai alapján fontosnak tartja a városfejlesztési koncepciók kidolgozására is, melyek egy-egy program gyakorlati megvalósítását közvetlenül elősegítik.

A 2008. évi IVS – t elfogadta az akkori városvezetés, de a társadalmasítás hiánya miatt a civil szervezetek tiltakoztak. A jelenlegi városvezetés részben a félidei felülvizsgálat miatti esedékesség, részben a társadalmi nyilvánosság biztosítása érdekében új IVS készítése mellett döntött. Jelen dokumentum széles elterjedtségét biztosítva készült, és alapszabályozó alkalmazására tekintette azt a törekvést, hogy a városvezetéssel és a civilszervezetek képviselőivel egyeztetett, vállalható központi célokat határozzon meg, valamint olyan és annyi akcióterületet azonosítson, amelyek közép távra vonatkozó városrehabilitációs fejlesztések beavatkozási területei lehetnek.

8.7.2.3 Sárbotárd Város Helyi Építési Szabályzata és Rendezési terve

A célrendszer kidolgozása során alapdokumentumokon tekintettük.

Az akcióterületek bemutatásánál jelöltük, hogy a tervezett beavatkozások igényelnek-e tervmódosítást (8.4.2., 8.5.2. pontok)
8.7.2.4 Egyéb tervezési dokumentumok

Sárbogárd Gazdasági Programja 2007-2010 és a város „Ciklus” programjai

Az IVS készítői áttekintették ezeket a korábbi évekre vonatkozó programokat is, de a stratégia szempontjából nem hordoznak releváns információkat.

Sárbogárd város egyéb koncepciói

Ifjúsági, szociális, civil, fogyatékos ügyi és környezetvédelmi koncepciókkal rendelkezik az önkormányzat.

A koncepciók jórészt 2004-ben készültek. Közülük az alábbiakat aktualizálták:

A Szociális szolgáltatási koncepciót 2011-ben aktualizálták. A jelenleg érvényes Település Esélyegyenlőségi Terv elfogadására is ez év októberében került sor. A dokumentumokat áttekintettük.

8.7.3 A stratégia belső összefüggései

A város egészére és a városrészekre vonatkozó célrendszert és azok összefüggéseit bemutattuk a 9.2. pontban.

A városi és városrészsi célok szinergiáját az alábbi táblázat mutatja be.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Városi középtávú célok</th>
<th>Ágazati fejlesztések</th>
<th>Vállalkozó barát környezet kialakítása</th>
<th>Stratégiai alapú város-vezetés, együttműködés erősítése újraszervezése</th>
<th>A városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben</th>
<th>Településtitusnak megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése</th>
<th>Településtitusíhoz illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet fejlesztése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Városrészi célok</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sárborárdi: A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók, és a város gazdasági potenciáljának növelése</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárszentmiklós: Az integrált városiasság erősítése a decentralumban és a város gazdasági potenciáljának növelése</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>+</td>
</tr>
<tr>
<td>Alsótóborzsök: Kertvárossá válás, ehhez illeszkedő szolgáltatások biztosításával</td>
<td>++</td>
<td>+</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
</tr>
<tr>
<td>„Külső”: Egészséges, komfortos lakókörnyezette válás a szükséges műszaki infrastruktúra és szolgáltatások kialakításával</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
<td>++</td>
</tr>
</tbody>
</table>

58. táblázat: A városrészi célok hozzájárulása a város középtávú céljaihoz (+ erős szinergia, +gyenge szinergia)
8.7.4 Antiszegregációs terv intézkedései és a városrészsi célok közötti összefüggés

A városban két szegregátum és több kisebb szegregációval érintett/veszélyeztetett terület található. A leszakadó településrészek és a szegregátumok többsége a külső városrészekben találhatóak. Az antiszegregációs terv a településen belüli egyenlőtlenségek csökkentése, a szegregátumok felszámolása érdekében különböző stratégiai irányokat és intézkedéseket fogalmazott meg.

A város egyik fontos célja a mezőgazdaságra épülő, önfenntartó település kialakulása. A kiemelt, városrészsi célrendszert elsősorban a településrészek infrastrukturális helyzetének javítását, illetve az öko-tudatos, egészséges, komfortos szolgáltató és lakókörnyezet kialakítását fogalmazzák meg elérendő célként. Ezek megvalósítása hosszú távú folyamat, amihez az antiszegregációs terv tervezett intézkedései –lakhatás támogatása, infrastrukturális fejlesztés- és a különböző szociális jellegű, közösségépítő, illetve az önfenntartást elősegítő képzési/foglalkoztatási programok jól illeszkednek a városi és a városrészsi célokhoz. Az antiszegregációs terv konkrét intézkedései (pl. mentor-rendszer, mobilitási program, különböző multikulturális események stb.) a kulturális és szabadidős funkciókat, a helyi identitás erősítéséhez járulhatnak hozzá a településrészeken. A két program elemeiben kiegészíti egymást.
8.8 A stratégia megvalósításának főbb kockázatai

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kockázat típusa</th>
<th>Kockázat megnevezése</th>
<th>Bekövetkezés valószínűsége</th>
<th>Hatása a stratégia megvalósulására</th>
<th>Megelőzésének és kezelésének módszere</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gazdasági</td>
<td>A gazdasági válság elhúzódása, az európai és a magyar gazdaság tartós stagnálása</td>
<td>közepes</td>
<td>Közepes</td>
<td>A stratégia a válság hatásait figyelembe véve készült. A megvalósítás során nem épít a fogyasztás és a termelés tendenciózus növekedésére, a befektetési környezet látványos javulására. A belső erőforrások hatékony felhasználása, a helyi piac erősíte se.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Az önkormányzat gazdálkodása veszít a stabilitásából</td>
<td>közepes</td>
<td>nagy</td>
<td>A magvalósítás során a gazdasági fenntarthatóság és az önkormányzati gazdálkodás szempontjai az elsődlegesek. Minden fejlesztsés esetén vizsgálni szükséges a beruházási és üzemeltetési költségek hatását a gazdálkodásra. Az önkormányzati gazdálkodás instabilitása miatt kialakuló esetleg felmerülű vagyonvesztés, a társadalmi feszültségek és környezeti károk minimalizálása. A konszolidáció minél gyorsabban és fájdalom mentesebb végrehajtása.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A város gazdasági lehetőségeit meghaladó beruházásokba bocsátkozik</td>
<td>nagy</td>
<td>közepes</td>
<td>A stratégia csak a gazdasági, környezeti és társadalmi fenntarthatóság szempontjainak megfelelő projektek megvalósítását támogatja. A szempontoknak való megfelelést előzetes tanulmányok készítésével szükséges igazolni. A gazdasági fenntarthatóságot a beruházási és az üzemeltetési költségek önkormányzati gazdálkodásra és likviditásra vonatkozó kimutatásával szükséges igazolni.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nem sikerül az ipar újaposizionálása, nem lesznek új betelepülő vállalatok, nem tudunk a gazdaságnak új lendületet adni</td>
<td>közepes</td>
<td>közepes</td>
<td>Elsősorban tudatos beruházás ösztönzés, befektető vonzás és az érdeklődők jól szervezett fogadása révén lehet a kockázat elkerülésre felkészülni. Fontos a beruházási területek előkészítése, a városmarketing és imázs építés. A bekövetkezés esetén a helyi gazdaság fejlesztésére, a helyi piacok</td>
</tr>
<tr>
<td>környezeti</td>
<td>A város nem tudja folytatni a felszíni vízelvezetésre vonatkozó programot</td>
<td>kicsi</td>
<td>közepes</td>
<td>A fejlesztések ütemezésében, a forrásszerzés prioritálásában következetesen előre kell sorolni a felszíni vízelvezetés megoldását. Fontos, szakaszolt beruházás ütemezés készítése szükséges.</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>Nem sikerül elérni a levegőminőség javulását</td>
<td>nagy</td>
<td>kicsi</td>
<td>Rövid távon a környezetbarát közlekedési formák népszerűsítése, a forgalomirányítás, a lakossági és közületi fűtőanyag használat befolyásolása hozhat eredményt. Középtávon a tömegközlekedés fejesztése, környezetbaráttá tétele, elkerülő közút kiépülése, és a zöldterületek növelése hozhat eredményt.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>társadalmi</td>
<td>A fiatalok és a magasan képzett réteg elvándorlása folytatódik a városból</td>
<td>nagy</td>
<td>nagy</td>
<td>A kockázat megelőzése érdekében a legfontosabb a munkalehetőség biztosítása, a fiatalok számára vonzó lakókörnyezet kialakítása.</td>
</tr>
<tr>
<td>A meglévő leromlott lakóterületek helyzete tovább romlik, leszkadó városrészek alakulnak ki</td>
<td>közepes</td>
<td>közepes</td>
<td>A szociális ellátórendszer lehetőségek szerinti működtetése, a civil szervezetek bevonása lehet a megelőzés eszköze. Bekövetkezés esetén a társadalmi feszültségek csökkentése a feladat.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A lakosság körében a hitel és közüzemi tartozások tömegesen eredményeznek gazdasági ellehetetlenülést</td>
<td>nagy</td>
<td>közepes</td>
<td>Az önkormányzati szociális védőháló biztosítása, a krízishelyzetek kezelése, hajléktalan ellátás és szociális bérlakás politika eszközeinek felhasználása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nem sikerül a társadalmi kohézió és helyi civil szervezetek társadalmi szerepvállalásának előmozdítása</td>
<td>közepes</td>
<td>nagy</td>
<td>Civil kezdeményezések támogatása, párbeszéd kialakítása, szerepek, feladatok delegálása.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
9 A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI

9.1 A célok elérését szolgáló nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

9.1.1 Szabályozási tevékenységek

A fejlesztések sikerességének vonatkozásában az önkormányzat legfőbb eszköze a következetes és kiszámítható jogalkotói és jogalkalmazói magatartás, az átlátható, támogató adminisztratív és szabályozási környezet biztosítása és fenntartása. A helyi építési szabályzatban tudja az önkormányzat deklarálni, hogy a város mely területén, milyen fejlesztések megvalósulását engedélyezi. A szabályozási terv kereteket fogalmaz meg, a beruházók azonban a kereteken belül szabadkezet kapnak. Ez a tevékenység első sorban az IVS-ben is bemutatott beavatkozási tevékenységek esetében és új befektetők megjelenése esetén érvényesülhet.

9.1.2 Tervalku bemutatása

A tervalku az önkormányzat és a településen beruházó vállalkozók között létrejövő megállapodás, amelyet településrendezési szerződés keretén belül kezel a két fél. A tervalku általában a szabályozási tervben tett engedményeket jelent, amelyekért cserébe a magánfejlesztő önkormányzati fejlesztési feladatokat vállal át. Az önkormányzat és magánfejlesztő között létrejött megállapodás igyekszik ösztönözni a magántőke hozzájárulását valamely közösségi cél megvalósulásához.

A tervalkut általában akkor alkalmazza az önkormányzat, ha egy projekt megvalósítása csak ezzel a módszerrel érhető el. Ilyen esetek lehetnek:

- ingatlan csere az önkormányzat tulajdonában lévő más ingatlannal,
- kedvezményes bérleti szerződés biztosítása bizonyos önkormányzati ingatlanok esetében,
- a megvalósuló ingatlan használatát elősegítő önkormányzati szolgáltatás-ellátási megállapodások vagy kapcsolódó önkormányzati fejlesztések,
- önkormányzati garancia nyújtása fejlesztési támogatás vagy hitel igény

Az önkormányzat jelenleg nem alkalmazza a tervalku gyakorlatát, a jövőre vonatkozóan azonban szükségessé válik a tervalku bevezetése, ha a város a hasznosítatlan ingatlanjait kijá njília, ill. ha a vállalkozóbarát környezetet ki akarja alakítani.
A konkrét tervalkuk feltételeinek pontos kidolgozása eseti lehet, de az IVS célrendszerének való megfelelés, és a területi akcióterületi fejlesztésekhez illeszkedő beruházások esetében olyan alternatívát jelent, amely az Építési Törvényen alapul, és a település területén egyetemleges feltételrendszert és eljárásrendet biztosít. A hangsúly a fejlesztés előfeltételeinek megteremtésén, illetve esetleges következményeinek kezelésén, az önkormányzat ezekkel kapcsolatos terheinek magánpartner részéről történő részbeni vagy teljes átvállalásán alapul.

Ennek jogi formája a településrendezési szerződés. Az ezt megalapozó dokumentum a fejlesztési tanulmányterv.

9.1.3 Funkcióvesztett épületek hasznosításnak ösztönözője

Az önkormányzat korlátozott mértékben rendelkezik eszközökkel, hogy a funkcióvesztett épületek hasznosítását ösztönözzze. A jelenlegi városvezetés a szűk mozgástér figyelembevételével egyező lépéseket tesz volt Videoton-épületet, a hasznositatlanul álló laktyának kijáratására, hasznosításra (tárgyalások Videotonnal, Belügyminisztériummal).

9.1.4 Adó-és illetékkedvezmények biztosítása

Sárbogárdon a helyi adók és illetékek mértéke jelenleg alacsony, ezért az önkormányzat ezek csökkentésével nem tudja a fejlesztéseket ösztönözni. Az önkormányzat azonban törekszik arra a jövőben, hogyha bekövetkezik a fellendülés, az adókat és illetékeket alacsony szinten tartja, mivel a tematikus céljai között szerepel a vállalkozóbarát üzleti környezet megteremtése.

9.1.5 Városi marketing stratégia

Sárbogárd város nem rendelkezik városi marketing stratégiával, pedig a városnak szüksége van a hosszú távú célok eléréséhez arra, hogy a jelenleginél erősebb pozitív kép alakuljon ki róla az országban. Ma Sárbogárdot csak vasúti csomópontként azonosítják, ez azonban kevés ahhoz, hogy ki tudja ajánlani a hasznosítatlan ingatlanjait, befektetőket tudjon vonzani, ill. a fejlesztő turisztikai termékhez turistákat tudjon a városba csalogatni.

Eredményes pályázat esetén a város elkészített a városi marketing koncepciót. Indokolt a turizmus helyi rendszerének kialakításra való felkészülés is. Mielőbb célszerű 1 fő marketinggell foglalkozó munkaerőt foglalkoztatni.
9.2 Az integrált stratégia megvalósításával kapcsolatos szervezeti elvárások

9.2.1 Az önkormányzat jelenlegi városfejlesztési szervezeti hátttere

Sárbogárd Város szervezeti hierarchiájában a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a Képviselőtestület feladata. A fejlesztéseket érintő határozatokat a képviselő testület döntése alapján a polgármester tartja be, a törvényességi felügyeletet a jegyző látja el. A fejlesztésekkel kapcsolatosan az Ügyrendi és Jogi Bizottság, a Pénzügyi és a Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság véleményezési, kezedményezési, javaslattételi és közreműködő jogosítványokkal rendelkezik. Emellett a többi bizottság is rendelkezik a városfejlesztéssel összefüggő jogkörökkel, amelyek esetében felmerülnek döntési, ellenőrzési és jóváhagyási feladatok.

A városfejlesztési programok operatív megvalósításában leginkább az Gazdasági Osztály, Hatósági Osztály, Műszaki Osztály vesz részt.

Pályázati és közbeszerzési előadó segíti a testület fejlesztési döntés-előkészítési tevékenységét a pályázati források felderítésével, a közbeszerzési törvény figyelembevételével, valamint feladata a közbeszerzési eljárások ügyintézése is.

Az Önkormányzat a fejlesztési feladatok tervezésekor, a megalapozó munkák elkészítésekor külső szakértőket, tanácsadókat alkalmaz. Pályázati projektek esetében ugyancsak külső projektmenedzsment szolgáltatást vesz igénybe, a rendelkezésre álló kis létszámú önkormányzati kapacitás miatt.

9.2.2 A városfejlesztési tevékenységek támogatásának szervezeti hátttere

Városfejlesztési társaság létrehozását a város méreteből adódóan az önkormányzat nem tervezi.

A stratégiai menedzsment feladatait továbbra is a közgyűlés látja el, azonban a szemléletváltás jegyében törekszik az alábbi feladatok elvégzésére:
- Stratégia folyamatos karbantartása, nyomon követése, értékelése
- Elérte eredmények visszacsatolása, külső tényezők változásának értékelése, elemzése
- Társadalmi gazdasági igények felismerése, lekötetése: „Partnerségi Fórum” kialakítása
A stratégiai menedzsment működését a bizottságok és a hivatali apparátus túl az operatív menedzsment és a tanácsadók is támogatják. Így megfelelő döntés előkészítés után hozhatja meg határozatait.

Az operatív menedzsment szervezeti kialakítása érdekében egy városfejlesztési munkacsoport hoz létre az önkormányzat. Az operatív menedzsment az alábbi feladatokat látja el:

- Akcióterületi fejlesztések előkészítése, tervezési munkálatok elvégzése, felügyelete, pályázatok előkészítése és benyújtása
- Városfejlesztési témájú projektek megvalósítása, beruházások menedzselése a projekt menedzsment szervezetekkel összehangolóan
- Üzemeltetés előkészítése, fejlesztések eredményeként megvalósuló épületek és területek átadása az üzemeltetőnek
- Fejlesztések gazdasági eredményeinek kiaknázása, az önkormányzat pénzügyi érdekeinek figyelembevételével
- Stratégia megvalósulásáról évenkénti jelentés készítése
- Kapcsolattartás a helyi civilékek és vállalkozókkal

A munkacsoport működést önkormányzati és pályázati forrásokból biztosítja. A csoport tagja lesz a Polgármester, a Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság elnöke, a Gazdasági osztály és a Műszaki osztály vezetője. Munkájukat a konkrét a projektmenedzsment szervezet szakértői támogatják. A munkacsoport munkájában időszakosan részt vesznek szakértők, helyi intézmények és önkormányzati vállalkozások képviselői is.

A munkacsoport működtetése pozitív irányba mozdítaná Sárbogárd Város fejlesztési elképzeléseinek megvalósítását. A beruházások megvalósítása során ellátandó feladatok a Polgármesteri Hivatal alkalmazottaival és külső projektmenedzsment szakértők bevonásával együttesen biztosíthatóak.

A munkacsoport tagjai révén megfelelő döntési kompetenciákkal rendelkezik és megfelelően kapcsolódnak az önkormányzathoz, álláspontját a bizottságokban és közgyűlésen érvényesíteni tudják.

A Sárbogárdi önkormányzat a városüzemeltetést a KÖZÉV Kft.-vel biztosítja. A fejlesztések eredményeként létrejövő hasznosítható javakat az önkormányzat és intézményei üzemeltetik a jövőben.
9.3 Településközi koordináció mechanizmusai

A településközi koordináció megvalósítására elsősorban a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás keretei között van lehetőség. A Sárbogárdi kistérség valamennyi önkormányzata a társulás tagja.


A fentiek értelmében Sárboğard város - a kistérség egyetlen városaként, kistérségi központként - egyeztetett fejlesztési terveit a szomszédos településekkel.

A sárboğárdi IVS célrendszerét, az ezekkel kapcsolatos javaslatokat, véleményeket 2011. novemberben a Kistérségi Társulás ülésén fogalmazta meg a Kistérségi Tanács, és a célrendszerrel való egyetértését határozatba foglalta. (Lásd az IVS mellékletei közt)
9.4 Ingatlangazdálkodási koncepció elkészítése

9.4.1 Az ingatlangazdálkodás alapadatai

<table>
<thead>
<tr>
<th>Épülettípusok funkció szerint</th>
<th>Önkormányzati tulajdonú ingatlanok száma</th>
<th>Jellemző városerőszi elhelyezkedésűk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kőzépületek</td>
<td>68</td>
<td>Sárbogárd</td>
</tr>
<tr>
<td>Lakások</td>
<td>24</td>
<td>Sárbogárd</td>
</tr>
<tr>
<td>Gazdasági célú épületek</td>
<td>5</td>
<td>Sárbogárd</td>
</tr>
<tr>
<td>Építési telkek</td>
<td>37</td>
<td>Sárbogárd</td>
</tr>
</tbody>
</table>

59. táblázat: Az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok adatai


A fejezet elemzéseit a 2011. május 18-tól hatályos vagyonrendeletben foglaltak alapján készítettük el.
### 9.4.2 Önkormányzati tulajdonú ingatlanok a teljes város területén

A következő táblázat az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes és korlátozottan forgalomképes ingatlanokat mutatja be.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Közpülletek</th>
<th>Cím; Hrsz.</th>
<th>Városrész/ akcióterület</th>
<th>Építés éve</th>
<th>Műszaki állapot</th>
<th>Esetleges felújítás becsült költsége (Ft)</th>
<th>Önkormányzat középtávú célja az épület tulajdonjogát érintően</th>
<th>Önkormányzat középtávú célja az épület üzemeltetését, karbantartását illetően</th>
<th>Megmaradó vagy megváltozott funkció</th>
<th>Területe (m²)</th>
<th>Becsült forgalmi értéke (Ft)</th>
<th>m² ár (Ft/m²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Általános Iskola</td>
<td>Árpád u., 819/1</td>
<td>Sárbogárd/-</td>
<td>1930</td>
<td>teljes felújítást igényel, 30%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Inkubátor ház</td>
<td>3 200</td>
<td>83 776</td>
<td>000</td>
<td>26 180,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános iskola</td>
<td>József A. 14, 552/2</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>1920 1925 1984</td>
<td>részleges felújítást igényel, 60% 80%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Küzp. Isk. Mészöly/ Kormány Hiv. önkormányzat</td>
<td>Iskola</td>
<td>30 927</td>
<td>787</td>
<td>635</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános iskola</td>
<td>Szent István 79., 1309</td>
<td>Alsótőrzsökök/ -</td>
<td>1905 1992</td>
<td>részleges felújítást igényel, 80%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Küzp. Isk. Mészöly</td>
<td>Iskola</td>
<td>3 033</td>
<td>111</td>
<td>413</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános iskola</td>
<td>Szent István 77., 1310/1</td>
<td>Alsótőrzsökök/ -</td>
<td>1992</td>
<td>beavatkozást nem igényel</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Küzp. Isk. Mészöly</td>
<td>Iskola, udvar, tornaterem</td>
<td>880</td>
<td>827</td>
<td>800</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános Iskola</td>
<td>Imremajori, 1708</td>
<td>Alsótöbörzsök/ -</td>
<td>1991</td>
<td>részleges felújítást igényel, 90%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Közp. Isk. Mészöly</td>
<td>Iskola</td>
<td>439</td>
<td>413</td>
<td>941,0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>----------</td>
<td>------</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános Iskola</td>
<td>Szent István 82., 1709</td>
<td>Alsótöbörzsök/ -</td>
<td>1950-1991</td>
<td>részleges felújítást igényel, 90%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Közp. Isk. Mészöly</td>
<td>Iskola</td>
<td>3 444</td>
<td>168</td>
<td>49</td>
<td>067,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Általános Iskola</td>
<td>Köztársaság 171., 4836</td>
<td>Sárbogár/Sárs zentmiklósi akcióterület</td>
<td>1937-1990</td>
<td>részleges felújítást igényel, 80%</td>
<td>265.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat ÁMK Iskola</td>
<td>9 794</td>
<td>288</td>
<td>29</td>
<td>480,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Aprajafalva Övoda</td>
<td>Szent István 49., 1372/2</td>
<td>Alsótöbörzsök/ -</td>
<td>1980-1986</td>
<td>teljes felújítást igényel, 70%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Közp. Isk. Mészöly</td>
<td>Övoda</td>
<td>3 403</td>
<td>38 749</td>
<td>11</td>
<td>387,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Bölcsőde</td>
<td>Ady E. 126., 960/1</td>
<td>Sárbogár/-</td>
<td>1937-1985</td>
<td>részleges felújítást igényel, 65%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Bölcsőde</td>
<td>2 039</td>
<td>55 015</td>
<td>26</td>
<td>981,0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Földhivatal</td>
<td>Hősök tere 17., 621</td>
<td>Sárbogár/Sárbogár központi akcióterület</td>
<td>1953</td>
<td>részleges felújítást igényel, 55%</td>
<td>85.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Földm. Miniszt. Közigazgatási intézmény</td>
<td>3 417</td>
<td>47 417</td>
<td>13</td>
<td>877,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hajléktalan szálló</td>
<td>Túry M. 2., 957</td>
<td>Sárbogár/-</td>
<td>1900-1999</td>
<td>részleges felújítást igényel, 50%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Szociális intézmény</td>
<td>1 314</td>
<td>9 312</td>
<td>7</td>
<td>087,0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hőközpont</td>
<td>József A., 509/2</td>
<td>Sárbogár/Sárbogár központi akcióterület</td>
<td>1984</td>
<td>részleges felújítást igényel, 85%</td>
<td>12.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>COTHEC Hőellátás</td>
<td>0</td>
<td>78 085</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Kiszlóki faluház</td>
<td>Szabadság 8/A, 6081</td>
<td>Kiszlók/-</td>
<td>1900-2009</td>
<td>beavatkozást nem igényel, 90%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Faluház</td>
<td>2 054</td>
<td>2 730</td>
<td>329,1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Könyvtár</td>
<td>Ady E. 105., 2404/2</td>
<td>Sárbogárd/-</td>
<td>1936</td>
<td>teljes felújítást igényel, 50%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Közp. Isk. Mészöly</td>
<td>Könyvtár134</td>
<td>769</td>
<td>43 154</td>
<td>56</td>
<td>117,0</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Községház a</td>
<td>Köztársaság tér 12., 261/1</td>
<td>Pusztasereg/-</td>
<td>1952</td>
<td>teljes felújítást igényel, 45%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kultúrház iskola</td>
<td>József A. 55., 534</td>
<td>Sárhatvan/-</td>
<td>1938</td>
<td>részleges felújítást igényel, 55%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>kült. Volt szovjet</td>
<td>Árpád u., 0243/1</td>
<td>Sárbogárd/-</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Művelődési ház</td>
<td>0454/7</td>
<td>Kislok/-</td>
<td>1902</td>
<td>teljes felújítást igényel, 40%</td>
<td>tervez értékesítést</td>
<td>eladás</td>
<td>Művelődési ház, raktár, imaház</td>
<td>784</td>
<td>2 067</td>
<td>4</td>
<td>068,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Művelődési ház</td>
<td>Köztársaságt ér 12., 260/2</td>
<td>Pusztasereg/-</td>
<td>1952</td>
<td>teljes felújítást igényel, 40%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Egyesület</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Művelődési ház</td>
<td>Hősök tere 2, 656</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>1964</td>
<td>részleges felújítást igényel, 60%</td>
<td>170.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Egyesület</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Művelődési ház</td>
<td>Köztársaság 175./4838</td>
<td>Sárbogárd/Sárs zentmiklósi akcióterület</td>
<td>1935</td>
<td>részleges felújítást igényel, 80%</td>
<td>25.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat ÁMK</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Művelődési ház</td>
<td>Fehérvári 95., 6540</td>
<td>Rétszilas/-</td>
<td>1930</td>
<td>teljes felújítást igényel, 45%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Egyesület</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

134 A városrehabilitációs pályázat megvalósulása esetén kiállító terem és raktár funkciót kap.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Művelődési központ</th>
<th>Orvosi rendelő</th>
<th>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</th>
<th>1984</th>
<th>teljes felújítást igényel, 40%</th>
<th>285.000</th>
<th>nem tervez értékesítést</th>
<th>nincs üzemeltető</th>
<th>Használatoni kívül</th>
<th>Imaterem, Orvosi rendelő, Lakás</th>
<th>0</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Orvosi rendelő</td>
<td>Köztársaság ér 10., 263/1</td>
<td>Pusztasereg/-</td>
<td>1970</td>
<td>teljes felújítást igényel, 40%</td>
<td>4.500</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Védő, lakás</td>
<td>22 600 000 1 663</td>
<td>13 590,0 0</td>
<td>230,0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>Orvosi rendelő</td>
<td>József A. 17., 511/A</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>1950</td>
<td>teljes felújítást igényel, 30%</td>
<td>1 142</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Védő, lakás</td>
<td>8 257 000 7</td>
<td>11 394,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Orvosi rendelő</td>
<td>József A. 59., 539/4</td>
<td>Sáratvan/-</td>
<td>1882</td>
<td>gazdaságosan nem újítható fel, 15%</td>
<td>353</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Védő, lakás</td>
<td>2 931 000</td>
<td>8 303,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Orvosi rendelő</td>
<td>Szent István 96., 1703</td>
<td>Alsóbörzsök/-</td>
<td>2000</td>
<td>részleges felújítást igényel, 80%</td>
<td>1 293</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Védő, lakás</td>
<td>47 385 000</td>
<td>36 647,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Orvosi rendelő</td>
<td>Köztársaság 151., 4823/2</td>
<td>Sárbogárd/ Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>1955</td>
<td>gazdaságosan nem újítható fel, 50%</td>
<td>847</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Védő, lakás</td>
<td>24 614 000</td>
<td>29 060,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Orvosi rendelő</td>
<td>Nagyhórcsó kpuszta, 01248</td>
<td>Nagyhórcsó/-</td>
<td>1985</td>
<td>teljes felújítást igényel, 40%</td>
<td>7 256</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Védő, lakás</td>
<td>10 107 000</td>
<td>11 393,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Óvoda</td>
<td>Hatvani 17, 71/11</td>
<td>Pusztasereg/-</td>
<td>1977</td>
<td>teljes felújítást igényel, 55%</td>
<td>3 597</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Védő, lakás</td>
<td>40 983 000</td>
<td>11 394,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Óvoda</td>
<td>Gesztenye sor 1., 4846</td>
<td>Sárbogár/ Sárszentmiklósı akcióterület</td>
<td>1955</td>
<td>teljes felújítást igényel, 50%</td>
<td>95.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Óvoda</td>
<td>3 546</td>
<td>76 893</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Öregek napközi otthona</td>
<td>Tompa M. 7., 686</td>
<td>Sárbogár/ Sárbogár központi akcióterület</td>
<td>1905</td>
<td>teljes felújítást igényel, 50%</td>
<td>55.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Szociális intézmény</td>
<td>4 015</td>
<td>33 078</td>
</tr>
<tr>
<td>Polgármest eri hivatal</td>
<td>Hősök tere 2., 658/3</td>
<td>Sárbogár/ Sárbogár központi akcióterület</td>
<td>1962</td>
<td>teljes felújítást igényel, 40%</td>
<td>550.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Közigazgati intézmény</td>
<td>3 806</td>
<td>279 623</td>
</tr>
<tr>
<td>Szennyvíz-tisztító</td>
<td>0124/2 Alsóöbörsök/ -</td>
<td>Sárbogár/ -</td>
<td>1980</td>
<td>beavatkozást nem igényel, 85%</td>
<td>328 781</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Fejér-Víz ZRT.</td>
<td>Szennyvíz telep</td>
<td>2 236</td>
<td>12 031</td>
</tr>
<tr>
<td>Szennyvíz-tisztító</td>
<td>Radnóti, 2607</td>
<td>Sárbogár/ -</td>
<td>----</td>
<td>-</td>
<td>236 51</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>Územen kívül</td>
<td>-</td>
<td>51</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Szociális otthon</td>
<td>Ady E. 39, 2213</td>
<td>Sárbogár/ -</td>
<td>1954</td>
<td>teljes felújítást igényel, 45%</td>
<td>6 013</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Szociális intézmény</td>
<td>3 806</td>
<td>279 623</td>
</tr>
<tr>
<td>Tűzoltóság</td>
<td>Tury M. 12., 945</td>
<td>Sárbogár/ n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Állami tulajdonba kerül 2012-ben</td>
<td>2 468</td>
<td>Állami tulajdonba kerül 2012-ben</td>
<td>n.a.</td>
<td>Tűzoltóság</td>
<td>2 468</td>
<td>110 725</td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>Árpád, 790/1</td>
<td>Sárbogár/ n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>400</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>1 191</td>
<td>7 680</td>
<td>6 448,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>Sárbogár külterület, 06/3</td>
<td>Sárbogár/ n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>400</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>1 191</td>
<td>7 680</td>
<td>6 448,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>Névtelen, 049/4</td>
<td>Sárbogárd/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>856</td>
<td>1 771 069,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>Névtelen, 0574/6</td>
<td>Alsótöbörzsök/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>2 484</td>
<td>60 000 24,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>Sárbogárd Külterület, 01074/10</td>
<td>Sárbogárd/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>46</td>
<td>20 000 435,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>Nagyhörcsök, 01251/27</td>
<td>Nagyhörcsök/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>530</td>
<td>521 983,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>700m3 Globusz</td>
<td>455</td>
<td>Sárbogárd/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>5 296</td>
<td>62 628 11 826,0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű gépház</td>
<td>Rétszilas, Névtelen, 6589/2</td>
<td>Rétszilas/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>995</td>
<td>37 429 617,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű gépház</td>
<td>Rétszilas, Névtelen, 6590</td>
<td>Rétszilas/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>5 792</td>
<td>1 332 230,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű gépház</td>
<td>Rétszilas névtelen, 6589/1</td>
<td>Rétszilas/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>763</td>
<td>175 229,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű globusz</td>
<td>Sárhatvan József A., 551/1</td>
<td>Sárhatvan/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>1 118</td>
<td>47 642 614,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű Glóbusz</td>
<td>01074/7</td>
<td>Sárszentmiklós/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Vízellátás</td>
<td>5 253</td>
<td>11 126 118,0 0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vízmű</td>
<td>Sárhozatvan I</td>
<td>Pusztáegres külterület, 0158/5</td>
<td>Pusztáegres/-</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>VOLT</strong> tüdőgondozó</td>
<td>Tompa M. 2., 766</td>
<td>Sárbogárd/-</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>1950</td>
<td>2010</td>
<td>beavatkozást nem igényel, 95%</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>vállalkozó, házi és gyermek orvos</td>
<td>Orvosi rendelő</td>
<td>621</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ZENGŐ</strong> Övoda</td>
<td>Hősök tere 16., 622</td>
<td>Sárbogárd/ Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>Sárbogárd/ Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>1907</td>
<td>teljes felújítást igényel, 35%</td>
<td>80.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat</td>
<td>Könyvtár</td>
<td>1 843</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ZENGŐ</strong> Övoda</td>
<td>Mikes köz 2., 690/30</td>
<td>Sárbogárd/ Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>Sárbogárd/ Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>1980</td>
<td>teljes felújítást igényel, 60%</td>
<td>450.000</td>
<td>nem tervez értékesítést</td>
<td>önkormányzat Közp. Isk. Mészöly</td>
<td>Óvoda</td>
<td>6 860</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ÖSSZESEN</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Színkulcs**: Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület

**60. táblázat**: A forgalomképes és korlátozottan forgalomképes ingatlanok bemutatása Sárbogárdon

---

135 Jelenleg használaton kívüli óvoda, mely a városrehabilitációs projektben könyvtár funkciót kap.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Vagyonkataszter szerinti besorolás</th>
<th>Cím; Hrsz.</th>
<th>Városrész/ akcióterület</th>
<th>Területe (m²)</th>
<th>Becsült forgalmi értéke (Ft)</th>
<th>m² ár (Ft/m²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Sárhatvan, József A. u. 2.; 719/4</td>
<td>Sárhatvan/ -</td>
<td>2 978</td>
<td>103 000</td>
<td>34,59</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Árpád u., 770/1</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>3 370</td>
<td>3 168 000</td>
<td>940,06</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Árpád u., 770/8</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>1 230</td>
<td>1 156 000</td>
<td>939,84</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Árpád u., 770/12</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>1 523</td>
<td>1 432 000</td>
<td>940,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Árpád u., 888/4</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>4 952</td>
<td>4 411 000</td>
<td>890,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Útőrő u., 890</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>4 124</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen földterület</td>
<td>926/2</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>1 131</td>
<td>1 063 000</td>
<td>939,88</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Fenyő u., 1069/22</td>
<td>Sárbogárd/ -</td>
<td>1 184</td>
<td>1 113 000</td>
<td>940,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Ady E. u., 1181</td>
<td>Alsótőrzsök/ -</td>
<td>3 344</td>
<td>3 143 000</td>
<td>939,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Ady E. u., 1182</td>
<td>Alsótőrzsök/ -</td>
<td>3 450</td>
<td>3 243 000</td>
<td>940,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület vegyes</td>
<td>Bajcsy Zs. u., 1467</td>
<td>Alsótőrzsök/ -</td>
<td>1 280</td>
<td>1 203 000</td>
<td>939,84</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Szent I. u. 3., 1768/1</td>
<td>Alsótőrzsök/ -</td>
<td>1 807</td>
<td>2 846 000</td>
<td>1 574,99</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Köztársaság u., 4732</td>
<td>Sárszentmiklós/ -</td>
<td>1 672</td>
<td>1 572 000</td>
<td>940,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Homokorsor u., 5361/2</td>
<td>Sárszentmiklós/ -</td>
<td>7 710</td>
<td>8 093 000</td>
<td>1 049,68</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Gárdony G. u., 5475</td>
<td>Sárszentmiklós/ -</td>
<td>2 054</td>
<td>1 931 000</td>
<td>940,12</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Tisza u., 5709</td>
<td>Sárszentmiklós/Sárszentmiklós</td>
<td>9 776</td>
<td>1 361 000</td>
<td>939,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>Fehérvári u., 6477</td>
<td>Rétszilas/ -</td>
<td>3 671</td>
<td>500 000</td>
<td>136,20</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td></td>
<td></td>
<td>55 256</td>
<td>36 338 000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

61. Táblázat: Az 1000 m²-nél nagyobb, forgalmuképes telkek Sárbogárdon
A Sárbogárdi akcióterületen nem található nagyméretű, forgalomképes telek. A Sárszentmiklósi akcióterületen egy telek található. A nagyméretű, forgalomképes ingatlanok összértéke kb. 36 millió Ft. A fenti ingatlanok esetében nagyobb hasznosságot eredményez, ha az értékesítés helyett a területeket funkcióval látják el, és a funkció ellátásához megfelelő mértékű beruházásokat hajtanak végre.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Darabszám</th>
<th>Becsült érték (Ft)</th>
<th>Terület (m²)</th>
<th>Önkormányzat tulajdonában lévő terület (m²)</th>
<th>Önkormányzati területarány (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forgalomképtelen ingatlanok</td>
<td>877</td>
<td>2 861 965 000</td>
<td>3 718 001</td>
<td>3 708 251</td>
</tr>
<tr>
<td>Forgalomképes ingatlanok</td>
<td>169</td>
<td>489 097 000</td>
<td>1 004 347</td>
<td>991 279</td>
</tr>
<tr>
<td>Korlátozottan forgalomképes ingatlanok</td>
<td>94</td>
<td>6 950 137 000</td>
<td>568 037</td>
<td>519 988</td>
</tr>
<tr>
<td>- Törvény alapján</td>
<td>70</td>
<td>6 278 195 000</td>
<td>410 096</td>
<td>405 638</td>
</tr>
<tr>
<td>- Helyi döntés alapján</td>
<td>24</td>
<td>671 942 000</td>
<td>157 941</td>
<td>114 350</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>1 140</td>
<td>10 301 199 000</td>
<td>5 290 385</td>
<td>5 219 518</td>
</tr>
</tbody>
</table>

62. táblázat: Az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok forgalomképesség szerint csoportosított adatai

A vagyonrendelet adatai alapján Sárbogárd közigazgatási területén az Önkormányzat 1140 db ingatlannal rendelkezik, melyek becsült értéke összesen meghaladja a 10 milliárd Ft-ot. Az ingatlanvagyon forgalomképtelen, forgalomképes, valamint törvény és helyi döntés alapján korlátozottan forgalomképes ingatlanokból áll.

A forgalomképtelen ingatlanok a következők: a helyi közutak és műtárgyaik, helyi közút tartozékai, terek és parkok, köztemetők, egyéb közterületek, forgalomképtelen ingó vagyontárgyak.

A forgalomképes ingatlanok közé tartoznak: lakóházak, lakások, nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek, belterületi, külterületi födingatlanok (építési telkek, mezőgazdasági művelésre vagy egyéb hasznosításra alkalmas területek).

A korlátozottan forgalomképes ingatlanok az alábbiak: közművek, középületek, az önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő vagyon, sportpályák, sportlétesítmények, műemlékek, hulladéklerakó telep.
Az alábbi táblázat az önkormányzati ingatlanvagyonon belüli darabszám és becsült érték szerinti megoszlást mutatja be.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Darabszám alapján</th>
<th>Arány darabszám alapján (%)</th>
<th>Arány becsült érték alapján (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forgalomképtelen ingatlanok</td>
<td>76,93%</td>
<td>27,78%</td>
</tr>
<tr>
<td>Forgalomképes ingatlanok</td>
<td>14,82%</td>
<td>4,75%</td>
</tr>
<tr>
<td>Korlátozottan forgalomképes ingatlanok</td>
<td>8,25%</td>
<td>67,47%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Törvény alapján</td>
<td>6,14%</td>
<td>60,95%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Helyi döntés alapján</td>
<td>2,11%</td>
<td>6,52%</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>100,00%</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

63. táblázat: Az Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok megoszlása

A fenti táblázatból látható, hogy a forgalomképtelen ingatlanok darabszám alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon közel 77%-át teszik ki, becsült értékük azonban nem éri el az összes ingatlan 28%-át.

A 94 db korlátozottan forgalomképes ingatlan az összes ingatlan 8,25%-át teszi ki, becsült értékük azonban meghaladja az összérték 67%-át.

Az önkormányzat jelentős mértékű törzsvagyonnal rendelkezik, ezzel szemben a forgalomképes ingatlanok mind darabszámban, mind értékben az ingatlanvagyon lényegesen kisebb részét teszik ki.

Tehát szükség esetén az önkormányzat alacsony mozgósítható tőkével rendelkezik.
9.4.3 Önkormányzati tulajdonú ingatlanok az akcióterületeken

A forgalomképtelen ingatlanok esetében az önkormányzat az állagmegóvást és a működési, fenntartási költségek csökkentését tekinti céljának. Az ingatlanok megújítását a városrehabilitációs fejlesztésekkel összefüggésben kívánja megvalósítani.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cím; Hrsz.</th>
<th>Városrész/ akcióterület</th>
<th>Építés éve</th>
<th>Műszaki állapot</th>
<th>Funkció</th>
<th>Területe (m²)</th>
<th>Becsült forgalmi értéke (Ft)</th>
<th>m² ár (Ft/m²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>József A. u., 522</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>7 220</td>
<td>44 547 000</td>
<td>6 169,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Rózsa u., 541</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>265</td>
<td>676 000</td>
<td>2 550,94</td>
</tr>
<tr>
<td>Rózsa u., 545</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>382</td>
<td>1 749 000</td>
<td>4 578,53</td>
</tr>
<tr>
<td>Rózsa u., 546</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Park</td>
<td>1 322</td>
<td>1 739 000</td>
<td>1 315,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Rózsa u., 551</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>1 307</td>
<td>5 936 000</td>
<td>4 541,70</td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>Street</td>
<td>Building</td>
<td>Area</td>
<td>Code</td>
<td>Code Area</td>
<td>N.A.</td>
<td>N.A.</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
<td>----------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-----------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>585</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>6 906</td>
<td>13 225 000</td>
<td>1 915,00</td>
</tr>
<tr>
<td>587</td>
<td>Templom u., 587</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>968</td>
<td>9 002 000</td>
<td>9 299,59</td>
</tr>
<tr>
<td>589</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>2 292</td>
<td>4 390 000</td>
<td>1 915,36</td>
</tr>
<tr>
<td>605</td>
<td>Rózsa u., 605</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>1 370</td>
<td>4 033 000</td>
<td>2 943,80</td>
</tr>
<tr>
<td>615</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>169</td>
<td>369 000</td>
<td>2 183,43</td>
</tr>
<tr>
<td>617</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>146</td>
<td>318 000</td>
<td>2 178,08</td>
</tr>
<tr>
<td>619</td>
<td>Ady E. u., 619</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>Park</td>
<td>435</td>
<td>3 713 000</td>
<td>8 535,63</td>
</tr>
<tr>
<td>625</td>
<td>Baross u., 625</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>2 756</td>
<td>15 558 000</td>
<td>5 645,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Németh sarok, 635</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>340</td>
<td>774 000</td>
<td>2 276,47</td>
</tr>
<tr>
<td>Németh sarok, 640</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>528</td>
<td>1 108 000</td>
<td>2 098,48</td>
</tr>
<tr>
<td>Németh sarok, 644</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>313</td>
<td>722 000</td>
<td>2 306,71</td>
</tr>
<tr>
<td>Németh sarok, 645</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>713</td>
<td>1 686 000</td>
<td>2 364,66</td>
</tr>
<tr>
<td>Németh sarok, 646</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>5 854</td>
<td>3 734 000</td>
<td>637,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Hősök tere, 655</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Tér</td>
<td>6 594</td>
<td>167 072 000</td>
<td>25 336,97</td>
</tr>
<tr>
<td>Hősök tere, 657</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Temető</td>
<td>2 736</td>
<td>29 362 000</td>
<td>10 731,73</td>
</tr>
<tr>
<td>658/2</td>
<td>Sárboğard/Sárboğard központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>166</td>
<td>1 226 000</td>
<td>7 385,54</td>
</tr>
<tr>
<td>Tompa M. u., 680</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Beépítetlen terület</td>
<td>3 801</td>
<td>2 800 000</td>
<td>736,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Zrínyi M. u., 687/12</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>982</td>
<td>1 465 000</td>
<td>1 491,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Mikes köz, 714</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>742</td>
<td>628 000</td>
<td>846,36</td>
</tr>
<tr>
<td>Tompa M. u., 731</td>
<td>Sárbogárd/Sárbogárd központi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>14 994</td>
<td>54 178 000</td>
<td>3 613,31</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Összesen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>63 301</strong></td>
<td><strong>370 010 000</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

64. Táblázat: A forgalomképtelen ingatlanok a Sárbogárd központi akcióterületen

Az Önkormányzat által a KDOP-4.1.1/E-11 Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója c. felhívásra benyújtott pályázatában a fejlesztésekek érintett 17 helyrajzi számból 13 található Sárbogárd központi akcióterületén.

A következő táblázat a Sárszentmiklósi akcióterületen található forgalomképtelen ingatlanokat mutatja be.
## A forgalomképtelen ingatlanok a Sárszentmiklósi akcióterületen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cím; Hrsz.</th>
<th>Városrész/ akcióterület</th>
<th>Építés éve</th>
<th>Műszaki állapot</th>
<th>Funkció</th>
<th>Területe (m²)</th>
<th>Becsült forgalmi értéke (Ft)</th>
<th>m² ár (Ft/m²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nyárfa u., 4795</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>2 876</td>
<td>2 731 000</td>
<td>949,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Fasor u., 4834/2</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>2 439</td>
<td>9 959 000</td>
<td>4 083,23</td>
</tr>
<tr>
<td>Köztársaság u., 4835/3</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Park</td>
<td>4 696</td>
<td>19 509 000</td>
<td>4 154,39</td>
</tr>
<tr>
<td>Park u., 4875/1</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>2 474</td>
<td>2 223 000</td>
<td>898,54</td>
</tr>
<tr>
<td>Arany J. u., 4875/2</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>7 264</td>
<td>25 511 000</td>
<td>3 511,98</td>
</tr>
<tr>
<td>Vörösmarty M. u., 4911</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>11 656</td>
<td>34 661 000</td>
<td>2 973,66</td>
</tr>
<tr>
<td>5436/4</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>2 004</td>
<td>1 972 000</td>
<td>984,03</td>
</tr>
<tr>
<td>5447</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Árok</td>
<td>1 347</td>
<td>1 577 000</td>
<td>1 170,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Huba u., 5637</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
<td>4 738</td>
<td>4 310 000</td>
<td>909,67</td>
</tr>
<tr>
<td>5638/9</td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Árok</td>
<td>376</td>
<td>442 000</td>
<td>1 175,53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Árok</td>
<td>425</td>
<td>499 000</td>
<td>1 174,12</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------------------------------</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>------</td>
<td>-----</td>
<td>---------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>5659</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td>Rákóczi F. U., 5675</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
</tr>
<tr>
<td>Tisza u., 5696/1</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
</tr>
<tr>
<td>Miklós u., 5696/6</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
</tr>
<tr>
<td>Miklós u., 5725</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Utca</td>
</tr>
<tr>
<td>Köztársaság u., 5778</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Zöldterület</td>
</tr>
<tr>
<td>5784</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Árok</td>
</tr>
<tr>
<td>Semmelweis I. u., 5807/7</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Játszótér</td>
</tr>
<tr>
<td>5809/8</td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td></td>
<td></td>
<td>n.a.</td>
<td>n.a.</td>
<td>Árok</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Összesen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

65. Táblázat: A forgalomképtelen ingatlanok a Sárszentmiklósi akcióterületen
A két akcióterületen található forgalomképtelen ingatlan legnagyobb része utca és árok, melyek felújításra szorulnak. Ezen közlekedési és csapadékvíz-elvezető funkciót ellátó területek felújítása, további kiépítése az önkormányzat középtávú céljaiban szerepel.

A fentiek alapján elmondható, hogy az akcióterületeken található forgalomképes és korlátozottan forgalomképes ingatlanok műszaki állapota átlagosan közel 60%-os, tehát felújításra szorulnak.

Az Önkormányzat nem tervezi az akcióterületeken lévő ingatlanjai értékesítését. Célja a felújításuk és gazdaságos működtetésük.

A következő két táblázat a jelen IVS által lehatárolt két akcióterületen belül található ingatlanokat mutatja be darabszám, illetve becsült összérték szerinti csoportosításban, és adott akcióterületen belüli megoszlásukban.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sárbogárd központi akcióterület</th>
<th>Darabszám</th>
<th>Becsült érték összesen (Ft)</th>
<th>Megoszlás darabszám alapján (%)</th>
<th>Megoszlás becsült érték alapján (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forgalomképtelen ingatlanok</td>
<td>25</td>
<td>332 223 000</td>
<td>60,98%</td>
<td>17,24%</td>
</tr>
<tr>
<td>Forgalomképes ingatlanok</td>
<td>3</td>
<td>45 197 000</td>
<td>7,32%</td>
<td>2,35%</td>
</tr>
<tr>
<td>Korlátozottan forgalomképes ingatlanok</td>
<td>13</td>
<td>1 549 885 000</td>
<td>31,71%</td>
<td>80,42%</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>41</td>
<td>1 927 305 000</td>
<td>100,00%</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

66. táblázat: A Sárbogárd központi akcióterületen található önkormányzati tulajdonú ingatlanok összesítése

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sárszentmiklósi akcióterület</th>
<th>Darabszám</th>
<th>Becsült érték összesen (Ft)</th>
<th>Megoszlás darabszám alapján (%)</th>
<th>Megoszlás becsült érték alapján (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forgalomképtelen ingatlanok</td>
<td>20</td>
<td>133 647 000</td>
<td>58,82%</td>
<td>20,89%</td>
</tr>
<tr>
<td>Forgalomképes ingatlanok</td>
<td>6</td>
<td>35 025 000</td>
<td>17,65%</td>
<td>5,47%</td>
</tr>
<tr>
<td>Korlátozottan forgalomképes ingatlanok</td>
<td>8</td>
<td>471 114 000</td>
<td>23,53%</td>
<td>73,64%</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>34</td>
<td>639 786 000</td>
<td>100,00%</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

67. táblázat: A Sárszentmiklósi akcióterületen található önkormányzati tulajdonú ingatlanok összesítése

Az alábbi táblázat a Sárbogárd központi és a Sárszentmiklósi akcióterületen fekvő önkormányzati tulajdonú ingatlanok összesítését tartalmazza.
A két akcióterületen található önkormányzati tulajdonú ingatlanok összesítése

<table>
<thead>
<tr>
<th>A két akcióterületen összesen</th>
<th>Darabszám</th>
<th>Becsült érték összesen (Ft)</th>
<th>Megoszlás darabszám alapján (%)</th>
<th>Megoszlás becsült érték alapján (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Forgalomképtelen ingatlanok</td>
<td>45</td>
<td>465 870 000</td>
<td>60,00%</td>
<td>18,15%</td>
</tr>
<tr>
<td>Forgalomképes ingatlanok</td>
<td>9</td>
<td>80 222 000</td>
<td>12,00%</td>
<td>3,13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Korlátoszottan forgalomképes ingatlanok</td>
<td>21</td>
<td>2 020 999 000</td>
<td>28,00%</td>
<td>78,73%</td>
</tr>
<tr>
<td>Összesen</td>
<td>75</td>
<td>2 567 091 000</td>
<td>100,00%</td>
<td>100,00%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

68. táblázat: A két akcióterületen található önkormányzati tulajdonú ingatlanok összesítése

A két akcióterületen található önkormányzati tulajdonú ingatlanok száma a teljes közigazgatási területen fekvő önkormányzati tulajdonú ingatlanok 6,58%-át, értékük pedig a teljes érték 24,92%-át teszi ki.

A teljes közigazgatási területre vonatkozóan megfigyelhető megoszlási tendencia az akcióterületekre külön-külön és összefüggesztett is érvényes: a forgalomképtelen ingatlanok száma a legmagasabb, kb. 2/3-ot teszi ki, becsült értékük azonban nem ér el az összérték 1/3-át sem.

A korlátoszottan forgalomképes ingatlanok száma az adott területen található ingatlanok kb. 1/3-át jelentik, becsült értékük azonban meghaladja az összérték 2/3-át. A forgalomképes ingatlanok mind számban, mind értékben a legkisebb egységet alkotják.

Az alábbi táblázat az akcióterületeken található, helyrajzi számmal rendelkező ingatlanok számát mutatja tulajdonos szerinti megoszlásban.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ingatlanok száma</th>
<th>Önkormányzati tulajdon (db)</th>
<th>Nem önkormányzati tulajdon (db)</th>
<th>Összesen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sáróbogárd központi akcióterület</td>
<td>41</td>
<td>207</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>Sárszentmiklósi akcióterület</td>
<td>34</td>
<td>537</td>
<td>571</td>
</tr>
<tr>
<td>A két akcióterület összesen</td>
<td>75</td>
<td>744</td>
<td>819</td>
</tr>
</tbody>
</table>

69. táblázat: Az akcióterületeken található ingatlanok száma tulajdonos szerinti felosztásban

9.4.4 Ingatlan beruházási szándékok

A tervek szerint az önkormányzat középtávon nem szándékozik ingatlanjait eladni. Elsődleges célja ingatlanjai hasznosítása, gazdasági körforgásba, társadalmi életbe történő bekapcsolása. Ennek érdekében bérbeadást, új funkcióval történő hasznosítást tervez, melyhez a betelepülő vállalkozásoknak, civil szervezeteknek...
kedvezményt nyújt. A jelenleg hasznosított ingatlanokkal célja, hogy a megkötött szerződéseket hosszú távon hosszabítsa meg. Az önkormányzat saját használatában lévő ingatlanjai esetében a fenntartási költségek csökkentése a cél, melyet energetikai korszerűsítéssel tervez megoldani. Továbbá célja a közmű- és közlekedési infrastruktúra megfelelő minőségű felújítása, és kiépítése.

A Sárbogárdi központi akcióterület a szabályozási terv alapján beépített, rehabilitációs területekből, nagyvárosi lakóterületből, intézményi területekből áll, valamint parkolók és parkok találhatók a határon belül.

A Sárbogárd központi akcióterületen belül tervezett beépítési, intézményi terület és zöldfelület is megtalálható.

A Sárszentmiklósi akcióterület a szabályozási terv alapján falusias, kertvárosias, központi vegyes, különleges rekreációs területből, valamint egy már kialakult ipari területből áll.

A Sárszentmiklósi akcióterületen tervezett beépítési terület nem található.

A Sárbogárdi központi akcióterület szomszédságában található területek nagy része szintén beépített. Az akcióterület kiterjesztése északi irányba lehetséges, ahol központi vegyes területek, kertvárosi lakóterületek mellett tervezett beépítési területek és jelentős méretű zöldfelületek (park, rekreációs terület, köztér) találhatók. Ezen a területen bölcsőde, lakótelep, tűzoltóság, szabadtéri színpad-játszótér funkciókat betöltő ingatlanok helyezkednek el.

A Sárszentmiklósi akcióterület szomszédságában kertvárosias, falusias területek, valamint az akcióterületen található kialakult iparterület folytatása, Gksz-besorolású területek, továbbá tervezett falusias területek helyezkednek el.

A használaton kívüli területek új funkcióval történő felruházása, hasznosítása, az olyan elhagyatott területeket vonna be a gazdasági életbe, mint a volt szovjet laktanya, vagy a Videoton-épületek.

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, családi házak száma alacsony, összértékük a vagyonkataszter alapján közel 94 millió Ft. Ezek szolgálati és szociális bér lakások, értékesítésüket nem tervezi az önkormányzat.

Az önkormányzat nem rendelkezik jelentős nagyméretű telekállománnyal, a jelentősebb telkek megőrzése az egyes funkciónk létesítése (pl. sportpálya) miatt indokolt.

A vagyonkataszter alapján az önkormányzat tulajdonában a teljes városra vonatkozóan több mint 291 hektárony út/utca, több mint 65 hektár árok/csatorna, és közel 4 hektár zöldfelület található.

Sárbogárd belterületén az utak kiépítettsége 2009-ben kb. 74%-os volt, a kültérien 4%-os (a 3.4.6.1 fejezet Helyi közutak adatai táblázata alapján). Az útfelújítások, útépítések, valamint parkolók építése olyan feladat, melynek kiemelt helyen kell szerepelnie a város célja között.

Az önkormányzat a központi akcióterületen található ingatlanokat érintő, csapadékvíz-elvezetés tárgyú pályázatot nyújtott be 2011 októberében, ennek folytatásaként hasonló témájú pályázatok benyújtását tervezi. Ezek a pályázatok csatornák és árkok felújítását, építését tartalmazzák.

Az akcióterületeken és környezetükben található zöldfelületek megújítása, további zöldterületek kialakítása, illetve akcióterülethez történő csatolása.

Az önkormányzat ingatlangazdákzkodásának célja a kötelező feladatellátást biztosító intézményeknek helyet adó épületek felújítása és üzemeltetése, a kihasználatlan ingatlanok új funkcióval történő hasznosítása, a közmű- és közlekedési infrastruktúra megfelelő minőségű kiépítése és felújítása.
10 PARTNERSÉG

10.1 A partnerség építés célja, felelősége

A partnerség építés hosszú távú célja: a város lakók számára élhető, fent tartható környezet biztosítása, a lakók véleményének figyelembevételével.

A partnerség alkalmazásának rövid távú céljai:

• A közösségi érdekek azonosítása, figyelembevétele
• A társadalmi párbeszéd kialakítása, fenntartás
• A lakosságban a fejlesztések iránti elkötelezettség, a társadalmi felelősség erősítése
• A társadalmi kohézió, a társadalmi tőke erősítése a közös célok megvalósítása érdekében
• A városirányítás hatékonyságának növelése
• A városfejlesztés nyitottabbá tétele
• A konszenzusos városfejlesztési gyakorlat kialakítása
• Konfliktuskezelési gyakorlat beépítése a társadalmi párbeszédbe

A partnerség építés konkrét célja: intézményesített együttműködés kialakítása, koordinációja, szervezése a sárbogárdi IVS-hez és annak eredményes végrehajtásához, valamint a KDOP-3.1.1./B-11-Értékmegőrző és funkcióbővíttő városrehabilitáció a 10000 fő feletti és 20000 fő alatti városokban c. pályázathoz és annak megvalósításához kapcsolódóan.

A partnerség kezdeményezője és felelősége: Sárbogárd Város Önkormányzata

A feladat végrehajtója a pályázat-előkészítés és pályázatkészítés ideje alatt: a városrehabilitációs stratégiai munkacsoport (polgármester, műszaki osztály vezetője, pályázati, közbeszerzési referens, civilképviselő 1 fő, pályázatkészítő cég témavezetője).

A feladat végrehajtója a projekt előkészítése, megvalósítása során és azt követően: az önkormányzat, ill. az önkormányzat által állított menedzsmentszervezet.
10.2 Az önkormányzat partnerség építésének területei, a kapcsolódó feladatok, célcsoportok, eszközök

A partnerség építés kiinduló feltétele: az integrált megközelítésnek megfelelően az IVS-ben érintett csoportok, szereplők azonosítása, a közös feladatok meghatározása, ütemezése

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cél</th>
<th>Feladat</th>
<th>célcsoport</th>
<th>eszköz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A társadalmi párbeszéd gyakorlatának kialakítása, beépítése a városfejlesztés folyamatába</td>
<td>Tájékoztatás • a partnerség építés fontosságáról, tartalmáról, módszereiről • A város célrendszerezőről • az IVS készítésének céljáról, tartalmáról • az akcióterületekről • az akciók ütemezéséről • az együttműködés tartalmáról, formáiról</td>
<td>Lakosság  Vállalkozók Közigazgatás és intézmények dolgozói Civil szervezetek</td>
<td>Web-lap: Időpont, téma, rövid összefoglalók IVS-ről, MT-ről, projektről Web-fórum: folyamatos Lakossági fórumok Vállalkozói fórumok Civil fórumok IVS és ATT térképek, tervek kifüggesztése a polgármesteri hivatalban</td>
</tr>
<tr>
<td>A lakosság és a városvezetés, közigazgatás közötti kapcsolat javítása</td>
<td>Integrált városfejlesztési gyakorlat bevezetése a fenntartható, elérhető városi környezet tervezése, kialakítása érdekében</td>
<td>Szakpolitikai egyeztetések, koordináció</td>
<td>Örökségvédelmi szakemberek, településmérnök, építész, rehabilitációs szakember, önkormányzat releváns osztályai IH, KSZ</td>
</tr>
<tr>
<td>Az erőforrások összehangolása, mozgósítása</td>
<td>Az erőforrások összehangolása, mozgósítása</td>
<td>A tulajdonosi, együttműködési szándékok feltérképezése (az</td>
<td>Társasházak közös képviselői, Vállalkozók,</td>
</tr>
<tr>
<td>Akcióterületeken tervezett akciókhoz való csatlakozási szándék feltérképzése</td>
<td>Befektetők, Egyház, lakosság</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Az önkormányzat és a magán szféra között: városfejlesztési célok összehangolása, konszenzuszerzés, együttműködés megteremtése a fenntartható városfejlesztés és az erőforrások tervezhetősége, mozgósítása érdekében</td>
<td>Vállalkozók bevonása aktuális projektekbe</td>
<td>Mikro- és kisvállalkozások vezetői</td>
<td>Fórumok, e-mail-es kapcsolattartás, egyéni egyeztetések</td>
</tr>
<tr>
<td>A beruházások szükségességére vonatkozó igényfelmérések</td>
<td>Piaci igényfelmérést (lesz-e kereslet az akcióterületen végrehajtott beruházások eredményére?)</td>
<td>Civil szervezetek, intézményvezetők, üzemeltetők, befektetők, magán szféra</td>
<td>kérdőívek, személyes interjúk</td>
</tr>
<tr>
<td>A szegregáció felszámolása, a szegregáció kiterjedésének megakadályozása az érintettek bevonásával</td>
<td>Antiszegregációs terv készítéséről tájékoztató, egyeztetés</td>
<td>Civil szervezetek, érdekvédelmi szervezetek, intézményi szereplők, a lakosság csoportjai</td>
<td>Fórumok, mélyinterjú</td>
</tr>
<tr>
<td>Az integrált városfejlesztés eredményességének, hatásának feltérképezése</td>
<td>Elégedettségmérés</td>
<td>Lakosság, Önkormányzati intézmények Vállalkozók, civilek</td>
<td>Fókusz-csoportos on-line fórum</td>
</tr>
</tbody>
</table>

70. Táblázat: A partnerség építés célja, célcsoportjai, feladatai és eszközei
<table>
<thead>
<tr>
<th>Cél</th>
<th>Eszköz</th>
<th>Esemény helyszíne, időpontja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A társadalmi párbeszéd gyakorlatának kialakítása, beépítése a városfejlesztés folyamatába</td>
<td><strong>Web-lap:</strong> Időpont, téma, rövid összefoglalók IVS-ről, projektről, IVS Antiszegregációs terv</td>
<td>Minden fórum vagy egyéb egyeztetés előtt meghívó, rövid összefoglaló</td>
</tr>
<tr>
<td>A lakosság és a várósvezetés, közigazgatás közötti kapcsolat javítása</td>
<td><strong>Helyi média:</strong> folyamos</td>
<td>Minden fórum vagy egyéb egyeztetés előtt meghívó a képüjságban, a fórumokról tájékoztatás</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Megjelenés helyi tv: 2011.11. 23.</td>
</tr>
<tr>
<td>Lakossági fórumok</td>
<td></td>
<td>2011. 11. 22. Városháza dísztermere</td>
</tr>
<tr>
<td>Vállalkozói interjúk</td>
<td></td>
<td>2011.11.10. (13 fő)</td>
</tr>
<tr>
<td>Civil fórumok</td>
<td></td>
<td>2011.09.20. Városháza díszterme</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2011.09.29. Városháza díszterme</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2011.11.22. Városháza díszterme</td>
</tr>
<tr>
<td>e-mail-es kapcsolattartás</td>
<td></td>
<td>Folyamatos</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Főépítésszi és tervezői egyeztetés</td>
</tr>
<tr>
<td>Integrált városfejlesztési gyakorlat bevezetése a fenntartható, elhelyet városi környezet tervezése, kialakítása érdekében (szakmapolitikai egyeztetések)</td>
<td><strong>Mélyinterjúk</strong> (anyaga megtekinthető Sárbogárd Város Önkormányzatán)</td>
<td>2011.11.08. Könyvtár vezető, művelődési központ üzemeltetője</td>
</tr>
<tr>
<td>Egyeztető fórumok</td>
<td></td>
<td>2011.09.28. könyvtárvezetővel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2011. 10.14. könyvtárvezetővel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2011.09.28. könyvtárvezetővel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2011.11. regionális főépítésszel</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2011.október-december folyamatos egyeztetések polgármester,</td>
</tr>
<tr>
<td>Az erőforrások összehangolása, mozgósítása</td>
<td>Kérdőíves lekérdezés, fórum, egyeztetés</td>
<td>2011. 11.10. kérdőívek piacról vonatkozóan (civilek piaci igénye: kérdőív civil szervezetekhez)  2011.11.10. könyvtári igényfelmérése  2011.szeptember-december:konzorciumi egyeztetések egyházközséggel (plébános), püspökséggel (püspök, vagyonykezelő)</td>
</tr>
<tr>
<td>Az önkormányzat és a magán sztéra között: városfejlesztési célok összehangolása, konszenzusütemtés, együttműködés megteremtése a fenntartható városfejlesztés és az erőforrások tervezhetősége, mozgósítása érdekében</td>
<td>Fórumok</td>
<td>2011.október-november: Polgármesteri tárgyalások VIDEOTON, Key-Tech vezetőivel  2011. 11. 10. Egyeztetés helyi vállalkozókkal</td>
</tr>
<tr>
<td>A szegregáció felszámolása, a szegregáció kiterjedésének megakadályozása az érintettek bevonásával</td>
<td>Fórum, tematikus műhelymunka (megvalósítás során tervezett)</td>
<td>2011. 12.02.Egyeztetés a helyi CKÖ vezetőjével (tel.)</td>
</tr>
<tr>
<td>Az integrált városfejlesztés eredményességének, hatásának feltérképezése</td>
<td>Fókusz-csoportos on-line fórum (tervezett)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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10.3 Megvalósításban résztvevő társadalmi csoportok és személyek

A városfejlesztésben részvevő csoportok

<table>
<thead>
<tr>
<th>A városfejlesztésben érdekelt csoportok</th>
<th>Erőforrás potenciál</th>
<th>Érdek érvényesítő képesség</th>
<th>Elvárásaik</th>
<th>Előkészítésben, végrehajtásban betöltött szerep</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>helyi lakosság</td>
<td>Nem rendelkeznek szakismertetekkel, tapasztalatokkal</td>
<td>közepes</td>
<td>A szolgáltatási kínálat gazdagodása, Vonzó lakóhely, rekreációs lehetőségek bővülése, a foglalkoztatás javulása</td>
<td>Az elvárásaik azonosítása</td>
</tr>
<tr>
<td>helyi kis-vállalkozók</td>
<td>kkv-k többségükben tőkeszegények kevés fejlesztési tapasztalattal</td>
<td>közepes</td>
<td>A gazdasági élet fellendülése, tervezhetőség, kereskedelmi forgalom növelése</td>
<td>Igényeik azonosítása, lehetséges partnernek</td>
</tr>
<tr>
<td>civil szervezetek</td>
<td>Rugalmasság, tapasztalat projektek megvalósításában</td>
<td>gyenge</td>
<td>Szakmai együttműködés lehetősége az önkormányzattal</td>
<td>Soft elemek azonosítása, előkészítése, szervezése, tájékoztatásban szerepvállalás</td>
</tr>
<tr>
<td>Külső szakértők</td>
<td>Tervezői, stratégiai, pályázatkészítői tapasztalatok</td>
<td>erős</td>
<td>Pontos együttműködés minden szereplőcsoporttal, visszajelzések</td>
<td>Folyamat-szervezés</td>
</tr>
<tr>
<td>szakhatóságok</td>
<td>Megfelelő kompetenciák, szaktudás engedélyezési szerepkör</td>
<td>erős</td>
<td>Jogszabályoknak és szakpolitikai irányvonalaknak megfelelő fejlesztések végrehajtása</td>
<td>Koordináló, jóváhagyó szerep, szakmai kontroll</td>
</tr>
<tr>
<td>környező települések</td>
<td>a települések igényeit kiszolgáló intézményrendszer elérhetőség munkahelyek növekvő száma</td>
<td>gyenge</td>
<td>Fejlesztési elképzelések összehangolása</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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10.4 Nyilvánosság biztosítása

Teljes körű nyilvánosság biztosításával zajlott az IVS kialakítása.

A nyilvánosság biztosítását a 71. táblázat információi dokumentálják. Kiemelkedő szerepet vállalt a civil szervezetek közül a KAPOCS Egyesület. Tagjai több fórumot szerveztek. Ezekben részben az IVS fontosságáról, részben a városrehabilitációs pályázat tartalmai, költségvetési, műszaki kritériumairól tájékozódta a résztvevők.

A vállalkozói és lakossági fórum valódi műhelymunkát is jelentett.

Az önkormányzat a polgármesteri hivatalban kifüggesztette a Meghívót, a helyi média is felhívta a programra a figyelmet.

A Sárét-híd c. helyi újság több alkalommal közölt cikket a stratégiaalkotási folyamatról.

A szolgáltatásfejlesztések megalapozásához igényfelmérést végeztünk, az ehhez kapcsolódó kérdőíves felmérések nagymértékben hozzájárultak ahhoz, hogy széles körben megismerjék a lakosok az önkormányzat pályázati szándékát. A piac létrehozására vonatkozó és a könyvtár szolgáltatásaira vonatkozó kérdőíveket sokan kitöltöttek.

Szakmapolitikai egyeztetések eredményeiről tájékoztattuk a Kapocs Egyesületet, akik a helyi tájékoztatásban tevékeny szerepet vállaltak.

A tervezői egyeztetések (településmérnöki, tervezői, regionális főépítészi részvétel) eredményeit a lakossági fórumon ismertettük.

A kistérség településeinek lakosságát a kistérségi központ fejlesztési terveiről és a projektek megvalósításáról a kistérségi fóron résztvevő polgármesterek tájékoztatják.

A város web-lapja folyamatosan tájékoztatja a lakosságot a tervezés és megvalósítás fontos mérföldköveiről. A fókusz-csoportot e-mail-ben is értesítik a jelentős akciókról.

A nyilvánosság biztosítása a projekt megvalósítások időszakában vállalt feladatként továbbra is garantálható lesz.

A partnerség építés és a nyilvánosság dokumentálására a pályázat mellékletében kerül sor.
11 AZ IVS EREDMÉNYEINEK ÉS A VÁROSREHABILITÁCIÓS PROJEKT NYOMON KÖVETÉSE („MONITORING”) ÉS AZ IVS RENDSZERES FELÜLVIZSGÁLATA, AKTUALIZÁLÁSA

Az IVS nyomon követéséért Sárbogárd Város Önkormányzatának Gazdasági osztálya és a Műszaki osztálya felelős, akik a Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottságnak számolnak be munkájukról. A beszámoló bemutatja:

- az adott évben a stratégia megvalósulása érdekében végzett tevékenységeket
- a felmerülő problémákat, nehézségeket, amelyek hátráltatták a stratégia megvalósítását
- a partnerségi együttműködés alakulását
- a konkrét akcióterületek kapcsán történt tervezési, megvalósítási folyamatok alakulását
- az akcióterületek fejlesztésének pénzügyi és időbeni alakulását
- javaslatot tesz a szükséges változtatások és döntések meghozatalára a stratégia megvalósulásának érdekében.

A Bizottság megvitatja, véleményezte a döntés-előkészítési anyagot, és előterjeszti a képviselőtestületi ülésre. Képviselőtestületi jóváhagyst követően kerül sor a lakossági fórumra, melyet ugyancsak évente egyszer szervez az önkormányzat.

A lakossági fórumon az önkormányzat bemutatja az IVS-ben bemutatott akcióterületek fejlesztési tevékenységeinek állapotát, valamint feltárja a szükséges fejlesztési igényeket, és azok végrehajtási javaslatait. Megvitatják az IVS végrehajtásának hatékonyságát és eredményességét a számszerűsített célok alapján.

A lakossági fórumokról jegyzőkönyv készül, melyet megjelentetnek a városi honlapon, és egy hét véleményezési időszakot adnak azon lakosoknak, akik akadályoztatsuk miatt nem tudtak jelen lenni a fórumon.

Az intézmények, civil szervezetek és vállalkozások számára évente egyszer külön-külön munkacsoportüléseket tartanak. Az ülések folyamán szintén jegyzőkönyv készül, melyet egy hét időtávra megjelentetnek a városi honlapon véleményezési célból. Így a lakosság is megismerheti a fenti szervezetek IVS módosítási javaslatait.

Az önkormányzat a honlapon való megjelentetésen kívül a Sárrét –Híd és/vagy a Bogárd és Videke lapokban.
A fórumokon és munkacsoportüléseken elhangzott, valamint a jegyzőkönyvekre érkező javaslatok és tapasztalatok alapján a Műszaki és Gazdasági Osztály felelős munkatársai módosítják az IVS vonatkozó részeit, esetlegesen a helyzetelemzést, a számszerűsített célokat, a célrendszer elemeit. A módosított IVS-t jóváhagyja a képviselőtestület, majd megjelentetik a város honlapján.
### Indikátor tábla

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alapvető Cél</th>
<th>Indikátor neve</th>
<th>Indikátor definíciója, számítása, igazolása</th>
<th>Kiindulási érték 2011</th>
<th>Célérték 2021</th>
<th>Mértékegység</th>
<th>Forrás</th>
<th>Adatgyűjtés gyakorisága</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A stagnáló gazdaság fellendítése, munkahelyteremtés</td>
<td>A népesség fogyás mértékének csökkentése</td>
<td>Állandó népesség száma. A népesség fogyás mértékének csökkentése, a következő 10 évben az állandó népesség számának csökkenése ne érje el a 6%-ot. A bázisérték pontos meghatározása a népszámlálási adatok feldolgozása után lehetséges.</td>
<td>12855 (2010)</td>
<td>12 0837</td>
<td>fő</td>
<td>KSH</td>
<td>10 éves</td>
</tr>
<tr>
<td>A város differenciált településjellegével (kisvárosias, falusias) harmonizáló környezet fenntartható fejlesztése</td>
<td>A lakosság területi eloszlásának megőrzése</td>
<td>A Sárbogárd központi városrész és a többi városrész lakosságának számaránnya nem változik 10%-ot meghaladó mértékben a következő 10 évben. Sárbogárd központi városrész lakossága/település összlakossága A bázisérték meghatározása a népszámlálási adatok feldolgozása után lehetséges. Referenciaérték a 2001-es adatok alapján.</td>
<td>50 % (2001)</td>
<td>50 %</td>
<td>fő (%-os érték)</td>
<td>KSH</td>
<td>10 Éves</td>
</tr>
<tr>
<td>Középtávú Tematikus Cél</td>
<td>Indikátor neve</td>
<td>Indikátor definíciója, változás</td>
<td>Kiindulási érték 2010</td>
<td>Célerőték 2017</td>
<td>Mértékegység</td>
<td>Forrás</td>
<td>Adatgyűjtés gyakorisága</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A város gazdaságának újra pozicionálása, ágazati fejlesztések</td>
<td>a Sárbogárdon működő vállalkozások által foglalkoztatottak számának bővülése</td>
<td>a Sárbogárdon működő vállalkozások által foglalkoztatottak számának bővülése, helyi társas vállalkozások átlagos éves statisztikai létszáma összesen</td>
<td>748</td>
<td>823</td>
<td>fő</td>
<td>NAV</td>
<td>éves</td>
</tr>
<tr>
<td>agrár foglalkoztatási program megvalósítása</td>
<td>agrár foglalkoztatási program megvalósítása, program kidolgozása és közgyűlés általi elfogadása: 1 db</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turisztikai terméke-fejlesztés megvalósítása</td>
<td>2 db turisztikai terméksomag kialakítása (vonzerő, szolgáltatás, szálláshely), termékleírás, turisztikai szereplők konkrét megnevezésével, bevonásával</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>logisztikai bázis kialakítása</td>
<td>1 db logisztikai bázis kialakítása, engedélyezési tervek, használatba vételi engedély, működési engedély</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vállalkozó barát környezet kialakítása</td>
<td>Helyi piac kialakítása, tervek, használatba vételi engedély, működési engedély</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Helyi termékek népszerűsítését szolgáló akciók</td>
<td>Helyi termékek népszerűsítését szolgáló akciók forgatókönyve, megvalósulást igazoló dokumentumok</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Helyi és környékbeli vállalkozások körében végzett munkaerő igény felmérés</td>
<td>Helyi és környékbeli vállalkozások körében végzett munkaerő igény felmérés: 1 db Igény felmérés dokumentuma</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stratégiai szemléletű, együttműködésekre építő, a társadalmi kohéziót erősítő városvezetés megvalósítása</td>
<td>Ágazati stratégiai programok megalkotása, közgyűlés általi elfogadása</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Stratégia megvalósulásának éves monitoring-ja</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Foglalkoztatás program megalkotása</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Szervezett társadalmi megvalósítása a stratégia alkotások során</td>
<td>Települési foglalkoztatási program megalkotása, közgyűlés általi elfogadása</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Az integrált városiasság erősítése a tengelyben lévő városrészekben</td>
<td>Társadalmi felmérés, partnerekkel igazoló dokumentumok, jegyzőkönyvek, emlékeztek, jelenléti ívek</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A váросias jelleg erősítését szolgáló városrehabilitációs akciók által létrehozott és megerősített funkciók</td>
<td>Funkcióelemzés felülvizsgálatával igazolható teljesülés. Városrehabilitációs pályázat megvalósulását igazoló dokumentumok, figyelembevételével</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
</tr>
<tr>
<td>Középületek</td>
<td>Megújult középületek,</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>korszerűsítésre</td>
<td>használatba vételi engedély</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Városi decentrum fejlesztése akcióterületéért</td>
<td>Elfogadott decentrumra vonatkozó akcióterületi tervek száma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A város arculatát és a városképi megjelenést támogató dokumentumok</td>
<td>A város arculatát és a városképi megjelenést támogató dokumentumok elkészítése, képviselőtestületi elfogadása</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A településseljegyek megfelelő, komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése</td>
<td>A migrációs veszteség az állandó elvándorlások és az állandó elvándorlások különbsége a település viszonylatában. 10%-os javulás</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A felszíni vízelvezetés kiépítettségének javítása</td>
<td>A felszínű vízelvezető árkok kiépítése (konkrét programok vízjogi engedélyezési terveinek ismeretében meghatározható) cél 20%-os hálózatfejlesztés</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rekreációs területek fejlesztése</td>
<td>Rekreációs területek fejlesztése, felújítása. Fejlesztési munkák elvégzését igazoló jelentés, fotódokumentáció</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lakóterületek kijelölését szolgáló igényfeltétel elkészítése</td>
<td>Lakóterületek kijelölését szolgáló igénytelmemés elkészítése, közgyűlés általi megtárgyalása és felhasználása</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A településjelleghez illeszkedő komfortos települési szolgáltatások fejlesztését elősegítő</td>
<td>települési szolgáltatások fejlesztését elősegítő programok kidolgozása, közgyűlés általi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Városrézi Cél</td>
<td>Indikátor neve</td>
<td>Indikátor definíciója, változás</td>
<td>Kiindulási érték 2010</td>
<td>Célérték 2017</td>
<td>Mértékegység</td>
<td>Forrás</td>
<td>Adatgyűjtés gyakorisága</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A kistérségi központi szerepkörhöz kapcsolódó funkciók erősítése és a város gazdasági potenciáljának növelése városrehabilitációs akciókkal</td>
<td>Új funkciónok betelepítése és a meglévő funkciók erősítése a sárbogárdi városrészben: 5 db</td>
<td>Funkcióelemzés felülvizsgálata érdekében igazolható teljesülés. Városrehabilitációs pályázat megvalósulását igazoló dokumentumok figyelembevételével</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
</tr>
<tr>
<td>Az integrált városiasság erősítése a decentrumban és a város gazdasági potenciáljának</td>
<td>A városrész lakónépesség száma növekszik 2%-kal a városiasság erősödése és a komfortos</td>
<td>Sárszentmiklós állandó lakosságának száma. A párizsi népszámlálás eredményei alapján. A bázisérték meghatározása a 2011-es népszámlálási adatok feldolgozása után lehetséges.</td>
<td>3248 (2001 NSZ)</td>
<td>3313</td>
<td>fő</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>3 Éves</td>
</tr>
<tr>
<td>erősítése</td>
<td>lakókörnyezet hatására</td>
<td>Referenciaérték a 2001-es adatok alapján.</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>---</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>--------------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Kertvárossá válás, ehhez illeszkedő szolgáltatások biztosításával Elkerülő útépítéssel a környezetterhelés csökkentése</td>
<td>Újonnan épült és felújított lakóházak száma: 10 db</td>
<td>Épített lakások száma + felújított lakások száma a városrészben</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>db</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
</tr>
<tr>
<td>Öko-közösséggé válás: Egészséges és komfortos lakókörnyezetté válás a szükséges műszaki infrastruktúra és szolgáltatások kialakításával</td>
<td>Felújított belterületi utak és járdák hossza</td>
<td>Felújított belterületi utak és járdák hossza: 5 km</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>km</td>
<td>Önkormányzat</td>
<td>Éves</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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