

A Partnerség dokumentumai

Sárbogárdi IVS egyeztetés

Emlékeztető

2011. 08. 16.

Az egyeztetésen résztvevő tagok: Dr. Sükösd Tamás, polgármester
Demeterné Dr. Venicz Anita, jegyző
Szőnyeg Lajos, Műszaki Osztály, osztályvezető
Varga István, Pályázati - közbeszerzési előadó
Dr. Göndöcs István, Ügyvezető (Eco- Cortex Kft)
Göndöcs Gábor, Ügyvezető (Eco- Cortex Kft)
Petkovics Dragan, (Eco- Cortex Kft)

A találkozó célja: a polgármester tájékozódni kíván szakképektől, hogyan lehet sikeres városrehabilitációs programot készíteni a 2012-januárjában beadandó pályázathoz.

A Polgármester összefoglalja a város céljait:

A Sárbogárdi kistérség „versenybe van” az Enyingi kistérséggel a cégek megszűnésének tekintetében. Sajnos a kilátások nem túlkecsesgetőek e verseny kimenetét illetően. A sárbogárdi kistérség és Sárbogárd város céljai közt szerepel a munkanélküliség csökkentése, illetve visszaszorítása, és a település, valamint a kistérség felzárkóztatása legalább megyei szintre.

Az előző polgármester ciklusa alatt 600-700 milliós keretösszeg volt a belváros rehabilitációra. Nem nyertek. Az újból beadásra kerülő pályázat várható 150 milliós keretösszegét döntően a városházára fordítanák, a Polgármesteri hivatal élhetőbbé tételét javítanák. A hivatal kétszintes, szintenként 1600 m². A jelenlegi lapos tetős megoldást megváltoztatnák, tető kívánnak felhúzni. A hivatal nem akadálymentes, nincsenek WC- k kerekesekeknek, illetve egy egészséges ember se tud kényelmesen elférni, mert olyan kicsik a mellékhelységek, több ember esetén sorban állás várható. Energetikai szempontból ez bevonható lenne.

Az előző vezetés alatt a tervek szerint a művelődési ház lebontásra került volna. Jelenleg a felújítását tervezik, egy tetőteret szeretnének felhúzni rá, és energetikai szempontból korszerűsíteni kívánják az épületet. Szeretnék a színházterem funkciót kibővíteni. A művelődési házban a színházterem mellett négy kisterem található: egy bár és tánctér, jelenleg nyugdíjasok is használnak egy termet, illetve tánc próbára és jóga órára használják a többi termet. A bár részét havonta egyszer- kétszer rock bulikra és diszkóra adják ki (helyi fiatalok kezdeményezésére).

A „100 éves óvodának” új funkciót szeretnének adni (nem lebontandó!!!). Négy évvel ezelőtt bezárt, tervben volt, hogy a helyén parkolót építenek, de civil kezdeményezésre ezt sikerült megakadályozni, ezért ez ismét ellenállást váltana ki a lakosság körében.

A Bíróság és a földhivatal épülete nincs az önkormányzat tulajdonában, ezért a felújítása nem az ő hatáskörébe tartozik, bár ráférne. Egy régi, szép épület, de a homlokzaton omladozik a vakolat, a nyílászárók régiek, a karbantartási munkák kimerülnek abban, hogy évente egyszer egy közmunkást megbíznak azzal, hogy javítsa ki a lépcsőket.

A régi tanácsháza épülete helyi védetség alatt áll, jelenleg az ÁNTSZ használja.

A főteret (Hősök tere) át kellene alakítani, de jelenleg ez egy szoborpark, orosz és német katonák tömeg sírja van a közepén egy fásított környezetben, illetve egy helyi viszonylatban nagyobb parkolóként funkcionál. A szoborpark és a sírok zavaróak egy egységes tér kialakításában, egy rogyadozó domb tetején állnak a szobrok, amik a maguk nemében szépek (helyi szobrász alkotásai), de máshová szállítani nem szeretnék, hanem meg akarják tartani őket eredeti állapotukban.

Az Eco-Cortex Kft tájékoztatja a megjelenteket a városrehabilitációs pályázatról Felhívás alapján.

Az Eco-Cortex Kft tájékoztatja a megjelenteket az IVS legfontosabb tartalmi követelményeiről.

Emlékeztető - IVS

2011. 09. 20. Kedd

A városrehabilitációs pályázat tervezési tartalmához koncepció kialakítása

Rendelkezésre álló összeg:150 millió forint

Lehetséges konzorciumi partner: Sárbogárdi Katolikus egyház egyesület – galambkár

Utcai front megjelenésének javítása – térkő, kerítés

150 milliónak 1 számjegyű % (3)

Piac – kézművesek is megjelenhetnek

Óvoda épületének kérdése

Polgármesteri Hivatal – leader kapcsolat – energetikai megújítás

Régi Községháza

Kötelező funkciók ismertetése Felhívás alapján

Támogatási intenzitások ismertetése felhívás alapján

Fontos: A gazdasági funkció kötelező. Támogatás intenzitása csak 40%.

JELENLETI ÍV.

2011.09.20. 9³⁰

Sárbogárd, Polgármesteri
Hivatal

DEBÉNYI JÁNOS	st. Laszlo@gmail.com
MÁRTFI ANITA	hartfaia@gmail.com
BAKI FERENC	06 70 320 75 98
LENDVAI GÁBOR	gaborlendvai@hotmail.com
Szabó Csaba	0670 361-0157 csb.szb@gmail.com
DR. GÖNDÖCS ISTVÁN	06 30 9469512
ROMVARI RÓBERT	06/30 69 35 057
BÓKA VIRÁG	30/4204306 polgmat e eacortex.hu
NAGY DÁNIEL	30/6504091
DR. SÜKÖSD TAMÁS	30/5300-858
Szőnyegi Lajos	30-530-3761
Varga István	70/227 6268
Békefi József	20/996-0293

Emlékeztető

2011. 09. 28.

Terepbejárás a tervezővel

Az egyeztetésen rész vett:

- az Önkormányzat részéről: Sükösd Tamás, polgármester, a műszaki osztályról Szőnyegi Lajos és Békési József
- a Kapocs civil szervezet képviselőjében Bártfai Antal, valamint
- Németh János tervező, illetve
- az Eco-Cortex munkatársai.

A találkozónak célja a városrehabilitációs pályázatban szereplő projektterületek bejárása Németh János Tervező Úrral, továbbá a közös tervezési tartalom meghatározása.




A megbeszélés eredményeként kialakult a tervezési tartalom:

- A régi óvoda (Baross utca) épületének teljes felújítása és a Madarász József Városi Könyvtár átköltöztetése ebbe az épületbe.
- A piac kialakítása (gazdaságélénkítő funkció) a Polgármesteri Hivatal és a Barátság lakótelep között, ehhez kapcsolódó alapinfrastruktúra kiépítése.
- A Római Katolikus Egyház épületének (József Attila utca) felújítása – kerítés felújítás, galambriasztó kiépítése -, az épület körül lehetőség nyíljon egy körmenet lebonyolítására, valamint az épület mögött egy olyan tér kialakítása ahol a világi rendezvények lebonyolíthatóak lennének.
- Hősök tere – felvetődött a sírok rendezési gondolata, azonban ennek rendezése még nincs napirenden -, a járdák kiépítése,
- A város központi részének arculatát igazi városközponttá átalakítani – zöldterületek kiépítése/re-vitalizációja, egyes zsákutcák megnyitása, az átjárhatóság megteremtése.
- A Polgármesteri Hivatal épületének, a főbejáratától jobbra eső nyaktagi részének felújítása, valamint egy komplex információs pult/központ kiépítése a bejárat ún. szélfogó részében (a jelenlegi ügyfélszolgálat átköltöztetése ide).

Továbbá szóba került a leendő akcióterületek lehatárolása, erre vonatkozóan a Polgármester Úr javaslata szerint a tervezett három akcióterület helyett kettő került megnevezésre, a Sárbogárdi központi, valamint a sárszentmiklósi akcióterületre vonatkozóan.

JELENLETI 10

2011. 09. 28.

H-ROW KFT	HEMETH JAWOJ	
Polg. hivatal	Bölcös István	
Polgármesteri Hivatal	Székely Lajos	
Polgármesteri Hivatal	Dr. Sükösd Tamás	
ANTOCS ÉRTÉKELÉSI	XANTINI ANITA	
ECO-CORTEX	ROMVÁRI ROBERT	romvári Robert

Emlékeztető

2011. 09. 29.

Civil fórum Sárbogárdon

A mai napon az Eco-Cortex munkatársai részt vettek egy civil fórum keretében történő, a városhabilitációs pályázattal kapcsolatos megbeszélésen, ahol egy Power Pointos előadásban bemutatták a pályázati útmutató, valamint felhívás leglényegesebb tartalmát. (Az előadás a „genothermában” megtalálható.) A megbeszélés során a két fél elképzelései nagyjából megegyeztek a leendő fejlesztési projektekkel kapcsolatban, úgy mint:

- A régi óvoda (Baross utca) épületének teljes felújítása és a Madarász József Városi Könyvtár átköltöztetése ebbe az épületbe.
- A piac mint gazdaságélénkítő funkció kialakítása a Polgármesteri Hivatal és a Barátság lakótelep között, ehhez kapcsolódó alpinfrastuktúra kiépítése.
- A Római Katolikus Egyház épületének (József Attila utca) felújítása – kerítés felújítás, galambriasztó kiépítése -, az épület körül lehetőség nyíljon egy körmenet lebonyolítására, valamint az épület mögött egy olyan tér kialakítása ahol a világi rendezvények lebonyolíthatóak lennének.
- Hősök tere – felvetődött a sírok rendezési gondolata, azonban ennek rendezése még nincs napirenden -, a járdák kiépítése,
- A város központi részének arculatát igazi városközponttá átalakítani – zöldterületek kiépítése/revitalizációja, egyes zsákutcák megnyitása, az átjárhatóság megteremtése.
- A Polgármesteri Hivatal épületének, a főbejáratnál jobbra eső nyaktagi részének felújítása, valamint egy komplex információs pult/központ kiépítése a bejárat un. szélfogó részében (a jelenlegi ügyfélszolgálat átköltöztetése ide).

Továbbá szóba került a leendő akcióterületek lehatárolása, erre vonatkozóan javaslatot tettünk, Sárbogárd központi, valamint a sárszentmiklósi akcióterületre vonatkozóan.

Mellékeljük a Power Pointos előadást

Emlékeztő

2011. 09. 29.

Civil fórum Sárbogárdon

A mai napon az Eco-Cortex munkatársai részt vettek egy civil fórum keretében történő, a városhabilitációs pályázattal kapcsolatos megbeszélésen.

1. Power Pointos előadásban bemutatták a pályázati útmutató, valamint felhívás leglényegesebb tartalmát. (Az előadás anyaga az Emlékeztető mellékletét képezi megtalálható.)
2. Egyeztették és rögzítették az eddig kialakult műszaki tartalmat:
 - A régi óvoda (Baross utca) épületének teljes felújítása és a Madarász József Városi Könyvtár átköltöztetése ebbe az épületbe.
 - A piac mint gazdaságélénkítő funkció kialakítása a Polgármesteri Hivatal és a Barátság lakótelep között, ehhez kapcsolódó alpinfrastuktúra kiépítése.
 - A Római Katolikus Egyház épületének (József Attila utca) felújítása – kerítés felújítás, galambriasztó kiépítése -, az épület körül lehetőség nyíljon egy körmenet lebonyolítására, valamint az épület mögött egy olyan tér kialakítása ahol a világi rendezvények lebonyolíthatóak lennének.
 - Hősök tere – felvetődött a sírok rendezési gondolata, azonban ennek rendezése még nincs napirenden -, a járdák kiépítése,
 - A város központi részének arculatát igazi városközponttá átalakítani – zöldterületek kiépítése/revitalizációja, egyes zsákutcák megnyitása, az átjárhatóság megteremtése.
 - A Polgármesteri Hivatal épületének, a főbejáratnál jobbra eső nyaktagi részének felújítása, valamint egy komplex információs pult/központ kiépítése a bejárat un. szélfogó részében (a jelenlegi ügyfélszolgálat átköltöztetése ide).
3. Megtörtént a javaslattétel a leendő akcióterületek lehatárolására: ezek Sárbogárd központi, valamint a sárszentmiklósi akcióterületek lesznek.

Mellékeljük a Power Pointos előadást



Eco-Corte Tanácsadó Iroda
7622 Pécs
Dohány u. 7.

Tárgy: Meghívó Sárbogárd
belvárosának rehabilitációjával
kapcsolatosan tartandó civil
fórumra

Tisztelt Címzettek!

Tisztelettel meghívjuk Önöket Sárbogárd Város városközpont rehabilitációjának érdekében tartandó civil fórumunkra, melyben a KDOP által kiírt Értékmegőrző és funkcióbővítő város rehabilitáció c. pályázathoz kapcsolódó Integrált Városfejlesztési Stratégiáról és a pályázat szakmai tartalmának véglegesítéséről lesz szó.

A fórumra területfejlesztésben jártas szakértőket is hívtunk meg, akiknek az IVS-sel és a pályázattal kapcsolatos kérdéseket fel lehet tenni.

A 2011. 09.20-án, az Önkormányzat által kezdeményezett egyeztetésen a következő koncepcióelemek merültek fel:

1. Helyi piac kialakítása Hivatal mögött
2. A polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatának áthelyezése és szolgáltatásainak bővítése
3. Hősök tere rendezvény terének felújítása
4. A városi könyvtár áthelyezés az óvoda épületébe
5. A katolikus templom környezetének rendezése

Kérem, szíveskedjenek részt venni azon az egyeztető fórumon, melynek célja a város rehabilitációs pályázat koncepciójának véglegesítése.

A civil fórum helyszíne:

A Polgármesteri Hivatal díszterme

Időpontja:

2011.09.29. 18 óra

Részvételére számítva üdvözlöm:

Sárbogárd, 2011. 09.23.

KAPOCS Egyesület



Sárbogárd város funkcióbővítő fejlesztése



A találgató célja

- „Értékmegőrző és funkcióbővítő városrehabilitáció a 10 000 fő feletti és 20 000 fő alatti városokban” c. pályázat rövid ismertetése
- Az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) legfontosabb kérdéseinek felvetése

A Pályázat legfontosabb kritériumai

Jelen kiírás keretében az alábbi szervezetek pályázhatnak:

- **Önállóan:** 10 000 fő feletti és 20 000 fő alatti városok önkormányzatai
- **Konzorciumi partnerként:**
 - A településen működő költségvetési szervek és intézményeik
 - Államai gazdálkodó szervezet, állami vállalat
 - Non-profit szervezetek,egyház,alapítvány, egyesület, köztestület, non-profit gazdasági társaság
 - Kiv-ék, egyéni vállalkozók
 - Szövetkezetek
 - Társasházak

Pályázat célja

Alapvető célja, hogy a lakosság és a helyi szervezetek bevonásával partnerségi alapokon nyugvó településrehabilitáció valósuljon meg.

Fontos szempontok:

- a fenntarthatóság elvének figyelembe vétele
- a fejlesztés keretében tekintettel kell lenni:
 - A használaton kívüli ingatlanok hasznosítására
 - az örökségi értékekkel bíró elemek és értékek megőrzésére

A támogatás minimuma, maximuma

Támogatás összege: jelen pályázat keretében minimum 100 millió Ft és maximum 200 millió Ft

A támogatás megoszlása és intenzitása a tevékenységek bemutatása után következik.

2. Közösségi funkciót szolgáló tevékenységek (ERFA)

- Külső felújítás és belső átalakítás, bővítés támogatható az alábbi esetekben
 - Önkormányzati közművelődési könyvtár épülete,
 - Múzeális intézmény, kiállító terem épülete, kivéve: a múzeumpedagógiai szolgáltatásokat nyújtó, múzeumi, oktatási célú közösségi terek (pl. oktatóterek, -termek, pihenő sarkok, gyermekfoglalkoztatók) kialakítása, fejlesztése, amelyek a TIOP 1.2.2. pályázati kiírás keretében támogathatók
 - Kulturális központ, közművelődési intézmény (színház – ezen belül maximum 100 fős befogadóképességű játszóhely, koncertterem, art mozi, szabadidéri színpad kialakítása stb.) épülete.
- Új építésre is lehetőség van az alábbi esetekben
 - Kulturális központ, közművelődési intézmény (színház – ezen belül maximum 100 fős befogadóképességű játszóhely, koncertterem, art mozi, szabadidéri színpad kialakítása stb.) épülete,
 - Közéletiokat szolgáló sport- és szabadidős létesítmények, valamint azok kiszolgáló épületei.
- Kizárólag külső felújítás támogatható a következő tevékenység esetében:
Templom, kápolna, egyházi tulajdonú közösségi épület, valamint környezetének rendezése.

Önállóan támogatható tevékenységek

1. Gazdasági funkciót szolgáló tevékenységek (ERFA)

Belső átalakítás, bővítés, energiatékonyság javításával egybekötött külső felújítás támogatható

- KKV-k által tulajdonolt vagy bérelt 1995. január 1. előtt épült kereskedelmi központ maximum 800 m² nettó épületterületig,
- mozi építményei, kiszolgáló létesítményei,
- piac, piaccsarnok épülete, építményei.

Új építésre is lehetőség van

- „bevásárló utca”, valamint sétálóutca mentén megjelenő üzlethelyiség
- piac, piaccsarnok épülete, építményei, állandó vagy rendszeres szabadidéri piac működéséhez szükséges alapinfrastruktúra kiépítése

3. Közterületek fejlesztése (városi funkció) (ERFA)

- Önálló helyrajzi számmal rendelkező közterek, közparkok, közterületi játszótérek, szabadidéri közösségi terek, települési zöldfelületek felújítása, bővítése
- Felzírnai parkolók kialakítása parkolási koncepció alapján

4. Közférera funkcióit szolgáló fejlesztések (ERFA)

Külső felújítás és belső átalakítás, bővítés támogatható az alábbi esetekben:

- Közigazgatási funkciót ellátó épületek energia-racionalizálással egybekötött rekonstrukciója, megváltozott történeti épületszerkezet visszaállítása, amennyiben a közigazgatási feladatok kapcsán a hatékony feladatellátás, multifunkcionális (több típusú szolgáltatás nyújtására is alkalmas kialakítás) érdekében szükséges;
 - Közoktatási-nevelési intézmények – alapesetben kizárólag külső felújítás;
 - Szociális és gyermekjóléti alapelállítást nyújtó intézmények – alapesetben kizárólag külső felújítás;
 - Egészségügyi alapelállítást nyújtó intézmények – alapesetben kizárólag külső felújítás

Kizárólag külső felújítás támogatható az alábbi esetekben:

- Igazgatási és rendészeti szervek rendőrség, bíróság, ügyészség igazságügyi szolgáltatás épületei;
- Tisztoság és mentőszolgálat épületei;
- Polgárőrség és önkéntes tűzoltóság épületei.

A projekt területi korlátozása

A projektnek kötelezően tartalmaznia kell min. 3 funkciócsoportból, 3 önálló tevékenységet, ahol 1 kötelezően gazdaságélénkítő elem, valamint további 1 kapcsolódó „soft” elemet.

Önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységek

- Az infrastruktúrális, beruházás jellegű fejlesztéseket kiegészítő („soft”) elemek
- Nyilvánosság biztosítása
- Projektszintű könyvvizsgálat
- Energiahatékonysági korszerűsítés
- Akadálymentesítés
- Azbeszthentesítés

A tervezett tevékenységek bemutatása és forrásaik megoszlása (tervezet)

Tevékenység	A tevékenység gazdája	Funkció	Támogatás fajtája	Támogatás-intenzitás
Piac kialakítása	Önkormányzat	Gazdasági	Regionális	40%
Könyvtár átköltöztetése óvoda épületbe	Önkormányzat	Közösségi	Kulturális	90%
Tempлом és környezetének felújítása	Egyház	Közösségi	Kulturális	90%
Polgármesteri Hivatal - Információs pont kialakítása	Önkormányzat	Közférera	Nem állami, közcélú támogatás	90%
Hősök tere	Önkormányzat	Közterület (Városi)	Nem állami, közcélú támogatás	90%
Soft elemek	Önkormányzat		Nem állami, közcélú támogatás	90%

Monitoring mutatók

Mutató neve	Típus/output/eredmény	Mértékegység	Minimálisan elvárt céltértek
Támogatással érintett lakosok száma	Output	fő	1000 központi és 500 al-központi területeken
A támogatással érintett területen településsel rendelkező vállalkozások számának növekedése	Eredmény	db	1
Tervezett munkahelyek száma	Eredmény	fő	1
Tervezett munkahelyek száma - nők	Eredmény	fő	
Tervezett munkahelyek száma - hátrányos helyzetűek	Eredmény	fő	
Megőrzött munkahelyek száma	Eredmény	fő	
Új települési funkciók betelepítése/ a fejlesztés nyomán elérhető fides- és profitorientált új típusú szolgáltatások száma a projekt által érintett településezen	Eredmény	db	
Megépített kertesipár	Output	km	
Meglévő keresélpárforgalmi létesítmény korszeresítése	Output	km	
Kijelölt egyéb keresélpárforgalmi létesítmények hossza	Output	km	

IVS

- A városrehabilitációs pályázat kötelező tanulmánya
- Tervezési dokumentum (területi megközelítésű stratégia)
- Hosszú és középtávú célokat fogalmaz meg városra, városrészekre vonatkozóan
- Fejlesztéseket akcióterületekhez köt

További szakmai indikátorok

Mutató neve	Típus (output/ eredmény)	Mérték-egység	Minimálisan elvárt céltértek
A projekt révén megteremtett funkciók száma (köz- és profitorientált szolgáltatások száma a projekt által érintett településészen)	eredmény	db	
Létrehozott munkavégzésre használt színterületek nagysága (m ²) (tróda, kiskereskedelmi egységek, szolgáltató egységek, piac, stb.)	eredmény	m ²	

Akcióterület kritériumai

Indikátor típusa	Határérték Városközpontban	Indikátor Határérték városi alközpontokra és kistérségi központok központjaira vonatkozóan
Közösségi, közigazgatási vagy közszolgáltatási funkciót ellátó intézmények száma	Minimum 3 db	Minimum 1 db
Kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátóipari egységek, illetve üzleti szolgáltatóegységek (pl. pénzügyi) száma	Minimum 8 db	Minimum 4 db

Város pl: Sárbogárd

Városrészek pl: Sárbogárd központi, Sárszentmiklós

Akcióterületek pl: Központi akcióterület

Beavatkozási területek pl: Hősök tere

Akcióterületek lehatárolása

Sárbogárd központi akcióterület:

- Ady Endre út
- Attila utca
- Kossuth Lajos utca
- Tompa Mihály utca
- Túry Miklós utca

Akcióterületek

- Olyan fejlesztési terület, amely a város rehabilitáció (funkcióbővítő, szociális rehabilitáció) a pályázatban szükséges kijelölni.
- Követelmény: Belterületnek kell lennie, uccákkal le lehessen határolni, a centrum lakosságának el kell érnie az 1000 főt, a decentrumoknak pedig az 500 főt.

Sárbogárd központi akcióterület



Felmerülő fejlesztési igények

- Hősök tere fejlesztése a Polgármesteri Hivatal előtt
- Kis helyi piac létrehozása őstermelőknek a Polgármesteri Hivatal mögött
- Új parkolási rend kialakítása
- Római katolikus templom felújítása
- Óvoda hasznosítás és tervezés fejlesztése
- Zsinagóga felújítása
- Volt tanácsolház felújítása
- Művelődési ház felújítása

Akcióterület Lehatárolása

Sárszentmiklósi akcióterület:

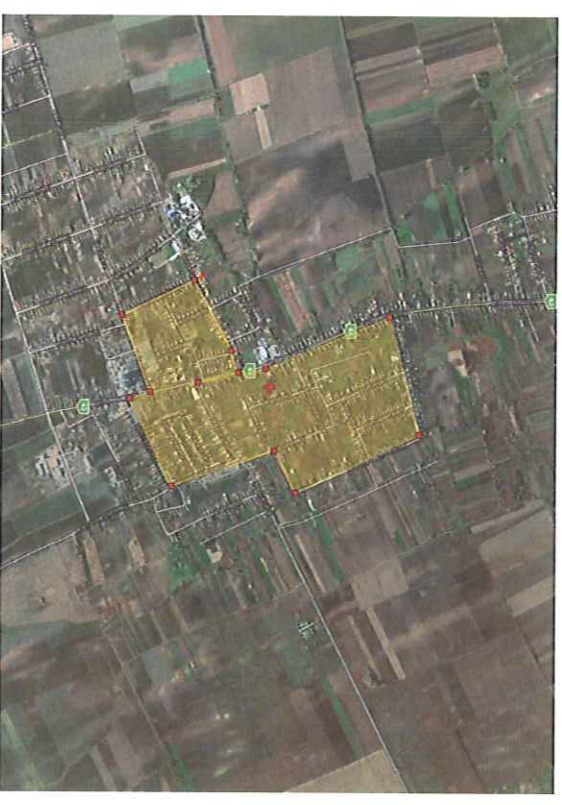
- Köztársaság út
- Vörösmarty útca
- Arany János utca
- Vasút utca
- Széchenyi utca
- Rákóczi Ferenc utca
- Munkácsy Mihály utca
- Semmelweis utca

Jelen pályázatban:

- Hősök tere fejlesztése a Polgármesteri Hivatal előtt
- Kishelyi piac létrehozása őstermelőknek a Polgármesteri Hivatal mögött
- Római katolikus templom felújítása
- Óvoda hasznosítás és tervezés fejlesztése

Ezen az akcióterületen ezek lesznek a tervezett fejlesztések. Ezek körülhatárolásával az akcióterületeken belül a beavatkozási terület kapjuk

Sárszentmiklósi akcióterület



Felmerülő fejlesztési igények a város rehabilitáció keretében

- Parkoló kialakítás
- ?






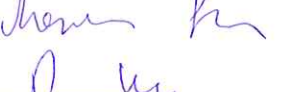
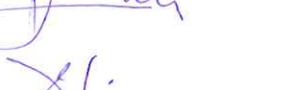





Nem városrehabilitációs pályázathoz köthető egyéb fejlesztési területek

- Sárbogárd gazdasági övezete (VIDEOTON, Key-Tech, volt Szovjet laktanya, palackozó üzem)
- Alsótöbörzsök (Magyar laktanya)
- Egyéb lakott belterület (Rétszilas, Pusztaegres, Sárhatvan, Kislók)
- KSH besorolás szerinti külterület (Nagyhörcsökpuszta)
- ?

FELMÉRÉSI IV

2011. 09. 29.

- 1.) Szőnyegi János
- 2.) István László
3. Horváth János
4. Hargitai László
5. LENDVAI GÁBOR
6. BAKI FERENC
7. NOCZA PÁL
8. Mészáros János
9. RIGÓ ISTVÁN
10. KRISTAI JÓZSEF
11. Sebő Csaba
12. Novák Károly

Jelenléti ív

a 2011. november 22-én a Sársbogárdi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott lakossági fórumra

az „Értékmegőrző és funkcióbővítő városrehabilitáció a 10000 fő feletti és 20000 fő alatti városokban” tárgyú pályázati felhívásra (pályázati azonosítószám: KDOP-3.1.1/B-11) benyújtandó „Újratervezés – Sársbogárd város központjának megújítása” c. pályázat tartalmáról és az ahhoz szorosan kapcsolódó Integrált Városfejlesztési Stratégiáról

	Név	Aláírás
1.	SÁRKÓI IRE	
2.	BALOGH LÁSZLÓ	Balogh László
3.		
4.		
5.	REVÉLY CSABA	Revély Csaba
6.	NOVÁK KÖVÉRS ZOLTÁN	
7.	BORZI ISZTÁK	Borzi István
8.	ROSZI GÖBÖR	
9.	CSONDÁS GYÖRGYVÉ	Csondás György
10.	LENDVAI GÁBOR	Lendvai Gábor
11.	NOCHTA TÁL	
12.	JÁRFAI ANITA	
13.	CSEMADYANÉ B. EDIT	Csemadyané B. Edit
14.	ERSEK ERŐKŐ	Ersek Erőkö
15.	DEMETERNÉ J. KEMÉNY ANITA	Demeterné J. Kemény Anita
16.	GÖNDÖCSNÉ BAI TAI ROZI	
17.	DE GÖNDÖCS ISTVÁN	
18.	GÖNDÖCSNÉ AGÓCS PÓRA	Gondöcsné Agócs Póra
19.	B. SKÓPFI JÓZSEF	B. Skópfai József
20.	FEHÉR MIHÁLYNÉ	Fehér Mihály
21.	DOBRAI GÁBOR	Dobrai Gábor
22.	ALPEK ZOLTÁN	
23.	HARGITAI GERGELY	Hargitai Gergely
24.	GÖNYEGYI LÓRÁNT	
25.	HORVÁTH ISTVÁN	
26.	BENCZE ISTVÁN	Bencze István
27.	HORVÁTH JANA	
28.	ANGYAN JÓZSEF	Angyan József
29.	KISS VIRÁG	
30.	Dr. Sükössé Tamás	
31.	BÁTAI BRIGITA	Bátai Brigitta

November 22-én a vállalkozói fórumon az alább felsorolt vállalkozók is jelen voltak:

- Hargitai Kis Virág - Bogárd és vidéke képviselőjében,
- Horváth János - Építési vállalkozó,
- Berki István - Nyugdíjas (a helyi vízmű igazgatója volt),
- Resch Gábor - Befektetési Tanácsadó,
- Baki Ferenc - Egyéni vállalkozó, karosszéria javító mester,
- Révész Csaba - Mosoly TV képviselőjében,
- Alpek Zoltán - Sárréti híd képviselőjében,
- Horváth István - József Attila Művelődési Központot üzemeltető vállalkozó képviselőjében.

A következő mezőgazdasági vállalkozók kaptak meghívót a november 22-ei vállalkozói fórumra:

- Lajtos János - mezőgazdasági vállalkozó,
- Szönyegi György - mezőgazdasági vállalkozó,
- Kovács Imre - mezőgazdasági vállalkozó,
- Pluhár István - mezőgazdasági vállalkozó,
- Sárközy Károly - gyepmester.

Jelentőkönyv

Készült: Sárobgárd Város Polgármesteri Hivatali Dísztermében 2011. november 22-én
Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: az „Értékmegeőrző és funkcióbővítvő városrehabilitáció a 10000 fő feletti és 20000 fő alatti városokban” tárgyú pályázati felhívásra (pályázati azonosítószám: KDOP-3.1.1/B-11) benyújtásáról, Ujratevésés – Sárobgárd város központiának megújítása” c. pályázati tartalmáról és az ahhoz szorosan kapcsolódó Integrált Városfejlesztési Stratégiáról.

Dr. Siklós Tamás: tiszteltel kézzöntem a megjelenteket a szokásostól eltérő lakossági fórumon, amely a városközpont rehabilitációs pályázati ahhoz képest, hogy most még az előkészítő szakaszban van Sárobgárdon már komoly műltra tekintet vissza. Most szeretnék egy olyan pályázatot megvalósítani, ami nem arról lesz nevezetes, hogy hány aláírás gyűlt össze ellene, hanem arról, hogy ez a város polgárainak az érdekeit szolgálja és egyfajta közösséget teremt. Az itt élő emberek ötleteit építenék bele a rendszerbe. Ennek a városközpont rehabilitációnak is fontos része, és ehhez kapcsolódóan a város életének stratégiai tervezésében is fontos rész az integrált városfejlesztési stratégia, amit feltétlenül szükséges lenne elfogadnunk, kialakítanunk. Ennek számos alészlete van, amit az itt jelenlévő szakemberek jelenösen jobban tudnak nálam. Külön szeretném köszönteni a közbeszerzésben nyertes Eco-Cortex Kft. képviselőit, akik a mai délutánunk esténk szakmai előadói lesznek. A munka előkészítése gőzerővel folyik több civil szervezettel kisebb formális és informális egyeztetésen már túlva. Különböző ötletek felszámra jöttek, amelyek kapcsán elindultunk a tervezésben. Két dologot kell szeptálasztani. Egyrészt van az integrált városfejlesztési stratégia, ami a város középtávú tervét tartalmazza és minden olyan fejlesztési irányt igényelünk kijelölni benne, aminek egy város életében értelme és szüksége lenne. Van az az úgynevezett város rehabilitációs pályázat, ami sajnosa a korábbi pályázati nagyságrendhez képest töredék. Itt a pályázható maximális összeg 200 millió forint nem 650 millió forint, mint amennyi annak idején meg volt határozva. Mivel 4 támogatott pályázathal indult a rendszer, ezért könnyen kiszámolható, hogy adott esetben egy 150 milliót cél, ami megfogalmazódik előttnk. Szeretnék persze, ha ez több lenne, de ehhez majd a támogatást nyújtó szervezet pozitív döntése, vagy a kevés beérkező eredményes pályázat szükséges. Feltétlenül kell azt látni, hogy amióta az előkészítés zajlik, nagyon sokat tanultam a pályázatot készítő cég képviselőitől is és tervezőtől, közgazdászoktól, matematikusoktól. Látnom azt, hogy mennyire nem elég ez a pénz arra, hogy megvalósítsuk vele a világot*. Különös tekintettel arra, hogy azt hiszem, ha bármelyikünk most felállna a 150 millió forintot értelme célolca 2 perc alatt fel tudná sorolni. A rövid pályázati ismeretű is több íz oldal, ami bizony általában megkövetel tartalmazza és arról szól, ha valamint lehet csinálni azt milyen formában és mi valósítható meg belőle. Ezért próbáltunk egyfajta civil minhelyet az előkészítés során egy koncepciót kialakítani, amibe megpróbáltuk beegondolni azokat az intézkedéseket, illetve azokat a fejlesztési irányokat, ami beleférhet ebbe a pályázati nagyságrendbe. Eről a két dologról szólna ez a lakossági fórum a mai napon. At is adnánk a szót Dr. Göndöcs István úrnak.

Dr. Göndöcs István: Göndöcs Istvánnak hívnak az Eco-Cortex Kft. tulajdonosa, ügyvezetője vagyok. Többek között területfejlesztési tanulmánykészítéssel, kistérségi regionális megyei programokat készítettünk az elmúlt közel másfél évtizedben, amióta dolgozunk. Elég sok településsel dolgozunk, számos településfejlesztési programot, koncepciót, integrált városfejlesztési stratégiákat készítettünk. Többek között Pécsért dolgozunk sokat, pécsiak vagyunk. Pécsnek a közep, hosszú távú stratégiáját készítettük, most készültik az ehhez nagyon hasonló, csak kicsit nagyobb léptéki integrált városfejlesztési stratégiát Szegedon, Siklóson, Beremden, Erdén. Az a szerencse ért bennünket, hogy Sárobgárdon volt alkalomunk bekapcsolódni ebbe a munkába, ami számomra nagyon nagy öröm. Mi úgy szoktunk dolgozni, hogy a településen, ahol dolgozunk megpróbálunk kapcsolatot teremteni

emberekkel, szervezetekkel, akiknek véleményük van a dologról, vagy igényük van arra, hogy a véleményük elmondják. Ez nagyon változó. Van, ahol van erre igény, nagyon erős igény van. Van, ahol egyáltalán nincs is érdeklődés. Mi úgy tapasztaltuk, hogy it Sárobgárdon nagyon erős az érdeklődés, ami azért meglepő számomra, mert a településnek a szerkezete az talan országosan is egyedülálló, hiszen több településnek a konglomerátuma igazából nem lehet egy integrált településnek tekintni. Ilyen értelemben ez az úgynevezett integrált városfejlesztési stratégia elnevezés amit most készítünk, ez szíven találja az embert, mert hát elég nehéz dolog egy ilyen településből egy összefüggő integrált települési kialakítani, de talan éppen ettől szép ez a feladat. Amiből elindultam, hogy ennek ellenére, hogy ez egy ilyen település mégis azt tapasztaljuk, hogy van érdeklődés a város lakossága részéről a tekintetben, hogy mi történik. Nagyon remélem, hogy az a munka, ami most elindultunk, majd folytatásra is talál, mert a probléma mindig az, hogy kialakítunk nagyon szép szöveg távú, középtávú elgondolásokat, hogy milyen jó lenne, ha ez így mind megvalósulna, de a gyakorlatban vagy a pénz, ami a legáltalánosabb, vagy egyáltalán az idő, meg az emberi kapacitások szükséges megakadályozzák azt, hogy a dolgok utemesen és gyorsan haladjanak.

A prezentáció első kockája az magánunk a településnek a térképe, ami lehet, hogy Önöknek nem mond sokat, mert ismerik nyilvánvalóan. De ha ezt egy idegen megnézi, akkor azt tapasztalja, hogy a településrészek elég messze vannak egymástól. Azonkivül is két fő tengelyvonal egy vasúti és egy közúti tengelyvonal számítási három fő része és ha még a részilasi tavakat is hozzávesszük, akkor eléggé tagolt ez attól függetlenül, hogy különféle településekből állt össze. Mindenképpen azt kell mondanunk, hogy ez az integráció szó, biztos, hogy értelmet nyer. Nagyon nehéz feladatokkal kell megküzdeni, amikor az ember egy öszerfüggő, egységes településnek a jövőjét próbálja elgondolni. Ezekkel a korlátokkal nyilván mindenképpen számolni kell. Van itt olyan, ami megoldható, van, ami nehezebben oldható meg. A közútra elvileg van megoldás, az elkerülhető annak a kérdésnek régóta napirenden van. Nagyon kell hajtani, hogy ez megvalósuljon. A vasúti tekintetben azt gondolom, hogy az egy átlom lenne, ezzel a vasúttal ki lehet kerülni a településen kívültre. Nyilvánvalóan ennek a jelenlétével hosszú távon is számolni kell. A mindennapi élet ezek befolyásolják. A prezentáció következő részében: elvegeztük az úgynevezett SWOT-analízist, ami az erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek című csoportokra osztja azokat a jelenségeket, amelyek a települést jellemzik. Nyilvánvalóan az ember minden területen abból az analízisből ki tud indulni. Szamba veszi, mit azok az erősségek, amire építeni tud, melyek azok a dolgok, amelyekben gyengébb a helyzet, vagy az azért mert objektíve a dolgok így alakultak, vagy azért mert ilyenre tettük a műltba. Vannak lehetőségek, amelyeket még nem használtunk ki, de azokra is építeni lehetne. Nyilvánvalóan ez összefügg azazal is, hogy a többi területen mit tesszük és vannak veszélyek, amelyeket fel kell tudni ismerni és el kell tudni kerülni. Általában úgy határozzák meg, hogy ezekből lehet a stratégiai irányokat kijelölni. Nagyon sok dolog szerepel egy ilyenben, ez mindig egy probléma, hogy mennyire részletesen menjünk bele. Ha nem megyünk részletekbe bele, akkor mindig felvetődik az a probléma, hogy ezt, meg azt kinyagyták. Ha meg nagyon belemegyünk, akkor belevesszünk a részletekbe és az egész dolog áttekinthetelmé és kezelhetelmé válik. Tehát nem próbálunk meg itt annyira apró részletekig lebontott SWOT-analízist készíteni. Ez az angol szavaknak a rövidítéséből álló betűkombináció. A lényeg ebben az analízisben, amit készítettünk benne van. Témaoportokra bontottuk. Földrajzi elhelyezkedés, térségi szerep, városstruktúra. Ezek a fizikai, környezeti kérdések azok, amelyek az első témacsoportban szerepelnek az erősségek és gyengeségek között. A város elhelyezkedése nagyon érdekes dolog, földrajzilag, mert akárhogyan közelijük meg mindenképpen egy nagyon kedvező színházban talál. A fővárostól való távolsága nem túl nagy, az autópályáthoz való távolsága nem túl nagy, útvonalra a 63-as úttal nagyon kiválóan össze van kötve. Nagyon könnyű az autópályák felé kizárkálni és onnan igazából a meglévő autópályarendszeren keresztül Európának minden tájára könnyű eljutni. A vasúti is mindenképpen egy nagyon előnyös pozíció, de egy kicsit az az ember érzése, mintha a tornádónak a szemébe tñne a település, mert a környezetben van egy turbulencia, nagy fejlődési tendenciák alakultak ki és úgy érzem, lehet, hogy rossz hasonlat, de nagyon érzékeltes, hogy ez a fejlődés Sárobgárdtól kiszárvra azt, amit itt elindult. Itt voltak bizonyos hagyományok, volt katonai szerepe a településnek, ami hatalmas foglalkoztatást, nagyon nagy vagyoni koncentrációt és nyilvánvalóan valamiféle kereskedelmi forgalmat, fagyaszást támogatásokat jelentett, hiszen az országának a mindenkori kormányzatnak az egy fontos kérdés volt, hogy ezeket a

infrastruktúrákat és az itt élő embereket állásra. Elindult egy nagyon komoly iparfejlesztés és utána ez nagyon hirtelen leállt. Nagyon sokat gondolkodtunk és sok időt töltöttünk azaz, hogy mi volt annak az oka, hogy elindult hirtelen egy nagyon szép fejlődés, idejött a VIDEOTON, idejöttek külföldie gyárak. Hatalmas foglalkoztatás indult meg, amiből tudta a környék a munkaeót biztosítani és utána egyszer csak ezek a gyárak elmentek innen. Egy globális tendenciát lehetne mondani, nyilvánvalóan részben a tekintetben, hogy a munkaeó-igényes iparágak elmentek a távoli-keletre. Az ország helyzete sok tekintetben átalakult az elmúlt két évtizedben. Az mindenképpen egy fontos ok, hogy az autópályáknak a megépítése – most már az M6-ossal is számolni kell – illetve a fejlesztések az autópályák környékére koncentrációdnak. Az, hogy Székesfehérvár az országban az első ilyen hatalmas fejlődésen átment ipari gócpont lett az ipari parkokkal számos nemzetközi cégnek az ideletelepülése. Ez azt igazolja, hogy meg lehet lenni ilyen kisebb települések mellett is mint Sárospatak és még azt a pár kilométert is kár megenni ami az autópályáig vezet. A hasonlat, amit mondtam a továbbvaló kapcsolatban megáll, itt, hogy kiszivták innen az erőforrásokat és az embereket. Problémám több alkalommal éreklődöm, hogy a VIDEOTON-nak milyen szándékai vannak, miért nem használja ezt a telepet it. Többször arra a válaszra jutottunk, hogy igazából a munkaeóre van szüksegeit ezekben a cégeknek, de a városnak a fizikai szolgáltatásaira, területre, kevésbé tartanak igényt. Ez azt is jelenti, hogy egy olyan fajta területpolitikára, befektetési allokációs politikára, ami a szocializmusban központi tervgazdálkodási keretek között működött, az olyan tekintetben eredményes volt, hogy mindenhova jutott munka, meg jutott munkahely, foglalkoztatás. Olyan tekintetben pedig nem volt jó, hogy gazdaságilag volt és a végén összeomlott. Az biztos, hogy valamiféle erőforrás elosztásra, vagy orientációra terelgetésre a kormányzat részéről is előbb-utóbb szükség lesz, mert ma már az látszik, hogy az országnak mondnék 1/3, 1/4 részére koncentrációdtak a nemzeti jóvédelem termelésnek a felé, 2/3-a, a maradékot az elmaradott térségek produkálják. Jelentős foglalkoztatás mellett, de igen jelentős foglalkoztatási hiányok mellett, tehát gyakorlatilag a foglalkoztatás egyéb területeken nagyon lecsökkent. Vannak olyan kritikus globális, országos, regionális folyamatok, amelyek a helyi dolgokat is erősen befolyásolják. Azt gondolom, hogy ebbe beleenygott, hogy ilyen hatások elviszák a foglalkoztatást és településeket esetleg hosszú távon fölkészítik, semmi képpen nem szabad, hanem ez ellen tenni kell, megpedig olyan kúrákkal, ami vorzóvá teszi a településnek a bekapcsolódást és olyan befektetői célpiacokat kell kiválasztani, akiknek pont az ilyenre van szükségük. Olyan szakmai területek, gazdaságfejlesztési területek kell kiválasztani, amelyekre a legalkalmasabb. Az iskola gyárak mellett a főmegtérülő gyárak is alapvetően nagy sorozatú, nagy mennyiségben előállított, emétfőgra termelékenyen olcsón piacra vihető sorozattermékeket gyártanak, de nemcsak ebből áll a világ. A világ nagyon sok olyan szines, kisvolumenben tudást, munkaeót, kézi munkát igénylő termékekből is áll, amelyeket ezek nem tudnak megcsinálni. Tehát nyilvánvalóan másra kell törekedni. Ugyanez vonatkozik a mezőgazdasági területre is. Ezzel már áttepim a második témacsoporra a gazdaságnak a területre is, ami tartalmazza az elhlyők között azt, hogy többek között milyen gazdasági hagyományai vannak a településnek. Az előbb említettek közül mindenképpen megmaradt egy olyan munkavállalói réteg az itt korábban működő gyárakból, akik magas szakmai tudásra, és műszaki területen való munkavégzésre gyakorolták magukat, esetleg ma is dolgoznak ilyen munkahelyen, de nem a településen, hanem máshol. Ezt egy értéknél kell tekinteni. Mezőgazdasági téren évszázadokra visszamenően vannak értékek. Megnéztük a történelmet is, elemeztük azt is, hogy mlk voltak azok a termékek, melyeket a talajtipusok, milyen termékekre megfelelő ez a vidék. Milyen ingatlanok vannak, amelyek gazdaságfejlesztésre alkalmasak. Ha valahol, akkor itt az nem probléma, hogy ipari termelésre alkalmas ingatlanból hiány lenne, hiszen részben vannak gyakorlatilag használaton kívüli ingatlanok a VIDEOTON-on kívül is. Itt vannak a lakóházak is különösen a magyar lakanyra, ami a maga 80 hektárjával egy óriási ipari fejlesztésnek a bázisa lehetne, igaz, hogy nem önkormányzati tulajdonban van, de ha lenne hozzá téma, befektetés, gyártási szándék akkor ezt minden további nélkül meg lehetne szerezni. Turizmus tekintetében vannak szálláshelyek, amelyekre azt mondhatom, hogy arányosak a település méretével. Ez egy lányegesen magasabb turisztikaforalomra alkalmas lenne és van egy érinetlen tiszta környezeti, miután ipar nincs, ez azt is jelenti, hogy ennek megvan a jó oldala is, hogy nem szennyezett ez a környezet. Talán a lakanyra az egyetlen, ahol a hasznosítás előtt meg kell vizsgálni, hogy ott milyen szennyvedések találhatók. Pld. a keszthelyi lakanyának a tanulmányai készítették kb. 10 éve ott akkor már egy rekultiváció végpontot, nem volt komolyabb talajszennyezés, vagy egyéb

3

szennyező anyag, ami nagyon nagy ráfordításokat igényelt volna, vagy a használatot befolyásolta volna. Biztos, hogy akadályba nincs annak, hogy hasznosítható legyen ez az ingatlan együttes is. Ha ezeket összcadogadjuk, akkor azt gondolom, hogy vannak olyan előnyös vonatkozások, amelyekre mindenképpen lehet építeni, tehát földrajzi elhelyezkedés. Nem egy elzart terület, hanem egy nagyon jól megközelíthető terület. Itt már voltak eredményes működés, megvanak hozzá az ingatlanok, mindentféle infrastruktúra rendelkezésre áll hozzá a villamosenergiaforrás a víz. Általában a gazdaság területén legutóbb helyen nincsenek meg, itt megvanak. Ugyanakkor a másik oldalon ezekkel nem lehetünk nagyon elégedettek, mert az ipari hagyományok nem tartottak hosszú ideig. Az a munkaerő, amelyik egyszer a munkából kiesik utána már nagyon nehezen hozható vissza. Szakképzési intézményvel nem rendelkezik a város, felsőfokú képző intézménye nincsen. Nem olyan messze vannak azok az intézmények, ahova a fiatalok tanulni járhatnak. Csak mi a problémák? Ha egyszer elmentek, akkor nem jönnek vissza. Azt a tendenciát, ami most az országban van, hogy a szakképzésnek egy lényegesen nagyobb hangsúlyt kell adni azt meg kellene próbálni megoldani. A Dél-dunántúli Pécsen, Baranyában ilyen jellegű tanulmányokat készírtünk korábban. Egyértelműen kiderült, hogy a képzés nagyon elbillent általában a gimnáziumi képzés felé a középfokú szinten, de a felsőfokú szinten is az olyan nagyon általános és igazából konkrét szakmát nem adó oktatások felé, amelyek diplomát nyújtának, de elhelyezkedési lehetőséget nem, csak egy általános kultúrát. Eről mindenképpen a szakképzés felé el kell billenni. Mí a szakképzés problémája? Az, hogy ha valahol szakokat akarnak indítani, akkor meg kell tudni mondani konkrétan mire. Tehát ahhoz, hogy azt el lehessen dönteni, hogy milyen szakmai területekre vonatkozzon, ahhoz tudni kell a gazdaságfejlesztési irányokat. Régi meggyőződéssem az, hogy nem abból kell kiindulni, hogy a megélvő, működő vállalatokat megkérdezzük, hogy 5 év múlva milyen igénytük lesz, mert magamat is beleértve azt sem tudom megmondani, hogy esetleg 3 hónap múlva milyen piaci igények lesznek, és milyen változásokok kell majd leltudni. A mai globális világban, de különösen Európában nem lehet ilyen hosszú távra előre látni dolgokat, hanem a nagyobb tendenciákból statisztikai elemzésekből és a stratégiákból kell kiindulni. Magának a területnek amire készült ez az anyag, ott kell eldönteni, hogy melyek azok a szakmai hiányok, amelyekre van? Értékségiük van, gimnáziumi érettség, vagy felhőképzési általános humán menedzser. Ezek nagyon szépek, csak nem adnak választ arra a kérdésre, hogy melyek azok a szakmai területek, amhez értő emberekkel ki tudják szolgálni a befektető. Tehát sajnos, itt egyfajta specifikációt el kell dönteni. Mi lenne ez? Ez a specifikáció úgy gondolom, hogy a múltban gyökerezik. Tehát aminek van alapja, arra könnyebb ráépíteni, mint a semmiből egy újat létrehozni. Ezt az utóbbi sem lehet mindig megkerülni, mert az innováció mindig viszi előre a dolgokat, de sokkal kockázatosabb és nehezebb olyan kiválasztani, ami biztos, hogy jól fog működni, amiben már vannak tapasztalatok, hagyományok, vannak meg értő emberek, akik a fiatalokat segíteni tudják akár vállalkozóktól van szó, akár szakmát tanulótól. Azokon a területeken mindig könnyebb elindulni. Ilyen hagyományos területek a mezőgazdaság. A mezőgazdaságon belül mi ügy látnak, hogy alapvetően a számtatóldi növénytermesztés, gabonatermesztés, amiben a terület a legjobb volt. De lényegesen szűsebb agrárszerkeztéle volt a térségnek. Vizsgáljuk azt is, hogy mi lehet az oka annak, hogy pld. Cecén a kertészet az virágzik, nagy nevé van a paprikának. Ugyanezt Sárospataktól nem lehet elmondani. Cecén tele van az itt melletti rész utcai árusokkal, akik viszonylag szívnoválásban és elég nagy mennyiségben értékesítenek zöldséget. Ez Sárospataktól nincsen meg. A talajtipusok is eltérnek, de beszélgettünk emberekkel és a mentáltságban, a hozzáállásban, az akarásban is különbség van. Mégint csak oda jutunk, hogy az elhatározások nagyon sok mindent befolyásolhat tudnak. Az tudvalevő, hogy a mai számtatóldi növénytermesztés, gabonatermesztés, amely a mezőgazdaságnak több mint 90%-át teszi ki országosan is levalászonra magától a vidéki lakosságot, mert gyakorlatilag már olyan gépek vannak amelyek ember nélkül is el tudnak menni GPS-szel pld. a kombájnok. Láttam a saját szememmel ilyen. Olyan növénytermesztési technológiák vannak, amelyek már talajt sem igényelnek. Amelyek nagy mennyiségben, egyforma tesztelés és a bevásárló központokban egyébként Onok által is megvásárolt termékekhez vezetnek. Ezen a területen a sok munkaeót

4

foglalkoztatni, hozzáértést igénylő kisebb parcellás, a piaci részekre irányuló termelési struktúra megléte. Nem biztos, hogy nincs rá igény és soha nem is lesz rá igény. A mezőgazdasági vállalkozások már a nagyparcellás termelés, magánosítás oda is elvezetett, hogy a védődök elhúznak, a mezőgazdasági utak, árkok, síb, megszűnnek. Nagyon sok településen vannak belvízproblémák. Erőfti a későbbiekben még beszélni fogok.

Turisztika tekintetében nincsenek olyan műemlékek, olyan turisztikai gyakorlati, ami jelentőséggel bírhatna. Emellett, hogy szálláshely kapacitások vannak. Összehasonlítás képpen: amikor Siklósa kerültünk 7-8 évvel ezelőt, ott 240 körül volt a vendégéjszákák száma a megelőző évben és 100.000 fő körül volt a vár látogatóinak száma és kb. még 100.000 ember látogatta meg a mátragyúdi kegyhelyet. Ez mindkét Siklós közigazgatási területre, tehát a kétó között iszonyatos ellentét feszült. Azóta sok minden történt Siklóson. Többek között várfejlesztés, firtó épült, szálloda is épült. Ezt megint példának mondom arra, hogy ha nincsen stratégia nincs akarat, hogy mit akarunk csinálni, akkor nem lesz semmi. Ezeknek a fejlesztéseknek a nagy része vagy megőrténi, vagy befejezés előtt áll. Azt gondolom, hogy azok a meghatározó beruházások, amiket ott leírtunk azok előbb utóbb megvalósulnak a megfélelítő forrásokat. Aki nem tudja mit akar, az soha nem fog pénzt kapni. Pénzt annak adnak, aki tudja, mit akar és meggyőződen tudja igazolni, hogy arra a pénzre szükség van. Itt most nem annyira a pénzhány csak a probléma, hiszen az EU-s támogatások nagyon sok lehetőséget biztosítanak. Emelkedett a támogatási arány is, kevesebb pénzről lehet tulajdonképpen fejlesztéseket elindítani. Ezért is fontos az, hogy tudnia kell a településeknek, hogy milyen irányba akar elindulni. Itt sajnos olyan vonzeró, történelmi emlékek, mint a siklósi vár, vagy a pécsi világhíresség nincsen, de ami van, azt csokorba össze kell gyűjteni és turisztikai termékké kell ezeket formálni. Itt tulajdonképpen ezek az alapok úgy látnak, hogy részben olyan feltételnek régészeti emlékek vannak itt, amelyek azért értékesek, mert gyakorlatilag az óskortól kezdve minden korból nagyon kis területen vannak olyan emlékek, amelyeket kicsit meg kellene próbálni előtérbe helyezni a régészeti kutatások terén. Ami kapcsolatszerzőt igényel, mert lehet, hogy van ezek között egy-két olyan emlék, aminek a csokorba szedése és egyfajta tematikus feltárása a koronon való utazást, ezmei, vagy szellemi utazást tesz lehetővé, ami talán az országban sehol ilyen összefogottan nincsen. Ráadásul olyan területen van – szántóföldi területen – ami könnyen elérhető. A „Citra-Boldogvár” környékén találunk egy ilyen csokort, ahol tudjuk, hogy milyen régészeti emlékek vannak nagyjából. Régészeti kormeghatározás történt ezeknek az esetében, feltárás nem történt. Tehát meg kéne próbálni ezeket előtérbe. Továbbá ami egy érték az mindenképpen a természeti környezet. Ennek a valamilyen lápos területnek a maradványai, a részletesi tavak környéke, ami egyértelművé teszi igényeiket, nem elég, ha a város egyetért próbálkozik, hiszen a dolog nagy része magunkéban van, illetve szomszéd települést is érint. A járási együttműködés szintén az akarat, programozás segíthet valamit abban, hogy olyan turisztikai szolgáltatás hátter alakuljon ki, ami a környező településeket vagy városrészek vonatkozásában is legalább egyfajta falusi turizmusnak a kezdetét, vagy települését esetleg természeteszi kincselnek a megalátogatását, vagy valamilyen népművészeti értékeknek a felélesztését, esetleg táborok rendezését elősegítene. Alkálában a természet turizmus egy fejlődő iparág és ezen belül például a kerékpárutaknak nagy szerepe van. A kerékpártúrnagy is egy probléma itt magának a településnek a belső közlekedése szempontjából. Nagyon fontos lenne, hogy a városrészek összekötése és a lakosság eléggé jelentős belső mozgása szempontjából is elkészüljön. Ez pénzügyi szempontból nem működtethető. Ez viszont azzal jár, hogy az embernek, gyerekeknek mozogni kell, tehát a belső közlekedést segíteni kell. Mi a legelőszőbb? A kerékpár. Egy ilyen területen, ahol nem kell dobholni lejtőzónák. Tehát nyilvánvaló a kerékpárutak problémáitákia nagyon fontos megoldandó dolog lehet. De egyáltalán ez turisztikai szempontból is ki lehet használni, hiszen nagyon komoly a kerékpáros turizmus. Nagyon nagy gond, hogy nincs turizmus tekintetben egy szervezet, egy szervező erő, aki ezzel foglalkozna. Az adatok összevisszaságát: egyik évben emy, másik évben majdnem nulla. Ebből az látszik, hogy véletlenül az ideológátó emberek száma, az hogy mennyi vendégéjszaka fogó és ez azt a problémát veti föl, hogy mitúna ennek az utóbbi években meredeken csökkenő tendenciája van a megévvé panzióknak és a szállódnak a fenntarthatóság erősen megkérdőjeleződik. Még szerencse, hogy vendéglátóséggelkel együttműködnek, mert ha nem így lenne, akkor lehet, hogy már bezártak volna. Mindeközben fontos lenne megoldani, hogy legyen olyan utazásszervező és programkészítő

szervezet, aki tudatosan, észszel és a munkakörüjét nem sajnálva azon dolgozik, hogy látogatótá tegye a várost és környéket.

Társadalom. A társadalom egyik nagy problémája, amit már említettem, hogy a város összállt azt nehezen teszi lehetővé, hogy integrált legyen a lakosság, de ettől függetlenül mindenképpen törekedni kell a sárboogad-tudatra. Elsősorban közlekedési pozíciója miatt. Vannak olyan közös dolgaimk, közös céljaink, amelyek összekötnék bennünket. Ilyen szempontból egy ilyen városban a civil szervezetek szerepe, az egyház szerepe, az oktatási rendszer szerepe, rendkívül nagy, mert rajtuk keresztül lehet az egyes embert elérni. Mindenképpen érdemes támogatni azokat a szervezeteket, azokat az embereket, aki ilyen integráló szerepet töltenek be. Ez ebben a városban – én úgy látom – hogy nagyon jól működik. Nagyon nagy az igény a városban a kultúra és a magasabb szórakoztatás és szabadidő előléstéi igények szempontjából. Ez nem mindentől van így. Tudjuk, hogy ha egy komolyabb színházi előadás van a művelődési házban, akkor pótszereket kell bevenni. Az emberek ki vannak arra éhezve, hogy kapjanak olyan minőségű szolgáltatásokat, amelyek révén a hétköznapi életüktől egy kicsit el tudnak szabadulni, vagy azon felül tudnak emelkedni. Ezt pedig meg kell próbálni kiszolgálni. Ez a városiasságot erősíti és az integrációt javítja. A demográfia tekintetében a társadalom területén viszont vannak problémák ez elsősorban a gyerekszülétesek alacsony száma, az iskolázatlanság, vagy alacsonyabb iskolázott lakosság arányának a növekedése, ami részben demográfiai okokból is származik, hogy milyen családdokban van több gyerek, hol van kevesebb gyerek. Aból is adódik, hogy akik továbbtanulnak, vagy végzettséget szerznek, azok munkalehetőség hiján elmennek a településtől. Egyik oldalról számszerűen csökken a lakosság struktúráját tekintve a fiatal lakosságból megnak el, tehát arányában az idősebb lakosság növekszik. Ezenkívül úgy szoktam mondani, hogy kilügződik, mert az életminőség és a kereset szakmával rendelkező réteg az, akik elsősorban mobiltak tudnak lenni másból elhelyezkednek és elmennek. Egyre kevesebb olyan ember marad a településen, akire a jövőt építeni lehet. Ez egy veszély, amivel mindenképpen számolni kell és minden lehetőség szerint kell elbarnozni. A lecsökkenő foglalkoztatás is egy ilyen veszély. Azoknak az embereknak az óhvéstülése nyilván kisebb, akik nem tudnak a saját munkájukból megélni, hanem valamilyen társadalmi ellátásban, költségvetési forrásra támaszkodva tudnak megélni. Előbb-utóbb el is veszik a munkakezdést, az életkedvüket, az ambíciójukat, vagy már nem érzik magukat alkalmasnak arra, hogy valami újat kezdjenek. Tehát mindenképpen egy veszélyforrás, hogy akik munkaképes korotk lennének azon belül is csökken azoknak az aránya akik dolgozni szeretnének és tudnának. Mindenképpen egy központ kérdés kell, hogy legyen a fiatalok mellett a foglalkoztatás középpontba helyezése, mert a foglalkoztatás a fenntarthatóság kulcskérdése. Mindenhol ezt látjuk és ezért tartom nagyon nagy gondnak azt, amit már említettem, hogy az országunk a Nyugati területére, illetve a középső területére koncentráldók a foglalkoztatás nagy része. Az elmaradott területekbe, főleg az elmaradott településeken igazából csak a közszférában foglalkoztatottak tudnak helyben dolgozni az összes többi vagy elme egy központi telepítésre, vagy munkanélküli marad, ami nyilvánvalóan egy visszajelölődési tendenciát indít el. Ebből magas munkanélküliség adódik, alacsony a szakkepzettek száma.

A települési környezet a következő témákör, de minám a dolgok összefüggnek egymással, ezért már beszéltem, hogy melyek azok az értékek a természeti környezetben, amelyeket itt meg vannak. A egyetességet illetően is ami előny a természet szempontjából az hétköznapi élet szempontjából probléma lehet, így a mocsaraság, felszíni vizek kérdése. Amikről már beszéltem annak egy következménye az, hogy leromlik a lakásállomány előbb utóbb, mert vagy elszegényednek azok, akik ott laknak, mert hosszú ideje munkanélküliek, vagy elhagyják a házukat, elmennek valahova és elhanyagolt porra lesz belőle. Számos ilyen eset van. Sajnos a belvároshoz igen közeli utcákban is lehet ilyeneket látni. Erre mindenképpen oda kell figyelni, mert ez egy tendencia, amit addig kell megfogni, amíg meg lehet. Egyéneze vonatkozik a középületekre is. Mondjuk az elhanyagolt bíróságot épület az egy városnak nem válik a díszere, mert mindenképpen tetszik mint architektúra, de senkinek sem tetszik, mint mondjuk a városnak az díszere. Mindenképpen foglalkozni kell vele, nem a város tulajdonában áll, de történetesen hol lehet elindítani egy ilyen városral azonosulást meg a város jellemelkedését, nyilván a városközpontot kell először megfogni és ide majd eljutunk, hogy az a pályázat, ami ennek a munkának a keretében készül, az kifejezetten ennek a városközpontnak a kisebb mértékű rehabilitációjára irányul, amennyit a költségvetési keretek engednek.

A városrészeket tekintve a tengelymenti települések tekintetében alapvetően Szarcsimtklós-Sárbogárd vonatkozásban gondoltam úgy és valamennyien, akik együtt dolgoztunk az anyagon úgy látjuk, hogy mindenképpen indokolt és elő kell segíteni az integrációt, hogy legalább ez a két településessz egy településként tudjon működni. A többi fizikailag össze nem építhető. Többet, ami még közel van, de sajnos szétválasztva a vasút. Mindenképpen azt gondolom, hogy amennyire városossá lehet tenni minígy városias lakóterületeit azért ott egy kertvárosias lakóterületet kellene elképzelni. A többinél a falusias jellegét nem lehet megszüntetni, azt gondolom hogy nem is szabad ráerőltetni, hanem fel kell vállalni a falusias jellegét egy modernebb formában, egy olyan formában, ami a mai kor igényeinek megfelel, hogy komfortos legyen, a legalapvetőbb szolgáltatások helyben legyenek elérhetőek, a közlekedési lehetőségek biztosítottak legyenek, az oktatás biztosítva legyen, a kultúra lehetősége biztosítva legyen. Helyben legyen a legalapvetőbb kereskedelem lehetősége, és helyben legyen a gyerekeknek az ellátása, valamint a közösségi életnek legyenek olyan formái, ahol az emberek össze tudnak jönni. Mindeztől kezdve erre kell megpróbálni biztosítani. Ezenkívül pedig olyan foglalkoztatást kell megpróbálni odavinni, ami alapvetően a mezőgazdaságra vagy a kisparrá, a kézművesiparra épül. Tehát ami munkaelet-igényel, hozzáértést igényel és helyben is el lehet végezni. Alapvetően részben a mezőgazdasági területen, részben a mezőgazdasági termékelőállítás élelmiszer területen jó példa azt gondolom a fűszernövény, vagy esetleg illatszert alapanyagok, vagy gyógynövények, amelyek csomagolt állapotban sokkal többet érnek, mint eredeti állapotban eladva. Ehhez bizonyos létesítményeket létre kell hozni, a foglalkoztatásnak a formáit meg kell változtatni. A feloldozásnál lehet összpontosítani területileg. Lehet a laktanya, vagy valamelyik ipari terület ennek a központja, és ha ilyenekben gondolkodunk, akkor képezni kell az embereket az adott szakmára magára a vállalkozásra, hogy hogyan működik egy vállalkozás. Ehhez is van ingatlan többek között a HEMO egy olyan ingatlan, amiről azt gondoljuk, hogy ott a szakképzést, a felnőttképzést a társadalmi élet sok vonatkozását, a fiataloknak a foglalkoztatást, szórakoztatását, a gyerekek lekötését, játszóházzal sok minden olyan dolgot meg lehetne oldani, ami jelenleg hiányzik. A települési környezeti vonatkozásban meggyőző energiaforrások használatát, ide beírunk még a geotermikus energiát, mert olyan jelek voltak mintha itt termál vizre itt lehetne számítani. Kiderült, hogy nem. Tehát azt ki főgúgunk innen venni. Eszelget a talajhoz, amit lehet hasznosítani, de a nap és szélenergia mindenképpen van, ami felhasználható valamint a biomassza. A biomassza termeléssel kapcsolatosan sokan azt gondolják, hogy a gabonanövényeket kell kiválasztani mondjuk energiaszójával. Ez nem így van. Igazolta az elmúlt 10 év, hogy ez nem következett be Magyarországon mivel az élelmiszerrel nemzetségi szinten és az egész világon – Kína, India, Dél-Amerika – történő fejlődése miatt annyira megemelkedtek, hogy nem gazdaságos energianövényeket termesztetni a gabonanövények helyén. Viszont vannak olyan területek és itt különösen vannak, ahol kisebb-nagyobb területeken a vízgyűjtés növényeket lehetne alkalmazni és energiatermelés céljára előállítani. Ez az energia miért fontos? Mert ez az energiatermelés is munkaelet-igényel, az eredmény pedig ami kijön belőle az bevitelű egy olyan termelésbe amit, ha gaz formájában akarunk megvásárolni, akkor túl drága lesz, tehát mondjuk egy ilyen paprika termesztés, vagy fűszernövény termesztés hogy ha egy helyben előállított és olcsóbb energiára alapozódik akkor sokkal nagyobb valószínűséggel lehet egy piaci ár alatt költségszinten előállítani. Az egyszerűbb egy rendszert kell csinálni.

Közszolgáltatásokról részben beszéltem. Vannak olyan dolgok, amelyeket központilag kell ellátni. Az hogy a város járási központ lesz, az egyrészt térségi szerepvállalást fog nyújtani városunk generálom. Azt gondoljuk, hogy ezeket a térségi szerepeket fel is kell tudni vállalni, tehát mi azt mondunk – nagy bátorsággal ezt persze nem neked kell bevállalni, hanem mi csak javasoljuk – hogy fel kellene vállalni a településnek mint kistérségi központnak, hogy a fő ipari és foglalkozási központja lesz a kistérségnek, mert ebben az esetben tud olyan érvekkel majd előállni a kormányzati emberek felé szorgalmazni lehet azt, hogy bizonyos ipartelepítések idejüjjenek. Terejűk, ide szoktak a befektetőket, telephelyet kereső cégeket, akik az országban kutakodnak. Erre eddig nem nagyon volt példa.

A többi rész a városrészekről szól. A városrészek tekintetében ugyanígy végig mehetünk a egyenlőségeken, erősségeken, lehetőségeken, veszélyeken. Említettem ezeket a témákat az általános városi bemutató kapcsán.

A gazdasági ágak összehangosított próbáituk egy ilyen helyi szinten értelmezni, amiből az látszik, hogy a közepben a foglalkoztatás, mint legközpontibb kérdés, aminek különféle formái

vannak. A foglalkoztatásról mindig azt gondoljuk, hogy valaki jólveszi az embert egy 8 órás határozatlan idejű munkakörben és ott foglalkoztatja. Vannak emel kezdetlenségbe, vagy nem ilyen kívülről jövő foglalkoztatási formák. Az önkormányzatnak bele kellene mennie abba a dologba, hogy neki van szervező szerepe meg lehetősége bizonyos mértékig ezekben a dolgokban. Most a közmmunka egyfajta központi szerepet kapott pont a máit, amit elmondtam, hogy általában az egész ország ugyanezekkel a problémákkal küszködik a munkaelőállításról az elterjedésig, a fiatalok elváándorlásáig. Tehát a közmmunka itt szerepet kap. Mi úgy gondoljuk, hogy elsősorban közmmunka szolgáltatások és az agrár területen lételem legjobban foglalkoztatással elősegíteni a gazdaság kimozdítását a holpontról. A közmmunka a legáltalánosabb szintű dolog, hiszen ott az ember igazából semmi mást nem csinál, mint azt, hogy végrehajlja azt a feladatot, amit valaki megmond neki. Ennél egy lényegesen magasabb szintű foglalkoztatási forma a családi gazdálkodás, a családi önállóság ahol legalább a család a saját munkaeletét amilyen van, vagy munkaidőn kívül, vagy mert nincs munkája a saját kényét, a saját földet felhasználva saját önellátásba visszacsoposított ugyanúgy, mint ahogy ez régen történt. Minivan arról az embereket már leszoktak ezt is valamilyen módon kezdeményezni és szervezni kell, hogy ez újra kialakuljon. Ebből kialakulhat egy árutermelés, mert a földsziget a piacra viszik, ezért szerepel a jelenlegi programban, mint majd láthat egy kis piacnak a létrehozása az önkormányzat mögötti téren. A helyi ellátásban, közlekedésben a helyi életnek ellátásába be tudnak kapcsolódni ezek a termékek, és ezennelvül kiűsítő piacra is lehet vinni a megfeldő minőségű termékeket.

A szociális gazdaság abban különbözik ettől, hogy olyanoknak kell szervezni, akik semmivel nem rendelkeznek, de valahogy önállóan szeretnének munkaeletként dolgozni. Tehát nem közmmunkásként, hanem annál sokkal többet tesznek, de nincs lehetőségük azon kívül, hogy a munkaeletüket hasznosítsák. Nekik kell olyan foglalkoztatási formákat szervezni, ahol a földet, az ingatlant, a pénzt az önkormányzat által vagy valakik által szervezett szerveződéssel bőcsőjta rendelkezésre és ők pedig munkavállalóként, de már akkor mint állásban lévő munkavállalók tudnak részt venni állami támogatás mellett.

A halozatszervezés az igazából annak szól, hogy nagyon sok olyan kistérségek van, akik önállóan letűd és vagy abbahagyta már, mert nem tudta a természeti értékeitani mert az nem megy, hogy tovább képezze magát, termeljen, hajnalból késő estig dolgozzon, meg az értékesítéssel is foglalkozzon, adminisztráljon, stb. Ezért ezeket a terheket részben le lehet venni a vállaltól. Másrészt pedig egy olyan tömegtudást el kell tudni érni, ami már a piacon meg tud jelenni, mert az tud eladni, aki rendszeresen egy bizonyos mennyiséget megmunkázott minőségben biztosítani tud. Aki egyszer biztosítja, egyszer nem, egyszer hoz, egyszer nem hoz, azaz lehet hosszú távú szerződéseket kötni. Tehát ezt csak úgy lehet, ha integrációban dolgoznak. Ilyen volt már régen, sokan belebuktak. Újra kell ezt kezdeni és nagyon értelmes módon ki kell tudni választani a megfeldő termékeket, piacokat és létre kell hozni a különböző hálózatú szervezeteiket, amelyeket lehetővé teszik, hogy oda kásvállalozók, mikro-vállalozók, össtermelők, családok becsatlakozzanak előre megszervezett termékekkel és termelőképességekkel. Ilyen lehet a logisztika területre is. A logisztika azért került ide a szolgáltatások közé, mert a földrajzi elhelyezkedés miatt kénytelen magát ez a hely arra, hogy egy centrális szerepet megpróbáljon betölteni. Itt olyan árutermelési központ jöjjön létre – erre pl. a laktanya is kiválóan alkalmas lenne – ahonnan mindegyik autópályára irányba el lehet a termékeket osztani, és a vasút is itt van. Főleg olyan termékeket esetében jöhetnek szóba, ahol a vasútra is szállítás kell.

Visszatérnek a foglalkoztatásra. Vannak úgynevezett alternatív foglalkoztatási formák nem mindennapi mozgékony. Van aki pl. az informánthoz nagyon jól ért, és ha adna neki valaki feladatokat otthonról a számítógépen dolgozni tudna, de nem kap feladatot. Tehát távmunkával be lehetne csatlakozni akár ezekhez a központilag szervezett tevékenységéhez is. A munkaeletfőpincához igazodó képzést területek meg ide, mert az, hogy foglalkoztatás legyen, annak feltétele az, hogy ha nem ezek a központi szervezett foglalkoztatások jönnék ide, hanem valaki valamilyen ipari idehoz, azt ki kell tudni szolgálni munkaeletével. Ehhez a szakképzést a munkaelet-piaci igényeknek megfelelő képzést meg kell változtatni. Az agrár területen a növénytermesztést, állattenyésztést nem részleteztük, de már belemertem abba, hogy meggy magától és jól működik a gabonatermesztés, de kevés embert foglalkoztat. A foglalkoztatási elsősorban a kisparrélekon, intenzív termeszett, munkaelet-igényes, szakértelmű igényes termékek terén lehet elképzelni. Ugyanez vonatkozik az állattenyésztésre. Könyvekben gondoltam a növénytermesztéssel elindítani és az

állattenyésztéssel majd csatlakozni, mert ahhoz is kell növénytermesztés hiszen takarmányt is elő kell állítani. Amikor már működik, akkor lehetne egyes állattípusokra elindítani az állattenyésztési vonalat. Az ezekhez kapcsolódó szolgáltatások tereh nyilvánvaló, hogy közüzemi szolgáltatásnak lenne kell minden területen. Szükséges az, hogy legyen olyan tanácsadó hálózat, aki az embereteken segít abban, hogy hogyan kell elindítani és segíti abban, hogy hogyan kell a nehézségeken túljutni. Ez kicsit kapcsolódik a foglalkoztatás elősegítése témához, oda is esztelkőző szerepkör. A képzést már említhetem, azért kerülni ide is föl, mert a képzés is egy szolgáltatás, tehát nyilván ugyanarról van szó, mint amit a foglalkoztatás elősegítése céljából mondtunk.

Az ágazatiaké kívánva az ügynevezett agrárturizmus nagyon érdekes alakul. Látnam, hogy az utóbbi időben az ügynevezett agrárturizmus nagyon érdekes alakul. Látnam, hogy a városban rendezték pl. országos szantóversenyt. Ezek olyan programok, amikkel ezeket lehet megmozdítani. Ezzel rá lehet mozdítani a saját, rá lehet mozdítani az emberet, hogy menjenek el, nézzék meg ezeket a programokat. Az agrárturizmusban nagyon sokan azt sem tudják, hogyan történik a gabonatermesztés, nem tudják milyen technikát alkalmaznak. A feldolgozásról, a tárolásról sem tudnak semmit. Nem tudják milyen az állattenyésztés, nem tudják milyen az élelmiszer feldolgozás. A gyerekek nem ismerik a házfalakat. Állatsimogató, bemutatóhelyek létesítése stb. Ugyanígy a halászat, a vízimadarak ismerete, ami érdekes lehet számukra.

Welnes rekreáció azért érdekes, mert ha valaki megnézi azt, hogy melyik a 10 legnagyobb vendéglátóipari lebonnyító város az országban akkor azt tapasztalja, hogy a tizedik hét hirdőváros. Welnes turizmus, hirdőturizmus egy fejlődő ágazat, ezt mindenképpen figyelembe kell venni. Kulturális turizmus, rendezvény turizmus. Van egy olyan kulturális központ, amelyre majd fel kell újítani és lehetnek olyan városi települési rendezvények, mint pl. szantóverseny, amirez egyfajta szervezeti rendszert kell létrehozni.

Minderről amit elmondtam egy célrendszerben foglalnuk össze. A dolgnak a leglényegesebb része, hogy van egy nagyon hosszú távú cél, ami megfogalmazható, ami fele megvár, ami soha nem valósul meg mert mindig velünk együtt távolodik, de mindig abba az irányba megyünk, mert azt szeretnénk elérni. Ehhez képest sokkal konkrétanabb, megvalósítható alkalmasabban a közép távú olyan célok, amelyek hosszú távú célok is, amni konkrétanabb, de a közép távúak már olyanok, amelyekről konkrétan a hatékonyanokban is van kell.

Hosszú távú célként azt mondhatjuk, hogy Szabogárd komfortterület biztosító életminőséget, fenntartható egészséges környezetet nyújt lakosai számára. Javuló foglalkoztatási elérés érdekében pedig a helyi és betelepülő vállalkozások számára vállalkozásbarát feltételeket teremt. Az szem lényegében, hogy milyen feltételeket kínálunk, amikor azt szeretnénk, hogy valaki ideletelepítsen munkahelyeket. Ez az adópolitikától a telephely előkészítéséig sok mindent takar. A város, a kistérség ipari, agrárpari fejlesztési és foglalkoztatási központjává válik. Ez egy kérdés már. Befelezem azt a hosszú mondanivalót, amit úgy gondolom, hogy jó lenne megvitatni, hogy ezzel a hosszú távú céllal egyetértenek-e? Ezt mi két fő csomagra bontottuk hosszú távú célként. Az egyik a stagnáló gazdaság fellendítése. Munkahelyteremtés- csomag. Ami egy elemi ügy, hiszen e nélkül a városnak a jövője abszolút megkérdőjeleződik. A másik csomag: a város differenciált települési jellegével harmonizáló környezetfejlesztés. Nem szabad olyan célt kitűzni, hogy integráljuk az egész várost, mert az fizikai képtelenség, de arról már beszéltem, hogy nagyobb megmondjuk, hogy milyen hangsúlyokkal, milyen típusú fejlődési szemlétem, hogy egyes településeken, ezt meg kell tudni mondani és abba az irányba kell a forrásokat elosztani, a pályázatokot elindítani, a civil életet szervezni. A szabályozási tervben a területeket kijelöltem, hogy hol milyen fejlesztéseket enged meg és ösztönöz a város, és ennek megfelelően kell tevékenykedni. Ezt ha lebonnyítjuk, akkor a gazdasági területen azok az ágazati fejlesztési szerepeknek, amiket az előbb elmondtam ipar, mezőgazdaság, turizmus, szolgáltatási terület, és ezekhez kapcsolódik egyfajta befektetői keresés és befektetői politika. A másik a vállalkozásbarát környezet kialakítása. Ide tartozik az üzleti infrastruktúra ipari park, vagy olyan ipari parki környezet, ahova el tudjuk kedvezően helyezni a vállalkozásokat, kicsiket, magyorbakat és külföldi szakmai területre vonatkozókat. Ilyen az üzleti szolgáltatások fejlesztése, a logisztikának a megoldása, amit már említettem, hogy hogyan lehet halozzathoz szervezni a területeket. Ennek a megoldása az üzleti tanácsadás, az infrastruktúrának a biztosítása ezeken a területeken. Az alternatív foglalkoztatási formáknak a megoldása, hogy a bejárni nem tudók is bekapcsolódhassanak és a munkatérp- piaci

igényekhez kapcsolódó közép távú keretek kialakítása főleg a képzés területén. Ez a közép távú szakképzést és a felmóltképzést jelenti a mi véleményünk szerint. Központi kérdés a stratégiai alapú városvezetés egyértelműsége erősítése, újrászervezése. Ez a gazdaságot is érinti meg a településnek a környezeti, a társadalom fejlesztését. Az integrált várososság erősítése a tengelyben lévő városvezetésen. Már említettem az előzőekben, hogy mire gondolunk. Azt gondoljuk, hogy elsősorban Sárszentmiklósi és Sároboárd integrációját meg kellene tudni oldani. A két település közti hezazgot úgy kellene beolteni, hogy az egyfajta decentrumként mindkét részt szolgálja ki, valamint Alsótörtörzseket a kettő közötti jeleget fejlesztést gondoljuk, mert városcentrum nem tud lenni a külföldi állás miatt, de annyira közel van a városhoz, hogy a belvároshoz kötődő lakosság mindenképpen ott tud lakni. Ehhez a közlekedési lehetőségeket meg kell teremteni, ami részben tömegközlekedés, részben kerékpáros közlekedés az, amit mi kiemelt fontosságon gondolunk. A települési jellegnek megfelelő komfortos lakókörnyezet fenntartható fejlesztése az utolsó előtti hasab. Az utolsó pedig a települési jelleghez illeszkedő komfortos szolgáltatási környezet. Itt azokról a településtervezetről beszélünk, amelyek ebbe a háromba nem tartoznak és arról a fahusias életem egy mai életminőséget biztosító megjelenése van. Tehát kulturális, egészséges, közösségi élet lehetőségét biztosító, de nem minden szolgáltatással ellátott, mert vannak olyan szolgáltatások, amelyek csak a városcentrumban érhetőek el, viszont olyan közlekedési kapcsolatok vannak, amelyek ezt lehetővé teszik. Nagyjából ezek azok a célok, amiket mi kitűztünk. Ezt szinten alabonnyítottunk egy városeszi célrendszerbe, de úgy gondolom, hogy mondanam annyit az egészségi, hogy vita tárgya lehet. Ezt a táblázatot hagytnam font. Szemelkel próbálunk jelölni, hogy hol, milyen jellegű fejlődési magyarándat gondolunk, vagy mekkora ambícióval lehet felépíteni. Mi azt gondoljuk, hogy a lakófunkció tekintetében a sároboárdi városeszi részben fejlesztendő, részben stagnáló maradhat, tehát nem ide kell feltétlenül koncentrálni a lakóterület bővítést. A meglévő lakóterületnek a belső komfortosítása és a színvonal emelése mindenképpen fontos. Gazdasági téren elsősorban az ipar és az oktatás lenne, amit ide lehetne koncentrálni. Közlekedési és közüzemi tekintetben az elkerült út, a kerékpárti megvalósítása a többi városeszi. Beltérletit utak, járdák és a vízelvezetés, ami nagyon fontos. Kulturális, szabadidős közösségi területen művelődési ház és a HEMO-nak a hasznosítása kiemelt programok lehetnek. Egészségügyi, szociális területen mi azt mondtuk, hogy a meglévő színvonalat kellene tartani, közlekedési fejlesztés. Sárszentmiklóson a lakófunkciót javasolnánk erősíteni, a városi funkcióit erősíteni és a közösségi funkcióit, valamint a közlekedést. Úgy gondoljuk, hogy a jelenlegi szinten egy konszenzusos szinten maradhatna a gazdasági funkció és az egészségügyi szolgáltatás. Nem látunk különösebb okot a nagyobb léptékű fejlesztésre. Alsótörtörzseken a lakófunkciót az említem kerékpárosi jelleg miatt fejlesztetni kellene. Ipar, logisztika, lak tanya miatt mindenképpen egy fejlesztési irányt is igényt jelent Kulturális, szabadidős tekintetben is valamiféle fejlesztésre lenne szükség. Közüzemi, közlekedési tekintetben úgy gondoljuk, hogy megfelelően ellátott, alapvetően. Ez soha nem jelenti azt, hogy nem kell járdát felújítani, meg utunkolator javítani. Egészségügyi és szociális területen ugyanezt gondoljuk, a közlekedési területen pedig felmerül, hogy nem kellene e inkább a központosított csatlótni, vagy szinten tartás lehetséges, de új iskolát nyitni, vagy új intézményeket nyitni a központi közlésege miatt mi úgy gondoljuk, hogy nem lenne célszerű. Részletlason a lakófunkció és a közlekedési, közüzemi funkció erősítése lenne szükséges. Ez azt jelenti, hogy a környezeti javítása és a feltételek javítása. Gazdasági területen a mezőgazdaság, turizmus, mezőgazdasági területek kapcsolódhatnak meg a tavak közlésege miatt is ez a fejlesztési irány lenne szükséges. Kulturális, szabadidős tekintetben szintén a fejlesztési jelöltek meg elsősorban azért, hogy elindítható legyen a turizmus. Tehát a turizmushoz kötődően jelenkezzen ez. Szintén tartást javasolnánk a hivatali területen, egészségügyi, szociális vonatkozásban egybe fejlesztést. Pusztaegressen gyakorlatilag a fejlesztési irányt jelöltük meg a maga magyarándiában természetesen elsősorban gazdasági dolgok miatt, a lakófunkció, gazdasági funkció, közlekedés, kulturális, szabadidős területet. A hivatali, egészségügyi, szociális, közlekedési területen szinten tartást. Sárharvan esetében gyakorlatilag ugyanez van és Kislődon is nagyjából ugyanezek az irányok vannak. Ez volt az a nem túli kevés, amit szerettem volna elmondani. Elmondandám, hogy nagyon sok helyszíni bejárás, helyszíni beszélgetés van mögötte, a civilekkel többször találkoztunk, nagyon sokat segítettek ök is és az önkormányzat dolgozó is és mi is sok időt töltöttünk vele. Nyilván a helyismeretünk nem olyan, mint a

helyhelyeké, ezért ha rosszul jártunk valami akkor most van az alkalom, hogy ezt jelezzék felénk. Köszönöm a türelmetek és várom a véleményüket.

Dr. Sütkösd Tamás: ma hallottam egy német közmondást, ami szabad magyar fordításban úgy hangzik, hogy: „A gondolkodás egy rendkívül nehéz dolog, ezért a legtöbb ember a könnyebbik utat választja és inkább felkezik.” Mi ne ezt tegyük, hanem gondolkodjunk közösen, ezért jött el mindenki. Várjuk a véleményeket a konkrét célszervezettel kapcsolatban.

Pauscher Lajos: nekem az a meglátásom, hogy az elmúlt 21 év alatt nem kaptunk ilyen áttekinthető, érthető és minden területre kiterjedő városi értékelést és városfejlesztést. Ez nagyon hiányzott már. Nagyon sok olyan problémáról felszeme került kérdés, illetve olyanokat is érintettünk, amiket eddig valahogy mindig elhanyagoltunk, vagy esetlegesen nem kellett foglalkoznunk vele. Ebből lehet okólni, ebből lehet nagyon sokat tanulni. Az elmúlt 20 év képviselőstílietének és a mostani képviselőstílietének is, mert szerintem ezek nagyon hasznos ötletek, amire fel lehet tűzni a közfeljöv, vagy a hosszabb távú terveket, célokat. Igaz, hogy konkrét elképzelések úgy nem valósultak meg és ebben az a jó, hogy tényleg az elején vagyunk, tehát a lakosságunk, a szakembereinknek, vállalkozóknak igazadói itt van a szerepe, hogy olyan ötletekkel segítsék kidolgoztatni ezt a hosszabb távú tervet, ami tényleg előremozdítja ennek tetségnek, városnak, városhoz tartozó településtechnikának a fejlődését. Jó az, ha valaki emyire mélyrehatóan áttekinthette, mint ahogy az előadó is és valóban szívtügyének tekinti azt, hogy ez a projekt, ami itt esetlegesen felszeme kerülhet ez megvalósuljon, mert ez nekünk az érdekünk. Próbáljunk meg úgy gondolkodni, összefogva mindenkivel, hogy ez hasznára váljon a településnek. Köszönöm.

Lendvai Gábor: két hozzáfűznievalóm van. Az egyik: nem is a célok, hanem a fölötté lévő, a jövőkép, amiről itt nagyon sokat beszéltünk, hogy milyen fontos, és azt hiszem, hogy ezt itt nem is fogjuk eldönteni most, de alaposan át kell gondolni. Amit mindenképpen szeretnék, vagy legalábbis felidőzni a kérdést egyfajta olyan öntemattásra való törekvés, ami tulajdonképpen a jelenlégi kormány vidékfejlesztési politikájában is tükröződik és szembe az egy helyes irányvonal. Az öntemattáson pedig nem csak azt érti az ember, hogy megvan a saját élelmiszere, sőt, hanem öntemattás az energetikában. Ez egy órási és karndialis kérdés lesz az elővetkező 10-15 évben és nagy csaták várhatóak Páls kápassa már most. Nem az a helyes útvalon szerintem sem Magyarországon, sem másutt, hogy egyetlen egy zsinóra, mintegy köldökzsinóra van felírtve egy település vagy egy ország, mert mindenki tudja, hogy ha azt a köldökzsinort elvágják akkor „vége a játéknak”. Mint szó is volt róla, itt lehetőségek vannak, tehát a szélenergia, napenergia. A geotermikus energián csodálkozom, nem tudom, hogy hogyan van az információj, hogy nincs alattunk melegvíz, de ha nincs akkor azt én sajnálom.

Dr. Góndócs István: Szőnyegi Lajosól a Műszaki osztály vezetőjétől tudjuk, hogy 1.200 méteres fűrészek voltak és nem találhatk termálvizet. Biztos, hogy ez tényeken alapul. Meglepődtem, mert mi nézünk a termálvíz térképét is, az országos térképét és abból azt gondoljuk, hogy van.

Lendvai Gábor: nem lefutott kérdés ez még.

Dr. Góndócs István: 1200 méternél mélyebbre már nem fognak fúrni.

Lendvai Gábor: melléftartak.

Dr. Góndócs István: tudok olyan esetről, ahol kétszer fűrészt, egyszer 80 millió forintba került, második fűrésza megállították a 90 °C-os vizet.

Lendvai Gábor: ez az egyik az energetikai része, a másik pedig valóban az élelmiszercsökkentés, ez a divatszó itt, de az élelmiszercsökkentés szintén egy hosszú távú stratégiai kérdés lesz megint csak az elővetkező 20-30 évben. Gondoljunk csak bele, hogy az ilyen üzemenyagának mellett, ha egyszer már nem tudnak közlekedni a tehernautók, akkor mit

fognak emni az emberek? Ez egy alapvető dolog és ez jövőképi véleményem szerint. A másik egy részlektörítés Pusztareges kápassán az iskola bezárása jó pár éve volt.

Dr. Sütkösd Tamás: kb. 7 éve.

Lendvai Gábor: nem tudom hány gyerek van Pusztaregesen, de én annak örülök, ha vételekérünk arra, hogy legalább az alsó négy osztály visszakérülhetne oda. Nekem a véleményem az, hogy nem az a helyes megoldás, hogy kistégyerekeket naponta utazgatnak, hanem utazzanak a tanárok, de egyéb megoldás is elképzelhető.

Dr. Góndócs István: annyi feladatunk lesz szakmailag, hogy a tetején a legfelső sort át fogom írni, majd ha megkaptja, látni fogja, hogy az egész arról szól és gyakorlatilag erre készítetünk monofunk a homokhatágra pontosan egy ilyen programot, aminek éppen ez az ünéllátás a fő címe és ez az anyag is igazából arról szól. Egy olyan település amelylek öröklé arra van káthozatva, hogy káthozatva ott annak, hogy központi költségvetésből arra az évre milyen formában, mennyi pénzt kap, az képleten egy önálló fejlődési pályára állni. Csak azon az úton tud, ha saját magát ellátja energiával, élelmiszere. Ez a legalapvetőbb kérdés és ahhoz kapcsolódóan megpróbál ipari meg kéznitves meg egyéb munkahelyeket is teremteni. Akkor ezzel azt szoktam mondani, hogy jelen pillanatban olyan az egész, mint egy ház, amelyiknek nyítra vannak az ablakai. A központi költségvetésből befűjűk a pénzt, a másik oldalon pedig a bevasárlóközpontokon keresztül káthija. Gyakorlatilag, amit az emberek nyugdíjként, támoatásiként, járadékotként kapnak az nem akkumulálódik itt helyben. Ha egyhásmak szolgálatnak, egyhásmaknak termelnek, önmaguknak termelnek, akkor akkumulálódik legalább az a kevés pénz és előbb-utóbb felhalmozódik annyi, hogy a saját élelet erre a pénzre alapozva el lehet indítani. Teljesen egyetérték vele és az egész anyag így van felírtve, tehát csak a címen kell változtatni.

Dr. Sütkösd Tamás: az iskolával kapcsolatban, amit felvetettél, keressük az alternatív megoldást, de csak egy gyakorlati példát szeretnék mondani: egy lakossági fórumon megoldoztam a jelenlévkét – kb. 50 főt – hogy hány embernek van iskoláskori gyermeke. Elég sokan felérték a kezüket. Megkérdettem, hogy hány ember hozna vissza a gyereket, ha újanyitnánk az iskolát. Nem volt jelenlévkéző. Arra több jelenlévkéző volt, amikor azt megkérdettem, hogy ha a vízminőség javításnak az lenne az ára, hogy helyben magasabb lesz a vízár, azt megszávozta mindenkét. Kislókon is és egyéb káthó településtechnikán is azt inkább bevállalják. Több alternatív javaslat is volt. Erdel iskolás terv is van. Többeknek szívtügye önmagában az épület, annak az elhelyezkedése, meg az hogy a falusias jellegű órázó településtechnikák a jövője támoatározást mutat az oktatáson. Mindenképpen szeretnék valamilyen fajta élelet lehelni abba az iskolába.

Ángyán József: ez az első tanulmány, amire azt lehet mondani, hogy nem ígéretekre van építve, hanem azt kérdezi a tanulmány, hogy mit tudunk magunk csinálni. Amit én is felvettem már és közösen is többször megátáryaltuk hogyan tudnánk elindítani. Arra váni mindig, hogy majd csak jön valahonnan segítség, az jó, meg az Európai Közösség is jó, ha az hoz, kapunk pénzt. De először nekünk kell tudnunk, hogy mit akarunk csinálni és mit tudunk csinálni. A melegvízzel kapcsolatban: ez csak részben helyes, hogy Sárbovárd alatt nincs melegvíz, mert ha a halásavához elmegyünk, ott már van melegvíz. Tehát azt nem lehet mondani, hogy az egész Sárbovárd alatt nincs melegvíz, mert lehet hogy van ott egy ér, ami bejön Sárbovárdon keresztül, csak ezt meg kellene vizsgálni. Rétnagyorban van melegvíz, megkérdettem saját magam a tulajdonost.

Dr. Góndócs István: remélem, hogy tudunk vele találkozni, és majd megkérdetznék.

Ángyán József: azt kéne megkérdetni, hogy melyik irányba megy ez az ér. Lehet, hogy lenne valami előnye Sárbovárdnak belőle. A különböző pontok, amiket a tanulmányban láthattunk, úgy mondanám, hogy csak készíthetünk lehet, mi is beszéltünk ilyen kistéremek létesítéséről. Mít tudna maga Sárbovárd produktáni, elkezdeni, kistéremeket alakítani. Vagy a képzéssel kapcsolatban például a megátáryelő szakembereket azok között a munkanélküliek között kiválasztani akiket tovább lehetne képezni és akkor adódott a dolog, hogy kéne valamilyen szakmáképzőt

létesíteni, ami itt Sárobgárdon hiányzik. Amit Ön mondott a turizmus szempontjából, hogy a kerekpár utakat meg kellene csinálni. Ez biztos nem lesz egyszerű dolog Sárobgárd szempontjából. A turizmus fejlesztéséhez azokat a pontokat, amiket Ön felhozott csak közönsémi tudom. Nem lehet azt mondani, hogy Sárobgárdnak nincsenek lehetőségei. Ellenkezőleg. Itt vannak olyan híres emberek, akik itt Sárobgárdon születtek. Ezeket a helyeket kéne aktiválni és azon kívül már elkezdünk a Múzeumi Baráti Társaság nevében egy *Mészöly Géza* temetőt berendezni. Vannak még más helyek is Sárobgárdon, amiket aktiválni kellene. Úgy mondanám, belevonni ebbe a turizmusba, hogy több dolog legyen, ha idejön egy turista és lehessen neki mondani, hogy milyen látnivalókat érdemes megnézni Sárobgárdon vagy pld. van egy múzeum oda érdemes elmenni. Ezeket már elkezdtek találgatni, de még nagyon az elején tartunk. Köszönöm szépen.

Berkli István: többben vagyunk úgy, hogy nem egészen pontosan tudjuk, hogy miről szól a városfejlesztés. Lehet-e ebből az anyagból kapni, hogy végig tudjuk nézni? Hiszen ennek az anyagnak a tartalma jelentősen befolyásolná az emberek ismeretét. At lehetne gondolni a javaslatokat.

Dr. Sükösd Tamás: ez az IVS tartalmában is különbözik fog a korábbiól és arról is különbözni fog, hogy Sárobgárd Város Önkormányzata ezt kifizeti, szemben az előzővel. Ebből következően jogszerűen fogjuk ezt úgymondni közkinccsé tenni. Természetesen ez a városi honlapon is elérhető lesz. Ugyanitt az integrált városfejlesztési stratégiával úgy ahogy az István ezt nálan sokkal jobban elmondta, szeretném elindítani, meghatározni a fejlesztési irányokat. Ez bármédig fejleszhető, fionomítható lesz a továbbiakban. Arra, amire most feltétlenül szűkös van arról Sárobgárd Város Önkormányzatának döntenie kell. A képviselőtestület erről döntést fog hozni és ezt követően teljes egészében közkinccsé tesszük, hozzáférhetővé tesszük.

Berkli István: fent lesz a honlapon?

Dr. Sükösd Tamás: természetesen.

Berkli István: de még nem találam.

Dr. Sükösd Tamás: a régióval kapcsolatban vannak szerzői jogi aggályok. Közébe tettek azt is, de viharható annak a tulajdona. Mi ezt ettől teljesen elkülönítetten szeretnénk, azért is volt a közbeszerzés. Betartjuk elejétől a végéig az összes vonatkozó szabályt.

Göndöcsné Bárány Rozália: egy rövid megfigyelést szeretnék ehhez a stratégiához fűzni. Stratégiát készíteni rettenetesen nehéz dolog, de én azt gondolom, hogy itt Sárobgárdon ez nagyon szerencsés. Mi vagyunk a külső szem. Adatokat látnak, adatokat elemzünk. Elmegyünk, bejárjuk a várost és környékét, beszélgetünk az emberekkel. Egy kicsit felülről nézünk rá a településre. Minden településnek bizonyos időközönkénti szűkösége van arra, hogy egy idegen egy kicsit kívülről mondja el, hogy milyenek látja a települést. Nagyon szerencsés dolog, ha ilyen érdeklődéssel találkozunk, amiről már találkozunkunk eddig is. A helyiek elmondták, amit mi esetleg kívülről nem jól látnak és akkor ebből tulajdonképpen létrejön egy olyan integrált városfejlesztési stratégia, amelyet mint mondtuk be kell adni egy pályázatba. Ezért ez decemberben kerül fel a honlapra, akkor lesz olvasható. Azért nehéz is nehezebb stratégiakészítés, mert egy ilyen stratégia nekünk kell készítenünk egy nagyon hosszú helyszínelmést. Még van adva, hogy milyen szempontok szerint kell fölírni a ránczoni a városra gyakorlatilag ebbe a bizonyos SWOT-ba és utána célrendszerben mindent bele kell raknunk, amit látnunk illerive amit elkezdünk. De ettől el kell különböztetni azt, a vagy síkret, vagy kudarcot, amiről az István érintőlegesen beszélt, hogy ebből mit tud megvalósítani egy város. Tehát úgy képzeljük el ezt a nagy célrendszer, amit kivetített és a részleteibe nem ment bele, hogy ez az egész városa vonatkozó célrendszer viszont a városvezetésnek boocsánat, hogy ezt mondom, de mégis csak az egészhez képest egy szűk mozgást, nagyon fontos, de szűk mozgástarter van. Gyakorlatilag a helyi együtműködések, a civil akarat és a városvezetés találkozás az, ami egy ilyen programból nem asztalifők programot, hanem egy megvalósítható készítményvet jelent a város számára. Ha ezt a célrendszer majd megnezzik a

város honlapján, akkor látni fogják, hogy nagyon sok dologba a városvezetés - ha megkapja Önkököli a felhatalmazást - lépéseket tehet. Ha itt egymásra talált a civil érdeklődés meg a városvezetés elszántasága, akkor az együttműködés fennmarásával lehet egy éhétő cél megvalósítást végigcsinálni.

Dr. Göndöcs István: az önfennmaradás célkitűzés ez egy nagyon bátor célkitűzés. Azért nem írtam bele az anyagba, mert ezt fél kell tudni vállalni. Azt gondolom, hogy ennek az elemi mind benne vannak, de hogy ezt ki is megtekinthet mondani célként, hogy mi pedíg arra törekedünk, hogy nem az államnak a könyörödmányából, vagy az EU könyörödmányából akarnak élni, hanem igent is saját fejlődési pályáit akarnak magunknak csinálni, ezt fél kell tudni vállalni és utána tenni is kell érte. Még kell tenni azokat a lépéseket, meg azt az együttműködést ki kell alakítani, ami ezt az eredményt produktálja.

Bartfai Antal: mindannyian egy dolog irányába gondolkodunk, hogy munkahelyek jöjjenek létre. Ez a nagyon rossz állapot, ami Sárobgárdon van. Ahhoz, hogy itt munkahelyek jöjjenek létre abban kell gondolkodnunk, hogy ipar legyen. Az iparban abban gondolkodunk, hogy akkor lesz ipar, ha lesz autópálya. Ehhhez érdemes megnezzni pld. Eryinget, ahol autópálya van a tözsomszédágában most már több évtizede, mégsem látszik meg rajta a kirobbanó fejlődés, amire mi is vácsogunk, hogy ha majd egyszer itt is lesz autópálya, akkor milyen nagy fejlődés fog minket elérni. Ez valószínű, hogy ugyanígy el fog bennünket kerülni, mint ahogy Eryinget elkerülte. Arra gondolok, hogy ehhez az ipari fejlődéshez az ipar mint lehetőség azt el lehet fogadni, de azért nem sok mindent tudunk tenni mi itt Sárobgárdon, hogy legyen iparunk, mert a beruházó, befektető az vagy ideálál, vagy nem talál ide. Eddig nem szokott ideálálni, mert valahid, valahoi, valamit elterít. Nagyon jól tudunk gondolni, hogy miért nincs itt Sárobgárdon a VIDEOTON ipari bázisa. Viszont van egy nagyon érdekes közigazgatási területünk a Sárobgárd város. Talán messze környéken az egyik legnagyobb területű adottságai rendelkező terület. Ebbe a területbe teherként értük meg úgymond, hogy a város sokrétű, sokszínű, sok különféle területi egységből összeváltó 12-13 ezer lakosból áll. A város egy hatalmas nagy területen fekszik, ennek a nagy területnek a gazdái, tulajdonosai - megkökökötatom, hogy szinte kizárólagosan, vagy legalábbis nem olyan elvetemült környezetben van, mint más országtersekekben. Helyiek a tulajdonosok, helyi érdekeltségűek ezek a területek, ezek az ingatlanok, ahol szinte mindenhol mezőgazdasági termelés folyik. A mezőgazdasági termelésnek azt a segítségességét élük meg az emberek, hogy a parcelláikban, a négy karto közötti területen dolgoznak reggeltől estig folyamatosan és önállóan. Maga teljes önállóságával. Viszont közöttük nagyon kicsi, nagyon kevés az integrálódás, nagyon kevés az a kapcsolat, hogy összerudognak a fejüket valamilyen rendező elv mentén, hogy hogy is lenne ebből jobbat kihozni. Sárobgárdon létrejött nem is olyan régen egy mezőgazdasági érdekeltségű termelőszövetkezet, amely egy új típusú szövetkezet volt és ami néhány éves stagnálás után nagyon gyorsan meg is szűnt. Meggyőződésem, hogy ha öntennartással önállóságban gondolkodunk, akkor ebből a szövetkezet példából is okátva szemmel mintajpórtéket tudnának létrejönni, amelyek az embereknek megadnák azt a kedvet, ismertet, tudásanyagot, tapasztalati bázist amivel el lehetne indítani akkor könnyebb lenne valamit okosan, értelmesen nem másolni, hanem fejleszteni, mint kiálálni ki-ki magának külön-külön, és a maga komplex megvalósítását. Ha ehhez igénybe vennénk a nem nagy távolságban lévő hamosi tudást, hamosi tapasztalatot, vagy annak egy részéből tudnunk megnezzni, meg vagyok ráa egyőződéve, hogy az ezt a területet nagyon tudna fejleszteni. Van ehhez kapcsolódóan, és úgy mint minden mindmélde összefélig jelen esetben is erre van a városnak lehetősége egyirányú beavalkozásra. Beavalkozás alatt értem a szabályozásokat. Valamikor nagyon régen Sárobgárd a „dicszők városá” volt, nagyon magas volt az állattartási színvonal mennyiségben és minőségben is volumentben is. Viszont a városra ránevezeték zeneleletek, amelyek ezeket a folyamatoakat nehezítik, gátolják pedíg az lenne a hivatásuk, hogy ezeket segítsék elő, ez mind-mind ellene szól. Ellene szól az állattartó tendelenek bizonyos paragrafusaib, funkciói, ellene szól a helyi építési szabályzatnak azok a mozzanatai, amik ellehetetlenítik azokat az elgondolásokat, hogy mikroba, kicsibe, családiba megcsinálják az önellátást, önfennmaradást, vagy legalábbis annak egy egyszerűsített közeli változatát. Ha ezeket sikerülne földolani a szabályozás oldaláról, egy mintajpórtéken keresztül sokszínűséget belehozni ebbe a folyamatba, akkor abból gondolva, hogy a város lakói, tulajdonosai,

használati ezeknek a földterületeknek, akkor az itt keltekező eredmény gazdasági eredmény helyben maradhatna és nem kéne a felkészítetnek nagy távolságra elszállítani. Ha lehetőség lenne a feldolgozás valamilyen szintjére, ha nem a feldolgozás, de legalább a kereskedelmek egy bizonyos elemét sikerülne Sárobgárd térségében megvalósítani. Ha mindenképpen ebben az irányban gondolkodnánk, hogy a város területén nem lehet mindent megvalósítani, de ha mintaprojektet létrejövénének meggyőződésem, hogy az olyan területet, változtatni generálna, ami kapcsolat ki tudnánk látni – legalábbis részben – ebből a nehézből helyzebből. Ez csak egy szegmense annak, amit itt felvázolt István, a mezőgazdaság. De ugyanígy lehetne ezt továbbvinni ehhez kapcsolódóan a farsuló dolgokat megismerni. A turisztikához kötődő egyéb szolgáltatásfejlesztés és egyebet, ha sikerülne egy egységes gondolatvilággal mentén végigvinni, a városnak ebben egy olyan szerepet vállalva, hogy generálja, segítse és a szabályzással ne nehezítse, gátolja, akkor ez egy irányított fejlesztés lenne, megvalósítható lenne. Az energiatemelésnek bizonyos szegmenseit lehetne megvalósítani. Akár a dízelezte gondolat, vagy a fás szárú növények természetéből keltekező energiát levények olaját. Egész széles sávban lehetne menni és lehetne ezen a területen olyan munkákat alapítani, amelyekkel lehetne segíteni az embereket. Cécén más a temelési kultúra, ott ahhoz szakosodtak az emberek, ahhoz van tudás, ahhoz van tapasztalat, hogy kis területen nagy intenzitással, nagy munkakerő ráfordítással olyan talajadottságokkal, olyan vízhasználat mellett teljesen racionális döntésük volt, hogy dimnyt, paprikát, egyéb kerteszelet termeléseket állítsanak elő, de Sárobgárd területén eléggé heterogén, vannak vízesebb részek, vannak dombos, homokos részek. Nagyon sok mindent meg lehetne valósítani.

Dr. Göndöcs István: sokfajta talaj van, nagyon eltér a cecci területtől. A legnagyobb hátrány, hogy emnyire széttagolt a település, de ebből adódik a legnagyobb érték, hogy óriási földterület tartozik hozzá. Erre példaként mondom Sükösd, ott haba akartuk volna a mezőgazdasági fejlesztést megvalósítani, mert ammi terület nem volt, hogy a termál kúat lefúrják, hanem a szomszédos településen kellett nekik venni egy-két hektár földet, hogy fúrjanak termál kúat, mert annyira be van zárva. Sárobgárdon ilyen probléma nincs.

Révész Csaba: az egyik táblázatban láthatjuk, hogy Rétsziláson van a mezőgazdasági turizmus megjelölés. Szóba is kerültek a részletesi tavak. Milyen elkepzéses újján született ez a turizmus-os ötlet Rétszilással kapcsolatban?

Göndöcsné Batai Rozália: először az előző hozzászólásra reagálnék, és után válaszolok Önmek, ha lehet ebben a sorrendben. Nagyon érdekes beszélgetés bontakozik ki. Ha szabad egy kicsit provokáthyan fogalmaznám meg, ami a Gábor és a Tóni mond, az arról szól, hogy elsősortban mezőgazdaság. Legyünk öntelentartók és ez egy abszolút dicsérendő dolog. Ugyanakkor az István azt mondta, hogy lehet, hogy mérsékelten azt kell megfogalmazni, hogy a kistérség ipari centruma legyen ez a város. Most nagyon határozotlan választom szét ezt a kettőt. Nem biztos, hogy ketté kell választani, mondom ezt a következő miatt. Ami a Gáborék mondanak az innen belülről teljesen logikus. En legalábbis annak érzem. Nagyon fontos, hogy öntelentartó tudjon lenni egy település. Ugyanakkor Sárobgárdnak sajátos helyzete van, mert nemcsak belülről kell néznie önmagát, bár jóllehet ez egy teljesen természetes dolog, de ez a város a kistérség központja. A kistérség központjaként, ez is egy nagy kihívás, hogy mit válaszol erre a városvezetés, mit választ a helyi civil lakosság, akannak-e felvállalni olyan kistérségi centrum szerepet, ami túlmenni azon, ami ma Sárobgárd várható kistérsége...

Dr. Göndöcs István: nemcsak közigazgatási

Göndöcsné Batai Rozália: közigazgatási szolgáltatató központ vagyunk, akannak-e mi ennél többet vállalni, mehetünk ennél többet vállalni? Ha igen, akkor felmentni annak a kérdésnek a reverenciát, hogy lehet, hogy kistérségi változások vagy egyetlen városként próbálkozni kell azzal, hogy ezeket a hasznosítatlan ingatlanokat, amelyek itt állnak és alkalmassak arra, hogy nem nagy volumenben, de hasznosítsák. Ez egy provokáció ilyen szempontból, mert gyakorlatilag, ha ezt felvállalja a város, akkor egy kistérségi komplex centrum szerepet vállal, mint ami eddig volt hiszen az az út, amiről beszéltek az imént, az itt belül jelent megoldást. A kistérség többi munkamelkültje számára nem jelent megoldást. Ezzel nem azt akarom

mondani, hogy az egyik megoldás jó, a másik megoldás nem jó csak egy kicsit szerettem volna kimeríteni, hogy ennek a városnak van egyfajta felelőssége önmagával kapcsolatban és van egyfajta felelőssége azzal kapcsolatban, hogy ő egy kistérségi centrum. Azért érzem ezt a mai beszélgetést nagyon jó beszélgetésnek, mert ezek karintális kérdések, amik itt elhangzanak.

A Rétszilással kapcsolatos kérdésre válaszolnék. Lehet, hogy sok tekintetben vihátható az amit mi elgondolunk. Az volt a kérdés, hogy Rétszilásra miért írunk mi turizmust. Az a fixaidé, hogy annyira kevés magában a tengejében lévő, most használható turisztikai potenciál, hogy azt mindenképpen ki kell egészítenünk valami olyannal, ami a települést hagyományra épít. Nem tudok most konkrét választ adni, hogy Rétsziláson a tavakon kívül mi az, amiben gondolkodhatunk. Az nagyon jó dolog, hogy elkezdtek turisztikai termekialapokat lerakni. De gondoljuk meg, hogy pusztán ami a helyiérték érték - és ez egy nagyon fontos dolog, hogy a helyiérték érték - a mellé hozza kell ránkunk még vonzerőket, hogy a turistiká idejűjjenek. Ha az agrárturizmust, mint terméket tudnánk kioldozni a közeliövívben, akkor úgy gondolom, hogy ez minden külső településrésznél is egyfajta lehetőséget jelentene.

Dr. Göndöcs István: nyilván nincs olyan helyismeretünk, mint a helyben lakóknak. Igazából falusi turizmus jellegű dolgot Sárharvanon, Pusztanaegresen, Rétsziláson lehetne csinálni. Az egészet falusi turizmus rendszerébe fel lehetne építeni, tehát nem valami nagy szabású dologra gondolunk, mert nagyobb szabású dolgot igazából a tavak közvetlen környezetébe lehetne vinni, de az meg ellenkezne a dolognak a természet jellegével, nem is biztos, hogy engedélyeznék, mert magántulajdonban van, természetvédelmi terület. Hány kilométer a tó?

Révész Csaba: a részletesi vasútió?

Dr. Göndöcs István: igen

Révész Csaba: 50 méter. Szóba került, hogy Sárobgárdnak nincsen turisztikai vonzerője. Elhangzott az imént, hogy nagy földterületei vannak Sárobgárd településnek. Szerintem ezen településen meg lehetne csinálni a világ legnagyobb –komolyan gondolom – labirintusát. Ami én legfontosabban: ott van az régi orosz fészertároló, az a dom. Az önkormányzat tulajdon, ha jól tudom.

Dr. Sükösd Tamás: igen, 10 hektár.

Révész Csaba: ennek a megvalósítása folyamatosan növelhető, változatható. Csinálják ezt szezon alkalmával pl. kulturációsokban. Ez egy állandóságot adhatna a településnek, mert örökzöld növényekből vannak ezek a különböző járatok. Télen, nyáron használható.

Dr. Göndöcs István: energianövényekkel is meg lehet csinálni. Fás szárú, vagy nem fás szárú energianövény természetesen. Szerintem ez egy jó ötlet.

Resch Gábor: nagyon örültem ennek a beszélgetésnek, amit itt meglapunk és a feladat – ha jól értemem az volt – hogy hosszú távú célokat határozzunk meg. Úgy gondolom, hogy nagyon jól összeeszedett anyag volt, amiben sok újtonságot nem találtam, de emnyire összeeszedve egyben nem nagyon találkoztunk vele. Bár ha visszafelé nézünk a korábbi városrendezési terveket, vagy elkepzéseket, szép tervek voltak. Még a rendszerváltáskor 20 évvel ezelőt, meg korábban is nagyon szép terveket fogalmaztunk meg. A kérdés, hogy mennyit tudunk megvalósítani belőle. A következő lépés lesz a legfontosabb, hogy ezektől a céloktól valójában az egyes projektet irányában az akciótervek is el tudjanak készülni. Az egész gondolatmenetben két dolgot szeretnék megemlíteni, ami nagyon teszik nekem. Az egyik az az a kijelentése volt, amit remélem, hogy egyre többen megkérdezzék fognak tenni. Ha van cél, ha megmondjuk, hogy mi akarunk, akkor ahhoz lesz pénz. En úgy látom, hogy eddig vágyak, álmok nagyon sokszor voltak, de ha valak csak azt a különbséget hajlandó megfogalmazni saját magának, hogy a vágyak és a célok között mi a különbség, hogy az álmokból hogyan fog akciótervet csinálni, amit tényleggesen célként meg tud fogalmazni, ha ebbe a következő lépésbe át tudunk fújni ilyen ötleteket, akkor annak megvalósításáért

tudunk tenni. Azt szeretném, ha ez az összefoglaló anyag nem maradna az álmok és a vágyak kategóriájában.

A másik gondolat: a munkahelyteremtéssel kapcsolatos. Nagy értéknak tartom ennek az anyagnak, hogy végre más is kimondja azt, hogy nem arra a csodára kell várnunk, hogy majd jön ide egy VIDEOTON II. vagy egy honvédség II., akit 2 000 fős létszámmal egyaránt fog látsítani, vagy több száz fő foglalkoztatást üzemeltet fog ide elhozni. Úgy gondolom, hogy ez ma a fikció. Az a gondolat, hogy inkább hozhatnánk legyen, hogy a vállalkozókat akár messziről jön, akár helybéli fejlesztésnek, ez egy nagyon jó gondolat. Sajnos azt kell látnom, hogy ennek a városnak nincs ipari parkja. Vannak ingatlanok a városban, amik alkalmasak lenneek erre, de ezek nem a város területén vannak, valamennyi magántulajdon és sok pénzért, komoly tőzsi alapon eladók. Hozzák a VIDEOTON példáját, én magam is tárgyaltam a VIDEOTON vezetőivel arról, hogy egy tizemet itt megvalósítsunk. Az első gondolat az volt, hogy persze, igen, természetesen. Amikor elmondtuk, hogy milyen célra kell, akkor mindjárt jött a gondolat, hogy van Kaposváron egy jobb tizemlék, még Veszprémben egy még szebb és még újabb, talán az jobb lenne. Tehát látszik, hogy rengeteg ingatlan van. Ha innen Sárobgárdon belülről mi nem fogunk munkahelyet teremni, kívülről nem fogunk. Akármilyen rossz az ország helyzete, az, hogy Sárobgárdon mi fog történni, azt mi sárobgárdi emberek fogjuk eldönteni. Ha lépünk akkor elindul a város a fejlődésben, ha nem lépünk, akkor az a folyamat fog folytatódni, amit az elmúlt 20 évben megéltünk, hogy ami megvan, azt is elő fogjuk vesztetni. 8-9 évvel ezelőtt is volt egy ilyen, ehhez hasonló beszélgetés és akkor is ez volt a téma, hogy elment innen a Mannesmann, akkor most már induljunk el fölfele, én úgy látom, hogy azt követően még rosszabb lett a helyzet.

Alpek Zoltán: engem nem lepett meg Göndöcs István által elmondottak, mert minimum ezt vártam. Végre egyszer szerencséje volt ennek a városnak, végre valaki komolyan hozzájárult ehhez a dologhoz, csinált egy SWOT-analízist. Az a kétesem mindenké féle, hogy az alapadatokat szíveskedjenek úgy megadni nekik, hogy abból később ne legyen probléma, ne vezessenek félre Göndöcs István azzal, hogy Cécén bármiféle belterjes mezőgazdasági kultúra létezik azon a 80 hektár dimnyén és paprikán kívül. Nagyon jól tudjuk, hogy a nagybani piacról Magyarországon csomagolt kínai tömegtermékkel van ott egyfajta feketekereskedelm.

Hangzavar.

Alpek Zoltán: egyszerűen arról van szó, hogy ez egy természetes társadalmi folyamat, hogy értjük, hogy nem segílyt kell nekik adni, hanem keressétek.

Dr. Siklósd Tamás: azt tisztelettel megkégyezném, hogy analízis alapján nekem nagyon kevés részem volt ebben, de azt próbáltam koordinálni, hogy az adatszolgáltatás az minden irányból belevonva a KSH-t, az MGSZH-t és egyéb más hivatalokat, mindenhonnan a lehető legkoronidebben jöjjön ki még úgy is, hogy némelyik hivatal nem vállalta föl, mert még nincs vége a népszámlálásnak meg egyéb adatszolgáltatásnak.

Alpek Zoltán: az a megőrzésdászai kultúra, amiben lehet paprikát termelni, legközelebb Sárobgáron van, meg néhány családnál Cécén. Sárobgárdon talán 2-3 olyan becsika van, aki még meg tudná a fiatalokat tanítani a növénytermesztésre, ha hajlandók lennének megfogni az ástól, káptát. Aki tudott, vagy akart dolgozni, az elköltözött. Stratégiai tervezésnél ez lenne a nagy kihívás, hogy itt van a gimnáziumunk, az iskolánk, még van oktatási kapacitás. A szakoképzésoktatás megtörtént, mert a rendszer rossz. Gimnázium után tanítson a gimnázium szakmat is. A szakoképzési értelmnek irányának megváltoztatni. A HEMO össze fog dönti, oda ne nagyon álmofjújunk semmit, mert az egy olyan szerkezeti épület, amit nehezebb lenne statikailag megfellelő állapotba hozni, nem tudom, hogy beázott, vagy nem, állítofílag...

Dr. Siklósd Tamás: a legnagyobb tisztelet hangján azt monda legutóbb egy építész, hogy előbb fog összedőlni a tiszti lakotelep, mint a HEMO. Annak ellenére, hogy nagyon rosszul néz ki, minsen statikai baja. Kb. 3 építész nézte már meg, van baja, nagyon sokba kerülne helyreállítani, de nem akar összedőlni.

Alpek Zoltán: örülök, de az biztos, hogy már nincs rajta eladható fém alkatrész, ahogy a lakományán sincs. Ami értékesíthető volt az széthordták pld. a földből a kőből is széthordták. Azzal kell számolni, hogy van egy 80 hektáros területen egy lakományunk, mondhatjuk azt, hogy szerkezetiész épületek vannak itt.

Dr. Göndöcs István: azért is fruk bele az anyagba, hogy gyakorlatilag a lakományával kapcsolatban, ha az állam egy kicsit okosan gondolkodik, akkor megpróbál a városossal együttműködni, mert a végén 400-500 millió forintnál olcsóbbam, de lehet, hogy 1-2 milliárdnál olcsóbban nem usza meg a bontást és a rekonstrukciót. Biztos vagyok benne, hogy egy 80 hektáros lakmánya milliárdos nagyságrendű kiadást fog jelenteni. Ezzel szemben a hasznosítást kéne megpróbálni és ugyanez vonatkozik a HEMO-ra is.

Alpek Zoltán: meg kellene vizsgálni, hogy a városnak szüksége van-e emnyi sportlétesítményre. Az én véleményem szerint, teljesen fölöslegesnek tartom, hogy egy ekkora városnak van egy I. osztályú csapata, két focipályát tartunk fém dítozóval stb. Tehát kell a költségvetést. A mindenkori várospolitikának külső szemmel látható nézzétek meg, számoljátok ki, hogy mennyi kell, az legyen nagyon jó, mert itt sincs rend a városban. Ez a tájékoztató a legösszefogottabb, amit itt 20 éve az emberek hallottak. Nem tudom, hogy egy pályázatból van szó, vagy hosszabb távra....

Dr. Siklósd Tamás: te tudósírasz arról a testületi ülésről, ahol erre meghoztuk a döntést.

Alpek Zoltán: nagyon jó volt az, amit előttem elmondtak, hogy a hantosi mintát is városvezetésben megcsinálni, továbbvinni.

Dr. Göndöcs István: készítettünk mi olyan tanulmányt a Homokhátságára, amit említettem, ami ezzel az öntemartó modellel foglalkozik. Kidolgoztuk az öntemartó modellt és külön kidolgoztuk ennek a megújuló energiamodeljét, amit hozzá kell tenni ahhoz, hogy ez az egész dolog jól működjön. Ezt igazából adaptálni kellene konkrétan, hogy milyen területeken, milyen növények, milyen állatok, milyen szervezeti forma lehetséges. Végig elemeztük, hogy mi a jó a szövetkezeti forma, a profitorientált vállalkozás, profit, nonprofit, pro és kontra végig van elemezve. Ebből kijött az a végén, hogy ha az egy termelőnek a közönségen alapuló dolog, ami fölött van egy olyan szervezet, amelyik az értékesítéssel, logisztikával, feldolgozással, piaccal, termékfejlesztéssel, a minőségbiztosítási rendszer működtetésével, állategészségügy, növényegészségügy stb. központ szolgáltatásokat foglalkozik, akkor hogyan kell ezt működtetni. Ez egy elmélet. Azt gondolom, hogy ahhoz, hogy ez tényleg működjön a valóságban ezt valamilyen mértékben, konkrét dolgokat el kell indítani, meglévő kulturális alapokat keresni, amiről itt szó volt, hogy xy mihez ért, milyen vállalkozások vannak jelenleg, hogyan működnek, a földterületek mire alkalmasak, milyen megújuló energiák állnak rendelkezésre. Erre is van benne egy módszertan, hogy hogyan kéne kiválasztani. Ennek az elméleti háttérrel, úgy gondolom, hogy végig gondoltuk, de ez egy nagy munka, meg egyáltalán az, hogy ilyen továbbmenjünk, hogy hogyan kell ebből az egészből konkrét akciót csinálni. Ez nyilván egy alap, amiből elindulunk, ez az anyag nem is egy fő munkaként készült a tetejére, hanem egy betváros rehabilitációs pályázatnak, hogy úgy mondjam az oldaltvívész kell készíteni egy integrált városfejlesztési stratégiát. Ahhoz van egy felkérőnyv. Az a kézikönyv az messze nem ilyen általános feladatokra ír el, mint amit mi féltőlaltunk ennek a keretében. Viszont azt gondolom, hogy ha itt megáll a város akkor tényleg rosszul teszi, mert mi a szívtünet, jelkinet beletérünk ebbe a munkába. Ha ezt visszahajlítjuk, mint ahogy láthatólag visszahajlítjuk akkor ez egy nagyon jó kiindulási anyag lesz, amit tovább lehet vinni, de akkor tovább is kell vinni. Ilyen értelemben ez egy nagyon jó javaslat, de azt gondolom, ez is a városvezetés felhett szándéka, tehát szó sem volt arról, hogy most ezt itt főlkba tesszük.

Alpek Zoltán: ha már emnyi energiát belefektettek, akkor a közösségi közlekedést különös hangsúlyt kéne megadni éppen a geográfiai adottságok miatt. Meg kéne oldani Sárobgárd és Sárohatvan között – egy híd kell már csak hozzá és aránylag olcsón meg lehetne oldani a közlekedést, akár kerékpárral, mert itt elég nagy kerületeket kell városon belül is tenni.

Göndöcsné Bárai Rozália: a hídat Bartfai Antal javasolta, a civilek segítségével megpróbáltunk mindegyik helyismerete szert tenni. Tehát nem mentegézésből mondom, erre utaltak a Tonik, csak itt most lemaradt ebből a részről pontosan azért, mert nem akartuk még egy oldalra átteni a ptp-be a célrendszert.

Dr. Göndöcs István: de mindenképpen benne kell lenni. Azért nem érdemes mindent beletenni, mert mondjuk a vasútfejlesztést nem írtuk bele, mert azt nem tudja az önkormányzat befolyásolni, de egy ilyen, ami felkérés és nem az önkormányzatnak kell megcsinálni, bele kell írni, mert az ő dolga, hogy kiharítsa, hogy legyen egy ilyen az országos közlekedéfejlesztési rendszerben jelenjen meg ez a cél.

Dr. Sütköd Tamás: Balsai István holnap 11 órára jön hozzám, hogy ezektől a dolgoktól beszéljünk és ha bármilyen használatos ismerete tesz azt, azt meg fogom osztani.

Alpek Zoltán: sikerült-e kialakítani, egy akkora csomagot a városközpont fejlesztésére, ami belefér abba pluszba, amit a pályázaton lehet nyerni?

Dr. Göndöcs István: ez a második fejezet. Most szeretném lezárni ezt a részt. Egyrészt azt gondolom, hogy elfogadottnak lehet minősíteni, hogy ez az önfennmarító téma bekerüljön a távlati elgondolás közé. A másik pedig, hogy ez a kistérségi szerepkör azzal kapcsolatban mit írjunk be.

Bartfai Antal: emlékszem néhány évvel ezelőtti kistérségi állapotra, hogy Sárobgárd kistérség szívesen kilépett volna a Sárobgárdi kistérség Sárobgárdból. Viszont régebben, amikor Sárobgárd járási székhely volt akkor is a környékbeli települések nem szereték Sárobgárdot valami hasonló miatt, mint ahogy a kistérség vezető szerepe miatt nem szereték a közelműlten. Ezért is itt helyben megfogalmazódik az a gondolat, hogy Sárobgárdnak valóban a térségnek, kistérségnek, járásnak vezető szerepe kell, hogy legyen, mert a hagyományokból kiindulva ezek nem szokatlan jól sikerült. Biztos, hogy teljes mértékben igazság van abban, amit elmondtál, kivülről, messziről látva ez így lenne helyes. Beültről is valószínű, hogy ez így helyes, de eddig még nem sikerült helyesen megcsinálni.

Dr. Sütköd Tamás: ennek annyiban mondanék ellent, hogy a városvezetésnek azért erre egy megtehetően határozott szándéka van, különös tekintettel mondjuk a miniszterelnök-helyettes úr egy héttel ezelőt – kedden – tett nyilatkozatára, ami szerint már lehet, hogy június 30-ai felállítják a járási kormányhivatalokat. Nincs választásuk, a kistérségi tanács is azt mondja, hogy mi vagyunk a kisebbik rossz. Gondoljunk abba bele, hogy ameddig nem volt itt a rendelőintézet, addig minden vizsgálat miatt el kellett utazni Székesfehérvárra. Ehhez képest azt mondják – nem mondom, hogy örömmel – de inkább idejőnnek, minthogy Székesfehérvárra menjenek. Ebben a tekintetben azt gondolom, hogy földrajzilag mindenképpen adótnak vagyunk, útha estik Sárobgárd. Azt gondolom, hogy az önkormányzatoknak eléggé nagy a támogatottsága még mindig, tehát áll mögötte társadalmi bázis és azt mondják más településvezetők, hogy hosszor inkább azt gondoljuk végig, hogy ez a járási rendszer hogyan fog működni, minthogy kezdjük el szétszerelni. Van ilyen igény, nekem úgy tűnik.

Dr. Göndöcs István: ezek a problémák abból szoktak adódni, hogy ha egy település rátelepszik a környezetre. Az önellátásra visszatérve, 8 éve is ilyen írtunk, tehát nem most találtuk ki és ahol ezt komolyan vették ott nagyon jól működött. Azt gondolom, hogy az egyházműködésen alapuló téségi működésnek kellene valahol megalósulni, amiben vannak központi szerepek, mint az pld. hogy nem lehet mindenhova rendelőintézetet tenni. Viszont a jó tapasztalatok átadása az integrált iskola működését, ahol vagy a nevelési tapasztalatok átadása kistérségen belül, vagy természet, piaci tapasztalatok, ahol esetleg háifőzarszervezést. Ez már egy nagyobb szabadságok, hogy esetleg egy nagyobb területről tudnak összegyűjteni gazdák, valamilyen természet-értékesítési célnak az érdekében, ha ez jól működik, akkor miért kell ezt a településhatárát lekorlátozni. Azt gondolom, hogy ennek mindenképpen van értelme; másrészt ha látják, hogy valaki tesz értéket, és nemcsak azzal történik a kistérségi központ, hogy a saját foglalkoztatásait oldja meg, hanem övele is foglalkozik és neki is próbál

segíteni, hogy az ő foglalkoztatása is megoldódjon, akkor biztos vagyok benne, hogy nem lesz annyira negatív a hozzáállás. Persze mindig lesznek negatív véleménye, rosszindulatú emberek, irigy emberek. Elkerülhetetlen, a járásokat meg kell szervezni, el kell indítani, meg kell mondani, hogy mit fog csinálni. Kell majd készíteni járási programot. Ennek élcebe lehetne menni, ez is vállalás kérdése.

Göndöcsné Bárai Rozália: visszakanyarodunk változatlanul ahhoz a kérdéskörhöz, hogy az szerintem nem kérdés, hogy Sárobgárd ennek a kistérségnek a központja kell hogy legyen közüzemgazdálkodás, értelemben, biztos, hogy kulturális értelemben is, én még azt is mondom az itteni pozitív tapasztalataim alapján mi erre javaslatot is tettünk, a kistérségi civil szervezetek számára is legyen mint a adjon át tapasztalatokat az itteni erős civil szerveződések. A nagy kérdés az, hogy ebben a programban benne maradjon az, hogy legyen más szinten is központ, vagy azt mondják, hogy ezt most még hosszú távú célként se fogalmazzuk meg. Rendszeresen hogyan lehet erről gondolkodni? Itt most van egy fórum. Ez a fórum kinyilváníthatja azt a véleményét, hogy tilzárásnak érzik azt, hogy a kistérség ipari központja legyen ez a város.

Dr. Göndöcs István: mint kistérségi központ nem kerülhet meg ezt a kérdést, hogy magát valahol előrelétegye ezen a területen, tehát azt nem mondhatja, hogy én ezzel nem foglalkozom. Mert akkor ezzel kvázi lemond a kistérség központi szerepről.

Resch Gábor: az anyagban nagyon sok mindent megfogalmaztunk. Sülyponti kérdés ma és bármilyen témához értünk, mindig visszajutunk a település munkaadóhelyzetéhez, ami gyakorlatilag a város jövője is. Ha ezen a munkaadóhelyzetén Sárobgárd képes lesz változtatni, akkor akárva, akárkannal visszall az a régi rend, hogy nem Sárobgárdtól fognak elismenni másbóra dolgozni, nem az a helyzet lesz, hogy ennek a városnak a munkaképes korú lakosságának a fele se talál helyben munkát, élmegy másbóra, hanem a környező településektől jönnének ide.

Dr. Göndöcs István: de az már biztos lenne, hogy nem Székesfehérvárra mennének, hanem Sárobgárdra.

Resch Gábor: ha Sárobgárd kistérségi központ lesz, idejőnnek az emberek. Ha a munkaadóhelyzet így marad és továbbra is a sárobgárdi lakosok fognak elismenni a környező kisebb településekre pld. Nagyvenyime, Előszállásra stb. akkor hiába akarjuk felvállalni a térségi szerepet előbb-utóbb az lesz, hogy Sárobgárd marad egy szép alvó város és majd valamelyik környékebeli város felvállalja ezt a szerepet.

Dr. Göndöcs István: ez a lehetőség sajnos fennáll. Ez olyan, mint az autópálya, hogy van az autópálya, van egy lejáró. Mire jó az? Arra jó, hogy lejárásnak és idejőnnek, és akkor mi elkezdünk fejlődni. Van az autópálya és nem hajtanak le, hanem alkik itt voltak azok is felhajtának és elmennek. Keszthelyen, amikor írtuk azt a bizonyos anyagot akkor azt a részt írtam bele, mert nagyon várják az autópályát, hogy vigyázat ottan kezdve, hogy meglesz az M7-es autópálya és le lehet menni a Horvát-tengepartra a budapesti forgalmat a Balatonról elfogja vinni az Adriára. Meg kell tudni állítani, fejlesztési kell a szolgáltatásokat, a vonzerőket. Itt is ez van. Tehát nem biztos, hogy az autópálya javít, és ha mi nem lépünk meg ezt a szerepet, akkor lehet, hogy valaki más megtegyi.

Resch Gábor: azért az autópálya, autót nagyon értékes kérdés, mert ha már Eyring elhangzott, hogy az autópályával nem tudt mit kezdeni, ott van Mór helyze. Nem mondhatjuk, hogy Mór sokkal kezelebb van a két autópályához, mint most Sárobgárd. Néhány éveit élttem és dolgoztam Nádudvaron, annak idején voltak olyan vezető emberek, akik nem akarták, hogy ott menjen a főút, nem akarták, hogy menjen a vasút. Volt egy olyan kezdeményezés, hogy egy bizonyos időszakban az első számú vezetőbe került. Elindult feljődni a város, megint voltak mélyponthai. És meg kell nézni most, nagyjából akkora, mint Sárobgárd. Az elhelyezkedése, a problémái nagyon hasonlítak Sárobgárdhoz, de jelenleg 7 agát Rt. országos KITE cégnek a központja van ott. Sárobgárdon is van KITE, csak nem mindegy, hogy alközpont, vagy a központ.

Leendői Gábor: én sem, és szerintem senki sem zárkózik el az elől, hogy itt ipari fejlődés legyen. Elhangzott, nem lehet előfektetni, nem lehet úgy csinálni, hogy mi azt akarjuk és akkor tüzön, vízen keresztül is visszatik. Sokkal nagyobb rugalmasságra van szükség. Semmi problémát nem látok abban, hogyha pld. a sábhogárdiak Cecere járnak ipari üzembe dolgozni. Ez is elhangzott. Sokkal jobb, mintha Szekesfőhervárra, vagy Dunajvárosba járnának dolgozni. Ez ki fog alakulni és szerintem sokkal inkább az lesz a tendencia, ha normális és egészséges fejlődés következik be, hogy bizony nagyon sok ember ide fog Sábogárdra jönni dolgozni és nagyon sok ember innen el fog menni dolgozni, de nem 30-50 km-re, hanem a szomszéd faluba. Ehhez viszont az kell, hogy az érintett településeknek a vezetőivel, a településekkel együtt lehessen ezt megoldani. Egy kistérségi központról beszélünk, vagy járási központról. Nem tisztességes, ha ezt az ügyet mi önmagunkban döntjük el.

Dr. Göndöcs István: igen, ez így van. Már akartam erről beszélni, csak nem érteltem, hogy megragassnak valahol egy kistérségi anyagot. Nem választható szét a kettő, viszont az iparral mi azért foglalkozunk hangsúlyosabban, mint ami a települések az agrárjuttatásból következne, mert olyan objektumok állnak üressen, amiknek a felhasználása szerintem országosan is érdekel lenne. Itt vannak az új üzemek, a lak tanya, a VIDEOTON, közlekedési hálózat összpontosul, ezt nem felhasználni logisztikai, most az ipar alatt mit értek? Lehet műanyagipar, lehet beszerző ipar, de lehet valamilyen élelmiszeripar is, ami az agrárüzemelésre alapul. Az sokkal szervesebben tudna kapcsolódni az itteni élethez meg a múlthoz, mint egy elektronikai ipar. Azt gondolom, hogy kihagyni azt a lehetőséget, hogy itt készen állnak dolgok, ambe csak be kell venni a gépeket és akár 3-4 hónap alatt el lehetne egy gyártást indítani 800 fővel, hogy ezt ne kénálja a város, ez szerintem luxus. Nem biztos, hogy sikerül, de máshol esetleg két év alatt érnek el oda, hogy területet foglalnak, klépítik a közműveket, megtervezik, engedélyeztetik és akkor 2-3 év múlva van egy olyan előkészített terület, amire lehet építeni. Itt nem ilyen helyzet van.

Dr. Siklós Tamás: a lak tanya hasznosítása képcapán eddig négy jelentkező van. Az egy 86 hektáros terület, legalább a felét le kéne ahhoz fednünk a Honvédség Infrastrukturális ügynöksége szerint, hogy úgy álljanak velünk szóba, hogy egy vagy nagyobbadást lelessen sző. Próbáljuk ezt szervezni, ezeknek az embereknek egy része nem hajlandó egyelőre a kiletét feladni. Egyelőre nem akarja az üzleti elkezelést nyílvánosságra hozni, nem is a képviselővellettel tárgyalnak ez ügyben, hanem velem. Egyelőre nem szeretnék egy szélesebb fórumot.

Dr. Göndöcs István: kell egy anyagnak lenni, amire azt tudják mondani, hogy ez nekünk tetszik.

Bártlai Antal: pontosan nem tudom, hogy hány hektár mezőgazdasági művelési terület van Sábogárd közigazgatási területén.

Dr. Göndöcs István: az anyagban benne van.

Bártlai Antal: jelentős. Minden egyes hektár területől általában mondjuk szántóföldi mezőgazdasági területen éves szinten kb. 6 tonna termés lesz, ha azt megszemlöljük, akkor az mekkora szállítási potenciált jelent, mekkora tárolási potenciált jelent és ez nem Sábogárdon történik.

Dr. Göndöcs István: ezért írunk a logisztikát. Ezt a kistérségi szerepet, úgy gondolom, hogy bele kellene venni az anyagba. Azt javasolom, hogy menjünk át a 2. napirendi pontra. A pályázat arról szól, az egy város rehabilitációs pályázat. A térképen látszik, hogy melyik utcák határolják: Ady E. u., Tury M. u., Tompa M. u., Kossuth L. u., Artlla u. alba bezárt terület, ami a legszűkebb városközpont rész. A kivételön levő térképen látszik, hogy melyek azok a beavalkozási pontok, amire ráfordítanánk azt a viszonylag kevés pénzt, ami rendelkezésre áll, nyertes pályázat esetén. A templom van az első helyen, nem nagy összeget tervezünk oda, de egy lényeges dolog, hogy a kertésnek kiserése és egy kőmentés út kialakítása a templom körül tartozna bele. A volt óvoda épülete, ami itt található a tér másik

oldalán, évek óta üressen áll és egy kardinális vita pontja volt, úgy tudom a korábbi elgondolásoknak. Az lett a javaslat és ezt építették be a pályázatba, hogy a környék, aminek az épülete kicsi is és rossz állapotban van, az átköltözne ide egy fejlesztett épületbe. Tehát a jelenlegi óvoda épület mögé meg egy új épületszárnny is épülne. Ez az épület rendezt lesz hozzá és nagyon szép lesz ennek a tételnek. Tehát egy felújítás lenne a volt óvoda épületnél és valamilyen más funkciót kapna majd a környék jelenlegi épülete. Arra is van pályázat, majd javaslatot fogok rá tenni. A Hősök tere van a hosi tennél. A Hősök tere az a rendbetelele rendezvény szempontból is használhatóbb átalakítása történe meg. Tehát egy kicsit innapályvesebb, szebb, tisztább környezetet fog jelenteni a felújítás után. A művelődési házunk színházterem kivételével a többi része kerülne felújításra. Részben azért nincs benne a színházterem, mert a forrásösszege nem fér fele, részben pedig ebből a pályázatból ki van záva ez a tennél. De egyébként is annak akkora a nagyságrendje, hogy önmagában kiténé az egész pályázat összegét. Tehát a színházterem más forrásból kell majd megvalósítani. A funkciókat tekintve a civil életnek egy hanguldyozottabb formává válna ez az épület a felújított keretek között. Nagyobb jelenlélet és forgalmat rendezvény tud lebonyolítani. Még egy momentum lenne: a polgármesteri hivatal épülete mögött egy kis piac megvalósítása is szerepel az anyagban.

A polgármesteri hivatalnál kapcsolatosan az első elgondolás az volt, hogy az egész felújítása lenne a fő cél, de főként a forrás szükségessége miatt nem lehetett ezt megtenni. Részben a járási központba való ingatlan tulajdon dolgoknak a használatlansága miatt és nagyon célszerűt erre minden pénzt ráköltetni. Viszont miután a polgármesteri hivatalon belülni tájékozódás mindig nagy gondot jelentett, ezért egy elgazdító információs fogadóter kialakítására került sor a bejártnál és egy új bejártnal rész lesz, ami miatt tulajdonképpen előtérbe helyeződik a bejártnál pár méter. Beáll egy modern módon kialakított info-kommunikációs technológiával felszerelt fogadóter lesz.

Okmányiroda változatlanul maradt, az előtérből ugyanúgy el lehet éni az okmányirodát, közös bejártnal lesz továbbra is.

Ezek lementek most ennek a pályázatnak a részei, tudva azt, hogy nagyon sok mindent kéne fejleszteni ezen a területen, de jelen pillanatban a szükséges forrás miatt csak emyit lehet. Egy másik pályázatból a csepadekviz, felszini víz problémáinak a megoldása remélhetőleg meg fog oldódni.

Nem tudom, hogy a polgármesteri hivatal mögötti ténnek van-e nevé?

Dr. Siklós Tamás: nincs.

Dr. Göndöcs István: annak általában is a rendezése meg egyfajta városi funkcióval való felszerelése biztos, hogy előbb-utóbb fontos lenne, de most ebbe a pályázatba csak egy kis helyi piacnak a kialakítására kerülne sor, ami annak az önelátó szemléletnek a jegyében egy kis kiindulópont lenne, hogy a helyi tennéket ott el lehessen adni.

Göndöcsné Bártai Rozália: az amit ebben a pályázatban el tudunk követni az egy „lego-játék” volt számunkra. Mégpedig azért, mert a pályázati felhívás rengeteg kritériumot tartalmaz. Tehát ha valakinek itt hiányérzete van, vagy úgy gondolja, hogy ebből az összegből miért nem valami lárványosabbat tervezünk, csak azt tudom válaszolni, mi is elképzelünk ennél szebbet, de egyszerűen a pályázati felhívás minden oldalról beszabályozott bennünket. Pld. a művelődési házról azért nem nyúlhatunk hozzá a színházteremhez túl azon, hogy nincs rá elegendő forrás, mert a pályázati útmutató leszabályozza, hogy csak olyanhoz lehet hozzájárulni, amiben 100 szék van. Abszolút kizárta. Ugyanakkor a másik oldalról nemcsak a források jelentettek gondot, hanem azt is meghatározta a pályázat felhívás, hogy milyen funkciókat lehet ezen az alaktörleten megvalósítani. Egy folyamatosan együtműködésben, részben civillel, részben a városvezetéssel, melynek eredménye ez a színes és mindenképpen kicsit töredékes város rehabilitációs pályázat. Én abban bírom, hogy megindít a városközpontban egy olyan folyamatot ez a pályázat, ha nyertes pályázat tud válni, amiben remélem, hogy lárványos lesz az, hogy a polgármesteri hivatalnak új portája lesz. Ugyanúgy a színházterem esetében, talán környező lesz forrást szervezni egy következő pályázatnál. Ezért mondtam, hogy kis lego elemekből tudjuk meg ezt a város rehabilitációs pályázatot is összerakni.

Dr. Sütkösd Tamás: én is azt mondom, hogy meg tudtuk karcolni a felszínt. Aki meg akar tanulni repülni, annak először kell tudni járni. Voltak elképzelések. Az info-kommunikációs tér kialakítását, illetve az ügyfélszolgálat a beférnlal legyen, nagyon fontosnak tartottuk a városvezetés részéről. A művelődési ház esetében komplett elképzelésünk volt, sőt hogy többet tudjunk az egyik helyi nagyvállalkozó ingyen és bértmentve felmértve, hogy hogyan nézne ki a művelődési ház szellőztetőrendszere a színházteremben. Ottlétünk neki egészen addig, amíg az egyik kollégánót nem mondta, hogy egyébként a 43. oldalon ki van zárva és azt sem lehet megtenni, hogy mobilálhálót leválasszunk 100 szelencét. Valóban darabokkól kellett összerakni. A 100 éves óvoda, amiről azt gondolom, hogy egy felületen értek az egy elék nagy felhaborodás volt már a bezárástakor is az a bontásuk le és ne legyen a helyén nagyjából semmi kijelentés. Ez nem nagyon tetszett az embereknek. Ezért is gondoltuk azt, hogy az épületnek adjunk egy funkcióit, mert érdemes. Ugyanígy a művelődési házról is azt mondtuk, hogy amit meg lehet csinálni, azt csináljunk meg. Azt értem meg nehezen, de elmagyarázták a hozzátérők, hogy ha egy épületéhez hozzányúlunk, akkor azt meg kell csinálni. Ha megcsináljuk, akkor kell az akadémia-mentesítésnek az az extrém módja, hogy ebbe a fizikai akadálymentesítés mellett az indukciós huroktól kezdve mindennek meg kell lenni, teljeskörűen meg kell tudni valósítani. Itt jött kapóra pld. a művelődési házról az, hogy ha a színháztermet kizárja a pályázathót akkor mondjuk ami lehet, hogy álmunk szerinti beletérme az összes nyílászárót cseréje és akkor azt tudjuk mondani, hogy ezen körbe értünk, tehát ez megvalósítható így. Ezért van az, hogy ez csak látszólag ilyen ad-hoc, meg hogy mindenhol csináljunk egy kicsit. Valóban különböző funkciókat kell összehangolni. Nagyon megépeidtem azon, amikor idejött egy tervező máshonnan és azt mondta, hogy a 60-as években dolgoztak Magyarországon tehetséges tervezők és néztük más szemmel a polgármester hivatalát, felejtük el azt, hogy csúnya, az ablakok egyrétegűek. Azt mondták nézzük azt, hogy ez egy mennyire praktkusan megtervezett épület, ahol minden m²-nek van funkciója. Nyilván lehet rajta javítani, de ez egy teljesen jól megépített épület, és utána mutatott három látványtervet, hogy igazából nem javítaná a helyzet a magas tólvél. Én voltam az egyik legnagyobb szoszólója, hogy márpedig magas tólvé kell a polgármesteri hivatalra, mert egyrészt jobban is nézne ki, funkciójában jobb lenne. Nagyjából tíz perc alatt bemutaták, hogy se hőtechnikájával, se funkciójával nem jobb. Még egy dologról szeretnék szólni, ami nyilvánvalóan felmerült kérdésként, bennünk is felmerült hogy a régi tanácshelyre, ami tulajdonképpen egy karakterisztikus épülete Sárospataknak, miért nem költünk semmi? Egyrészt, mert nincs rá forrás, és országos mientek. Még a legoptimistább hivatalnokok is azt mondták, hogy ha most beadhánk engedélyeztetésre, azonkívül, hogy nagyjából a tervezése elvinné a költségvetést, annyira kevés tervező csinálhat ilyen, ha most beadhánk valósárhúleg meg elvi engedélyünk sem lenne a pályázati benyújtási határidőjének végéig, nemhogy gyakorlati. Ezek a dolgok is benne vannak, hogy nagyon régóta készültünk erre, ennek ellenére szinte engedélyes tervekkel kell rendelkezni a benyújtásig. Tehát nagyon komoly hivatali előkészítő munkára van szükség. Ezeket a komponenseket is nézzük, amikor az egész felsorolást nézzük.

Göndöcsné Bátkai Rozália: zárógondolatként felmerült, hogy mi ez az akcióterület. Arról azért tudnánk, hogy az akcióterület kifejlése szintén nagyon komoly muntatók alapján történt. Eleve kimondja az úttmuntató, hogy belterület, vegyes terület kapcsolódótóld területtel, emyri és emyri lakosnak kell lenni. Szám szerint emyri és emyri közigazgatási, közösségi funkcióknak kell lenni stb.

Révész Csaba: a piaccal kapcsolatban. Lándzsát törtek, hogy öntfenntartás, meg hogy dolgozzunk, kiskertés zóldégetermesztés stb. Tegyük fel, hogy lesz egy piac, kívánom, hogy legyen, mert ez az első mozogató rugója lenne az öntfennartó modelhnek.

Dr. Sütkösd Tamás: tudod, hogy hol volt a piac természetes valóságában?

Révész Csaba: igen, ahol most az a szép iroda van.

Dr. Sütkösd Tamás: így van. Amnak az úttmuntató a másik oldalán lesz a piac. Nem terveztük messze a főúttól, de úttcsatlakozás és egyéb problémák is lesznek.

Dr. Göndöcs István: főúttal kapcsolatban: ebből valamikor olyan szép díszteret kéne csinálni, ahol nem parkolhatnak autók. Ezt is meg lehet oldani, de akkor a parkolóit valahova máshova, közvetlen környéken ki kell alakítani, hogy ne kelljen sokat gyalogolni, illetve ne zavarja a lakókörnyezetet. Ha ezt úgy megcsinálják, mint ahogy kellene, akkor az 1,5-2 millióra kerülne. Tehát gyakorlatilag tízszer annyiba kerülne, mint amennyi forrás van.

Ángyán János: ezzel a dologgal nem értek egyet. Azt mondja Ön, hogy az autókat nem lehet kivinni a központból. A parkolóit máshol kellene kialakítani. Az mndegy, hogy az embereknek 5-10 percet gyalogolniuk kell, az nem egy indok, hogy a parkolóit nem lehet a városközpontjában elhelyezni. Ha végig megyünk Európában akárhelyi kisvárosban, vagy nagyvárosban, ott nem lehet látni sehól sem parkolóit a város szívében.

Révész Csaba: de tennetét sem.

Dr. Sütkösd Tamás: nagyon sok engedély kéne ahhoz. A tennetó az nem az a nagyságrend, mint aminek az áthelyezését látjuk.

Ángyán János: visszatérve a parkolóhoz.

Dr. Sütkösd Tamás: a parkoló jelenlegi helyéről történő áthelyezése elvinné az egész pályázati forrás.

Ángyán János: ezt megértettem a tennetótl nem is beszéltek, de azt hogy az autók bent parkolhák a város szívében azt egyáltalán nem értem meg. Helytelen félfogás, helytelen beállítottág. Más helyen itt a környéken biztos, hogy van parkolási lehetőség, az autókat oda kell elvinni.

Bártai Annel: beszélünk egy konkrét dologról, viszont azt belefűnk, hogy ezt holnap nem lehet megvalósítani bizonyos okok miatt. A célrendszerbe viszont nem emeljük bele, akkor most bele lehetne emelni a célrendszerbe, hogy 5-10 év múlva valósújjon meg.

Dr. Göndöcs István: benne is van. Csak a pályázásban nincs benne.

Fehér Mihályné: az ABC mögötti terület önkormányzati tulajdon és elég nagy területről van szó. Ott lehetne parkolót kialakítani.

Dr. Sütkösd Tamás: van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Több kérdés észrevétel nem hangzott el. Dr. Sütkösd Tamás megköszönte a jelenlévőknek a részvételt. A tájékoztató 19.00 órakor befejeződött.

K.m.f

Dr. Sütkösd Tamás
polgármester

Jelenléti ív

a 2011. november 22-én a Sárobgárdi Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott lakossági fórumra

az „Értékmegőrző és funkcióbővítő városrehabilitáció a 10 000 fő feletti és 20 000 fő alatti városokban” tárgyú pályázati felhívásra (pályázati azonosítószám: KDOP-3.1./B-11) benyújtandó „Újratervezés – Sárobgárd város központjának megújítása” c. pályázati tartalomról és az ahhoz szorosan kapcsolódó Integrált Városfejlesztési Stratégiáról

Név	Aláírás
1. SÁRKÓZI ILLÉ	
2. BALOGH MÁRCEL	
3. Orosz László	
4. János Péter	
5. RÓZSA MÁRIA	
6. NÓVÁK ZOLTÁN	
7. BÉNYÓ László	
8. Orosz László	
9. CSORBA GYÖRGY	
10. LENDVAI GÁBOR	
11. WOLFAI TÁMÁS	
12. MÁRFAI MÁRIA	
13. CSEMENDEI ZSÓFI	
14. ERŐS ERIKA	
15. DEMETREI J. ZOLTÁN	
16. GÖBÖCSEI MÁTYÁS	
17. B. GÖBÖCS LÁSZLÓ	
18. GÖBÖCS MÁTYÁS	
19. B. GÖBÖCS MÁTYÁS	
20. FEHÉRE LILYVÉNY	
21. DOBRÁDI GÁBOR	
22. KÖRÖK ZOLTÁN	
23. HARGITAI GÉBÉNY	
24. GÖWEGYI GÁBOR	
25. HÓRÓKA LÁSZLÓ	
26. BEJECZ ISTVÁN	
27. HARGITAI MÁTYÁS	
28. SÁRGAJÁN MÁTYÁS	
29. VISSZLÓCZI MÁTYÁS	
30. DR. SIKÓCSI TIBOR	

SÁRGAJÁN MÁTYÁS BÉNYÓ LÁSZLÓ

Meghívó

a 2011. november 22-én, kedden 16 órakor tartandó
Sárobgárd Város Önkormányzata által
a Közép-Dunántúli Operatív Program

„Értékmegőrző és funkcióbővítő városrehabilitáció a 10 000 fő feletti és 20 000 fő alatti városokban” tárgyú pályázati felhívásra (pályázati azonosítószám: KDOP-3.1./B-11) benyújtandó

„Újratervezés”- Sárobgárd város központjának megújítása” című pályázat tartalmáról és az ahhoz szorosan kapcsolódó Integrált Városfejlesztési Stratégiáról szóló lakossági fórumra és workshop-ra.

A program helyszíne: Sárobgárd Város Polgármesteri Hivatal Díszterme
Kérjük, hogy részvételével, észrevételével, véleményével járuljon hozzá a projekt sikeréhez!



Sárobgárd Város Önkormányzata

KIVONAT

a

Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulása Tanácsának
2011. november 24-én készült ülésének jegyzőkönyvéből

58/2011 (XI. 24.) Tkt. számú határozat

A Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa támogatja
Sárbogárd Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájának (IVS)
elkészítését, annak Stratégiai célkitűzéseivel egyet ért.

Határidő: 2011. november 25.

Felelős: Kistérségi Tanács Elnöke

(:dr. Sükösd Tamás:) s.k.
elnök

(:Tóth József:) s.k.
jegyzőkönyv hitelesítő

A kivonat hiteles: *Felelős*
Sárbogárd, 2011. november 25.

