

Sárbogárd Város Polgármestere
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

E l ő t e r j e s z t é s

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. június 14-i ülésére

Tárgy: Döntés a Partnerségi véleményezési, a környezeti vizsgálati eljárás és a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet véleményezési szakaszának lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2019. április 12-i testületi ülésen [68/2019. (IV. 12.) határozat] döntés született a Településrendezési Terv, ezen belül a Helyi Építési Szabályzat, mint településrendezési eszköz, részleges módosításáról, melynek következtében Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II. 2.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdésében a Vt-Z építési övezetben a kialakítható legkisebb telek területe a jelenlegi 2000 m²-ről 1000 m²-re változik.

A Képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján egyetért azzal, hogy a településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárás keretében történjen.

A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Tr.) 29/A. §-a alapján lefolytattuk a partnerségi egyeztetést. A nyilvánosság és a közösségi ellenőrzés lehetőségeinek biztosítása érdekében a város hivatalos honlapján (www.sarbogard.hu) a partnerségi egyeztetés során közzétett dokumentumok közzétételére kerültek a „Partnerségi egyeztetés” menüpont alatt. Papír alapon a Műszaki osztályon és az Építési hatóságon is megtekinthetőek, megismerhetőek voltak.

A közzétett felhívás és tájékoztatás alapján a partnerek 2019. május 2. és 2019. május 31. között írásos javaslatokat tehetnek, véleményt nyilváníthatnak. Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal címére (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) vagy a muszak@sarbogard.hu e-mail címre történő megküldéssel.

A közzététel a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, az OTP, COOP Áruház és az SZTK mellett elhelyezett zárt közterületi hirdetőszekrényekben (Sárbogárd, Ady Endre út 170, 131, 79.), továbbá Sárbogárd Város honlapján és a helyi lapokban történt.

A Polgármesteri hivatal hirdetőtáblájáról és a köztéri hirdetőszekrényekből a közzétett partnerségi egyeztetésre szóló Felhívás 2019. 06. 01-én került beszedésre.

A partnerségi egyeztetés ideje alatt a hivatalba észrevétel, vélemény nem érkezett.

2019. május 13-án 14.00 órai kezdettel a partnerségi egyeztetés keretében Lakossági Fórumot tartottunk, melynek keretében észrevétel nem érkezett.

A Tr. 38. § (1) bekezdése szerint a településrendezési eszköz elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell az érintett államigazgatási szervekkel és az érintett szomszédos önkormányzatokkal. A megkeresett 32 államigazgatási és önkormányzati szerv közül 9 adott állásfoglalást megkeresésünkre, melyben nem kifogásolták a HÉSZ módosítását.

Észrevétel az Állami Főépítésztől érkezett, aki Főépítész feljegyzést kérte pótolni. Továbbá az utcakép és a jellemző telekstruktúra védelme érdekében javasolta, hogy a Vt-Z övezetben kerüljön meghatározásra a kialakítható telek legkisebb szélességének mértéke. Az észrevételt elfogadásra került. A kialakítható telek legkisebb szélességét 14 m-ben határozzuk meg.

A módosítás miatt vélemény-nyilvánítási kérelemmel fordultunk a környezeti vizsgálat szükségességének és tematikájának meghatározása miatt a környezet védelméért felelős szervekhez a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet alapján. A megkeresett 9 szerv közül 6 adott határidőn belül nyilatkozatot, melyben leírtak szerint, nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A Tr. 39. § (2) bekezdése szerint a polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a Képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés ezt követően a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.

A Tr. 42. § (2) bekezdése szerint a döntés dokumentálását követően a polgármester végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnál.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Döntés a Partnerségi véleményezési, a környezeti vizsgálati eljárás és a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet véleményezési szakaszának lezárásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017. (VIII. 30.) önkormányzati rendelete 3. § (5) bekezdése alapján a partnerségi véleményezési eljárást 2019. május 2. és 2019. május 31. között lefolytatta Sárbogárd város Településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a Vt-Z építési övezetben kialakítható legkisebb telek terület csökkentése vonatkozásában.

Az eljárás során írásos vagy szóbeli megkeresés, ellenvélemény nem érkezett. Lakossági Fórum keretében ellenvetést nem tettek.

A 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Tr.) 38. § (1) bekezdése szerint lefolytatott véleményezési eljárás keretében a megkeresett 32 államigazgatási

és önkormányzati szerv közül 9 adott állásfoglalást, melyben nem kifogásolták a HÉSZ módosítását. Ellen vélemény, kikötés nem érkezett.

Észrevétel az Állami Főépítésztől érkezett, mely teljes egészében elfogadásra került. A Főépítési feljegyzést beszereztük. A kialakítható telek legkisebb szélességét 14 m-ben határozzuk meg.

A környezeti vizsgálat szükségességének és tematikájának meghatározása miatt a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet alapján megkeresett 9 szerv közül 6 adott határidőn belül nyilatkozatot, melyben leírtak szerint, nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A tervezett módosítás jelentős környezeti hatással nem jár, ezért az önkormányzat sem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A Képviselő-testület a Tr. 29/A. §-a szerinti Partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.

A Képviselő-testület a Tr. 40. § (1) bekezdése alapján a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon jelen döntés dokumentálásáról és kezdeményezze a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnál. A végső szakmai vélemény ismeretében a településrendezési eszköz tervezetét terjessze a Képviselőtestület elé jóváhagyás végett.

Felelős: Polgármester,

Határidő: folyamatos

Sárbogárd, 2019. 06. 03.



Dr. Sükösd Tamás
polgármester

1. melléklet

314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § (1) bekezdése szerint véleményezési eljárásba bevont szervek

VÉLEMÉNYEZŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNYT ADOTT/ NEM ADOTT	ÉSZREVÉTEL	ÉSZREVÉTEL ELFOGADÁS / EL NEM FOGADÁS
Fejér Megyei Kormányhivatal Építészeti Osztály Állami Főépítész	igen	Főépítész feljegyzést kértek pótolni. Az utcakép és a jellemző telekstruktúra védelme érdekében javasolta, hogy a Vt-Z övezetben kerüljön meghatározásra a kialakítható telek legkisebb szélességének mértéke.	A főépítész feljegyzését pótoljuk. A kialakítható telek legkisebb szélességét 14 m-ben határozzuk meg.
Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	igen		-
Fejér Megyei Kormányhivatal Nepegszügyi Főosztály	igen	Nem emelt kifogást.	-
Fejér Megyei Kormányhivatal Műszaki engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály / Közlekedési és Útügyi Osztály	igen	Nem emelt kifogást.	-
Fejér Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelési Főosztály	igen	Nem emelt kifogást.	-
Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	igen	Nem emelt kifogást.	-
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	igen	Nem kifogásolja a tervet.	-
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat	igen	Nem kifogásolja a tervet.	-
Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság	igen	Észrevételt nem tettek.	-
Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész	nem		

VÉLEMÉNYEZŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	VÉLEMÉNYT ADOTT/ NEM ADOTT	ÉSZREVÉTEL	ÉSZREVÉTEL ELFOGADÁS / EL NEM FOGADÁS
Országos Vízügyi Főigazgatóság	nem		
Országos Atomenergia Hivatal	nem		
Országos Tisztiorvosi Hivatal	nem		
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	nem		
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	nem		
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	nem		
Nemzeti Média - és Hírközlési Hatóság	igen	Nem tesz észrevételt.	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	igen	Nem tesz észrevételt.	-
Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	nem		
Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	igen	Nem kifogásolja a tervet.	
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatal	nem		
Közép Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Fejér megyei Szakaszmérnökség	igen	Nem kifogásolja a tervet.	-
Dég Község Polgármestere	nem		
Kálóz Község Polgármestere	nem		
Sárszentágota Község Polgármestere	nem		
Nagylok Község Polgármestere	nem		
Hantos Község Polgármestere	nem		
Mezőfalva Nagyközség Polgármestere	igen	Nem tesz észrevételt.	-
Nagykarácsony Község Polgármestere	nem		
Alap Község Polgármestere	nem		
Cece Nagyközség Polgármestere	igen	Nem tesz észrevételt.	-
Sáregres Község Polgármestere	nem		
Igar Község Polgármestere	nem		
Mezőszilas Község Polgármestere	nem		

2. melléklet

Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet szerinti véleményezőzők

EGYZETÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	EGYZETÉSI SZAKTERÜLET	TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA ESETÉN ILLETÉKES SZERV MEGNEVEZÉSE	VÉLEMÉNYT ADOTT	ÉSZREVÉTEL
a környezetvédelmi hatóság	környezetvédelemre kiterjedően	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	igen	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság	természet- és tájvédelemre kiterjedően	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	nem	-
közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	környezet- és település-egészségügyre kiterjedően	Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	igen	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
a vízvédelmi és vízügyi hatóság	a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízvédelmi Hatóság	igen	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
a talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	talajvédelemre kiterjedően	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	igen	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	az épített környezet védelmére kiterjedően	Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Fakász Tamás Állami Főépítész	igen	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala	a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően	Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály	igen	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
a bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal	földtani és ásványvagyron védelemre kiterjedően	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	nem	-
Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárásai feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter	kulturális örökség (műemlék védelem, régészet) védelmére kiterjedően	Építészeti és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály	igen	Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.