

Általános Művelődési Központ Sárszentmiklós 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 171-173.



ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola

IMIP éves értékelése

Készítette: Minőségügyi csoport

2011

| | | | |
|---------------------------------|--|---|---|
| 4. Tehetség-gondozás | 4. A gyermek képességeinek kibontakoztatása | Versenyekre való felkészítés, részvétel Tehetséggondozó szakkörök biztosítása | Szakkörök látogatottságának növelése Még jobb eredmények elérésére való törekvés |
| 5. Egészséges életmódra nevelés | 5. Felkeltjük a gyermekek, a tanulók igényét a mozgás, az egészséges életmód, a környezetet óvó magatartás iránt | Úszásoktatás szervezése Nyári táborok Felvilágosító előadások tartása Iskolai sportkörök szervezése Túrák szervezése Kirándulások szervezése Témahét: Egészség | Hagyományos programok mellett több tematikus projekt-nap szervezése, a résztvevők számának növelése |
| 6. Elégedettség-mérés | 6. Intézményi szintű értékelési rendszer működtetése | Partneri igény: 4 osztály szülői elégedettségi mérés feldolgozása 4. osztály tanulói elégedettségi mérés igények javaslatok felmérése Pedagógus kérdőív feldolgozása A közvetett partnerek körében végzendő felmérés | Partneri igények alapján intézkedési terv készítése, ahol szükséges, a célok módosítása |
| 7. Intézményi önértékelés | Teljeskörű intézményi önértékelés | Mérések adatainak feldolgozása, adatok gyűjtése | <ul style="list-style-type: none"> - Gazdálkodás, tanügyigazgatás - A működés feltételei - Nevelés-oktatás eredményessége - Szociális és egyéb szolgáltatás - Szervezet és vezetés - Kapcsolatrendszer, társadalmi elismertség - Pedagógus teljesítményértékelés (Vezetők, pedagógusok, alkalmazottak teljesítményének értékelése) |

2009/2010 évi átlageredmények

Átlageredmények

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) | | | | | |
|----------------|----------|---------------|--|---------------------|------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
| | | | A telephelyen | Országos | Az első viszonyítási csoport | | A második viszonyítási csoport | |
| | | | | | Neve | Eredménye | Neve | Eredménye |
| Matematika | 6. | ált. isk. | 1509 (1482;1543) | 1498 (1497;1498) | Városi ált. isk. | 1484 (1483;1485) | Közepes városok ált. isk. | 1494 (1492;1496) |
| | 8. | ált. isk. | 1614 (1577;1644) | 1622 (1622;1623) | Városi ált. isk. | 1601 (1600;1602) | Közepes városok ált. isk. | 1605 (1603;1607) |
| Szövegértés | 6. | ált. isk. | 1476 (1448;1505) | 1483 (1482;1484) | Városi ált. isk. | 1467 (1466;1469) | Közepes városok ált. isk. | 1481 (1479;1483) |
| | 8. | ált. isk. | 1653 (1623;1679) | 1583 (1582;1584) | Városi ált. isk. | 1564 (1563;1566) | Közepes városok ált. isk. | 1570 (1568;1572) |

Átlageredmények a Nagylóki telephely 2009-2010.

Átlageredmények

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) | | | | | |
|----------------|----------|---------------|--|---------------------|------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------|
| | | | A telephelyen | Országos | Az első viszonyítási csoport | | A második viszonyítási csoport | |
| | | | | | Neve | Eredménye | Neve | Eredménye |
| Matematika | 6. | ált. isk. | 1402 (1265;1542) | 1498 (1497;1498) | Községi ált. isk. | 1446 (1444;1448) | Közepes községek ált. isk. | 1447 (1444;1449) |
| Szövegértés | 6. | ált. isk. | 1391 (1211;1508) | 1483 (1482;1484) | Községi ált. isk. | 1422 (1420;1424) | Közepes községek ált. isk. | 1421 (1418;1423) |

- A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Képességskála - szintek

A képességskálák újradefiniálásával elkerülhetetlenül együtt járt az új, közös skálán meghatározott, közös képességszintek kialakítása is. Mivel a közös skála a három évfolyam eredményeit összefogva szélesebb, mint az évfolyamonkénti skálák voltak, és mivel több feladat szerepel az új skálán, mint amennyi külön-külön az évfolyamonkénti skálák esetében, az új szövegértés és matematika skálán több, szám szerint 7-7 képességszintet alakítottak ki. A szintek eléréséhez szükséges képességek alapján a 6. évfolyam esetében a 3. képességszint, a 8. és a 10. évfolyam esetében a 4. képességszint az a minimális szint, amelynek elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

| Képesség-szint szövegértés | A képességszint alsó határa | | Képesség-szint matematika | A képesség szint alsó határa |
|----------------------------|-----------------------------|--|---------------------------|------------------------------|
| 7 | 1911 | | 7 | 1984 |
| 6 | 1771 | | 6 | 1848 |
| 5 | 1631 | | 5 | 1712 |
| 4 | 1491 | | 4 | 1576 |
| 3 | 1351 | | 3 | 1440 |
| 2 | 1211 | | 2 | 1304 |
| 1 | 1071 | | 1 | 1168 |

Képességskálán alapszintet el nem érő tanulók %-a 2010-ben

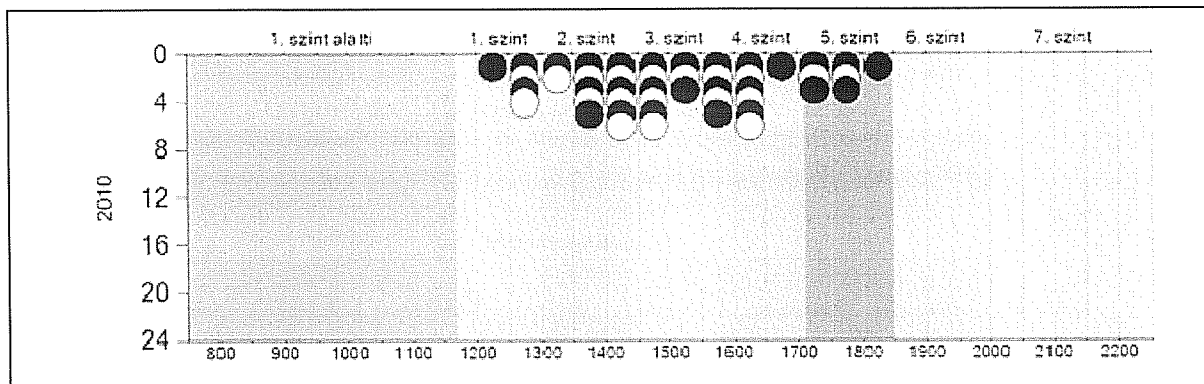
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint | Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%) | | |
|----------------|----------|---------------|------------------|---|------------|--|
| | | | | A telephelyen | Országosan | A megfelelő képzési típusban/településtípusban |
| Matematika | 6. | ált. isk. | 3. képességszint | 37,0 | 38,9 | 41,5 |
| | 8. | ált. isk. | 4. képességszint | 45,1 | 40,5 | 44,4 |
| Szövegértés | 6. | ált. isk. | 3. képességszint | 15,2 | 25,6 | 27,4 |
| | 8. | ált. isk. | 4. képességszint | 18,3 | 30,8 | 33,7 |

A szintek eléréséhez szükséges képességek alapján a 6. évfolyam esetében a 3. képességszint, a 8. évfolyam esetében a 4. képességszint az a minimális szint, amelynek elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon, a képességskálán alapszintet el nem érő tanulóink mindkét területen, mind az országos átlagnál, mind a hasonló képzési típusú iskolákkal összehasonlítva jobb eredményt produkáltak.

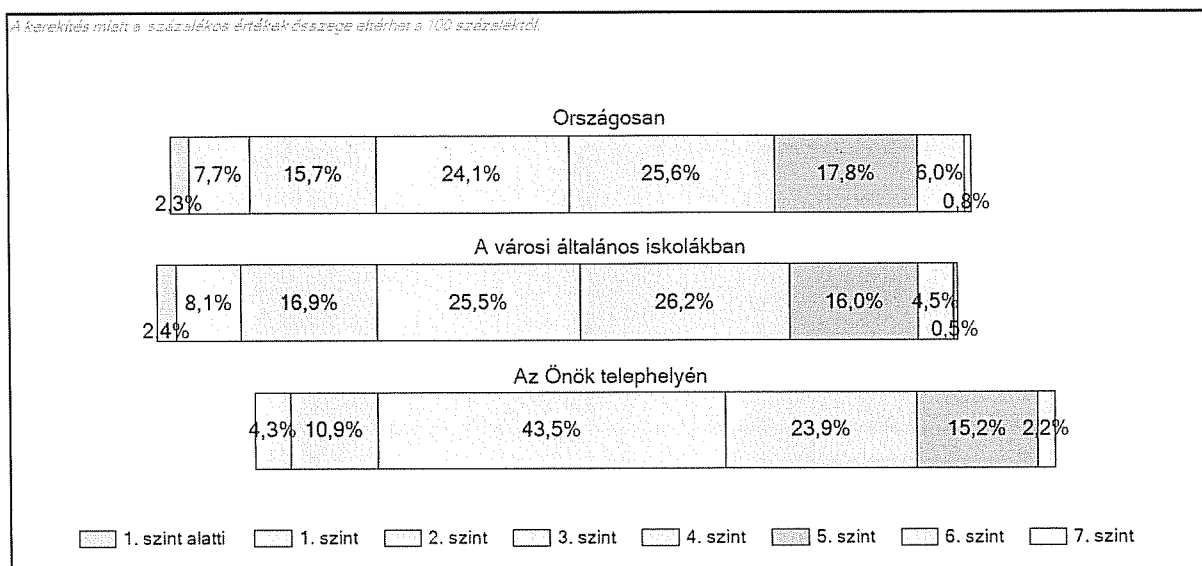
A képességskálán alapszintet el nem érő tanulók százaléka 2010-ben nyolcadik évfolyamon a szövegértés területen lényegesen jobb, míg a matematika területen kevéssel marad el az országostól, a hasonló képzési típusú iskolákkal pedig szinte azonos.

A 2010 évi pedig a 2010/2011 évi 7. évfolyamé



A három év matematika eredményét nézve megállapítható, hogy szűkült az intervallum, amiben elhelyezkednek eredményeik alapján tanulónk.

6. évfolyam szövegértés 2010



Szint alatti tanulónk nincs szövegértés területén sem. Nagyon magas a 3. szinten teljesítők aránya, és van a 6. szinten teljesítmény.

Az idei tanévtől kezdődően két tudásterület tartalma mindkét évfolyamon ugyanazt a terminust és követelményrendszert alkalmazva írható le, egyre magasabb követelményeket megfogalmazva, egyre többet elvárva a tanulóktól a magasabb évfolyamok felé haladva, összhangban azzal, ahogyan a tanulók kompetenciái fejlődnek az oktatási rendszerben.

Az országos átlaggal és a hasonló városi iskolákkal összehasonlítva eredményünk az (1476), a hatodik évfolyamon nem marad el szignifikánsan az országostól szövegértésből, matematika területen pedig jobb eredményt értek el tanulóink. Nyolcadik évfolyamon viszont szövegértésből lényegesen jobb eredményt értünk el mind az országos, mind a városi iskolákkal összehasonlítva, matematika területen pedig szintén nincs lényeges eltérés.

A 2010 évben a telephelyünkön az átlageredményt figyelembe véve – és az utóbbi három évet vizsgálva – több helyen javuló tendenciát mutat, vagy közel azonos eredményű.

A családi háttér indexet vizsgálva megállapítható, hogy a telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól (a tanulói kérdőíveket alapul véve), a nyolcadik évfolyam szövegértése az elvárhatónál jobb lett.

Az eredmények háttérében az előző tanévben készített és végrehajtott intézkedési tervekben megfogalmazott feladatok végrehajtása (aktív felkészítő tréning, próbamérések, elemzések) állnak.

3.3. A 4. évfolyamos mérés 2010

AZ OLVASÁSKÉSZSÉG KIÉPÜLTSEGE

A jól működő szövegértő olvasás kritikus előfeltétele az optimálisan működő olvasáskészség, valamint a leggyakoribb 5000 szó jelentésének ismerete, mivel a köznyelvi írott szövegek szövegszavainak 96 százaléka ezekből variálódik. Az alábbi táblázat ennek az alapszókészletnek az aktuális kiépülési szintjét (ismeretét) mutatja.

| Elemzési szint | Átlag k%p | A tanulók százalékos megoszlása az elsajátítási szintek szerint | | | | |
|------------------|-----------|---|-------------------|--------------------|----------------------|------------------------|
| | | ELŐKÉSZÍTŐ 0-59k%p | KEZDŐ 60-69k%p | HALADÓ 70-79k%p | BEFEJEZŐ 80-89k%p | OPTIMÁLIS 90-100k%p |
| Országos | 85 | 1 | 2 | 13 | 58 | 26 |
| Fenntartó iskola | 56 | 73 | 25 | 2 | 0 | 0 |
| Telephely | 56 | 73 | 25 | 2 | 0 | 0 |
| 030075-1-a | 55 | 68 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| 030075-1-b | 56 | 78 | 19 | 4 | 0 | 0 |

A k%p az aktuálisan elért eredményt az alapkészség, alapképesség optimális kiépüléséhez, optimális elsajátításához viszonyítva mutatja. A % pedig a gyakorlottság aktuálisan elért szintjét fejezi ki az optimális gyakorlottsághoz viszonyítva.

A MÉRTÉKEGYSÉG-VÁLTÓ KÉSZSÉG KIÉPÜLTΣÉGE

Az eredményes matematikatanítás kritikus előfeltétele és a gyermeki intelligencia fejlődésének segítője a mértékegység-váltó készség optimális kiépülése, elsajátítása. Az alábbi táblázat ennek az elemi alapkészségnek az aktuális kiépülési szintjét mutatja.

| Elemzési szint | Átlag k%p | A tanulók százalékos megoszlása az elsajátítási szintek szerint | | | | |
|------------------|-----------|---|-------------------|--------------------|----------------------|------------------------|
| | | ELŐKÉSZÍTŐ 0-49k%p | KEZDŐ 50-59k%p | HALADÓ 60-69k%p | BEFEJEZŐ 70-79k%p | OPTIMÁLIS 80-100k%p |
| Országos | 65 | 24 | 10 | 13 | 14 | 39 |
| Fenntartó iskola | 50 | 49 | 15 | 10 | 2 | 25 |
| Telephely | 50 | 49 | 15 | 10 | 2 | 25 |
| 030075-1-a | 52 | 40 | 20 | 16 | 0 | 24 |
| 030075-1-b | 49 | 56 | 11 | 4 | 4 | 26 |

A mértékváltás továbbra is az egyik leggyengébb terület, amiben az országos átlag alatt vagyunk, mert magas az előkészítő és kezdő szinten levő tanulóink százaléka.

A 8. osztályos szülők tájékoztatása a 2009. évi kompetenciamérés eredményeiről, és a helyi mérések eredményeiről tanulónként

- 6. osztályos matematika jegyről,
- feladatok százalékos megoldottságáról,
- képességontról,
- képességszintről
- helyi mérések százalékos megoldottságáról

mindkét kompetenciaterületen.

Az országos kompetenciamérés eredményei iskolánkban a központi adatfeldolgozás után:

Az 5-8. évfolyamon tanító pedagógusok számára a kompetenciamérés eredményeinek internetre kerülése után PowerPoint-os bemutatót tartottunk a 2010-es év eredményeiről, és ebben az évben a mérés értékelésében bekövetkezett változásokról.

Felkészülés a 2011 évi kompetenciamérésre

Próbamérés elvégzése az érintett évfolyamokkal április hónapban, az eredmények feldolgozása a szaktanárok által. A tanulók tájékoztatása az elért eredményekről.

4. Elégedettségmérés

4. 1. Szülői elégedettségmérés

2010/2011 tanévben az elégedettség mérést az iskola partneri körei közül a negyedik évfolyamos tanulók és szüleik körében végeztük el. A kérdőívek feldolgozása, számítógépes bevitele, értékelése megtörtént.

Az osztálytermek rendje, tisztasága, valamint az iskola tárgyi felszereltsége esetében nőtt a teljesen elégedett szülők száma. Az iskolai fegyelem területen javulás érzékelhető a szülők megítélése szerint. Az iskola jó híre a megítélések szerint tovább növekedett, sőt az előző évhez képest már most nincs 1-s, 2-s megítélés.

Ön összességében, mindent egybevetve mennyire elégedett gyermeke iskolájával?

| | 7. évfolyam | | | | |
|----------------|-------------|----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2007. | 2% | 0% | 7% | 60% | 31% |
| 2008. | 3% | 3% | 24% | 49% | 22% |
| 2009. február | 1% | 6% | 6% | 59% | 16% |
| 2009. november | 2% | 0% | 17% | 62% | 19% |
| | | | | | |
| 4. évfolyam | | | | | |
| 2010. november | | | 6 % | 52% | 32% |

Nőtt a szülők elégedettsége az iskolánk iránt.

5. 1. 8. Az iskola erősségei a szülői kérdőív értékelése alapján:

- Új tanítási módszerek (52 %)
- Szakköri lehetőségek (50 %)
- Versenyek (30 %)
- Nyelvi oktatás (28 %)
- Informatikaoktatás (26 %)
- Sport (23 %)

A választható területek közül a legkevesebb jelölést a szabadidős tevékenységek és a tehetséggondozás kapta, hasonlóan a tavalyi tanévhez. Érdekes ellentmondás, hogy ezeket a területeket sorolták fel az erősségeink között, de szinte megegyezően ugyanezeket a területeket sorolták a fejlesztendő területek közé is. Sajnos a fejlesztendő területek kérdésre nagyon kevesen adtak választ.

4.2. Tanulói elégedettségmérés

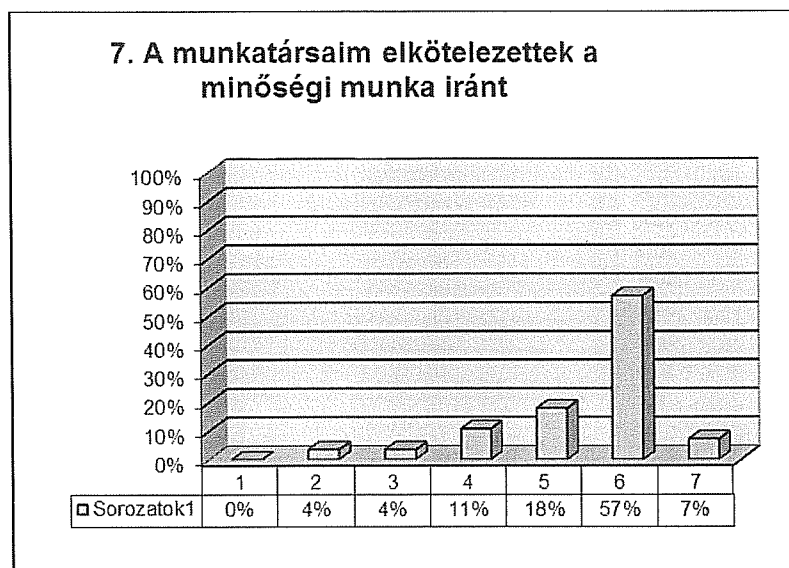
Tanulói elégedettségmérés – 4. osztály (2011. február)

A tanulói elégedettségmérést több éven keresztül a hetedik évfolyamon végeztük. A következő tanévtől a két tagozati kimeneten, a negyedik és nyolcadik évben tervezzük ezt megtenni.

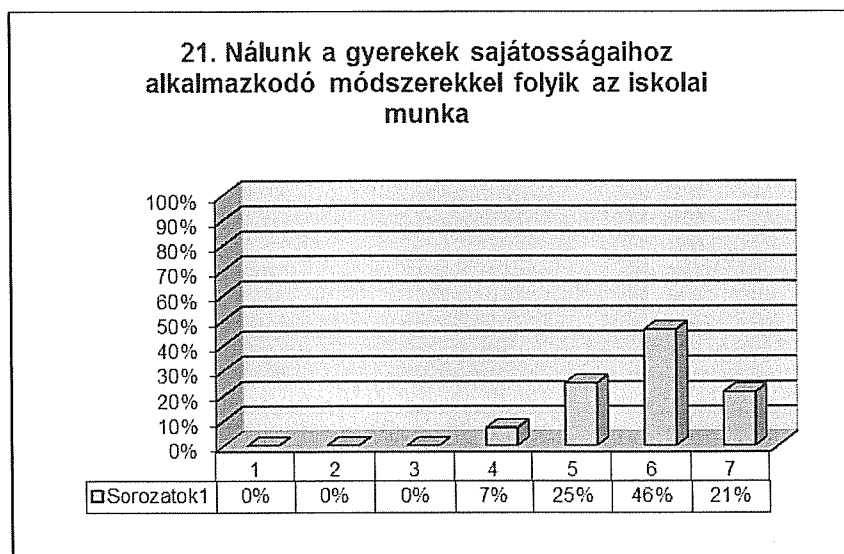
Az elégedettség mérésére ettől a tanévtől új kérdőívet alkalmaztunk. A negyedik osztályos kérdőív ötszálás, a hatos szám a „nem tudom” meghatározást foglalja magába.

Összehasonlításra csak a következő tanévtől lesz mód, ha újabb adatok állnak a rendelkezésünkre.

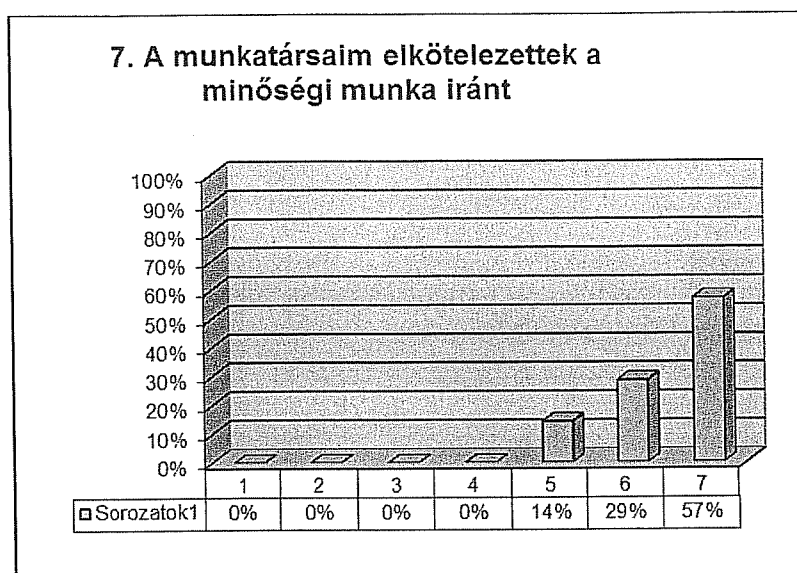
A felmérés eredményeiről az osztályokban tanító pedagógusokat is tájékoztattuk.



A megkérdezett pedagógusok 82 %-a érzi úgy, hogy munkatársai elkötelezettek a minőségi munka iránt.



A kérdés választ ad arra, hogy iskolánkban megvalósul a differenciált oktatás, ami a gyerekek sajátosságait veszi figyelembe, és foglalkozik a személyre szabott fejlesztésükkel.



A pedagógusok értékelése

A teljesítményértékelést zömében az alsós pedagógusoknál végeztünk a 2010/2011-es tanév feladattervének megfelelően, melyet az IMIP-ben meghatározottak alapján dokumentáltunk. Az idei tanévben így minden kolléga értékelése megtörtént az elmúlt 5 éves időszakban.

5. Minőségbiztosítás, mérés, értékelés pályázatból adódó feladataink a tanév során

Az előző tanévben elkészült intézkedési terveknek megfelelően az idén is felkészültünk a kompetenciamérésre, felhasználva az előző évi tapasztalatokat.

5. 1. Pedagógus kompetencia-térkép bővítése

Kiegészítettük az idei képzésekkel az előző tanévben elkészített kompetencia-térképet, mely tartalmazza az iskolában tanító pedagógusok alapvégzettségét, másoddiplomáját, szakvizsgáit, továbbképzéseinek számát, helyét, idejét, időtartamát.

5. 2. Partneri kör

A közvetett partneri körből a középiskolák és a „Jó gyakorlat”-ot vásárlók számára készítettünk elégedettségi kérdőívet.

A „Jó gyakorlat”-ot vásárlók mindegyike visszaküldte válaszait, mely minden kérdésre szinte 100 %-os elégedettségi mutatót eredményezett.

5. 3. Éves mérési program megtervezése

Országos mérés:

- kompetenciamérés
- DIFER mérés
- Hungarofit mérés

Belső mérések:

- Szaktárgyi mérések
- Kompetencia alapú belső mérések (5. és 7. évfolyam)
- Próbamérés (6. és 8. évfolyam)
- 8. évfolyamos tantárgyi vizsga
- Elégedettségmérés

- Szociometriai mérések

5. 4. Intézkedési tervek a kompetenciamérés eredményeinek javítására

- Rövidtávú tervek
- Középtávú tervek

6. Teljeskörű intézményi önértékelés

A minőségügyi csoport legnagyobb munkája az IMIP által meghatározott teljes körű intézményi önértékelés elkészítése volt az idei tanévben. Ebben az elmúlt 5 év intézményi adatai, eredményei kerültek elemzésre hét szempont alapján:

- Gazdálkodás, tanügyigazgatás
- A működés feltételei
- Nevelés-oktatás eredményessége
- Szociális és egyéb szolgáltatás
- Szervezet és vezetés
- Kapcsolatrendszer, társadalmi elismertség
- Pedagógus teljesítményértékelés (Vezetők, pedagógusok, alkalmazottak teljesítményének értékelése)

Az elkészült önértékelést a szülői munkaközösséggel is megismertettük. A teljes körű önértékelés felkerül az iskola honlapjára is.

Az értékeléseknél alkalmazott táblázatok és adatok az elkövetkező évek értékeléséhez, elemzéseikhez is jó támpontokat adhatnak, egyszerűsítik az adatok kezelését, megőrzését.

7. Folyamatban levő feladatok

Mérési eredmények összehasonlító elemzése:

- 5 - 8. évfolyamok esetében a kompetencia jellegű helyi mérések, valamint országos kompetenciamérések eredményeinek vizsgálata folyamatban van.
- 8. évfolyamos tanulók továbbtanulási mutatóinak elemző összehasonlítása folyamatban van.

Kelt: Sárbogárd, 2011. június 15.

Gajgerné Erős Mária
Gajgerné Erős Mária

Minőségügyi csop.vez.

Heiczinger Irányi Rózsa

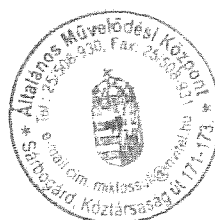
Heiczinger Irányi Rózsa

Minőségügyi csop.tagja

Németh Mária

Németh Mária

Minőségügyi csop.tagja



Tartalomjegyzék

| | |
|---|----|
| Az Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának értékelése | 2 |
| 1. Az IMIP megvalósításának értékelési módszere..... | 2 |
| 2. 2010/2011-as tanév minőségcéljainak elérése | 2 |
| 3. Mérések rendszere..... | 4 |
| 3. 1. DIFER mérés..... | 4 |
| 3. 2. Országos kompetenciamérés | 4 |
| 2009-2010. évi átlageredmények | 5 |
| Átlageredmények a Nagylóki telephely 2009-2010..... | 5 |
| A telephely elmúlt 3 éves eredményei a kompetenciamérésekben | 6 |
| Családi háttérindex | 6 |
| Képességskála - szintek..... | 7 |
| Képességskálán alapszintet el nem érő tanulók %-a 2010-ben..... | 7 |
| 6. évfolyam, matematika 2010. A képességskálán való eloszlása | 8 |
| A képesség-eloszlás alakulása a 6. évfolyamon 2008..... | 8 |
| A 2010. évi pedig a 2010-2011. évi 7. évfolyamé | 9 |
| 6. évfolyam szövegértés 2010. | 9 |
| 8. évfolyam matematika 2010. | 10 |
| 8. évfolyam szövegértés 2010. | 10 |
| 3. 3. A 4. évfolyamos mérés 2010..... | 11 |
| A 8. osztályos szülők tájékoztatása a 2009. évi kompetenciamérés eredményeiről, és a helyi mérések eredményeiről tanulónként..... | 13 |
| Az országos kompetenciamérés eredményei iskolánkban a központi adatfeldolgozás után: | 13 |
| Felkészülés a 2011. évi kompetenciamérésre | 13 |
| 4. Elégedettségmérés | 13 |
| 4. 1. Szülői elégedettségmérés | 13 |
| Szülői elégedettségmérés lényegesebb pontjainak összehasonlító táblázata | 14 |
| 4.2. Tanulói elégedettségmérés | 15 |
| Tanulói elégedettségmérés – 4. osztály (2011. február)..... | 15 |
| 4. 3. Pedagógus elégedettségi mérés | 16 |
| 4. 4. Nem pedagógus alkalmazottak elégedettségmérése | 18 |
| Pedagógus értékelés | 19 |
| 5. Minőségbiztosítás, mérés, értékelés pályázatból adódó feladataink a tanév során..... | 19 |
| 5. 1. Pedagógus kompetenciatérkép bővítése..... | 19 |
| 5. 2. Partneri kör..... | 19 |
| 5. 3. Éves mérési program megtervezése: | 19 |
| 5. 4. Intézkedési tervek a kompetenciamérés eredményeinek javítására: | 20 |
| 6. Teljeskörű intézményi önértékelés..... | 20 |
| 7. Folyamatban levő feladatok | 20 |
| Tartalomjegyzék..... | 21 |

Az Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának véleményezése a Szülői Szervezet részéről

Az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola Intézményi Minőségirányítási program megvalósításának értékelésének megismerése után az alábbi megállapításokat teszem:

A DIFER mérések eredményei jelentősen javultak, köszönhető ez – többek között - talán az iskola és az óvoda, valamint a szülők és az intézmények közötti kimagaslóan jó kapcsolatnak is. A szülők egyre inkább figyelembe veszik és elfogadják az óvoda pedagógusok iskola érettségre vonatkozó megállapításait. Továbbá iskolánk tantestülete mindent megtesz azért, hogy a gyermekeink egyre jobban teljesítsenek a különböző megmérettetéseken.

Igen nagy hangsúlyt fektetnek az alapkészségek fejlesztésére, amit szülőként kiemelten fontos feladatnak tartok. Ennek érdekében új tanítási módszereket, kiscsoportos, páros és egyéni foglalkozásokat dolgoztak ki.

Minden adódó pályázati lehetőséget kihasználva bővült az iskola tanulói eszközparkja, pedagógusaink továbbképzéseken szereztek új ismereteket, tapasztalatokat, melyeket a mindennapi gyakorlatban hasznosítanak.

Ennek a törekvésnek is köszönhető, hogy mind a képesség skálán, mind a kompetenciaméréseken szinte minden mérési területen évről-évre javulás látható.

A szülők és az iskola jó kapcsolatát jelzik a szülői elégedettség mérés mutatói is, melyet a negyedik évfolyam körében végeztek el. Saját tapasztalatom az, hogy az alsóbb évfolyamokon még nagy a szülők között az összetartás, nagy a hajlandóság a közös feladatok, események, rendezvények megvalósítására, a pedagógusokkal való együttműködésre. A felsőbb évfolyamokon viszont egyre kevesebben vesznek részt szülői értekezleteken, szinte lehetetlen közös programra, rendezvényre mozgósítani a szülőket. Ennek oka lehet az osztályok tanulóinak évfolyamon belüli - esetenként többszöri - átrendezése is. Az új közösségben a szülők szinte nem is ismerik egymást, és többnyire a gyerekek között sem alakul ki elég szoros kötődés.

Összefoglalva elmondhatom, hogy iskolánkban látványos eredménye van a folyamatos fejlesztéseknek, pedagógusaink kitartó, minőségi munkájának.

A Sárszentmiklósi Általános Iskola jó híre – az oda felvett tanulók tudása miatt - eljutott a környező települések középiskoláihoz is. Nyolcadikos gyermekem lévén büszkeséggel töltött el, amikor a személyes elbeszélgetésen az iskola neve hallatán elismerő gesztusok érkeztek felénk.

Az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola Minőségirányítási Programjának megvalósításáról szóló értékelését megismertük, a további sikeres, eredményes működés érdekében hozott intézkedési tervvel egyetértünk.

Sárbogárd, 2011. július 22.

Kazsoki Sándorné
Kazsoki Sándorné
Szülői Szervezet képviselője