

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2018. február 9-i képviselőtestületi ülése keretében megtartott közmeghallgatásról.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Aranyos Attila József	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Juhász János	képviselő
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő
Tóth Béla	képviselő

8 fő

**Állandó meghívottak:** Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

**Média:** Gál Sándor Sárréti Híd c. laptól, Hargitai Kiss Virág a Bogárd és Vidéke c. laptól, V. Varga József a Fejér Megyei Hírlaptól

**Lakosság részéről:** 2 fő

**Dr. Sükösd Tamás polgármester** köszönti a képviselőtestületi ülést megelőzően megtartásra kerülő közmeghallgatáson résztvevőket, képviselőket, hivatali dolgozókat, az ülést 8<sup>07</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 8 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

A jegyzőkönyv egyik hitelesítőjének javasolja Tóth Béla képviselőt. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. A jegyzőkönyv másik hitelesítőjének javasolja Erős Ferenc képviselőt. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A képviselőtestület a javaslatot 8 igen (egyhangú) szavazattal a napirendet elfogadta.

### **N a p i r e n d :**

1. Beszámoló a 2017-es évről. Tájékoztató a 2018.évi költségvetésről és feladatokról.

Előadó: polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** A napirend tárgyalása előtt átadja a szót az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének.

**Ébl Zoltán:** A Képviselő-testület hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján jelzem és rögzítem, hogy a 10 képviselő és a polgármester, valamint a 8 külső bizottsági tag a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tett. (jkv-höz mellékelve)

*8.09 órakor megérkezett a terembe Novák Kovács Zsolt.  
Jelen van 9 fő képviselő.*

## **1. Beszámoló a 2017-es évről. Tájékoztató a 2018. évi költségvetésről és feladatokról.**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a 2017-es évről azt lehet elmondani, hogy valamivel 1,5 milliárd forint alatt indult a költségvetésünk. A költségvetés elfogadásakor mindig rögzítünk alapelveket. Ilyen az adósságok pontos teljesítése, takarékos gazdálkodás, a megkezdett programok folytatása, külső források bevonása. A tavalyi év arról szólt, hogy hogyan tudunk a lehető legtöbb külső forrást bevonni. 2,1-el szoroztuk meg a költségvetést. Ezt azért szükséges megemlíteni, mert e mögött viszonylag komoly munka van. Némelyik programunknak az előkészítése tulajdonképpen 2012-es, de az sem kizárt, hogy 2011-es is van közte. A pályázatok nagy része jelen pillanatban letisztult állapotban van. Elkülönített számlákon a források is megvannak. Nyilván akkor lehet hozzájuk nyúlni, ha lezajlanak a közbeszerzési eljárások. A legfontosabbak: a leendő kerékpárút beruházás, az ipari park beruházás két része, a zöldmezős és a barnamezős úgynevezett inkubátorházas beruházás, a szegregáció felszámolásáról szóló – ez tipikusan Pusztagezsen megvalósuló pályázat – aminek az elméleti része, tehát a szociális munkás már napi szinten működik, végzi a munkáját és ehhez is kapcsolódik majd egy jelentősebb építési beruházás. Az utolsó pályázat, aminek az eredményét kihirdették az a sárszentmiklósi orvosi rendelőre, az egész épületre fordítható 40 millió forint összegű energiahatékonysági beruházás. Ezeket összeadva érjük el – illetve a zöld város projekt is benne van – a 3,2 milliárdos nagyságrendet. Nagyon komoly felelősséget ró a képviselő-testületre ennek az összegnek az felhasználása. Örömmel mondom el, hogy a felszíni csapadékvíz-elvezetés kapcsán a mai napon lejár mindenféle moratoriumos határidő és hétfőn fogjuk a győztes kivitelezővel megkötni a szerződést. A befejezés határideje május 31. Ez a Kinizsi utcától északi irányba vezeti le a vizeket. Egészen komoly hatása van arra a városrészre, a Tinódy részre, illetve akár a fő utca vízlevezetésére is részben. Nagyon sok kritika ért bennünket a tanuszoda vonatkozásában. Az uszoda három napja megkapta a használatbavételi engedélyt, február 21-én lesz az ünnepélyes megnyitó és utána indulnak az iskolások, majd folyamatosan felfűződik rá a lakosság is. Az első hónapban egészen biztos, hogy csak az iskolás gyerekek vehetik igénybe az uszodát.

A 2017. évi és a 2018. évi költségvetésünk között az a legmarkánsabb különbség, hogy amikor a 2017. évi költségvetést elfogadtuk, akkor láttuk azt, hogy ami hiányunk van, ami nem nevezhető működési hiánynak, hanem egy pillanatnyi állapotnak, azt fedezi a pénzmaradvány. Ehhez nyilván markáns pénzmaradványra volt szükség, de azt láttuk, hogy előlött számottevő szabad pénzmaradvány nem volt.

A 2018. évi költségvetés elfogadása előtt azt látjuk, hogy még annál is stabilabbnak tűnő a költségvetés. Kötelezettségünk konkrétan egy van, az a fejlesztési hitel, amit a tanuszoda kapcsán megvalósítandó beruházásokhoz vettünk fel, ezt törlesztjük. Lehet látni, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségeink azok ebben merülnek ki, míg az önkormányzat saját bevételeinek az itt elszámolható 50%-os aránya azért ennek egy jelentősen többszöröse. Tekintettel arra, hogy az iparüzési adónk nem nagy ütemben, de stabilan kúszik fölfelé. Az ideérkező vállalkozások tisztességgel teljesítenek, illetve egy

folyamatos, a gazdasági szereplőket nem vegzáló, de egy állandó jelenlétet biztosító behajtási tevékenységet folytatunk. A gépjárműadó, aminek a 40%-a marad a városnál, ott nincsenek nagyon nagy eltérések.

A közfoglalkoztatás jelentősen átalakult struktúrájában, létszámában. 2013. körül 600-650 főt vontunk be a közfoglalkoztatásba. A bevonható emberek száma rohamosan csökken, nagyon sokan elmentek más irányba dolgozni. Ebben nyilván több minden közrejátszik. Közrejátszik az is, hogy egyre jobban távolodik el a garantált bértől a minimálbér meg a közfoglalkoztatotti bér. Tovább sincs ebben semmilyen fakultatív lehetőség, ez törvényi alapú. Mindenhol ugyanannyit fizetnek a közfoglalkoztatottaknak, mi is pont ugyanannyit fizetünk és pont akkor fog ez megváltozni, ha ebben a tekintetben változik a törvény, tehát ez nem helyi rendeleti szintű. A közfoglalkoztatást megterveztük, a programjaink 2018-ra is talán azt lehet mondani, hogy elfogadásra kerültek. Azért talán, mert ebben a tekintetben a Kormányhivatal meglehetősen széles skálán mozogva bír kitalálni hiánypótlásokat, de amennyire tudom mindennek eleget tettünk. Szeretnénk egy úgynevezett közutas programot, amiben épülnének járdák. Különböző infrastrukturális dolgokat hoztunk létre a karbantartó brigáddal, szeretnénk intézményi programot rengeteg intézményi kisegítőnk közfoglalkoztatotti jogviszonyban dolgozik. Illetve tovább szeretnénk vinni a mezőgazdasági programot. A közutas programhoz kapcsolódik a belvízrendezési program.

Intézményi szinten több beruházást lenne szükséges végrehajtanunk pályázati forráson kívül is. Azt gondolom, hogy meg fogjuk tudni tenni, illetve nem nagyon van választásunk ebben a vonatkozásban. Az önkormányzat képviselő-testülete két intézményátszervezésről döntött 2017-ben. Az egyik a Zengő Óvoda, a másik pedig a Hársfavirág Bölcsőde. Intézményi átszervezésnek minősül az, ha nyitni akarunk egy új csoportot. A Zengő Óvoda vonatkozásában az új étkezési közszolgáltató kötelezettsége a csoportszoba fizikai kialakítása közbeszerzés keretén belül. Ennek a technikai egyeztetése ezen a héten lezajlott. A korábbi terveket áttekintette néhány statikus, tervező az intézményvezető bevonásával és talán sikerült egy olyan keretet szabni, amibe a csoportszoba is belefér és minden egyéb kiszolgáló helyiség is és mindezt bele lehet úgy sűríteni az időbe, hogy adott esetben a munka egy részét a nevelési év közben el lehessen végezni. A Hársfavirág Bölcsőde tekintetében a források beszerzése zajlik. Egyik része a költségvetésben elkülönítésre került. A korábban a Szent István utca felújítására szánt összeget átcsoportosítottuk a bölcsődéhez, ugyanis december 28-án sikerült nyerni a BM-es tartaléklistás pályázaton a Szent István utcára. A forrás másik részéről a mai képviselő-testületi ülésen döntünk a 19/2. napirendi pont tárgyalásával.

A 2017. évi és a 2018. évi költségvetésnél is kell azt látni, hogy feladatfinanszírozás van. 80%-ban függünk az elvégzett feladatokkal a központi költségvetéstől. Ezeket a feladatokat végre kell hajtani, pontosan kell végrehajtanunk, és erről pontosan kell elszámolni is, mert ennek megfelelően kapjuk a normatív támogatást. Ez 2018-ban is ugyanígy működik, tekintettel arra, hogy a központi költségvetés elfogadása május-június. December 31. a hatálybalépés, de mindig tudjuk, hogy a rendező elvek ebben a tekintetben nem változtak meg. Ugyanígy indulunk neki a 2018-as évnak is. Azt gondolom, hogy egy jól kezelhető, stabil pénzügyi háttérrel erre azért is szükség van, mert nem vagyunk felruházva a jövőbelátás képességével. Lehet akár intézményi szinten, akár szervezeti vagy egyéb szinten olyan előre nem látott esemény, amit kell tudni finanszírozni. Képviselőtársaimnak van-e kérdése, észrevétele hozzászólása a napirendi pont kapcsán?

A képviselők részéről kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** megadom a lehetőséget a megjelent vendégeknek a hozzászólásra.

**Nagy György sársszentmiklósi lakos:** örülök, hogy itt lehetek, az viszont elszomorít, hogy ilyen létszámmal van jelen a köz.

Minden közmeghallgatáson meg szoktam kérdezni, hogy Sárbogárd-Sárszentmiklós különválására van-e lehetőség? Nem lehetne megoldani? Nagyon nagy munka lenne ez a

hivatalnak, vagy nem akarja a hivatal? Nem értem, hogy miért nem hagyunk élni olyan szép kis falvakat a maguk világában, mint Kislók, Pusztægres, Sárhatvan?

Mi lesz az önkormányzatok további sorsa? A tegnapelőtti veszprémi ülésen a miniszterelnök úr elmondta, hogy minden településen ők nem oszlatják fel az önkormányzatokat, minden településen lehet helyhatóság még a négy főt elérő településen is. Ez mit jelent? Nem önkormányzatot mondott, hanem helyhatóságot, nem azt mondta, hogy lesz, hanem lett. E között van különbség?

**Dr. Sükösd Tamás:** Sárbogárd-Sárszentmiklós. A Polgármesteri Hivatal az önkormányzat szerve. Nagyon sok feladatot végrehajt, elég sok, 20.000-es ügyszám van. Településegysítés, település különválás önkormányzati kérdés. Ez a lakosság és a megválasztott képviselők dolga. A Polgármesteri Hivatalt azért ne hozzuk ide, mert nem feladatuk ez. Sárbogárd-Sárszentmiklós vonatkozásában azt látom, hogy az a folyamat, ami elindult egyes számítások szerint a 60-as évek végén, de a 70-es évek elején biztos, mert ott már deklaráltan közösen voltunk nagyközség. Ezt követően ez 1986-ban kicsúcsosodott a várossá nyilvánítással. Akkor elindult egy nagyon komoly folyamat arra, hogy ezt mondjuk úgy, hogy nehéz legyen visszafordítani. A közmű infrastruktúra is közös, közös a szennyvízteleptől kezdve minden, véleményem szerint a transzformátor állomások határa sem Sárszentmiklós-Sárbogárdra van kifejezetten megoldva, hanem egy egységes szerkezetben. A közigazgatás elhalása már jóval korábbi és ezt követően nem is alakult ki. Kislók ha visszanezzük, akkor a pusztára ráépített kihelyezett szövetkezeti részleg volt, soha nem volt neki még részleges önállósága sem. Lakossági fórumot rendszeresen szoktunk tartani, megvannak ott is a tipikus helyi problémák. Az, hogy külön szeretnének lenni, az soha fel sem merült, mert akkor azt mondták úgy éreznék, hogy még jobban magukra lennének hagyva. Sárhatvan az egyetlen olyan külső településrész, ahol van egy viszonylag erős helyi közösség, ennek a közösségnek a szószólójával Pluhár Istvánnal leültünk és áttekintettük, hogy milyen feladatokat szeretnénk közösen megvalósítani pld. orvosi rendelő stb. Ott is inkább az volt az irány, hogy azt szeretnék érezni, hogy nem másodrendű polgárai a városnak, mint ahogy nem is azok. Azt gondolom, hogy az a fajta népi kezdeményezés, ami volt Sárszentmiklós-Sárbogárd különválására az akkor nem vezetett eredményre, iszonyatos költsége van, ha helyi népszavazást szeretnénk ezzel kapcsolatban. Jelen pillanatban ahhoz, hogy Sárszentmiklóson legyen helyi önkormányzat, még épületet is venni kéne. Nem büszkélkedhetünk azzal, hogy Sárbogárdnak van történelmi városközpontja, de sajnos ez klasszikusan a sárszentmiklósi részen sincs meg. Én úgy gondolom, hogy ennek nincsen realitása és nem azért mert destruktívak vagyunk, hanem mert az összes folyamat ezzel ellentétes irányba hat.

Az önkormányzatiság átalakulása. Helyhatósági választásokról szólt a jogszabály már 90-ben is tehát ezek alapvetően szinonim fogalmak. Egy valamit kell látni, hogy sem tőlünk keletre, sem tőlünk nyugatra nem ilyen az önkormányzati struktúra. Mindenhol megvannak a helyiek is. Akár az osztrák modellt nézzük, ott a kis településeken van egy társadalmi állású polgármester és mondjuk egy 4 órás adminisztrátor és ennyi. Ha az orosz példát megnézzük, az sem sokkal erősebb. Ott is van helyben egy polgármester és van egy ügynevezett járási polgármester, aki néhány feladattal fölötte van a többi polgármesternek és együttműködnek. Németországban is inkább a csoportos együttműködés a struktúra. Nem tudom, hogy ebben a vonatkozásban mi a szándék. Nyilván több minden napvilágot látott már, hogy ezt a fajta önkormányzatiságot viszonylag nehéz így fönntartani financiálisan ugyanakkor volt róla szó, hogy az 1000 alatti, 2000 alatti, 5000 alatti létszámnál, vagy hol legyen meghúzva az a határ, ahol ez átalakul. Én nem olvastam semmilyen olyan döntés-előkészítő tanulmányt vagy törvénytervezetet, amiből azt ki lehetne következtetni, hogy ebből mi lesz. Egy valamit viszonylag biztosan el tudok mondani, hogy Sárbogárd Város Önkormányzatának ettől kevesebb feladata nem tud lenni, mert olyant, hogy 10.000 fölötti járásközpontnál csökkenne a feladat, olyant sem kormánypárti, sem ellenzéki oldalon nem olvastam. Azt gondolom, hogy ez minket szervesen nem érint, legfeljebb azt tudom elképzelni, hogy nőnek a feladataink.

**Nagy György:** meg fogom kérdezni mindig ezt a különválást. Itt a 63-as főút, ott a vasút, a villanyvezetékek, azokat vágják el, mert ide való, vagy odavaló? Csatlakozzunk Székesfehérvárhoz, egyszerű lenne, aztán meg van oldva. Az önkormányzattal nem olyan egyszerű a feladat. Először eladták a Kormányhivatalnak a munkákat. Nem tudom, azóta lett több jogosítvány Sárbogárdon, vagy nem lett? Utána Kósa úr elmondta, hogy csökkent a feladat, csökkentek a fizetések is.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem csökkent a feladat, csak nem nőtt. A hatáskörök száma csökkent helyben, de a jegyző korábbi hatásköreinek a számát, amikor elkezdtek számolni úgy tudom négyezernél hagyták abba. A fizetések nem csökkentek. A reálértékük csökkent nyilván tekintettel arra, hogy az önkormányzati köztisztviselők esetében 11 éve nem volt bérrendezés. Csak, ha úgy tetszik az idő előrehaladtával bekövetkező soros lépéseken túl semmi más nincs. Nem vitték lejjebb, csak helyben maradt. A Kormányhivatalnál dolgozók fizetése pedig jelentősen magasabb lett.

**Nagy György:** nem értem, de nem érdekes. Utána, amikor az iskolákat végképp átadták, vagy eladták.

**Dr. Sükösd Tamás:** nemadtunk el semmit. A tulajdon még mindig az önkormányzaté, a működtetéstadtuk át.

**Nagy György:** a polgármesterek fizetése eléggé megemelkedett. 31%-kal emelkedtek a polgármesteri fizetések.

**Dr. Sükösd Tamás:** a polgármesteri fizetés volt az egyetlen, amelyik a 2014-es választásokkal csökkent először. Valahol 25%-ot, aztán utána ez emelkedett 31%-ra. Ez így pontos.

**Nagy György:** lehet, hogy kidramatizáltam, hogy mikor eladták az iskolát, hogy ezzel összefügg ez a béremelés.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem függ össze. Az iskolákat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 2012. óta működteti.

**Nagy György:** mondja, hogy a közhivatalban nem volt emelés. Nem tudom, a választási irodáknál, amilyen fizetésemelés van, azt tudja, nem tudja? Több mint 70%-kal emelkednek, meg lehet nézni.

**Dr. Sükösd Tamás:** munkavállalója talán csak Nemzeti Választási Irodának van, az Országgyűlési Egyéni Választási Iroda vezetője az országgyűlési körzet székhelye szerinti jegyző, aki ezért pont semmit nem kap.

**Nagy György:** kirívó a területi irodánál az irodavezető pénze 80.000 Ft-ról 160.000 Ft-ra emelkedett. Ez a közlönyben bent van.

**Dr. Sükösd Tamás:** ez Sárbogárd várost nem érinti.

**Nagy György:** a helyiekben is van emelkedés. Összességében 71%. Remélem tovább gyűrűzik a hivatal dolgozói felé.

**Dr. Sükösd Tamás:** A hivatal dolgozóitól ez teljesen elkülönítendő. Ez helyben minket nem érint.

**Nagy György:** az építésekkel kapcsolatban azt kívánnám megkérdezni, hogy a lánynevén a KPM-nek a honlapján az idei évi útépitések szerepelnek. A Sárbogárd – dunaújvárosi út az már csak tervezet. Úgy tűnik, hogy Mezőfalvánál lesz 800 méter meg Dunaújvárosnál 1000 méter és ennyi.

**Dr. Sükösd Tamás:** szerintem nem.

**Nagy György:** annál hivatalosabb lap van, mint a közlekedési hatóság honlapja?

**Dr. Sükösd Tamás:** ez nem a közlekedési hatóság, ez a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Azt gondolom, hogy várjuk ki az idei évet, nekem meggyőződésem, hogy ez meglesz, tekintettel arra, hogy erre egy megyei TOP forrásból lett elkülönítve pénz. Alpolgármester úrral szavaztunk erről.

**Nagy György:** a kerékpárút építésével kapcsolatban. A Magyar Közlönyben az idei kerékpárút építés 67 km és Sárbogárd nincs benne.

**Dr. Sükösd Tamás:** persze, hogy nincs benne. Én örülnék neki a legjobban, ha mi is kapnánk kerékpárutat teljesen kívülről, ajándékba. Ami a Magyar Közlönyben van, az valószínűleg a központi forrásból megépítendő, a miénk az a területi és területfejlesztési operatív program leánykori nevén TOP program keretében elnyert pályázatból van, és az, hogy mennyi idő alatt valósul meg az már csak a hatóságokon meg rajtunk múlik, de azt már a közlöny nem fogja még egyszer lehozni.

**Nagy György:** én nézegettem Sárbogárd város honlapját. Az nincs bent a közlönyben, hogy itt lesz kerékpárút, akkor ott legalább valamilyen formában megtalálható?

**Dr. Sükösd Tamás:** fönt van, külön van pályázatos rész. Nem régen került egységesítésre, úgy emlékszem, hogy hétfőn olvastam azt az e-mailt, amikor – van egy nonprofit cég, aki segít nekünk a pályázatok előkészítésében – külön pályázatos link van, ahonnan előjön az összes, csak rá kell kattintani és folyamatosan töltenek föl minden adatot ami van. Iszonyatos mennyiségű adat van.

**Nagy György:** a honlapon elég kevés van. A hirdetményeknél az eredeti szerződést is sok helyen kirakják az Internetre.

**Dr. Varnyu Péter:** jogszabályt sértenek vele. December 1-től tilos a szerződéseket közzétenni.

**Dr. Sükösd Tamás:** a földes szerződéseket?

**Nagy György:** igen.

**Dr. Sükösd Tamás:** egy éve vették le. 2016. december 1-jén változott a jogszabály.

**Nagy György:** visszatérve az útépitésekre. Nem tudom megérteni Sárbogárd miért van ennyire elhanyagolva a déli részen? Bicske-Söréd 16 km, Bicske-Csabdi 7 km.

**Dr. Sükösd Tamás:** a mi 14 km-ünk annyival kevesebb? Ami innen indul a vasúttól Székesfehérvár felé?

**Nagy György:** aki jár Székesfehérvárra az láthatja, hogy zajlik a 63-as útról, az M7-esről a bemenetel a városba. Székesfehérvárt fejlesztik, már kerülőút is van.

8.40 órakor megérkezett a terembe Nedoba Károly.  
Jelen van 10 fő képviselő.

**Dr. Sükösd Tamás:** Székesfehérváron a befele vezető utat lassan újra fogják aszfaltozni, ami kb. 4 éves.

**Nagy György:** Sárbogárdon nincs kerülő út, akármilyen baleset van. Nincs meg a Tinódy u. végig, nincs meg az Árpád út végig. Erre nincs forrás?

**Dr. Sükösd Tamás:** a 2018. évi költségvetésben benne van. Beterveztük a Szent István út azon részének felújítását, amin gyakorlatilag nem lehet elmenni. Ezt követően december 28-án kiderült, hogy nyertünk rá pályázati pénzt. Mindenképpen meg kell csinálni, mert a 63-as út újraaszfaltozása a vasúti átjárótól azt hiszem a Kinizsi utcáig biztos, de lehet, hogy a város déli végéig meg lesz az idei évben. Amíg ez készül, nyilván kell alternatív útvonal - illetve ha a vasúti kereszteződés felújítása is megkezdődik - akkor ez kizárólag a Szent István út lehet, mert nincs másik. Ezt 2018-ban megcsináljuk.

**Nagy György:** a pályázatokkal kapcsolatban azt nem értem, hogy tavaly nyert 450 milliót a Sárbogárd, Hantos, Alap az új humán programra. Ez hogy fog zajlani? Ez mit takar?

**Dr. Sükösd Tamás:** egyrészt föl szeretnénk térképezni azt, hogy a munkáltatóknak mire van igénye és olyan munkavállalókat szeretnénk képezni. Bevontuk a Kodolányi János Főiskolát, a szakképzőket is. Ilyen szempontból egy viszonylag széleskörű együttműködést szeretnénk kezdeni arra, hogy az emberek számára vonzó legyen itt maradni és adott esetben akár felnőtként is tudjanak olyant tanulni, ami hasznukra válik. Ugyanakkor meg kell szólítani a gyerekek közül is azokat a rétegeket, akik úgy gondolják, hogy az első adandó alkalommal ott lehet hagyni az iskolát. Nyilván nem ez az út, nem szeretnénk, hogy ez legyen az út. Ennél jóval hosszabb magának a programnak a célja, de ezek mentén fog kialakulni és a gyakorlatban működni.

**Nagy György:** januárban zajlott egy pályázat 10 milliós összeggel a zártkertekkel kapcsolatban.

**Dr. Sükösd Tamás:** a pályázatot beadtuk.

**Nagy György:** Lehet erről tudni valamit?

**Dr. Sükösd Tamás:** elmondtam az előző testületi ülésen is, hogy nagyon örültem annak, hogy legalább nem zártak ki bennünket a 10.000 fölötti lélekszámmal, mert eddig minden pályázat VP jelű volt, amelyen Fejér megyében egyetlen 10.000 fő fölötti település sem indulhat, mert nem szerepelünk a településlistán. Kértük, de nem vettek föl bennünket. Ez a pályázat most minden magyarországi település számára nyitva volt, nem nagy keretösszeggel. 10 millió forintot lehet nyerni maximum, 9 millió forintot lehet útra költeni, 1 milliót egyéb infrastruktúrára pld. kútra, villanyra. Aminek nem örültem, hogy a 10.000 fölötti létszámunkkal mi 0 plusz ponttal, tehát nyilván hátránnyal indulunk. A másik, aminek egy kicsit örültem, hogy önmagában azt gondoltuk, hogy ez is egy olyan pályázat lesz, mint a BM-es, ki kell tölteni egy háromsoros táblázatot, mindenki be tudja adni és ennyi. Ez nem ilyen lett, meg kellett vele dolgozni. Árajánlat, egyéb dolgok kimutatása. Ezt elkészítettük, ahogy elő volt írva. Beadtuk határidőben minden mellékletével együtt.

**Nagy György:** a mezőgazdasággal kapcsolatban. Azt is már kérdeztem, beszéltük, hogy én nem mondom azt, hogy földadó, van egy hivatal találjon ki neki más nevet, a határban lévő

utak zöme önkormányzati. Most megint oda lyukadunk ki, hogy az önkormányzat ezt meg tudja tenni, karban tudja-e tartani, tud vele valamit csinálni?

**Dr. Sükösd Tamás:** nem.

**Nagy György:** akkor próbáljon meg útdíjat szedni. Ne adót szedjen, mert mondtam már a polgármester úrnak is, hogy nem vagyok benne biztos, hogy itt annyira a mezőgazdasági embereket féltetni kell akármilyen hozzájárulás kérésétől. Nem tudom arra van-e adat, hogy a Sárbogárdon agrárkamara díjat mennyit fizetnek.

**Dr. Sükösd Tamás:** nincs ilyen adatunk.

**Nagy György:** meg lehetne ezt tudni? Érdekes adat lenne.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem tudom, hogy szűrnék-e ők Sárbogárdra. A központhoz szűrnék, ami nem csak Sárbogárd. A helyi adókról szóló jogszabály 1990-es.

**Nagy György:** ne helyi adónak legyen mondva. A kamara sem annak mondja, hanem tagdíjnak.

**Dr. Sükösd Tamás:** amikor hallottam, hogy a mezőgazdálkodóknak milyen nagyságrendű tagdíjat kell fizetni, azon elcsodálkoztam. Meg lehet nézni a közjegyzők kamaráját, ahol két nullával hosszabb a tagdíj, amit befizetnek, mégis befizeti mindenki. Mi nem írhatunk elő kötelezettséget, erre vannak szabályok. Alkotmányos jogállamban mi leginkább helyi adót vethetnénk ki. Azt az 1990-es jogszabály szabályozza. Azt mondja alapelvi szinten, hogy arra lehet helyi adót kivetni, amit nem tilt a törvény, és nem szednek már rá más központi, vagy egyéb adót. Véleményem szerint a földadó elhibázott döntés, ezt minden alkalommal elmondom és nem azért, hogy a mezőgazdálkodókat megvédjem, hanem azért hogy azokat védjem meg, akik nem a mezőgazdaságból élnek, de van mondjuk 2-3 hektár földjük. Ha a mezőgazdálkodókra azt mondjuk, hogy ők mezőgazdaságra szakosodott egyéni vállalkozók, vagy őstermelők, akkor ők iparüzési adót fizetnek és ezért tőlük a földtulajdon után egy forint adót nem lehetne szedni. Azt, hogy 2-3-5 hektár nagyságú földek tulajdonosait - amit adott esetben családilag művelnek és nincs köztük még őstermelő sem - próbáljuk súlytani még egy adóval, azt gondolom ez elhibázott döntés lenne. Útdíjak. Útdíjat nem szedhetünk, mert annak nincs semmilyen jogalapja. 170 km külterületi utunk van, nem fogunk vele soha végezni. Amikor jól tudunk a mezőgazdálkodókkal együttműködni, akkor néhányat megcsinálunk.

**Nagy György:** párszor előfordult, hogy 2-3 mázsás marha tetemetek kivisznek a határba az önkormányzat területére.

**Dr. Sükösd Tamás:** amikor ezt bejelentik, elvitetjük. Iszonyat sok pénzért viszik el.

**Nagy György:** valahogy nem lehet megkeresni az állat gazdáját?

**Dr. Sükösd Tamás:** elmondom, hogy mi a jogszabályi alap és akkor nem foglalkozunk vele. Ugyanúgy elmondhatnám azt is, hogy most a lőszerraktártól egy 2-3 millió forint közötti számlát fogunk kapni, huszonnyolcadszor vitetjük el a szemetet. Személyesen fogok oda venni vadkamerát, mert ez a dolog így nem mehet tovább. Ez nem megoldás. 19.000 hektáron fekszik a város. Ha nem sikerül azt felfognia, annak aki oda kiviszi a szemetet, hogy nem hordunk ki szemetet a határba, akkor a világ összes rendőre kevés lesz, hogy ennek a problémának eléje menjünk. Megyünk elé, elfognak néhány szemétkerakót, láttuk, hogy



büntetnek, de ennek a folyamatnak még nagyon az elején vagyunk. Az önkormányzat ipari mennyiségű pénzt költ el minden évben az illegálisan elhelyezett szemét elszállítására.

**Nagy György:** közmunka. Mióta Sárbogárdon ilyen létszámban zajlik a közmunka azóta statisztikailag kimutatható-e, hogy csökkent a lopások száma?

**Dr. Sükösd Tamás:** mi nem hozunk ilyen fajta összefüggéseket se most, se máskor. Kétféle közfoglalkoztatott van, aki akar dolgozni és aki nem akar. Mi erre szűrünk, ez a dolgunk.

**Nagy György:** azt kérdeztem, hogy van-e statisztika arról, hogy Sárbogárdon mennyi lopás történt?

**Dr. Sükösd Tamás:** van statisztika, a rendőrségi beszámolóban benne van. Egyébként folyamatosan csökken a vagyon elleni bűncselekmények száma. A kritikusai a rendőrségnek azt szokták mondani, hogy azért csökken, mert felemelték a szabálysértési értékhatárt.

**Nagy György:** köszönöm.

**Major József:** csatlakoznék az előttem szólóhoz. Amikor a Sárbogárdi Napok voltak, találtam egy két mázsa körüli sertés tetemet a pesti úti lőszerraktárnál a lóki útnál. Szóltam a polgárőröknek. Felhívták a gyepmestert, majd azt a választ kaptam, hogy mivel hétvége van, szombat, nem tudják elvinni. Elviszik hétfőn. Ez nem történt meg. Nem vitték el azóta sem.

**Dr. Sükösd Tamás:** a Polgármesteri Hivatalnál kell bejelenteni, kimegyünk, jön a gyepmester, az ATEV. Kapunk egy hatalmas összegről számlát és elviszik. A gyepmester el tudja vinni a tetemet mondjuk úgy, hogy kutyáig bezárólag, de azt is úgy, hogy van egy konténer, ahova ő elviheti. Sertés tetemet nem viheti el, arra van külön feljogosított szervezet.

**Major József:** volna egy javaslatom. Mivel nagyon sok szemetet kihordanak a lőszerraktár területére a polgárőrök nem járőrözhetnének naponta többször azon a területen?

**Dr. Sükösd Tamás:** a polgárőrök a szabadidejük terhére végzik ezt a feladatot túlnyomórészt este, mert napközben dolgoznak. A lőszerraktár területe ilyen szempontból speciális, ott ez a probléma – tekintettel az iparterület fejlesztésre – az idei évben megszűnik. Kaptunk ajánlatot, alá is írtam a szerződést a szemét összeszedésére. Az ilyen szempontból professzionálisnak mondható cég elviszi az összes szemetet, ezt követően ott elkezdődik az iparterült kialakítása. Lesz gazdája, be lesz kerítve.

**Major József:** köszönöm szépen, ennek nagyon örülnék, az én földem is ott van.

**Nagy György:** Sárszentmiklóson tavaly az evangélikus és katolikus templomokat egy kicsit rendbe hozták. Amikor az egyházak pénzmilliárdokat kapnak az evangélikus templom fél évig úgy állt ott, hogy nem volt rajta cserép. A katolikus templom meg be volt állványozva, de ott sem volt több pénz, mert csak az egyik oldala lett megcsinálva.


**Dr. Sükösd Tamás:** az evangélikus templomnak a Reformáció 500 szervezet adott pénzt. A Megyei Közgyűlésnél személyes közbenjárásomra hoztunk le forrást. Itt is van olyan képviselő több is, rajtam kívül, aki szintén adott pénzt, hogy elkészüljön a tető. Amit hozzá lehetett tenni, azt hozzátettük. Az evangélikusok megtervezték, hogy kb. mennyibe kerül a tető felújítása. Majd amikor leszedték a régi palát, akkor derült ki, hogy az egész komplett födémeket le kell szedni, mert olyan rossz állapotban van. Ezt viszont nem tervezték bele a költségbe. Ott csúszott szét a terv, hogy amit a tetőre terveztek, abból először nyilván födémeket kellett csinálni, hogy utána lehessen felrakni cserepet.

A katolikusok templommal kapcsolatban egy pályázat volt, amit a katolikus egyház intézett. Amiben tudunk segítettünk, terület vízátervezéséhez kellett tulajdonosi hozzájárulás stb. Az egyház maga szerezte a pályázati forrást, és saját maga hajtotta végre azt is amit kell. Az egyház csinálta saját rendszerén belül. Nem a felújítás volt az elsődleges szempont, hanem a vízelvezetés, arra nyerték a pályázatot.

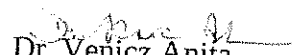
**Nagy György:** lehet látni, hogy az északi oldala hogyan néz ki a katolikus templomnak, meg az is egy kicsit fájó, hogy mindkettő templom, amiről szó van Sárszentmiklóson van, nem Sárbogárdon.

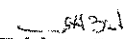
A napirend kapcsán más észrevétel, hozzászólás nem volt, Dr. Sükösd Tamás polgármester tisztelettel megköszönte mindenkinek a részvételét. A közmeghallgatást 9<sup>00</sup> órakor bezárta.

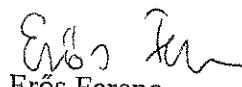
K.m.f.

  
Dr. Sükösd Tamás  
polgármester



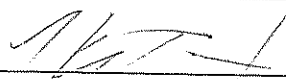





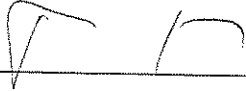


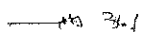
  
Dr. Venicz Anita  
jegyző

  
Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő

  
Erős Ferenc  
képviselő, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	8.00
Befejezése:	8.57

Jelenléti ív  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
2018. február 9-i Köz meghallgatásra

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	8.00	8.57	
Novák-Kovács Zsolt	8.10	8.57	
Aranyos Attila József	8.00	8.57	
Erős Ferenc	8.00	8.57	
Ébl Zoltán	8.00	8.57	
Érsek Enikő	8.00		
Gerlai Zsolt	—	—	
Juhász János	7.55	8.57	
Nedoba Károly	8.40	8.57	
Szilveszterné Nyuli Ilona	8.00	8.57	
Tóth Béla	8.00	8.57	

Batai Bucinta  
jegyzőkönyvvezető



Sárbogárd Város Polgármestere  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**M e g h í v ó**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
2018. február 9- én (péntek) 8.00 órakor

**közmeghallgatást tart,**


**melyre meghívom**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme  
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

1. Beszámoló a 2017-es évről. Tájékoztató a 2018. évi költségvetésről és feladatokról.  
Előadó: polgármester

Sárbogárd, 2018. január 29.

  
dr. Sükösd Tamás  
polgármester

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
Ügyrendi és Jogi Bizottsága Elnökétől**

**Dr. Sükösd Tamás**  
**Sárbogárd Város Polgármestere**  
részére

**Sárbogárd**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Képviselőtestület hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján jelzem és rögzítem, hogy 10 képviselő és a polgármester, valamint 8 külső bizottsági tag a vagyonyilatkozatát leadta.

Sárbogárd, 2018. február 6.

Tisztelettel:

Ébl Zoltán sk.  
képviselő  
Ügyrendi és Jogi Bizottság Elnöke