

## J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

**Készült:**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. november 10-i soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Aranyos József	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Gerlai Zsolt	képviselő
Juhász János	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő
Tóth Béla	képviselő

10 fő

**Állandó meghívottak:**

Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter  
aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona  
gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki  
osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési  
referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető

**Napirendhez megjelentek:**

Ferencz Péter DÉS ZOLG Kft. ügyvezető igazgató, Csanádi  
Tibor DÉS ZOLG Kft. műszaki vezető, Witzl Zsolt főépítész,  
a lakosság részéről 1 fő

**Média:**

Gál Sándor a Sárréti Híd c. laptól,

**Dr. Sükösd Tamás** Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben. Erős Ferenc képviselő igazoltan, munkahelyi elfoglaltsága miatt van távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Novák Kovács Zsolt személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Novák Kovács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirend elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**186/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**Napirend:**

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a DÉSZOLG Kft. városüzemeltetési tevékenységéről.  
Előadó: polgármester
4. A Dunaújvárosi Tankerületi Központ Fejlesztési Tervének (2017-2022) véleményezése.  
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
6. Döntés a Partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról.  
Előadók polgármester
7. Sárbogárd Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása.  
Előadó: polgármester
8. Sárbogárd Településképeinek védelméről szóló rendelet elfogadása.  
Előadó: jegyző
9. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 48/2015.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
10. Talajterhelési díjról szóló 51/2015.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
11. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
12. A 2018. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása.  
Előadó: polgármester
13. A Sárbogárd Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégia Terve 2017-2020. évekre.  
Előadó: jegyző
14. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.  
Előadó: jegyző
15. Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző
16. Bejelentések.

16/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről.

*A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

**1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

**Dr. Sükösd Tamás:** A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Október 17-én a foglalkoztatási paktum ülése volt. Talán el tudjuk kezdeni érdemben a feladatok végrehajtását.

Október 18-án voltunk a Nemzetgazdasági Minisztériumban a kerékpárút tervzsűrijén. Eredményes tervzsűrin vehettünk részt. Maga a terv már korábban zsűrizésre került az előző ciklusban. Remélem, hogy minden egyéb dokumentum elkészül, és amikor már nem lesz fagy el tudjuk kezdeni a kivitelezést.

Október 20-án a távhőszolgáltatóval tartottunk egy egyeztetést. Előtte a testület támogatólag lépett fel abban a tekintetben, hogy tudjon indulni a Cothec Kft. egy pályázaton és adott esetben egy közbeszerzési kiírás után, ha az eredményes, akár hosszabb szerződést is kössön velünk. Ugyanezen a napon a vízminőség-javító program kapcsán volt egy egyeztetés a Fejérvíz Zrt-nél. A szakmai rész az egyeztetésen részt vett. Az önkormányzati is jelent volt, mint tulajdonos, az üzemeltető is ott volt teljes vezérkarával. Egészen komoly esély van arra, hogy a 2014-es költségvetéssel a pusztagegri vízminőség-javítás 100%-ban meg tud valósulni, másik kúttal és olyan rendszerrel, ami abban az esetben is lehetővé teszi a víznek a feljutását a településrész dombosabb részére, amikor nincs áramszolgáltatás. Illetve a sárhatvani csökkentettebb programmal fog ugyan megvalósulni, de még mindig nem tudjuk pontosan, hogy ott mi lesz annak a pontos megoldása, hogy elmúljanak azok az összetevők a vízből, amik miatt a programba került a településrész. Ugyanezen a napon tartottuk meg az október 23-i városi ünnepséget.

Október 24-én a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás ülést tartott. Minden magyarországi kontrollon átment a pályázat. Bizakodó vagyok, mert a többi projekt, ha jól tudom, mind elvérzett. Ugyanezen a napon volt egy lakossági fórum, ahol a rendezési tervvel kapcsolatban hoztunk döntést arra vonatkozóan, hogy a naperóművek kapcsán lehessen különleges övezet illetve a rendőrkapitányság és mentőállomás építése kapcsán lehessen megváltoztatni adott területen belül a beépítési százalékot, valamint a gerincmagassággal kapcsolatban is volt egy módosítási igény.

Október 25-én volt egy egyeztetés a Magyar Közút megyei vezérkarával a 63-as főutat érintő beruházások kapcsán, érintve a kerékpárutat is és hogy technikailag hogyan fogjuk egymást legkevésbé zavarni a megvalósulás során. Mindenképpen hasznos egyeztetés volt.

Október 26-án a tanuszoda leendő üzemeltetési vezetőjével és annak helyettesével együtt tartottunk egy egyeztetést, illetve kimentünk a műszaki osztályvezető asszonnyal az uszodába is, ahol szoros felügyelet mellett bemehettünk. Képviselőtársaim közül is többen jelezték már, hogy bemennének, ha az ÁNTSZ állást foglal végre, hogy mikor kezdődhet el a terheléses próba és az mennyi ideig fog tartani, akkor erre lesz is lehetőség. Egyelőre nincsen. Fontos, hogy még mindig keresnek üzemeltető személyzetet. Létrehoztunk egy olyan egyeztetést is ebben a körben, ahol a tankerületi igazgató asszony volt jelen és az üzemeltetési vezető és a helyettese is,

hogy beszéljenek egymással, hogy milyen módon lesz az iskolákkal való intenzívebb kapcsolatfelvétel, a mindennapos testnevelés keretében hogyan fognak odajárni a gyerekek.

Október 27-én a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara szolgáltató központjának átadása volt Sárbogárdon. A kamarának a megye délvidékén 2000 tagja van, ami nem kevés. Feltétlenül szükséges azt látni, hogy mezőgazdasági terület vagyunk és ez az országban a negyedik ilyen szolgáltató központ. Örülök annak, hogy sikerült azt a kamarán belüli szakembereknek elérni, hogy ez a megyén belül ide kerüljön.

Október 30-án volt egy egyeztetés a mentőszolgálattal a leendő mentőállomás területigényével kapcsolatban, hogyan tudna ez viszonyulnia a rendőrségi területigényhez. Ma reggel érkezett meg a végleges álláspontjukat tükröző rajz. Ugyanezen a napon fogyatékosügyi kérdésekben egyeztettünk a pedagógiai szakszolgálattal és a Szent Piroska Egyesülettel, hogy tudjanak egymásról és tudjanak együttműködni. Szintén október 30-án volt a reformációs kiállítás megnyitója, ami még mindig látható, mindenkinek ajánlom a figyelmébe.

Október 31-én volt a megyei foglalkoztatási fórum ülése. Tisztán látszik, hogy most már mindenhol a legnagyobb gond a munkaerőhiány. Adott esetben lehet, hogy a munkaerőnek az adott területen lévő hiánya, de az abszolút értékben lévő hiányát is látjuk szinte mindenben.

November 7-én közbeszerzési egyeztetést tartottunk a folyamatban levő eljárásainkról.

November 9-én a Vörösmarty Rádióban igyekeztem a sárbogárdi futó programokról, illetve a városról egy képet adni.

Az előző testületi ülés zárt ülés nem volt.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**187/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a műszaki osztályvezető valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

**3. Beszámoló a DÉSZOLG Kft. városüzemeltetési tevékenységéről**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** tisztelettel köszönti a teremben a Ferencz Péter ügyvezető urat, illetve Csanádi Tibort, aki a sárbogárdi részleg vezetője. Folyamatosan végezzük a DÉSZOLG Kft-vel a városüzemeltetési tevékenységet. Magának a tevékenységnek az ellenőrzése és a koordinációja napi szintű együttműködésen alapul. Engem is kereshetnek, ha bármi probléma van, de a műszaki osztály szakemberei rendszeresen a temető- és városüzemeltetési bejárásokon tisztázzák azokat a kérdéseket, amikre szükség van. Nem egyszerű a zöldterület kezelés sem a DÉSZOLG Kft-nek, sem az önkormányzatnak, van még miben javulni. Ebben a tekintetben azt gondolom, hogy a társaság és mi magunk is küzdünk azzal, hogy nem feltétlenül egyszerű szakképzett és az általános munkahelyi szabályokat rendszeresen betartó munkavállalókat ebbe az ágazatba találni. A kommunikáció a szolgáltatóval jó, ha látjuk, hogy van valahol lakossági probléma, arra tudunk reagálni közösen is, ezt köszönöm is az itt megjelent uraknak is és kérem azt, hogy a teljes munkavállalói gárdának mindenképpen tolmácsolják köszönetünket, mert ilyen szempontból az együttműködés példaértékű. Nagyon jó lenne, ha a lakosság hozzáállása változna és a szemetet a szeméttárolókba tennék. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

**Juhász János:** így neveztük mi el ezt a parkot? Aradi-Arany parknak, vagy csak Aradi park?

**Dr. Sükösd Tamás:** Aradi parknak neveztük el.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** egyetlen dolgot szeretnék elmondani és felhívni a figyelmét a munkavezetőknek, hogy a munkamorált és a munka tevékenységét, minőségét nagy mértékben befolyásolja, ha a főnök, a munkavezető gyakrabban megjelenik a munkaterületeken.

**Ferencz Péter:** Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület! Ahogy polgármester úr is elmondta mindig lehet mindenben javítani. Komoly probléma nálunk is a munkaerőhiány. Próbáljuk az állományt mindig bővíteni úgy, hogy a szakmai része is megmaradjon. Volt olyan munkavállaló, aki egy nap után felmondott, volt aki 55 perc után. Fontos része a városüzemeltetésnek a szaktudás. Mindenkinek nem lehet damilos fűnyírót adni a kezébe. Sokszor kellett átcsoportosítást végrehajtani a hulladékszállítás területéről, hogy haladjon a munka. Próbálunk egy fix állományt kialakítani. Az ellenőrzéseket sűríteni fogjuk.

**Dr. Sükösd Tamás:** köszönjük. Egyéb kérdés, észrevétel van-e?

Több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**188/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a DÉSZOLG Kft. városüzemeltetési tevékenységéről” című előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A DÉSZOLG Kft 2016. november – 2017 október időszakra vonatkozó éves beszámolóját a városüzemeltetési tevékenységről megismerte, a benne foglaltakat elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy ezen döntésről a DÉSZOLG Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

**4. A Dunaújvárosi Tankerületi Központ Fejlesztési Tervének (2017-2022) véleményezése**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** állami köznevelési feladat lett az iskola. Az önkormányzati köznevelési feladat jelen pillanatban az óvodai nevelésre koncentrálódik, a bölcsőde a jelenlegi terminológia szerint a szociális ágazat része. A Dunaújvárosi Tankerületi Központ megbízott vezetője Szilágyiné Németh Sarolta lett, ugyanis a korábbi vezető felmentését kérte egészségi állapotára tekintettel. Megküldték a fejlesztési tervet. Jegyző asszonnyal egyeztetünk, hogy mi mindenről szoktunk hozni testületi döntést, ami érintheti a várost, akkor is ha csak tudomásulvételi jogunk van, hogy legalább tudjanak róla a képviselők. Sárbogárd 12.000 fő körüli lakossága mellett, sőt az iskolások, óvodások együttes számát tekintve közel 2000 gyerek, aki az oktatási intézményekbe jár, az nekünk nagyon fontos, nagyon komoly és előre mutató szám, ezért jó, ha tudjuk, hogy milyen irányba akar a tankerületi központ a továbbiakban fejlődni. Azt lehet látni, hogy hány iskola van a körzetben, és hogy hogyan

szeretnének továbbmenni, mik a célok. A magam részéről a Fejlesztési Terv támogatását javaslom.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem az OKSB elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Aranyos József:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**189/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Dunaújvárosi Tankerületi Központ Fejlesztési Tervének (2017-2022) véleményezése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Dunaújvárosi Tankerületi Központ 2017-2022. évekre vonatkozó Fejlesztési Tervét, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Utasítja a polgármestert, hogy tájékoztassa megbízott tankerületi igazgatót a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: tájékoztatásra: november 25.

Felelős: polgármester

- 5. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A PVVB elnökét kérdezi hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** az OKSB elnökhelyettesét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Aranyos József:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** az ÜJB elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** az ESZB elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Érsek Enikő:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi ponton végigvonul a bérkompenzáció, valamint az ágazati pótlék. Ami még talán figyelmet érdemel, hogy az inkubátorház pályázathoz kaptunk egy markánsabb összeget. Jelenlegi ismereteim szerint a TOP-os költségvetést növelő tételeken végigértünk, de van egyéb beadott pályázat is, az úgynevezett EFOP humánfejlesztéssel kapcsolatosan, amiről a döntés a jövő hónapban megszülethet. Annak ellenére, hogy a Dunántúlon a legtöbb pályázat elvérzett, a miénk a tisztázó körökön túl tudott jutni, jó esélyünk van a továbblépésre. A humánfejlesztés azért rendkívül lényeges, mert lehet látni, hogy mindenhol munkaerőhiány van. Adott esetben képzést tudunk szervezni, lehet, hogy ezzel lépünk indirekt módon előrébb. Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** a gyakorlatban hogyan áll az inkubátorház? Látok itt 146 milliós, 12 milliós kiadást. Mit lehet látni, mi történt?

**Dr. Sükösd Tamás:** az nem kiadás, hanem hogy melyik sorokra kell tenni azt az összeget, amelyik megérkezett. Ezek keretszámok, akkor költjük, amikor a munkát elvégezték. Az inkubátorház tervezés alatt van. Két tervezői egyeztetés volt, mint ahogy erről be is számoltam, a végleges tervező kiválasztása meg fog történni, illetve az engedélyezés is meg fog történni abban az időszakban, amikor úgysem lehet építkezni, mert tél lesz.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelete

Sárbogárd Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

## **6. Döntés a Partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** társadalmasítást, lakossági fórumot tartottunk, ahol ebben a tekintetben meg történt a partnerségi egyeztetés is. Több mindent tettünk ebbe bele. Egyrészt a naperóműves különleges övezetet, másrészt pedig a tervezett rendőrkapitányság, mentőállomás építésével kapcsolatos módosítást. Nem volt nagyon élénk részvétel a



fórumon. Volt lakossági jelenlét, kérdés is hangzott el, bár túlnyomórészt nem ehhez a részhez kapcsolódóan, hanem a napenergia felhasználása kapcsán. Itt voltak a társaságok is és azért ők sokkal adekvátabb választ tudtak adni, mint mi.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**190/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Döntés a Partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017. (VIII. 30.) önkormányzati rendelete 3. § (5) bekezdése alapján a partnerségi véleményezési eljárást 2017. október 11. és 2017. október 26. között lefolytatta. Sárbogárd város Településrendezési eszközeinek módosítása a Sárbogárd 0545/2, /3, /5, 11 hrsz-ú ingatlanokat; a Sárbogárd 0238/40 és /41 hrsz-ú ingatlanokat; valamint a Sárbogárd 0767/10, /11, /16, /17, /18, /19, /20 hrsz-ú ingatlanokat érintő különleges energiatermelő övezet kijelölése vonatkozásában. Továbbá a Sárbogárd 932/23 hrsz-ú ingatlant érintő településközponti övezet kijelölése tárgyában.

Az eljárás során írásos vagy szóbeli megkeresés, ellenvélemény nem érkezett. Lakossági Fórum keretében a megjelent állampolgárok kérdéseikre választ kaptak. A tervezett módosítással kapcsolatban ellenvetést nem tettek.

A Képviselő-testület a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Tr.) 29/A. §-a szerinti Partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.

A tervezett módosítás jelentős környezeti hatással nem jár, ezért az önkormányzat környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

A Településszerkezeti terven és a Szabályozási terven feltüntetett 63-as főút, várost elkerülő, tervezett nyomvonalának módosításával egyetért.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 151/2017. (VIII. 29.) határozatában a Településrendezési eszközök részleges módosításával érintett területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, az ezen ingatlanokat érintő beruházás indokoltságára való tekintettel.

A Képviselő-testület a Tr. 42. § (2) bekezdése alapján a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon jelen döntés dokumentálásáról. A Tr. 42. § (2) bekezdése alapján kezdeményezze a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnál. A végső szakmai vélemény ismeretében a településrendezési eszköz tervezetét terjessze a Képviselőtestület elé jóváhagyás végett.

**Felelős:** Polgármester,

**Határidő:** folyamatos

## 7. Sárbogárd Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása

**Előadó:** polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** köszönti a teremben Witzl Zsolt megbízott főépítészt, aki részt vett a arculati kézikönyv kialakításában, az elvek leszögezésében, jelen volt a lakossági fórumon is hogy válaszoljon a felmerülő kérdésekre. A Településképi Arculati Kézikönyv egy szemléletformáló célt szolgál. Ahogy a bizottsági üléseken is elhangzott egyrészt nagyon örülök neki, hogy a magunk részéről mi azon települések közé tartozunk, aki ennek időben nekiállt és úgy tűnik, hogy időben be is fejezi. Azt lehet hallani, hogy viszonylag vaskos szankcióval szeretnék sújtani, aki ezt nem fejezi be határidőre december 31-ig. A szemléleti formálásnak az alapvető eleme az volt, hogy Sárbogárdnak vannak olyan részei, ahol egy picit talán lehet emlékezni a XIX. század végi mezővárosi korszakra, továbbá a XX. század elején úgymond jó értelemben elkövettek itt olyan néhány építményt, ami még mindig áll olyan szinten, hogy érdemes megőrizni, érdemes ennek adni egy kisvárosias, a szó jó értelmében vett polgáris képet. Nagyon örültem annak, hogy több épületen arculati kézikönyv nélkül is azt lehetett látni, hogy a tulajdonosok maguktól is eljutottak idáig pld. a volt Kozma iskola, a takarékszövetkezet épülete, a rendőrség melletti épület homlokzata is szépen meg lett őrzve, a Révész késes műhely is. Ez mindenképpen előremutató, hogy föl tudjuk így ismerni az értékeinket. Alapvetően egy szemléletformálást szeretnénk adni. Úgy ezen napirendi pont, mint a következő kapcsán azt el lehet mondani, hogy egy megengedő jellegű szabályozási rendszer van kialakítva az egész város tekintetében, aminek az az oka, hogy alapvetően, mivel eddig nem voltak ilyenek, azért ha a főutcát elhagyjuk a mellékutcákban meglehetősen tarka a beépítés lehetősége, nem feltétlenül csak a színekre gondolok, hanem a stílusok nem egyező voltára is. Vannak egységesebb utcaképek, de van olyan is, ami kevésbé az. Semmiképpen nem akartunk egy olyan fajta szabályozást, ami gátja lehet bárminek, viszont szeretnénk egy olyant, ami a városközpontban megőrzi az érték, akkor annak mi is álljunk be az őrzői közé.

Az előterjesztést az ÚJB és a PVVB tárgyalta. Először a PVVB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** az ÜJB elnökét is kérdezem ugyanerről.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Főépítész úr részéről szóbeli kiegészítés?

**Witzl Zsolt:** Tisztelettel köszöntök mindenkit! Polgármester úr mondandóját szeretném pár mondattal kiegészíteni. Valóban szemléletformáló célja van ennek az egész kezdeményezésnek azon túlmenően szeretném leszögezni, hogy nem egy új szabályozásról beszélünk, hanem a Helyi Építési Szabályzat tekintetében átvett feladatokról. Régen a HÉSZ szabályozta azt, hogy mit lehet építeni, hova lehet építeni stb. kérdéseken túl azt, hogy hogyan lehet építeni. Ezt a hogyan lehet építeni kérdéskört kellett a Helyi Építési Szabályzattól kivennünk és átraknunk a Településképi Arculati Kézikönyvbe, illetve településképi rendeletbe. Nem új szabályozást kellett hoznunk, illetve a reklámok tekintetében új szabályozást, mert az eddig nem önkormányzati feladat volt, de az építéssel kapcsolatban egy régi szabályozásnak a felülvizsgálata történt meg, ami gyakorlatilag úgy zajlott, hogy tényleg az értékes településrészek tekintetében fenntartottuk, illetve felülvizsgáltuk ezt a szabályozást. Azokon a településrészeken, ahol a polgármester úr által említett nagyon vegyes beépítés található, tehát ahol nem lehetett igazán meghatározni azt a stílust azt az értékrendet, amit lehetne tovább folytatni, ott ezt elengedtük és gyakorlatilag a helyi építési szabályzat szabályozásán túlmenően a településképi rendelet, illetve az Arculati Kézikönyv nem fogalmaz meg rá előírásokat. Ennyit szerettem volna elmondani.

**Dr. Sükösd Tamás:** köszönjük szépen. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**191/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárbogárd Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása” című előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017. (VIII. 30.) önkormányzati rendelete 3. § (2) – (4) bekezdése alapján a partnerségi véleményezési eljárást 2017. október 2. és november 1. között lefolytatta.

Az eljárás során írásos vagy szóbeli megkeresés, ellenvélemény nem érkezett. Lakossági Fórum keretében a megjelent állampolgárok kérdéseikre választ kaptak. A tervezett módosítással kapcsolatban ellenvetést nem tettek.

A Képviselő-testület a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Tr.) 29/A. §-a szerinti Partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés b) pontja alapján megkeresett szervek közül a Nemzeti Média és hírközlési Hatóság adott kifogást nem emelő véleményt. A többi szerv a megadott határidőn belül nem adott írásos véleményt.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja ezen határozat mellékletét képező Sárbogárd Településképi Arculati Kézikönyvét.

Felkéri a polgármestert, hogy az Arculati kézikönyv elfogadásáról tájékoztassa a lakosságot és az érintett államigazgatási szerveket, továbbá az Arculati Kézikönyvet tegye közzé a város honlapján.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

**8. Sárbogárd Településképinek védelméről szóló rendelet elfogadása**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** ez a napirendi pont szorosan összefügg az Arculati Kézikönyvvel. A szabályozás egyik és másik oldaláról beszélünk.  
Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezi hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelete  
Sárbogárd város településképinek védelméről

**9. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 48/2015.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** felhívásra beleraktuk a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendeletbe azt, hogy a 60 napon túli étkezési díj hátralékot felhalmozót ki lehet zárni az étkezésből. A korábbi testületek idején is volt már ilyen, hogy ha valaki nem fizette meg a szolgáltatást, akkor nem egy lépcsőben, de felszólítást követően eddig is kizártuk ebből a rendszerből, mert ahogy ezt elmondtam ez egy kockázat közösség, mint a biztosítás. Ez akkor működik, ha minél többen befizetik, és akkor tud abból a díjból rentábilis közeli lenni, mert hozzátennünk mindig kell, de ha nyilván vannak akik notóriusan nem vesznek részt a terhek viselésében, csak szolgáltatást szeretnének igénybe venni azt nem tudjuk támogatni a többiek érdekében. Aki nem képes fizetni a díjat - az óvodások esetében ez nem kérdés, mert gyakorlatilag az óvodás gyerekekről kimondhatjuk, hogy ingyen étkeznek - az iskolás gyerekek vonatkozásában arra van a gyermekvédelmi támogatások rendszere. Aki arra jogosult, az igénybe tudja venni, tehát nem kell fizetni térítési díjat ez önmagában kivitelezhető. Továbbra sem tudom személy szerint támogatni azt, akinek egész évben annyi lenne a dolga, hogy egyszer beadja a rendszeres gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet, amikor lejárna a régi, hogy újra kapja meg és újra tudjon ingyen kapni étkezést a gyermeke. Nekünk kell háromszor levelet írni, hogy már 3 hónapja nincs gyermekvédelmi támogatása, jöjjön be és nyújtsa be a kérelmet. Látjuk azt, hogy hány olyan eset van, amikor valaki ebből kifut és utána megy át a másikba, miután szóltunk neki háromszor, ott a köztes időszakban addig nyilván a gyerek evett és nem fizette meg, annak a behajtására az esélye gyakorlatilag a negatív számok halmazán mozog. Mi ezt a gyakorlatot eddig is folytattuk, eddig is volt jogszabály alapja, de egyetértve a Kormányhivatallal most már lesz egy ilyen jogszabályi alapja is.

Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** az elmondottakkal, a leírtakkal egyetértek elviekben, de gyakorlatban ez hogyan történik? Tanító néni odaszól: Józsika, te menjél ki, te nem ebédelhetsz, mert nincs kifizetve az étkezési díjad?

**Dr. Sükösd Tamás:** nem. Megírjuk a szülőnek és lekommunikáljuk. Nem tudjuk odaadni a szülőnek a levelet a térítési díj befizetésekor, mert nem jön befizetni. Írunk nekik tértivevényes levelet, ezen túlmenően a kolléganő rendkívüli munkabírását és rendkívül stabil idegállapotát mutatja, hogy ő hajlandó válaszolni a messenger-es és egyéb megkeresésekre is. Mindenféle módon kommunikálunk a szülővel, sőt lehetőséget szoktunk biztosítani a részletben történő fizetésre is és amikor azt látjuk, hogy a részletfizetés nem egy ígéret, hanem megjön az első részlet, a gyerek visszakerül a rendszerbe. A rendszer ennél liberálisabb nem nagyon tud lenni a szó jó értelmében.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** nyilván ez a szülő, vagy az a szülő, aki nem tud annyit megteremteni, hogy a gyerekének ebédre...

**Dr. Sükösd Tamás:** az gyermekvédelmis mind, ingyen étkezik. Azzal nincs gond. Ráadásul ha otthon gond van, azért hoztuk ide a népkonyhásokat, hogy aki nálunk valami oknál fogva nem fér bele a szociális rendszerbe a népkonyhások naponta 100-150 adag ételt hoznak. Ez egy dunaújvárosi csapat, teljesen felmértük az igényeket a családsegítő szolgálattal, mindenkire eljutunk.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** a fizetési kötelezettséggel egyetértek, csak amiatt vannak aggályaim, hogy a gyakorlatban, tehát hogy a gyereken ez hogy csapódik le. Emiatt tettem fel a kérdést.

**Dr. Sükösd Tamás:** a legtöbb iskolában megvan az az ember, akitől elfogadják a szülők jobban, hogy ez legyen valamilyen módon. Nagyon sokszor nem kell felszólítást küldenünk, mert az a pedagógus, aki erre úgy szívvel lélekkel odafigyel ezt intézi. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelete  
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 48/2015.(XI.26.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

**10. Talajterhelési díjról szóló 51/2015.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** aktuálisan hozzá kell a nyomtatványt igazítani az adott évhez, itt is ez történik. Múltkor ketten megállítottak, hogy én azt ígértem, hogy nem vezetünk be földadót és mégis bevezetjük, 2.200 Ft lesz. Hosszas gondolkodás után eszembe jutott, hogy vélhetően az önkormányzati földterületek bérleti díjáról lehet szó, ezt sikerült összekeverniük a kérdezőknek. Szántó művelési ág esetén lesz 2.200 Ft/Ak/év a bérleti díj. Elmondtam, hogy szóba sem került a földadó, nem is lehet bevezetni ilyenkor, nem is akarjuk. Az, hogy a bérleti díjakon változtattunk azt gondolom, hogy piacra lett emelve az önkormányzati területek bérleti díja. Talajterhelési díjat sem emelünk, csak átdátumozzuk a rendeletben lévő nyomtatvány mellékleteket.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelete  
a talajterhelési díjról szóló 51/2015.(XII.15.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

11. **Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** a rendeletmódosításra azért van szükség, mert időnként kerülnek ki, illetve kerülnek bele ingatlanok az önkormányzati vagyomba. Ami belekerült az a védőnői szolgálat új épülete, ami kikerült pld. a magyar államnak átadott telekrész, amin a tanuszoda áll.

Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Juhász János:** csak egy apró megjegyzésem lenne, hogy 4.4923-at meg 3.9895-öt úgy írjuk, hogy a pontot egygel odébb tesszük mindkét számnál.

**Dr. Sükösd Tamás:** jogos az észrevétel. Dilemma lehetett, hogy ez hektárral legyen-e megjelölve, azzal jó lett volna így amennyiben a pontot tizedes vesszőként értelmezzük.

**Juhász János:** m2 van a számok mögött.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2017.(XI.23.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való  
gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 53/2015.(XII.22.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

12. **A 2018. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** el szoktuk mondani mindig, hogy ez egy keretjellegű szabályozás. Úgy értem a keretjellegét, hogy nyilvánvalóan a városi karácsonyt nem fogjuk húsvétkor megtartani, október 23-at sem tartjuk március 15-én tehát nem gondolom, hogy ezeken lehet változtatni, de az egyéb szabad felbuzduláson alapuló helyi, vagy adott esetben lokális rendezvények tekintetében nyilván ez akár kiegészülhet illetve változhat is, de mindig szoktunk egy keretjellegű szabályozást adni ilyenkor, most is ez történik. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem az OKSB elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Aranyos József:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Juhász János:** ha összeállna a kép Töbörzsökön is szüreti felvonulás tekintetében, akkor be kerülhetünk-e ebbe a körbe jövő évtől kezdve?

**Dr. Sükösd Tamás:** igen. Korábban azt javasoltam a töbörzsökieknek mivel ott sem volt egyesülettel szerveződés, hogy csatlakozzanak Horváth István egyesületéhez, mivel ő szokta felvállalni azt, hogy az egyesülettel nem szerveződő társadalmi csoportok vonatkozásában az általa beadott kérelembe beírja őket. A bizottság által adott támogatást ő adja oda mindegyik szervezetnek.

**Juhász János:** ha létrejön, akkor megkérjük, hogy karoljon fel bennünket.

**Nedoba Károly:** szüreti felvonulásokat, bálakat az önkormányzat támogat azzal nincs semmi problémám, de mitől ünnep egy szüreti felvonulás, szüreti bál?

**Juhász János:** rendezvény, nem ünnepség.

**Nedoba Károly:** ilyen alapon egy kispályás torna is rendezvény. Azt kérdezem mitől? Nem a támogatás miatt, támogatást lehetne adni ezen kívül, csak az én véleményem szerint ebbe az ünnepi keretbe, rendezvényi keretbe nem valók a szüreti rendezvények és ez nem zárja ki a támogatást.

**Dr. Sükösd Tamás:** nagyon régóta szerepelnek a városi ünnepek és rendezvények között, mindig így szoktuk ezeket. A gazdasági osztály korábbi vezetőjének direkt nyomására kerültek bele, ő javasolta, hogy vegyük fel ide, mert akkor már a költségvetés tervezésekor van egy sarokpont, hogy ez ott van.

**Nedoba Károly:** ez egy technikai megoldás.

**Dr. Sükösd Tamás:** igen. Technikai megoldás volt.

**Nedoba Károly:** csak minőségileg véleményem szerint nem egyforma pld. az augusztus 20-i ünnepséggel.

**Dr. Sükösd Tamás:** én is ezt gondolom.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** Sárszentmiklóson is szokott lenni szüreti felvonulás, de nem látom a felsoroltak között.

**Dr. Sükösd Tamás:** azért nem látszik, mert a sárszentmiklósi szüreti felvonulás becsatlakozott a Horváth István egyesületéhez és onnan kapja a támogatást, amit az OKSB döntését követően Horváth István kézbesít ki. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:



Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**192/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2018. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évre összeállított eseménynaptárban szereplő programokat jóváhagyja, s azokat támogatja, illetve betervezi a rendezvények költségeit a 2018. évi költségvetésbe a városi ünnepekre elkülönített keret terhére:

DÁTUM	ESEMÉNY	Közreműködők az OKSB mellett	PROGRAM
Március 15.	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	Ünnepség, fáklyás felvonulás, koszorúzás
Május 1.	A munka ünnepe	József Attila Művelődési Központ	majális
Május	Gyermeknap	József Attila Művelődési Központ, Pappfüldi szervezők	Gyermekműsorok, Pappfüldi gyermekműsor
Június	Pedagógusnap	Polgármester, József Attila Művelődési Központ	ünnepség, kikitüntetések átadása
Július 1.	Köztisztviselők napja	Polgármester, jegyző	Kirándulás
Augusztus 20.	Államalapítás ünnepe	Polgármester, József Attila Művelődési Központ, történelmi egyházak	Ünnepség, kenyérszentelés, fogadás, kikitüntetések átadása
Szeptember	Tinódy szüreti felvonulás	Szervezők	Felvonulás, bál
Október	Puszttaegresi szüreti felvonulás	Szervezők	Felvonulás, bál
Október 1.	Idősek Világnapja	József Attila Művelődési Központ, SESZI, FM Szent György Kórház, Sárbogárd Rendelőintézet	ünnepi műsor, mérések, szűrések
Október 23.	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	koszorúzás, ünnepi műsor
November 12.	Szociális munka világnapja	Polgármester, SESZI	Ünnepség, fogadás
December 3.	Fogyatékkal élők világnapja	SESZI, Fogyatékkal élőket képviselő, azokkal foglalkozó civil szervezetek	Ünnepség, gyermekkorúak megajándékozása
December	Városi karácsony	József Attila Művelődési Központ, oktatási-nevelési intézmények, gyermekvédelmi felelősei	műsor, ajándékosztás

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, az alpolgármestert, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökét a városi ünnepek előkészítésével és megszervezésével.

Utasítja a polgármestert, az alpolgármestert és az OKSB elnökét, hogy gondoskodjon a rendezvények szervezésének koordinálásáról, és az eseménynaptárnak megfelelő lebonyolításról.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, alpolgármester, OKSB elnöke

**13. Sárbogárd Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégia Terve 2017-2020. évekre**

Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** van mindig stratégiai tervünk, de van mindig éves tervünk és azt végre is hajtjuk. Belső ellenőrzésre szükség van. Sajnos merült is fel olyan probléma, aminek nem feltétlenül örültünk, de abból lehetett látni, hogy tényleg szükség van rá. Ez egy kiszervezett tevékenység már nagyon régóta. Régóta ugyanaz a csapat végzi a munkát, azt gondolom, hogy alapvetően jól. A stratégiai tervben az irányok megszabásra kerülnek, minden évben felruházuk tényleges tartalommal is és utána beszámoló jön az elvégzett belső ellenőrzési munkákról.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**193/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és Sárbogárd Város Önkormányzat 2017-2020. évi Belső Ellenőrzési Stratégia Tervét elfogadja. A testület kéri a jegyzőt, hogy a stratégiai tervben foglaltakat az évenkénti munkaterv készítésénél vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos  
Felelős: jegyző

**14. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése**  
**Előadó: jegyző**

*Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 14.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.*

**Novák Kovács Zsolt:** Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a napirenddel kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**194/2017. (XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 14.) A polgármester

szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

**Novák Kovács Zsolt:** jegyző asszony kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm nem.

**Novák Kovács Zsolt:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Novák Kovács Zsolt:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**195/2017.(XI.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2017. október 6-tól 2017. október 6-ig 1 munkanapra 2017. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2017. november 21.

Felelős: jegyző

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését  
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

**Nedoba Károly:** milyen következménye lenne annak, ha utólag nem engedélyeznénk a polgármester úr szabadságát?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** mi lenne az indok?

**Juhász János:** az, hogy rengeteg dolga lett volna aznap és mégis szabadságot vett ki.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** jogszabályban le van írva, hogy szabadságolási ütemtervet kell készíteni annak megfelelően kell igénybe venni a szabadságot. Elkészítjük az előterjesztést, utólagosan kell engedélyezni.

**Nedoba Károly:** ezt felesleges napirendi pontnak tartom.

**15. Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról.**

Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**196/2017.(XI.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról” c. napirendi pontot megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

**16/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről.**

**Dr. Sükösd Tamás:** Juhász János képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a bejelentésére adott választ?

**Juhász János:** igen.

**Dr. Sükösd Tamás:** Tóth Béla képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a bejelentésére adott választ?

**Tóth Béla:** igen.

**Dr. Sükösd Tamás:** Erős Ferenc nincs itt, a következő testületi ülésre visszahozzuk az ő bejelentésére adott választ.

## **16. Bejelentések**

**Dr. Sükösd Tamás:** átadom a szót Juhász Jánosnak.

**Juhász János:** köszönöm nincs bejelentésem.

**Dr. Sükösd Tamás:** megadom a szót Nedoba Károlynak.

**Nedoba Károly:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szilveszterné Nyuli Ilona.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** olyan megkeresés érkezett hozzám, hogy Sárszentmiklóson a Kölcsey u. és a Kazinczy u. csatlakozásánál, tehát ahol az egyik utcából a másikba át lehet menni a Takarékszövetkezet felé vezető járdán magas a szintkülönbség. Olyan emberek panaszkodtak, akik kerekesszékekkel közlekednek. Azt mondják, hogy akkorát zökkenek ezek a rehabilitációs kocsik, hogy időnként kitörik a kerekük. Az egyik hölgy emiatt a nyáron három hétig lakáshoz volt kötve.

**Dr. Sükösd Tamás:** megnézzük, hogy tudunk-e ott valamilyen rámpás, vagy egyéb beavatkozást tenni.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** nagyon sürgősen megoldást kell találni, négy ember lakik azon a környéken, aki kerekesszékekkel tud csak közlekedni. A bölcsődéből kiköltöztek-e már a védőnők?

**Dr. Sükösd Tamás:** igen.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** jól emlékszem, szó volt róla, hogy még egy csoport lesz ott kialakítva?

**Dr. Sükösd Tamás:** igen. Hoztunk is rá döntést. Jelen pillanatban két probléma van. Az egyik, hogy nincs meg a forrás, a másik, ami rövid távon nagyobb probléma, hogy a bölcsőde a volt Rektorisz villa, ami egy országos műemlék épület. Kiválasztottuk szabályos eljárás keretében a tervezőt, kiválasztottuk azt, aki tud adni műemléki leltárt. A műemléki leltár el is készült, de ezek lassú és hosszas folyamatok. A terv is elkészült. Az engedélyeztetés fog még következni, az sem egyszerű folyamat, annak ellenére, hogy egy belső átalakításról van szó. Reményeink szerint neki fogunk tudni állni, de nem akkor, amikor szerettük volna, hanem később. Maga az engedélyezés is hosszabb folyamat, mint amilyennek én gondoltam.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** két fiatal anyuka is jelentkezett nálam. Az egyik problémája megoldódott. Történetesen az volt a gondja, hogy ő már régen beíratta kisgyereket a bölcsődébe, viszont amikor lehetősége lett volna, illetve lejárt a 3 év akkor ő szeretett volna visszamenni dolgozni, de nem volt a bölcsődében hely. Majd valahogy mégis megoldották. Viszont múlt héten egy másik anyuka jelentkezett és azt mondta, hogy egyedül neveli a gyereket, az apa meghalt, javasoltam neki, hogy keresse meg a polgármester urat. Vissza tudna menni dolgozni, csak nem tudja megoldani a gyerek felügyeletét.

**Dr. Sükösd Tamás:** a bölcsőde mérsékeltebben kötelező feladat, mint az óvoda. Az óvoda vonatkozásában is van probléma jelen pillanatban. A közétkeztető kiválasztásának a hiánya miatt illetve a jogorvoslati eljárás miatt, amibe valószínűleg egészen drasztikusan kell beavatkozni ott pld. elmúlt annak a lehetősége, hogy januárra kialakítsuk a csoportszobát, tekintettel arra, hogy még mindig nem tudtunk eredményt hirdetni, mert öt vitarendezés után még egy jogorvoslattal is éltek. Azért hoztam szóba az óvodát, mert azzal meg lehetne oldani a bölcsődések problémáját is. Ha az óvodában el tudtuk volna indítani a csoportot, akkor oda be tudott volna kerülni jónéhány olyan 2,5 éves gyerek, aki nem foglalja a kvótát a bölcsődében és akkor előbb tudunk visszabilleni. A bölcsődénél azzal tudtuk mindig feszegetni a működési engedély határait, hogy van napközbeni gyermekfelügyelet. A bölcsődés korú gyerekeknél nagyon sokszor fordul elő az, hogy legalább 30%-a beteg és akkor ilyenkor a napközbeni gyermekfelügyelettel, pláne akinek nem úgy van a munkája, hogy minden nap kell menni az egészen jól meg szoktuk tudni oldani. Eleggysúlyozunk ezzel még

egy darabig, de úgy érzem, hogy a következő nevelési év fogja hozni a megoldást, mert ráadásul erről nem is tehetünk, hogy a közétkeztetés így alakult és hogy ennyire elhúzódtott ez a dolog. Ott mindenképpen meglesz a csoport, csak ott is látszik, hogy nem januárban.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** ugyanezt javasoltam én is a második anyukának. Az első anyukának felvették a gyereket néhány napig járt. Viszont azt mindegyik elmondta, hogy olyan családokban, ahol anyuka otthon van a kisebbik gyerekkel, nem lehetne-e valami ideiglenesen szüneteltetni az egyébként is gyesen lévő anyukáknál a nagyobb gyereknek a bölcsődébe járását olyan előnnyel, hogy ahol viszont az anya egyedül neveli a gyereket ő bekerülhessen ha szükség van rá.

**Dr. Sükösd Tamás:** ezzel emberileg egyetértek, csak szerzett jogot nem vehetünk el.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** feltételesen felveszik, mert most van hely, de ha ilyen igény érkezik akkor

**Dr. Sükösd Tamás:** ezeknek a gyerekeknek a nagy részét úgy vették fel, hogy akkor még kisebb testvér nem volt. A jogszabály nem engedi elvenni a szerzett jogot.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** valami törvényes megoldást, vagy rendeleti szabályozást hogyan lehetne erre találni?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** az óvodakötelezettség korhatára 3 év. A szülő kérelmezheti védőnői igazolással alátámasztva, hogy nem szeretné igénybe venni az óvoda ellátást, nem akarja 3 éves kortól beiratni a gyermekét, akkor én adok erre nézve felmentést. Ezt a szülőnek kell kezdeményezni. Azt, hogy én hogy tudnám ezt preferálni, vagy ezt előmozdítani arra nincs jogszabályi lehetőség. Tehát ha szülő ezt belátja, és ezt kéri, otthon van kisebb gyermek, erre van lehetőség, de egyéb más esetben nincs.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** nem az óvodakötelezettség alól mentetné föl.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** az óvodában felszabadulna hely.

**Dr. Sükösd Tamás:** megpróbáljuk megoldani mindegyiket, de véleményem szerint a csoport kialakításon kívül más megoldás nem lesz.

**Gerlai Zsolt:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Tóth Béla:** Köztársaság 56. szám alatti ingatlanról a kutyák még mindig kijárnak a járdára és nem biztonságos a közlekedés.

**Dr. Sükösd Tamás:** szóbeli bejelentés alapján tudom, hogy a ügyben az eljárás folyamatos.

**Tóth Béla:** a Kis utca és Nap utca rendezését többször kértem már.

**Dr. Sükösd Tamás:** ki tudjuk kátyúzni.

**Aranyos József:** nincs bejelentésem, köszönöm.

**Érsek Enikő:** nekem sincs bejelentésem, köszönöm.

**Ébl Zoltán:** Kovács Béla megcsinálta ezt az épületet, mögötte csinált egy nagyon szép parkolót nagyságrendileg is és közvilágítást szeretne kérni az utca elejére, ha meg lehet oldani.


**Dr. Sükösd Tamás:** az Agrárgazdasági Kamara központ mögötti rész?

**Ébl Zoltán:** igen.


**Dr. Sükösd Tamás:** mindenki kapott tájékoztatást arról, hogy lesznek a lakossági fórumok és ahogy ezt korábban Juhász János képviselőtársunk felvetette, ez egyidejűleg a képviselői fórum is tud lenni. Tavaly is így volt.

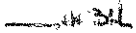
*Több bejelentés nem volt,  
Dr. Sükösd Tamás polgármester a nyílt ülést 10<sup>10</sup> órakor bezárta.*


K.m.f.

  
Dr. Sükösd Tamás  
polgármester



  
Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző

  
Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő

  
Novák Kovács Zsolt  
alpolgármester, jkv. hitelesítő