

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. május 12-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Aranyos Attila József	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Ébl Zoltán	Képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő
Tóth Béla	képviselő

9 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Varga Gábor Országgyűlési képviselő, Simon János Sárbogárdi Járási Hivatalvezető, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Napirendhez megjelentek: Dr. Kiss Zoltán az Országos Orvosi Ügyelet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében, Dr. Jarabin János, Dr. Rác Lajos vezető főorvos, Budavári Árpád r.ezredes rendőrkapitány, Vörös Ferenc r. ezredes rendőrségi főtanácsos megyei rendőrfőkapitány-helyettes, Majer László c.r.alez., Boros Zoltán alezredes, Bognár Endre őrnagy, Dr. Horváthné Lang Erika SESZI vezető, Ladányi Mészáros Judit Család- és Gyermejköltségi Szolgálat szakmai egységvezető, Zsolnainé Csajbók Éva Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde vezetője, A lakosság részéről 1 fő

Média: Gál Sándor a Sárréti Híd c. laptól, Hargitai-Kis Virág a Bogárd és Vidéke c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az üléssteremben. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Erős Ferenc személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot

elfogadta. Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a napirendi pontok sorrendje változzon, tekintettel arra, hogy Rácz főorvos jelezte, hogy ő csak 10.00-10.30 óra között fog megérkezni, ezért az orvosi ügyelet képviselőjét már így kapta az értesítést, hogy ebben az időszámban érkezzen. Javasolja, hogy a Képviselő-testület olyan sorrendben tárgyalja az előterjesztéseket, hogy először az 5. Beszámoló Sárbogárd Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről c. napirendi pontot, majd a 3. Alapellátás a járó- fekvőbeteg szakellátás közötti munkakapcsolat áttekintése, szükség szerint módosítása c. napirendi pontot, utána pedig visszatérnénk a normál sorrendre.

Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

5. Beszámoló Sárbogárd Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
Előadó: városi rendőrkapitány
3. Alapellátás és a járó- fekvőbeteg szakellátás közötti munkakapcsolat áttekintése, szükség szerint módosítása
Előadó: Dr. Rác Lajos intézet vezető főorvos
4. Beszámoló a Sárbogárdi Központi Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről
Előadó: Dr. Jancsó Zoltán szakmai vezető
1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
6. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről
Előadó: Hatósági osztályvezető
Intézmények gyermekvédelmi felelősei
SESZI Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője
7. Beszámoló a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedési közszolgáltatási tevékenységről
Előadó: polgármester
8. A helyi közösségi közlekedés támogatása iránti kérelem benyújtása
Előadó: polgármester

9. Beszámoló a Sárszentmihályi Hársfavirág Bölcsőde működéséről
Előadó: intézményvezető
10. Sárszentmihályi Hársfavirág Bölcsőde nyári zárva tartása
Előadó: jegyző
9. Közvilágítási aktív berendezések üzemeltetőjének kiválasztása
Előadó: polgármester
11. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
12. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről
Előadó: polgármester
13. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző
14. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm Varga Gábor országgyűlési képviselő urat, aki napirend előtti hozzászólásra kért lehetőséget, amelyet most megadok.

Varga Gábor: köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester, Tisztelt Képviselő-testület! Februárban jártam Önöknél, amikor a fejlesztési forrásokkal kapcsolatban kérdeztem meg azt, hogy melyek azok a pályázatok, amelyeket benyújtottak, és amelyek prioritást élveznek Sárszentmihályi város életében. Gondolom örömmel vették, hogy két héttel ezelőtt volt a megyei közgyűlés elnökének, országgyűlési képviselőknak egy bejelentése, amely a Nemzetgazdasági Minisztérium döntéseit a pályázatokkal kapcsolatban ismertette. Ezzel kapcsolatban a Sárszentmihályi és Vidéke c. lapban volt egy polgármesteri interjú, ahol a polgármester úr bemutatta azokat a projekteket, amelyek első körben a TOP forrásokban nyertek. Sárszentmihályi közel két milliárd forintot nyert ezeken a pályázatokon. Az Önök által első helyekre tett pályázatok, illetve azok a pályázatok, amelyeket Önök fontosnak tartottak szinte kivétel nélkül nyertek. Amennyiben az pályázat, amelyet beadtak és nem nyert, van olyan lehetőség, hogy a második körben is részt vegyen. Vagy pedig mivel a pályázatok elbírálása és ezeknek a megjelentetése folyamatos még lehetőség van arra, hogy ez a mennyiség, ez a pénzügyi keret nőni fog. A nyertes pályázatok szerződéskötése a közeljövőben várható. Több mint 409 millió forint támogatást nyert Sárszentmihályi kerékpárút létesítésére, Sárszentmihályi város belterületi vízrendezésére 163 millió forintot, társadalmi együttműködés erősítésére szolgáló programokra Pusztagegri pályázaton 65 millió forintot, iparterület fejlesztésére 573 millió forintot, Sárszentmihályi természetközeli megújítása, a belváros rekreációs műemléki, volt községháza, zöldszemléletű átalakításával és funkciók bővítésével foglalkozó pályázat 499 millió forintot. Azt gondolom, hogy lesznek még olyan pályázatok, amelyeket a TOP forráson belül támogatásra érdemesnek találnak. Illetve második körben olyan pályázat is benyújtható, amely a mostani támogatási formából kimaradt. Itt alapvetően a polgármester úrral egyeztetve az elsődleges pályázat a sárszentmihályi orvosi rendelő energetikai felújítása. Erre jó eséllyel pályázik Sárszentmihályi, mivel ezt a forráskeretet nem merítette ki az első körben a megye egésze, és azt gondolom, hogy méltányossági elv alapján a déli területek tudnak még benyújtani pályázatokat és nyerhetnek is. A héten is akadt említésre méltó jó hír, az EFOP 3-9-2-ben a humánkapacitás fejlesztése Sárszentmihályi térségében, amelyben Sárszentmihályi konzorciumi vezetőként vett részt 435 millió forintot nyert képzésre, szociális feladatok ellátására. Ebben nagyon minimális infrastrukturális fejlesztés valósulhat meg 10% erejéig. Nem 100%-ig

publikus, ugyanakkor azt elmondhatom, hogy az EFOP 4.1.2-ben, ami az iskolák infrastrukturális megújulásáról szól, meghatározott keretek voltak tankerületenként és a tankerület osztja fel azok között az iskolák között, amelyek megfelelnek azoknak a paramétereknek, amelyek az EFOP 4.1.2-ben elő vannak írva. Ebben a körzetben, az én választási körzetemben és a tankerületben három ilyen iskola felel meg az előírásoknak. Ebből az egyik a Mészöly Géza Általános Iskola. 500 millió forintot fog kapni az iskola infrastrukturális fejlesztésére. Erre május 22-24-ig kell pályázniuk. Ezt a dunaujvárosi egyetem fogja levezényelni, ők a közreműködő szervezet. Gyakorlatilag december végéig kell az összes olyan dokumentummal rendelkezni, amivel a következő évre el lehet indítani a felújítást. Az iskolaigazgató és azok a szakemberek lesznek bevonva, hogy mi az, ami felújításra kerüljön a Mészöly Géza Általános Iskola vonatkozásában. Az elmúlt évtizedekben az állagmegóvások az iskolában elmaradtak. 1983-ban épült az iskola, akkor Fejér megyében több helyen is épültek hasonló rendszerű iskolák. Azóta előregedett és mindenki láthatja, hogy az 500 millió forint körüli összeg jó helyre fog kerülni. Ez energetikai felújítást jelent, tehát a szigetelést, nyílászárócsereét. Az igazgatónővel konzultálva kértem azt is, hogy lehetőség szerint, ha lesz annyi pénzük, akkor amit mi sportsarnoknak nevezünk egyébként az egy tornaterem annak a padozatának felújítására is fordítsanak ebből az összegből, mert az is rossz állapotban van. A modern városok program keretében Dunaújváros térség országgyűlési képviselőjével, illetve meghatározó politikusával Dr. Dorkota Lajossal, illetve Dr. Galambos Dénessel egyeztetve még a modern városok program keretében a Dunaújvárosba történő bejutásra TOP forrásként 4 milliárd forintot biztosított a kormányzat, hogy Dunaújváros elérhetősége jobbá váljon. Ebből kifolyólag Dunaújváros és Sárbogárd közötti útnak, ami Nagyvenyim-Mezőfalva-Sárbogárd részt érinti, teljes felújítása várható. Erre egyébként már az előző évben egy költségvetés biztosított 100 milliárd forintot országos szinten és ebből kb. 800 millió forint volt az, amely a Mezőfalva-Sárbogárd útszakaszt érintette volna. Ezért, mivel azt TOP forrásból szeretnénk megcsinálni, ez a forrás kikerült abból a projektből. Sárbogárd ezzel jól járt, hiszen áttettük Molnár István megyei közútvezető vezetésével egy olyan projektbe, amely lehetővé teszi Sárszentmiklóson a Vasút utca felújítását a vasúti átjáróig. Továbbá polgármester urat megkérdezve a fennmaradó kb. 300 millió forint körüli összeget, pedig a Sárbogárd vasútállomástól egészen az összeg elfogyásáig szeretnénk felhasználni. Ez a közútkezelő vezetőjének elmondása szerint kb. 3,1 km út felújítását jelenti. Ez jól kapcsolódik majd ahhoz a fejlesztéshez, amely a kerékpárutat érinti és természetesen, ha valamilyen más forrás lesz majd, akkor a fennmaradó részt is meg fogjuk csinálni. Türelem szeretnék kérni mindenkitől, mert itt még csak döntések születtek, az előkészítő munka, a tervezés és a közbeszerzés még most kezdődik el. Tehát vagy 2017. őszén, vagy 2018-ban fognak ezek a beruházások megvalósulni. Ami TOP forrásból valósul meg, annak lehet, hogy lesz 2017-2018-2019-es kihatása is. Azt tudjuk, hogy 2014-2020-as időszakra vonatkozik az Európai Unió pénze, és ebből kifolyólag nem egyszerre adják oda, hanem szakaszosan és a megépítés is általában úgy zajlik, hogy ütemezetten fogják megépíteni Dunaújváros és Sárbogárd között. Ha ezeket a pályázaton nyert összegeket összeadjuk, már a 3 milliárd forintot is megközelíti Sárbogárd esetében. Biztos vagyok benne, hogy még nagyon sok olyan pályázata van beadva a városnak, a térségnek, amely ezeket a fejlesztési forrásokat még bővítheti. Ha egy héttel később lett volna a testületi ülés, akkor lehet, hogy örömtelibb hírekről is be tudnék számolni, hiszen a 2017. évi költségvetés módosítása úgy néz ki, hogy egyéni indítványokat is teszünk. Ezeket, ha befogadja a frakció, akkor Sárbogárd ebben jól fog járni. Illetve a 2018. évi költségvetés tervezésekor úgy néz ki, hogy van bizonyos mozgástér abban, hogy egyéb fejlesztések is, amik nagyon fontosak a város és a környék számára megvalósulhassanak. Megköszönöm azt, hogy ennyire konstruktív volt Sárbogárd Város Önkormányzata, minden dolgozója, és maga Sárbogárd város Képviselő-testülete is. Járva a környéket, nagyon sok emberrel beszélgetve nagyon sokan elmondják, és tiszteletüket fejezik ki az iránt a munka iránt, amit a Képviselő-testület

végez. Az a munka, ami a Képviselő-testületet ebben a ciklusban és az előző ciklusban is jellemezte, tehát kevesebb politika és több munka, ezt az gondolom, hogy jó irány és szeretném, ha továbbra is ebbe az irányba mennének. Köszönöm szépen, és ha esetleg kérdés van, nagyon szívesen válaszolok.

Dr. Sükösd Tamás: köszönjük a tájékoztatást. Bizakodó vagyok, hogy akár a TOP, akár az EFOP pályázatok jelentenek különböző lépéseket Sárbogárdnak, illetve mivel én részt vettem az egyéni indítvány elkészítésében, nagy bizakodással vagyok, hogy a költségvetés módosításnál az is átmegy.

Varga Gábor: egy dolgot elfelejtettem megemlíteni. Az EFOP 4.1.3, ami az iskola felújításokat és olyan iskolákat, amelyek nem központi iskolaként vannak megnevezve, ebben a konstrukcióba Sárszentmiklós is belefér és mivel a tankerület egésze erre 750 millió forintot kapott, ezért Sárbogárdon lévő iskola is fog fejlesztési forrást kapni. Az igény egy iskolánál maximum 150 millió forint lehet, a Sárszentmiklói Általános Iskola esetében úgy tudom, hogy kb. 80 millió forint áll majd rendelkezésre, amivel az iskola felújításában ez a pénzösszeg számításba jöhet.

Szilveszterné Nyuli Ilona: ezek a pénzek, amiket képviselő úr felsorolt, ezek virtuális pénzek, vagy mikor lesznek a valóságban megfoghatóak? Tehát mikor lesznek a város számláján, vagy mikor indulhatnak a projektek?

Varga Gábor: a város számláján akkor lesznek ezek az összegek, ha aláírták a támogatási szerződést és azt követően az összeg 50%-át át fogják utalni. Egyetlen egy beruházás nem fog késlekedni amiatt, mert a pénz nem lesz a számlán. A kivitelezés, a közbeszerzés lebonyolítása amennyiben folyamatban van, vagy elő van készítve akkor ezeknek a beruházásoknak a pénzügyi rész nem akadály, mert itt lesz.

Szilveszterné Nyuli Ilona: mondjon egy legközelebbi időpontot, hogy ez 2018., vagy még az idén várható?

Varga Gábor: az idén várható. A kihirdetést követően 2-3 héten belül ígérték, hogy a szerződéskötés megtörténik. A szerződéskötést követően rögtön utalják az 50%-os előleget.

Dr. Sükösd Tamás: a pályázati felületen az elektronikus értesítést ezekről már megkaptuk. Az egyetlen nyertes TOP forrás, többször elhangzott, hogy még nem volt olyan, amit láttunk róla, többször elmondtam, hogy de, a foglalkoztatási paktumnál pld. az a 16 millió forint, ami a városra jutott, gyakorlatilag talán alá volt már írva a támogatási szerződés, de 100%-ban az önkormányzat számláján volt aznap.

Varga Gábor: Magyarország költségvetésében megvan a fedezet erre a forrásra. Többek között azért is, mert 2014-2020-as időszokról van szó, és most már 2017. van. Most indul be ezeknek a projekteknek a megvalósítása.

Dr. Sükösd Tamás: a támogatási szerződés után három pályázatot azonnal el tudunk indítani miután teljes műszaki előkészítés van. A Vízügyi Tervtanácshoz elmentünk azzal a két pályázattal, amiről gondoltuk, hogy nyerhet és a Vízügyi Tervtanács kell hozzá. Képviselő úr segített időpontot szerezni, hogy kicsit gyorsabb legyen a folyamat. A kerékpárutas pályázat, illetve a vízrendezéses pályázat kapcsán gyakorlatilag azonnal lehet indítani a közbeszerzést ha van támogatási szerződés, mert minden engedélyünk megvan hozzá. Valamint Pusztegeresen lesz humán erőforrás fejlesztés, abban nincs engedély beszerzési kényszer, azt

is el lehet indítani azonnal, és a másik kettőt is fel lehet fűzni viszonylag jól. Nyilván vannak tervezési feladatok, de a régi városháza zöldszemléletű megújításánál, tekintettel arra, hogy országos műemlékről van szó, nem volt egyik testület sem soha abban a helyzetben, hogy egy országos műemléket megterveztesen. Tehát annyi forrása senkinek nem volt, hogy annak az épületnek a felújítását meg tudja tervezni, mert egészen extrém összegekbe kerül. Ennek megfelelően nyilván azt csak annyira készítettük elő, amennyire lehetett.

Varga Gábor: TOP és más egyéb forrásoknál amikor a polgármesterekkel beszélek, akkor általában – és jó hogy itt van a Járási Hivatal vezetője meg tudja erősíteni, hogy a segítségemet mindig felajánlom - abban az esetben is, itt is volt róla szó, hogy a vízügyi igazgatóságnál kapnak egy méltányosságot ha ebben bármikor bármilyen probléma adódott akkor mindig fordulhattak hozzám. Azt gondolom, hogy a Járási Hivatal vezetője nevében is megígérhetem, hogy itt azért nem fog csúszni program, vagy projekt, mert valamilyen engedélyt határidőre nem adnak ki. Nyilvánvalóan a sietség mindig indokolt, de néha rosszul is sülni lehet el. Ebben az esetben mint pld. a régi község háza felújítása, indokolt, hogy egy jól előkészített, jól megtervezett projekt legyen. Ennek a társadalmisítását is el kell végezni, nem biztos, hogy ez a 2017-es esztendőben meg tud valósulni, hiszen sok időt vesz igénybe magát a tervet elkészíteni, a terveket leegyeztetni szakhatóságoktól kezdve, műemlékvédelemmel együtt társadalmisítani civil szervezetekkel, a város lakóival. Ez nem lesz egyszerű dolog, de ennél nehezebb dolgot is megoldottunk az elmúlt időszakban, ezért ez a projekt nyilvánvalóan inkább 2018-ra fog átcsúszni.

Szilveszterné Nyuli Iлона: csak azért vannak aggályaim a pénzügyekkel kapcsolatosan, mert két évvel ezelőtt Önök sajtótájékoztatót tartottak arról, hogy a sárbogárdi Zsinagóga fel lesz újítva. Azóta nem hallani róla, hogy bármi történt volna.

Varga Gábor: ennek van egy objektív oka. A más tulajdonával nem tudunk semmit csinálni, amíg nincs az a tulajdon rendezve. Jelen pillanatban az ÁFÉSZ tulajdonában van. Polgármester urat, illetve nagyon sok embert megkértünk, hogy próbáljon meg eljárni ezzel kapcsolatban. Most a nagy nyilvánosság előtt is sok szeretettel üdvözlöm az ÁFÉSZ vezetőjét és szeretném megkérni, hogy azt a közösségi tulajdont - ami egyébként eredetileg nem az ÁFÉSZ-é volt, hanem egy hitközségé és valamilyen oknál fogva a Magyar Állam azt elvette és az ÁFÉSZ-nak átadta - nagyon jó szívvel venném, ha ingyen és bérmentve átadná vagy a Múzeum Egyesületnek, vagy az önkormányzatnak. Utána próbálok segíteni abban, hogy ez a Zsinagóga megfelelő és méltóképpen helyre legyen állítva, és olyan akár kulturális, akár más egyéb rendezvény szintér legyen, amit elfogad mindenki. Ezt a vezetőikkel is átbeszéltük, de addig, amíg kompromisszum képtelen a túloldal addig nem tudunk mit tenni.

Szilveszterné Nyuli Iлона: nekem is szimpatikus volt ez a projekt, de amikor a sajtótájékoztatón elhangzott, akkor is az ÁFÉSZ tulajdonában volt az épület. Akkor ez mégis csak egy elhamarkodott tájékoztató volt.

Varga Gábor: ha jól emlékszem azt mondtuk akkor, hogy ha sikerül rendezni a tulajdonviszonyokat, akkor abban az esetben tudunk megoldási javaslatot tenni.

Szilveszterné Nyuli Iлона: köszönöm szépen. Azt szeretném javasolni, hogy valamilyen körben térjünk erre még vissza.

Varga Gábor: szeretném, ha Sárbogárdon ez az épület is megújulna. Polgármester urat kértem egy pár nappal ezelőtt, hogy készítsen elő egy tervet, nevezzük Kenessey tervnek, vagy Sárbogárd Megújítása tervnek, ami egy kicsit távolabbi perspektívában kitekintve

próbálja meg Sárbogárd jövőképét megfogalmazni 20-30-50 év távlatában. Ebbe pld. tökéletesen illik az a gondolat, hogy Sárbogárdnak ezeket az épületeit miképpen tudjuk megőrizni, akár egy kicsit láthatóbbá tenni. Milyen forrásokkal, hogyan lehetne ezt megvalósítani. Ha megnézzük azt az épületegyüttest, ami előtte van, ami körülötte van, és magát mondjuk a gimnázium és az Ady E. utca, illetve az iskola közötti területet, én azt gondolom, hogy ez egy nagyon szép zöld része lehetne a városnak. Egy hosszú távú programot Sárbogárdnak is meg kell fogalmazni, aminek része kell, hogy legyen mondjuk a Zsinagóga is.

Szilveszterné Nyuli Iлона: köszönöm szépen, ezzel én is egyetértek, hiszen ez a rész is egy szép színfoltja lehetne a városnak.

Dr. Sükösd Tamás: egyéb kérdés, észrevétel van-e?

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel megköszönöm képviselő úrnak a részvételt és a tájékoztatást.

Varga Gábor: én köszönöm. Remélem, hogy az elkövetkező időszakban lesznek még olyan jó híreink, ami egyrészt Sárbogárdot, másrészt környékét is érintik. Ez nem egy elszigetelt jelenség volt, tehát nem csak Sárbogárd kapta meg azokat a fejlesztési forrásokat, amiket alapvető prioritásnak tekintettek, hanem a környező települések is. Úgy néz ki, hogy lesznek még olyan pályázatok, amelyekben Sárbogárd városa, illetve a környékbeli települések is indulhatnak. Szeretném még egyszer megköszönni azt a munkát, konstruktivitást, ami jellemezte Sárbogárdot. A konstruktivitás eredménye szinte rögtön látszik, mert alapvetően ez a város régen kapott már ekkora forrásokat. Gyakorlatilag most nem mondhatjuk azt, hogy csak az északi területek kaptak és a déli területek nem. Ha megnézzük az északi-déli területek arányát, hogy melyik rész kapott a megyei, illetve a TOP forrásokból, akkor azt gondolom, hogy a méltányosság most már egy megfelelő szó, de még korántsem az, mint amit szeretnénk, mert még mindig vannak és lesznek is fejlődésbeli különbségek az elkövetkező időszakban. Ha az iparterületnek a fejlesztési forrásait nézzük, akkor polgármester úrral legalább 2-3 olyan kisvállalkozással, közepes vállalkozással beszéltünk, amely 60-80 fő foglalkoztatását vállalva jönne ide ha megfelelő infrastruktúrát tudunk számukra biztosítani. A jövő szempontjából az egyik legfontosabb, hogy minél előbb elkészüljön az az ipari területrész, ahova olyan befektetők, foglalkoztatók tudnak jönni, akik kis- közepes vállalkozásban 60-80 főt tudnak foglalkoztatni.

Nedoba Károly: nagyon örülök annak, hogy Sárbogárd és térsége ennyi forrást kap. Ezeket a támogatásokat a térség kitől kapja?

Varga Gábor: Településfejlesztési Operatív Program. Azt szeretné hallani, hogy az Európai Uniótól?

Nedoba Károly: azt szeretném hallani, ahonnan kapjuk a forrást.

Varga Gábor: mivel ez 100%-os támogatás, ebből kifolyólag van egy Európai Unió rész és van egy Magyar Állam által hozzáadott rész. Az Európai Unió pénzeknek a nagy része, nem úgy kapjuk a pénzt, hogy valamit nem adunk érte. A Magyar Állam nagyon sok olyan jogáról lemond, bevételi forrásról is sokszor, amit az EU-nak utal. Tehát az ÁFA bevételek, bizonyos illetékek, stb. ezek mennek ki az Európai Unióba, és mi ezért az EU támogatását kapjuk. Mi ezért nagyon sok jogunkról, nagyon sok lehetőségünkéről lemondunk vámilleték stb.

formájában. Ez nem egy kegy, hanem egy jogos elvárás, hogy valamennyit vissza is juttassanak ebből. A magyar emberek külön tudják választani az Európai Uniót és magát Brüsszelt. Brüsszelben az a 30-40.000 bürokrata, aki olyan dolgokat tud megfogalmazni, ami adott esetben nemzeti érdekeket vagy nemzeti önérdeket is sért, az nem azonos az Európai Unióval. Az Európai Uniónak a létjogosultságát a teremben lévők nem nagyon kérdőjelezték meg, mint ahogy szerintem a lakosság 70%-a EU párti. Ez egyébként szinte legmagasabb az EU-n belül. Akkor, amikor mi Európai Unió forrásokat kapunk, akkor Brüsszel nem kegyet gyakorol és ad nekünk valamilyen forrást, „jussunkat” kapjuk meg azért mert bizonyos dolgokról mi lemondunk. Arra kérek mindenkit, amikor mi Brüsszelből kapunk egy uniós támogatást a gazdák, vagy bárki más, ezt ne úgy tekintsük, mint egy könyöradományként idecsurgatott pénzt, hanem ez egy jogosan járó pénz. Ezt egyébként mindenki megkapja. Ugyanúgy megkapja a német gazdákon, a francia gazdákon, a spanyolokon keresztül mindenki. Persze van egy határ, amin túl nem szeretnénk menni meg véleményem szerint egyetlen egy magyar állampolgár sem. Bizonyos jogokról olyan szinten mondjunk le, ami már a nemzeti szuverenitásnak felveti a kérdőjelét.

Nedoba Károly: ma láttam Németh Szilárdot az ATV-ben. Katasztrófa volt, ahogy ott beszélt, nem engedte a másikat szóhoz jutni. Önnél ez nem fordul elő, de az a mellébeszélés, és az a populistá beszéd, amit elmondott arra kérem Önt, az Ön érdekében, hogy ne menjen le arra a szintre. Itt is el lehet mondani, hogy európai pénzeket kapunk, természetes tudjuk, hogy milyen jogaink vannak és mennyit kapunk Lengyelországgal egyetemben többek közt mi vagyunk a kedvezményezettek, nincs ezzel semmi probléma. Ön mondta, hogy 12 hónap van a választásig. Én biztos nem csinálom, de azt nem vagyok hajlandó eltérni, hogy éntőlem várják el, hogy ne mondjak politikai beszédet. Támogatás így, támogatás úgy és közben a valós dolgot nem mondjuk ki, hogy ezek gyakorlatilag európai pénzek.

Varga Gábor: volt egy cikk, szerintem visszaidézhető az újságban is, a konstruktivitásról beszéltem. Arról beszéltem, hogy Sárbogárd esetében mennyire jó az, hogy az elmúlt időszakban nem a politikai villongásokról szólt a képviselőtestületen belüli munka és ez köszönhető egyrészt a szakmaiságnak, másrészt nyilván a FIDESZ frakciónak és az ellenzéknek. Nyilvánvalóan akkor lángol fel leginkább a politikai vita, amikor mondjuk egy országgyűlési képviselő bejön és elmondja, hogy milyen fejlesztések valósulnak meg, ami egyébként az én olvasatom szerint ez kötelezettségem is, hiszen akkor is itt voltam, amikor azokat kellett megbeszélni, hogy mik azok, amiket fejlesztési miniszteri biztosként támogatásra javasolhatok. Inkább azt a vasat kellene ütni. Azt, hogy Németh Szilárd mit mond, én is tudnék felhozni és szerintem bárki legalább három embert bármelyik TV csatormán, hogy mit mondott. Ezt ne hozzuk ide! Ez nem erről szól. Én a TOP forrásokat hoztam ide, az, hogy ez Európai Unió forrás egy része, de egy része hazai forrás. Pld. az utak felújításának nagy része az hazai forrásból valósul meg. Az, hogy 100%-ban támogatott a TOP forrás, egyébként az EU nem ad 100%-ot, azt a hazai költségvetésből pótolják ki. Ahogy látom a magyar gazdaság szerkezetét egyre több olyan lehetőség van a magyar gazdaság életerejét bizonyítva, hogy egyrészt a béremeléseken látszik, másrészt pedig hazai fejlesztéseken is látszik, amelyet hazai forrásból valósítunk meg, amelyet egyébként az Európai Unió nem támogat. Nagyon furcsa, hogy vannak bizonyos dolgok, amelyeket az Európai Unió nem támogat, és azért kell a Magyar Államnak támogatni. Sportlétesítmények fejlesztését pld. alapvetően nem támogatja az Európai Unió. A sportlétesítményeknél minden egyes befektetett forint az egészségügyi kasszába két forint mínuszt jelent. Az elkövetkezendő időszakban, ha valaki megnézi azt és jár mondjuk utánpótlás versenyekre - nekem van szerencsém most nagyon sok ilyen utánpótlás rendezvényre járnai a fiam okán is - nagyon sok új sportcsarnokban tudunk kézilabdázni és van olyan kupa, amire most az elkövetkezendő időszakban megyünk, ahol 170 csapat nevez be U7-től U15-ig. A 170 benevezett csapat

majdnem azt tudom mondani, hogy 1700-2000 gyerekek a sportolását jelenti egy adott színtéren abban az időintervallumban, de azok a gyerekek nemcsak odamennek, és akkor sportolnak, hanem a hétköznapiakban is sportolnak. Ez azt jelenti, hogy egészségesebbek lesznek, kevesebb gyógyszert szednek, később kerülnek kórházba, stb. Ezt pld. az EU nem támogatja. Az EU alapelveit is sérti, hogy pld. ilyeneket miért nem támogat. Ezeket mi mind hazai forrásból próbáljuk megvalósítani. Itt van a Tao-rendszer. A Tao-rendszerrel eddig kb. 60 milliárd forint volt, amit sport infrastruktúrába befektettünk. Nem utolsósorban, ha megnézzük Sárbogárdon ma két sporttelep épül-szépül. Az egyik a sárszentmiklósi, ott most egy pályakonstrukciót hajtanak végre. Ha kimegyünk a tanuszodához, vagy a sportöltözőhöz, vagy magának a sportkomplexumnak a területére, akkor ott látszik, hogy egy szép dinamikus fejlődő sporttelep lesz, amit mindannyian használhatunk. El sem tudjuk képzelni azt, hogy milyen óriási haszna van egy tanuszodának egy 28.000 fős járást tekintve. Hogy a gyerekek megtanulnak úszni, az csak egy elsődleges haszon, a másodlagos haszon az, hogy ha ezek a gyerekek nemcsak megtanulnak úszni, hanem eljárnak sportolni. Ha megvalósul a sportcsarnok, akkor kulturális és sportrendezvényeket lehet rendezni. Lesz kiszolgáló helyiség, öltöző a focistáknak. Lesz kiszolgáló helyiség a különböző sportágak sportolóinak, az íjászoknak. Az íjászok Magyarország egyik legsikeresebben működő klubja. Ott is egy telekvita okozza a problémát. Ebben is mindig megpróbáltunk segíteni. A polgármester konstruktivitását köszönni tudom. Ha bármi gondja, problémája van ő is elmondhatja, hogy bármikor felhívhat. Amit tudok segítek. Az elmúlt időszaknak bármilyen sikere nem kisajátítható sem az én részemről, sem a polgármester úr részéről. Ez mindannyiunknak a közös sikere. Szépen lassan elindultunk, ez egy hosszú távú munka. Köszönöm mindenkinek a munkáját.

Dr. Sükösd Tamás: köszönjük szépen.

A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

5. Beszámoló Sárbogárd Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: városi rendőrkapitány

Dr. Sükösd Tamás: Tisztelettel köszöntöm főkapitány-helyettes urat, rendőrkapitány urat és a sárbogárdi rendőrkapitányság megjelent osztályvezetőit. Szeretném a rendőrség munkáját, úgy a megyei főkapitányságét, mint a városi kapitányságért megköszönni. Már évek óta dolgozunk úgy együtt, hogy mellette a határbiztonsági szolgálatot is ellátják folyamatosan. Ennek ellenére azt gondolom, hogy stabil a közbiztonság. Mindig örömmel hallgatom megyei főkapitány úr beszámolóját, amely kapcsán több alkalommal kiemeli a sárbogárdi kapitányságot azzal, hogy a mutatóink jók. Volt területváltozás, vannak problémáink is, nekünk talán a legnagyobb az, hogy mi, mint itt sok település a 63-as főútra fölfűzöttek vagyunk, ahol elég nehéz szűrni az átmenő forgalmat. Ennek ellenére a rendőrség ezzel igen jól boldogul. Arra szeretném megkérni kapitány urat, hogy az állománynak is adja át ebben a tekintetben a köszönetünket. Átadom a szót kapitány úrnak.

Budavári Árpád: Tisztelt Polgármester Úr. Képviselő-testület! Nehéz úgy értékelni egy időszakot, hogy gyakorlatilag már a derekán ülünk a következőnek és az ebbéli benyomásainkat ne építsük bele a beszámolóinkba. Azonban azt kell mondjam, hogy ezúttal ez nem különösebben nehézség, hiszen az idei év a tavalyinak egy zökkenőmentes folytatása. 2016-ban voltak olyan változások, amiket részben polgármester úr már említett az imént.

Amikor változott a jogállásunkat meghatározó törvény, életbe lépett az a rendőri életpályamodell, amely az illetményünket rendezte, kiegyensúlyozott pályára állított minket. Változott az illetékességi területünk, gyakorlatilag ezzel egyidőben beköszönt az a határkezelési helyzet, amely a mai napig folyamatos. Nyilván az abban a félévben és a következő év elején egy bejáratási fázisában volt, amikor be kellett állnia az életünknek úgy, hogy egyszerre tudjuk a határt is vigyázni és egyszerre a városban és környékén a rendet is. Az elmúlt év semmilyen zökkenőt nem gördített elénk abban a tekintetben, hogy feladatainkat ebben a beállt helyzetben az itt kialakult módszernek megfelelően tudjuk végezni. Rendőreink rendszeresen teljesítenek szolgálatot a határon, ehhez minden feltétel adott ott, és minden feltétel adott itt ahhoz, hogy a nyomukban keletkező létszámúrt pótolni tudjuk túlszolgálatlalt, amely nyilván megterhelő a szolgálatot teljesítő kollégáknak, azonban gyakorlatilag az anyagi fedezete ennek korrekt, a költségvetés jóvoltából rendelkezésre áll. Ennek megfelelően az évünk is úgy alakult, hogy nem volt benne törés, nem keletkezett a közlekedésben sem, a rendőri munka egyéb területén sem olyan űr, amely éreztette volna hatását. Reményeim szerint úgy a belső munkánkban, mint ahogy kifelé ható tevékenységünkben sem. Minden szám megtalálható a beszámolóban. Ezzel kapcsolatos kérdéseket várom. Látványos, hogy 35-40%-kal csökkent a bűncselekmények száma, 40% körüli mértékben csökkent a balesetek száma. A 0 eredményesség megtartása gyakorlatilag alapvetően elvárt cél ebben az évben is. Szeretnénk a közlekedési balesetek számát is alacsonyban tartani. Azt azért elmondom, hogy kiugróan alacsony szám volt a tavalyi év ezt inkább vágyként, mint elvárásaként fogalmazom meg a következő évekre nézve. Ami konkrétum és komoly eredmény az elmúlt évben itt helyben Sárbogárdon az, hogy az egyetlen téma amit én itt rendszeresen kaptam Önöktől jelzéseként, nevezetesen a droghelyzet és az ezzel kapcsolatos problémák megoldódni nem oldódtak meg nyilván, de sikerült rendőrkézre keríteni és eljárás alá vonni és gyakorlatilag szabadságelvonással súlytani több olyan dílert, aki veszélyeztette Sárbogárd fiataljainak és szüleinek az életét. Nyáron fogtunk el egy dílert, majd ősszel és télen is rendőrkézre került egy-egy kábítószer-terjesztő. A megyei főkapitánysággal karöltve ez a folyamat nem szakadt meg a közelmúltban egy újabb terjesztő elfogásával. Sikereink mellett ez azt is mutatja, hogy ez egy örök harc marad. Azt tudom ígérni ezzel a problémával kapcsolatban, hogy a lehető leggyorsabban reagálunk azokra akik megjelennek a területünkön. Mindig elmondom azt, hogy nem menne ez egyedül, nem menne a Polgárőrség segítségével, nem menne az önkormányzat segítségével, nem menne a Járási Hivatal segítségével, nem menne az ügyészség, bíróság konstruktív együttműködése nélkül. Mind a Polgárőrséggel, mind az önkormányzattal gyakorlatilag napi szintű az együttműködés. A szó jó értelmében rutinszerű a kapcsolatfelvétel polgármester úrral is, járási hivatalvezető úrral is, aki nem rég járt nálam egy vitás kérdést megbeszélni, de jegyző asszony is kb. 1,5-2 hete járt nálam. Polgármester úrral gyakorlatilag szinte hetente adódik olyan alkalom, amikor beszélünk kell. Kérem Önöktől, hogy ez maradjon is így, mert ez nekem is egy visszajelzés, hogy van bizalom irántunk. A képviselőket is arra biztatom, hogy ha van olyan problémájuk, ami rendőri segítséget igényel, akkor nyugodtan hívjanak akár személyesen engem, vagy rendőr kollégáimat és kezelni fogjuk a kialakult helyzetet. Köszönöm az együttműködést és azt a konstruktivitást, amit irányunkba mutatnak. Köszönjük az önkormányzatnak a telket, amit az új rendőrkapitányság építésére ajánlottak fel. A területet alkalmasnak találták az új rendőrkapitányság helyének, nagyon reménykedve várom ennek a lefolyását. A felvetésem a következő évre az, hogy minden körülményt ismerve és elfogadva arra biztatom Önöket, hogy próbálják megvalósítani a térfelügyelő kamera rendszer telepítését a területen, mert gyakorlatilag nagyon sok környékbeli településen már van és a térfelügyelő kamerarendszer sajátossága az, hogy ahol megjelennek, onnan kiszorul a bűnözés azokra a helyekre, ahol nincs. Ezt komoly rendőri tevékenységgel egyelőre tudjuk ellensúlyozni, de azt gondolom, hogy ha el tudnánk indulni egy kis kameraszámú, de komoly szerverrel, amely biztosítja a további fejlesztés lehetőségét, az egy számunkra nagyon nagy előrelépés lenne a

bűnmegelőzés terén. Ezt megfontolásra ajánlom, illetve felvetem, az Önök bölcs döntése, illetve tovább gondolása, ami ezt létre tudja hozni. Köszönöm, hogy meghallgattak, várom a kérdéseiket.

Dr. Sükösd Tamás: köszönjük rendőrkapitány úr hozzászólását. A rendőrség épületének kialakítása a mentőszolgálattal együtt és a kamerarendszer kiépítése is egy egyedi előterjesztés tárgyát képezi, ami még nincs elbírálva, de elkészült. Remélem, hogy ebben rövid időn belül eredményről tudunk beszámolni. A kamerarendszer kiépítése abszolút napirenden van. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szilveszterné Nyuli Iлона: olvastam, hogy 42%-kal csökkent a bűncselekmények elkövetése a sárbogárdi kapitányság területén. Milyen mértékben járul a bűncselekmény számának csökkenéséhez az, hogy a valóságban a kapitányság területe is csökkent?
A bűncselekmények fogalma megváltozott, bár nem emlékszem, hogy melyik évtől, szabálysértés volt 20.000 Ft-ig, ez felemelkedett valamelyik évben 50.000 Ft-ra. Tehát most már csak 50.000 Ft-tól bűncselekmény, alatta pedig szabálysértés volt. Tehát a nagyon látványos, eredményes 42,8%-os csökkentéshez ezek az adatok milyen mértékben járulnak hozzá?

Budavári Árpád: a bűncselekmény fogalma nem változott a bűncselekmény értékhatár emelkedett a vagyoni elleni bűncselekmények tekintetében, de nem 2015-ben és 2016-ban, hanem 2012-ben. Tehát a tavalyelőtti, tavalyra történő csökkenés, ami 42%-ot mutat az nem emelkedett. Település és az elkövetett bűncselekmények száma/ év mint év 170-220 között mozgott. Átlag 200 bűncselekmény történt. Ezt jóval meghaladó értékben csökkent a területünkön a bűncselekmények száma. Annak is betudható ez, ha valakiben még dereng a 2015. évi beszámoló, amit 2016-ban tettem meg, ott volt egy sorozat bűncselekmény Cecén, a szovjet katonák emlékművének megrongálása kapcsán, ami nyilván a tavalyi évben már nem jelentkezett. Ezek a sorozat bűncselekmények hol vannak, hol nincsenek. Előrevetítem, hogy ebben az évben megint lesz olyan cselekménysor, ami a jövő évi beszámolóban szerepelni fog.

*10.07 órakor megérkezett a terembe Juhász János.
Jelen van 10 fő képviselő.*

Szilveszterné Nyuli Iлона: köszön szépen. Gratulálok a munkájukhoz.

Nedoba Károly: már nagyon sok rendőrségi beszámolót meghallgattam. Általában elmondtam a véleményemet, a negatívát is. Nagyon sokszor volt traffipax ügyben felvetésünk, kimondottan lesbenállásként volt érzékelhető az ellenőrzés. Úgy érezték az állampolgárok, hogy nem az a cél, hogy visszaszorítsák a gyorsajtást, hanem hogy minél több büntetés történjen, és pénzbehajtás valósuljon meg. Most ezt nem érezzük, legalábbis a visszajelzések alapján. Azt látom, hogy kulturáltan, rendesen a meghirdetett helyen történik az ellenőrzés. Ez nagyon pozitív és emberbarát. A közúti ellenőrzés kapcsán változás történt szakszerűek, emberségesek a rendőrök.

Sok utat felújítottunk, táblákat helyeztünk ki, amely pld. súlykorlátozásra hívja fel a figyelmet. Ez a vesszőparipám. Nagyon nagy súlyokkal közlekednek a teherautók a táblák ellenére. Ennek sajnálatos módon nem tudunk érvényt szerezni. Hogyan lehetne ezt megoldani? Egyszerűen csak arról van szó, hogy egy mérőeszköz kellene, amivel ellenőrizni lehetne a teherautókat. Ebben kérnék tanácsot, vagy segítséget. Gratulálok a munkájukhoz.

Budavári Árpád: valóban az a célunk, hogy az intézkedő rendőrök szolgáltatassák a biztonságot, ha ez így van, akkor nagy örömmel veszem tudomásul, miként a traffipaxok elhelyezésével kapcsolatos meglátását is. A súlykorlátozással kapcsolatos felvetésre főkapitány-helyettes úr jelezte, hogy ő kíván válaszolni.

Vörös Ferenc: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nagy megtiszteltetés számomra, hogy negyedik vagy ötödik alkalommal vehetek részt főkapitány úr helyett a rendőrkapitányság beszámolóján. Ezúton szeretném átadni Dr. Varga Péter dandártábornok úr üdvözlését, aki hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud itt lenni a Képviselő-testület ülésén. A Sárbogárdi Rendőrkapitányság ezekkel az eredményekkel, amelyeket méltattak, illetve amit az anyag is tartalmaz az eredményesebb rendőrkapitányságok körébe tartozik a megyében a tárgyidőszakban is. A kapitányság kiveszi a részét azontúl, mint amit már említettek polgármester úr és kapitány úr is, a határvédelmen túl azokból a kiemelt megyei rendőri feladatokból, ami máshol történik. Esetenként természetesen sor kerül olyanra is, hogy Székesfehérváron, Dunaújvárosban vagy éppen a megye más részén komolyabb horderejű demonstráció, vagy sportrendezvény biztosításában is részt vesznek a kollégák. Ha még mindezek ellenére is komoly szolgálatszervezéssel meg tudnak jelenni a közterületen is és ezt nem érzik, akkor azt gondolom, hogy szervezett és korrekt munka zajlik. Képviselő asszony említette az értékhatár megváltozását. Fontos adalék, hogy az 50.000 Ft alatti úgynevezett tulajdoni szabálysértés kategóriájában is nagyon komoly visszaesés volt, a beszámoló elején olvasható. A közlekedési helyzetre vonatkozóan a közlekedés-rendészet és a közlekedésbiztonsági kérdések sosem egy lokális problémát jelentenek, csak együtt lehet ebben fellépni. Részben a megyei főkapitányság szintjén részben, a többi hatósággal közösen, akinek van ebben kompetenciája feladata pld. Nemzeti Közlekedési Hatóság, közútkezelők, önkormányzatok adott esetben. A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság rendelkezik olyan központi állománnyal és olyan súlymérő eszközzel is, amelyet tudunk itt is alkalmazni és rendszerbe állítani. Kapitány úr osztályvezető úron keresztül megigényli és tisztázzuk, hogy mikor, mely napszakban, mely útszakaszokon célszerű ilyen típusú ellenőrzéseket végrehajtanunk. Akkor nyilván általános közlekedésrendészeti ellenőrzéseket fogunk végezni, tehát ha más típusú szankciót kell kilátásba helyezni, azt is megtesszük, de nem ez a cél. Szankció kilátásba helyezése már csak abban az esetben kötelező, amennyiben a jogszabály ezt számunkra megengedi, vagy mérlegelés tárgya legyen. Egyébként, amikor mérlegelünk rengeteget figyelmeztetünk, és adott esetben visszatérően is csak enyhébb bírságokat szabunk ki. Itt is szeretném megerősíteni, amit megtett képviselő úr is, hogy semmiféle mennyiségi kényszer nincs a rendőrség elé támasztva, és nem kérjük rajtunk számon azt, hogy mennyi bírság folyik be, nem is vagyunk vele tisztában. Szerencsére ez már nem a mi dolgunk. Innentől fogva valóban csak azok az eredmények számítanak, amik megjelennek. Köszönöm az önkormányzat támogatását és reményeimmet fejezem ki afelől, hogy előbb-utóbb egy új méltó rendőrkapitánysága lesz a városnak, ahova az állampolgárok méltó körülmények között tudnak bejutni, leparkolni és az ügyeiket intézni. Köszönöm szépen.

Nedoba Károly: a mérőkocsi kihelyezése rövid időn belül egyeztetést követően meg is történhet?

Vörös Ferenc: abszolút, mindenképpen. Azt gondolom, hogy már a jövő héten tudunk időpontot egyeztetni, amikor súlymérést is tudunk végrehajtani az útszakaszon.

Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló Sárbogárd Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az abban leírtakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: nagy tisztelettel köszönöm a rendőrség valamennyi képviselőjének a türelmet is illetve a részvételt is. A konstruktivitást felajánlom a továbbiakban is. Köszönöm.

3. **Alapellátás és a járó- fekvőbeteg szakellátás közötti munkakapcsolat áttekintése, szükség szerint módosítása**
Előadó: **Dr. Rác Lajos intézet vezető főorvos**

Dr. Sükösd Tamás: Tisztelettel köszöntöm Dr. Rác Lajos intézet vezető főorvos urat, Jarabin János főorvos urat az orvosok kollegiális vezetőjét, valamint a következő napirendhez kapcsolódóan Dr. Kiss Zoltánt az orvosi ügyelet részéről.

A beszámolót minden évben tárgyalja a Képviselő-testület. A Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház kihelyezett intézménye a Rendelőintézet, amely egy korábbi ciklusban megújult, de sajnos az orvoshiány még mindig nagy problémát jelent.

Szeretném megköszönni Rác főorvos úrnak, illetve a helyben működő házi orvosoknak is a munkáját. Egyrészt az együttműködés jó a két szervezet között, az adatforgalom jól tud működni, másrészt feltétlenül szükség van a Rendelőintézetre. Annak idején, ha jól emlékszem 1973-ban, amikor idehozták ez mindenképpen egy előremutató és jó döntés volt, a déli térségnek erre szüksége van és próbáljuk egy szoros együttműködéssel segíteni. Átadom a szót Rác főorvos úrnak.

Dr. Rác Lajos: Köszönöm szépen a meghívást. A lényeget elmondta a polgármester úr. A humán erőforrás helyzete olyan, amilyen. A rendelőintézet összeségében négy egység kivételével 21-ből 100%-on dolgozik a fennmaradandók esetében azért nem tudunk többet dolgozni, mert nincs kivel. Sajnos nincs fül- orr- gége szakorvosunk, de lehet, hogy hamarosan lesz bár valószínű, hogy nem a megyéből. Volt már rá példa, hogy megyén kívüli orvosok vállalkozói formába jöttek. A reumatológia elkezdte áldásos tevékenységét. Egyre több olyan beteg érkezik, aki csak mentővel tud jönni, vagy saját gépkocsival, kinőtöttük a parkolót. Meg kellene beszélnünk a parkoló bővítésének lehetőségét. A kardiológiáról azt kell tudni, hogy itt helyben csak olyan ellátás folyik, ami nem sürgős. Nagyon jól felszerelt XXII. századi kardiológiai egység van, az ország egyik legmodernebbje. Azok a vizsgálatok, amelyekből eddig hetente egy jutott most naponta sok van. Éjjel-nappal dolgoznak. Volt olyan nap, hogy négy infarktusos beteget láttak el. A kardiológiai rendelésre időpontot sokára tudnak adni, mert a felét nem a kartonozó osztja be, hanem a kardiológus főorvos, mivel ő tudja, hogy kinek mikor kell visszajönnie. Az ultrahang vizsgálat lehetne több is, de már a korábbi 1-2 hónap átfutási időt sikerült 3-6 hét közé leszorítani. Hétfői napon teljes munkaidőben tud dolgozni a kolléga. Egyre több szűrővizsgálat van. A tavalyi évben három is volt. Ez azt jelenti, hogy aznap, aki oda belépett minden olyan vizsgálat megtörtént, amire szükség van. Tehát nem olyan, mint egy hagyományos szűrővizsgálat. Ez egy nyitott rendelői program.

Nagyon jó a kapcsolat a házi orvosok és az önkormányzat között.

Szeretnék egy meghívót is átadni mindenkinek majd ennek a hivatalos részét polgármester úr fogja teljesíteni. Kossuth Zsuzsanna születésnapjának 200. évfordulója alkalmából kicsit szeretnénk átalakítani a rendelőintézet előtt lévő Kossuth Zsuzsanna szobor környékét. Aki arra jár, már láthatja, hogy a munkálatok folynak. Ennek a rendezvénynek a szponzora a nemzetpolitikáért felelős államtitkárság. Mindenkit szeretettel meghívunk, fontosnak tartjuk ezt a rendezvényt, számítunk a gyerekekre is. Itt lesznek a Vértes huszárok is.

Dr. Sükösd Tamás: Szilágyi államtitkár úr amit közzétett, mert ő büszke, hogy sárbogárdi, segített. Kb. kétszázan igazolták vissza a gyerekekből, hogy részt szeretnének venni.

Dr. Rác Lajos: aznap két program is lesz. A dohányzásmentes világnapi rendezvény a másik, amit szintén fontosnak tartunk.

Dr. Jarabin János: az egy szerencsés körülménynek tekinthető, hogy az egészségügy működésével kapcsolatban a hétköznapi tevékenység szintjéről nem igazán kell nekünk itt beszámolni semmiről. Azt szokták mondani, hogy egy rendszer akkor működik jól, ha nem kell róla beszélni. Amit az alapellátás a napi tevékenysége során elvégez, és amit a Rendelőintézet a napi tevékenysége során elvégez én azt gondolom, hogy adott feltételrendszer figyelembevételével az kielégítőnek mondható, és én a kielégítőt nem kettes osztályzatnak tekintem, hanem olyannak, ami azt jelzi, hogy elvégzi a feladatát és ez egyáltalán nem kevés. Azt is meg tudom erősíteni, amit Rác főorvos úr többször elmondott, hogy jó a kapcsolat a két szint között, tehát az alapellátás és a szakellátás között. Azt már csak az én szakmai sovinizmusom indokolja, hogy azt rögtön szóvá is tegyem, hogy a szakellátás és az alapellátás közötti ilyen fajta különbségtétel már csak azért sem annyira lényegi, mert az alapellátáson végig mindenhol egy vagy két szakvizsgázott orvos dolgozik. Ez most ezzel együtt a magyar szervezési rendszer tekintetében így minősül. Hogy mit végzünk el, az nagyon sokszor nem a szándékainkon múlik, hanem azon kereteken amelyek között a tevékenységünket végezzük. Ezt senki ne becsülje alá ezt mindenki pontosan tudja, hogy igen, próbálnánk mi akár ennél többet is tenni. A sárbogárdi egészségügyi ellátásban, mint cseppben a tenger látszik a magyar egészségügyi ellátás egésze. Amit itt mi nem tudunk, azt többnyire azért nem tudjuk, mert egyébként országos szinten sem bírnak ennél többre. Hogy ennek mi van az alapjainál, azt azért pontosan nem lehet tudni időnként arra gondolunk, hogy talán erőforrások, anyagi erőforrások kérdése is a dolog, de tudjuk, hogy szakember és egyéb kérdések tekintetében sem állunk a lehető legjobban. A meglévő feltételrendszer megpróbáljuk optimálisan kihasználni és itt rögtön vissza is csatolnék ahhoz amikor azt mondta, hogy szakember-ellátottság. Az alapellátás tekintetében az emberi erőforrások figyelembevételével azt lehetne mondani, hogy igazándiból teljes a gárda, és ha létszámszerűen nézzük ezt a dolgot, akkor meg is lehetnénk elégedve. Amire gondolok, az mindenki számára ismert alig 15-20 éve ismételtetem folyamatosan, hogy sajnos előregszik a körzet ellátásában résztvevő orvosok nagyobb része, magamat is beleértve és innen bizony nem feltétlen a legjobb dolog. Ki is „esett” közülünk egy régi kolléga Dr. Horváth Endrére gondolok. Szerencsés körülmények folytán Dr. Práger Péter Pusztáegresre kinevezésre került ezt a hiányt betöltötte és így most megint teljes létszámmal működünk, de az ő megjelenése sem változtatta meg a koreloszlást alapvetően. Nyilván ez a jövőben feladatokat fog jelenteni, mi a magunk részéről – az idősek nevében mondom – továbbra is megpróbálunk helytállni, és azt gondolom, hogy tesszük is a dolgunkat, amennyire ez a feltétektől elvárható. A Rendelőintézet olyan fajta továbblépési lehetőség az alapellátás után ami ugyancsak a lehetőségei szabta határok között megtesz mindent annak érdekében, hogy a feljebbviteli fórum szerepét alapvetően be tudja tölteni. Ebben neki ugyancsak kapacitás gondjai vannak, ezt itt főorvos úr érintette, elmondta. Mielőtt idejöttem, végigkérdezgettem a kollégákat és néhány olyan kérdést tettem fel nekik, amivel kapcsolatban módjukban állt az általuk vélt

problémákat felvetni. Nem nevesíteném, hogy ki mit mondott el. Felvetődött, hogy az eredetileg megkötött szerződések, amelyek a vállalkozói szerződéseket jelentik az önkormányzat és az ellátást végző orvosok között néhány elemében felülvizsgálatra szorulhatnak. Erről polgármester úrral az ülés előtt beszéltünk néhány szót, hogy lesznek majd olyan konkrét kérdések, amelyeket talán nem itt kellene megbeszélni, de nyilván le kell majd ülnünk és részleteiben egyeztetni. Ezt most talán nem hoznám ide, ennél részletesebben. Főorvos úr említette, hogy a Rendelőintézet parkolója szűkös. Felvetették az ott dolgozó orvosok, hogy egyszerűen nem tudnak beállni. Javasolnám, hogy erre valamilyen technikai megoldást ki kellene alakítani, esetleg orvos parkoló fenntartását, mert legalább a munkahelyüket tudják megközelíteni. Az egy másik kérdés, hogy egy mozgásában nem igazán fitt ember, mondjuk hogyan tudja megközelíteni azt a rendelőintézetet, amelyiktől mondjuk 500 méterre tud megállni. Felvetődött még, hogy az előjegyzési időkkel továbbra is gondjaink vannak. Van egy olyan rendszer miszerint a laborba utalásnál a szakorvostól kapott beutalókat minden további várakozás nélkül végzi el a labor. A körzetek által kiadott beutalókra viszont az előjegyzési idő egyre növekszik. Eleinte ez volt egy hét, aztán két hét, három hét és most olyan három hét környékén, néha még ennél hosszabb időben is billegünk az előjegyzések tekintetében. A kardiológiai kapacitások megint nem arról szól a történet, hogy a kardiológus hány embert hajlandó ellátni, milyen kereteket kap. Ez megint azt jelenti, hogy persze tudjuk, hogy ez nem egy akut ellátás, csak néha az az igazság, hogy olyan hosszúra nyúlik egy esetleges vizsgálati idő, ami azért gondot jelent. Mondom, hogy mi a probléma. Ha én beutalok egy beteget a kórházba sürgősségi osztályra azért, mert bizonyos panaszai vannak, akkor a sürgősségi osztályon meg fogják nézni, és el fogják dönteni, hogy akut felvételt igényel, vagy nem. Ez így történt. Amennyiben nem igényel akut felvételt a beteg esete és az az állapot, akkor ráírják, hogy kardiológiára utalása indokolt. A helyzet az, hogy ez lehet, hogy akár hónapokat is igénybe vesz mire végigfut rajta. A kettő közötti különbség nem fedi le a betegség dinamikájából következő különbségeket. Nem sárbogárdi probléma, országos probléma és nyilván nem itt fogjuk megoldani, én csak felvetem a dolgot. Az alapellátás tevékenységével kapcsolatban szeretném kihangsúlyozni, ahogy főorvos úr is érintette, nemcsak a rendelőintézet tekintetében az alapellátásnál is megelőzés a munkánk egyik leghangsúlyosabb része. Az utóbbi időben országos programokhoz csatlakozva is végezzük ezt a tevékenységet. Nagyon örülünk azoknak a lehetőségeknek, amiket a rendelőintézet biztosított a főorvos úr által elmondottak szerint. A helyzet az, hogy természetesen a magunk részéről is próbálunk ehhez még hozzájárulni. Többek között pld. országos program is lesz most a vastagbélvizsgálattal kapcsolatos, a vastagbél daganatos megbetegedéseivel és egyéb megbetegedéseivel kapcsolatos szűrések országos kiterjesztése. A magam tapasztalatával azt tudom mondani a sárszentmiklósi körzet tekintetében ott ez kb. 3 éve működik már. A három éve megkezdett tevékenységnek nagyon pozitív eredményeiről tudok beszámolni. A többi körzeteknél is úgy tudom, hogy mindenki hangsúlyosan próbál odafigyelni arra, hogy a megelőzés legyen a munka egyik nagyon hangsúlyos része és az álljon a tevékenységünk homlokterében. Egyébként minden orvosi tevékenység egyik alapvető megközelítése. Ami a tárgyi feltételeket illeti, igen hallottam, hogy a sárszentmiklósi rendelő felújításával kapcsolatban tervek vannak, nagyon jó lenne, természetesen további javítása minden további nélkül indokolt lehetne.

Dr. Sükösd Tamás: kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Szilveszterné Nyuli Ilona: évekkal ezelőtt, amikor a rendelőintézet felújításra került, akkor elhangzott, hogy a felső szinten egy nappali kórház kerül kialakításra. Ez megvalósul-e? Fel van írva nekem is a fül-orr-gégészeti, fel van írva egy reumatológiai probléma. Többen mondták azt, amit korábban képviselőtársam is felvetett, hogy Sárszentmiklóson 3 hét, 1 hónap után kap időpontot. Abban 3 nap alatt el tudták végezni a vizsgálatot. Ezen lehetne-e

változtatni? Valamilyen módon próbáljanak találni arra lehetőséget, hogy ne heteket kelljen a betegeknek várni a vizsgálatok elvégzésére.

Rác Lajos: az abai rendelőintézet működésével egyáltalán nem csökkent a betegek beáramlása. Azért tudják ott rövid előjegyzési időn belül elvégezni a vizsgálatokat, mert ott nincs annyi beteg, mint itt. Ismerik a kórház véleményét Abával kapcsolatban. Véleményem szerint nem szerencsés dolog egy ilyen tengelyben, ami 50 km sincs három rendelőintézetet működtetni.

A nappali kórház készen van. Bármikor, amikor megkapjuk a rajtengedélyt a finanszírozótól, 5 perc múlva el tudjuk indítani. Hogy mégsem indult el, az kicsit feljebb van, mint a kórházi szint. Az a baj, hogy szinte állandó a változás, már nincs OEP, helyette NEAK van stb. Mi készen állunk a működtetésre, uniós vállalás is volt, nekünk kötelességünk volt megcsinálni. Abban a pillanatban, amint a finanszírozó azt mondja, hogy indulhatunk, akkor el tudunk indulni. El kell, hogy mondjam, hogy a főigazgató úr ezt a szívügyének tekinti.

A reumatológiai rendeléssel sajnos lesz még probléma, mert fiatal doktornők dolgoznak a reumatológián, akik családalapítás előtt állnak. Nem pénz kérdése az orvosok alkalmazása, akinek van ismerőse, bárkit szívesen fogadunk.

A népegészségügyi programok elindulnak és elindult az úgynevezett non-doktori képzés, ami azt jelenti, ami most is az élet, hogy soha nem az orvos találkozik először a beteggel, hanem a nővér. Ezzel kapcsolatban lesznek olyanok, akik részben olyan feladatokat látnak el, amit eddig az orvosok. Pld. cukorbetegség, nem az orvos fogja megmondani, hogy mikor mit kell csinálnia a betegnek, mit egyen, mit igyon, hanem erre speciálisan kiképzett szakemberek lesznek.

Dr. Sükösd Tamás: Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Több hozzászólás nem volt a napirendi ponthoz.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az „Alapellátás és a járó-fekvőbeteg szakellátás közötti munkakapcsolat áttekintése, szükség szerint módosítása. c. beszámolót elfogadta.

4. Beszámoló a Sárbogárdi Központi Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről
Előadó: Dr. Jancsó Zoltán szakmai vezető

Dr. Sükösd Tamás: előadónak Dr. Jancsó Zoltán szakmai vezetőt írtuk be, mivel ő szokott lenni az előterjesztő. Most tisztelettel köszöntöm Dr. Kiss Zoltán operatív igazgató urat. A Sárbogárdi Központi Orvosi Ügyeletet ellátó nonprofit céggel már a második etapot töltjük közösen. Nyilván folyamatosan vannak működési problémák az orvosi ügyelet hasonlatos a politikához és a focihoz szintén az a téma, amihez természetesen végzettségtől, korra és nemre való tekintet nélkül mindenki teljes körűen ért. Ennek megfelelően ezt mindenki ki is szokta fejezni. Örömmel olvastam a beszámolóban, hogy a társaság az országos jelzöt jogszerűen vehette fel, tehát egy kifejezetten nagy szervezettel van dolgunk, mert azt lehet látni, hogy ebben a tekintetben főleg a szakemberhiány megoldása általában a lokális kis

cégeknél egyáltalán nem működik. Ezt onnan is tudjuk, hogy a mi környékünkön is van helyi orvosokkal működő orvosi ügyelet és rendszeresen felhívnak engem is, hogy tud-e esetleg abban segíteni a város, hogy a mi telefonszámunkat teszik közzé, mert éppen egy ügyeletükből kimaradt az orvos.

*10.50 órakor Tóth Béla elhagyta a termet.
Jelen van 9 képviselő.*

Nyilván ezt nem könnyű áthidalni ebben a tekintetben. Annak is feltétlenül örülök, hogy tud működni a három települési központtal az orvosi ügyelet. Amit rendszeresen megkapunk, hogy a finanszírozás ott tudna megváltozni, ha még kb. 5.000 embert bevonhatnánk és 20.000 fő fölött azt az örömteli helyzetet lehetne elérni, hogy a jelenlegi számításaink szerint a településeknek nem kellene hozzátenni az OEP finanszírozáshoz. Egyelőre ennek viszonylag kis esélyét látom, de ha erre bármikor érkezik egy konstruktív megoldás, akkor partnerek leszünk benne az ésszerűség keretein belül a szakmaiság elve mentén. Átadom a szót Dr. Kiss Zoltánnak.

*10.51 órakor Tóth Béla visszatért a terembe.
Jelen van 10 képviselő.*

Dr. Kiss Zoltán: tisztelettel üdvözlök mindenkit. A beszámoló önmagáért beszél mind az országos jelző, mind a humánerőforrás kérdése illetve egyebek vonatkozásában röviden szólnék pár szót. Alapvetően talán az a kérdéskör, ami a legfontosabb kérdés és ami elhangzott az előző napirendi pont kapcsán is a humán erőforrás helyzet. Ennek a leküzdése az, ami számunkra is nehéz feladat, hiszen azt kell, hogy mondjam, hogy alapvetően az ügyeleti ellátást zömében a fiatalokra kellene építeni, ugyanakkor a jogi szabályozás ezzel ellentmond, hiszen sajnos a jogszabályok nagyon nehezen engedik be a fiatalokat az ügyeleti rendszerbe. Ez az egyik nehézségünk. A másik pedig a területi elhelyezkedés, hiszen a képzőintézménytől, vagy nagyobb megyei kórháztól, ahol dolgoznak a kollégák minél távolabb kell ügyeletet ellátni, annál nehezebb megoldani egy rendszerszerű működést hiszen azok akik dolgoznak az ügyeletben azok nem főállású dolgozók, hanem valami szakmai munka mellett éjszakára kijönnek dolgozni és reggeli időpontban vissza kell érniük. Itt szeretném megköszönni azt az együttműködést, ami kialakult, hiszen ahhoz hogy egyáltalán stabilizálni lehessen az ügyeletet az a kompromisszum a házi orvos kollégák részéről, ami egy kicsit csere, tehát este kicsit tovább vannak itt, mi pedig hamarabb kezdünk hétvégén. Enélkül nem tudtuk volna a szervezést megoldani. A legtöbb panasz mindig abból adódott korábban, hogy nem érnek a kollégáink időben, ugyanis ha négy óráig dolgoznak valahol, akkor 15.30 órakor nagyon nehéz megkezdeni a munkát egy másik helyen.

Finanszírozás kérdése. Azt, hogy mikor lehet elérni azt, hogy állami finanszírozási kvóta elég legyen, ahhoz nagyon komoly emelésre lenne szükség. Ahogy halad előre az idő, és ahogy állandósul a humánerőforrás probléma, annál nagyobb az az igény, hogy akik itthon maradnak azok egyre több óradíjat kérnek. Gyakorlatilag az utóbbi két évben olyan robbanásszerű emelkedés történt, ami 50%-os emelkedést jelent. Működtetünk kórházi ügyeletet, sürgősségi osztályokat 430 dolgozónk, orvosunk van. Itt szeretném felajánlani a segítségünket a fül-orr-gégészeti kérdéskörben, ami az előző napirendi pontnál elhangzott. Vannak kollégáink, akik ilyen területen dolgoznak. A finanszírozás egyre komolyabb gátat szab annak, hogy ki hova megy dolgozni. Az a sajnálatos helyzet, hogy idefele jövet kettő kolléga jelezte, hogy Írországba és Svédországba megy dolgozni. Ezzel küzdünk nap, mint nap. Ilyen körülmények között kell ügyeletet biztosítani. Kreatívnak kell lennünk és minden módon idecsábítani a kollégákat. Az utóbbi fél év alatt sikerült elérnünk azt, hogy jövő hónapban mindösszesen három lyuk van, mert elkeltek az ügyeletet Sárbogárdon és rengeteg fiatal

kolléga jön ide dolgozni. Az utánpótlás kérdésével kapcsolatban azt gondolom, hogy valamilyen szinten így biztosítható, hiszen ha vannak olyan kollégák, akik itt az ügyeletben részt vesznek és megtetszik nekik a település előfordulhat, hogy itt vállalnak praxist. Volt erre példa. Egy kollégánk, aki Debrecenből ment kvázi nyaralni Veszprémbe, ott vállalt ügyeletet és közben pihent, majd átköltözött Veszprémbe és ott vállalt praxist azon a területen. Ha fiatalok jöhetnek az ügyeletbe és ez a folyamat rendszerszerűvé válik előfordulhat, hogy valaki Sárbogárdra szeretne jönni és az utánpótlásban részt vesz. Összességében azt tudom mondani, hogy nagy küzdelmek árán az utóbbi időben tudtuk biztosítani azt, hogy szakmai vagy időbeli problémánk ne legyen. Olyan panasz, ami arra vonatkozna, hogy nem jól látják el, nem jól kommunikálnak, vagy nem történik meg a megfelelő szintű továbbküldés, ilyen jellegű panasz nem érkezett. Nálunk ez jelenti a legjobb előrelépést, illetve az, amit említettem, hogy az ügyeletszervezés kapcsán a humán erőforrás rendelkezésre áll. Azt nem tudtam, hogy más településekre is kiteszik a telefonszámunkat, ennek nyilván nem örülünk. Az, hogy mikor lehet továbbvinni, nagyobbra venni a települési körzeteket azt minél hamarabb célszerű lenne, hiszen akárhogy is nézzük az elvárások, az óradíjak emelkednek, az OEP finanszírozás nem. Ha ez így megy, akkor mindig az önkormányzatoknak kell hozzátenni. Minél kevesebb ember van az ellátott területen annál nagyobb az egy főre jutó fajlagos költség. Mindenképpen az integráció az együttműködés irányába tereli az önkormányzatokat, hiszen nincs különbség. A gépkocsis, felszerelés, a bérek azok ugyanolyan nagyságrendűek. Most a 40.000 főnél van a váltószám. Tehát alapjában véve a működési költségek gyakorlatilag hasonló nagyságrendűek, és minél kevesebb fő között oszlik meg annál több díjba kerül egy fő ellátása. Köszönet a házi orvosi csapatnak, nélkülük nem ment volna maga az időbeni átszervezés. Köszönet az önkormányzatnak is, hogy gyakorlatilag lehetővé tette ezeket a változásokat, illetve, hogy hozzájárult. Az ellátás stabil, a felmerülő problémákat megoldjuk és válaszolok a kérdésekre.

*11.00 órakor Novák Kovács Zsolt alpolgármester elhagyta a termet.
Jelen van 9 képviselő.*

Dr. Sükösd Tamás: amit feltétlenül kell tudni, nyilván tudjuk, hogy a szomszéd körzetben, ahol sokkal kevesebben vannak az önkormányzatok hozzájárulása az markánsan több, mint a miénk. Ebben a tekintetben ez létszámfüggő. Előző testületi ülésen a Bejelentések napirendi pontnál felmerült egy észrevétel az orvosi ügyelet kapcsán, amire írásban meg is érkezett a válasz, tekintettel hogy itt van a kérdező, most itt fel tudja tenni ezt a kérdést, ezért nem akartam erre külön kitérni.

Szilveszterné Nyuli Iлона: doktor úr, Ön orvos doktor-e?

Dr. Kiss Zoltán: igen.

Szilveszterné Nyuli Iлона: bejelentés érkezett hozzám április hónapban az ügyelettel kapcsolatosan, amivel én az ÁNTSZ-hez fordultam. A bejelentés tárgya az volt, hogy este 10 óra után nincs az orvosi ügyeleten ápoló, illetve az alábbi kiírás fogadja az odaérkezőket: „Betegnél vagyunk, kérem legyenek türelemmel! Sürgős esetben hívja az ügyelet számát 0670/3703104” Ezzel kapcsolatosan én ezt gondoltam, hogy ez nagyon komoly probléma. Nyilván ha Ön orvos doktor, sokkal jobban tudja azt nálam és feltehetően sokkal több tapasztalata van a tekintetben, hogy az emberek milyen problémákkal fordulnak az ügyelethez. Feltételezem, hogy elenyésző számban nem indokolt, de sok esetben az emberek élete múlhat azon, hogy egy szakápoló fogadja-e őket, vagy éppen nincs ott senki. Ezzel kapcsolatban a felmerült problémát nagyon súlyosnak látom. Igaz, információm van arról is, hogy akkor, amikor megjelent a médiában, hogy nincs az ügyeleten ápoló este 10 óra után,

akkor naptól, vagy másnaptól, rövid időn belül lett este már megfelelő ápoló személyzet. Sárbogárdon ki az ügyelet vezetője?

Dr. Kiss Zoltán: milyen értelemben? Szakmailag, vagy szervezetenként?

Szilveszterné Nyuli Iлона: a 47/2004. évi kormányrendeletet tartom a kezemben, ami rendelkezik az egészségügyi ellátás folyamatos működésének egyes szervezési kérdéseiről. Ez a 47/2004.(V.11.) ESZCSM rendelet. A 12. § az ügyelet vezető aki irányítja, vezeti az egészségügyi szolgáltatónál az ügyeleti időre eső valamennyi műszakban, illetve ügyeletben vagy a készenlétben szolgálatot teljesítő dolgozóját. Az a.) pont szerint dolgozók részére figyelemmel az EÜ törvény 130. §-ára utasítást adhat, dönthet vitás kérdésekben stb. Tehát intézkedik az egészségügyi szolgálat működésében beálló esetleges zavarok megszüntetése iránt. A feladatok ellátására jogosító szakképesítéssel rendelkezik.

Dr. Kiss Zoltán: mivel mi 33 telephelyen vagyunk, ennek megfelelően mi ezt a funkciót több területre bontottuk. Van az orvos szakmai vezetőnk Dr. Csige Imre, aki ebben a kérdésben az orvosi vonalon járhat el. Ő az, aki éjjel-nappal elérhető, biztosítja a felügyeletet kérdésekben, halottszemléknél, igazságügyi kérdésekben intézkedik. A mentőtisztünk Dobos Béla, aki budapesti régió igazgatónk, a beosztás kérdésében ő jár el Sárbogárd tekintetében is, illetőleg azokban a kérdésekben, ami szakdolgozói kérdés. Baranyai Balázs a főápoló. Minden telephelynek van egy olyan telephely vezetője, aki a gépkocsikat a gyógyszerrendelést, takarítást felügyeli, ennek a személynek mindig helyinek kell lenni, aki a technikai feltételeket biztosítja az ügyeleti ellátás során.

Szilveszterné Nyuli Iлона: Sárbogárdon ki ez a személy?

Dr. Kiss Zoltán: Simon János, aki korábban az Önök dolgozója volt és mi átvettük és ő végzi ezt a feladatot, nagyon jól.

Szilveszterné Nyuli Iлона: ő a kompetens a gyógyszerrendelésben is?

Dr. Kiss Zoltán: a gyógyszerrendelésben nem, abban az ügyvezető Dr. Kissné Dr. Legeza Zsuzsa gyógyszerész. A gyógyszerrendelés nem úgy történik, hogy Simon János eldönti, hogy mi kell, hanem van erre egy protokoll. Azt ki dönti el, hogy milyen gyógyszerek legyenek, azt mi döntjük el központilag meghatározva, most zajlik egyébként a leltározás. Olyan programunk és olyan szoftverünk van, amivel ha felvezetjük, hogy milyen gyógyszerek vannak a telephelyen, akkor mi látjuk a központban, hogy mennyi fogyott és ezt a fogyást minden hónapban pótoljuk. Tehát azt, hogy milyen gyógyszerekkel dolgozunk az gyakorlatilag a mi központi protokollunk szerint épül föl. Jóval meghaladva azokat a gyógyszereket, mint amit a hivatott jogszabály is felsorolt. Tehát sokkal több és sokkal komolyabb gyógyszerekkel dolgozunk. Olyan szintű gyógyszerekkel, hogy pld. meg tudjuk pld. az infarktus ellátását is kezdeni. Ha bármilyen elakadás van a mentőknél, azonnal meg tudjuk kezdeni az infarktusos beteg ellátását. Ha a kérdés arra vonatkozott, hogy Simon János dönti-e el, hogy milyen gyógyszerek legyenek, akkor a válaszom nem. Simon János azt nézi, azt monitorozza, hogy egyébként vannak olyan periódusok, amikor az általunk meghaladott gyógyszer mennyiségnél esetlegesen, amit általában évekre visszamenően meghatározunk, hogy hogyan szokott alakulni. Mondjuk tételezzük fel, hogy influenza szezonban több algopyrin kell, akkor jelzi, hogy a szokásoshoz képest több algopyrin fogyott és az utánrendelést mi oldjuk meg. Ő egy technikai vezető, aki a telephely rendjéért felel.

Szilveszterné Nyuli Iлона: az érdekelne, hogy a jelenlévő főorvos urak egyetértenek-e ezzel a gyógyszerrendeléses témával. Volt-e Önnek, vagy a vezetésnek tudomása arról, hogy Sárbogárdon este 10 óra után áprilistól nem volt ápoló személyzet?

Dr. Kiss Zoltán: a megvizsgálás tekintetében igen, volt. Utólag, de volt. Azt, amit leírtam a válaszban azt vállaljuk is. Gyakorlatilag a döntésünket az mutatja, hogy más helyen, más területeken az ÁNTSZ-el egyetértésben megnéztük azokat a lehetőségeket, hogy milyen ellátásbeli változások zajlanak az utóbbi időben. Országos tendencia az, amikor a hétköznapi és a hétvégi ellátásban milyen mértékben változott meg az igénybevétel, ami azt jelenti hétköznapi és hétvégén is éjszakai órákban döntő mértékben csökkent le az ellátások száma. Míg a szombat és a vasárnapi időpontoknál kvázi rendelés zajlik. Tehát áttolódott az ügyeleti ellátásnak a csúcspontja. Ennek megfelelően azt vizsgáltuk meg – egyébként maga az a tábla, amit tetszett mutatni és a válaszómban azt adtam is függetlenül attól, hogy kettő vagy három fő, ilyen táblát majd tetszenek látni főleg mióta fiatal, új orvosok jönnek ide, hiszen az Ön által is hivatkozott jogszabály az a létszámot írja, és ha már Simon Jánost tetszett említeni, ő pld. pont nem rendelkezik egészségügyi végzettséggel és ha olyan hívás történik, amikor az az orvos, aki kijött azt mondja, hogy neki szüksége van egészségügyi személyzet segítségére, akkor ő mint team vezetője úgy rendelkezik, hogy ennél az ellátásnál igénybe veszi a szakképzett ápolót, és kiviszi magával az ápolót. Ezt semmilyen jogszabály nem tiltja. Ebben az esetben megteheti és ebben az esetben senki nincs a rendelőben. Ilyen jogszabály nincs, hogy a rendelőben ott kell ülnie valakinek. Ha az ellátás végén visszamennek, akkor ott vannak. A két dolgot különítsük el. A tábla arra szolgál, hogy kint vannak ügyeleti ellátásnál. Egy team főleg egy újraélesztésnél nem kétszemélyes, hanem háromszemélyes ellátást is jelent. Ha megnézi egyébként egy nem orvos által vezetett sürgősségi team a roham, vagy esetkocsi személyzetét, az is három főből áll. Ezekben az esetekben az orvos dönthet úgy, helyismeret nélkül, hogy ő kiviszi magával az ápolót is. Ez az egyik vetület. A másik vetület amit le is írtam, hogy milyen intézkedésekkel és egy tesztjelleggel megnéztük, hogy vajon mennyi darab eset van éjszaka. Ezt be is írtam a válaszóba, 6 db eset volt éjszaka és 2 húsvéti napon érkezett. Azt is beírtam a válaszóba, hogy kezdtünk 1.600-1.700 Ft-os óradíjakkal, most már 3.000 Ft-os óradíjakkal tartunk. Gyors fejszámolás, hiszen kértek tőlem egy kimutatást a költségelemekről. Sikertült elémünk, hogy deficites lett az ügyelet hiszen olyan mértékben kellett ahhoz emelni az óradíjakat, hogy ezt a stabilitást elérjük. Egyre inkább 3.000-3.400 Ft vagy e fölötti óradíjakat tapasztalunk aki már volt ezeken a területeken. Át kellett csoportosítani az orvosi, de a szakdolgozói óradíjakat is át kellett 750 Ft-ról 850 Ft lett, majd 1.000 Ft lett az óradíjuk. Durván, átlagosan 600 órát láttunk el, de ha az ünnepnap szorzókat figyelembe vesszük, akkor durván 600 órát jelent. Ha ezt összeszorozzuk, az durván 3 millió forint csak a humán erőforrás költsége. Két dolgot tehetünk. Megnézzük, hogy ésszerűsítsünk és ha abban az időszakban, amikor egyébként azt szokták mondani, hogy mindegy hogy ketten vagy hárman alszanak próbáljuk ott szűkíteni, vagy jelentkezzünk, hogy elnézést kérünk olyan mértékű a növekedés, ami bármilyen szerződés is van kettőnk között, mindenki ismeri ezt a fogalmat, hogy akkor biztosítsanak több forrást. Sárbogárd tekintetében így is nagyon magas a kiegészítés, azt is beírtam ebbe a jelentésbe, hogy mennyit kapunk az OEP-től és mennyit adnak Önök. Mi stabilizáltuk az ügyeletet ezt Ön sem vonhatja kétségbe, hiszen az, hogy most ebből egy szervezési jellegű probléma adódik, hogy nem fogadja ott senki a betegeket az azért nem jelentette azt, hogy ebben a percben bárkinek is lett volna olyan problémája, hogy nem látták el, vagy nem jól látták el.

Nedoba Károly: ez szerencse kérdése is.

Dr. Kiss Zoltán: abszolút. Mi azt a felvetést látjuk, természetesen Önök a megrendelők, Önök fogják eldönteni, hogy hogy végezzük a szolgáltatást. Nagyon sok helyen dolgozunk

ilyen rendszerben és az ÁNTSZ ezt tudomásul vette. Nekünk az ellátást biztosítani kell, a betegeket el kell látni. Önök eldöntik, hogy ezt mi jól csináljuk-e vagy sem. Szolgáltatók vagyunk, amit teszünk, azért vállaljuk a felelősséget, és ha azt mondják, hogy ne csináljuk, akkor nem csináljuk. Nagyon komoly munka volt elérni, hogy pld. Szegedről idejöjjen orvos ügyeletbe dolgozni. Azt tudni kell, hogy ha nincs szolgáltató, akkor abban az esetben a jogszabály azt mondja, hogy az ellátás a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező háziorvosok feladata. Nem nagyon találni olyan szolgáltatót az országban, ahol akár a menedzsmentben orvosok, gyógyszerészek, mentőtisztek vannak. Össze lehet hasonlítani. Allok elébe mind az összehasonlításnak, mind a munkánk értékelésének. Mi ki akartunk próbálni az Önök érdekében egyfajta rendszert. A teszt jól sikerült. Ilyen táblát, hogy team kint van, láthatnak akkor is, ha négyen lennének. Ha az orvos úgy rendelkezik, hogy mindenkivel ki akar vonulni az ellátásra, akkor ilyen tájékoztató táblát tesznek ki, hogy sürgős esetben hívják az ügyeletet. Akinek azért fontos, mert ha olyan esethez kellett menni, ami fontosabb, mint ahol van, akkor visszavezényli a csapatot a sürgősebb ellátásra, hiszen a diszpécsterszolgálat állítja fel prioritási sorrendet. A kettőt különítsük el. Ha, és amennyiben Önök azt mondják, hogy ne így csináljuk, hanem legyen négy fő, vagy öt fő. Mindig a megrendelő dönti el, van a minimum rendelet a jogszabály azt kéri, vagy többet kérnek. Több területen van olyan, ahol a jogszabályban foglaltaknál kevesebb főt kérnek, mert olyan kicsi a terület. Van olyan terület, ahol több főt kérnek, mint amit a jogszabály előír, van ahol két orvost kérnek. Tehát ha Ön kifogásolja, az önkormányzat jóváhagyja, ha Önök pluszban kérnek embereket, akkor mi biztosítjuk. Nyilván abban az esetben jelentkezőnk ennek a költségvonzatával. Ha viszont úgy teszik fel a kérdést, hogy kockáztatnánk-e bárkinek is az egészségét, a válaszom nem, és ha három fő lesz akkor sem, mert az illetékes teamvezető orvos úgy dönt, akkor ki fog menni vele az ápoló.

Szilveszterné Nyuli Ilona: tud-e olyan eseteket felsorolni, ahol kivitték az ápolót is?

Dr. Kiss Zoltán: nem tudok. Biztosan volt. Kivizsgáljuk az orvosok vonatkozásában.

Szilveszterné Nyuli Ilona: nyilván szükség volt az ápolóra. Én egy kormányrendeletet tartok a kezemben. A kormányrendelet magasabb szintű törvény, mint amit egy helyi ÁNTSZ engedélyezhet.

Dr. Sükösd Tamás: a kormányrendelet nem törvény, az ÁNTSZ pedig az összes magyar jogalkotás rendjéről szóló különböző jogszabálynak alá van rendelve. Van egy rendszer, a törvény a legmagasabb rendű, utána következik a kormányrendelet. Mindent be kell tartani. Ezt a vonalat ne vigyük tovább, mert nagyon sok hatályos jogszabály van Magyarországon, ha mindet fel akarjuk olvasni, nagyon sokáig fog tartani az ülés.

Szilveszterné Nyuli Ilona: az én ismereteim szerint a kormányrendelet előírja, hogy az orvosi ügyeletben gépkocsivezetőnek, szakápolónak és orvosnak is kell lenni. Nyilván fel tudnánk sorolni olyan eseteket, amikor láthattuk azt, hogy a szakápoló mentette meg a páciens életét. Addig amíg egyetlen ember élete megmenthető, azért mert ott van egy képzett ápoló az orvosi ügyeleten akkor legyen ott.

Dr. Kiss Zoltán: mit ért az alatt, hogy orvosi ügyeleten van?

Szilveszterné Nyuli Ilona: pld. ha megnézzük a sárbogárdi orvosi ügyeletet, itt van egy épület, az épületben ott tartózkodik. abban a megfelelő helyiségben. Ha valaki megnyomja a csengőt, kinyitja az ajtót és rendelkezésre áll és szolgáltató. Végzi azt a munkát, feladatot, ami miatt ő ott van. Ez az ember legyen ott!

Dr. Kiss Zoltán: ha jogszabályokat megnézzük, akkor ahogy írtam is, van az orvos, akinek van egy szakvégzettsége, van egy ápoló, akinek szintén van egy képzése és van egy gépjárművezető. Abban az esetben, ha olyan ellátás zajlik és az orvos egyedül van és nincs mellette szakképzett személyzet Ön szerint veszélybe kerülhet a beteg élete?

Szilveszterné Nyuli Iлона: veszélybe kerülhet.

Dr. Kiss Zoltán: tehát rendelkezhet-e az orvos úgy, hogy neki szüksége van egy szakdolgozóra, aki segíteni tud pld. az újraélesztésben.

Szilveszterné Nyuli Iлона: rendelkezhet, de jelen esetben nem erről van szó. Elvileg minden lehet, de ott az ügyelet ajtajában meghalhatott volna este 10 óra után bárki.

Dr. Kiss Zoltán: bárhol a területen történhet, nem állíthatunk minden közintézményhez egy embert. Ha kihívják az orvost, nyilvánvalóan a hívásnak az a lényege, hogy rosszul van valaki. Területre hívják ki. Ha az orvos, főleg ha rutintalan még, és úgy dönt egy tapasztalt mentőszakápolót igénybe vesz ahhoz, hogy ezt az ellátást biztosítsa, akkor ő erre jogosult, minden jogszabályi alapja megvan rá. Ha így nézzük, akkor biztosítsunk két szakápolót, mert egynek mindig ott kell ülni, egy pedig, ha ilyen szituáció van, akkor kint legyen az orvossal. Ha az ügyeleti jogszabályi azt írja elő, hogy az ügyeletben vegyen részt. Azzal, hogy ő kimegy területre, részt vesz. Jelen pillanatban 3 személyes, de ilyen tájékoztató tábla abban az esetben is elő fog fordulni, hogy ha ezek a kollégák maradnak, akik most vannak.

Szilveszterné Nyuli Iлона: az önkormányzat szerződése kiterjed-e arra, hogy hány főnek kell lenni az orvosi ügyeleten Sárbogárdon?

Dr. Sükösd Tamás: az önkormányzat szerződését senki nem hagyta volna jóvá, ha nem felelne meg a jogszabálynak.

Szilveszterné Nyuli Iлона: és a jogszabály azt írja elő, hogy három főnek kell lenni.

Dr. Sükösd Tamás: mint ahogy ezt Kiss doktor már előzőleg elmondta, három embernek kell az orvosi ügyeletben részt venni. Három ember részt vesz az orvosi ügyeletben. Lehet, hogy nem fogadod el a választ, csak nem nagyon értem a kérdést, tekintettel arra, hogy az önkormányzat szerződését itt tárgyaltuk mindannyian. Mindenki látta az önkormányzat szerződését, mint ahogy az összes többi orvosi ügyeleti szerződést is jóváhagyja mindenki, aki ezen a nyomvonalon halad, különös tekintettel az ÁNTSZ-re és még különösebb tekintettel az OEP-re ahol betűre belekötnék bármibe, ami szerintük nem felel meg valamelyik jogszabálynak, forgalmi szokásnak, vagy szokványnak és ennek megfelelően ennek mindnek megfelelünk.

Szilveszterné Nyuli Iлона: köszönöm szépen. Doktor úr, köszönöm, amit elmondott. Azért ezen a problémán túllépve azt is hallottam betegek elmondásából, hogy az orvosok változtak a tavalyi évihez képest. Jobb orvosok vannak, akik életkoruknál fogva is megfelelőbben el tudják látni az orvosi ügyeletet. Azt kérem, hogy szíveskedjenek ezentúl is ápolót biztosítani az ügyeletre.

Dr. Kiss Zoltán: rendben, biztosítunk. Ahogy már említettem Önöké a megrendelés joga. A szolgáltató abban a keretekben, amit kötött egy nem szakképzéssel rendelkező dolgozó, csak a PAV az előírás, egy szakképzéssel rendelkező dolgozó és egy orvos vonatkozásában.

Ha Önök azt mondják, hogy ezt a minimum feltételt írjuk felül és legyen két egészségügyi végzettséggel rendelkező szakdolgozó és egy orvos, megtehetjük. Ha Önök azt mondják, hogy legyen négy személy, ami több mint a minimumfeltétel, Önök ezt megtehetik. Mint megrendelők bármit kérhetnek tőlünk, nekünk az a feladunk, hogy ellássuk az ügyeleti szolgálatot. Amit jelenleg kérnek, az hogy három fő legyen. Azt be fogjuk tartani megígérem és jelentkezni fogunk minden olyan problémával, ami a mostani időszakra vonatkozik, hiszen az utóbbi időben – régóta vagyunk már relatíve itt – nagyon komoly fejlődésen mentünk keresztül. Azt szeretném, ha ezt megőrizzük. Bízom benne, hogy megkapták a költségkimutatást.

Szilveszterné Nyuli Iлона: igen, 9 óra előtt 5 perccel megkaptam, amit elolvasni sem tudtam sajnos.

Dr. Kiss Zoltán: 1,5 millió embert látunk el. Felelősségem teljes tudatában ki tudom jelenteni, hogy Sárbogárd lakosságának a legjobbat fogjuk tenni. Amit mi teszünk, az mindig az a szituáció kialakítás, ami az önkormányzatnak is jó és nekünk is jó, hiszen olyan együttműködést hosszú távon önkormányzattal nem lehet kötni ami nekünk jó, Önöknek nem jó. Én akceptálni fogom az Ön kérdését és az ebből adódó problémánkat hiszen -56.000 Ft-tal hosszú távon nem tudjuk csinálni az ügyeletet. Nem baj, jelezni fogjuk. Az egész működésünk alatt nem tudom hányszor kezdeményeztünk javaslatot arra vonatkozóan mit hogyan csináljunk, hogy milyen lehetőségeket próbáltunk Sárbogárd részére hozni, hogy stabilizáljuk az ügyeletet. Most sikerült szakmailag. Önök a megrendelők, mi szolgáltatást teljesítünk. Ha Önök úgy ítélik meg, hogy mi ezt nem jól tesszük, akkor mi elmegyünk. Ha mi úgy látjuk, hogy ezt a tevékenységünket ilyen folyamatban másképp tudjuk ellátni, akkor jelezzük. Elindíthatunk egy egyeztető folyamatot, amiben Ön szintén jelezheti, hogy ezt ne így csináljuk, de a jelenleg hatályos szerződésünk szerint ezt megtehetjük, mert az ÁNTSZ-re vonatkozó hivatalos jogszabályok is megengedik. Nagyon sok helyen megy ki az orvossal szakdolgozó. Mi mindazt, amit Önök kérnek, teljesíteni fogjuk. Jelen pillanatban, több éves munka kapcsán rettentő stabil lett az ügyelet. Egyetlen olyan panaszt sem hallunk, ami arról szól, hogy valakinek valami olyan problémája volt és őszinte leszek korábban hallottunk olyan problémákat, hogy késett az orvos, nem érkezett meg, nem szépen beszélt, nagyon nehéz több száz orvossal együttműködni, akik egyébként nekünk nem munkavállalóink. Azért tudjuk ezt a stabilitást biztosítani, mert nagyon megemeltük az óradíjat.

Dr. Sükösd Tamás: a szerződés módosítása már csak azért sem tárgya a napirendnek, mert nincs benne. Azért sem tárgya a napirendnek, mert képviselőtársaim pontosan tudják, hogy minden olyan előterjesztést, igényt, gondolatot, ami költségvetési konzekvenciával bír, úgy lehet felvenni a napirendre, ha valaki megmondja, hogy annak honnan lesz forrása. Tekintettel arra, hogy ez most jelen pillanatban nem aktuális, így azt mondom, hogy ezt a részét tisztelettel tudomásul vettük. Megadom a szót Nedoba Károly képviselőtársamnak.

Nedoba Károly: annak kimondottan örülök, hogy a kutya már nincs ott az orvossal az ügyeletben, mert volt ilyen eset is. 2010-ig a mi orvosaink ügyeltek. Soha nem fordult elő olyan, hogy nem volt szakápoló. Az ilyen problémákhoz Sárbogárd polgárai nem szoktak hozzá, ez furcsa dolog volt, ez egy váratlan dolog volt. Lehetett volna olyan probléma pld. agyvérzés, stroke és nem lett volna ott senki. Szerencse kérdésén is múltott. Nemcsak jogszabály van az életben, hanem emberi dolog is ebben a kérdésben. Sárbogárd város lakóinak ez a helyzet szokatlan volt. Arra kérem, hogy ne 10 óráig legyen szakápoló az épületben, hanem az ügyelet végéig és ne a jogszabályt csűrjük, csavarjuk. Nem tudom, hogy a három polgármestert tájékoztatták-e ebben az ügyben még ha nem is kell. Véleményem szerint jó lett volna, hogy felkészüljünk a lakosság panaszaira.

Dr. Kiss Zoltán: 1999. óta látunk el ügyeletet, jelen pillanatban 300-hoz közeli az önkormányzatok száma, akikkel szerződésben vagyunk. 1999. óta egyetlen orvosi ügyeletet sem adtunk fel, egyetlen önkormányzat sem mondta fel a szerződésünket. Ha probléma van, meg fogjuk oldani. Jelezzük, hogy ezt milyen módon tudjuk megoldani. Jelen pillanatban 1170 közreműködő dolgozik nálunk, amiből 433 orvos. Nem ismerek mindenkit. Ha kapok egy panaszt, ki kell vizsgálnom. A kettőt azért mondtam, hogy különítsük el, mert van egy probléma, Önök felvetették, megoldjuk. A másik dolog, megmondom őszintén, hogy nem szeretném elveszíteni azt a két fiatal kollégát, aki azt mondta, hogy ő így – szakápoló segítségével – fogja ellátni területen a betegeket. Ezért mondtam, hogy a két dolgot ne keverjük össze. Az, hogy az ügyeleti rendelőben kötelezően tartózkodjon valaki ilyen rendelet nincs. Az, hogy három fő legyen, ilyen van. Mi betartjuk a jogszabályokat, megértettem a problémát, minden szempontból akceptáljuk ezt a kérdést. Meg fogunk tenni mindent, hogy elégedettek legyenek. Ha ilyen típusú probléma előfordul, szívesebben vennénk, ha kapnánk egy levelet, hogy vizsgáljuk ki.

Dr. Sükösd Tamás megadja a szót Dr. Jarabin Jánosnak.

Dr. Jarabin János: felvetődött egy probléma és erre kaptunk egy választ. Sárbogárdon kb. 36 évvel ezelőtt kezdtük el az ügyeletet. Az ügyelet működött nagyon sokáig és annak volt egy rendje. Volt egy bizonyos idő, amikor ez úgy ment, hogy gyógyszerár volt egész éjszaka és egész éjszaka el lehetett érni. Volt olyan, amikor volt egy orvos és egy ápoló és az orvos mindig egyedül ment ki területre a saját gépkocsijával. Majd lett egy időszak, amikor a gyógyszerár jelenléte megszűnt. Este 10 óráig volt nyitva a gyógyszerár. Most pedig eljött az az idő, a kolléga elmondja és neki ebben nyilvánvalóan igaza van, hogy dönthet úgy az orvos, hogy öneki pld. újraélesztéshez szüksége van szakápoló segítségére. Ez egy fizikailag rettenetesen terhelő és szervezés tekintetében is csak átmenetileg megoldható történet. Úgy áll neki egy orvos eszköz nélkül egy újraélesztésnek, hogy közben várja a mentőegység megérkezését, akik majd átveszik tőle, mert ez fizikailag is rettenetesen terhelő. Nyilvánvalóan nem rendszerszerű az a szituáció, hogy nincs az épületben ápoló, aki fogadná a betegeket. Értem a képviselőknek a problémáját a tekintetben, hogy valaki odamegy és talál egy üres ügyeletet, ahol ki van rakva egy papír, hogy tessék várni, majd jövünk, akkor ez abban az esetben, ha valaki úgy kúszott be, mert éppen ez volt az utolsó esélye ez természetesen egy meglehetősen szélsőségesen negatív szituáció csak azért szerencsére nem ez a gyakorlat. Azt gondolom, hogy nekünk azt tudomásul kell vennünk, hogy minden olyan dolog, mint pld. egy ügyeleti szolgálat működtetése az anyagi kérdés is. A kolléga nagyon egyértelműen elmondta, lehet itt bármit kérni és ők ezt meg is tudják oldani, csak ki kell tudni fizetni. Innentől kezdve van az a helyzet, hogy rendkívüli esetként tudomásul kell vennünk, hogy a kolléga adott esetben elviszi magával az egész személyzetet. Nyilván azt lehetne kérni, ha ezt én kérhetném, hogy ez akkor történjen meg, ha ez elkerülhetetlen. Ha ilyen probléma felvetődik, akkor ezt az ügyelet működtetőjének kell felvetni és neki kell, hogy rendelkezésre álljon az a lehetőség, hogy ezt a dolgot megnézi. Rendszerszerűen kimondani, hogy nem történhet meg, ezt meg lehet tenni, de akkor ezt ki kell tudni fizetni. Meg kell kérdezni, hogy az emberélet számíthat-e pénzügyi ellentételezésként, mint egység? Csak hát tudomásul kell venni, hogy ez országos szinten is így működik. Kívülállónak ez talán nem annyira egyértelmű, de igenis mi annyit költünk ebben az országban az egészségügyre, amit az ország erejéből a jelenlegi kormányzat erre fordíthatónak vél és képes. A realitások mentén kell nekünk erről a dologról beszélni. Az semmiképpen nem lehet ok arra, hogy egy működő rendszert megkérdőjelezzünk, hogy volt egy adott eset, amivel kapcsolatban valakit meglepetés ért és megértem, hiszen nem volt ilyen. Nedoba képviselő úr ügyesen fogalmazta meg: nem ehhez voltak hozzászokva. De sok minden van a magyar

egészségügyben, amihez nem voltunk hozzászokva, mert nem volt annyira egyértelmű, hogy ez a dolog pénzügyi vonatkozásokkal is bír. Aki ebben a rendszerben nő fel, annak ez a magától értetődő kategória lesz majd, mert itt bizonyos dolgokkal számolnunk kell. Ha szabadna javasolnom. Teljesen indokolt és teljesen érthető a felvetés, hogy szeretnék, ha ott lenne az illető. Teljesen reális az a fajta megközelítés, hogy ezt nem lehet rendszerszerűen kötelezőként előírni, de törekedni lehet rá. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Több hozzászólás nem volt a napirendi ponthoz.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, 1 fő nem vett részt a szavazásban, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Sárbogárdi Központi Orvosi Ügyelet 2016. évi működéséről c. napirendi pontot megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadta.

Szilveszterné Nyuli Iona: azért nem vettem részt a szavazásban, mert nem tudtam elolvasni az anyagot, mivel későn kaptuk meg.

*Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el.
Szünet után 12.00 órakor folytatódik az ülés, jelen van 8 képviselő.*

Dr. Sükösd Tamás: Mivel Tóth Béla képviselő jelezte, hogy szünet után nem vesz részt a testületi ülésen, javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Aranyos József személyében, aki jelezte, hogy vállalja a feladatot. Szavazásra teszi fel Aranyos József jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: Az OKSB elnökétől megkaptuk a tájékoztatót, amelyben beszámol arról, hogy a bizottság átadott hatáskörben döntött a társadalmi szervezetek, illetve intézmények által benyújtott táborozási kérelmekről. Az elbírálás eredménye közzé lett téve, illetve az írásos anyagot a képviselők megkapták. A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Április 21-én délután volt a Nyugdíjas Rendőr Egyesület csapatzászló avatása. Innen is gratulálok nekik a szép gesztushoz és a szép csapatzászlóhoz is.

Április 24-én Takács Sándorné 95 éves szépkorút volt alkalmam köszönteni.

Április 25-én a Tompa Mihály Emléknep országos eseménysorozat helyi állomásain vehettünk részt. A gimnáziumban volt, illetve a Tompa Emlékházban is volt rendezvény. Nagyon színvonalas programon vehettünk részt és az a megtiszteltetés ért bennünket, hogy az országos program végén május 23-án a csoportjaink – úgy a

táncosok, mint az énekesek és hangszeresek is – részt vehetnek az országos Széchenyi Könyvtárban rendezett gála műsoron.

Április 27-én a Megyei Közgyűlés a költségvetés végrehajtásáról, illetve egy EFOP pályázatról szavazott, ahol alpolgármester úrral vettünk részt, ami éppen a leszakadó régiók felzárkóztatásáról szólt. Ugyanezen a napon a Vörösmarty Rádióban igyekeztem népszerűsíteni Sárbogárdot, illetve a programokat. Ugyanezen a napon volt a rendkívüli OKSB ülés is, ahol a táborozási pályázatokat bírálták el. Ezt követően rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk, ahol az alapítványi támogatásokról döntöttünk

Április 28-án részt vettem a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Operatív Tanácsának ülésén, ahol ki kellett választani a közbeszerzőt, mert a szomszédos társaságnak a Dunamentnek visszavonta a megfelelőségi nyilatkozatát a hulladékkezelő állami szerv és emiatt egy kis átszervezésre van szükség. Ez azért érint bennünket meglehetősen szorosan, mert az is a Vertikál Zrt. szolgáltatási területében tartozik bele, még ha nem is ezen a néven futott. Ezen a napon volt az a sajtótájékoztató, ahol azon pályázati eredményeket hirdették ki - azon a napon meg is jelentek az elektronikus felületen - amelyekről országgyűlési képviselő úr már részletesen beszámolt.

Április 29-én szombaton alpolgármester úrral részt vettünk a Megye napon Mórban. Több Sárbogárdot érintő kitüntetés átadására került sor. Kitüntették a Sárbogárdi Mentős Községet, akiknek innen is szeretnék gratulálni. Megyei kitüntetésben részesült még – ő ugyan születése okán sárbogárdi, illetve középiskolás koráig – Dr. Csernavölgyi István igazgató főorvos úr.

Május 3-án több iskola szervezésében a sárszentmiklósi iskola gesztorsága mellett tehetségnapi rendezvényt láthattunk a Hősök terén. Rajzosok, énekesek, táncosok szerepeltek. Nagyon színvonalas műsort adtak elő. Gratulálok nekik.

Május 4-én a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás ülést tartott elfogadta a tavalyi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót. Ugyanezen a napon az aktuális pályázatainkról a megvalósító szakemberekkel tartottunk egy részletes egyeztetést.

Május 5-én részt vettem a DÉS ZOLG Kft. taggyűlésén, ahol mérleget fogadtunk el. Lehet látni, hogy a DÉS ZOLG Kft-nek a kiterjedése még mindig a Vertikál Zrt. irányába a legnagyobb, ahol a Vertikál Zrt. részéről mutatkozik tartozás, de a nemzeti hulladékkezelő szervezet lassan utoléri magát és ezek a pénzügyi problémák elmúlnak.

Május 8-án az Eco Cortex Kft-vel tartottunk egy hosszabb pályázatos egyeztetést.

Május 11-én a szokásos menetrendi egyeztetést tartottuk. Az összes olyan lakossági felvetés, ami a Volán Zrt. MÁV vonatkozásban akár a menetrenddel, akár a vasútállomás előtti áldatlan állapottal és minden egyéb dolgokkal kapcsolatban felmerült azokról szót ejtettünk. A legfontosabb kitüntetettet elfelejtettem megemlíteni. Innen is gratulálunk Bogárdi Szabó István püspök úrnak, aki Fejér Megye Díszpolgára lett. Ugyanúgy a Megye napon.

Az úgynevezett ASP az elektronikus rendszer átállítása vonatkozásában egy 9 millió forintos pályázatot nyújtottunk be, ez 100%-os támogatottsággal van, ezt a pályázatot megnyertük. Szerintem a támogatási szerződés aláírására is sor került. Ez a pályázati forrás is jó helyre kerül.

Az előző testületi ülés zárt ülésén első lakáshoz jutók támogatásáról döntött a Képviselő-testület.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát. (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető, valamint a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

6. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről
Előadó: Hatósági osztályvezető
Intézmények gyermekvédelmi felelősei
SESZI Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm a teremben a SESZI vezetőjét, a Családsegítő Szolgálat, a Családsegítő Központ vezetőjét valamint a Bölcsőde vezetőjét. Mindhármunknak szeretném

megköszönni a gyakorlati feladatok megoldása kapcsán végzett munkájukat. Nagyon fontos munkát végeznek. Nyilván ahol még az életpályamodell nem érte el az embereket, ott azt kell hogy mondjam, hogy adott esetben nem is a világ legjobb fizetéséért végzik a feladatukat, de töretlen lelkesedéssel és azt hiszem elég magas színvonalon teszik a dolgukat. A beszámolóból láthatóan pedig nem alacsony esetszám mellett. Az önkormányzat ilyen szempontból gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatot több módon lát el. Látunk el hatósági feladatokat, adott esetben a jegyző és onnantól kezdve delegáló hatáskört a hatósági osztály. Az ott dolgozó szakemberek kapcsán, de nyilván a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény és részei kapcsán is azt kell, hogy mondjam talán elsőre furcsa lehet, nekem biztos hogy az volt 2010-ben, amikor szembesültem azzal, hogy a bölcsőde a magyar rendszer szerint sem oktatási intézmény vagy számos rendszer szerint nem oktatási intézmény hanem szociális intézményrendszer része. Mindenkinek ajánlom figyelmébe az ellátást. A pénzügyi ellátások vonatkozásában lehet látni, hogy milyen normatív kedvezmények járnak, ez mióta az óvodásoknál az étkezési térítésnél nem nagyon kell fizetni azóta az arányból tehát a fizetők és nem fizetők arányából nem lehet egyenes következtetést levonni a szociális helyzetre, de nyilván az, hogy 512 gyermek jogán került megállapításra rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság az azt mutatja, hogy van még feladatunk ebben a körben. Aljegyző úr kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Varnyu Péter: minden kollégámnak, aki a beszámoló elkészítésében közreműködött, adatot szolgáltatott, illetőleg a 2016-os évben ebben az ügykörben munkát végzett, szeretném megköszönni a munkáját és a segítségét. Ezek mögött a számok mögött közel 3.000 család van.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az OKSB és az ESZB tárgyalta. Kérdezem az a bizottság elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről" című napirendet és az előterjesztésben foglaltakat, az Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolójában és az oktatási intézmények gyermekvédelmi felelőseinek beszámolójában foglaltakat elfogadta.

Utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglalt és mellékletben csatolt tájékoztató anyagot az elfogadásáról szóló határozattal a Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya, a közoktatási intézmények és a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 31.

7. Beszámoló a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedési közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Lics Zoltán ügyvezető igazgató úr igazoltan van távol egy másik ellátási területen, Kerepesen egy meglehetősen széleskörű hatósági bejárásról vesz részt.

A beszámolója meglehetősen részletes, ráadásul napi szinten együtt élünk magával a szolgáltatással, illetve ha bármi kérdés merül föl az ő esetében bizonyosan el tudom azt mondani, hogy eddig minden konfliktuskezelést meg tudunk oldani telefonon. Mindig elérhető, mindig tudunk vele beszélni és a bármilyen probléma felmerül, akkor meg is tudjuk oldani. A szolgáltatást a Régió 2007. Kft. látja el. Látjuk az, hogy a férőhelykilométer meglehetősen bőven van, talán az indított járatok száma – 848 db – mutatja azt, hogy a mi településszerkezetünkben adódóan nálunk a helyi közlekedés nem úri passzió, erre igen komoly szükség van. Úgy tűnik, hogy a kísérleti jelleggel a külső településrészek becsatolása érdekében megindított szombati járat beváltja a hozzá fűződő reményeket. A beszámolóban egy viszonylag egységes szolgáltatásról kaphatunk képet. A beszámoló ebben a tekintetben mindenképpen az utolsó különös tekintettel arra, hogy éppen kiírás alatt van a helyi közlekedés.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Az elnök távollétében az elnökhelyettest kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Beszámoló a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedési közszolgáltatási tevékenységről” tárgyú előterjesztést és az ügyben alábbi döntést hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Régió 2007 Kft. (8142 Úrhida, Dózsa György utca 48.) 2016. évre vonatkozó Beszámolóját elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

8. A helyi közösségi közlekedés támogatása iránti kérelem benyújtása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez egy állami pályázat, folyamatosan indulunk rajta. Az az örömteli tendencia volt mostanában látható, hogy egészen kezelhető összegeket szoktunk nyerni. Ez csökkenteni tudja azt a hozzájárulást, amit adunk a helyi közlekedési csapatnak. Ez az összeg a 2016. évben másfél havi díj összegével ért fel. Másfél havi díjat nem kellett odaadnunk, mert azt meg tudtuk finanszírozni ebből. Most is ez a szándékunk. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Az elnökhelyettest kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „A helyi közösségi közlekedés támogatása iránti kérelem benyújtása” tárgyú előterjesztést és az ügyben alábbi döntést hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzata a helyi közösségi közlekedés támogatási kérelmének benyújtása céljából nyilatkozik, hogy

- a helyi személyszállítási közszolgáltatást a tárgyév (2017) január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja, továbbá
- a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan december 31-ei fordulónappal a szolgáltatónak 10.536.000 Ft összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújtott, valamint

- a közszolgáltatási szerződést a 2004. évi XXXIII. törvény 6. §-a alapján lefolytatott pályázati eljárás keretében kiválasztott szolgáltatóval kötötte meg.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helyi közösségi közlekedés támogatásához szükséges támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 10.

9. Beszámoló a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde működéséről
Előadó: intézményvezető

Dr. Sükösd Tamás: ismét köszöntöm az intézményvezetőt. Nagyon átfogó képet kaphattunk ebben a tekintetben, hogy milyen munka folyik a bölcsődében. Ehhez mindenképpen szeretnék gratulálni. Szeretném azt jelezni, hogy Varga Gábor országgyűlési képviselő úr kb. 3 órával ezelőtt utalt arra, hogy nyertünk az EFOP 3:9.2 pályázaton, amely humánerőforrás fejlesztés pályázat, van egy egész összeghez csekély százalékos, de forintban jelentős – több mint 40 millió forint – úgynevezett infrastrukturális része. Egyidejűleg tudok válaszolni Nedoba Károlynak emlékezetem szerint a februári testületi ülésen feltett kérdésére is, hogy ez az a forrás, amire vártunk. Ezt a forrást teljes egészében a bölcsődéhez kívánjuk becsatornázni, mivel oda lehet. Így megoldódnak két kérdés. Elkezdtük a védőnői szolgálat átszervezését azért, hogy a bölcsődén belül m2-hez jussunk, illetve azt is lehet tudni, hogy a másik oldalon a bölcsőde udvarának az állapotával kapcsolatban voltak mindig fölvetések, jogszerű felvetések. Nyilván ezt a problémát is meg kell oldani, ezt szeretnénk ebből a pályázatból megcsinálni.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde működéséről” c. előterjesztést megismerte, a benne foglaltakat elfogadta.

10. Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde nyári zárva tartása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: több éve már az augusztusi hónapra koncentrálódik a nyári zárva tartás. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsőde nyári zárva tartása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Sárbogárdi Hársfavirág Bölcsődének 2017. augusztus 1-től augusztus 31. közötti időszakban a zárva tartásához.

Utasítja a jegyzőt, hogy a bölcsőde vezetőjét a döntésről tájékoztassa. Utasítja a bölcsőde vezetőjét, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket értesítse.

Határidő értesítésre: május 25.

Felelős: jegyző

*12.20 órakor Nedoba Károly elhagyta a termet.
Jelen van 7 képviselő.*

11. Az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a köztemetést lehetségesen végző szolgáltatók részére pályázatot szükséges kiírni. Most is ez történt. Ennek megfelelően szükséges a rendelet módosítása is. Aljegyző úr kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr Varnyu Péter: a rendeletmódosítási javaslat árváltozást nem eredményez. Kizárólag azért szükséges, mert benne van a rendeletben a felülvizsgálati kötelezettség. Egy pályázó volt. Ez alapján marad. A rendelet mellékletében 2018. április 30. határidő kerül be.

Dr. Sükösd Tamás: egyébként amióta az az egy pályázó átment az alanyi ÁFA mentesbe, azóta annyival csökkent a szolgáltatás díja, fura módon azon szolgáltatások egyike ami két évvel ezelőtt csökkent. Vélhetően azt gondolom, hogy mivel az összes többi társas vállalkozás azért nem nagyon adnak ajánlatot, mert ha valaki ÁFA körben van, ezzel viszonylag nehezen tud versenyezni.

Juhász János: ki a szerencsés vállalkozó?

Dr. Sükösd Tamás: Havasi Kinga. Kb. 10 éve végzi ezt a szolgáltatást

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést az ÜJB és az ESZB tárgyalta. Először az ÜJB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Ébl Zoltán: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az ESZB elnökét is kérdezem ugyanerről.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirendi pont fölötti vitát, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2017.(V.25.) önkormányzati rendelete

az egyes szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

12. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a beszámolót Bencze István kollégánk a tőle megszokott kimerítő alaposan készítette elő. A beszámolóban az összes jogszabály meg van hivatkozva pontosan. az összes létező feladat és az annak kapcsán elvégzett munka is megvan. A környezetvédelmi program, amit tartalmaz a honlap az nagyrészt ebben a tekintetben iránymutatást ad. Vannak általános részek, vannak ivóvíz minőség biztosítási, szennyvízkezelési, levegőtisztasági, zajvédelmi stb. részek. Idetartozik még a felhagyott hulladéklerakó kezelés, illetve a temetőkezelés.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Az elnökhelyettest kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2017.(V.12.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a tájékoztatóban foglaltakat elfogadja és az alábbi döntést hozta:

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy az előttünk álló feladatok megvalósítása, a környezetünk szebbé tétele, környezeti viszonyok javítása érdekében gondoskodjanak - a lehetőségekhez mérten - a pénzügyi fedezet biztosításáról.

Amennyiben az önkormányzatunk költségvetési kerete - az egyéb kötelező feladatok teljesítése mellett - megengedi, úgy tegyék meg a szükséges intézkedést az új Települési Környezetvédelmi Program elkészíttetése érdekében.

Gondoskodjanak a tájékoztató Sárbogárd város honlapján történő megjelentetéséről és a helyi újságokban tájékoztassák a lakosságot, hogy a környezetvédelmi program és a jelen tájékoztató Sárbogárd város honlapján (www.sarbogard.hu) és munkaidőben a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályán megtekinthető.

A tárgyi napirendi pont anyagát küldjék meg a Reflex Környezetvédő Egyesület (9024 Győr, Bartók B. út 7.) részére is, mint a közigazgatási területünket érintően nyilvántartásba vett, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 15. § (5) bekezdésében foglaltak alapján ügyféli jogállással rendelkező civil szervezetnek.

Határidő: a tájékoztató Sárbogárd város honlapján történő megjelentetésére, a hirdetmény helyi lapokban történő megjelentetésére és a napirendi pont anyagának Reflex Környezetvédő Egyesület részére történő megküldésére: 2017. június 12.

egyebekben: folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

13. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Ébl Zoltánnak az ÜJB elnökének, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 13.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Ébl Zoltán: Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a napirenddel kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2017. (V.12.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 13.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Ébl Zoltán: aljegyző úr kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Varnyu Péter: köszönöm nem.

Ébl Zoltán: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Ébl Zoltán: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2017.(V.12.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2017. április 12-től 2017. április 13-ig **2** munkanapra és 2017. április 18-tól 2017. április 18-ig **1** munkanapra 2017. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2017. május 25.

Felelős: jegyző

*Ébl Zoltán az ÜJB elnöke visszaadja az ülés vezetését
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

*12.25 órakor visszatér a terembe Nedoba Károly.
Jelen van 8 képviselő.*

14. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: képviselőtársaimat szeretném arról tájékoztatni, amit a múltkori rendkívüli képviselő-testületi ülésen jeleztem is, hogy sem a kincstári, sem a könyvvizsgálói kontroll a zárszámadás vonatkozásában nem lesz meg ezen ülésig emiatt muszáj lesz rendkívüli testületi ülést tartani tekintettel arra, hogy május 31-ig aki mérleg rendszerben jár el annak valamilyen fajta döntés hozni kell. Május 23-án kedden délután szeretnénk megtartani a rendkívüli ülést.

Juhász János: az érintettek nevében is köszönöm a buszmegálló áthelyezését. A töbörzsöki temetőhöz van egy kis bevezető köz. ami a Szent István utcáról nyílik. Kerékpárral, illetve gyalogosan járható, de olyan az út, hogy nem igazán tehető meg mindenféle talajállapotban pld. esőzések után. A járhatóvá tétel a lakosság kérése.

Dr. Sükösd Tamás: a lakossági fórumon ez a probléma felvetődött. Másnap megrendeltük hozzá a gépet, de sajnos elfelejtették. Rövid időn belül megcsináljuk.

Nedoba Károly: a Kossuth u. Kisfaludy u. közt 1 m2-es lyukak vannak. SOS-ben akár ma meg kellene csinálni, mert különben komoly balesetek lesznek.

Dr. Sükösd Tamás: Németh Zoltán kollégával erről beszéltem a héten. Azt mondta, hogy kb. háromszor indultak neki, mindháromszor elkezdett esni az eső.

Szilveszterné Nyuli Iлона: a fogathajtó versennyel kapcsolatosan azt gondolom, hogy valamennyien köszönetet mondhatunk a szervezőknek. Egy színvonalas napot szerveztek Sárbogárdon, ami sok embert idevonzott és Sárbogárd hírnevét öregbíti.

Dr. Sükösd Tamás: én ezt már megtettem.

Szilveszterné Nyuli Iлона: azt gondolom, hogy a testület nevében is elhangozhatna egy ilyen köszönet. Ady E. lakótelepnél van egy behajtani tilos tábla, aminek van egy kiegészítő táblája, hogy *kivéve az ott lakók*. Többen szeretnék azt, hogy ez a kiegészítő tábla legyen kicserélve olyanra, hogy *kivéve áruszállítás*. Kisgyerekesek panaszozzák, hogy gyerekekkel ugrani kell félre, mert nem megfelelő sebességgel mennek be az ott lakók. A ház elé parkolás abból a szempontból is gondot okozhat, ha pld. tűz keletkezik, hova áll a tűzoltóautó. Ésszerű lenne kitiltani az ott parkolásokat.

A korábbi szintén parkolással kapcsolatos bejelentésemre milyen intézkedés történt a Boros Mihály parkban? Továbbra is, még a fűvön is parkolnak. Történt ezzel kapcsolatban valami?

Dr. Sükösd Tamás: történt, de nincs még eredménye.

Szilveszterné Nyuli Iлона: a korábbi ülésen általam felvetett másik probléma kapcsán, azt gondolom, hogy én elértem a célomat, ez az orvosi ügyelet, mert ismét lett ápoló. Ennek nagyon örülök, remélem a többi sárbogárdi is.

Dr. Sükösd Tamás: én is örülök neki, de anélkül, hogy bárkinek elvitatnám az egyébként elévülhetetlen érdemeit a múltkor is elmondtam, hogy ha bármelyik képviselőnek van felvetése akkor a nagykorúság okán mindenki fel is léphet. Az ügyeleti szolgáltatóval kapcsolatban, amikor egyáltalán fölmerült, hogy ezzel probléma van akkor azt is tegyük hozzá, hogy az önkormányzat írta a szolgáltatónak egy cizelláltabb hangvételű levelet a felvetéstől függetlenül.

Szilveszterné Nyuli Iлона: én a testületi ülésre múltkor már úgy jöttem, hogy az ÁNTSZ-től. A márciusi rendkívüli testületi ülésen én felvettem ezt a problémát, amit csak pletykaszinten hallottam, de mivel érkezett egy konkrét bejelentés ekkor gondoltam azt, hogy ennek a dolognak fele sem tréfa.

A kerékpárút projekt mikor tud elindulni? 1-2 hét?

Dr. Sükösd Tamás: 1-2 hét alatt nem lehet közbeszerzést csinálni. Ez egy több mint 400 millió forintos projekt. Önmagában mire ki lehet választani a kivitelezőt az. kb. 5 hetes procedúra, ha senki nem fellebbez meg semmit és nem kapunk sok-sok tisztázó kérdést. Ha megvan a támogatási szerződés onnantól 2 hónap alatt tudunk eredményt hirdetni utána lehet építeni. Minden engedélyünk megvan és ez az a projekt, ahol a Vízügyi Tervtanácsnak a hozzájárulása is megvan.

Szilveszterné Nyuli Iлона: előfordulhat, hogy még az idén megindulhat?

Dr. Sükösd Tamás: Nagyon szeretném, hogy az idén meginduljon. Nagyon nehéz, komoly műszaki feladat lesz, nemcsak az árok olyanfajta lefedése, ami a vízelvezetést kell, hogy biztosítsa egyszer és mindenkorra, mert azt a csövet nem lehet többet onnan kivenni, csak útfeltöréssel. Utána meg kell oldani, hogy azokon a kapubehajtókon, amik most nagyon meredek utána nem lesznek meredek, azokon be lehessen menni. Ezeknek az úgynevezett kiváltása azért ebben lesz feladat. A tervezés során bevontunk több tervezőt, kerékpáros szervezeteket, néhány helyen a másik oldalon könnyebb lett volna a megvalósítás, de a másik oldalon nem sikerült megegyezni az E.on-nal az oszlopok kiváltásában. Akkora összeg volt kilátásba helyezve amekkorát soha nem fog nyerni nemcsak Sárbogárd Város Önkormányzata, hanem más sem. Nagyon remélem, hogy a támogatási szerződés után két hónappal eredményt tudunk hirdetni. Ez különösen nyáron lehet, hogy túl bátor vállalás, de szeretnénk megcsinálni.

Visszatérve az Ady lakótelepen lévő kiegészítő táblára. A közlekedés átszabályozása lévén két kérelem érkezett be a héten. Olyan is, aminél az egyik forgalmi rend változást az előző testület azt kell, hogy mondjam nagyon alapos munkát, lakossági közvélemény-kutatást, stb. végzett a Nyíl utca és Kígyó utca vonatkozásában. Most kaptunk egy levelet nagyon sok aláírással, hogy csináljuk vissza az egészet. Ide fog majd kerülni a képviselő-testület elé. A lakóteleppel kapcsolatban meg kell nézni, hogy lehet-e korlátozni az ott lakókat a behajtásban. Mert az, hogy a tulajdonost tudom-e ott korlátozni abban nem vagyok 100%-ig biztos, de ez majd kiderül. Nem nagyon szokott menni. Nekem is elmondták az Ady lakótelepen lakók, hogy a legnagyobb probléma az, hogy nemcsak a bentlakó megy be, és ha adott esetben valaki bemegy több járművel is és akkor utána a többi úgy áll meg ahogy sikerül, hát lehet látni mit eredményez. Nem tudom azt ígérni, hogy fogjuk tudni a táblát kicserélni. Ezt megvizsgáljuk, hogy van-e arra jogi lehetőség, hogy a tulajdonost kvázi kitaltsuk onnan. Nem biztos.

Szilveszterné Nyuli Iлона: kérdezzük meg a tűzoltóságot, hogy mit mond. Pld. Budapesten x lakótelepen, ahol érintett a családom, ott a lakóházak mellett közvetlenül nem lehet parkolni. Azzal indokolták, hogy ha tűz keletkezik nincs az a tűzoltóautó, ami oda be tudna állni.

Dr. Sükösd Tamás: meg fogjuk vizsgálni ezt a problémát.

Dr. Varnyu Péter: egy biztos, ott kiépített parkoló nincs, tehát ahol parkolnak az a régi 4 m³-es acélkonténer helye. Ezt onnan tudom, hogy ott laktam. Az a kocka nem más, mint egy konténerhely, ahova a kukásautó beállt, fölláncolt, elvitte a kukát, visszahozta. Ott parkolóhely nincs kialakítva. Mióta az 1100 literes kerek kis konténerek vannak azóta ott

kialakult egyfajta népszokás, hogy kis kukák mivel kereke van, úgyis odébb gurul és akkor oda meg aki tud beáll, a többiek meg itt-ott padkán, zöldterületen parkolnak.

Aranyos József: köszönöm nincs bejelentésem.

Érsek Enikő: köszönöm nincs bejelentésem.


Erős Ferenc: köszönöm nincs bejelentésem.


Ébl Zoltán: szeretném megköszönni a műszaki osztálynak a múltkori kérésemre történő gyors reagálását.

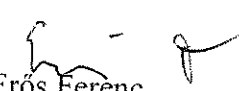
Dr. Sükösd Tamás: a Sárbogárdi Napokra szeretném felhívni a figyelmet. Május 26-án ahogy azt Rácz főorvos úr is elmondta 11.00 órakor kezdődik az ÁNTSZ által szervezett Dohányzásellenes Világnapi rendezvény. A rendezvényre hosszú ideig nem volt jelentkező, most pedig már mintegy 200 gyerek részvételét jelezték az iskolák. Ezt követően lesz a Kossuth Zsuzsanna megemlékezés, amiből az önkormányzat is komoly részt vállal, illetve 17.00 órakor lesz a Művelődési Házban Ferenczi Tamás Sárbogárról származó képzőművész kiállításának a megnyitója. Ezt követően a szombati, vasárnapi program mindenki számára hozzáférhető. Mindenkit szeretettel várunk. Minden program továbbra is ingyen látogatható.

*Több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 12⁴⁰ órakor bezárta azzal,
hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja a további munkát.*

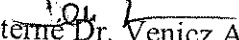
K.m.f.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester

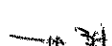

Dr. Várnyu Péter
aljegyző



Erős Ferenc
képviselő, jkv. hitelesítő




Demetérné Dr. Venicz Anita
jegyző


Ébl Zoltán
ÜJB elnök


Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő


Aranyos József
képviselő, jkv. hitelesítő