

## J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. október 13-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Erős Ferenc	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Juhász János	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő
Tóth Béla	képviselő

7 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter  
aljegyző-hatósági osztályvezető, Bognár Dudar Krisztina  
gazdasági osztályvezető-helyettes, Kocsis Dóra műszaki  
osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési  
referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető

Napirendhez megjelentek: Nagy Zsuzsanna a Madarász József Városi Könyvtár  
igazgatója, Horváth István a Sárbogárdi Kulturális Egyesület  
vezetője, Kapoli Zoltán Városi Polgárőr Szervezet vezetője,  
a lakosság részéről 2 fő

Média: Hargitai-Kis Virág a Bogárd és Vidéke c. laptól, Gál Sándor  
a Sárréti Híd c. laptól,

**Dr. Sükösd Tamás** Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 7 képviselő tartózkodik az ülésteremben. Elmondja, hogy három képviselő élt előzetesen akadályközléssel.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Erős Ferenc és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz. Javasolja, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 15/1. Éves közbeszerzési terv módosítása, 15/2. Közbeszerzési eljárás kiírása Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtására, 15/3. A sárbogárdi IV. és VI. számú háziiorvosi körzet határának módosítása c. előterjesztéseket. Továbbá jelzi, hogy zárt ülés tartására is szükség lesz, ahol méltatlansági eljárásról kell döntést hoznia a Képviselő-testületnek.

Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**168/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**N a p i r e n d:**

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről  
Előadó: polgármester
4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése.  
Előadó: polgármester
5. Városi Polgárőr Szervezet hozzájárulási kérelme a szolgálati gépkocsi műszaki állapotának feljavításához  
Előadó: polgármester
6. Beszámoló az önkormányzati képviselők tevékenységéről.  
Előadók: önkormányzati képviselők
7. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: jegyző
8. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
9. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása.  
Előadó: jegyző
10. Földterületek bérleti díjának megállapítása.  
Előadó: jegyző
11. Iskolai körzethatárok véleményezése  
Előadó: jegyző
12. Javaslat a tanuszoda elnevezésére  
Előadó: polgármester
13. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.  
Előadó: jegyző
14. Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző

15. Bejelentések
- 15/1. Éves közbeszerzési terv módosítása  
Előadó: jegyző
- 15/2. Közbeszerzési eljárás kiírása Sárbogárd közigazgatási területén távhő-  
és melegvíz-szolgáltatás nyújtására  
Előadó: polgármester
- 15/3. A sárbogárdi IV. és VI. számú háziorvosi körzet határának módosítás  
Előadó: polgármester

*A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

**1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

**Dr. Sükösd Tamás:** A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

Szeptember 18-án a kerékpárút pályázat kapcsán volt egy egyeztetés, ahol jelen volt egy kerékpáros civil szervezet, őket a hálózatforgalmi terv kapcsán be kellett vonni.

Szeptember 19-én közbeszerzési egyeztetést tartottunk a közétkeztetés vonatkozásában.

Szeptember 20-án Varga Kornél Csabával pályázatos megbeszélésünk volt, nekik biztosítottunk székhelyet az előző testületi ülésen.

Szeptember 21-én a korábbi felvetéseknek megfelelően megtartottuk az egyeztetést a Boross Mihály Emlékpark forgalmi rendje vonatkozásában. Előtte tapasztalati úton felmértük, hogy az akkor éppen a parkban tartózkodó autók 90%-a három egységhez volt köthető, a két autóalkatrészes céghez, a UNIX Autó Kft.-hez és a Bárdi Autó Zrt.-hez illetve az Amadeus Étteremhez. Ezért ezen cég képviselőit, valamint a rendőrség közlekedésbiztonsággal foglalkozó képviselőit leültettük egy asztal mellé, ahol természetesen a műszaki osztály szakemberei is jelen voltak. Egyértelmű, hogy a park belső úthálózata nem erre készült, ami nem is annyira nevezhető úthálózatnak, de mindenképpen van rajta térkő, láthatóan nem bírja ezt a terhelést. A szélessége sem olyan, hogy ott ekkora autóforgalom legyen, ezért a Bárdi Autó Zrt. autóinak kivitele a József Attila utcára a járda és az úttest közötti széles részre egy kiegészítő táblával történik meg. Tehát a megállni tilos tábla alá kikerül egy kivéve Bárdi Autó Zrt. tábla és ők kiállnak a sorból, nem terhelik tovább a belső részt. A UNIX Autó Kft.-nél ugyanez a megoldás, az ingatlan tulajdonosokkal egyeztetve, hogy egy olyan belső sarokrészt használnak csak, ahol egyébként sem volt más csak ők, ott a magas padkát felszedtük, a UNIX Autó Kft. pedig vállalta, hogy elhelyez ott egy sorompót azért, hogy ne legyen másoknak oda behajtási lehetősége, ezzel ők szintén nem fogják terhelni a parkot. Az étteremtulajdonossal pedig azt beszéltük meg tekintettel arra, hogy az összes urbanizációs vívmányt nagyon tiszteltem, de ha ez azzal jár, hogy leszokunk arról, hogy 100-120 métert gyalogoljunk egy ebédért akkor régen rossz a helyzet. Mivel körbe van kellő számú parkoló, ezért az lett az egyezés kicsit szabadon fogalmazva a KRESZ-t, amit meg is fogalmazott azóta már a műszaki osztály ügyintézője, hogy mindenkit ott helyben értesítünk, ki is plakátoljuk és meghirdetjük mindenhol, a táblák nagyon régóta kint vannak, hogy csak

áruszállításra lehet behajtani, de ezt december 1-től bejelentésük nyomán szankcionálni fogja a rendőrség, ha ezt valaki nem tartja be. Úgy tűnik, hogy az egyetlen megoldás az, hogy ha nem árnyalunk, hanem azt mondjuk, hogy az ott nem föltétlenül olyan közút mint pld. a 63-as, nem kell bemenni. Ezzel kapcsolatban egy nem rövid egyeztetést folytattunk, ahol a rendőr kollégák is elmondták, hogy mire mi a technikai megoldás. Azt gondolom, hogy ezzel tudunk javítani a park helyzetén. Abban pedig teljesen biztos vagyok, hogy szükséges is lesz javítani, mert ahogy az egyik kritikus megfogalmazta most már olyan a helyzet, hogy lassan az emlékoszlopot is kidönti valaki ráérő idejében, mert oda akar állni. Hétvégén láttam, hogy a térkövön volt kb. 300 m<sup>2</sup> hely ennek ellenére egy beérkező embernek négy kerékkel a fűvön kellett megállni. Felmértük azt is, hogy a jövő évi költségvetésnél esetleg elő tudjuk hozni azt, hogy hogyan lehet ott a park környékén a parkolók számát még növelni. Terület lenne, nem is értékes zöld területet vennénk el, mert a lakótelepet határoló járda, meg a Sáfrány bolttal szembeni részen van olyan terület, ahol még lehet parkolót kialakítani és önkormányzati a terület. Körbejárás módszerével direkt délben többször megnéztem, hogy a bent levő autókat ha kivisszük a parkolóba, akkor is marad hely, a volt Spar-nál is van, az Attila utcai parkolórészben is volt hely. Így tudjuk talán a legjobban megoldani a problémát. A rendőrség partnerségéről biztosított bennünket.

**Nedoba Károly:** a haladási irány nagyon jó és megfelelő. Már évek óta probléma a Boross Mihály Emlékpark közlekedése. December 1-től az áruszállítás tábla le lesz véve?

**Dr. Sükösd Tamás:** kint marad a tábla, de az áruszállítás kritériumainak a betartása mellett. Erre a rendőrség fel van készülve.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** a Bárdi Autó Zrt. autóinak parkolásával kapcsolatosan, fel lesz festve hogy hol parkolhatnak és hány db autó parkolhat ott?

**Dr. Sükösd Tamás:** lesz felfestve parkolóhely, azt is bevállalták a felfestésen kívül, hogy ne úgy kelljen „ugratni”, ők csinálnak maguknak oda – nyilván az önkormányzat engedélyével – egy szegélyt, amin fel lehet menni.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** nekem aggályaim vannak, ha két-három autó bekanyarodik a 63-as útról a József Attila utcára, ott esetleg probléma lehet a második, vagy harmadik bekanyarodó járműnek kint marad a hátulja a 63-as úton.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem tud kint maradni. Nem az úton állnak meg. Ott van egy járda és a járda meg az úttest között van egy széles rész, ami alkalmas arra, hogy ott parkoljanak. Ha levesszük ott a táblát, és beljebb tesszük egy sarokkal, akkor meg lehetne állni az úton, és ezért ezt nem kívánjuk feloldani, mert balesetveszélyes.

Szeptember 22-én az egészségügyi szakdolgozók napja volt, amit Enyinggel közösen rendeztünk. Mi egyrészt a műsoradást és egyebeket vállaltunk, az enyingiek pedig a helyszín biztosítását. Elismerések átadására került sor. Alapvetően egy jó hangulatú napon vehettünk részt.

Szeptember 23-án került sor Bogárdi Szabó István püspök úr részvételével Kovács Csongor református lelkész végleges beiktatására.

Szeptember 25-én szépkorú köszöntésére volt alkalmam.

Szeptember 26-án volt egy helyi akciócsoporthoz való felhívás az egyik pályázatunknak, ahol elhatároztuk, hogy milyen módon fogjuk reményeink szerint elkölteni azokat a pénzeket, amik idejönnek és amiből pld. a művelődési ház nagytermének a rehabilitációját tervezzük.

Szeptember 27-én Megyei Közgyűlésen vettünk részt, ahol a Magyar Közút beszámolójában ismét megerősítésre került, hogy a 2018-as évben a 63-as főút sárbogárdi szakasza megújul, illetve az országos területrendezési tervbe belekerült a sárbogárdi kerékpárút is és a kapcsolódó részek is. Ugyanezen a napon Sárbogárd-Hantos

Nagylók Társulás Társulási Tanács ülést tartottunk, költségvetés módosítás volt a napirend.

- Szeptember 28-án a Fejér Megyei Hírlap főszerkesztőjével egyeztettem, próbálnak bennünket jobban keresni, szeretnének jobban teret adni a vidéknek. A távhőszolgáltatás vonatkozásában volt még ugyanezen a napon egyeztetés, valamint a naperóműves cégekkel, illetve Sárkeresztúron vettem részt egy olyan fórumon, ahol iskolafejlesztések bejelentésére került sor, itt pld. a sárszentmiklósi iskolának a támogatását jelentette be képviselő úr és azt lehetett érezni, hogy a Mészöly Géza Általános Iskolának fél milliárd forint körüli támogatási összege is már az utolsó elbíráláson van, tehát az előzetes szakmai elbíráláson átment.
- Október 3-án a vízminőség-javító pályázattal kapcsolatban volt egyeztetés. Ez Pusztagegrest és Sárhatvant érinti és két évvel ezelőtt kapott egy nagyobb lendületet, amikor egyértelműen megkaptuk azt, hogy nyertünk illetve több alkalommal szavaztunk arról, hogy a Nemzeti Fejlesztési Programiroda nevű állami céggel, ami az előzetes költségviseléstől elkezdve mindenben részt vesz, kellett konzorciumi szerződést kötnünk, minden egyéb adminisztratív előfeltételt teljesítenünk kellett, ezt meg is tettük. Ezt követően mégis kicsit lelassult a folyamat. Most úgy tűnik, hogy sikerült közbeszerzésen a Magyar Államnak kiválasztani az eljáró műszaki szakembereket, tervezőket. A tervező azt mondta, hogy neki a végleges engedélyes tervig összesen 4-5 hónapja van. Alapvetően nagyobb lendületet fog kapni ez a pályázat és 2018-ban végre megvalósulhat ez a dolog. Ugyanezen a napon egyeztettem a Pedagógiai Szakszolgálattal is a további együttműködésről, tekintettel arra, hogy a szakszolgálat korábbi vezetőjét megyei igazgatóhelyettesnek nevezték ki és emiatt ő már nem Sárbogárdon dolgozik.
- Október 5-én volt a városi Idősek Napja, ahol az idősek köszöntésén túl színes diplomákat volt alkalmunk átadni Dr. Kottán Györgynének, Györök Péternének, Tóth Gyulánának, Takács Lászlónak illetve Becker Gizellának. Innen is szeretnék mindenkinek úgy az arany, mint a gyémánt diplomához gratulálni. Az öt kitüntetett személy közül négyen óvodapedagógusok.
- Október 8-án volt egy koncert a MÁV Szimfónikusok részvételével, ahol megemlékeztünk Huszics Vendelné karnagy asszony 80. születésnapjáról illetve a Huszics Vendel Kórus fennállásának 50. évfordulójáról.
- Október 9-én a Helyi Védelmi Bizottság hét előadását hallgathattuk végig jegyzőasszonnyal. Ugyanezen a napon a Nemzeti Sportközpontokkal egyeztetünk a tanuszodával kapcsolatban. Fontos elmondani, hogy azt gondoltam, hogy az eléggé képszerű volt amikor elmondtuk a tanuszoda építése kapcsán, amikor kiderült, hogy kicsit alultervezték az alépitményt akkor kellett mellé ásni egy akkora gödröt, hogy alig lehetett látni a végét. Azt teleöntötték vasbetonnal. Tehát az uszoda nem süllyedt meg, semmi baja nincs. Ami benne van az a terheléses próbaüzem miatt, az nem talajvíz. Október 27-re van kiírva a technikai átadás időpontja, novemberben pedig ünnepélyes keretek között átadásra kerül a tanuszoda. Minden rémhírrrel ellentétben az uszoda áll, meg lehet nézni, nincs elsüllyedve, a víz pedig olyan víz, amit beleengedtek a medencébe.
- Október 10-én foglalkoztatási paktum irányítócsoportjának volt egy ülése, illetve a bizottsági ülések kapcsán azt kell megemlíteni, hogy a Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt. képviselője tartott egy prezentációt a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság ülésén. Évek óta gondolkodunk azon, többször elhangzott akár formátlan módon, képviselő-testületi ülésen is, hogy jó lenne a közvilágítással valamit kezdeni, hogy jobb legyen a színvonala és az sem baj ha kevesebbe kerül. Ez nyilván egyértelműen a ledvilágítás irányába mutat, de abból is a jobb fajták irányába. Sok magáncég keresett már bennünket, sokféle ajánlással. Több mindenkit

úgymond versenyeztetünk, többször elmondtam képviselőtársaimnak, hogy amikor eléri azt a szintet a testület elé hozom, hogy kezdjünk vele komolyan foglalkozni. Örültem annak, hogy ebbe „beszállt” a Magyar Állam, mert nyilván ebben a vonatkozásban ők a profitorientált vállalkozásokkal szemben vélhetően előbb tudnak közös oldalra kerülni, adott esetben az áramszolgáltatóval szemben is velünk. Így én ezt érdemesnek tartom arra, hogy továbbvigyük, a bizottság tagjaitól is azt a visszajelzést kaptam, hogy ez a nyomvonal jó lehet, azóta már írásos anyag is van a NEG Zrt. részéről. Hozzuk. Nyilván verseny jelleggel hozzuk tehát a korábbi ajánlatokkal együtt, de én azt gondolom, hogy a Magyar Állam ilyen szempontból mindenképpen versenyelőnyvel indul. Nekem azt tetszett a legjobban, hogy amiket megjelölt típusokat, arra a többi is elmondta, hogy azok a legjobb lámpák csak a többi nem tudott olyan konstrukciót ajánlatni, hogy ezt meg is lehessen fizetni.

Október 12-én volt a Zöld Város pályázat kapcsán egy egyeztetés. Homolya Róbert államtitkár úr, valamint Dr. Dorkota Lajos Nemzeti Energiagazdálkodási Hivatal elnöke, Dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselő és Varga Gábor országgyűlési képviselő tartott egy sajtótájékoztatót. Azt jelentette be államtitkár úr, hogy 2022-ig meg kell valósítani az M8-as Fejér megyei szakaszának tervezését. Ez egy nagyon komoly költségvetésű beruházás. Azt gondolom annyiban mindannyian egyetérthetünk, hogy ez a térségnek nagy esély.

Az előző testületi ülés zárt ülésén első lakáshoz jutók támogatásáról döntött a Képviselő-testület.

## 2. **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.** **Előadók: a végrehajtásért felelősök**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**169/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a jegyző, az aljegyző-hatósági osztályvezető, valamint a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

**3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** tisztelettel köszönti a teremben a közművelődési és kulturális intézmények megjelent képviselőit. A közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről minden évben be kell számolni. Két kategória van. Az egyik a Sárbogárdi Kulturális Egyesület által működtetett József Attila Művelődési Ház, illetve a Rétszilasiért Egyesület, amelyik a Rétszilasi Klubot működteti közművelődési megállapodás keretében. Ezenkívül önkormányzati fenntartásban működik a Sárszentmiklósi Klub, amit ha úgy tetszik a Sárszentmiklósi Általános Iskolával „összeházasodva” üzemeltetünk. A klubban eljáró szakember az önkormányzat alkalmazottja. Valamint a Madarász József Városi Könyvtár is önkormányzati fenntartásban működik. Mindegyik beszámolóból látszik az, hogy színes, komoly programokat élhetünk meg ezeken a helyeken. Tisztelettel szeretném megköszönni a jelenlevőknek, illetve azon szervezetek képviselőinek, akik most nincsenek jelen, az egész éves munkájukat. A felújítás vonatkozásában – gondolok itt Rétszilásra - elnök úr jelzett néhány problémát, azt megértettük. Részben folyamatosan el is hárítjuk, részben adott esetben a tetőszerkezet hibájából adódik, amire még eddig nem találtunk forrást, de kell hogy keressünk rá, nyilván az tovább fog romlani.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**170/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a *Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sárbogárdi Kulturális Egyesület, a Sárszentmiklósi Klub/Közösségi Ház, a Madarász József Városi Könyvtár, a Rétszilasért Egyesület beszámolóit megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a jegyzőt, hogy az intézmények, klubok vezetőit értesítse a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: értesítésre: 2017. október 27.

Felelős: jegyző

**4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** egyeztetést követően engedélyeztem az intézménnyel összefüggő okból való távollétét az intézményvezető asszonynak.

A munkaterv kapcsán mindig fontos kiemelni, hogy az önkormányzati köznevelési feladat jelenleg az óvoda. Tekintettel arra, hogy az iskoláknak nem mi vagyunk a fenntartói, illetve a bölcsőde a terminológia szerint nem oktatási intézmény, hanem szociális. Így ezért mi az óvodáról kell, hogy döntsünk. Az óvodai nevelés nélküli munkanapokról, a szünetek időtartamáról, ami önmagában ambivalens döntés, mert a jelenleg hatályos szabályozás az óvodára nem ír elő szünetet, hanem a rendszerben, illetve a fenntartó által engedélyezett ügyelet melletti zárvatartásnak lehetne nevezni, csak ezt se kimondani nem lehet, se leírni, megérteni meg még kevésbé, de ebben a vonatkozásban ez egy érdekes dolog. Azt kell látni, hogy az iskolai szünetek idejében, amikor a szülői igényt felmérjük, akkor 1% körüli az igény, aki kér óvodai ellátást, amit természetesen biztosítunk is. A munkaterv az óvodától megszokott alapossggal került kidolgozásra. Mindenre kiterjedő.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem az OKSB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** az anyagban olvasható, hogy 6 fő kérelme elutasításra került. Milyen okból lett elutasítva hat kisgyerek?

**Dr. Sükösd Tamás:** ha most nagyon le akarnám egyszerűsíteni, akkor nyilván 6 kisgyerek sem lett volna elutasítva, ha megfelelnek a jogszabálynak és van még hely, de kénytelenek vagyunk ebben a tekintetben mérlegelni. A 6 kisgyereket sem hagytuk magára, úgy lehet csak elutasítani, ha kiderül, hogy a kisgyerek még nem töltötte be a 3 éves kort, csak a szülő szerette volna már óvodába járatni, a kisgyereknek van még adott esetben bölcsődei ellátása és maradhat. Illetve van olyan, amikor szakvélemény alapján a kisgyerek még nem érett az óvodára, hanem adott esetben korai fejlesztésre van szüksége vagy valami egyéb. Ezeket mindegyiket általában felmérés előzi meg. Azt mindannyian tudjuk, hogy döntöttünk az áprilisi, vagy a májusi testületi ülésen az intézményát szervezésről az óvodában, ami azt jelenti, hogy szeretnénk létrehozni egy új csoportot a Zengő Óvodában azzal a megoldással, hogy a korábbi főző, majd tálalóvá visszaváltoztatott konyha mintegy 60%-át átépítve csoportszobát, hozzátartozó mosdóhelyiséget fogunk létrehozni. Az is ismert, hogy a



gyermekétkeztetési és közétkeztetési közbeszerzést úgy írtuk ki, hogy beleírtuk azt a beruházási igényt, ami ott felmerül megvalósítandó és ennek ott volt az összefüggése, hogy a konyha egy részének megszüntetését kell véghez vinni. Amit nem mondtam el az 1.) napirendi pontnál, hogy négy tényállástisztázó kör után egy összegzést adtunk ki a közétkeztetési közbeszerzésről, amelynek az a tartalma, hogy a két ajánlattétel közül a jelenlegi szolgáltatónk az EUREST Kft. ajánlata sajnos a jogszabály erejénél fogva érvénytelen. Az érvénytelenség okát nem is nagyon vitatja senki. A bevont dietetikus megállapította, hogy nem felel meg egy szakmai kritériumnak. A másik szolgáltató által benyújtott ajánlat érvényesnek tűnik, az EUREST Kft. egy előzetes vitarendezést kezdeményezett. Miért mondtam ezt el? Addig, amíg nincs döntés, addig nagyon nehéz, mert ezt a forrást szántuk az óvodára, nyilván mert így építettük föl a következő költségvetéseket mert ez 2018-at és 2019-et is érinti. Emiatt egy picit hátrébb vagyunk, mert nem titkolt célunk volt az, hogy a tanév II. félévében az a csoport már tudjon üzemelni. Ezt még nem vetném el teljes egészében, de meglátjuk, hogy hogyan tudjuk ezt a dolgot kiegyenesíteni úgy, hogy jó legyen és akkor nem lesz talán elutasítandó gyermek. Egyébként a 6 kisgyerekre annyit mondanék, hogy még több is van, aki számításba fog jönni, hogy nekünk szerencsére inkább az a gondunk, hogy nem férünk el, tehát a működési engedély szerinti maximum létszám van az óvodában.

Remélhetőleg nem vesz hosszú időt igénybe a vitarendezés és utána meg tudjuk kezdeni a beruházást. Működő intézménybe beruházást véghez vinni nem egyszerű, próbálta az előző testület is tornaszoba kialakításával, mert akkor sem lehetett bezárni az óvodát, meg próbáltuk mi is a KEOP-nál.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** a napirendek végén szerettem volna kérdezni az EUREST Kft-vel kapcsolatban. Van esély arra, hogy esetleg az új pályázó is ugyanazt a támogatást megadja, mint amit...

**Dr. Sükösd Tamás:** nem támogatást fog adni. A közbeszerzésbe az egy kötelező vállalásként szerepel.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** tehát tudja vállalni.

**Dr. Sükösd Tamás:** nincs választása, az a közbeszerzési kiírásnak egy elengedhetetlen feltétele volt.

Egyéb kérdés, észrevétel nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**171/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete *megtárgyalta* „A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete megismerte és elfogadja „A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló munkatervét.”

Utasítja a polgármestert, hogy tájékoztassa az intézményvezetőt a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: tájékoztatásra: október 27.

Felelős: polgármester

**5. Városi Polgárőr Szervezet hozzájárulási kérelme a szolgálati gépkocsi műszaki állapotának feljavításához**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** köszönti a Városi Polgárőr Szervezet megjelent elnökét. Elnök úr jelezte részemre, hogy a gépkocsit, amikor először szerették volna karosszériás javításra vinni, volt ahol el sem vállalták, amelyik szakszervíz azt mondta, hogy elvállalja az pedig 300.000 Ft körüli nagyságrendben jelezte előre ennek a költségét. Elnök úr azt is jelezte, hogy az egyesület ennek az összegnek az 1/3-át bevállalná, a Polgárőr Szövetség a második 1/3-ot és a harmadik 1/3-nál gondolt az önkormányzatra. A gazdasági osztályvezető közölte, hogy ilyen célra természetesen a tartalék terhére ez lehetséges és ezzel a forrás megjelölése is megtörtént.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Erős Ferenc:** nem lehetne nekik is pályázni, mint ahogy azt teszik a környező településeken is?

**Dr. Sükösd Tamás:** a kérdés adekvát és nagyon jó. A pályázatnak egyetlen baja van, hogy a VP jelzésű pályázatból vette meg mindenki az autókat. VP jelzésű pályázatokról két dolgot lehet tudni. A legtöbb nem ránk van kiírva. Külterületi út, polgárőr autó stb. Kicsi baja, hogy 5.000 fő feletti település csak akkor indulhat, ha rajta van a települési jegyzéken. Fejér megyéből nincs rajta senki. Kértük, hogy kerülhessünk rá, nem kerültünk rá. Ennek nem örülünk. Ezt elnök úr is tudja, hogy ezzel gyakorlatilag minden alkalommal neki megyünk a falnak. Valamiért úgy lett ez a rendszer kitalálva, hogy a kisebb települések egy részének fönntartási gondja van. Tehát nem azért nem tud a gépkocsival menni, mert nincs rá sofőr, hanem nincs üzemanyagra pénz, ott meg tudtak újulni a járművek, nálunk sajnos a 10.000 fő feletti településen nem. Keressük ennek a megoldását folyamatosan.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** nem lehetne eladni a régi gépkocsit és egy fiatalabbat venni?

**Kapoli Zoltán:** a gépkocsi a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság tulajdona, amit üzemeltetésre adtak át. Akkor már leselejtezett autó volt, kicsit felújítottuk, de most már nem lehet elodázni a karosszéria javítást. Harmadik hete van a Suzuki szerviznél, jövő héten lesz a műszak vizsga, és utána szolgálatba lehet állítani.

**Dr. Sükösd Tamás:** a vagyonátadás üzemeltetésre szól. Nemcsak nálunk, mindenhol, ahol ilyen rendőrségi autók vannak.

**Kapoli Zoltán:** motorikusan jó állapotban van az autó, erre a terepre nagyon megfelel, gondolok itt a mellékutakra, szőlőhegyre, csak sajnos a karosszéria van nagyon rossz állapotban. Az is gond, hogy lassan már nincs megbízható sofőr sem. Szeretném megragadni az alkalmat, hogy az egyesületbe tagokat toborozzak.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**172/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Városi Polgárőr Szervezet hozzájárulási kérelme a szolgálati gépkocsi műszaki állapotának feljavításához” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetésének általános tartaléka terhére 100.000 Ft támogatást biztosít a Városi Polgárőr Szervezet MIV-495 frsz-ú szolgálati gépjárműve felújítási költségéhez.

Utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa a kérelmezőt.

Határidő: tájékoztatásra: azonnal  
kifizetésre: 2017. október 30.

Felelős: polgármester

**6. Beszámoló az önkormányzati képviselők tevékenységéről**  
**Előadók: önkormányzati képviselők**

**Dr. Sükösd Tamás:** az Möt. szerint a választópolgárok részére ennek a fóruma a nyílt ülés. Ebben a vonatkozásban a beszámolókat nem előzi meg bizottsági kontroll. Az előadók kívánnak-e az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést fűzni?

**Juhász János:** átnéztem a tavalyi beszámolókat. Sok helyen egész komoly átfedések vannak. Mindenki próbáljon újra és újra megbirkózni a feladattal és ne a régi saját beszámolójából emeljen át egész szakaszokat.

**Nedoba Károly:** érintett vagyok ebben a kérdésben. A beszámoló nagy része át lett emelve az előző évből. Ennek egy oka van. A tavalyi évhez képest bármennyire akartam, nem tudok jobban dolgozni.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** a saját beszámolómat szeretném kiegészíteni azzal, hogy 2016. szeptemberében megtartott lakossági fórumon 15 fő jelent meg, amit most október 11-én szerveztem lakossági fórumot, azon 22 fő vett részt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Dr. Sükösd Tamás beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Dr. Sükösd Tamás beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Erős Ferenc beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Erős Ferenc beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Nedoba Károly beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Nedoba Károly beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Gerlai Zsolt beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Gerlai Zsolt beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Szilveszterné Nyuli Ilona beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Szilveszterné Nyuli Ilona beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Juhász János beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Juhász János beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Érsek Enikő beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Érsek Enikő beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Aranyos József beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Aranyos József beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Novák Kovács Zsolt beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Novák Kovács Zsolt beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Tóth Béla beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Tóth Béla beszámolóját elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel Ébl Zoltán beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Ébl Zoltán beszámolóját elfogadta.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
173/2017.(X.13.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás, Erős Ferenc, Nedoba Károly, Gerlai Zsolt, Szilveszterné Nyuli Ilona, Juhász János, Érsek Enikő, Aranyos József, Novák Kovács Zsolt, Tóth Béla és Ébl Zoltán képviselők képviselői beszámolóját elfogadta.

7. **Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** negyedévente hozzáigazítjuk az élethez a költségvetést. Ezen mindig végigvonul a bérkompenzáció és az ágazati pótlék, de ami nekünk ennél az idei évben talán fontosabb az, hogy a pályázati együttműködések kapcsán nagy összegű forráshoz sikerül jutnunk pld. a zöld városos pályázatot sikerült beleilleszteni, illetve a szegregációk felszámolásáról szóló pályázatot Pusztaregisen. 3.438.867.597 Ft a költségvetési főösszegünk, ami azt jelenti, hogy valamivel több, mint a duplája a kiindulási helyzetnek. Ez nyilvánvalóan egyrészt örömteli dolog, másrészt pedig meglehetősen nagy felelősség a Képviselő-testületen, hogy ezeknek a pályázatoknak a nagyon szigorú elszámolást előíró és feltételező elköltéséről kell majd bölcsen döntenünk.

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A bizottság elnökeit - a PVVB elnökét úgy is, mint az ESZB elnökhelyettesét - kérdezi hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** a 15. és 16. pontokkal kapcsolatban lenne egy kérésem. Szeretnék ezekről bővebb, pontosabb tájékoztatást kérni, hogy milyen pályázatra milyen összeg kerül felhasználásra. Lakossági megkeresés érkezett hozzám ezzel kapcsolatban, hogy mi lesz ezekből a pénzekből.

**Dr. Sükösd Tamás:** elmondtuk már többször is, a honlapon is olvasható, de Varga István ad ezzel kapcsolatban tájékoztatást. A kapott támogatást elkölteni kizárólag arra a műszaki tartalomra lehet, amit egyébként a képviselő-testület korábban megszavazott. Az eltérés lehetősége, azt lehet mondani, hogy minimális és ezen kívül mindegyik pénzüsszeget önálló

elkülönített számlán tartjuk nyilván. Nincs semmilyen átjárhatóság a pályázatok között, nem is akarjuk, hogy legyen.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2017.(X.26.) önkormányzati rendelete  
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

- 8. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem, köszönöm. Mellékeltem az előterjesztéshez a Kormányhivatal felhívását, ami elég részletes.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezi hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

22/2017.(X.26.) önkormányzati rendelete  
a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet  
módosításáról

- 9. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** a javaslat azt tartalmazza, hogy a nem lakáscélú helyiségek vonatkozásában, ahol az általunk meghatározott bérleti díj piaci átlagnak tekinthető, ne emeljünk tekintettel arra, hogy azzal valószínűleg az egyébként is csekély érdeklődést illetve az esetlegesen ezután keletkező hátralékot tudnánk növelni. Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**174/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „*Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a nem lakáscélú helyiségek bérleti díját 2018. január 1-től nem módosítja, változatlanul hagyja.

Határidő: a bérlők kiértesítésére: 2017. október 31.  
Felelős: jegyző

**10. Földterületek bérleti díjának megállapítása**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** nem, köszönöm.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** szét kell választani a belterületi, illetve a zártkerti területeket, ahol azt lehet mondani, hogy örülünk neki, ha nem a DÉSZOLG Kft. vagy az önkormányzat kötelezettsége növekszik a gyomtalanítással. A belterületi és zártkerti területek kisebbek és messze nem annyira népszerűek. Más lapra tartozik nyilván a külterületi ingatlanok bérbeadása, miután elég szoros kapcsolatban vagyunk a földforgalmi törvény rendelkezései alapján a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarával, illetve a Kormányhivatal Földhivatali Osztályával is ezért azt észleltük a javaslat előterjesztése előtt, hogy az általunk meghatározott bérleti díjakat jelentősen túlnőtték a szántó és rét művelési ágú külterületi területeknél a helyben szokásos bérleti díjak forgalmi átlag erősen elkerül bennünket, ezért itt

tartalmaz emelést. A legelő, gyep esetén 1.500 Ft/Ak/év, szántó művelési ág esetén pedig 2.200 Ft/Ak/év. Hogy kicsit közérthetőbb legyen jelen pillanatban zöldítéssel együtt az egy hektárra jutó államit támogatás durván 70.000 Ft a szántó művelési ágnál. A 2.200 Ft/Ak/év összeggel egy jó sárbogárdi föld kb. ide ér ki. A kevésbé jó, valamivel ez alá. A forgalmi átlag már ezt is elhagyta. Jelen pillanatban úgy tűnik, hogy ennél is nagyobb az igény a bérbevételre. Azt gondoltuk, hogy az önkormányzatnak nem biztos, hogy az a dolga, hogy a legdrágább legyen, hanem az, hogy az átlagos szinten nyújtsuk ezt a szolgáltatást, vagy éppen vegyük igénybe, ezért született így a javaslatban az ármegállapítás. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
175/2017.(X.13.) határozata

Sárbogárd Város Önkormányzata a „Földterületek bérleti díjának megállapítása „ tárgyú előterjesztést megtárgyalta és alábbi döntést hozza:

1.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítási földterületeinek földbérleti díját 2018. január 1-től az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően állapítja meg:

**Belterület és zártkert**

- szántó és kert művelési ág esetén	5.80 Ft/m <sup>2</sup> /év
- minimum földrészletenként	3.840 Ft/év
- legelő és gyep esetén	4.00 Ft/m <sup>2</sup> /év
- minimum földrészletenként	2.710 Ft/év

**Külterület**

- szántó művelési ág esetén	2.200 Ft/AK/év
- legelő és gyep esetén	1.500 Ft/AK/év

A bérbeadó a határozat alapján köteles a bérlőket tájékoztatni a bérleti díjról és gondoskodni a haszonbérleti szerződés módosításának elkészítéséről.

2.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő nem mezőgazdasági hasznosítási földterületek használata után a bérleti díjat 2018. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

- nem zárt terület esetén	79 Ft/m <sup>2</sup> /év
- zárt terület esetén	155 Ft/m <sup>2</sup> /év
- telephely díj belterület esetén	21 Ft/m <sup>2</sup> /év
- telephely díj kiemelt belterület esetén	53 Ft/m <sup>2</sup> /év
- telephely díj külterület esetén	120 Ft/m <sup>2</sup> /év

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a haszonbérleti szerződések módosítását végezze el.



Határidő: haszonbérleti szerződés módosításáról kiértesítés: 2017. október 30.  
haszonbérleti szerződés megkötésére: 2017. november 15.  
Felelős: jegyző

**11. Iskolai körzethatárok véleményezése**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** minden évben visszatérő napirendi pont. A Fejér Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozik az iskolai körzethatárok megállapítása. Az idei év vonatkozásában sem tartalmaz változást a javaslatuk.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**176/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta:  
Az „*Iskolai körzethatárok véleményezése*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kötelező felvételt biztosító iskolák felvételi körzeteinek módosításával nem kíván élni, egyetért a jelenlegi meghatározással, kijelöléssel.

Utasítja a jegyzőt, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatalt a döntésről tájékoztassa.

Határidő értesítésre: október 31.

Felelős: jegyző

**12. Javaslat a tanuszoda elnevezésére**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** a Magyar Nemzeti Sportközpontok, leendő üzemeltető keresett meg bennünket, meglehetősen rövid határidővel, hogy tegyünk javaslatot a tanuszoda elnevezésére. Egy rövid áttekintést végeztünk abban a tekintetben, hogy van-e Sárbogárdon

olyan vízisportokban kitűnt személy, aki adott esetben már elhunyt és az intézményt el lehetne róla nevezni. Nem találtunk ilyent, sőt számottevő és nem jelenkor élő sportoló egész Fejér megyében sem nagyon található. Ezt követően elkezdtünk a tájegység irányába gondolkodni, akkor született az az ötlet, hogy Sárrét völgye. A tehervállalás oldalán a szerepvállalást emeltük ki és ezért nem erőltettük a járási megnevezést, mert a szerepe természetesen járási lesz, csak a Magyar Államon kívül a tehervállalásban konkrétan Sárbogárd Város Önkormányzata állt a sorba egyedül. Majd azt a visszajelzést kaptuk, hogy nem kell a járási szó az elnevezésbe. Ezt követően alpolgármester úr keresett meg egy olyan javaslattal és felhívta a figyelmemet egy személyre, Egyed Mihályra. A történeti hűség kedvéért anélkül, hogy promóciót szeretnék csinálni képviselőtársamnak, tavaly kérdezett rám Nedoba Károly, hogy tudom-e, hogy ki volt Egyed Mihály? Mondtam, hogy nem. Most összetalálkoztunk ebben a tekintetben is, mert Egyed Mihály volt az a sárbogárdi személy, aki 1924-ben megépítette és átadta az első, inkább strandnak mondott, de uszodaként is és a történeti feljegyzések szerint sportlétesítményekre is felhasznált medencét. Ő ezt üzemeltette is, illetve a sárbogárdi labdarúgó csapatnak a fő szponzora volt több mint 20 éven keresztül a feljegyzések szerint. Valamint a jelenlegi tanuszodához is élénk köze van, miután a sporttelepnek helyet adó telkeknek jelentős részben ő volt a tulajdonosa és ezt a saját vagyona terhére följánlotta a település részére. Így összetalálkozik az az igény, hogy emlékezzünk meg egy olyan sárbogárdi személyről, aki sokat tett a sárbogárdi sportért, ráadásul erősen köthető az uszoda mai területéhez. Így alpolgármester úr által megfogalmazott határozati javaslat B változatában az elnevezésben az Egyed Mihály Tanuszoda szerepelne. Ennek megfelelően a bizottsági kontroll már úgy érte ezt a napirendi pontot, hogy mindegyik bizottság először erről a javaslatról szavazott.

Kérdezem a PVVB elnökét úgy is mint az ESZB elnökhelyettesét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB és az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** az ÜJB elnökét is, majd az OKSB elnökét is kérdezem ugyanerről.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat B változatának elfogadását az alábbi kiegészítéssel: A sárbogárdi tanuszoda elnevezésére a következő javaslatot teszi: **Egyed Mihály Tanuszoda.**

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**177/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Javaslat a Tanuszoda elnevezésére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta a polgármester előterjesztésében és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a sárbogárdi tanuszoda elnevezésére a következő javaslatot teszi:

**Egyed Mihály Tanuszoda**

Felkéri a Polgármestert, hogy ezen határozatot a Nemzeti Sportközpontok részére küldje meg.

**Felelős:** Polgármester,

**Határidő:** 2017. október 18.

**13. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése**

**Előadó:** jegyző

*Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Ébl Zoltán ÜJB elnöknek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 13.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.*

**Ébl Zoltán:** Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a napirenddel kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**178/2017. (X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 13.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

**Ébl Zoltán:** jegyző asszony kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm nem.

**Ébl Zoltán:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Ébl Zoltán:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**179/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2017. szeptember 7-től 2017. szeptember 8-ig 2 munkanapra 2017. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2017. október 24.  
Felelős: jegyző

*Ébl Zoltán ÜJB elnök visszaadja az ülés vezetését  
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

**14. Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról.**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**180/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról” c. napirendi pontot megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

**15/1. Éves közbeszerzési terv módosítása**  
Előadó: jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** erről a napirendi pontról, valamint a 15/2. pontról összevonva szeretnék beszélni. A Cothec Kft., aki a távhő üzemeltetője keresett meg bennünket két dologgal kapcsolatban. Az egyik: a hőközpont állapotát vázolták föl, ami nyilván felújítás híján korszerűnek semmiképpen nem tekinthető, de üzemel. Vannak problémák, azt tudjuk, mert a képviselő-testület minden évben szavaz a bérleti díj felhasználás tekintetében. Sőt, vis major

helyzet esetén szoktunk külön is szavazni. A szolgáltató azzal keresett meg bennünket, hogy október 31-ig nyitva van egy olyan pályázati forrás, amiből 50%-os támogatási intenzitás mellett - ami a gazdasági szektorban jónak számít - megújulhatna a fűtőmű. Elmondták, hogy ha nekik ebbe bele kell tenni 75 millió forintot, akkor szeretnének egy viszonylag hosszabb biztonságot, mint az mire ez befejeződik. Azt tudjuk, hogy jelen pillanatban a bérleti díj kb. bruttó 5 millió forint körül van, amiből 2,5 milliót forgathat vissza a rendszerre. Innentől kezdve hamar ki lehet számolni, hogy ha a rendszer tökéletes lenne és a 2,5-öt felszoroznám 24 hónappal, az se hozza még a 75-öt, de a rendszer elég messze van a tökéletestől, mert általában 2,5 nem szokott elég lenni, ezért szoktunk pót elképzelésekről beszélni, hogy hogyan történjen meg ennek a dolognak a rendbetétele. Előzetesen annyit mondtam a cégnek, hogy a képviselő-testület nevében azt tudom mondani, hogy egyik oldalon nyilván szükség van a fejlesztésre a másik oldalon viszont csak akkor vagyok hajlandó a képviselőket és várost ezzel egyáltalán elméleti szinten is terhelni, ha a műszaki osztály által összeállított igényt, amit viszont mi szeretnénk ha megvalósítana a meghosszabbított időben, elfogadják. Ha nem fogadják el, akkor nem fogunk házárdírozni és a 2020-as költségvetést fogjuk a következő közbeszerzéssel terhelni majd a többi dologból meg lesz valami. Azt gondolom, hogy valamit valamiért elvet kell érvényesíteni, ha most elgondolkodunk azon, hogy engedjünk, akkor meg kell tudnunk határozni azt a műszaki tartalmat, hogy mit szeretnénk a következő 20 évre. Azt is elmondtam, hogy azt is szeretnénk, ha mi annak meghatároznánk a forrását és ők azt bevállalnánk, hogy az elég lesz. Javaslatot tettünk a Cothec Kft-nek. A műszaki osztályon dolgozó kollégák - van akinek több éves tapasztalata van ebben témában - összeállították a jelenleg látható műszaki igényt, hogy milyen fejlesztéseket szeretnénk a következő 20 évben. Meghatároztunk hozzá egy olyan pénzügyi alapot is, hogy a rendszerért fizetett bérleti díjat szeretnénk felemelni a duplájára, tehát 10 millió forintra és ebből a felét 5 millió forintot hagynánk meg a társaságnak arra, hogy ezt a rendszer karbantartására, illetve a saját befektetésének optimalizálására fordíthassa. Azt kértük tőlük, hogy mondják meg, hogy ezeket a sarokszámokat így el lehet-e fogadni, mert ha azt mondják, hogy nem akkor nem írjuk ki a közbeszerzést. Azt láttam a szolgáltatón, hogy ők most átkerültek egy olyan oldalra, ahol még nem voltak. Eddig szolgáltattak azzal a rendszerrel, ami olyan, amilyen. Minden évben ment a harc, hogy mit csinálhat meg a bérleti díjból. Most hogy átkerültek a másik oldalra, hogy a 75 milliót ebbe előre kellene beletenni és meghatározzuk, hogy mi az az összeg, amiből ő itt a saját dolgait optimalizálhatja, én azt gondolom, hogy ezzel körbe értünk. Innentől kezdve nem nagyon lesz érdeke, hogy az 5 millióval drága számokat írjon bele, vagy végül is olyan számokat ír bele, amilyeneket akar, csak az nem lesz az érdeke, hogy az 5 millióban nagyon drágán vegye igénybe a szolgáltatást, mert akkor soha nem térül meg a befektetése. Ebben a tekintetben azt gondolom, és remélem, hogy jó irányba indultunk el, hogy ez egy valamit valamiért elven kialakított rendszer, mert ha mi kiírunk utána egy 20 éves együttműködésre közbeszerzést, akkor azért nyújtani kell valamit. Ebben a tekintetben az eziránt akár pénzügyi, akár műszaki végzettséggel rendelkező és érdeklődő képviselőknek azt is elküldtem, amiben leírtuk, hogy mit szeretnénk a következő 20 évben. Magát a konstrukciót azt hiszem, hogy részletekbe menően ismertettük. Azért kell két döntést hozni, mert van egy éves közbeszerzési tervünk. Miután a távhős közbeszerzés 2020-ban járt volna le, nyilvánvalóan a 2017. évi tervünkben nem volt benne előre, hogy közbeszerzést írunk ki. Ha kiírjuk, akkor először a közbeszerzési tervet kell módosítani, után pedig konkrétan meg kell tenni a közbeszerzési felhívást. Itt a jogi részét a közbeszerzőnkkel előkészítettük, a tartalmi, műszaki részét pedig a kollégák készítették elő. Érhetne bennünket az a kritika, hogy miért nem pályázik az önkormányzat, és akkor nem kell bevonni senkit. Azért nem pályázik az önkormányzat, mert a jelenleg hatályos pályázati rendszerbe a távhőszolgáltatók pályázhatnak csak erre. Tehát a tulajdonos nem.

Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

**Juhász János:** ha nem nyer a pályázaton, akkor az évekkel mi van?

**Dr. Sükösd Tamás:** semmi. Akkor nyilván nem lép hatályba. A másik lehetőség, hogy kiírjuk azt, hogy ha nem nyer a pályázaton, akkor is meg kell csinálni. Ebbe van egy ütemezés, hogy meddig kell megcsinálni.

Egyéb hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**181/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és a 54/2017. (III. 10.) számú határozatával jóváhagyott Sárbogárd Város Önkormányzata 2017. évi közbeszerzési tervét az alábbiak szerint módosítja:

A közbeszerzési tervbe a **V. Szolgáltatási koncesszióhoz** az alábbi közbeszerzési eljárás kerül beépítésre:

A közbeszerzés tárgya	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Döntési hatáskör
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
<b>V.1</b> Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtása	65400000-7 50720000-8	Uniós eljárásrend	Kbt. Negyedik rész koncessziós beszerzési eljárás	2017. IV. negyedév	20 év	Bizottság, polgármester

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

**15/2. Közbeszerzési eljárás kiírása Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtására**  
Előadó: polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**182/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési eljárás kiírása Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtására” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtására közbeszerzési eljárást folytat le.

Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Tóth Béla (Sárbogárd Város Önkormányzata)  
Kocsis Dóra (Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal)  
Háriné Németh Ilona (Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal)  
Varga István (Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal)  
Dr. Zoric Ildikó ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassák le a közbeszerzési eljárást.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bírálóbizottság értékelése alapján döntsön az eljárás eredményéről és az eljárás nyertesével kösse meg a szerződést. A koncessziós szerződés 20 éves időtartamra 2020. június 1-től – 2040 május 31-ig kerüljön megkötésre.

A képviselőtestület 2017. évi költségvetéséből biztosítja a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges költségeket.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester  
jegyző

**15/3. A sárbogárdi IV. és VI. számú háziiorvosi körzet határának módosítás**  
Előadó: polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** a VI. számú háziiorvosi körzetből ment nyugdíjba Dr. Horváth Endre. A körzet azóta tartósan betöltetlen, szerződéssel, de tartós helyettesként látja el Dr. Práger Péter véleményem szerint közmegelégedéssel. Lassan alakul a körzet sorsa. A helyiek és az önkormányzat összefogásával lassan kialakul a sárhatvani orvosi rendelő is olyan műszaki állapotba, amilyenbe szükséges. Ahogy az engedélyezése is meg lesz, újra lesz Sárhatvanon is orvosi rendelés. Magyarországon rengeteg betöltetlen háziiorvosi körzet van. Ennek ellenére a körzetek betöltésére kiírt pályázat előírja azt, hogy több mint 1000 állandó lakónak kell laknia a körzetben. Tájékoztunk azzal kapcsolatban, hogy lehet-e kérni ez alól felmentést, mert jelenleg 923 fő van a VI. körzetben. Azt a választ kaptuk, hogy nem. Egyeztetést folytattunk le a szomszédos körzet orvosával Dr. Jarabin Jánossal, aki azt mondta, hogy a módosításnak az ő részéről semmi akadálya nincs tekintettel arra, hogy a szabad orvosválasztás okán mindenki oda viszi a kártyáját, ahova akarja. Ez tehát körzethatár módosítását jelent ugyanis ha a három szélső utcát a IV. körzetből a VI. körzethez csatoljuk akkor ott 1018-ra felmegy a létszám és ezzel már lehet pályázni. A pályázat feltétele még, hogy adjon az önkormányzat szándéknyilatkozatot, hogy abban az esetben, hogy ha nyer, akkor kötünk vele szerződést. Tekintettel arra, hogy arra érvényes határozatunk van, hogy bármikor kötünk vele szerződést miután ezt már elhatároztuk tavaly, így a bármikorba benne van az az eset is, ha nyer a pályázaton. Kockázat nélkül tudtam neki mondani, hogy ilyen nyilatkozatot van jogom adni, van testületi felhatalmazásom rá. Akkor elindulhatunk ezen az úton. Az az előterjesztésből látszik, hogy gyakorlatilag, amelyik szervezetnek benne van a nevében, hogy orvos, vagy hogy egészségügy, vagy van benne olyan aki már látott ilyent azzal ezt véleményeztetni kell. Most változott meg az országos módszertani intézmény neve, hogy kinek kell megküldeni, így ez most egy döntés arra, hogy mi akarjuk a körzethatár módosítását, de ebből csak akkor lesz rendelet, ha mindenki jóváhagyja. Ez meg nekünk azért lenne jó, mert addig kiderül, hogy a doktor úr megfelel-e minden feltételnek és tud-e nyerni a pályázaton. A rendeletet akkor lesz szükséges hatályba léptetnünk, amikor már tisztábban látunk. Miután a pályázatnak az orvos részéről nemcsak jogosultsági oldala van, tehát adott esetben visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatást kaphat, hanem van egy vastag kötelezettségi oldala, ugyanis hat év helybenlakást utána alá kell írni. Azt gondolom, hogy ez az önkormányzatnak maximális ellátási érdeke, hogy ez a körzet a pályázati feltételeknek megfeleljen. Ezért hoztuk be ezt az előterjesztést rapid módon tekintettel arra, hogy a doktor úr felismerte korábbi adminisztratív tévedését a pályázat benyújtási határideje nem október 31., hanem október 15.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** nem régen beszéltem pusztagegri lakosokkal és azt mondták a doktor úrról, nagyon pozitív kritikát elmondva róla, hogy még betegként is felüdülés hozzá bemenni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:



Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
**183/2017.(X.13.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „A sárbogárdi IV. és VI. számú háziiorvosi körzet határának módosítása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló 12/2017. (V.4.) számú önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének azzal a módosításával, hogy a IV. számú háziiorvosi körzet területéből a Nefelejcs utca, Ibolya utca és a László utca kerüljön átcsatolásra a VI. számú háziiorvosi körzethez, egyetért.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a véleményezési joggal rendelkező Állami Egészségügyi Ellátó Központ Egészségügyi Szolgáltatási és Szervezési Főosztály, a Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi Szervezete, valamint az alapellátást végző orvosok és védőnők véleményének beszerzésére.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a vélemények beszerzését követően a rendelet-tervezetet elfogadásra terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: megkeresésre 2017. október 25.

előterjesztésre a vélemények beérkezését követő képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

## **15. Bejelentések**

**Dr. Sükösd Tamás:** átadom a szót Juhász Jánosnak.

**Juhász János:** a Bajcsy u. 19-től 23-ig terjedő sávon a járda még az átlagnál is használhatatlanabb. A Bajcsy u. 25-nél egy teljesen gazos telek áll. Valaki felvetette, hogy ahol a Katona u. beletorkollik a Szent István utcába, ott van egy STOP tábla. A javaslat az lenne, hogy azt a táblát vegyük ki és a város felőli oldalára tegyük a Szent István utcára. Szerintem egy főút becsatlakozásából kivenni és a főút alig járt oldalára áttenni, az zavart okozna. Ésszerűnek tűnhet a javaslat, de nem hiszem, hogy járható.

**Dr. Sükösd Tamás:** kérem a műszaki osztályvezetőt, hogy keressük meg ezzel kapcsolatban a rendőrség illetékesét és Hajnal Jánost a Magyar Közút-nál.

**Nedoba Károly:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** a tanuszkodára már megkaptam a választ, hogy novemberben sor kerül az átadásra.

**Dr. Sükösd Tamás:** október 27. technikai átadás, az összes többit nem tudom pontosan. A novemberi időpontot gondolom.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** hol tart a kerékpárút projekt?

**Dr. Sükösd Tamás:** október 18-án 10.30 órakor lesz kerékpárforgalmi hálózati terv tervzsűri ülése Budapesten a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Oskola úti épületében. Ahogy azt már elmondtam, sem kerékpárutat sem egyebet nem lehet építeni kétszámjegyű főút mellett október 1. után. Ennek megfelelően október 1. már elmúlt. Azért szeretnénk megcsinálni a télen az összes adminisztratív előzetes feltételt, hogy a fagy elmúltával azonnal el tudjunk kezdeni építeni, különös tekintettel arra, hogy a 63-as főutat kétszer vízelvezetés miatt át kell vágni. Tehát az építés tavasszal kezdődik.

**Tóth Béla:** a járdákkal van nekem is problémám. A Petőfi utcától lefele, illetve a Vágóhíd u. A Vágóhíd utcánál van olyan rész, ahol a járdalap mozog.

**Dr. Sükösd Tamás:** bent a Vágóhíd utcában?

**Tóth Béla:** nem. A Vágóhíd u. előtt. Nagyon sok lakó panaszkodik a hulladékszállítással kapcsolatban. A kukákat kiürítés után úgy dobják le az ingatlanok elé, ennek következtében kár keletkezik bennük pld. kitörik a kerekük, stb.

**Dr. Sükösd Tamás:** kérem a műszaki osztályvezetőt, hogy ezt a problémát írásban jelezze a szolgáltató felé.

**Erős Ferenc:** a kátyúzás, ami nem készült el, amit jeleztem, azt lehetne folytatni?

**Dr. Sükösd Tamás:** lehetne. Aszfalt már van, sajnos ember nincs.

**Erős Ferenc:** ha lehetne Mindenszentekre a temető előtti padkára, mert elég sok gödör van azon a részen.

**Dr. Sükösd Tamás:** azt kitűztük magunknak. Egyidejűleg szeretném megnyugtatni a Gárdonyi utcaiakat is, hogy nem feledkeztünk meg róluk. Az utca kátyúzásra kerül az idei évben, nem lesz aszfaltos feltöltés, de azt is szeretném elmondani, hogy volt nálam a héten is egy Gárdonyi utcai lakos, aki elmondta, hogy az ingatlana előtt rendezgeti az utat. Annak ellenére, hogy a Gárdonyi utca karakterisztikusan nem vezet sehova, mert a Vezér utcára lehet belőle menni, a határba meg el lehet jutni máshova, nem teljesen biztos, hogy indokolt a nagy traktoros és buszos átmenő forgalom különös tekintettel a táblára, amit kiraktunk, és amivel kapcsolatban újra megkereséssel éltem a rendőrség felé, hogy próbálják betartatni. Azt gondolom, hogy bármennyit javítgatjuk is azt az utat, ha utána átmegy rajta egy 25 tonnás busz, pont olyan lesz, mint most.

**Ébl Zoltán:** köszönöm, jeleztem a megfelelő helyen a problémákat.

**Dr. Sükösd Tamás:** egyik vendégünk jelezte, hogy szeretne hozzászólni a Bejelentések napirendi pontnál. Megadom a szót.

**Mádi Imréné:** köszönöm a lehetőséget. Igaz egy kicsit elkéstem, mert a szeptemberi testületi ülésre szerettem volna eljönni, de egy konferencián voltam akkor. A Nyíl utca és a Kígyó utca forgalmi rendjével kapcsolatban volt a polgármester úrhoz egy levelünk, amit én lakossági kezdeményezésnek érzek, mert ezt a levelet 59 ember írta alá. Nagyon elszomorodtam azon, amikor először a facebook-ról, majd az újságból előbb értesültem az itt elhangzottakról, mint én a polgármester úrtól megkaptam volna a válaszlevelet. Megígértem, hogy ne legyen költsége a hivatalnak, hogy ahogy én összegyűjtöttem az aláírásokat, úgy értesíteni is fogom a

lakókat a döntésről. De nem volt ez olyan nagy baj, mert a facebook után azonnal telefonokkal bombáztak, ne mondjal semmit, mert ez történt. Aztán megjött az újság, amit el is hoztam, mert úgy dobta be valaki a postaládámba. Odaírták felkiáltójellel, hogy ez a határozat. Nem annyira érezzük ezt pozitív hozzáállásnak, de ami miatt még aztán a képviselő úr személyét is idejöttömkor megkérdeztem, az összes ember mind az kérdezte, hogy ki a mi képviselőnk. Most már tudom, hogy Ébl Zoltán. Polgármester úr levelében volt egy pozitív visszajelzés is a villanyhálózat bővítésével kapcsolatban. Vártuk, mert október 15-ig volt a határidő, de úgy látom, hogy az a határidő nem következik be, mert ma már 13-a van.

**Dr. Sükösd Tamás:** mire?

**Mádi Imréné:** hogy ez elkészüljön. Holnap 14., vasárnap 15. valószínűleg nem dolgoznak. De teljesen mindegy, nem ez lenne a baj. Az a baj, hogy én úgy érzem, hogy nagyon sok ember véleményét így gyorsan lesöpörték az asztalról, én úgy érzem ez nem korrekt. Amikor x évvel ezelőtt ez a forgalmi rend megváltozott egy kicsit kétélű dologként volt jelen, mert egy darabig van oda-vissza és utána csak egyirányú forgalom van. Egy baj van, hogy ezt az egyirányú forgalmat nem igazán használja mindenki. Mi használjuk az utca közepétől, az elejétől mindenki szembe jön a forgalomnak. Megszámoltam hány autó ment oda és hány jött vissza, mert ez egy teljesen értelmetlen dolog. Amivel az egyirányúsításunk miatt ráterelődünk másik utakra a Mészöly Géza utca még csak 3 méter széles sincsen. Megmértem, mert a válasz az volt, hogy 3 méter 40 cm az utca szélessége és a Képviselő-testület döntött így, hogy nem indokolt ez a kérés. Ezzel mindennel egyetértek, csak egyetlen hibája van az egyirányúsításnak az én olvasatomban és lehet rajta gondolkozni. Az a lényege a dolognak, hogy ez nem Budapest, ez Sárbogárd. Ahogy én elhagyom a lakásomat egy másodpercen belül mindenki tudja, hogy nem vagyunk otthon. Leszedi a kertemből a gyümölcsöt. Férjem levágta a sövényt, kint maradt az alumínium gereblye, de egy adag nyesedéket bevitt az udvarra, mire visszament nem volt meg a gereblye. Beérkeztünk az autónkkal az udvarunkba, nyitva volt a kapu, mert másodperceken belül nem sikerült becsukni, 6 nőszemély állt az udvarunkban és szedték a szőlőt. Addig amíg jöttünk mentünk minden irányba ilyen problémáink nem voltak. Úgy gondolom, hogy ezeknek az ismeretében nem ártana átgondolni azt, hogy valójában tényleg legyen-e egyirányú ez a forgalmi rend? A Tinódy utcában tudja mindenki, ha elhagytam a lakásomat. Jó-e ez az utcában lakóknak? 90 nap után kaptunk választ erre a beadványra előtte, amikor a polgármester úrral megegyeztünk, nagyon aranyosan külön fogadott, elmondta, hogy ez a változtatás akkor is közkezdeményezésre történt. Szeretnénk látni a levelet, szeretnénk tudni, hogy kik írták alá, mert ez az 59 ember aki nekem most aláírta ezt a levelet, senki sem tudja, hogy ki volt aki ezt kitalálta, vagy így történt. Levelemben a polgármester úrnak le is írtam utóirat formájában, hogy rajtam kívül senki senkivel nem beszélt ezügyben. Engem sem keresett meg senki. Akkor hogy lehetett az lakossági kezdeményezés?

**Dr. Sükösd Tamás:** az volt. Több lakossági kezdeményezés is volt.

**Mádi Imréné:** hol van az a levél, kik írták alá?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** irattárban megvan.

**Dr. Sükösd Tamás:** amikor a nádist levágtuk, mert belógott az útba, onnan pld. bent volt egy néni, aki azt mondta, hogy vissza ne állítsuk a kétirányú forgalmat, mert azóta van életük.

**Mádi Imréné:** sejtésünk van, hogy az első kezdeményezést ki tette. Egy ember egy képviselő, nem akarom megnevezni egyiket sem. A másik kezdeményezőt viszont már megnevezem

Simon Zoli adta be, aki azt mondta, hogy Nagy Tibor képviselőnek adta a kezébe a levelet, arra semmilyen választ nem kaptunk.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** amikor megkapom a testületi anyagot, mindig elolvasom, és ha tehetem utánajárok annak ami benne van az anyagban. Megkérdezem akit érint. Elmentem itt az utcába, elég szűknek találom és két ott lakóval beszéltem. Az egyik azt mondta, hogy őt nem zavarja, hogy ez az utca egyirányú a másik azt mondta, hogy ők ennek kifejezetten örülnek, mert így legalább a gyerekek biztonságosan tudnak közlekedni. Azt gondolom, hogy ezek után jó szívvvel szavaztam meg azt, hogy ott maradjon az egyirányú forgalom.

**Mádi Imréné:** akkor miért írta alá a levelet 59 ember? Ott áll egy autó az utcán és a kukás autó, ami nem egy keskeny jármű mellette még bőven elfér, akkor miért nem lehet kétirányú a forgalom? Ha pl. visszafele jövök a 63-asra a Kereszt utca egy autós, a Munkácsy Mihály az is körülbelül, a vezetési intelligenciához hozzátartozik, hogy félreállunk.

**Dr. Sükösd Tamás:** a Munkácsy u. Sárszentmiklóson van.

**Mádi Imréné:** nem Munkácsy hanem a Mátyás király utca.

**Dr. Sükösd Tamás:** a Mátyás király utca széles.

**Mádi Imréné:** 48 éve lakom a Nyíl utcában soha semmi probléma nem volt. Ezek a negatív tapasztalatok megvannak.

**Ébl Zoltán:** az a probléma, hogy egyirányú, vagy az, hogy bemennek?

**Mádi Imréné:** hogy egyirányú.

**Ébl Zoltán:** az miért baj?

**Mádi Imréné:** azért, mert én pld. megyek 1,5 km-t fölöslegesen azért, hogy kijussak az utcából akár a Posta közön jövök fel, akár a másikon.

**Dr. Sükösd Tamás:** ez túlzás. 200 m plusz van benne, ha abba az irányba jön ki.

**Mádi Imréné:** kimegyek az utca végéig, meg kimegyek egy másikon vissza.

**Nedoba Károly:** úgy gondolom, és meg vagyok győződve arról, hogy a mindenkori polgármester és képviselő-testület a lakosság igényeit akarta kiszolgálni. Most idejutottunk. Egyszer azt kérték, hogy egyirányú legyen, utána pedig, hogy ne legyen egyirányú. Tétélezzük fel, hogy a következő testületi ülésen a képviselő-testület az Önök kérésére megváltoztatja a döntését és azt mondja, hogy legyen kétirányú a forgalom. Mi történik akkor, ha megint bejön egy kezdeményező levél 30 aláírással, hogy legyen egyirányú? Van egy kompromisszumos javaslatom. Véleményem szerint nyitott lenne a testület bizonyos döntések meghozatalára ehhez viszont az kellene, hogy legyen egy 80%-os aláírással támogatottság valamelyik döntésre. Mondjuk laknak százan az utcában, akkor legyen szavazati joggal rendelkező nyolcvan lakos aláírása, hogy mit akarnak pontosan.

**Mádi Imréné:** mindkét utcában lakók aláírták.

**Tóth Béla:** ezek az utcák elég keskenyek. Két autó elfér, jó. Télen mi lesz? Megcsináltuk a vízelvezetést, ott van egy mély árok, ha valaki oda becsúszik pld. védőkorlátot csinálunk, akkor hogyan fér el ott két autó?

**Mádi Imréné:** még eddig soha nem csúszott bele senki.

**Dr. Sükösd Tamás:** a Magyar Közút és a rendőrség szakembere is azt mondta, hogy így jó a forgalom. Ha visszaállítjuk a kétirányú forgalmat, és bármilyen káresemény történik – az út fenntartója az önkormányzat – össze tetszenek dobni a kár összeget?


**Mádi Imréné:** 45 év alatt soha nem volt baleset. A Nyíl utcában két ember nem írta alá a kezdeményezést, a Kígyó utcában pedig három.

**Dr. Sükösd Tamás:** azt tudjuk, hogy hogyan működik a tömegpszichológia. Ha én veszek egy kockás lapot és végigmegyek az utcákban, aláírja 63 ember az egyirányú forgalom fennmaradását.

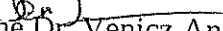
**Mádi Imréné:** fokozódott az az esemény, hogy elmentünk otthonról és bejötték a kertünkbe.


**Dr. Sükösd Tamás:** azt kérném, hogy ezeket tessék leírni és reagálni fogunk rá.

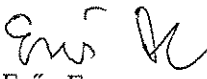
*Több bejelentés nem volt,  
Dr. Sükösd Tamás polgármester a nyílt ülést 10<sup>57</sup> órakor bezárta azzal,  
hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.*


  
Dr. Sükösd Tamás  
polgármester



  
Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző


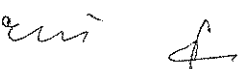

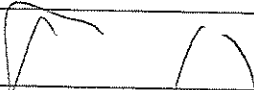
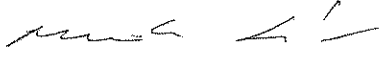
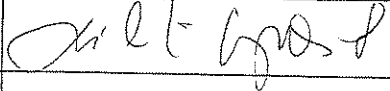
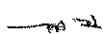
  
Ébl Zoltán  
képviselő, jkv. hitelesítő

  
Erős Ferenc  
képviselő, jkv. hitelesítő

  
Tóth Béla  
képviselő, jkv. hitelesítő

Ülés kezdete:	9.00
Befejezése:	

Jelenléti ív  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
2017. október 13-i soros nyílt ülésére

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	8 <sup>55</sup>	10 <sup>57</sup>	
Novák-Kovács Zsolt		—	
Aranyos Attila József		—	
Erős Ferenc	8 <sup>50</sup>	10 <sup>57</sup>	
Ébl Zoltán	8 <sup>55</sup>	10 <sup>57</sup>	
Érsek Enikő		—	
Gerlai Zsolt		—	
Juhász János	8 <sup>55</sup>	10 <sup>57</sup>	
Nedoba Károly	9 <sup>00</sup>	10 <sup>57</sup>	
Szilveszterné Nyuli Ilona	9 <sup>00</sup>	10 <sup>57</sup>	
Tóth Béla	8 <sup>55</sup>	10 <sup>57</sup>	

Batai Brigitta  
jegyzőkönyvvezető



**Sárbogárd Város Polgármestere**  
**7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**

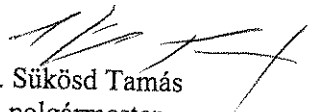
**M e g h í v ó**  
**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**2017. október 13- án (péntek) 9.00 órákor**  
**ülést tart, melyre meghívom**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme  
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről.  
Előadó: polgármester
4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése.  
Előadó: polgármester
5. Városi Polgárőr Szervezet hozzájárulási kérelme a szolgálati gépkocsi műszaki állapotának feljavításához.  
Előadó: polgármester
6. Beszámoló az önkormányzati képviselők tevékenységéről.  
Előadók önkormányzati képviselők.
7. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
8. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
9. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása.  
Előadó: jegyző
10. Földterületek bérleti díjának megállapítása.  
Előadó: jegyző
11. Iskolai körzethatárok véleményezése.  
Előadó: jegyző
12. Javaslat a tanuszoda elnevezésére.  
Előadó: polgármester
13. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.  
Előadó: jegyző
14. Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző
15. Bejelentések.

Sárbogárd, 2017. október 4.

  
dr. Sükösd Tamás  
polgármester



Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**M e g h í v ó**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
2017. október 10-én (kedd) 15<sup>15</sup> órakor soros nyílt  
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**N a p i r e n d :**

7. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
12. Javaslat a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
15. Bejelentések
- 15/1. Sárbogárdon működő egyesületek és nonprofit szervezetek részére gyógyászati és fejlesztési eszközök, segédeszközök vásárlására benyújtott 2017. évi pályázatok elbírálása  
Előadó: ESZB elnök

Sárbogárd, 2017. október 5.

Érsek Enikő sk.  
ESZB elnök





Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
Ügyrendi és Jogi Bizottsága  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**M e g h í v ó**  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**Ügyrendi és Jogi Bizottsága**  
2017. október 10-én (kedd) 15<sup>30</sup> órakor soros nyílt  
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**N a p i r e n d :**

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
7. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
8. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
12. Javaslat a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
15. Bejelentések

Sárbogárd, 2017. október 5.

Ébl Zoltán sk.  
ÜJB elnök



**Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Oktatási Közművelődés és Sport Bizottsága  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**

**M e g h í v ó**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
Oktatási Közművelődési és Sport Bizottsága  
**2017. október 10-én (kedd) 15.45 órakor soros ülést tart,**  
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Díszterem)  
Sárbogárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
11. Iskolai körzethatárok véleményezése c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
12. Javaslát a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
15. Bejelentések

Sárbogárd, 2017. október 5.

Erős Ferenc sk.  
OKSB elnöke



Sárobgárd Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága  
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.

**Meghívó**

Sárobgárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága  
**2017. október 10-én (kedd) 16.00 órakor soros ülést tart,**  
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem  
Sárobgárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

5. Városi Polgárőr Szervezet hozzájárulási kérelme a szolgálati gépkocsi műszaki állapotának feljavításához c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
9. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
10. Földterületek bérleti díjának megállapítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
12. Javaslat a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
14. Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
15. Bejelentések
- 15/1. 2017. szeptember havi beszámoló a közfoglalkoztatási programokban végzett munkákról  
Előadó: polgármester

Sárobgárd, 2017. október 5.

Tóth Béla sk.  
PVVB elnök

**K i v o n a t**  
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság  
2017. október 10-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

7. **Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

**25/2017.(X.10.) határozat**

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

12. **Javaslat a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése**

**26/2017.(X.10.) határozat**

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B” változatát. A sárbogárdi tanuszoda elnevezésére a következő javaslatot teszi: **Egyed Mihály Tanuszoda.**

K.m.f.

Érsek Enikő sk.  
ESZB elnök

A kivonat hiteles: *Bárczi György*  
Sárbogárd, 2017. október 11.



**K i v o n a t**  
az Ügyrendi és Jogi Bizottság  
2017. október 10-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése**

**89/2017.(X.10.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

**90/2017.(X.10.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal az aljegyző-hatósági osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

**91/2017.(X.10.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

**7. Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

**92/2017.(X. 10.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

**8. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016.(IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

**93/2017.(X. 10.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

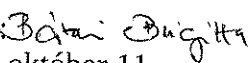
**12. Javaslat a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése**

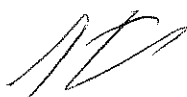
**94/2017.(X. 10.) határozat**

Az ÜJB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B” változatát. A sárbogárdi tanuszoda elnevezésére a következő javaslatot teszi: **Egyed Mihály Tanuszoda.**

K.m.f.

Ébl Zoltán sk.  
ÜJB elnök

A kivonat hiteles:   
Sárbogárd, 2017. október 11.



**K i v o n a t**  
Az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság  
2017. október 10-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. **Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről c. anyag véleményezése**

**57/2017.(X. 10.) határozat**

Az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

4. **A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2017/2018-as nevelési évre szóló munkatervének véleményezése c. anyag véleményezése**

**58/2017.(X. 10.) határozat**

Az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. **Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**

**59/2017.(X. 10.) határozat**

Az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

11. **Iskolai körzethatárok véleményezése c. anyag véleményezése**

**60/2017.(X. 10.) határozat**

Az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

12. **Javaslat a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése**

**61/2017.(X. 10.) határozat**

Az OKSB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B” változatát. A sárbogárdi tanuszoda elnevezésére a következő javaslatot teszi: **Egyed Mihály Tanuszoda.**

K.m.f.

Erős Ferenc sk.  
OKSB elnök

A kivonat hiteles: *Bátoni Zsuzsanna*  
Sárbogárd, 2017. október 11.



## **K i v o n a t**

a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság  
2017. október 10-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

5. **Városi Polgárőr Szervezet hozzájárulási kérelme a szolgálati gépkocsi műszaki állapotának feljavításához c. anyag véleményezése**  
**95/2017.(X.10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
7. **Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelet módosítása c. anyag véleményezése**  
**96/2017.(X. 10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.
9. **Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának megállapítása c. anyag véleményezése**  
**97/2017.(X. 10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
10. **Földterületek bérleti díjának megállapítása c. anyag véleményezése**  
**98/2017.(X.10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
12. **Javaslat a tanuszoda elnevezésére c. anyag véleményezése**  
**99/2017.(X.10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „B” változatát. A sárbogárdi tanuszoda elnevezésére a következő javaslatot teszi: **Egyed Mihály Tanuszoda.**
14. **Tájékoztató az előirányzatok és a tartalék alakulásáról c. anyag véleményezése**  
**100/2017.(X.10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő tájékoztatót.
- 15/1. **Éves közbeszerzési terv módosítása c. anyag véleményezése**  
**101/2017.(X.10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
- 15/2. **Közbeszerzési eljárás kiírása Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtására c. anyag véleményezése**  
**102/2017.(X.10.) határozat**  
A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

15/3. A sárbogárdi IV. és VI. számú háziiorvosi körzet határának módosítása c. anyag véleményezése

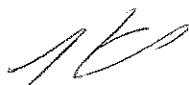
**103/2017.(X.10.) határozat**

A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Tóth Béla sk.  
PVVB elnök

A kivonat hiteles: *Béla Bugár*  
Sárbogárd, 2017. október 11.



*Dr.*