

## J e g y z ő k ö n y v

*(hangrögzítéssel)*

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. február 10-i soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Aranyos József	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Ébl Zoltán	képviselő
Gerlai Zsolt	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Szilveszterné Nyuli Ilona	képviselő
Tóth Béla	képviselő

9 fő

**Allandó meghívottak:** Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Háriné Németh Ilona gazdasági osztályvezető, Kocsis Dóra műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető

**Napirendhez megjelentek:** Varga Gábor országgyűlési képviselő, Dr. Csanádi József háziorvos, Nagy István a COTHEC Kft. képviseletében, Papp László Sárbogárdi Asztalitenisz Klub szakosztály vezetője

**Média:** V. Varga József a Fejér Megyei Hírlap c. laptól, Gál Sándor a Sárreتي Híd c. laptól, Hargitai Kiss Virág a Bogárd és Vidéke c. laptól

**Dr. Sükösd Tamás** Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselő-testület soros nyílt ülését 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az üléssteremben. Érsek Enikő és Juhász János képviselők igazoltan vannak távol.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Erős Ferenc és Novák Kovács Zsolt személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Erős Ferenc jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Novák Kovács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

A napirenddel kapcsolatban javasolja, hogy a képviselő-testület vegye fel napirendjére a 12/1. Pályázat benyújtása a Humán kapacitások fejlesztése – kedvezményezett térségek című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra c. előterjesztést. Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**27/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**N a p i r e n d:**

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Sportegyesületek beszámolója 2016. évi működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról.  
Előadó: egyesületek vezetői  
polgármester
4. Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről.  
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása.  
Előadó: polgármester
6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása.  
Előadó: polgármester
7. Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi bevételeinek és kiadásainak meghatározása.  
Előadó: jegyző
8. A Sárbogárdi Zengő Óvoda éves nyitva tartási rendjének megállapítása.  
Előadó: jegyző
9. Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2017. évi bérleti díj felhasználásáról.  
Előadó: polgármester
10. A Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére.  
Előadó: jegyző
11. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.  
Előadó: jegyző
12. Bejelentések.
- 12/1. Pályázat benyújtása a humán kapacitások fejlesztése – kedvezményezett térségek című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra  
Előadó: polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** napirend előtt köszönti Varga Gábor országgyűlési képviselő urat, valamint Csanádi József háziorvost, aki nemrég vette át az arany diplomáját. Doktor úr sok

évtizede dolgozik Sárbogárdon. Köszönjük áldozatos munkáját. Munkájához a jövőben jó egészséget kívánunk.

Elmondja, hogy a pedagógusok kitüntetésével egyszerűbb helyzetben van az önkormányzat, nemcsak azért, mert arra ott van a Pedagógus nap, hanem azért is mert olyan a kialakult rendszer, hogy az iskolák, óvodák általában jelzik az úgynevezett színes diplomásokat és ilyenkor erre fel tudunk készülni és akkor vagy itt városi plénum előtt, vagy adott esetben az oktatási intézmény plénuma előtt a köszöntést meg lehet oldani. Azonban az egészségügyben – orvosok, állatorvosok esetében – nem kapunk visszajelzést, csak akkor, ha van egy olyan lelkes családtag, aki adott esetben hajlandó velünk együttműködni és meg tudjuk szervezni az ünnepséget. Dr. Sükösd Tamás polgármester gratulál és átadja Dr. Csanádi József háziorvos részére a város ajándékát.

*Taps.*

**Dr. Csanádi József:** köszönöm szépen a képviselő-testületnek a szíves megemlékezést és ígykszem a munkámat a továbbiakban is lelkiismeretesen elvégezni.

**Dr. Sükösd Tamás:** a 2016-ban benyújtott pályázatok áttekintése miatt hívtam meg országgyűlési képviselő urat. A döntés-előkészítő bizottságok tagja a Megyei Közgyűlés elnöke és Varga Gábor országgyűlési képviselő úr. Szeretnénk kérni tevékeny segítséget abban, hogy a benyújtott pályázatokon nyerni tudjunk. Ez a teljesség igényével: a kerékpárút létesítése Sárbogárdon 400 millió forint összegű pályázat, Sárbogárd város belterületi vízrendezése, ez 162 millió forint összegű pályázat, társadalmi együttműködés elősegítését szolgáló programok Pusztagegresen. Azért ott, mert ez az úgynevezett szegregációs terület csak ott lehet, ahol a KSH megjelölte, ez egy 65 millió forint összegű pályázat. Sárbogárdon a sárszentmiklósi városrészen az egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése, ez egy 40 millió forint összegű pályázat. Jövő startvállalkozás fejlesztési központ és inkubátorház Sárbogárdon ez 380 millió forint összegű pályázat, Sárbogárd iparterület fejlesztése 573 millió forint összegű pályázat, van továbbá egy helyi közösségi fejlesztési stratégia, illetve van Sárbogárd természetközeli megújítása, ez az úgynevezett zöldváros pályázat ebbe van betervezve a régi tanács épületének felújítása, ez egy 500 millió forint nagyságrendű pályázat, Sárbogárd-Pusztagegres szociális városrehabilitáció, ez csak szegregációs területeken valósulhat meg az pedig a KSH szerint Sárbogárdon kettő van Pusztagegres és Sárhatvan egy-egy része. Itt a pusztagegresi a magasabb pontszámú, tehát azt tudjuk a pályázatban jobban érvényesíteni. Továbbá vannak még egyéb pályázataink, amelyekben szintén fogom képviselő úr segítségét kérni akkor, amikor annak eljön az ideje. Miután képviselő úr Fejlesztési Miniszteri Biztos így azt gondolom, hogy számunkra ez a legegyszerűbb és leghatékonyabb csatorna arra, hogy próbáljunk érdeket érvényesíteni. Átadja a szót Varga Gábor országgyűlési képviselőnek.

**Varga Gábor:** gratulál Dr. Csanádi Józsefnek az aranydiplomájához. A testületi ülésre kaptam meghívót, de közmeghallgatás zárómonológját még hallottam, ami összefüggésben van azzal, amit polgármester úr elmondott. Képviselő úr a közmeghallgatás végén a konstruktivitásról beszélt. A képviselő-testületnek megvan egyszer az az előnye, hogy viszonylag konstruktívan állnak a fejlesztésekhez. Másodsorban pedig van egy olyan előkészítő oldala a polgármester úrnak és csapatának, akik elő is készítik ezeket a pályázatokat. Ha a felsorolást nézzük, akkor 7-8 pályázatról volt szó, amelyet Sárbogárd beadott. Több mint két milliárd forint értéket meghaladó összegről van szó. A csatorna-beruházást kivéve talán nem is volt az elmúlt időszakban, az elmúlt években olyan beruházási lehetőségeket feltáró pályázati forrás, illetve beadott elképzelés, amely ennyi pénzt ide tudott volna hozni és meg tudott volna mozgatni. Ha volt is, az nyilvánvalóan külső forrásból jött ide és egyéb spekulációktól eltekintve mondjuk inkább látjuk azokat a torzókat, amelyeket létrehoztak lásd 1-2 olyan beruházás ami abszolút nem valósult meg és ma is torzóként él az

emberek emlékezetében. Tegnap voltam bent a Miniszterelnökséget vezető európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár asszonyánál Vitályos Eszternél és jeleztem azt, hogy a TOP forrásokból, amelyből a megye 32 milliárddal veszi ki a részét, a déli területek milyen mennyiségű pályázattal pályáznak. Közel a déli területekre 15-16 milliárd forint körüli összegben érkezett be pályázat. Sárbogárd 2-2,5 milliárd forint körüli összegre pályázik, a déli térség összességében majdnem negyedét Sárbogárd pályázta, vagy pályázza meg, amiből látszik, hogy erős az a tevékenység amelyet a város az előző ciklusban elkezdett és tulajdonképpen talán most kezd ennek a munkának a hasznát, eredménye beérni.

A sárbogárdiak ezeket a pályázatokat igénylik. A társadalmi egyeztetés folyamata során ezek a pályázatok minden oldalról elnyerték a támogatást, tehát civilek, helyi politika, stb. A különböző szakigazgatási szervek is azt mondják a településfejlesztési tervek is beintegrálódnak ezekbe a pályázatokba, akkor én ezt fogom képviselni. Államtitkár asszony elmondta, hogy február folyamán szeretnék megtartani azokat az üléseket, amelyeken a beérkezett pályázatokat rangsorolják, illetve támogatásra javasolják és még márciusban szeretnék megkötni a szerződéseket, ezt követően lehetőség szerint az előlegeket kiutalni az önkormányzatokhoz. Mindenki tudja, hogy 2017. július 31-ig az összes európai uniós forrást meg szeretnénk hirdetni. Ez azt jelenti, hogy kb. a féldőre mintegy kilencezer milliárd forintnál valamivel több lesz a forint és az euro árfolyamától függ, illetve a forrásnagyságától függ. Ezek kiírásra kerülnek és lehetőség szerint 1-2 éven belül ezeket le is zárunk, illetve a beadott pályázatok esetében eredményeket hirdetnénk. Köszönöm, hogy polgármester úr meghívott és tájékoztatott arról, hogy milyen pályázatokat adtak be és, hogy ezeket támogatja a szélesebb közösség. Nagy a konkurencia, nemcsak az északi területen, hanem magán a déli területeken belül is. Három várossal rendelkezünk és sok településsel. Egyes intézkedés típusoknál pedig többszörös a pénzre benyújtott pályázatok száma. Nemcsak a száma, hanem a forráslehetőségeket tekintve. Ebben is próbálunk majd lehetőséget teremteni azzal, hogy a területi kiegyenlítési elv alapján, ha nem is minden pályázatot nyer el Sárbogárd, de lehetőség szerint, amik a legfontosabbak a város életében és máshonnan nem pályázhatóak, azokat mindenképpen nyerje el. Polgármester úrnak szeretném még elmondani, hogy a dunaújvárosi modern városok program keretében, amikor miniszterelnök úr Dunaújvárosban járt akkor a dunaújvárosi városvezetők, illetve az ottani országgyűlési képviselővel közösen benyújtottunk egy olyan javaslatot, ami a közlekedési hálózatok erősítésére plusz 4 milliárdos forráskeretet biztosított. Ez azt jelenti, hogy Sárbogárd és Dunaújváros között az úthálózat teljes mértékben, ha jól emlékszem 2019-ig meg fog újulni. Erre már volt egy 2017-es kormányhatározat, ami Mezőfalva és Dunaújváros közötti szakaszt érintette volna. Remélhetőleg ha a két szakaszt össze tudjuk kötni akkor – legalábbis megpróbálom közbenjárni azért hogy Sárbogárd belterületére területi útra is jusson forrás. Ez azt jelentené, hogy ha a kerékpárutat nézzük, akkor Sárbogárdon a főutat meg tudnánk valamilyen szinten újítani. Illetve a mostani benyújtott kerékpárút hálózattal biztonságosabbá tudnánk tenni a főutat. Azt gondolom, hogy ez egy olyan közös dolog, amelyet mindannyian támogatunk. A 8-as úttal kapcsolatban volt a közmeghallgatáson egy felvetés. Sajnos a 8-as út déli térséges nyomvonalat nem rajtunk kell számonkérni, ugyanis a közút és a gyorsforgalmi úthálózat tervezetét évtizedekre előre határozzák meg bizonyos kormányhatározatok. Ha valakinek volt füle arra, hogy 2002. után hogyan került le a déli térségen átívelő 8-as útnak a határozata és ott egy szocialista-szabaddemokrata kormány volt, akinek a lobbijereje erősebb volt, mint a mi erőnk, erősítette azt, hogy a fővárosi agglomerációt elkerülő M0-t bővítsük inkább háromsávossá, illetve a 62-es utat erősítsék meg, ami egyszerűen kiszámítható, hogy a Székesfehérvár-Dunaújváros közötti közlekedési forgalomnak a gyorsítása. Az M8-as Székesfehérvárig viszonylag rendezett módon tud bekapcsolódni az országos vérkeringésbe, mivel megteremtődött az M8-asnak az a kiegészítése, hogy a székesfehérvári környűrű elkészültével a 61-es útra, amelyet sikerült tizenvalahány milliárd forintból felújítani Székesfehérvár, Dunaújvárost összekötni és a Duna hídba belevinni. 2020-2022. után

prognosztizálható az, hogy az M8-asnak a déli szakasza valamilyen szinten megépül. Abban viszont nem vagyok biztos, hogy a környezetvédelem és a természetvédők engedni fogják, hogy Fejér megye egyik legszebb természeti területét a sárvíz völgyét kettévágja egy ilyen út. 2020-2022. után prognosztizálható ennek a kivitelezése. Ez már egy másik európai uniós ciklusnak a momentuma, illetve tervezése lesz. Azt biztos, hogy 1-2 éven belül el kell kezdeni ennek is a tervezését. A tervezésre kell majd forrást létrehozni a kormánynak, hogy sikeres legyen az M8-as déli szakasza a megyében. Ennyit szerettem volna elmondani, és remélem, hogy pár hét múlva kellemes és jó hírekről fogunk beszámolni. Azt gondolom, hogy az önkormányzat és azok az emberek, akik ebben a programban részt vettek és ezeket a pályázatokat benyújtották, akik segítettek ennek a létrehozásában, azok jól dolgoztak, mi pedig ígérhetjük, hogy ha ezek jó pályázatok, akkor mind én személy szerint is közben fogok ezért járni, Magyarország Kormánya nem fogja cserbenhagyni a déli térséget, ha a sárbogárdiaknak ez az igénye, akkor valószínűsíthetően ezt fogják támogatni. Én mindenesetre ezt támogatom. Köszönöm szépen.

**Nedoba Károly:** ha burkoltan is irányomba lett pár szó szólva. A közmeghallgatáson, amikor Nagy Györgynek válaszoltam akkor is korrektül mondtam azt, hogy sajnálatos módon a déli térség hátrányos helyzetben van és pontosan azért mert gyengébb volt a lobbierőnk. Amit elmondott képviselő úr, hogy hány százmillió forint jött ide Sárbogárdra megnyert pályázatként, ebben teljes mértékben igaz van és összehasonlította az elmúlt éveket. Teljes mértékben igaz van, világos hogy most zuhannak be az uniós pénzek. Talán úgy lenne korrekt, hogy ha úgy hasonlítanánk össze Sárbogárdot pld. Kisvárdával, Mórral, Bicskével tehát olyan településekkel amelyek hasonló kaliberűek, hogy ott mennyi forrást nyertek és milyen fejlesztések voltak. Nem érzem korrektnek, hogy a tizenötöt összehasonlítjuk a 2006-tal, vagy a 2007-tel amúgy pedig én mint város képviselője megköszönöm azt a fajta segítséget, amit a városnak nyújtott. Az Ön munkája, közreműködése nélkül nagyon sok beruházás nem valósult volna meg, de ez nem zárja ki azt a fajta megállapításomat, hogy sajnálatos módon azok a morzsák, több száz millió forint, amik idejöttek a déli térségbe, de az északiba lehet ennek az ötszöröse is jutott. Köszönjük amit tett, továbbra is erőt, egészséget kívánok, várjuk a további segítséget.

**Varga Gábor:** 2010. előtt is voltak uniós pályázatok, ugyanennyi volt, a prioritások voltak kicsit másak, most arról szólnak, hogy 60%-át az Európai Unió forrásoknak kis-, közepes vállalkozásokra, hazai vállalkozásokra kell fordítani. A többi része pedig vidékfejlesztésre, vagy a nagy szociális hálóknak a megújítására szól, azok pedig „maradtak”. Mindig azt mondjuk, hogy „nyomják” az északi részen lévő településeket. Mivel mi szegény és elmaradott vidék vagyunk és nem lehet bennünket összehasonlítani az északi területtel akkor mindig először úgy kell feltenni a kérdést mi is megteszünk-e mindent ezért? Most, hogy a városvezetés benyújtott több mint 2-2,5 milliárd forint összegben pályázatokat, akkor azt gondolom, hogy megtesz. Ráadásul ezek a pályázatok csak egy részei azoknak amit eddig csináltak és amit a tervek szerint meg szeretnének az elkövetkezendő időben csinálni. Ők, hogy annyival előrébb járnak az sokkal inkább a tudatosabb és a polgári létet meghatározó évszázados, vagy évtizedes munkájuknak az eredménye. Ha most elmegyek Mórra vagy Bicskére akkor lehet, hogy az előző ciklusokban előteremtett, vagy megfogalmazott célokat valósítják meg. Mindig volt valami alapja. Ugyanez vonatkozik a vállalkozásokra is. Nem tudom megmondani, hogy hány államtitkárral beszélgettünk, hány államtitkárt hívtam ide, hányszor volt az, amikor összehívtam a polgármestereket és beszélgettünk arról, hogy az európai uniós forrásokat hogyan fogjuk kihasználni. Pld. a foglalkoztatási alapok, amelyeknek ugyancsak a TOP-on belül nagy része, 2/3-a Sárbogárdra és Enyingre jön, csak ezeket nem tudjuk kihasználni, mert nincsenek kis-, közepes vállalkozóink. Legközelebb hozok egy összesítést arról, hogy hány pályázatot adnak be a mi kis-, közepes vállalkozásaink, akik

ebben a térségben dolgoznak és mennyit ad be Mór, Bicske, Székesfehérvár stb. Mi beadunk mondjuk 10 pályázatot, jellemzően munkahelymegtartásra esetlegesen egy-két fejlesztésre, bértámogatásra stb., ők pedig fejlesztésre. Nyilvánvaló, hogy a fejlesztésnek hosszabb távon nagyobb kihatása van, mint mondjuk a munkahelymegtartó pályázatnak. A polgármestereket ezért hívtam össze, a Nemzetgazdasági Minisztériumnak itt volt az iparpolitikáért felelős államtitkára, a fejlesztési miniszter itt volt, a miniszterelnökséget vezető miniszter is itt volt. Nem akárcik jöttek az elmúlt 3-5 évben. Mindenki próbált valamit hozzátenni. Az nem működik, hogy ők hozzák a gondolatot is és ők fogják megvalósítani is, mi pedig passzívan nézzük ezt és várjuk a jószerencsét. Soha nem volt még talán ennyi pályázata bent Sárbogárdnak, nyilván darabszámra nem tudom hol tart, voltak kisebbek, nagyobbak, de 2 milliárdot meghaladóan nem volt. Ha most sikerül elnyerni a zöldmezős, barnamezős iparterületet, kerékpárutat, belvízelvezetést jelentő pályázatokat, akkor tényleg van olyan alap amire azt tudjuk mondani, hogy jöhetnek. Polgármester úrral közösen több kis-, közepes vállalkozással beszélgettünk már, akik Székesfehérvárról átjönnének, kicsit gondolkodva azon ha telephelyet létesítenének, hova? Nem mondja senki azt, hogy a honvédségi ingatlanba, mert a honvédségi ingatlan az befektetés, ami mínusz 1 milliárd forint. Vállalkozás is úgy szeretne idejönni, hogy nem azzal kezd, hogy van 200 millió forint mínusza, mert meg kell csinálni egy telephelyet. Van itt Sárbogárdon olyan 15-20 hektáros terület jelen pillanatban, amire egy vállalkozó azt mondja, hogy most szeretnék egy telephelyes pályázatot beadni vagy szeretnék építeni? Nincs, de ez a pályázat, amit a TOP-on belül beadott a képviselő-testület, itt ennek megvan a lehetősége arra, hogy csináljunk ilyeneket és jöhessen vállalkozás. Azzal nem tudunk mit kezdeni, hogy van VIDEOTON telephely, van Magyar Honvédségi ingatlan amit több vállalkozás megnézett, de nem ez az irány számukra. A kis lépéseknek is ebben a térségben valamilyen szinten örülni kell. Más kiindulási alap egy városvezetőnek, amikor van 200-250 millió forint iparüzési adóbevétel és más az, amikor egy ugyanekkora városnak van 2 milliárd iparüzési adóbevétele. A térségben is van olyan 1800 fős település ahol 500 millió forint az iparüzési adó. Hogyan lehet összehasonlítani egy ilyen adottságot? Most jelen pillanatban Sárbogárd ott áll a startvonalnál és ha ezek a pályázatok nyernek, akkor lehetőség adódik arra, hogy az önkormányzat megteremtse a feltételeit. A feltételrendszert teremtjük meg és a lehetőséget, hogy azzal az idejövő vállalkozók élhessenek. Azért szerettem volna ezekkel a pályázatokkal kapcsolatban elmondani, hogy egyrészt térségi összefogás, gondolkodás kell, másrészt pedig azokat a helyi erőket kell mozgósítani, civil szervezeteket, helyi vállalkozásokat, egyesületeket, önkormányzatokat, akik ebben tevékenyen részt vesznek és ki tudják magukat nőni. Ma Sárbogárdon nézzük meg, hogy kik a legnagyobb vállalkozók. Szolgáltatóiparban vannak. Nagyon kevés az, aki produktív, vagy olyan termelőegység, ami adott dologból csinál valamit és az piacképes. Magyarországnak is a legnagyobb problémája, elmondta az iparpolitikáért felelős államtitkár Lepsényi úr, hogy saját produktumot állítsunk elő, ami a világpiacon is piacképes, mert az európai uniós forrásnak is előbb-utóbb vége lesz. Ez az, amihez nekünk is csatlakoznunk kell. Ha mi nem egy összeszerelő üzem hozunk ide, hanem sikerül az oktatásra, vagy a képzések során olyan munkaerőt kiképezni, akivel esetleg el tudunk indítani ilyen kis-, közepes vállalkozásokat, évek alatt kinőheti magát akár ez a térség is. Olyan vállalatok indultak meg az elmúlt időszakban, amiről 5 évvel ezelőtt nem hallottunk. Nyilván nem akarom azt mondani, hogy Sárbogárdon is lesz egy TESLA gyár, vagy olyan gyár amelyik elektromos autókat fog gyártani, de mindenki tudja azt, hogy az irány valamilyen szinten ma már nem a manuálisan összeszerelt, hanem a tudásipar. Ebbe kellene óriási pénzeket befektetni. Az EFOP a programokban, amelyeket az elmúlt időszakban a különböző iskolákkal és képzőközpontokkal próbálunk összehozni, alapvetően nagyon nagy szerepet szánánk a helyi értelmiségnek a helyi pedagógusoknak, a helyi szakszolgálatnak. Olyan embereket képezzünk, akik képesek lesznek a XXI. századi kihívásokra. Ez egy óriási dolog. Nem Orbán Viktoron, vagy rajtam múlik, hogy milyen gyerekek lesznek 8-10 év múlva az iskolákban. A család nagyon fontos, ezért van a

kormánynak egy családpolitikája, ezért van az, hogy megpróbálunk az oktatásban lehetőség szerint minél több forrást bevinni és ha nézzük teszünk is bele forrást, és próbáljuk kiegyenlíteni ezeket a rendszereket. Az uniós forrásokkal koncentrálni lehetőség szerint a társadalmi különbségek csökkentésére, a hátrányos helyzetűek felhozatalára és ez a pedagógusokkal, szakszolgálatokkal az óvónőkkel mindenkivel összefogva valósítható meg. A választókerületemben egyetlen egy középiskola van jelen pillanatban, az a sárbogárdi gimnázium. Enyingen is van gimnázium, ami pillanatok alatt meg fog szünni, nincs képzőközpontja, nincs olyan hogy valakit lehetne képezni. Végighallgatom a mezőgazdaságban dolgozó vállalkozókat, lassan nem lesz olyan ember, akit rá tudnak ültetni a 70-100 millió forintos gépekre.

Miniszterelnök úr is azért megy végig a Modern Városok Program keretén belül egész Magyarországon, a megyeszékhelyeken, megyei jogú városokba és ott megkérdezi, hogy mi az, amivel tudnak segíteni. Ebben volt pld. óriási szerepe Dunaújvárosnak, nekik nagyon fontos lenne az, hogy a Dunaújváros és Sárbogárd között felújításra kerüljön az út. A bejárás is de aztán a visszaáramlás is. Ennek az egyik hozománya a Sárbogárd, Sárkeresztúr között út. Véleményem szerint a legrosszabb út volt Fejér megyében. Remélhetőleg lesz forrás a folytatásra is.

Köszönöm, hogy polgármester úr meghívott és azt is megköszönöm, hogy segítettek nekem abban, hogy tudjak mit támogatni. Most reális pályázatok vannak és azt gondolom, hogy ezeket a pályázatokat reálisan nézve támogatni tudjuk és remélem, hogy a pontozási rendszerünk alapján támogatásra is jogosultak lesznek. Remélem, hogy együtt fogjuk ezt majd megvalósítani.

**Nedoba Károly:** megemelték a minimálbért és a garantált bérminimumot. Nyilvánosságra került, beszélnek róla, hogy milyen trükköket csinálnak a vállalkozók. Sárbogárdon is nagy létszámban az történik, hogy 8 óra helyett 6 órára jelentik be, átminősítik a dolgozókat. Aláíratják velük, hogy megkapják a fizetésüket, ki van fizetve bérpapíron, közben nem kapják meg. Neveket nem mondok, de sok ilyen vállalkozó van Sárbogárdon és környékén. Kihasználják bizonyos vállalkozók a kiszolgáltató munkavállalókat. Az a kérésem, hogy ezt a megfelelő helyeken mondja el.

**Dr. Sükösd Tamás:** ez a kisvállalkozói szektorra értendő.

**Nedoba Károly:** természetesen. Az egyéni vállalkozásokról beszélek.

**Varga Gábor:** a minimális és a garantált bérminimum esetében a kormány asszisztális ajánlásokat tehet, jellemzően a munkaadó és a munkavállalói oldal állapodik meg ebben. Az elmúlt időszakban az egyik legnagyobb várakozás pont erről szólt, hogy a minimálbért emeljük meg, és távolítsuk el azoktól a segélyektől, közmunkaprogramoktól, hogy érdemes legyen dolgozni, illetve a garantált bérminimumot is el kell választani a minimálbértől. Azt gondolom, hogy ez szimplán büntetőügy, illetve feljelentés. El fogom mondani a munkaügyi államtitkárnak, illetve a nemzetgazdasági miniszternek ezzel fokozottabban fogják a kisvállalkozásokat figyelni. Azt hozzá kell tenni, hogy ma már van lehetősége az embereknek arra, hogy munkahelyet váltsanak. Keresik a munkaadók a munkavállalókat. Ha ilyen előfordul az feljelentés kérdése, szerintem nagyon kevesen vannak ma már, akik ezt nem kockáztatják.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** ha már képviselő úr idehozta Sárbogárdra a 4-es metróval ezzel kapcsolatosan csak azt tudom mondani, hogy mindenkit, aki sikkasztott, aki csalt, aki hivatali hatalommal visszaélt, aki befolyással üzérkedett korra, nemre és pártállásra való tekintet nélkül le kell csukni. Ki kell vizsgálni az ügyet és le kell csukni. Legyen ez 4-es metró, vagy

bármilyen más. Mondja Ön, hogy a gazdáknak problémája van azzal, hogy nincs helyben megfelelően képzett traktoros sem. Van itt Sárbogárdon egy gimnázium, itt van a KITE próbáljon eljárni az ügyben, hogy ők kooperáljanak és képezzenek. Ne Seregélyesre kelljen elmenni, hanem esetleg itt Sárbogárdon lehessen indítani egy szakképzést. A gimnázium tegye meg az elméleti oktatást, a KITE pedig a gyakorlatit.

**Varga Gábor:** a duális képzés tulajdonképpen erről szól, hogy gyakorlatra kiadják a gazdáknak. Ehhez a gazdáknak is be kell jelentkezni és megfelelő képzettséggel kell rendelkezniük.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** a kerékpárúttal kapcsolatosan, ha jól tudom tavaly március óta be van adva ez a pályázat. Mi sárbogárdiak, amikor Abára megyünk, akkor azt látjuk, hogy Abán már az elmúlt 6 évben harmadszor variáltak a kerékpárúttal a 63-as útnak azon a szakaszán. Sárbogárd benyújtotta a pályázatot, eltelt egy év.

**Dr. Sükösd Tamás:** az abaiak két ciklussal ezelőtt nyerték, csak utána amikor jött hozzájuk a csődbiztos, akkor ezt felfüggesztődött. Utána megvalósult az 50-70 millió forintos beruházás, majd a csatornázás következett, ezért látható a variálás, nem azért mert a kerékpárutat továbbfejlesztették.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** teljesen mindegy a sorrend, Sárbogárdon még mindig nincs kerékpárút.

**Dr. Sükösd Tamás:** ha nem megyek mindenkivel szembe 2010. után akkor terv sincs sosem.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** nemcsak az ígéretét szeretnénk látni, hanem már a megvalósítást is.

**Varga Gábor:** amikor a társadalmi egyeztetése volt ezeknek a TOP forrásoknak, akkor végigmentünk és megkérdeztük, mi az ami elsődleges, másodlagos, harmadlagos prioritás egy településnél. Alapvetően ezeket a pályázati forrásokat nem lehet azt mondani, hogy a 30 település ami hozzánk tartozik, hogy azok a források, amik odamennek azok olyan tizenötöd rangú forrás lenne, amire nincs szüksége a településnek, városnak hanem megpróbáltuk rangsorolni azt, hogy mi az, ami ténylegesen szükséges. Ezért vannak orvosi rendelők, óvodák felújítása, kerékpárút, ipari területek, barnamezős-zöldmezős beruházások, belvízelvezetési problémák megoldása. Ki lett számolva Sárbogárdon a belvízelvezetési probléma megoldására, kb. 3 milliárd kellene. Ezt senki nem fogja felvállalni egyösszegben egyszerre. 2010. után még egy átereszt lett a vasút alatt, most már nincs Tinódon sem az, hogy félméteres víz hömpölyög az utcán, ha esetleg van egy nagyobb zápor. Ezek az igények, amik itt vannak, úgy éreztem, hogy ezek valós igények. Amikor a kerékpárútról beszélünk a tervezés, az engedélyeztetési folyamat sem kevés pénz. Nagyon fontos, hogy milyen tervekkel rendelkezik a város. Köszönöm ennyit szerettem volna mondani. Ha van még kérdés, szívesen válaszolok rá.

**Dr. Sükösd Tamás:** köszönjük képviselő úrnak a részvételt.

*Dr. Sükösd Tamás polgármester 10.05 órakor 10 perc szünetet rendel el.  
Szünet után folytatódik az ülés jelen van 9 fő képviselő.*



*A képviselő-testület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

**1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

**Dr. Sükösd Tamás:** A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak.

- Január 26-án a Megyei Közgyűlés ülésén vettünk részt alpolgármester úrral. Elfogadtuk a megyei költségvetést, illetve részben a pályázat projektmenedzsmentjét végző Albensis Kft-vel kapcsolatban kellett stratégiai típusú döntéseket hozni. Előzetes egyeztetéseket folytattunk már a Bogárdi Napok vonatkozásában mert mire a költségvetés elfogadására kerül sor, illetve mire a testület elé kerül a Bogárdi Napok tervezett programja, addigra már legalább előzetes megállapodási szinten az előadókkal rendelkezni kell egy valamilyen fajta kapcsolatfelvételen túlmutatóan, mert egyébként lekésünk időben arról hogy bárki idehívható legyen.
- Január 27-én az egyik nagy ügynevezett EFOP pályázat kapcsán volt egyeztetés a járási önkormányzatokkal és a civil és a gazdasági élet egyéb szereplőivel.
- Január 30-án volt a rendkívüli képviselő-testületi ülés a 0545 hrsz-ú ingatlan felosztásáról illetve vállalkozásoknak történő használatba adásáról adtunk szándéknyilatkozatot.
- Január 31-én a TOP-5.1.1 a foglalkoztatási helyzet javítására indult közös kezdeményezésnek volt egy fóruma a megyeházán. A fórum rendkívül hasznos volt. Ennek a forrásnak a nagy része a megye déli részére kerül.
- Február 2-án volt a költségvetés intézményvezetői egyeztetése. Alapvetően egy konstruktív hangulatú megbeszélés volt, illetve volt egy szakmai fórum az intézmények bevonásával az EFOP pályázat kapcsán, amiről a 12/1. napirendi pontnál fogunk szavazni, aminek a lényege a tudástőke gyarapítás. Ebben megtaláltuk az összes szociális intézményt, ezzel foglalkozó civil szervezeteket és oktatási intézményeket az egész járás területéről.
- Február 7-én volt a B3 Takarékszövetkezettel ismételt egy egyeztetés. Egyelőre megegyezés nem született. Tekintettel arra, hogy egyelőre azt gondolom hogy talán a gazdasági dolgokat is érintő döntés születhet, ezért először a képviselőket fogom majd zárt ülés keretében tájékoztatni, hogy hol tartunk. Fogom kérni a képviselők véleményét és ezt követően ha lesz megállapodás akkor arról fogunk beszélni a következő testületi ülésen. Ugyanezen a napon volt a Tompa Mihály emlékévének egy egyeztetése. Április 25-én lenne számos rendezvény Sárbogárdon. Ez egy országos rendezvénysorozatnak a része. A Tompa Mihály emlékház és a megmaradt írásos emlékek, amelyek ha úgy tetszik részben egyediek országos szinten is, amit a református egyház kezel, ezek kapcsán ez mindenképpen nagyon tartalmas programnak ígérkezik.
- Február 8-án a foglalkoztatással kapcsolatos programok kapcsán volt egy széleskörű egyeztetés. Az összes megjelenő és társadalmi vitára bocsátott forrásról adott tájékoztatót az irányító hatóság képviselője, illetve a közreműködő szervezetek képviselői és egyidejűleg a járási fórum is megkezdte a munkáját.
- Előző testületi ülésen zárt ülés keretében megyei kitüntetésre tettünk javaslatot, illetve szakemberlakás bérlőkijelölése történt meg, valamint első lakáshoz jutók támogatásáról döntöttünk.

**2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Előadók: a végrehajtásért felelősök**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

**Dr. Sükösd Tamás:** a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend fölötti vitát. A képviselőket kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.  
A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**28/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról„* c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző valamint a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. **Sportegyesületek beszámolója 2016. évi működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról.**  
**Előadó: egyesületek vezetői  
polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** tisztelettel köszöntöm az egyetlen megjelent sportegyesületi képviselőt az Asztalitenisz Klub elnökét.

**Novák Kovács Zsolt:** jelzi, hogy a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztató nem történt meg.

**Dr. Sükösd Tamás:** köszönöm szépen az észrevételt. A napirendi pont tárgyalásának megszakításával átadja a szót az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének.

**Ébl Zoltán:** A Képviselő-testület hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján jelzem és rögzítem, hogy a 10 képviselő és a polgármester, valamint a 8 külső bizottsági tag a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tett. (jkv-höz mellékelve)

**Dr. Sükösd Tamás:** visszatérve a napirendi ponthoz. Nyolc sportszervezetről van szó, illetve 3.400.000 Ft támogatásról. Mindig el lehet ezen gondolkozni, hogy ez az összeg sok, vagy kevés, vagy elég stb. Sok sportszervezet van, amelyik magától felmérte már, hogy nagykorú, tehát hogy pályázhat máshova is. Pld. az asztaliteniszezőktől hallottuk, hogy eszközre tudtak pályázni. A felhasználás kapcsán annak örülök, hogy mindenki korrekt módon el tudott számolni és annak is örülök, hogy szinte minden beszámolóban látszik az utánpótlás nevelés igénye és az, hogy ez meg is valósul. Ez a legfontosabb, mert a sportszervezetek is leginkább ezen a szinten ahol mi tevékenykedünk a szabadidő értelmes és tartalmas eltöltésével foglalkoznak, ugyanakkor itt is a legfontosabb az, hogy úgy legyen egy öntevékeny csoportosulás, hogy gondoskodik a saját utánpótlásáról. Mindegyik sportszervezetnek szeretném megköszönni a munkáját. Mindenkit buzdítunk arra, hogy a saját rendszerén belül a lehető legtöbbet pályázzon és minden alkalommal, amikor kell a tulajdonostól fenntartói vagy egyéb nyilatkozat arra még soha egyetlen egyesületnek sem kellett várni. Ezzel hozzá tudunk járulni ahhoz, hogy jobban tudjanak működni.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** az Íjász Club Egyesület beszámolójával kapcsolatosan azt látom, illetve úgy érzem, hogy az egyesület vezetője úgy érzi el akarják őt lehetetleníteni, vagy őket. Ez bizonyára valami félreértés volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** az biztos. Nem akarja ellehetetleníteni senki az egyesületet. A 80-as években félbehagyott sportöltözőnek a rehabilitációja megkezdődött. A KEOP pályázatból kívülről „becsomagoltuk” az épületet, új nyílászárók lettek beépítve. Úgy raktunk bele nyílászárókat, hogy a délkeletre néző szárny szerkezetkész állapotúnak volt tekinthető. Belül nem volt semmi. Oda be tudott rakodni az Íjász Club Egyesület szokásjogi alapon. Erre írás soha nem született, hanem egyszerűen mindenki hagyta, mert az inkább raktár volt. Elnök úr írta a beszámolójában, hogy állagmegóvó tevékenységet végeztek. Nem végeztek, mert nem volt mit. Azon a részen nem volt állag, mert az állagmegóvó tevékenység annyi volt, hogy betámasztották az ajtót amikor kiesett, utána mi kicseréltük. A másik részen végzett ilyen tevékenységet. Jelenleg az van, hogy az íjászok a vesszőfogóknak és minden egyéb felszerelésnek gyakorlatilag egy komplett szárnyat használnak raktárként. Annak az épületnek valóban nem ez a hosszú távú célja, ezt az elnök úr is tudja, én is tudom. Ő diszkrétan azt írta oda, hogy ezeket talán nehezebb lenne ellopni, mert nagyon nagyok meg egyéb helyen sem nagyon szokták őket bent tartani. A sportkoncepciónak amit kitaláltunk arra a sporttelepre közös erővel, amit többször elmondtam: tanuszoda, mellé jó lenne egy sportcsarnok, a telek végén egy nagy műfüves pálya világítással együtt és talán területvásárlással együtt egy önálló íjászpálya kialakítása. Annak része lenne az, hogy oda vigyünk át ezeket a dolgokat. Az tény, hogy ez az egyébként nagyon régóta fennálló kegyelmi állapot abban a tekintetben, hogy minden üres helyiséget tele lehet rakni bármelyik egyesületnek az egyébként vagy használt vagy nem használt dolgaival, ez valóban végetérőben van. Ezt én is támogatom, mert ez így nem jó ebben a formában. Senki nem akar ellehetetleníteni senkit. A Magyar

Íjászsövetségtől rendszeresen felhívják, hogy örülnek neki, hogy ezt a nagyságrendű támogatást nyújtjuk az egyesületnek, mert nem ez az általános az íjász „szakmában” országosan. Az egész sporttelepnek kell egy optimális működést kitalálni, ami nem azt jelenti, hogy az egyik szárnyba raktározunk és az úgy marad.

**Szilveszterné Nyuli Iona:** és amíg ideális esetben el nem készül úgymond az íjász lőtér addig van arra valamilyen opció, ami nekik is megfelel, hogy hol lesznek a felszereléseik?

**Dr. Sükösd Tamás:** most is ott vannak a felszereléseik. Nyertünk tao-s pályázaton közösen az egyesülettel és mivel az két évben tud megvalósulni, az első évi megvalósulás ezt a részt nem érinti egyáltalán, most kazáncsere lesz, illetve az egyik szárnynak a teljesen készre történő kivitelezése azon egyszerű oknál fogva, mert ha a többi versenysportba azt akarjuk, hogy ne zárják ki a csapatainkat azért, mert a bíró nem tud leülni, nincs Internet, nem tud zuhanyozni stb. akkor muszáj azokat a közösségi helyiségeket és az egyik szárnyat megcsinálni olyanra, ami adott esetben megyei szinthez megfelelő legyen. Ezt csináljuk meg az idén. A jövő év problémájával a jövő évben foglalkozunk.

**Szilveszterné Nyuli Iona:** akkor jelenleg mindenki nyugodt lehet, megmarad a helyük.

**Dr. Sükösd Tamás:** jelen pillanatban megvan a helyük. Az tény, hogy szóltunk nekik, hogy rakodjanak összebb, a vesszőfogók bent tartásának egy valamik biztosan örülnek, a rágesálók. Sajnos. Vannak ott még dolgok, amikkel meg kell küzdenünk.

**Nedoba Károly:** Gilicze László beszélt velem, az ő elmondása szerint én is úgy érzem, hogy amit Szilveszterné képviselőtársam elmondott ez valós dolog. Úgy vettem ki a szavaiból, hogy neki a legnagyobb problémája a kommunikáció, meg a kiszolgáltatottság. Ő úgy érzi, és azt kérné, hogy az önkormányzat vagy a polgármester úr, aki erre jogosult, mondja meg neki, hogy mettől meddig lehet ott, mikor használhatja a pályát, mert olyan előfordul, hogy az elnök úr úgy érzi, hogy sokszor függ Nagy Lászlótól, ő egy tiszta viszonyt szeretne ebben az ügyben. Ebben kérné rajtam keresztül a segítségedet. Legyen letisztázva, ő is elmondja az igényeit, hogy mit szeretne. A beszámolóban olvasható: "Bár tudjuk, hogy jogorvoslattal nem, vagy csak nehézkesen élhetnénk, de nem értjük, hogy egy olyan egyesület, amely komoly eredményeket ér el országos szint, miért nem értesülhet arról, hogy a közel, valamint középtávú tervekben milyen befolyásoló tényezőkkel kell, hogy számoljon." Ez azt jelenti, hogy nincs kommunikáció, sok mindent nem tud, kiszolgáltatottnak érzi magát, mástól függ. Szeretné tudni, hogy mikor, hogyan használhatja a pályát.

**Dr. Sükösd Tamás:** két dolog miatt meglepő ez az egész. Nincs itt Nagy László, hogy megvédje magát, de nem is szükséges. Egy időben ő volt az Íjász Egyesületnek a legfőbb támogatója. A másik dolog Laci e-mail-ben szokott velem kommunikálni. Az is probléma, ha napon belül nem válaszolok, bár kizárólag csak a polgármesteres e-mail címekre ír, amit nem látok mindig, de meg fogom neki adni a másik címet is.

**Nedoba Károly:** melyik Nagy Lászlóról beszélünk?

**Dr. Sükösd Tamás:** most Gilicze Lászlóra váltottam és az ifjabb Nagy László volt az Íjász Egyesületnek az egyik legnagyobb támogatója. Az idősebb Nagy László ebben az ügyben nem tényező, az egyeztetésbe sem fogjuk bevonni, mert nincs rá szükség, mivel nem képviseli egyik szervezetet sem. Véleményem szerint ez a probléma egyik oldalról jelentősen el van túlozva, másik oldalról azt nem gondolnám, hogy ne tartottunk volna egyeztetést. Azt sem gondolnám, hogy ne tettük volna meg azt a gesztust amit egyébként nem a mostani

üzemeltetője a pályának, hanem a korábbi üzemeltetője felvetett, hogy miért nem fizettek én valamilyen fajta díjat az íjászatért. Azt mondtam, hogy amit igénybe vesznek, az alapján elhanyagolható a százalék egyrészt. Másrészt pedig minden beszámolójukban benne van, hogy túlnyomórészt az önkormányzat támogatásából működnek, ezért mi azt gondoljuk, hogy ezt így meg tudjuk tenni. Ezt meg is tettük. Azt is elmondtam Gilicze László úrnak, hogy az ifjabb Nagy Lászlóval üljön le osszák fel a pályahasználatot. Ha szükséges, a megbeszélésen én is ott leszek. Eddig ilyen fajta kommunikációs korlát nem volt. Az a fajta kegyelmi állapot, hogy minden üres helyiséget tele lehet rakni az biztosan megszűnik és én is támogatom, hogy megszűnjön, mert ez így nem jó. Az épület felét nem tudjuk használni jelesül a vesszőfogók miatt.

**Nedoba Károly:** az utolsó bekezdésben is az van hogy: „Sajnálatosan, elhangzottak olyan informális megszólalások (más nem az íjász egyesülethez tartozó, „befolyásos” személy részéről), amely azt sugallták, hogy a Sárréti Íjász Club működését el fogják lehetetleníteni.” Ez mind azt sugallja, hogy kívánatos a te közreműködésed.

**Dr. Sükösd Tamás:** az biztos. Az, amilyen szinten én gondoltam, hogy be kell avatkozni, azt megtettem. Gilicze László részéről annyi lett volna, hogy szól, hogy még kell ilyen.

**Nedoba Károly:** nem a Gilicze úrról van itt szó most. Befolyásos személyről.

**Dr. Sükösd Tamás:** az, hogy Gilicze László ezt a beszámolóba teszi bele egyedül, én ezt megértettem, olvastam én is. Fogok neki szólni, én fogom kezdeményezni a dolgot. Elég lett volna, ha annyit mond, hogy ezt közvetítem le. Megtettem volna. Mint ahogy megtettem eddig is.

**Nedoba Károly:** a képviselők keresztül közvetít. Ez a dolog induljon el valamerre.

**Dr. Sükösd Tamás:** van igazad, bár a probléma szerintem nem ez, de tényleg nem idevaló.

**Nedoba Károly:** a másik dolog amiről szeretnék beszélni. Először mondom el és utoljára. Ha ki is nyitok ezáltal valamilyen vitát, soha nem fogok rá válaszolni, el sem fogom olvasni ha érdekelne esetleg az illető válasza. A nevét nem mondom, mert nem akarom kellemetlen helyzetbe hozni. A kézilabdáról van szó. Annak idején 2009-2010-ben a költségvetés tárgyalásakor a CISB támogatta talán a második, harmadik legnagyobb összeggel a VAX Kézilabda Egyesületet. A támogatás összegét keveselték azzal az indokkal, hogy két csapattal indultak. Mondtam nekik, hogy előbb-utóbb meg fog szűnni az egyik csapat. Utána sajnos megszűnt a női kézilabda csapat. Akkor azt mondta az az illető, hogy be lesz integrálva a női kézilabda is, majd egy kalap alatt kiemelt támogatást kérnek. Természetesen nem hajoltam meg ennek a kérésnek. Az élet helyrehozta a dolgokat. Az élet a legnagyobb tanítómester. Nekem lett igazam. Egy kézilabda csapat van, a női kézilabda csapat nem lett beintegrálva, megszűnt. Nincs ezzel semmi baj, támogatom őket, csak ezt el kellett mondanom. Az illető értesülni fog erről, amit elmondtam, ne hívjon fel, ne jöjjön el a lakásomra, mert nem fogok egyetérteni. Üzenem neki. Nekem van igazam. Egy kézilabda csapat van.

**Dr. Sükösd Tamás:** ebben nem szeretnék állást foglalni, mert ez a mi ciklusunk előtt volt.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**29/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „*Sportegyesületek beszámolója működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a VAX Kézilabda Egyesület, Sárréti Íjász Club, Sárbogárdi Asztalitenisz Klub, Sárbogárdi Lovas Egyesület, D13 PGSE és a Sárszentmiklósi SE, Nihon Karate Kyokai SE, Sárbogárdi Kosárlabda Club Egyesület beszámolóját megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a polgármestert, értesítse a sportegyesületek vezetőit a képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** értesítésre: február 28.  
**Felelős:** polgármester  
jegyző

**4. Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről.**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** két sportpályáról van szó tekintettel arra, hogy a paletta egy egyesületre egyszerűsödött a tavalyi évben a sportpályákat üzemeltető egyesületek vonatkozásában. A Sárszentmiklós SE volt, aki megfelelt annak a követelménynek, hogy szerződést tudjunk vele kötni. Tehát rendben volt a beszámolója, volt 0-s NAV igazolása. A Tao-pályázat beadásához volt nagyon szükséges a szerződéskötés. Az üzemeltetés elindult, a másik pályához hasonlóan az elszámolás rendben zajlik, úgy ahogy kell. Nagyon reméljük, hogy az egyébként folyamatosan végrehajtott és még be nem fejezett energiahatékonysági beruházások még ezen a rendszeren tudnak javítani. A szigetelés elkészült, az idén a kazáncsere is megtörténik. Az előterjesztést az OKSB és PVVB tárgyalta. A bizottság elnökeit kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**30/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárszentmiklós SE tájékoztatóit megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a sportszervezet vezetőjét.

**Határidő** értesítésre: 2017. február 28.

**Felelős:** polgármester

- 5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előterjesztés arról szól, hogy a saját bevételek 50%-át arányosítjuk az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekkel, azoknak is az évi összegével. Ez leginkább az 50 millió forintos fejlesztési hitelről szól, ami a tanuszodához kapcsolódó feladatainkat takarja. Ez az arány kormányzati engedély nélkül elmehetne 50%-ig, jelenleg 4%-ot jelent. Ez még a kockázatmentes kategóriába sorolható. Ilyen alacsony adósságállománya talán a városnak soha nem volt, nyilván ez köszönhető a jogszabályi környezetnek, a takarékoságnak és számos egyéb dolognak. Ez egy költségvetést megalapozó kötelező döntés.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A bizottság elnökeit kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**31/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következőképpen határozza meg:

adatok eFt-ban

<b>353/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet értelmében az önkormányzat saját bevételeinek minősül</b>	<b>2017.</b>	<b>2018.</b>	<b>2019.</b>	<b>2020.</b>
1. a helyi adóból származó bevétel,	276 200 000	250 000 000	250 000 000	250 000 000
2. az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel,				
3. az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel.	27 924 000	35 000 000	35 000 000	35 000 000
4. a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel,	10 799 492	8 000 000	8 000 000	8 000 000
5. bírság-, pótlék- és díjbevétel, valamint	2 800 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000
6. a kezességvállalással kapcsolatos megtérülés.				
<b>Saját bevételek</b>	<b>317 723 492</b>	<b>298 000 000</b>	<b>298 000 000</b>	<b>298 000 000</b>
<b>Az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-a</b>	<b>158 861 746</b>	<b>149 000 000</b>	<b>149 000 000</b>	<b>149 000 000</b>

<b>adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek</b>	<b>2017.</b>	<b>2018.</b>	<b>2019.</b>	<b>2020.</b>
Fejlesztési hitel törlesztése (utak, közműfejlesztés)	6 668 000	6 668 000	6 668 000	6 668 000
Fejlesztési hitel törlesztése (városközpont)	2 462 212			
Fejlesztési hitel törlesztése (óvoda energiakorszerűsítés)	2 000 000	2 000 000	2 000 000	
<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre</b>	<b>10 130 212</b>	<b>8 668 000</b>	<b>8 668 000</b>	<b>8 668 000</b>
Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök kamata	2 500 000	1 797 000	1 411 000	1 052 000
<b>Összesen</b>	<b>13 630 212</b>	<b>10 465 000</b>	<b>10 079 000</b>	<b>7 720 000</b>

Utasítja a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm.rendelet alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: március 16.

Felelős: polgármester



## 6. Sároboárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előadó: polgármester

**Dr. Sükösd Tamás:** a költségvetésről először januárban szavaztunk, januárban volt az úgynevezett I. forduló. Az I. forduló tárgyalásakor rögzítettük a várható főösszeget, ami valamivel több, mint 1,3 milliárd forint. Rögzítettük azt is, hogy akkor úgy tűnt, hogy a forráshiány 123.147.015 Ft lesz és ezt némiképpen meghaladóan lesz pénzmaradvány és ebből a pénzmaradványból fogjuk finanszírozni a forráshiányt. Abban látszódtott még egy egészen komoly együttmozgás a testület bármilyen fajta ideológiai vagy pártbéli indíttatású tagjainál, közösen leszögeztük, hogy ameddig nem muszáj a lakosság közterheit nem szeretnénk növelni. Két népszerű módja van ennek mostanában. Az egyik a kommunális adó, a másik pedig a földadó. A 2017. évi költségvetés nem tartalmazza egyiket sem a magam részéről azt mondtam, hogy ha ezt nekem is alá kell írni addig, ha így marad a jogi környezet akkor földadó biztos nem lesz, mert én azt teljesen kontal produktívna érzem és bárkivel le is ülök erről vitatkozni és bármikor ki is lehet mutatni, hogy ez kizárólag azokat a kistulajdonosokat sújtja, akiknek amúgy is van elég baja. A kommunális adó egy másik téma, egyelőre arra sincs égető szükség nem gondolom, hogy erre kell mozdulnunk. Sokkal több energiát kell fordítanunk arra, hogy meg tudjuk fogalmazni azokat az igényeinket, amik a külső források igénybevételehez, jelesen a pályázatokon való eredményes indulásnál vannak. Fontos alapelv az adósságszolgálat teljesítése, tehát ha van kötelezettségünk, akkor azt határidőben teljesítjük. Legalább ennyire fontos a kintlévőségek - nem az állampolgárokat vegzáló, de következetes és egységes elveken nyugvó - behajtása. 2010. óta senki nem mondhatja azt, hogy ha idejött egy partiképes javaslattal, hogy szeretne részletfizetéssel élni, ne adtunk volna. Partiképesnek azt tudjuk nevezni a mai jogi környezetben, ha valaki nem azt akarja bemutatni, hogy neki 0 Ft jövedelme van és abból 43.000 Ft-ot tudna befizetni havonta, mert azt nyilván akárcsak a NAV, mi is viszonylag nehezen tudjuk komolyan venni, tehát aki nem tud megjelölni forrást azzal elég nehéz egyezkedni. Azzal, aki azt mondta, hogy iparüzési adó feltöltéssel három hónapot akar csúszni és azt lehet látni, hogy az elmúlt 8 évben mindig pontosan teljesített mindent, azzal lehet ilyen megállapodást kötni. Szoktunk is, eredményre is szokott vezetni. Számos ilyen példát lehetne még mondani. Sajnos nyilván vannak ellenkező példák is, illetve vannak olyanok is, amikor tudjuk, hogy 5-6 éve nyilvántartott követelésnek a jogosultja már, amikor idejöttünk, akkor sem volt sehol. Amikor a költségvetési szemléletben meg lehet szüntetni akkor úgymond szabadulunk meg tőle mert teljesen fölöslegesen húzzuk magunkkal. Ezekről az elvektől nem akarunk elkanyarodni most sem, mert ezek egyrészt törvényben lerögzített elvek, másrészt meg ezzel élünk, a magam részéről is ezt gondolom feltétlenül a jó útnak.

Amit kicsit talán kevés ismerettel rendelkezve a januári ülésen elmondtam, hogy vélhetően a felmerülő módosító javaslatokat lényegében érintő új körülményről tudok beszélni. Ez azóta meg is történt. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Oktatási Intézményeket Fönntartó Főosztályától kaptunk egy levelet, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak fizetendő hozzájárulás. 8,9 millió forint/hó összegnek a jogalapja megszűnt. Azóta arról tudok örömteli módon beszámolni, hogy a januári hozzájárulást a Magyar Állam vissza is utalta az önkormányzat részére. Így a mostani költségvetésünk abban a szerencsés helyzetben van, azt lehet mondani, hogy forráshiányunk jelentősen kisebb, ugyanakkor a pénzmaradványunk ugyanúgy 123 millió forint összeg. Így vélhetően a forráshiány fedezése a jóval nagyobb pénzmaradvánnyal jelentősen könnyebb lesz, mint ahogy eddig szokott lenni. Ez mindenképpen indukált még két változást. Az egyiket, ami bár arra két irányú felvetés is volt, de remélem, hogy ezzel megoldódott mindegyik probléma. A köztisztviselői illetményalap 45.000 Ft összegben lett meghatározva. Ez nagyon csekély 10 évre tekintve, csekély reál keresetnövekedést tud valóságban is jelenteni. Ennek mindenki örült. A városi ünnepek vonatkozásában, amellet, hogy meg tudtuk tenni a köztisztviselők bérrendezését a városi

ünnepek sort megpróbáltuk egy olyan szintre hozni, amiből az előzetes tárgyalásoknak megfelelően egy nem drága, hanem középárú, de színvonalas programot lehet megvalósítani. Ebből az összegből kisebb költségvetéssel utolérhető előadók, illetve olyan egyéb szerintem nagy érdeklődésre számot tartó programok hozhatók ide, mint pld. Kemény Henrik jogutódja, aki véleményem szerint egy zseniális bábos. Úgy tűnik, hogy vele meg tudunk egyezni, illetve az az óriásbáb felvonulás, akik gyakorlatilag egy komplett fesztivált rendeznek gólyalábon. Velük is egészen jó ütemben zajlanak a tárgyalások. Nyilván a költségvetés tükrében tudunk mindent véglegesíteni a művelődési házat vezető Horváth István szakértő közreműködésével. Nem lehet kimenni erre a piacra ennél kisebb összeggel, ha szeretnénk egy 2,5-3 napos rendezvényt tartani.

Mivel nem tud jelen lenni munkahelyi elfoglaltsága miatt Juhász János képviselőtársunk, vele a Pénzügyi Bizottság ülése után megbeszéltem ezeket a dolgokat. Így egyidejűleg ez kezeli azt is, hogy nem érdemes a garantált bérminimumra játszani és mellette valamilyen fajta jutalommal és egyébbel adott esetben magasabb közterhet kockáztatva továbbmenni, hanem ez a megoldás. Ami nagyon fontos, ezzel a struktúrával ezt tudjuk utána tartani is. Az is lényeges, hogy ha a köztisztviselőknek mi ezt úgy mond megajánljuk és ezt tudjuk is kezelni, ezt kell tudni kezelni jövőre is. A bevételekről és kiadásokról a januári ülésen elég hosszan beszélünk. A forráshiányunk 26.256.468 Ft, ezt kell finanszírozni a 123. 653.000 Ft-os pénzmaradvánnyal. Fontos kérdés ilyenkor még, hogy a polgármester által jegyzett döntések, amik ilyenkor azért vannak, mert a költségvetés később készül el és a naptár viszont előrébb tart, arról szükség beszámolni és arról is szükséges döntést hozni. 2017. január 1. és 2017. január 31. között bevételi oldalon 57.940.853 Ft érkezett ennek a nagy része központi költségvetésből. Részben OEP finanszírozás, részben bérleti díj a Cothec Kft-től és intézmény üzemeltetési és egyéb saját bevételek is közel 5 millió forintban realizálódtak. A kiadások 71.743.553 Ft-ban realizálódtak. Ebben intézményi támogatás, közétkeztetés, közüzemi díjak, hitel törlesztés és munkabér kifizetés volt, városüzemeltetés és egyéb dologi kiadások szerepelnek. Lehet látni, hogy ebben a hónapban pld. több a kiadásunk, mint a bevételünk, de ez minden januárban így van.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A bizottság elnökeit kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást a napirendi pont kapcsán.

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva) Megnyitja a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** nagyon örülök annak, hogy a hivatali dolgozók beralapja 45.000 Ft-ra tud emelkedni. Viszont annak nagyon nem örülök, hogy a Sárbogárdi Napokra 9 millió forintra lett felemelve a tervezet. Azt, hogy két nap alatt 9 millió forintot eltapsoljunk Sárbogárdon, ezt túlzónak tartom. Mivel jelentős pénzösszege marad a városnak, és hangsúlyoznám azt, hogy azt bizonyára mindenki nagyon jól tudja, hogy amit eddig havonta az iskolák kaptak az 8 millió forint körül van.

**Dr. Sükösd Tamás:** 8,9 millió forint.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** tehát, amit a négy iskola kapott egy hónapra az most...

**Dr. Sükösd Tamás:** nem a négy iskola kapta. A KLIK-nek utaltuk át a hozzájárulást. Hogy a járásba ebből mi jött vissza, én örülnék a legjobban, ha tudnám. Ezt az összeget egy központi számlára küldtük havonta. Ha továbbvisszük ezt a gondolatot, a járásban nem csak a sárbogárdi 4 iskola van és a járásban egyetlen nettó befizető volt. Ez a pénz nem idejött, ilyen párhuzamot ne vonjunk.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** ha ezt az összeget az egész járásra fizettük, akkor még rosszabb a helyzet, mert amit az egész járás iskoláinak befizettünk, havi közel 9 millió forintot, azt az összeget most kettő nap alatt fogja a város eltapsolni. Még rosszabb helyzetbe hoztad magad, én azt gondolom.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem. Amennyire én tudom az a két jelölő szervezet aki téged jelölt annak idején, úgynevezett balliberálisként aposztrofálja saját magát. Sok mindennel lehet engem vádolni, ezzel mondjuk nem. Úgy ahogy Nedoba Károly is megfogalmazta, nem nagyon hoztunk ide semmilyen nagy politikai vonalat. Mi teljesen más alapelven indultunk 2010-ben. Azt gondolom, hogy ez egy komoly érték volt, ahogy mi azt szerettük volna. Az nem biztos, hogy ez „átjött”, mert nem jött át ez egyértelmű, nem vette le ezt a közvélemény. Nem mondom, hogy elsodort bennünket a népharag, de ha föl akarnék állítani egy nem túl dicsőséges sorrendet, hogy miért támadtak a legtöbbet, akkor azt gondolom, hogy selejtező nélkül a Bogárdi Napok viszi el a pálmát. Érdekes az, amit mi akarunk csinálni, csináljuk is meg. Lehet, hogy furcsa lesz ezt a mi oldalunkról hallani, de azt mondjuk, egyébként van egy közgazdasági kifejezés, amit sokak szerint nem tudok használni, csak szeretek, a határhaszon fogalma, amit egyenesbe fordítottak angolból, hogy mennyi pénzzel mekkora hozzáadott értéket, hasznot hajtasz. Ezzel a 2-3 nappal az emberek sokkal többet töltődnek, mint amennyibe kerül. Én is tudom, hogy adott esetben a szórakoztatóipar nagyon drága. Az idei évben is hasonló programokat tervezünk, mint az előző évben. Horváth István, a művelődési ház vezetője, aki elég komoly szakember ebben a vonatkozásban, ő is azt mondja, hogy inkább szervezünk egy hétvégre egy komolyabb rendezvényt, amire az emberek emlékeznek egy évig és el akarnak jönni megint, mint hogy tartunk három kisebb rendezvényt, amire 20 perc múlva már csak mi emlékszünk.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** azt mondd, hogy cirkusz kell a népnek.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem, nem azt mondom. Én azt gondolom, hogy megérdemlik a helyiek azt, hogy legyen egy olyan hétvége, amikor a szórakoztatásért külön nem kell fizetni, minden másért nyilván igen, nagyon sok hatás ért bennünket pld. szedjük belépőt stb. Próbálunk ennek ellenállni addig, ameddig ezt meg tudjuk tenni. Még így is nagyon sok minden van olyan háttéradalék, hogy Horváth István olcsóbban kap hangosítást, én olcsóbban kapok védelmi tervet. Erős Ferenc könnyebben és jobban hozzáférhetően meg talán forintálisan is olcsóbban kap E.on-os jóváhagyást az elektronikai tervekre. Ezek is bele vannak ebbe a dologba kalkulálva. Szerintem ezzel nem lőttünk mellé, hogy erre a vonalra álltunk rá.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** én akkor is nagyon sokallom, így ezzel a számmal nem tudom megszavazni a költségvetést.

**Nedoba Károly:** a költségvetés szavazásában nem kívánok részt venni. Azért nem kívánok részt venni a szavazásban, mert nemmel nem akarok szavazni, igennel pedig azért nem szavazok, mert a politikában van egy bizonyos alapszint, amit az ember ha másképp gondolkodik akkor az a minimum, hogy azt nem teszi meg. Nem vagyok bent abban a városvezetésben, persze benn vagyok, de amúgy nem vagyok benn, aki ezért felelősséget kell hogy tudjon vállalni.

Vissza szeretném vonni a januári testületi ülésen tett 8.100.000 Ft-os javaslatomat, amit a városi ünnepek és rendezvények vonatkozásában tettem.

Olyan ez a Bogárdi Napok, mint egy hosszú gyaloglás vendégfogadó nélkül. A szürke hétköznapok közé mindig kellene piros betűs ünnepek és a hosszú gyaloglás után is kell egy pihenőhely, egy vendéglő. Ez az ünnep a városé. Jó az irányvonal. Nem akarok belemenni demagógiába, akkor én ezt visszakaptam nagyon sokszor. Persze mindenre el lehetne ezt az összeget költeni iskolákra, óvodákra stb. Kellene ezek a programok a délen élő anyagilag ellehetetlenített szegényebb lakosságnak. Kell és úgy érzem, hogy sikeres is lesz. Jó úton haladtok. Irigyellek benneteket, hogy senki nem üti el előletek a „labdát” és az újság is ilyen lojális. Sokan fognak örülni a rendezvénynek és sokan el fognak jönni. Remélhetőleg az időjárás is jó lesz.

Az intézményvezetői jegyzőkönyv tanulságos volt, sokszor mosolyogtam. Az óvatosság, a megválogatott szavak pld. látunk rá esélyt, talán, elképzelhető, reméljük stb. Igen, ez a bizonytalanság, sajnálatos módon az önkormányzat vezetőiben bent van, mert véleményem szerint kiszámíthatatlan az ország kormánya. Olvasható a jegyzőkönyvben: „Lehet, hogy másik jogcímen be kell fizetni.”

**Dr. Sükösd Tamás:** nem terveztem meg, hogy mit mondok az intézményvezetői megbeszélésen. De véleményem szerint szükséges az óvatosság, ha valakinek az adóerő képessége kifejezetten a gyenge kategóriában van, akkor az óvatos vonalon kell mozognunk.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** szeretnék egy javaslatot tenni, hogy legyen tétje itt a képviselőtársak körében annak, hogy mire emelik föl a kezüket. Javaslom, hogy a tárgyhónapban, amikor megrendezésre kerül a Bogárdi Napok, abban a hónapban mindenki mondjon le a bruttó tiszteletdíjáról a rendezvény megtartásának javára.

**Dr. Sükösd Tamás:** a nettó összegről lehet lemondani.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** akkor legyen nettó összeg. Tehát aki fölemeli a kezét, hogy igen. Én ha nemre emelem fel a kezemet, akkor is lemondok a tiszteletdíjamról, hogyha valamennyi képviselőtársam lemond.

**Dr. Sükösd Tamás:** ebben az esetben én milyen összegről mondjak le? Nekem nincs tiszteletdíjam. Mi a megjelölt cél?

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** annyival csökkenjen a Bogárdi Napok költségvetése, amennyi az az összeg, amiről a képviselők lemondanak.

**Dr. Sükösd Tamás:** technikailag nem lenne célszerűbb ezt a javaslatot olyankor előterjeszteni, amikor itt van minden képviselő?

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** akkor ne szavazzuk meg a költségvetést.

**Dr. Sükösd Tamás:** a költségvetésről szavazni kell, mert ha nincs elfogadott költségvetés, jön a csödbiztos.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** erről nem is kellene a képviselő-testületnek szavazni, hanem aki úgy gondolja képviselőként önkéntes alapon ezt bármikor megteheti.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** legyen tétje annak, hogy ki mire emeli föl a kezét.

**Dr. Sükösd Tamás:** végrehajtható döntést kell hozni. Az sajnós nem végrehajtható, hogy a költségvetés egy adott sora annyival csökkenjen amennyi majd lehet, hogy befolyik. Lehet önkéntes felajánlást tenni, annyival több lesz a forrás, de automatikusan a másik nem csökken. Ugyanakkor a költségvetés nincs kőbe vésve, tekintettel arra, hogy minden negyedévben van módosítás a bérekompensáció és egyéb miatt. Felajánlani bárki tud, de a rendeletbe ezt nem tudjuk úgy megfogalmazni, hogy elfogadható és törvényes legyen. A felvetést mindenki megértette.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** tehát akkor tétje nem lehet annak, hogy lemondjanak a képviselők a tiszteletdíjukról.

**Dr. Sükösd Tamás:** a költségvetés megszavazásának, vagy meg nem szavazásának egészen komoly tétje van. A januári testületi ülésen a költségvetés tárgyalásának I. fordulójában az előterjesztés 9. pontjában bárki tehetett javaslatot forrás megjelölésével.

**Szilveszterné Nyuli Iлона:** ha nem lehet, akkor nem lehet.

**Dr. Sükösd Tamás:** a felvetést mindenki megértette és lehet hozzá csatlakozni.

A napirendi ponthoz egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen, 1 nem - 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2017.(II.23.) önkormányzati rendelete  
a Sárbogárd Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről

**7. Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi bevételeinek és kiadásainak meghatározása**  
**Előadó: jegyző**

**Dr. Sükösd Tamás:** az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Sükösd Tamás:** Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** a Környezetvédelmi Alapba kerülnek pénzek a talajterhelési díjból, tehát ahol lehetne csatorna, de nincs bekötve, ott kell fizetni talajterhelési díjat, vannak környezetvédelmi bírságok és vannak állandó környezetvédelmi kiadásaink. Ilyen pld. a felhagyott és rekultivált hulladékra az úgynevezett monitoring kútjainak az üzemeltetése. Ez azt jelenti, hogy a felhagyott hulladéklerakóra van húzva egy talajréteg, azon nő a fű, és van rajta 5 db monitoring kút amiről kötelező jelleggel jelentést kell adni. Ezenkívül van még az önkormányzati fenntartású intézményekből és a közterületekről történő

hulladék elszállításának költsége, illetve az illegális hulladéklerakók felszámolására irányuló tevékenységből eredő kötelezettségeink.

Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**32/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi bevételeinek és kiadásainak meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntés hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati rendeletében meghatározottak alapján az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap számlán lévő pénzüsszeget és az alap további bevételeit a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének „Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap működéséről” szóló 41/2015. (X. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt célok megvalósítását szolgáló tevékenységekre kell fordítani, továbbá a Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi bevételeinek és kiadásainak előirányzatát következők szerint határozza meg:

Az elkülönítetten vezetett 11500092-11026273 számlaszámú Környezetvédelmi Alap számla 2017. év január 1-i nyitó egyenlege 1.699.344,- Ft.

2017. évben az elkülönített számlákra várható bevételi forráskén a következőkkel kell számolni:

- talajterhelési díjból: 2.000.000,-Ft
- környezetvédelmi bírságból: 1.300.000,-Ft
- összesen: 3.300.000,-Ft

2017. évben a számláról történő évközi kifizetéseket a környezet védelmét eredményező feladatok ellátására a következők szerint tervezi:

- Zábrák Kft. részére, a Sárbogárd, külterületi 0103/2 hrsz-ú földrészleten a felhagyott szilárd kommunális hulladéklerakó monitoring tevékenység végzéséért 354.000,- Ft + ÁFA
- önkormányzatunk fenntartásával működő intézményektől és közterületeken lévő gyűjtődényekből hulladék elszállítása, ártalmatlanítása 1.703.000,- Ft + ÁFA
- illegális hulladéklerakások felszámolása önkormányzati területeken (ismeretlen tettes esetében)  
260.000,-Ft + ÁFA, a három tétel összesen bruttó 2.943.000,- Ft.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a bevételek évközi alakulásához mérten - a tervezettekhez viszonyítva a „bevétel” legyen akár negatív vagy pozitív irányú (előjelű) - mindenkor legyenek figyelemmel arra, hogy a meghatározott célokra történő ráfordítás során a kiadások ne haladják meg az elkülönített számlán lévő pénzüsszeg egyenlegét.

**Határidő:** Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi felhasználásának elfogadásáról szóló és az alap esetleges pénzmaradványának jóváhagyására vonatkozó

előterjesztésre: Sárbogárd Város Önkormányzatának 2018. évi zárszámadásának elfogadásával megegyező időpont.

**Felelős:** polgármester  
jegyző

**8. A Sárbogárdi Zengő Óvoda éves nyitva tartási rendjének megállapítása.**  
**Előadó:** jegyző

**Dr. Sükösd Tamás:** az intézményvezető jelezte, hogy egyéb hivatalos tevékenységeit és az intézményvezetésből eredő feladatait végzi. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** az intézményvezető által összeállított javaslatok alapján készült az előterjesztés. Figyelemmel voltunk arra, hogy mindig legyen nyitva tartó intézmény, illetve a karbantartási munkákat is el tudjuk végezni.

**Dr. Sükösd Tamás:** ezzel kapcsolatban volt Juhász János képviselőtársunknak a tavalyi évben felvetése, hogy a töbörzsöki óvodában miért nincs nyári nyitva tartás. Minden alkalommal külön mérik, hogy hány fő igényli a nyári nyitvatartást. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Erős Ferenc:** ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**33/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Sárbogárdi Zengő Óvoda éves nyitva tartási rendjének megállapítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a *Sárbogárdi Zengő Óvoda* részleges zárva tartását a következő időszakra határozza meg:

<u>Óvoda címe:</u>	<u>Zárva tartás időpontja</u>	
Székhely (Sárbogárd, Mikes köz 3.)	2017. július 31-től	augusztus 31-ig
Tagóvoda (Sárszentmiklós, Gesztenye sor 1.)	2017. július 03-tól	július 28-ig

<b>Telephely</b> (Sárbogárd, Szent István út 49.)	<b>2017. július 03-tól</b>	<b>augusztus 31-ig</b>
<b>Telephely</b> (Pusztægres, Hatvani út 50.)	<b>2017. július 31-től</b>	<b>augusztus 31-ig</b>

A gyermekek napközbeni ellátását folyamatosan biztosítja az Nkt. 2011. CXC. tv. vonatkozásában az intézmény a kijelölt óvodában.

<u>Óvoda címe:</u>	<u>Ügyeleti nyitva tartás</u>	
<b>Székhely</b> (Sárbogárd, Mikes köz 3.)	<b>2017. július 03-tól</b>	<b>július 28-ig</b>
<b>Tagóvoda</b> (Sárszentmiklós, Gesztenye sor 1.)	<b>2017. július 31-től</b>	<b>augusztus 31-ig</b>
<b>Telephely</b> (Pusztægres, Hatvani út 50.)	<b>2017. július 03-tól</b>	<b>július 28-ig</b>

fél napos (7.30 órától 13.30 óráig) a nyitva tartás, amennyiben igény lesz rá.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: jegyző, intézményvezető

## **9. Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2017. évi bérleti díj felhasználásáról**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** köszöntöm Nagy István urat a Cothec Kft. képviselőjében. A távhőszolgáltató által fizetett bérleti díjnak az 50%-át használja fel az önkormányzat egyéb céljaira, 50%-át pedig minden évi költségvetésben a rendszer karbantartására, fenntartására fordítja. Ez 2.520.000 Ft+ÁFA. Egyéb technikai zavarok miatt a 2017. évi bérleti díjról tavaly nyáron hoztunk már egy döntést, mert akkor látszott, hogy a rendszer állapotának fenntartásához szükség lenne egy sokkal gyorsabb beavatkozásra, amit a Cothec Kft. el is végzett a régi Mészöly épület irányában, ahol komolyabb vezetékcsere volt szükség. Ezenkívül a gázfogadó állomásnál van még karbantartó, felújító munka 210.000 Ft+ÁFA értékben, illetve a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola hőcserélőjét kell lecserélni. Ezekre fog el a 2017. évi bérleti díj.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:



Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**34/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2017. évi bérleti díj felhasználásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2017. évi bérleti díjának (5.040.000,- Ft + ÁFA/év) 50%-a terhére a felújítási munkálatokat a Cothec Kft. javaslata és a tárgyban megtartott egyeztetések eredménye alapján 2.520.000,- Ft + ÁFA összegben a Cothec Kft. - vel az alábbiak szerint tervezi elvégeztetni, illetve a 2016. évben be nem tervezett, de a 2017. évi bérleti díj terhére a 2016. évben szükségszerűen megvalósult felújítási munkák Szolgáltatóval történő elszámolását a következők szerint fogadja el:

A 2017. évi bérleti díj terhére készült el a múlt évben Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 134/2016. (VIII. 12.) határozatával jóváhagyott felújítás, mely során a József A. u. 10. szám alatti hőfogadó (gimnázium udvarán lévő épület) és a Mészöly Géza Általános Iskola tornacsarnok melletti udvarán található távhővezeték hálózat elosztó aknája közötti 47 fm hosszúságú párhuzamos fűtésvezeték (előremenő / visszatérő) pár cseréje valósult meg. A fűtésvezeték cseréje PURECON rendszerelemek (KE Kelit csőrendszer tulajdonságokkal megegyező) terméknéven ismert fűtésvezeték beépítésével került kivitelezésre:

2.226.526,- Ft + ÁFA

A József A. u. 15. szám és a Hősök tere 2. szám alatti gázfogadó állomások éves karbantartásának-felújításának elvégeztetése az önkormányzatunk, mint megrendelő helyett, hivatkozva a szolgáltatási szerződés 3. sz. mellékletének „Üzemeltetés határai” fejezetére, amely szerint: „Gáz oldalon a gázmérő kilépő csónkjától, a füstgáz elvezető rendszer végpontjáig terjed a szolgáltatás határa.”

210.000,-Ft + ÁFA

Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 7000 Sárbogárd, József A. u. 20. alatti, a Szolgáltató bizonylatain „0035 számú Kossuth Zs. 6 tant. isk. (Fűtés)” jelölésű és megnevezésű hőfogadóban felszerelt Siemens típusú, 230910 gyári számú hőmennyiségmérő (ez még a szolgáltatói rendszer részét képezi, attól függetlenül, hogy az intézmény fenntartója nem Sárbogárd Város Önkormányzata) cseréje Landis + Gyr UH 50 típusú hőmennyiségmérőre.

83.474,-Ft + ÁFA  
mindösszesen: 2.520.000,-Ft + ÁFA

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Cothec Kft.-t értesítse, a munkálatok megvalósítása és a kivitelezés ellenőrzése, a pénzügyi elszámolás céljából az Egyszerűsített Vállalkozói Szerződést a Szolgáltatóval kösse meg a döntésnek megfelelően.

**Határidő:** értesítésre: 2017. március 8.  
szerződéskötésre: 2017.március 31.  
kivitelezésre és pénzügyi elszámolásra: 2017. december 15.

**Felelős:** polgármester

**10. A Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére**

**Előadó: jegyző**

*Dr. Sükösd Tamás polgármester átadja az ülés vezetését Novák Kovács Zsolt alpolgármesternek, és bejelenti, hogy érintettsége miatt a 10.) valamint a 11.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.*

**Novák Kovács Zsolt:** Szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület a 10.) és 11.) napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból a polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
35/2017. (II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület Dr. Sükösd Tamás polgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 10.) A Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére c. napirendi pontnál, valamint 11.) A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

**Novák Kovács Zsolt:** az előadó kíván-e a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítést tenni?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem.

**Novák Kovács Zsolt:** Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Ébl Zoltán:** ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel hozzászólás nem volt.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
36/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választható juttatások fajtáiról, a kifizetés és elszámolás rendjéről a határozat mellékletét képező Cafetéria-juttatási Szabályzatot elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen.

Határidő: A polgármester nyilatkozatának átvételére: minden év március 01-ig.

A polgármester nyilatkozata szerinti juttatások kifizetésére: Minden hónap végéig, de legkésőbb adott év december 31-ig.

Felelős: jegyző

## **11. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése**

**Előadó: jegyző**

**Novák Kovács Zsolt:** jegyző asszony kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

**Novák Kovács Zsolt:** Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

**Novák Kovács Zsolt:** Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen (1 fő nem vett részt a szavazásban) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Sükösd Tamás polgármester részére 2017. január 23-tól 2017. január 24-ig 2 munkanapra 2017. évi szabadsága igénybevételét engedélyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy a szabadság igénybevételét vegye nyilvántartásba.

Határidő: 2017. február 21.

Felelős: jegyző

*Novák Kovács Zsolt alpolgármester visszaadja az ülés vezetését  
Dr. Sükösd Tamás polgármesternek.*

**12/1. Pályázat benyújtása a Humán kapacitások fejlesztése – kedvezményezett térségek című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra**  
**Előadó: polgármester**

**Dr. Sükösd Tamás:** ez az úgynevezett tudástőke gyarapítása, amiről nagyon sokat beszéltünk már, hogy humánerőforrás fejlesztése nélkül nincs tervezhető jövő sehol sem. Ez a forrás mindenképpen hiánypótló jellegű, mert ilyen típusú forrás nem nagyon állt eddig rendelkezésre. Nagyon fontos, és ennek a pályázati ciklusnak szerintem a legkomolyabb érdeme, amiről nem beszéltünk, amikor itt volt az országgyűlési képviselő úr, hogy nem kis uniós ellenállás mentén azt sikerült elérni, hogy számos olyan önkormányzati kiírás született, ami 100%-os támogatottságú. Ebben az etapban lesznek ilyenek, mert ezt sehol máshol nem preferálják a gazdasági életben, nyilván nem is lehet. Az önkormányzatok vonatkozásában főleg a saját maguktól kevésbé erős önkormányzatok tekintetében ez azt gondolom, hogy létszükséglet. Egészen komoly együttműködést sikerült létrehozni a járason belül. Mindegyik település, akit megszólítottunk, illetve az összes intézmény pozitívan állt hozzá. Ennek a konstrukciónak van egy olyan pozitív hozadéka is, hogy a pedagógusok tanórán kívüli elfoglaltságaiért egy tisztességes ellenértéket tudnak kapni még hozzá igen hosszú fenntartási időszakon keresztül. Az EFOP 36 hónapos fenntartást ír elő. Ez egy uniós pályázat, de úgy látom, hogy ezt egy picit nagyobb műgonddal állították össze. Ahhoz, hogy közelebb tudjunk kerülni a megye északi részéhez, szükség van, hogy a humán erőforrást tudjuk fejleszteni. Ha mindezt meg tudjuk tenni anélkül, hogy munkánkon kívül városi forrást kellene beletenni, akkor azt gondolom, hogy emellett nem mehetünk el. A határozati javaslatban fel vannak tüntetve a partner települések, velük együtt haladjuk meg egy komolyabb pályázati forrás eléréséhez szükséges 20.000 fős lakosságszámot. Az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft., aki még együttműködik velünk valamint az Echo Innovációs Műhely Közhasznú Egyesület csinálja az egész megyében a pályázat elméleti részét.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

**Tóth Béla:** ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Sükösd Tamás:** Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

**Dr. Sükösd Tamás:** szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**38/2017.(II.10.) határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pályázat benyújtása a Humán kapacitások fejlesztése - kedvezményezett térségek című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett „Humán kapacitások fejlesztése - kedvezményezett térségek”

című (kódszám: EFOP-3.9.2-16) pályázati felhívásra, konzorciumi együttműködés keretében támogatási kérelem benyújtását határozta el.

A felhívás kódszáma: EFOP-3.9.2-16

konzorcium vezetője:

- Sárbogárd Város Önkormányzata

Konzorciumi partnerek:

- Alap Község Önkormányzata
- Cece Nagyközség Önkormányzata
- Nagylók Község Önkormányzata
- Hantos Község Önkormányzata
- Sárkeresztúr Község Önkormányzata
- Kodolányi János Főiskola
- Echo Innovációs Műhely Közhasznú Egyesület
- OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésévei járó beszerzések lebonyolítására, a pályázathoz szükséges megállapodások megkötésére, nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására, illetve a jelen határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére.

A képviselőtestület a pályázat elkészítéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat költségvetésében biztosítja és nyertes pályázat esetén kötelezettséget vállal a fejlesztés megvalósítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

## 12. Bejelentések

**Dr. Sükösd Tamás:** átadom a szót Nedoba Károlynak.

**Nedoba Károly:** a hivatalban a biztonsági szolgálat költségét ki fizeti? Megosztott a költség?

**Demeterné Dr.Venicz Anita:** a Polgármesteri Hivatal fizeti. A Polgármesteri Hivatal áll szerződésben a Légió 2000 Security Kft-vel.

**Nedoba Károly:** Akkor a Járási Hivatalba bárki, bármikor felmehet.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** ügyfélfogadási időben, igen.

**Nedoba Károly:** ha az összes költséget a Polgármesteri Hivatal fizeti, akkor az emeletre gyakorlatilag felmehet bárki és ott esetleg megmondják nekik, hogy ügyfélfogadási idő van-e. Aki fizet, az rendelkezik. 20-30%-ot fizethetne a Járási Hivatal.

**Dr. Sükösd Tamás:** a mai magyar közigazgatásban az ügyféllel való járási hivatali kapcsolatnak a színtere a Kormányablak. A Kormányablakot ilyen szempontból nem láttuk el biztonsági őrrrel egyszerű oknál fogva, bezárják az ajtót és nem megy be senki. Az, aki adott

esetben az emeletre menne föl, amikor nekünk nincs ügyfélfogadási időnk, az gyakorlatilag elhanyagolható százalékban van.

**Nedoba Károly:** hajlandó vagyok változtatni az álláspontomon. Azt továbbra is fenntartom, hogy ha már ott van a biztonsági ór talán a láncok nem kellenének. A biztonsági ór határozott fellépése elég lenne ahhoz, hogy az ügyfélfogadási időn kívül érkezőket visszatartsa.

**Dr. Sükösd Tamás:** ez igaz, de van olyan időszak, amikor az ügyfélszolgálaton nagyon sokan vannak, nagyon nehéz áttekinteni a helyet pld. amikor a NAV ügyfélszolgálatán mondjuk huszonnégyen bent vannak, akkor gyakorlatilag nem lehet elkülöníteni, hogy ki, hova szeretne menni.

**Nedoba Károly:** akkor azt javaslom, hogy csütörtökön a NAV ügyfélfogadási idejében legyen kirakva a lánc, de más napokon ne legyen.

**Dr. Sükösd Tamás:** akkor kedden és pénteken ne legyen, mert hétfő és szerda ügyfélfogadási nap.

**Nedoba Károly:** ősszel a DÉSZOLG Kft. képviselője itt volt egy testületi ülésen, amikor a beszámolójukat elfogadtuk. A vásárral kapcsolatban voltak észrevételek. Jövő hónapban már lesz vásár. Történt-e változás a bérleti díjak, helyfoglalások kapcsán?

**Dr. Sükösd Tamás:** nem láttam még erre kész anyagot. Rákérdezzünk erre.

**Nedoba Károly:** úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak kell meghatároznia a bérleti díjat.

**Dr. Sükösd Tamás:** arról volt szó, hogy az üzemeltető dolgoz ki rá javaslatot.

**Nedoba Károly:** javaslom, hogy vegyünk példát a közelben lévő városokról – Dunaújváros, Székesfehérvár, stb. – a vásár működtetésével kapcsolatban.

A bölcsőde. Nem mai téma. Anno Bódai Gábor kezdeményezése volt a bölcsődével kapcsolatban az udvar térkövezése. Esős idő után nem tudnak kimenni a gyerekek az udvarra, mert nagyon nagy sár van. Tavaly azért nem került be a költségvetésbe, mert arról volt szó, hogy pályázunk.

**Dr. Sükösd Tamás:** ha most egy hónapon belül látjuk, hogy mennyi forrás áll rendelkezésünkre akkor látjuk, hogy abból tudunk-e a bölcsődére fordítani. A bölcsőde kétpólusú probléma. Azt jelezték előre, hogy szeptember 1-től plusz 15 kisgyerek lesz. A védőnői szolgálatot ha el tudnánk helyezni abból az épületből, akkor a bölcsőde bővíthetne.

**Nedoba Károly:** nem egy hatalmas összegbe kerülne az udvar lebetonozása. Életszerűen gondolkodjunk. Ne hozzunk fel olyanokat, hogy milyen tervezés kell, vállalkozó stb. A közmunkások dícsérve lettek, hogy a ravatalozót, járdákat milyen jól megcsinálták. Nem térkövezés kell, hanem egy olcsó megoldás, amit a közmunkások is meg tudnak csinálni.

**Dr. Sükösd Tamás:** nem lehet már betonozni. Nem kapnánk rá működési engedélyt, ha lebetonoznánk az udvart.

**Nedoba Károly:** milyen megoldás lehet?

**Dr. Sükösd Tamás:** térkövezés.

**Nedoba Károly:** a térkövezést is meg tudják csinálni a közmunkások. Valami megoldás kellene. Mondjunk egy időpontot, hogy mikor csináljuk meg.

**Dr. Sükösd Tamás:** az idei évben ezzel a problémával mindenképpen foglalkozunk. Legyen a határidő október 30.

**Nedoba Károly:** mikor tudunk erről dönteni?

**Dr. Sükösd Tamás:** áprilisi testületi ülésen.

**Nedoba Károly:** a májusi ülésen visszatérhetek erre a témára?

**Dr. Sükösd Tamás:** igen.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** kaptam egy levelet: „Szilveszterné Nyuli Ilona. Tisztelt Képviselő Asszony! Bizakodással és bizalommal fordulok Önhöz, mint aki jogosult és képes a közügyek intézésében. Írásom és kérésem tárgya, hogy segítsen abban, hogy Sárbogárdon is érvényesüljön a hatályos jogszabályok betartása. Konkrétan arról van szó, hogy senki nem ellenőrzi a tehergépjárművek parkolását, holott az nagyrészt nem telephelyen, hanem a gépkocsivezető háza előtt történik. Senkit nem érdekel, hogy a szomszédok és a környezet hogyan él meg az éjszakai és korahajnali ébresztéseket. Mások ablaka alatt néha fél óráig is pöfögtetett járművek zaját és persze a kipufogógázok szagolását, lakásba bejutását. Egyébként színezi a helyzetet, ha mindez tiltó közlekedési táblával jelölt utcákban történik. Nem baj, van a családban rendőr, nem is egy és ez a szabálytalankodáshoz védeltséget ad, bizony ilyen is előfordul. Véleményem szerint az emberek nyugalmanak védelme, biztosítása még szabályok nélkül is feladat lenne. Amennyiben az előírások be nem tartása történik, úgy a hivatalok cinkosságáról beszélhetünk, mert nem intézkednek. Az elmondottak alapján kérem a közbenjárását és intézkedését a kialakult helyzet megszüntetésére. Tisztelettel és köszönettel egy sárbogárdi polgár. 2017.01.20. Sárbogárd” Ez a levél jogsértéseket tár föl.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** általánosságban tár föl jogsértéseket. Amikor volt konkrét bejelentés, konkrét intézkedés történt. Ha nincs konkrét bejelentés, akkor nem tudunk eljárni.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** én tudom kiről van szó. Tudom, hogy kik a családtagok. Ez az ember minimum 30 éve telephelyez a háza előtt. Hogyan válaszoljuk meg ezt a fölvetést?

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** név nélkül, lakcím nélkül nem lehet.

**Dr. Sükösd Tamás:** van mindig konkrét eljárás, de olyan is van, ha valakinek egy teherautója van, ami a munkaeszköze és igazoltan ott lakik és van rá kérelme, akkor nagyon nehéz megtagadni tőle a behajtási engedélyt. Tudunk olyant, akinek van ilyen engedélye. Az ilyen levelekre nem lehet válaszolni.

**Szilveszterné Nyuli Ilona:** kerestek már meg Miklós utcai lakosok ilyen problémával. Jegyző asszonyhoz irányítottam őket.

**Demeterné Dr. Venicz Anita:** az az ügy meg is oldódott.

**Tóth Béla:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Gerlai Zsolt:** köszönöm, nincs bejelentésem.

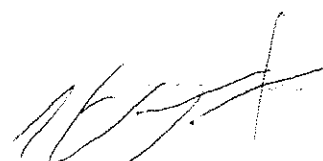
**Aranyos József:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Erős Ferenc:** köszönöm, nincs bejelentésem.

**Ébl Zoltán:** köszönöm, nincs bejelentésem.

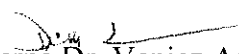
**Novák Kovács Zsolt:** köszönöm, nincs bejelentésem.

*Egyéb bejelentés nem volt,  
Dr. Sükösd Tamás polgármester a nyílt ülést 11<sup>50</sup> órakor bezárta azzal,  
hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.*

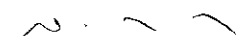


Dr. Sükösd Tamás  
polgármester


K.m.f.



Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző



Novák Kovács Zsolt  
alpolgármester, jkv. hitelesítő

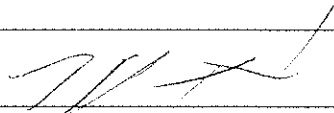

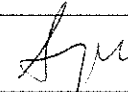


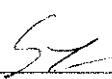
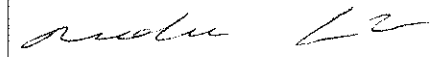
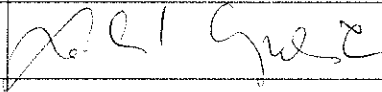
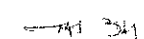


Erős Ferenc  
képviselő, jkv. hitelesítő



Ülés kezdete:	9.00
Befejezése:	11.50

Jelenléti ív  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
2017. február 10-i soros nyílt ülésére

	Érkezés	Távozás	Aláírás
Dr. Sükösd Tamás	9 <sup>00</sup>	11.50	
Novák-Kovács Zsolt	9 <sup>00</sup>	11.50	
Aranyos Attila József	9 <sup>00</sup>	11.50	
Erős Ferenc	9 <sup>00</sup>	11.50	
Ébl Zoltán	9 <sup>00</sup>	11.50	
Érsek Enikő	—	—	
Gerlai Zsolt	9 <sup>00</sup>	11.50	
Juhász János	—	—	
Nedoba Károly	9 <sup>00</sup>	11.50	
Szilveszterné Nyuli Ilona	9 <sup>00</sup>	11.50	
Tóth Béla	9 <sup>00</sup>	11.50	

Bárai Buigita  
jegyzőkönyvvezető



**Sárbogárd Város Polgármestere**  
**7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**


**M e g h í v ó**  
**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete**  
**2017. február 10- én (péntek) 9.00 órákor**  
**ülést tart, melyre meghívom**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme  
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Sportegyesületek beszámolója 2016. évi működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról.  
Előadó: egyesületek vezetői  
polgármester
4. Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről.  
Előadó. polgármester
5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása.  
Előadó: polgármester
6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása.  
Előadó: polgármester
7. Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi bevételeinek és kiadásainak meghatározása.  
Előadó. jegyző
8. A Sárbogárdi Zengő Óvoda éves nyitva tartási rendjének megállapítása.  
Előadó: jegyző
9. Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2017. évi bérleti díj felhasználásáról.  
Előadó: polgármester
10. A Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére.  
Előadó: jegyző
11. A polgármester szabadságának utólagos engedélyezése.  
Előadó: jegyző
12. Bejelentések.

Sárbogárd, 2017. február 2.

  
dr. Sükösd Tamás  
polgármester

*Dne!*



Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**M e g h í v ó**  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**Egészségügyi és Szociális Bizottsága**  
**2017. február 7-én (kedd) 15<sup>15</sup> órakor soros nyílt**  
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
12. Bejelentések

Sárbogárd, 2017. február 2.

Érsek Enikő sk.  
ESZB elnök



Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
Ügyrendi és Jogi Bizottsága  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**M e g h í v ó**  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**Ügyrendi és Jogi Bizottsága**  
2017. február 7-én (kedd) 15<sup>30</sup> órakor soros nyílt  
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**N a p i r e n d :**

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő  
fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének  
meghatározása c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c.  
anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
10. Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére c.  
anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
12. Bejelentések

Sárbogárd, 2017. február 2.

Ébl Zoltán sk.  
ÜJB elnök



Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselőtestületének  
Ügyrendi és Jogi Bizottsága  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**M e g h í v ó**  
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**Ügyrendi és Jogi Bizottsága**  
**2017. február 7-én (kedd) 15<sup>30</sup> órakor soros zárt**  
ülést tart, melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Díszterem  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

**N a p i r e n d :**

1. Tájékoztató vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről  
Előadó: ÜJB elnök
3. Bejelentések

Sárbogárd, 2017. február 2.

Ébl Zoltán sk.  
ÜJB elnök



**Sárobgárd Város Önkormányzat  
Képviseelő-testületének  
Oktatási Közművelődés és Sport Bizottsága  
7000 Sárobgárd, Hősök tere 2.**

**M e g h í v ó**

Sárobgárd Város Önkormányzat Képviseelőtestületének  
Oktatási Közművelődési és Sport Bizottsága  
**2017. február 7-én (kedd) 15.45 órakor soros ülést tart,**  
melyre meghívom

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Díszterem)  
Sárobgárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

3. Sportegyesületek beszámolója 2016. évi működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról c. anyag véleményezése  
Előadók: polgármester  
egyesületek vezetői
4. Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
6. Sárobgárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
8. A Sárobgárdi Zengő Óvoda éves nyitva tartási rendjének megállapítása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
12. Bejelentések
- 12/1. Sárobgárdi Lovas Egyesület támogatási kérelme  
Előadó: OKSB elnöke

Sárobgárd, 2017. február 2.

Erős Ferenc sk.  
OKSB elnöke



**Sárbogárd Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**

**Meghívó**

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága  
**2017. február 7-én (kedd) 16.00 órakor soros ülést tart,**  
melyre meghívom

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, Díszterem  
Sárbogárd, Hősök tere 2.

**Napirend:**

4. Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
7. Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi bevételeinek és kiadásainak meghatározása c. anyag véleményezése  
Előadó: jegyző
9. Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2017. évi bérleti díj felhasználásáról c. anyag véleményezése  
Előadó: polgármester
12. Bejelentések
- 12/1. 2017. január havi beszámoló a közfoglalkoztatási programokban végzett munkákról  
Eladó: polgármester

Sárbogárd, 2017. február 2.

Tóth Béla sk.  
PVVB elnök

**K i v o n a t**  
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság  
2017. február 7-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

5. **Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása c. anyag véleményezése**

**4/2017.(II.07.) határozat**

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. **Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c. anyag véleményezése**

**5/2017.(II.07.) határozat**

Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletet.

K.m.f.

Aranyos József sk.  
ESZB tag

A kivonat hiteles: *Bátoni Brigitta*  
Sárbogárd, 2017. február 08.

*AS*

*F*



**K i v o n a t**  
az Ügyrendi és Jogi Bizottság  
2017. február 7-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról c. anyag véleményezése**

**13/2017.(II.07.) határozat**

Az ÜJB 3 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

**14/2017.(II.07.) határozat**

Az ÜJB 3 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

**15/2017.(II.07.) határozat**

Az ÜJB 3 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta, és a képviselőtestületnek is elfogadásra ajánlja.

**5. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása c. anyag véleményezése**

**16/2017.(II.07.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c. anyag véleményezése**

**17/2017.(II.07.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletet.

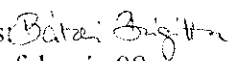
**10. A Cafetéria-juttatási Szabályzat elfogadása Sárbogárd Város Polgármestere részére c. anyag véleményezése**

**18/2017.(II.07.) határozat**

Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szava szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Ébl Zoltán sk.  
ÜJB elnök

A kivonat hiteles:   
Sárbogárd, 2017. február 08.



**K i v o n a t**  
Az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság  
2017. február7-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

3. **Sportegyesületek beszámolója 2016. évi működésükről, személyi és tárgyi feltételeikről, az önkormányzat által biztosított támogatás felhasználásáról c. anyag véleményezése**

**2/2017.(II. 07.) határozat**

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

4. **Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről c. anyag véleményezése**

**3/2017.(II. 07.) határozat**

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. **Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása c. anyag véleményezése**

**4/2017.(II. 07.) határozat**

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. **Sárbogárd Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c. anyag véleményezése**

**5/2017.(II. 07.) határozat**

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletet.

8. **A Sárbogárdi Zengő Óvoda éves nyitva tartási rendjének megállapítása c. anyag véleményezése**

**6/2017.(II. 07.) határozat**

Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Erős Ferenc sk.  
OKSB elnök

A kivonat hiteles: *Bolta Brigitta*  
Sárbogárd, 2017. február 08.



**K i v o n a t**  
a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság  
2017. február 7-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

4. **Tájékoztató a sportlétesítmények használatáról, fenntartási költségeiről c. anyag véleményezése**

**17/2017.(II.07.) határozat**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. **Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása c. anyag véleményezése**

**18/2017.(II.07.) határozat**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. **Sárbogárd város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadása c. anyag véleményezése**

**19/2017.(II.07.) határozat**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletet.

7. **Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2017. évi bevételeinek és kiadásainak meghatározása c. anyag véleményezése**

**20/2017.(II.07.) határozat**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. **Döntés a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2017. évi bérleti díj felhasználásáról c. anyag véleményezése**

**21/2017.(II.07.) határozat**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

- 12/1. **Pályázat benyújtása a Humán kapacitások fejlesztése – kedvezményezett térségek című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú felhívásra c. anyag véleményezése**


**22/2017.(II.07.) határozat**

A PVVB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

K.m.f.

Tóth Béla sk.  
PVVB elnök

A kivonat hiteles: *Báta Zsuzsanna*  
Sárbogárd, 2017. február 08.



**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
Ügyrendi és Jogi Bizottsága Elnökétől**

**Dr. Sükösd Tamás**  
**Sárbogárd Város Polgármestere**  
részére

**Sárbogárd**

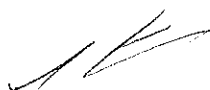
Tisztelt Polgármester Úr!

A Képviselőtestület hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján jelzem és rögzítem, hogy 10 képviselő és a polgármester, valamint 8 külső bizottsági tag a vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének eleget tett.

Sárbogárd, 2017. február 1.

Tisztelettel:

Ébl Zoltán sk.  
képviselő  
Ügyrendi és Jogi Bizottság Elnöke



Dr.