

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. május 10-i **soros nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Nedoba Károly	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Nagy Tibor	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	
Ferencz Kornél	képviselő	(9 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Kristóf Veronika jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Pluhár István, ifj. Pluhár István, Dr. Jarabin János, Dr. Rácz Lajos, Dr. Vitéz Anikó, Huber Szilvia, a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény munkatársa, Mészáros Judit a Családsegítő- és Gyermejkölési Szolgálat vezetője, Locskai István a Közév Kft. munkatársa

Lakosság részéről: 1 fő

Média: Bogárdi Tv videofelvétel készítésével, Sárközi Ilona a Sárreti Híd című laptól.

Dr. Sükösd Tamás: Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 09⁰⁰ órakor megnyitja. Elmondja, hogy Macsim András és Erős Ferenc képviselők munkából eredő elfoglaltságuk miatt, Nagy Tibor képviselő a Sárszentmiklósi Egészségnapon való részvétel miatt nem tud részt venni az ülésen, míg Ferencz Kornél képviselő jelezte, hogy érkezni fog.

Dr. Sükösd Tamás: Megállapítja, hogy a képviselőtestület 7 jelenlévő taggal határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Etelvári Zoltán** képviselőt megválasztani.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **7 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Másik jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Tóth Béla** képviselőt.

Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **7 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

A napirend kapcsán elmondja, hogy 15/3. napirendi pontként felvételre kerül a Petőfi, Kossuth, Kisfaludy utca forgalmi rend változás Előadó: polgármester, a 15/4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása Előadó: polgármester és a 15/5. A Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda megszűntető okiratának módosítása Előadó: polgármester napirendi pontok. Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal a módosított napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
106/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Alapellátás és a járó-fekvőbeteg szakellátás között munkakapcsolat áttekintése, szükség szerint módosítása
Előadó: Dr. Rácz Lajos Intézetvezető főorvos
4. Az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
5. Kérelem a Pusztaegres 0162 hrsz.-ú, nyilvántartás szerint árok művelési ágú ingatlan megvásárlására vonatkozóan
Előadó: polgármester
6. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről
Előadók: Hatósági osztályvezető
Intézmények gyermekvédelmi felelősei
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Járási Gyámhivatal vezetője
7. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről
A bölcsőde nyári szünet miatti zárva tartása
Előadó: intézményvezető
jegyző
8. Az önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának elszámolása
Előadó: polgármester
9. A 2013/2014-es nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása
Előadó: jegyző
10. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről
Előadó: polgármester
11. Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester
12. Pályázat kiírása a II. számú Védőnői Körzet védőnő munkakörére
Előadó: polgármester

13. Hozzájárulás a KÖZÉV Kft., DÉSZOLG Kft-be történő beolvadásához
Előadó: polgármester
14. Nyári táborozások, kirándulások támogatása 2013. című pályázatra beérkezett anyagok elbírálása. A bizottsági döntés megerősítése.
Előadó: OKSB elnöke
15. Bejelentések
 - 15/1. 2013. április 12-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről
 - 15/2. Tájékoztatás a HM lakótelep fenntartási és üzemeltetési költségeiről
 - 15/3. Petőfi, Kossuth, Kisfaludy utca forgalmi rend változás
Előadó: polgármester
 - 15/4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester
 - 15/5. A Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda megszüntető okiratának módosítása
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. Javaslat a „Sárbogárd Város Oktatásáért” kitüntetés 2013. évi adományozására
Előadó: ÜJB elnöke
2. Javaslat a „Sárbogárdi Talentum kitüntetés 2013. évi adományozására
Előadó: ÜJB elnöke
3. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: Időrendi sorrendben tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy:

2013. április 15-én: Az LRT.COM – szélessávú közmű üzemeltetője – járt Sárbogárdon egy egyeztetésen, ahol megtudhattuk, hogy a város központi részén csekély az előfizetők száma, – a 3 000-es kapacitású rendszeren mindössze 57-en vannak – ami fenntartási nehézségeket jelent. Költségcsökkentő ötleteik vannak, erről az egyeztetések megkezdődtek. A tagdíjból képződött bevétel nagyobb részét a banki költség elviszi, a társulás - tekintettel a párhuzamos szolgáltatóra – nagyon nagy fejlődést nem tudott mutatni.

Ugyanezen a napon menetrendi egyeztetés volt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ szervezésében, ahol a Volán társaság és a MÁV cégek vettek részt. A korábbi városvezetés is részt vett ilyen menetrendi egyeztetéseken, azonban kevés

eredménye volt eddig. Emiatt most írásos javaslatot küldünk. A környékbeli települések vezetői ezen egyeztetésen nem jelentek meg.

- 2013. április 17-én:** Megkezdődött a Város rehabilitációs pályázat kooperációs egyeztetése, hogy a pályázatnak és az elvárásoknak megfelelően tudjon megvalósulni a kivitelezés.
- 2013. április 20-án:** Sárbogárd adott otthont a megyei rendőrnapi. Itt voltak a rendőrségi vezetők is. Alkalmom nyílt rövid eszmecserére. A rendezvény meghirdetése a Fejér Megyei Rendőr Főkapitányság részéről nem volt túl jó, ahogy ezt a lakosság részéről már többen is jelezték. Sokan kijöttek volna megnézni a bemutatót, ha tudják, hogy van ilyen rendezvény.
- 2013. április 22-én:** A Helyi Védelmi Bizottság ülésezett. Ugyan a Járási Hivatal vezetője az elnöke a bizottságnak, de szoros együttműködésben vagyunk vele továbbra is, mivel lakosságszámában több, mint 50 %-át, és területileg is túlnyomó részét mi tesszük ki a járásnak. Ebben a tankerületi igazgató is helyet kap, mivel a védekezési tervünknek megfelelően szinte valamennyi melegező hely oktatási intézményekben van kijelölve.
- 2013. április 23-án:** Egyeztettünk a védőnőkkel a védőnői körzetek átalakítási lehetőségeiről. Racionalizálást szeretnének a védőnők.
- 2013. április 24-én:** A megyei közgyűlésen vettem részt, ahol véglegesítettük azt az felterjesztést, mely szerint Fejér megyéből Enying és Sárbogárd kerüljön be a szabad vállalkozási övezetbe. 47 ilyen területet határozott meg a magyar kormány, ezek közül egy sincs Fejér megyében.
Ugyanezen a napon a Kistérségi Tanács is ülést tartott. A kistérségek június 30-ával finanszírozás hiányában megszűnnek. Itt a vagyonfelosztási kérdéseket beszéltük át. Nagylókkal és Hantossal jogi személyiségű társulásként több feladatot közösen látunk majd el.
- 2013. április 27-én:** Lovas napon vehettünk részt, ami nagyon színvonalasan sikerült.
- 2013. április 29-én:** Rendkívüli testületi ülést tartottunk. Itt a Zengő Óvoda energiaraionalizálási pályázat benyújtásáról hoztunk döntést. Döntött a testület az orvosi ügyelet vonatkozásában a közbeszerzés kiírására. Az orvosi ügyelet működtetésébe szakmailag és tőkében is erős külső szolgáltatót szeretnénk bevonni. Valamint döntést hozott a testület egy TÁMOP-os pályázat jogutódlásában is.
- 2013. május 1-én:** A FÜBE rendezvényén vettem részt. Itt a zsüri tagja voltam, ahova a FÜBE a polgármestereket hívta meg, ami 75 %-ban meg is valósult. Varga László egykori polgármester egészségi okok miatt nem tudott ezen részt venni. A rendezvény színvonalas volt.
- 2013. május 3-án:** Egyeztettünk a tankerületi igazgatóval a működés kapcsán.
- 2013. május 7-én:** A gyermekétkeztetés a város feladata maradt, így a Sodexo-val egyeztettünk az egy fő munkavállaló sorsáról és a kötelező szerződésmódosítás tekintetében. Abban megegyeztünk, hogy szeptemberig biztosan nem terjesztenek elő áremelési javaslatot, a már előterjesztettől pedig elállnak.
- 2013. május 8-án:** Egyeztettünk a finanszírozó Takarékbank Zrt. képviselőivel a hogyan továbbról és az adósság konszolidáció egyes kérdéseiről.

Az előző soros testületi ülésen zárt ülés nem volt.

2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: Felteszi a kérdést, hogy a napirend tárgyalása előtt, bármelyik előadóhoz van e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Ezen napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Az ÜJB elnökének távollétében ismerteti a bizottság javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel először a 2, a polgármesteri jelentését.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal a **polgármester** jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a 2/1, a jegyző jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal a **jegyző** jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a 2/2, a gazdasági osztály jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal a **gazdasági osztályvezető** jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a 2/3, a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal a **hatósági osztályvezető** jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a 2/4, a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal a **műszaki osztályvezető** jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a 2/5, a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal a **pályázati és közbeszerzési referens** jelentését elfogadta.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
107/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*”, c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, a gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető, műszaki osztályvezető és a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Alapellátás és a járó-fekvőbeteg szakellátás között munkakapcsolat áttekintése, szükség szerint módosítása

Előadó: Dr. Rácz Lajos Intézetvezető főorvos

Dr. Sükösd Tamás: Köszönti a megjelent Dr. Rácz Lajos Intézményvezető főorvost és Dr. Jarabin János főorvost, a háziorvosok kollegiális vezetőjét. A felmerült kérdések jelentős része az alapellátást érinti, ezért szükséges a kollegiális vezető jelenléte. A napi-rendi pontot a főorvos úr elfoglaltsága miatt az ESZB nem tárgyalta. Megnyitja a napi-rend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Dr. Rácz Lajos: Dr. Csernavölgyi István főigazgató úr nem tud részt venni az ülésen. Az egészségügyben nagyszabású szerkezet átalakítás indult el, melynek része a Szent György Kórház és a Sárbogárdi Rendelőintézet átalakítása is. Április 1-jétől a Móri Kórház a Szent György Kórházhoz csatlakozott. Elindult ott is egy szerkezetátalakítás, mert Mórón részben megszűntek, részben keletkeztek profilok. A struktúra átalakítás egy nagy minőségi előrelépést is jelentett, mivel a Pécsi Egyetem a székesfehérvári kórházat egyetemi oktató kórházzá minősítette. Kialakításra került egy új sürgősségi betegellátó központ, ahol a járóbeteg ellátástól kezdve az intenzív betegellátásig minden lehetőség adott. Sajnos a betegek nem minden esetben sürgősségi betegellátásra használják azt. Mivel megváltoztak a betegségek, gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy 4 beteg közül kettő szív és érrendszeri betegség miatt hal meg, egy daganatos, a 4. pedig az összes többi más betegségben szenved. A sürgősségi osztály tehát nem véletlenül lett ilyen nagy komplexum, de így is alig bírja az ellátást. Ha hozzánk bekerül egy beteg, azt is szeretnénk tudni, hogy mi gond volt vele korábban. Az alapellátást végző háziorvosokkal az együttműködést több lépcsőben szeretnénk megvalósítani. Egyik már megtörtént, mely során összekötöttük az orvosi rendelőket a kórházi számítástechnikai rendszerrel. Szeretnénk, ha ez nem egyoldalú kapcsolat lenne, és a kollégák is bele tudnánk nézni a kórházi rendszerbe, valamint nekünk is tudnánk segíteni azzal, hogy mi is belenézhesünk a sürgősségi osztályon abba, hogy milyen szolgáltatásokat rendelnek a betegeknek a háziorvosok. Ennek rendkívül komoly anyagi vonzata is lehet, de csökkentené a felesleges vizsgálatok elvégzésének számát. A kiképzések megtörténtek erre. Egy kolléga kivételével minden háziorvos kolléga kérte ezen szolgáltatás beindítását, mely nekik költségbe nem kerül, mert a kórház saját keretéből gazdálkodik ki. A Szent György Kórházba nagyon sok új profil került bevezetésre. Szeretnénk visszaállítani azt a rendszert, hogy leüljünk a háziorvosokkal és a problémákat megbeszéljük. Május 16-án csütörtökön 17 órakor várjuk a háziorvos kollégákat a rendelőintézetbe, ahol összefoglalót hallgathatnak meg. Ugyanezt tervezzük az asszisztensek vonatkozásában is, ahol az újraélesztéstől a számítástechnikai rendszerhasználatáig szeretnénk mindenben segíteni nekik. A rendelőintézetben belül vannak problémáink. Akkor tudunk működni, ha a stabil gárda mellett a kórházból az orvos kollégák kijönnek. Az egyik probléma a szemészet, melyet nem tudunk ellátni, mert nincs szakember. A korábban itt dolgozó szemorvosokkal felvettük a kapcsolatot, de nincs kapacitásuk a szakrendelést ellátni. A főigazgató úr a vele folytatott egyeztetés során elmondta, hogy a probléma rövid időn belüli megoldására törekszik. Átmenetileg szünetelt az ultrahangrendelés is, de részben a szakorvosok elkezdtek a maguk területén radiológiai (ultrahang) vizsgálatokat is végezni. Elindítjuk a nappali ellátást, mely egy Európai Unió pályázat része volt, így kötelesség elindítani. Eddig a finanszírozás és engedélyezés miatt nem indult még el ezen ellátás. Ennek a része lesz, hogy bizonyos egy napos ellátási formákat is meg tudunk helyben valósítani, azokat, amelyekhez nem kell kórházi háttér. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Szívesen válaszolok a felmerült kérdésekre.

Dr. Sükösd Tamás: Köszönjük szépen a beszámolót.

Etelvári Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a főorvos urakat. Köszönöm, amit önök tesznek az egészségügyért, de a sok pozitívum mellett negatívumok is vannak. Tudom, hogy önök mindent megtesznek, amit tudnak. De el kell mondanom, hogy az egészségüggyel nincsenek megelégedve az emberek. Rengeteget befizetünk az egészségügybe járulé-

ként, de ezért cserébe tulajdonképpen nem kapjuk meg azt az ellátást, ami fejlettebb országokban járna. Nagy probléma itt helyben, hogy amit az orvosaink nem tudnak megoldani Sárbogárdon, arra hónapos várakozási lista van, amit nem tudunk elfogadni. Az lenne a kérdésem, hogy lesz-e a várakozási listán valami rövidülés? Az embereknek felháborító az is, hogy ha nagyon hosszú a várólista, akkor ha felhívnak egy magánrendelést végző orvost, aki esetleg ugyanabban a kórházban dolgozik, már aznap fogadja őket magas áron. Én ezt addig nem akartam elhinni, míg velem is megtörtént egyszer. A saját példámot mondom: Ledőltem a székről, elmentem az orvoshoz, két hónap múlva kaptam időpontot a radiológián. Időpontot kértem magánorvostól, másnap mehettem a vizsgálatra kemény pénzért abba a kórházba, amit a mi általunk befizetett pénzből építettek és tartanak fenn. Nekem nem tetszett, hogy egy betegről vették le a szívultrahangot, hogy engem meg tudjanak vizsgálni, ezért nem is megyek többet oda. Az embereknek az a véleménye – és néha én is ezt osztom – hogy a magánrendelések felé terelik az ellátást. Nem lenne ezzel gond, ha nem kellene fizetni a rengeteg járulékot. Én 46 éven keresztül fizettem eddig a járulékot, – nyugdíj mellett is dolgozom – ha én ezt eltettem volna egy számlára, ha elvágtam volna a kezem, rögtön mentőhelikoptert küldenének értem. Olvastam az üzenőfalon, hogy fájt a gyermek foga, elmentek a rendelőbe, és megkérdezték tőlük, hogy magánúton, vagy tb finanszírozással szeretnék az ellátást, és ez felháborította az embereket. Azt mondták, hogy tb finanszírozással, így 3 vagy 4 hétre kaptak időpontot.

Dr. Sükösd Tamás: A rendelőintézetben működő fogorvosi alapellátást a város működteti, nem a Szent György Kórház.

Etelvári Zoltán: Köszönöm, csak ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Rácz Lajos: Nem a főigazgató úr helyett szeretnék válaszolni. Mostmár léteznek olyan statisztikák, hogy mennyi az egészségben megélt életévek száma. A magyar férfiak esetén ez 56 év, a nőké 58 év. A skandináv országokban ez a szám 70 év. Amíg a svéd 70 éves koráig nem vesz ki az egészségügy kasszájából egy fillért sem, addig a magyar férfi 56 évesen elkezd kivenni. Ezt a problémát valahogyan kezelni kellene. Magyarországon elég kimenni a temetőbe, látható, hogy minden 4. férfi már ott van. A nők 8 évvel többet élnek, mint a férfiak. Ezt valahogyan kezelni kell. Az én apám még név szerint ismerte a daganatos betegeket, most szinte nincs olyan család, ahol legalább egy ne lenne. Az a sürgősségi osztály, ami nem kellett ezelőtt 15 évvel, az most annyira kell, hogy a dolgozók jelentős része ott teljesít szolgálatot éjjel nappal. A szolgáltatások terén, ha az országos átlagot nézzük, akkor nem kell szégyenkeznünk. Ha mindezt egybe vesszük, akkor elmondhatjuk, hogy a jelenlegi magyar egészségügyet az egészségügyi dolgozók hozzáállása tartja fenn, és nem a pénz. Az egészségügyi dolgozó mire eléri a 62. évet várhatóan 5-8 évvel dolgozik többet, mint az aki nem az egészségügyben dolgozik. Az egészségügyi dolgozók átlagéletkora 58 év. Elfáradunk, kiégünk. A betegségek száma egyre nő, váratlanul érkeznek és akár súlyos, életveszélyes szövődmények formájában jelentkeznek.

Ferencz Kornél 09:35 órakor megérkezik az ülésterembe, így a testület 8 fővel határozatképes.

Legtöbbször a beteg mire kórházba kerül súlyos betegsége van, intenzív osztályra kerül, ahol az életkilátások lényegesen kisebbek. Arról is beszélni kell, hogy egy betegnek mennyibe kerül a megélt életéveinek a száma. Nagyon sokba. Nagyságrendi különbség van abban, hogy egy daganatos betegnek adunk 1-2 vagy 3-4-5 évet, vagy egy kisebb betegségben mennyit. Korán megbetegszünk, és sokáig élünk. Tele vagyunk degeneratív és krónikus betegségekkel.

Dr. Jarabin János: Felvetődött néhány olyan kérdés, amire megoldást kellene találnunk. Az ügyelet kérdésével kapcsolatban felhívom a testület figyelmét, – július és augusztus szabadságolás – hogy havi 8 ügyeletet kell kiosztanom egy-egy orvos számára, ha addig nem találunk olyan vállalkozót, aki az ügyeletet leszervezi. Arról beszélgetünk, hogy van egy egészségügyünk, ami nem úgy működik, ahogy szeretnénk. Ennek vannak objektív és szubjektív okai. Minden olyan feltételrendszer, ahol hiányokat teremtünk, az magában hordja a visszaélések lehetőségét. Csak etikára és etikai hozzáállásra felépi-

teni egy rendszert nem lehet, mert általában mindig lesz egy olyan, aki ezt meg fogja szegni. Felvetette Etelvári Zoltán képviselő, hogy annyit fizetünk mi magyarok, hogy ebből jobb ellátás kellene, hogy jusson. Nagyon sokat fizetünk ahhoz képest, amennyit kapunk. Ahhoz képest amennyit kellene, ahhoz szinte semmit. Tudomásul kell venni, hogy az egészségügynek vagy egy ellátandó populációja és ennek van egy alapvető költségkihatása, ami a rendszer egyszerűbb működtetéséből adódik. A gyógyszerárakban bekövetkezett változásokra szeretnék utalni. Olyan technikák jöttek be az ellátásokba – pl.: egyszer használatos katéterek a kardiológiai ellátásban – aminek a hangulatára sem volt rálátásunk, nemhogy a valós tényekre. Ehhez képest a befizetett járulékok elégtelenek. Ha nem tudunk plusz pénzeket behozni a rendszerbe, akkor nem fog működni. Azt mondja, hogyha betette volna egyénileg a pénzét egy számlára, igaza lehet, de az egész magyar egészségügyi ellátási rendszer úgy van, hogy nagyjából 1,8, maximum 2 millió ember fizeti a járulékok 96 %-át. Van egy óriási tömeg, aki nem járul hozzá ehhez a dologhoz. Mi megpróbálunk együttműködni. Mindent meg fogunk tenni, hogy a problémákat megoldjuk és minden működni tudjon. Hiába érzi úgy, hogy sokat fizet, de ez önmagában kevés, hogy mind a 10 millió embert a 2013-as évi világszínvonalra megközelítően ellássuk. Felmerült, hogy a beteg a magánrendelés felé terelődik, mert nem tud hova menni. Igen, én is oda küldöm, mert nem tudom azt mondani, hogy egy fennálló panasszal egy fél év múlva hozzon például egy hasi ultrahangot. Ezekkel a dolgokkal szembe kell néznünk. Ha azt mondanák, hogy a jelenleginek az ötszörösét kellene befizetni járuléknak, akkor talán elkezdődne valami. A probléma ott van, hogy jelenleg rendszerszintű megoldásokról nem tudunk beszélni. A kormányzat arra törekszik, hogy nagyobb legyen a foglalkoztatotti létszám, így a befizetett járulékok is. Köszönöm szépen.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Köszöni a két főorvos részvételét és munkáját. Megállapítja, hogy a testület 8 fővel határozatképes, és szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal a **beszámolót** elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
108/2013. (V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Alapellátás és a járó-fekvőbeteg szakellátás között munkakapcsolat áttekintése, szükség szerint módosítása„ c. szóbeli beszámolót elfogadta.

4. Az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Kérdezi a napirend előadóját, kíván-e hozzászólni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: Nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Felteszi a kérdést, hogy a napirend tárgyalása előtt, bármelyik előadóhoz van e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Ezen napirendi pontot a Pénzügyi Városgazdálkodási és Városfejlesztési bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Az ÜJB elnökének távollétében ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Kérdezi a PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti az PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: Csak egy apróság. A jegyzőasszony a jövőbe lát? Mert azt írja az első mondatban, hogy a „város önkormányzata úgy döntött”. Nem döntött, hanem az 5. napirendben majd úgy fog dönteni. A képviselőtestület még nem döntött.

Demeterné Dr. Venicz Anita: Természetesen úgy dönt a megfelelő szöveg. Ez a napirend meg kell, hogy előzze a következőt.

Juhász János: Rendben van, de akkor nem ilyen szöveg kell bele.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel először a rendelettervezet elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal a rendelettervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2013. (V.14.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

5. Kérelem a Pusztaegres 0162 hrsz.-ú, nyilvántartás szerint árok művelési ágú ingatlan megvásárlására vonatkozóan.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Köszönti id. és ifj. Pluhár István kérelmezőket. Az előterjesztés tartalmazza a kérelmüket, mely szerint meg szeretnék vásárolni a 0162 hrsz-ú ingatlant, ami a Malom csatorna és Sárhatvan között található, és ami egy funkcióját veszített árok. Beszereztük a szakhatóság állásfoglalását, mely szerint nemcsak a funkcióját, hanem a területét is elvesztette a szóban forgó árok, melyből már csak kb. 5 m lehetett fel. Vízelvezetés szempontjából teljes egészében funkciótlan. Az előzetes javaslat 50 Ft/m² ár volt, amit a PVVB mezőgazdasággal foglalkozó tagja javaslatára 70 Ft/m²-ben javasolom meghatározni, ami 344.190 Ft vételárat jelent. Felteszi a kérdést, hogy a napirend tárgyalása előtt, van e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot a PVVB tárgyalta. Kérdezi az elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB által javasolt módosítással.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal a módosított **határozati javaslatot** elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
109/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Kérelem a Pusztaegres 0162 hrsz-ú, nyilvántartás szerint árok művelési ágú in-

gatlan megvásárlására vonatkozóan” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata a Pusztaegres 0162 hrsz-ú, területileg Sárhatvan külterületén található – funkcióját nem betöltő – 4917 m² nagyságú árok területét Pluhár István Sárbogárd, Ifjúság utca 17. sz. alatti lakos részére 70 Ft/m² áron, azaz 344.190 Ft összeg ellenében értékesíti.

Döntést a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság állásfoglalásának figyelembe vételével hozta. A magántulajdonba adás vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntésről a Pluhár Istvánt tájékoztassa és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

6. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről

**Előadók: Hatósági osztályvezető
Intézmények gyermekvédelmi felelősei
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
Járási Gyámhivatal vezetője**

Dr. Sükösd Tamás: Köszönti a megjelent intézményvezetőket. Felteszi a kérdést, hogy a napirend tárgyalása előtt, az előadókhoz van e kérdés, illetve az előterjesztő kíván-e hozzászólni?

Dr. Varnyu Péter: Nem, köszönöm.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot két bizottság tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökhelyettesét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ESZB elnökét, hogy hogyan foglalt állást a bizottság?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének **110/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről” című napirendet, a Hatósági Osztály, a Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási

Hivatal Járási Gyámhivatala, az oktatási -, nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei, és Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat tájékoztatójában foglaltakat elfogadta.

Utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglalt és mellékletben csatolt tájékoztató anyagot az elfogadásról szóló határozattal a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala, Fejér Megyei Kormányhivatal Sárbogárdi Járási Hivatal Járási Gyámhivatala, az oktatási és nevelési intézmények vezetői, a Sárbogárdi Zengő Óvoda, a Sárszentmihályi Kippkopp Óvoda, a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Családsegítő Szolgálatára részére küldje meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. május 31.

Dr. Sükösd Tamás: Az intézményvezetőkön keresztül köszöni a szektorban dolgozó valamennyi munkatárs munkáját. Tevékenységükre nagy szükség van, és feladataikat nagyon jól ellátják.

7. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről
A bölcsőde nyári szünet miatti zárva tartása
Előadó: intézményvezető
jegyző

Dr. Sükösd Tamás: A városi bölcsőde vezetője nincs jelen. Július 29-től augusztus 30-ig lenne a bölcsődében a nyári zárva tartás. A bölcsőde önkormányzati maradt, a város intézményeként működik továbbra is. Kérdezi a jegyzőasszonyt, kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr Venicz Anita: Nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt van e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot az OKSB tárgyalta. Kérdezi az OKSB elnökhelyettesét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: Ismerteti az OKSB javaslatát, mind a beszámoló, mint a határozati javaslattal kapcsolatban (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
111/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről”, c. beszámolóban foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
112/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Városi Bölcsőde nyári zárva tartása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Városi Bölcsőde 2013. július 29.-augusztus 30. időszak közötti zárva tartásához.

Utasítja a jegyzőt, hogy a bölcsőde vezetőjét a döntésről tájékoztassa.

Utasítja a bölcsőde vezetőjét, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket értesítse.

Határidő értesítésre: május 30.

Felelős: jegyző

8. Az önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának elszámolása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Azt fontos tudni, hogy a költségvetési szerv pénzmaradványát az irányító szerv a zárszámadási rendelettel egy időben állapítja meg. A pénzmaradványt látható, hogy teljes egészében működési célra fordítjuk. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt van e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot minden bizottság tárgyalta. Kérdezi a PVVB elnökét és OKSB elnökhelyettesét, hogyan foglalt állást a két bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr Sükösd Tamás: Kérdezi az ESZB elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Érsek Enikő: Ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Az ÜJB elnökének távollétében ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal a **határozati javaslatot** elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
113/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Az önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának elszámolása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának felhasználását intézményenként az alábbi jogcímekre, feladatokra hagyja jóvá:

Egyesített Szociális Intézmény:

- Működési célú kiadásokra:	203 eFt
Összesen:	203 eFt

Városi Bölcsőde:

- Működési célú kiadásokra:	161 eFt
Összesen:	161 eFt

Polgármesteri Hivatal:

- Működési célú kiadásokra:	269 eFt
Összesen:	269 eFt

Sárbogárd Város Önkormányzat:

- Védőnői szolgálat kiadásai (OEP maradvány):	1.748 eFt
- Kiutalatlan intézményi támogatás:	1.032 eFt

Működési célú maradvány, ebből

- Kötvény előző évi köt.terhelt tőketörlesztés:	16.250 eFt
- Kötvény előző évi köt.terhelt kamat:	170 eFt

Fejlesztési célú maradvány, ebből

- Fejlesztési hitelek előző évi köt.terhelt tőketörlesztés:	3.013 eFt
---	-----------

Működési célú szabad maradvány

- <u>Intézményfenntartó társulásoknak visszafizetési kötelezettség teljesítése</u>	2.744 eFt
Összesen:	24.957 eFt

ÁMK Sárszentmiklós:

- IPR pályázat (iskolák):	1.789 eFt
- BTM pályázat (iskolák)	640 eFt
- BTM pályázat (óvodák)	105 eFt
- TÁMOP 3.1.7 pályázat	1.755 eFt
- TÁMOP 1.2.3 pályázat	1.001 eFt
- TÁMOP 3.4.2 pályázat	2.277 eFt
Összesen:	7.567 eFt

Madarász József Városi Könyvtár:

- Működési célú kiadásokra:	14 eFt
Összesen:	14 eFt

Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyejő:

- IPR pályázat (iskolák):	1.914 eFt
- BTM pályázat (iskolák):	780 eFt
- BTM pályázat (óvodák):	190 eFt
Összesen:	2.884 eFt

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatnak megfelelően a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

9. A 2013/2014-es nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Ezen előterjesztés alapját képező Magyar Közlönyt ma reggel lehetett először kinyomtatni, így emiatt osztós anyagként kapták meg az írásos anyagot a képviselők. A jogszabály a kihirdetéssel válik hatályossá, ebből következően bizottság sem tárgyalta a napirendet. Média és egyéb információnk volt csak arról, hogy fenntartói döntéssel a köznevelési törvényben meghatározottaktól 20 %-al el lehet téríteni a csoportlétszámokat, azonban még ezt a Magyar Közlönyben írásban nem látjuk, ilyen tárgyú előterjesztést nem hozhatunk. A sajátos nevelési igényű gyermekek vonatkozásában alkalmazott szorzókkal nagyon komoly eltérések jönnek ki attól, hogy egy adott csoportban hány gyermeket látunk, és ők hány gyermeknek számítanak, erre mindenképpen szeretném felhívni a figyelmet. Kérdezi a napirend előadóját, kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr Venicz Anita: Nagyon kimerítő volt a tájékoztatás. A mai naptól hatályos az a jogszabályi lehetőség, miszerint a fenntartó 20 %-al eltérhet a köznevelési törvényben meghatározott csoportlétszámtól. Eddig az volt a jogszabályi rendelkezés, hogy a számított létszám nem haladhatja meg a 25 főt. Most 30 fő lehet a maximum. Az óvodavezetők által javasolt csoportlétszám ennek megfelelően elfogadható.

Dr. Sükösd Tamás: Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt, az előadóhoz van-e kérdés?

Etelvári Zoltán: Mikortól érvényes az, hogy 10-ed gyermek is jár óvodába?

Dr. Sükösd Tamás: Szorozzák, többnek számít, és nem kevesebbnek. Innentől kezelni nemhogy könnyebb lenne, inkább nehezebb.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Ferencz Kornél képviselő 09:58 órakor elhagyja az üléstermet, így a testület 7 fővel határozatképes.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot bizottság nem tárgyalta. Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: Annak idején, 2007-ben amikor komoly strukturális átalakításokat kellett végrehajtani, hogy a város működését megőrizzük, akkor egy médiaguru telesírta az újságját azzal, hogy micsoda óvodai csoportlétszám növekedések vannak, és az hova vezet. Egy párhuzamot is vont, mely szerint a sertéstelepen ha túlzsúfoltak az állatok... Komolyan mondom ezt. Kíváncsi vagyok, hogy most milyen vérgőzös cikket fog írni – gondolom semmilyen, mert önöket szereti – köszönöm szépen.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Megállapítja, hogy a testület ismét 7 fővel határozatképes. Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
114/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2013/2014-es nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi táblázatban határozza meg a nevelési intézmények csoportszámait az intézményvezetők által leadott létszámok szerint:

Sárbogárdi Zengő Óvoda Csoportok Fő	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	27	25	26	26	26	27	24	24	20	19
Kippkopp Csoportok Fő	1.	2.	3.	4.	5.	6.				
	28	28	28	28	26	19				
Kölyökvár Csoportok Fő	24									

Utasítja a jegyzőt, hogy az intézményvezetőt a döntésről tájékoztassa.

Határidő értesítésre: május 25.

Felelős: jegyző

10. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: A vonatkozó jogszabály kötelezővé teszi, hogy a helyi önkormányzat elemezze, értékelje a környezetvédelmi helyzetet a természeti és az épített környezet vonatkozásában. Programjaink elkészültek, azokat folyamatosan felülvizsgáljuk, működtetjük. Az ivóvíz minőség biztosítása érdekében kötelező pályázaton való indulásra sarkalltak bennünket. Ha ezen nem indulunk, akkor valamennyi Uniós forrás igénybevételeből kizáródunk. Ez Sárhatvan és Pusztagegres településrészt érinti. A megvalósítás folyamatban van a Fejér Víz Zrt. és egy közreműködő szervezet segítségével. Szennyvízkezelés és tisztítás vonatkozásában Sárbogárd területén végigment a csatornamű beruházás. A zaj és rezgésvédelemmel foglalkozó köztisztviselőnk felhívta arra a figyelmemet, hogy ő már nem örül annak, hogy annak idején ilyen fajta végzettséget szerzett, mert ennek az infrastrukturális háttere a közepes és kistelepülésekre vélhetően sohasem fog elérni.

10:13 órakor Ferencz Kornél képviselő visszatér az üléssterembe, így ismét 8 fővel határozatképes a testület.

Annak mérése rendkívül drága, és nehezen fenntartható rendszer, így szakhatóságokat kell bevonni, vagy marad a tapasztalati úton való ismeret szerzés. Levegőtisztaság vonatkozásában eleget teszünk a kötelezettségeinknek. A csapadékvíz és belvíz elleni védekezést két fronton folytatjuk. A hirtelen lezúdult 71 mm esőnek a Tinódi városrészről és részben a Töbörzsőki városrészről történő levonulására jó példát hozott a befejezett mintegy 103 milliós beruházás. Ha Uniós források maradtak, akkor visszatérünk a testület elé egy újabb ilyen típusú projekttel. Az önkormányzatnak kb. 3 millió forintjába került ez a beruházás, az összes többit külső forrásból tudtuk bevonni. A Séd-Nádor revitalizáció egy állami program, aminek mi mindenképpen örülünk, mert az egy élhetőbb környezetet teremt. A zöldterületi gazdálkodás, rágcsálóirtás, temetők rendjeltisztasága vonatkozásában folyamatos közszolgáltatási szerződéssel rendelkezünk. Ennek az ellenőrzése és végrehajtása folyamatosan zajlik. A felhagyott hulladéklerakó területén a monitoring kutak kialakításra kerültek törvényi kényszerből hozott döntésnek megfelelően, Négy évig folyamatosan zajlott a monitoringozás. Záró környezetvédelmi dokumentáció benyújtására kötelezett bennünket most a hatóság. Egy külsős cég bevonásával eleget kívánunk ennek tenni. A felhagyott hulladéklerakó rekultivációja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer által elnyert pályázatból való-

sult meg. Mai napig vívunk a környezetvédelmi hatósággal. Méltánytalannak érezzük, hogy ezen beruházás után is mi végezzük a monitoringot, mert ez egy másik szervezet kötelezettsége, a rekultivációt nem mi végeztük, így hadd ne Sárszeg Városa legyen a felelős azért, hogy a geotextília alatt mi található a felhagyott hulladéklerakó tetején. Emiatt fellebbezést nyújtottunk be. A parkosítás és a fák védelme központi kérdés. A város rehabilitációs pályázatnak külön zöldterület karbantartás, felújítás eleme is van, ami még az idei évben megtörténik. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

10:15 órakor Novák Kovács Zsolt elhagyja az üléstermet, a határozatképeség 7 fővel továbbra is biztosított.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: Az elmúlt évben Sárszeg területén 80 db díszcserje, 3700 tő különböző egynyári virág került elültetésre az előterjesztés szerint. Ezt én kevesellem. Mert a mi időnkben többet tettünk ki. Javasolom, hogy a 2014-es költségvetési évben sokkal több pénzt fordítsunk erre, akár a dupláját is. A díszcserjék nem annyira termelik az oxigént, mint a fák. A nyírfák nagyon szeretik ezt a részt. Azt, hogy ne kötelezettségünknek érezzük a környezetünk védelmét, hanem természetes dolognak, több lakó esetében szemléletváltásra van szükség. Úgy tudom, hogy jött egy olyan törvény, hogy aki nem gondozza saját környezetét és segélyen él, attól megvonják a segélyt.

10:16 órakor Nedoba Károly képviselő is elhagyja az üléstermet, így 6 fővel határozatképes a bizottság.

Dr. Sükösd Tamás: Ezt Monokon vezették be először. Akkor még nem volt jogszabály erről. Azóta az országgyűlés felkarolta és valamelyik segély elemnél kötelező jelleggel alkalmazni kell. A szociális rendeletünkben szabályoztuk, majd ezen az ESZB elnökének javaslatára szigorítottunk. De így kategorikusan nem lehet kijelenteni, hogy aki nem tartja rendben a környezetét, az nem kaphat segélyt, mert az ennél egy hosszabb folyamat, és a hatósági osztály munkatársaira ró feladatokat. A városrehabilitációs program kötelező része a civil társadalom „nevelése”, amire egy nagyobb összeget különítenek el. Ezen mikroprojekt keretében az iskolákban vetélkedő és előadássorozat fog megvalósulni, mely a „Környezettudatos nevelés elterjesztése Sárszegön” címet viseli.

10:17 órakor Nedoba Károly visszatér az ülésterembe, így ismét 7 fővel határozatképes a testület.

Etelvári Zoltán: Azt szeretném kérni, hogy szigorúan tartassuk be a környezetvédelmet, sokkal határozottabban ellenőrizzék ezt. Nagyon sok portán – például a 63-as úton is bal oldalon – nagy a rendetlenség. A mellette lévő házakban lakókat is veszélyeztetni ez. Nem tudom, hogy van-e rá jogszabály, hogy a város felszólítsa, hogy tartson rendet az ingatlan tulajdonosa. A másik az új állattartási törvény. Az ötödiken is tarthatunk 15 db lovat, ha akarunk, ezt viccnek mondom. De az új törvényen felháborodnak az emberek. Bűdös van, folyik a trágyalé az utcában, a keleti csatornába. Mit lehet ez ellen tenni?

10:18 órakor Ferencz Kornél képviselő elhagyja az üléstermet, így ismét 6 fő vesz részt a munkában.

Dr. Sükösd Tamás: Való igaz, hogy az állattartás liberalizált, de a Ptk-ban benne van, hogy a saját ingatlanomat úgy használhatom, hogy azzal a szomszédaimat szükségtelenül ne zavarjam. Az Élelmiszerlánc Biztonsági Hatósághoz fordulhat a lakosság a felmerült kérdésekben. Ebből látszik, hogy az állattartás körülményei nem szabályozatlanok. A

szigorítás volt testület előtt és el is fogadtuk, a betartatás folyamatos. Akiket segélyezünk – FHT-sok száma 535 fő, akiknek legalább 30 napos közfoglalkoztatásban kell részt venniük, hogy a következő évben is jogosultak legyenek az ellátásra – azoknak a többségét meg kell forgatnunk a rendszerben, és változtatni a szemléletén. Azért az emberek nagy része rendet tart az otthona körül.

10:19 órakor Novák Kovács Zsolt visszatéréseivel ismét 7 fővel határozatképes a testület.

Dr. Varnyu Péter: Nem a segélyezettekkel van a legtöbb probléma. A parlagra, a gondozatlan ingatlanok is a hatósági osztály hatáskörébe tartoznak. Most jelent meg a felhívás a kényszerkaszálásra, melyre várjuk a vállalkozók jelentkezését, árajánlatait. Ahol muszáj elvégezni a tulajdonos helyett, ott a jelentkező vállalkozók végzik el a szükséges munkákat. A segélyezettek az elmúlt 3-4 évben megszokták, és várják, hogy mennek hozzájuk, így rendben tartják a területüket, levágják a fűvet, eldobálják a havat. Zömében azokkal van a probléma, akik innen semmilyen ellátást nem kérnek, nem kapnak, nem a településen élnek, valamint az elhagyott ingatlanok környezetével, kertjével. 80 %-ban nem helyben lakó, vagy sok tulajdonossal, távol élő tulajdonossal rendelkező romos épületeknek a problémája áll fenn, ami egyre több van a településen.

Tóth Béla: A Kinizsi utcát is próbáljuk belevenni a csapadékvíz elvezetésbe.

Dr. Sükösd Tamás: Vízjogi engedélyes tervvel – az előző testület jóvoltából – az egész városra rendelkezünk, így az a szándék, hogy a már elkezdett folyamatra fűzzük fel a további településrészeket is, mely érinti ezt a részt is a Kinizsi utcától a Radnóty utcáig. Annak az utcának korábban a természetes növénye a nád volt.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
115/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hatályos Sárbogárd Város Települési Környezetvédelmi Programjában betervezett, de még nem teljesített feladatok megvalósítása, illetve a zöldfelület-gazdálkodás területén minimum a jelenlegi állapot megőrzése érdekében gondoskodjanak – a lehetőségekhez mérten – a pénzügyi fedezet biztosításáról.

Amennyiben az önkormányzatunk költségvetési kerete – az egyéb kötelező feladatok teljesítése mellett – megengedi, úgy tegyék meg a szükséges intézkedést az új Települési Környezetvédelmi Program elkészíttetése céljából.

Hirdetmény útján tájékoztassák a lakosságot, hogy a környezetvédelmi program és a jelen tájékoztató Sárbogárd város honlapján (www.sarbogard.hu) és munkaidőben a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályán megtekinthető.

Határidő: hirdetmény helyi lapokban történő megjelentetése: 2013. június 15.,
egyebekben folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

Rövid szünet után a testület 8 taggal folytatja tovább a munkát 10:30 órától.

11. SÁRBOGÁRDI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Az Egyesített Szociális Intézmény által ellátott feladatok teljes egészében a városnál maradtak. Kötelező feladat lett a hajléktalan ellátás is. Társulási formában történő ellátása az előnyösebb, így Hantos-Nagylók-Sárbogárd önkormányzata által létrehozott társulás működteti majd az intézményt. Emiatt szükséges a módosítás. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt, az előadóhoz van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot az ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökének távollétében ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
116/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény** – székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. –5/2013.(I.10.) Kth.sz. határozatával módosított alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8.§ (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal, 2013. július 1. időponttal az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat **4. IRÁNYÍTÓ SZERVEK NEVE ÉS SZÉKHELYE** pontjában Nagylók Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Hantos Község Önkormányzat Képviselő-testülete esetében törlésre kerül a következő szöveg:

Egyetértése szükséges az intézményi költségvetés jóváhagyásához, módosításához, zárszámadás elfogadásához.

Az alapító okirat **5. AZ INTÉZMÉNY FENNTARTÓJA** pontja szövege módosul:
Sárbogárd- Hantos- Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Az alapító okirat **9. AZ INTÉZMÉNY MŰKÖDÉSI KÖRE** pont szövege módosul:
Valamennyi tevékenység vonatkozásában Sárbogárd, Hantos, Nagylók teljes közigazgatási területe a társulási megállapodás alapján.

Az alapító okirat **11. GAZDÁLKODÁSI BESOROLÁSA** pontja a „Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal, 7000 Sárbogárd Hősök tere 2.” szöveg után kiegészül a következővel:
, mint munkaszervezet.

Az alapító okirat **12. FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ VAGYON** pontban a „képviselőtestület” szöveg helyett: a Sárbogárd Város Önkormányzat szöveg kerül be.

Az alapító okirat **12. FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ VAGYON** pontja kiegészül a következőkkel:

Hantos Önkormányzata a tulajdonjog megtartása mellett, határozatlan időre térítésmentes használatba adja az alábbi ingatlanrészt, a benne lévő teljes berendezéssel, felszereléssel, és ingóságokkal:

-Hantos, Köztársaság tér 5. szám alatti Kultúrház épületben található irodahelyiséget.

Nagylók Önkormányzata a tulajdonjog megtartása mellett, határozatlan időre térítésmentes használatba adja az alábbi ingatlanrészt, a benne lévő teljes berendezéssel, felszereléssel, és ingóságokkal:

-Nagylók, Hunyadi u.1. szám alatti Polgármesteri Hivatalban található irodahelyiséget.

Az alapító okirat **13. VAGYON FELETTI RENDELKEZÉS JOGA** pontban az „önkormányzat” szöveg helyett az: önkormányzatok, a „Polgármesteri Hivatal” szöveg helyett: a Munkaszervezet szöveg kerül feltüntetésre.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2013. május 21.

Felelős: polgármester

12. Pályázat kiírása a II. számú Védőnői Körzet védőnő munkakörére

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Tóth Andrea személyes okokból kérte áthelyezését – költözés végett nem tudna bejárni – Szabadbattyánból. Ezért szükséges pályázatot kiírni. Annyi pontosítás történt, hogy július 1-jétől következik be az áthelyezés, mely a pályázat kiírását érdemben nem érinti. Előzetes jó hír, hogy a korábbi sikertelen pályázatokkal szemben már volt egy jelentkező, aki a közelben él, tisztában van a helyi viszonyokkal, megfelelő a képesítése, ő szeretne ide pályázni. Jelenleg gyesen van. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt, van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Juhász János képviselő elhagyja az üléstermet 10:22 órakor. Így a testület 7 fővel határozatképes.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot az ESZB tárgyalta. Kérdezi az ESZB elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Juhász János képviselő 10:23 órakor visszatér az ülésterembe, így a testület ismét 8 fővel határozatképes.

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
117/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a „*Pályázat kiírása a II. számú Védőnői Körzet védőnő munkakörére*” tárgyú előterjesztést és az alábbi pályázat kiírásáról döntött:

**PÁLYÁZATI KIÍRÁS A
II. SZÁMÚ VÉDŐNŐI KÖRZET VÉDŐNŐ MUNKAKÖRÉRE**

1. A pályázatot meghirdető szerv:
Sárbogárd Város Önkormányzata
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
Tel.: 06/25-520-260;
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:
II. számú Védőnői Körzet
7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 126.
védőnő munkakör határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban
3. Ellátandó feladatok:
A 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendeletben a védőnők számára meghatározott feladatok ellátása a kijelölt védőnői körzetben, valamint oktatási intézményben.
4. Képesítési és egyéb feltételek:
 - felsőfokú szakirányú végzettség (védőnő diploma),
 - büntetlen előélet, cselekvőképesség,
 - magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint jog a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz, illetve bevándorlási vagy letelepedési engedély
5. A pályázat részeként benyújtandó dokumentumok:
 - részletes szakmai önéletrajz,
 - az iskolai végzettséget igazoló okiratok másolata,
 - 3 hónapnál nem régebbi bűnügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítvány, vagy annak másolata,
 - az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolások másolata,
 - nyilatkozat arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik a jelölt pályázati anyagát, valamint arról, hogy a jelölt zárt ülésen kéri-e a pályázata elbírálását
6. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:
- Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján
7. A pályázat benyújtásának határideje és helye:
2013. június 20.
Sárbogárd Város Polgármestere – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –

8. A pályázat elbírálásának határideje:
A pályázati határidő lejártát követő rendes képviselő-testületi ülés.
9. Az állás betöltésének legkorábbi időpontja:
A pályázat elbírálását követően azonnal.

A pályázati kiírást az NKI honlapján és az Egészségügyi Közlönyben kell közzétenni.

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, és a pályázatokat döntésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: meghirdetésre: 2013. május 17.
döntésre: a pályázati határidő lejártát követő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

13. Hozzájárulás a KÖZÉV Kft., DÉSZOLG Kft-be történő beolvadásához **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: Köszönti Locskai Istvánt a Közév Kft. ügyvezetőjét. Ő jelen volt a bizottsági ülésen is és válaszolt a felmerült kérdésekre. A 2013. január 1-én hatályba lépett hulladékgazdálkodásról szóló törvény tette indokolttá ezen napirendet. Túlnyomó részt állami, illetve önkormányzati többségi tulajdonú és nonprofit jellegű társaságoknak szükséges a hulladékgazdálkodás jelentős részét ellátni. A Közév kft. városüzemeltetési feladatokat is ellát, úgy gondolta a többségi tulajdonos, hogy egy másik társaságba történő beolvadással markánsabban lehet jelen a társaság a piaci viszonyok között, nagyobb a túlélés lehetősége. Ügyvezető úr megnyugtatót bennünket, hogy nem fogja ez azt jelenteni, hogy Adonyból fog jönni a szemétszállító autó. Azt sem fogja jelenteni, hogy Adonyból érkeznek munkavállalók a feladatok ellátására. 5 % körüli munkavállalói létszámváltozást jelent ez. A 47 fős munkavállalói létszámból 2 fő – irodai státuszok vonatkozásában – leépítése várható. A fizikai állomány csökkentése nem várható. Amennyiben az egyesülés létrejön, úgy Nagylókon és Hantoson is a sárbogárdi központból látják el a hulladékiszállítást, így talán még több feladat is lesz. Az elhatárolt eredmény felosztása is meg kell, hogy történjen. 10,7 millió Ft körüli elhatárolt eredmény van, aminek a két tulajdonos közötti felosztása történhet meg. A két tulajdonos a Vertikál Zrt. és Sárbogárd Város Önkormányzata. A kisebb Közév Kft. olvad be egy nagyobb cégbe, így a tulajdonosi szerkezet is megváltozik, így az üzletrészünk százalékban kisebb mértéket fog jelenteni. A többségi tulajdonos már most is 75 %-os többséggel rendelkezik, így igazából már most sem vagyunk szükségesek a döntéshozatalhoz. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt, az előadóhoz van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezi az elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen** szavazattal elfogadta, 1 képviselő nem vett részt a szavazásban. A testület az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
118/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Hozzájárulás a KÖZÉV Kft, DÉSZOLG Kft-be történő beolvadásához” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a KÖZÉV Kft DÉSZOLG Dunamenti Építő és Szolgáltató Kft-be történő beolvadása ellen nem emel kifogást.

A KÖZÉV Kft átalakulása, beolvadása előtt a társaság 2012. évi adózott eredményének tagi arányos felosztását kezdeményezi.

A KÖZÉV Kft-ben lévő tulajdoni részesedésének beolvadás előtti vagyoni állapotnak megfelelő, azzal arányos DÉSZOLG Kft-ben történő tulajdoni részesedésre igényt tart.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntésről a KÖZÉV Kft ügyvezetőjét tájékoztassa és felhatalmazza, hogy a Társaság taggyűlésén a Képviselőtestület döntéseit képviselje.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

14. Nyári táborozások, kirándulások támogatása 2013. című pályázatra beérkezett anyagok elbírálása. A bizottsági döntés megerősítése.

Előadó: OKSB elnöke

Dr. Sükösd Tamás: A napirendet az hozta életre, hogy a magyar önkormányzati törvény egyes értelmezései szerint a pályázatok elbírálása nem lehetne átruházott hatáskör. Ugyanezen értelmezés szerint a segélyezés sem lehetne átruházott hatáskör, ami 2 órás nyílt ülést követő 6-8 órás zárt ülést vonna maga után, valamint két hetente tartandó rendkívüli ülést. Ezzel az értelmezéssel szakmailag nem tudok egyetérteni. Bízom benne, hogy erre a dologra nincs szükség. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökhelyettesét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: A bizottságunk a pályázatokat elbírálta és az alábbi támogatási összegről döntött:

- | | |
|--|--------|
| - Sárszentmiklósi Katólikus Megújulásért Alapítvány | 50 eFt |
| - Mészöly Géza Általános Iskoláért Alapítvány | 25 eFt |
| - Sárszentmiklósi Iskoláért Alapítvány | 50 eFt |
| - Sárszentmiklósi Iskoláért Alapítvány (Bakonyi Csillagtúra) | 30 eFt |
| - Fejér Megyei Petőfi Sándor Gimnázium és Szakközépiskola | 80 eFt |
| - Zengő Óvoda | 65 eFt |

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Ferencz Kornél képviselő 10:43 órakor elhagyja az üléstermet, így a testület 7 fővel határozatképes.

Nedoba Károly: Rövid leszek. Tudom, hogy egy pályázatban nem nyerhet mindenki, vannak akik többet nyernek, vannak akik kevesebbet. A Mészöly Géza Általános Iskoláért Alapítványnak megítélt 25 eFt-ot én alacsonynak tartom. Mondtad, hogy nem túl jó volt a pályázat, kevés személyre pályáztak. Talán lehetett volna szólni nekik, felvilágosítani őket, segíteni nekik, hogy más jellegű pályázatot nyújtsanak be. Egy megyei fenntartású intézmény, ahol az alpolgármester úr dolgozik – nem akarok párhuzamot vonni - kiemelkedő összeget kap. A sárszentmiklósi körzet, ahol a polgármester úr a választott képviselő, 130 eFt-ot kapott.

Dr. Sükösd Tamás: Súlyozott számtani átlagot próbáltunk alkalmazni. Én több helyen vagyok érintett. A saját felekezetem – a reformátusok – is minden évben nyújtottak be pályázatot, mert a hátrányos helyzetű gyermekeknek tartanak tábort. Meggyőződésem, hogy figyelmetlenség miatt pályázatuk nem érkezett be. Nem érkezett be pályázat a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálatról sem.

Juhász János: A Szent István Általános Iskola sem értesült semmiről.

Dr. Sükösd Tamás: Nagyon sokan nem nyújtottak be pályázatot. A határidő is nagyon rövid volt. A bizottságnak teljesen mindegy volt, hogy honnan nyújtottak be pályázatot, mert azt nézték, hogy hány gyermekre és hány napra adták azt be. Nézték azt is, hogy kinek mennyi önereje van, és mennyit kér. Ezzel is próbáltak arányosítani. Én is azt gondolom, hogy a rendszer nem tökéletes, jövőre annyiban tudunk lépni, hogy hosszabbra hagyjuk a pályázat elbírálás határidejét. A pályázat is nagyjából ugyanebben az időpontban kerül kiírásra, így erre figyeljünk. Korábban ez annyiban tudott jobban működni, hogy volt egy szakreferensünk, akinek csak ez volt a dolga. Ő most a tankerülethez került át. Aki most ellátja ezt a feladatot, legalább két munkaköre van, így a háttér munkára vitathatatlanul kevesebb kapacitás jut.

Nedoba Károly: Amikor én voltam a bizottság elnöke, akkor is volt olyan, hogy nem nyújtottak be pályázatot, olyankor kértük a szakreferenst, hogy szóljon, figyeljen erre, jelezzen nekünk. Ebben látom a problémát, hogy valami információ nem ment ki.

Dr. Sükösd Tamás: Az információ kiment, csak nem figyeltek rá.

Juhász János: A végekre nem jutottak el az információk.

Novák Kovács Zsolt: Se a pályázat elbírálásában, sem a pályázat megírásában nem vettem részt.

Etelvári Zoltán: Sárszentmiklósi Katolikus Alapítvány 50 eFt, Sárszentmiklósi Iskoláért Alapítvány 50 eFt és 30 eFt, ezt nem tudom elfogadni és megszavazni. Félreértés ne essen, a miklósi iskola a szívem csücske, mert a fiam ott végzett, de én így igazságtalannak tartom, hogy a Mészöly Géza Iskola 25 eFt-ot kapott a több mint 400 gyermekre.

Dr. Sükösd Tamás: Nem. Ha 400 gyermekre pályázott volna, tökéletesen igazad lenne, de nem ez a helyzet. 30 gyermekre pályázott és 3 napra. A másik helyen egy hétre pályáztak és 80 gyermekkel. Nem az iskolai létszámból számították a súlyozott átlagot. Igyekeztem nem beleszólni a döntésbe, de azt elmondtam, hogy sajnálom, hogy a Családsegítő Szolgálat nem nyújtott be pályázatot.

Etelvári Zoltán: Ezzel nem értek egyet. Eddig 90 %-ban egyetértettünk. A gimnázium 80 eFt-ot kapott. Lehet azzal érvelni, hogy a mi gyermekeink is oda járnak. Mi sárbogárdi képviselők vagyunk. Alap, Cece stb. akkor miért nem támogatja a gyermekei táborozását. Akkor tudnám ezt elfogadni, ha a Mészöly támogatását megdupláznánk.

Dr. Sükösd Tamás: Kitől fogjuk elvenni?

Etelvári Zoltán: Elosztjuk, és mindenhol veszünk el 3 eFt-ot, és a Mészölynek is megvan az 50 eFt.

Nedoba Károly: Nem így működik ez.

Juhász János: Lehet, hogy nem is kell a bizottsági döntés megerősítés.

Dr. Sükösd Tamás: Valószínű, hogy a felvetés alapján újra bizottsági ülést kellene összehívni. Ilyen eddig még nem volt.

Juhász János: Elhiszem, hogy súlyozott átlagokkal volt eldöntve, de már elnézést, ha intézményeket nézünk, akkor egyáltalán nem biztos, hogy pont matematikai elvekhez kellett volna ragaszkodni. Nem vagyok benne biztos, hogy nem lehetett volna eltéríteni pozitív irányba.

Dr. Sükösd Tamás: Ebben mögöttesen egyetértek, azt sajnós nem tudom megmondani, hogy a Mészöly Géza Általános Iskola Alapítványa mennyit kért.

Novák Kovács Zsolt: Áthidaló javaslatként javasolom, hogy mi magunk ajánljunk fel kiegészítést a Mészöly Géza Általános Iskolának, így megnyugodhat a testület lelkiismerete.

Juhász János: A bizottság tagjainak a lelkiismerete nyugodjon meg. Én ki vagyok zárva a bizottságokból, így csak itt tudom kifejtetni a véleményemet.

Etelvári Zoltán: Így van.

Novák Kovács Zsolt: Vagyunk itt 7-en.

Nedoba Károly: És a másik négy.

Novák Kovács Zsolt: Az ő nevükben én nem tudok nyilatkozni.

Nedoba Károly: A gimnázium mondjuk kevesebbet kér, az nem működik?

Novák Kovács Zsolt: Hogyan kérjen kevesebbet, ha már megítélte neki a bizottság.

Nedoba Károly: Lesz olyan gyermek – nem sajnálom tőle – aki két táborba is megy.

Juhász János: Kell minősített többség a döntéshez?

Demeterné Dr. Venicz Anita: Az SZMSZ szerint nem, mert annyira szabályozatlan és szokatlan eset, hogy erre az SZMSZ rendelkezést nem tartalmaz.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **4 igen, 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
119/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Nyári táborozások, kirándulások támogatása 2013. című pályázatra beérkezett anyagok elbírálása. A bizottsági döntés megerősítése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az OKSB támogatási döntését elfogadja. A képviselőtestület utasítja az OKSB elnökét, hogy értesítse az érintett szervezeteket a döntésről.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal kösse meg a megállapodásokat.

Határidő értesítésre: 2013. május 13.

Megállapodások megkötése: folyamatos

Felelős: polgármester

15. Bejelentések

15/1. 2013. április 12-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről

Dr. Sükösd Tamás: Először Juhász János képviselőt kérdezem, elfogadja-e a műszaki osztály válaszát a felmerült kérdésére.

Juhász János: Igen, örömmel vettem, hogy a Szent István út is szépült, a Május 1 út azon része is tökéletesen elkészült, ami makadám burkolatú. A zúzalékos rész javítására is ígéretet kaptam, így köszönöm és elfogadom a választ.

Dr. Sükösd Tamás: A következő válasz Nedoba Károly és Etelvári Zoltán képviselőkhöz szól, először Nedoba Károlyt kérdezem a válasz elfogadásáról.

Nedoba Károly: A buszvárókról szeretnék szólni. Azt írják, hogy az autóbusz várókat folyamatosan ellenőrzik, a kirakott plakátokat eltávolítják, de a megakadályozásra nincs lehetőségük. Eddig ez rendben van. A problémám az, hogy eltávolítják, kihelyezik, ez folyamatos, ez így működik. Nem lehet jogilag fellépni a kirakókkal? Ez nem mehet így sokáig. Fel kellene szólítani, és pénzbírságot rátenni, ha nem távolítja el.

Dr. Sükösd Tamás: Feljelentést tudunk tenni már csak. Sokat romlott a jogszabályi környezet, mert a helyi rendeletről ezt a fajta jogszabálysértést kénytelenek voltunk kivenni. Így nincs a jegyzőnek lehetősége eljárni, mint szabálysértési hatóság.

Nedoba Károly: Etelvári Zoltán, Juhász János és én vagyunk hárman, akiknek van erkölcsi alapunk szólni az utakért. Abban a 8 évben több, mint 80 utat megcsináltattunk. Nem tudom megérteni, hogy a Szélső utca nem lesz megcsináltatva. Homoksor, Gárdonyi utca, Park utca, Pusztaegres Hatvani utca is ugyanilyen problémával küzd. Én abban a körzetben indultam. Tóth Bélához is fordulok. Őt is megválasztották abban a körzetben. Én abban a körzetben kétszer nyertem, egyszer veszítettem, Tóth Béla ott nyert. Ez a körzet érdekel engem. Pusztaegresen mi van, azért az Enikő küzdjön. Küzdjete a választópolgárokért. Bennem partnert talál. Ne mondjuk azt, hogy nem tudjuk megoldani. Ha a polgármester kidobja az ajtón, menjen be az ablakon, én vitatkoztam, veszekedtem ezért. Akik önnek adták a bizalmat, azok igen is bizonyos dolgokat elvárnak. A Szélső utcában is emberek élnek. Szerintem le kellene aszfaltozni. A másik utcákért küzdjön az Enikő, az Erős Ferenc, mindenkit nem tudunk felvállalni. Én a küzdelemben partnere leszek, ha nem akarja, akkor egyedül küzdök a Szélső utcáért. Áldatlan állapotok vannak ott. A polgármester is közel lakik ahhoz az utcához, remélem segít abban, hogy valami megoldást találjunk.

Dr. Sükösd Tamás: Az előző jegyzőkönyvben benne van, hogy elmondtam, hogy valószínűleg megtaláltuk a forrását a Homokornak, a Szélső utcának és még egy ugyanilyen méltatlan sorsú utcának. A jogi megoldást keressük hozzá.

Nedoba Károly: Az idén?

Dr. Sükösd Tamás: Az idei évben természetesen. Nagy valószínűséggel, ha sikerül ehhez a készlethez hozzájutnunk, akkor ugyanolyan mart aszfaltos megoldás lesz, mint a Damjanich utca esetében. Abban igaza van, hogy jobb lenne aszfaltozni. Az első négy évben elég jól volt pályázati forrás, a második 4 évben az önkormányzat erejéhez mérten nagyrészt hitelből oldották meg az útjavítást és építést. Ez rendben van. A harmadik, hogy Uniós forrás egyáltalán nincs aszfaltozásra. A nem Uniós forrás igénybeviteléhez kormányzati engedély kell, mert az fejlesztési hitel. Úgy látszott, hogy a város helyzete ezt nem biztos, hogy lehetővé teszi, ennek ellenére 20 millió Ft önerő erejéig beterveztük a 2013-as költségvetésbe a felújításokat. Konkrét pályázat hiányában ez egy előzetes szám. Tegnap kaptam előzetes értesítést arról, hogy a magyar kormány ezekkel az előzetes számokkal is foglalkozott. Mindenképpen külső forrás bevonását látom lehetségesnek. Jobban örülnék, ha ez pályázati forrás lenne és ez a 20 millió Ft pályázati

önerő lehetne, és nem egy hitel önereje. Erős Ferenc és Tóth Béla sűrűn tárgyal ebben a dologban velem.

Tóth Béla: Ha egyszerűen nincs rá keret, akkor hogyan építsük meg az utat?

Nedoba Károly: Mindig van megoldás. Belátható időn belül akkor ez a kérdés megoldódik?

Dr. Sükösd Tamás: Felelős település vezetőként nem ígérek semmit a következő ciklusra. Amit mi meg tudunk csináltatni, csak azt mondhatom. Fontos a tervezés, de csak a saját időnkéről tudok nyilatkozni.

Etelvári Zoltán: Nem tudom elfogadni ezt a választ, mert én is tudom, hogy melyik utca nincs leaszfaltozva. Azt írja az előterjesztő, hogy az Attila utca burkolata hullámos és erősen bogárhátú, a parkolónál a sarokig megáll a víz, ami télen lefagy, fokozottan balesetveszélyes. A burkolat felújításra nincs lehetőség. Nem értem meg, hogy ha én leteszek valamit, például egy gátat, akkor én előtte megnézem, hogy merre folyik a víz. Nagyon örülök neki, hogy a Szélső utca el fog készülni, a rokonaim ott élnek, ők nem szólnak, de a környező lakók piszkálnak. De nem tudom elfogadni ezt a választ, mert illyent akárki tudna írni, ez nekem nem válasz.

Nedoba Károly: A polgármesterúr azt mondta, hogy belátható időn belül elkészül az utca burkolata.

Etelvári Zoltán: Visszatérve Nedoba Károly kérdésére a buszmegállókra kiragasztott plakátok ügyében. Rongálás címén nem lehet a plakát kiragasztókat szankcionálni?

Dr. Sükösd Tamás: Feljelentést tudunk tenni. A forgalomlassító elemet azt a korábbi városvezetés idején helyezték el az Attila utcában.

Etelvári Zoltán: Én ott sem voltam. Nedoba Károly volt ott, akkor ő a hibás.

Dr. Sükösd Tamás: Kettőjüknek szólt ez a válasz. Ha valamelyikük nem fogadja el, akkor azt szavazásra kell feltenni.

Etelvári Zoltán: Amit elmondott a polgármester úr, azzal úgy én is egyetértek.

15/2. Tájékoztatás a HM lakótelep fenntartási és üzemeltetési költségeiről

Dr. Sükösd Tamás: Több kérdés merült fel a HM lakóteleppel kapcsolatban. Elég sajátos tájékoztatást kaptunk a Magyar Honvédség Infrastrukturális Ügynökségétől. A lakások üzemeltetési költségénél a számlázott rezsiköltséghez képest nagyon alacsony számokat adott meg az ezredes úr. Ezt kételkedéssel fogadjuk, mert a lakók egészen magas rezsiköltségekről számoltak be. Az üres lakások esetén ezek barátságosabb számok. Problémánk volt az Ady út 162-ben ugyanilyen fűtési rendszerből 50 %-os kedvezmény biztosítása mellett. Nem lehetett még 50 %-ra sem levenni a költséget. Egy átlagos lakásnak majdnem havonta van 87 eFt rezsiköltsége. Nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy az üres lakások esetében pedig 12 hónap kerül ugyanennyibe. Nem gondolkodnak a részbeni hasznosításban, a honvédség egészben szeretné hasznosítani a lakótelepet, de egyelőre elég messze van a közvetlen hasznosíthatóságtól.

15/3. Petőfi, Kossuth, Kisfaludy utca forgalmi rend változás Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Több képviselőtársunk rendszeresen jelezte, – Etelvári Zoltán, Nedoba Károly, Tóth Béla, magamat szándékosan nem mondom – a felmerült problémákat. Az én megítélésem szerint a Kisfaludy utca útburkolata a megerősítéssel ezt a forgalmat elbírja. A Petőfi utca is még kezelhető állapotban van, de a Kossuth utca ezen rövid szakasza a 24. órában van. Több mint 10 csőtörést regisztráltak 2012-ben – nem tudom, hogy 15 vagy 17 számot mondtak – ezen a szakaszon, ami valóban nem tartható. Ígértük, hogy hozunk ide előterjesztést, ami amiatt lett osztós anyag, mert eddig nem

nagyon találtuk azt a műszaki megoldást, amivel ennek a problémának a tényleges megoldásához közel lehet menni.

Juhász János 11:20 órakor elhagyja az üléstermet, így a testület 6 fővel határozatképes.

Egy komoly korlát van, az pedig a KRESZ. 15 tonnás azt jelenti, hogy például egy MTZ egy pótkocsival be tud hajtani az utcába. A PVVB ülésén maguk a mezőgazdasággal foglalkozó tagok vetették fel, hogy tegyünk olyan kiegészítő táblát, hogy kivéve mezőgazdasági vontatók 20 t össztömegig. Ezt ott helyben nem lehetett megválaszolni, hogy lehetséges-e. Kalmár Ruskovics Tamással sikerült egyeztetni, aki nem javasolja – pl.: a Kislóki út példájából kiindulva – azt, hogy a mezőgazdasági vontatók kivételével tegyünk ki táblát, mert akkor szankcionálhatatlanná és végrehajthatatlanná tesszük ezt a korlátozást. Azt javasolta, hogy a 15 t-s tábla mellé időszakos jelleggel a mezőgazdasági vontatók közül annak, aki kéri, adjunk behajtási engedélyt, amin lehet súlyt is korlátozni, és lehet időbeli korlátot is szabni. A Kislóki út és a Mezőszilas felé vezető út is így működik, ha jól tudom.

11:22 órakor Juhász János képviselő visszatéréseivel 7 fővel határozatképes a testület.

Elfogadva a szakember álláspontját, javaslom, hogy az eredeti határozati javaslat szerinti 15 t-ás súlykorlátozás kerüljön bevezetésre azzal a módosítással, hogy szezonális behajtási engedélyt kérelemre adhatunk ki. Ha a traktorosnál nála van az engedély, akkor behajthat az utcába. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot a PVVB tárgyalta. Kérdezi a PVVB elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nedoba Károly: Most miről van szó pontosan?

Dr. Sükösd Tamás: Ez azt jelenti, hogy 15 tonnáig lehet behajtani az utcába. 15 t felett mezőgazdasági vontatóval kérelemre és időszakosan.

Nedoba Károly: 15 tonna a maximum?

Dr. Sükösd Tamás: 20 tonna. Majdnem nagyobb problémát jelent a pótkocsis szerelvénynél a dupla hosszú pótkocsis Johndeer.

Nedoba Károly: Polgármester úr azt mondta, hogy a Petőfi utca még aránylag megfelelő állapotban van, a Kisfaludy utca kezelhető. Ezzel nem értek egyet. Az idő majd megmondja, hogy az mennyire megfelelő. A Petőfi utcaiak tudják, hogy ott mekkora gödrök vannak, az utca már most nem jó. Hatalmas gödrök voltak, most javították meg hideg aszfalttal. Azokat a gödröket nem a Suzuki verte ki. Nem bánom, ha jönnek a mezőgazdasági vontatók.

11:25 órakor Nagy Tibor képviselő megérkezik az ülésterembe, így a testület 8 fővel határozatképes.

Szerdán megkaptam ezt az anyagot, és megkérdeztem egy szakembert, aki azt mondta, hogy a 15 tonna elfogadható. A 15 tonnát így én is el tudnám fogadni és el is fogadom. De úgy gondolom, hogy a pénzügyi bizottságban valamelyik vállalkozó személyre szabottan kérhette, hogy hadd menjen be a 20 tonnával. Akkor lesz majd 30 tonna is. Jobban örültem volna, ha a 15 tonnát szavaznánk meg. A megváltoztatást valaki testre szabottan kérte. Minden tábla és minden szabály annyit ér, amennyire betartják. Kérdésem, hogy ki ellenőrizheti a betartást? A rendőrség ellenőrizheti.

Dr. Sükösd Tamás: A Nemzeti Közlekedési Hatóság végzi az ellenőrzést.

Nedoba Károly: Valakitől ezt kérdeztem, azt mondták, hogy oda kellene állni papuccsal és le kellene mérni, mert különben nem lehet megbüntetni. Ezt a rendőrség mondta annak idején.

Dr. Sükösd Tamás: Leszámítva azt, hogy ha bemennek a telepre, aztán odaállnak a mérleg mellé. Izzocukorgyárnál már volt olyan, hogy ott állt mondjuk 85 fuvarozó, bekérték az adatokat, rendszámokat rögzítették és mindenkit megbüntettek, aki túlsúlyos járművel volt.

Nedoba Károly: Ha bejön a Petőfi utcába 40 tonnával, a rendőrség ott áll...

Dr. Sükösd Tamás: Megoldják... Ha bekísérik a telepre, és ha azt látja, hogy az ösztömeg nagyobb, akkor ott el is tud járni.

Etelvári Zoltán: Én úgy gondolom, hogy hagyjuk akkor így ahogy van, mert nem fog ez segíteni. Tudomásul kell venni, hogy ezeket az utcákat 5 tonnás IFÁK-ra és 3,5 tonnás Csepelekre tervezték. Nem a traktorokkal van a probléma, mert meg lehet nézni, hogy azoknál hogy oszlik meg az 50 tonna, vagy mint a pótkocsin 4 tenyérnyi méreten hogy oszlik el a 30 tonna. Ez felesleges. Vagy kilitjük teljesen, vagy hagyjuk így. A táblákat ki ellenőrzi? A lovas napon is a behajtani tilos tábla ellenében mindkét oldalon tele volt az út autókkal, én nem láttam ott rendőrt. A 15 tonna is ugyanúgy tönkreteszi az utat. Ki ellenőrzi, mert a rendőrnek könnyebb megállítani a biciklist. Így nem jó.

Dr. Sükösd Tamás: Az időleges korlátozás feloldás nem 365 napra szól, hanem azokra a hetekre, ami a szezon. Hogy változatlanul hagyjuk, azt azért nem tehetjük meg, mert ígéretet tettünk, hogy ezt megoldjuk a régóta tartó lakossági kezdeményezésre.

Nedoba Károly: Tóth Béla elnökurat kérdezem, hogy mi indokolta ezt a 20 tonnás javaslatot?

Tóth Béla: Volt egy kérés, hogy amikor a szezon van, akkor ne kelljen körbe menni, hogy a 63-as forgalma ne legyen túlsúlyolt.

Nedoba Károly: Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: A mezőgazdasági vállalkozó tagok kérték bizottsági ülésen kívül, mert ez az ösztömeg, amivel ők járnak.

Etelvári Zoltán: Ha nem lesz kitáblázva a 63-ason, akkor hogyan lehet betartani?

Dr. Sükösd Tamás: Nem azt mondtuk, hogy nem lesz kitáblázva.

Nedoba Károly: Ez azonnal hatályú lesz, vagy 30 napos?

Dr. Sükösd Tamás: Valamennyi idő fizikailag kell. 20 nap.

Etelvári Zoltán: Tisztelettel kérem a táblák betartatását például a Rózsa utcánál a behajtani tilos táblát is. Javasolom, hogy maradjunk a 15 tonnánál.

Szönyegi Lajos: Kalmár Tamás javasolta ezt az időkorlátos megoldást, ami jól bevált módszer a megyében. Megküldték az engedély mintákat is.

Nedoba Károly: Volt már engedélyhez kötött rendelet. Hányan kértek engedélyt? Nem sokan. Nagyon ritkán kérnek. Mi is hoztuk ezt a rendeletet, én kértem.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy 20 tonnáig a mezőgazdasági vontatók időszakosan, engedéllyel behajthassanak az utcába.

A képviselőtestület **4 igen, 2 nem, 2 tartózkodó** szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a PVVB által javasolt módosítással.

A képviselőtestület **8 tartózkodó** szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot írásbelivel egyező változatát.

A képviselőtestület **4 igen, 2 nem, 2 tartózkodó** szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Dr. Sükösd Tamás: Ismét felsorolja a három határozati javaslat változatot.

Nagy Tibor: A polgármester úr javaslata volt akkor a korlátozás engedélyhez kötött feloldásának javaslata a mezőgazdasági járművekre? Akkor újra felteheti szavazásra, mert akkor én az ön verzióját támogatom.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel ismét a határozati javaslat polgármester által javasolt változatának elfogadását, mely szerint időszakosan, kérelemre a mezőgazdasági gépek 20 tonna súlyig behajthassanak az utcába.

A képviselőtestület **5 igen, 1 nem, 2 tartózkodó** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
120/2013.(V.10.) Kth. Sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Petőfi, Kossuth, Kisfaludy utca forgalmi rend változás” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Petőfi utca teljes szakaszára, a Kossuth utca Petőfi utca-Kisfaludy utca közötti, valamint a Kisfaludy utca Kossuth és Árpád utca közötti szakaszára 15 tonnás súlykorlátozás bevezetését határozza el azzal a kiegészítéssel, hogy időszakosan, kérelemre engedély ellenében a mezőgazdasági vontatók 20 tonnás összsúlyig behajthatnak az útszakaszra.

A táblák és tartozékok beszerzését az „Útjavítás, kátyúzás, Kresz táblák cseréje” költségvetési előirányzat terhére kell elvégezni.

Határidő: 2013. június 1

Felelős: polgármester

Novák Kovács Zsolt 11: 30 órakor elhagyja az üléstermet. A munkában 6 fő vesz részt.

15/4. A Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Az eljáró hatóság által kért hiánypótlásoknak teszünk eleget. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

11:31 órakor Novák Kovács Zsolt visszatérésével 7 fővel határozatképes a testület.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot az ÜJB tárgyalta. Kérdezi az ÜJB elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
121/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 87/2013. (IV.12.) Kth. számú határozattal módosított Sárbogárdi Zengő Óvoda alapító okiratát visszavonja és az alapító okiratot módosító okiratot 2013. július 1.-i időponttal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a **Sárbogárdi Zengő Óvoda** – székhelye: 7000 Sárbogárd, Mikes köz 3. –3/2013.(I.10.) Kth.sz. határozatával módosított alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8.§ (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011.évi CXC. Törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdése, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat **7. TAGINTÉZMÉNYEI, TELEPHELYEI:** pontja kiegészül az alábbiakkal:

Tagóvoda: Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája
7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.

Telephely: 7018 Pusztaegres Hatvani u.50.

Az alapító okirat **12. A FELVEHETŐ GYERMEKEK, TANULÓK MAXIMÁLIS LÉTSZÁMA:** pontja kiegészül az alábbiakkal:

Tagóvoda:
Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája
7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1. 180 fő

Telephely:
7018 Pusztaegres, Hatvani út 50. 30 fő

Az alapító okirat **13. AZ INTÉZMÉNY BESOROLÁSA:** pont első mondata az alábbiakra módosul:

Gazdálkodási besorolás alapján : önállóan működő költségvetési szerv.

Az alapító okirat **14. A FELADATELLÁTÁST SZOLGÁLÓ VAGYON:** pontja kiegészül az alábbiakkal:

Hrsz. 4846,. A terület nagysága: 3546 m². 150 férőhelyes óvoda

Hrsz: 71/11. A terület nagysága:3597 m² , 50 férőhelyes óvoda, lakással

Az alapító okirat kiegészül a következő ponttal:

19. JOGELŐD MEGNEVEZÉSE, SZÉKHELYE:

Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda

7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.

Az alapító okirat 1.sz. melléklete kiegészül az alábbiakkal:

Tagóvoda:

7000, MINDSZENTPUSZTA	(teljes közterület)
7003, AKÁCFÁ UTCA	(teljes közterület)
7003, ALAPI ÚT	(teljes közterület)
7003, ÁLMOSVEZÉR UTCA	(teljes közterület)
7003, ARANY JÁNOS UTCA	(teljes közterület)
7003, BÉKE UTCA	(teljes közterület)
7003, BOCSKAI UTCA	(teljes közterület)
7003, CSABA UTCA	(teljes közterület)
7003, DEÁK FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, EGRESSY BÉNI UTCA	(teljes közterület)
7003, ELŐDVEZÉR UTCA	(teljes közterület)
7003, ERKEL FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, FASOR UTCA	(teljes közterület)
7003, FEHÉRVÁRI ÚT	(teljes közterület)
7003, GÁRDONYI GÉZA UTCA	(teljes közterület)
7003, GESZTENYESOR	(teljes közterület)
7003, HADNAGYPUSZTA	(teljes közterület)
7003, HÁRSFA UTCA	(teljes közterület)
7003, HOMOKSOR	(teljes közterület)
7003, HUBA UTCA	(teljes közterület)
7003, IBOLYA UTCA	(teljes közterület)
7003, JILEKTANYA	(teljes közterület)
7003, JÓKAI MÓR UTCA	(teljes közterület)
7003, KAZINCZY FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, KILLERTANYA	(teljes közterület)
7003, KÖLCSEY FERENC UTCA	(teljes közterület)
7003, KÖZTÁRSASÁG ÚT	(részletes, páratlan 91-, páros 94-)
7003, LÁSZLÓ UTCA	(teljes közterület)
7003, LEHEL UTCA	(teljes közterület)
7003, MAGYAR UTCA	(teljes közterület)
7003, MIKLÓS UTCA	(teljes közterület)
7003, MUNKÁCSY MIHÁLY UTCA	(teljes közterület)
7003, NEFELEJCS UTCA	(teljes közterület)
7003, NYÁRFA UTCA	(teljes közterület)

7003, PARK UTCA	(teljes közterület)
7003, RÁDITANYA	(teljes közterület)
7003, RÁKÓCZI UTCA	(teljes közterület)
7003, RÉTSZILAS VASÚTÁLLOMÁS	(teljes közterület)
7003, RÉTSZILAS UJ UTCA	(teljes közterület)
7003, SEMMELWEIS IGNÁC UTCA	(teljes közterület)
7003, SZABADSÁG UTCA	(teljes közterület)
7003, SZARVASPUSZTA	(teljes közterület)
7003, SZÉCHENYI UTCA	(teljes közterület)
7003, TÁNCICS UTCA	(teljes közterület)
7003, TISZA UTCA	(teljes közterület)
7003, ÚJ UTCA	(teljes közterület)
7003, VASÚT UTCA	(teljes közterület)
7003, VEZÉR UTCA	(teljes közterület)
7003, VÖRÖSMARTY UTCA	(teljes közterület)

Pusztageresi telephely

7000, SÁRHATVAN PUSZTA	(teljes közterület)
7018, ADY ENDRE UTCA	(teljes közterület)
7018, BAROSS JÁNOS UTCA	(teljes közterület)
7018, DEÁK FERENC UTCA	(teljes közterület)
7018, DÉGI UTCA	(teljes közterület)
7018, DÓZSA GYÖRGY UTCA	(teljes közterület)
7018, FEHÉRVÁRI UTCA	(teljes közterület)
7018, HATVANI UTCA	(teljes közterület)
7018, KISS UTCA	(teljes közterület)
7018, KOSSUTH LAJOS UTCA	(teljes közterület)
7018, KÖZTÁRSASÁG TÉR	(teljes közterület)
7018, ÖDÖNMAJOR	(teljes közterület)
7018, ÖRS PUSZTA	(teljes közterület)
7018, PETŐFI SÁNDOR UTCA	(teljes közterület)
7018, RÁKÓCZI FERENC UTCA	(teljes közterület)
7018, SZÉCHENYI ISTVÁN UTCA	(teljes közterület)
7019, ANTALMAJOR	(teljes közterület)
7019, ARANY JÁNOS UTCA	(teljes közterület)
7019, DÓZSA UTCA	(teljes közterület)
7019, HALASTÓ	(teljes közterület)
7019, HATVAN-JÓZSEF ATTILA UTCA	(teljes közterület)
7019, JÓZSEF ATTILA UTCA	(teljes közterület)
7019, KÜLSŐHATVANPUSZTA	(teljes közterület)
7019, NAGYH-KOSSUTH LAJOS UTCA	(teljes közterület)
7019, NAGYHÖRCSÖK PUSZTA	(teljes közterület)
7019, ORSZÁG ÚT	(teljes közterület)
7019, PETŐFI UTCA	(teljes közterület)
7019, TÖBÖRZSÖKI ÚT	(teljes közterület)

Az alapító okirat záradéka helyébe az alábbi szöveg lép:

ZÁRADÉK:

Jelen alapító okirat 2013. július 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Sárbogárdi Zengő Óvoda 2013. február 21-én kelt, egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.

Az alapító okiratot Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 121/2013. (V.10.) Kth.sz. határozatával hagyta jóvá.

Az alapító okiratot módosító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba.

Az alapító okiratot módosító okiratot Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 121/2013. (V.10.) Kth.sz. határozatával hagyta jóvá.

Sárbogárd, 2013-05-03

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné dr. Venicz Anita
jegyző

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Magyar Államkincstárnál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2013. május 17.

Felelős: polgármester

A képviselő-testület utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2013. július 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2013. július 15.

Felelős: intézményvezető

15/5. A Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda megszüntető okiratának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Itt is a hiánypótlásnak szeretnénk eleget tenni. Kérdezi, hogy a napirend tárgyalása előtt van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pontot az ÜJB tárgyalta. Kérdezi az ÜJB elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **7 igen (egyhangú)** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
122/2013.(V.10.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda megszüntető okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 87/2013. (IV.12.) Kth. számú határozattal jóváhagyott Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda megszüntető okiratát visszavonja, a megszüntető okiratot 2013. június 30.-i időponttal az alábbiak szerint hagyja jóvá:

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény (továbbiakban:Áht.) 11.§ (1) felhatalmazása alapján, valamint az Áht. 11.§ rendelkezései és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm.rendelet (továbbiakban: Ávr.) 14.§ (2)-(3) szerinti tartalommal az alábbi megszüntető okiratot adja ki:

1. AZ INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE:

Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda

2. AZ INTÉZMÉNY SZÉKHELYE, CÍME:

Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda
7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.

3. MEGSZÜNTETŐ SZERV NEVE ÉS SZÉKHELYE:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

4. A MEGSZÜNTETÉS OKA:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. Törvény 146. § alapján az intézményt fenntartó Sárbogárd- Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2013. június 30. időponttal történő megszüntetése. A közfeladat más szervezeti formában hatékonyabban teljesíthető.

5. A MEGSZÜNTETÉS MÓDJA:

Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda: jogutóddal történő megszüntetés, beolvadás.
Nagylóki Óvoda: kiválás.

6. A KÖZFELADATOK JÖVŐBENI ELLÁTÁSA:

-Jogutód Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

A közfeladatot a Sárbogárdi Zengő Óvoda látja el az óvodai ellátást illetően:

- Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda , új megnevezése: Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája, 7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.

- Telephely: 7018 Pusztaegres Hatvani u.50.

-Jogutód Nagylók Község Önkormányzat Képviselő-testülete:

-Nagylóki Csicsergő Egységes Bölcsőde és Óvoda, Nagylók Hunyadi u. 5/C.

7. JOGUTÓDLÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK:

- Sárbogárd Város Önkormányzata a tulajdonjog megtartása mellett, térítésmentes használatra átadott alábbi ingatlanokra, a bennük lévő teljes berendezésre, felszerelésre és ingóságokra a használati jogot megszünteti:

Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda

hrsz. 4846,. A terület nagysága: 3546 m². 150 férőhelyes óvoda

Telephely

hrsz: 71/11. A terület nagysága:3597 m² , 50 férőhelyes óvoda, lakással

A jogutód útján megszűnő intézmény alkalmazottainak közalkalmazotti jogviszonya a jogutódláshoz igazodva a törvényi előírásoknak megfelelően változatlan feltételekkel folyamatos. Nagylók Községi Önkormányzat térítésmentes használatra átadott alábbi ingatlanokra a bennük lévő teljes berendezésre, felszerelésre és ingóságokra a használati jogot megszünteti:

Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda Nagylóki Tagóvodája

hrsz.: Nagylók 413/3; A terület nagysága: 149 m²

30 fős óvoda

A jogutód útján megszűnő intézmény alkalmazottainak közalkalmazotti jogviszonya a jogutódláshoz igazodva a törvényi előírásoknak megfelelően változatlan feltételekkel folyamatos.

8. KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS RENDJE:

A költségvetési szerv vezetője a Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda 2013. évi költségvetésében meghatározott előirányzatok terhére utoljára 2013. június 30-án vállalhat kötelezettséget, kizárólag a költségvetésben meghatározott kiadásokra.

9. MEGSZÚNÉS IDŐPONTJA:

2013. június 30.

Záradék:

A Sárszentmiklósi Kippkopp Óvoda megszüntető okiratát Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 122/2013. (V.10.) Kth.sz. határozattal hagyja jóvá.

Sárbogárd, 2013. május 3.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot a Magyar Államkincstár részére 8 napon belül küldje meg.

Határidő: 2013. május 17.

Felelős: polgármester

BEJELENTÉSEK

Dr. Sükösd Tamás: Megadja a lehetőséget a bejelentésekre. Kérdezi sorban a képviselőket, van-e bejelentésük?

Juhász János: Rossz sorsom a sárbogárdi honlapra vitt. A márciusi ülés napirendjében szerepelt a polgármesteri hivatal beszámolója. Már az első oldalon furcsa ellentmondásra figyeltem fel. Ott azt írták, hogy 2012. január 1-jén 52 fő volt a hivatal létszáma. 2 személy átkerült a munkaügyi központba, maradtak 50-en. 23 státusz átkerült a járáshoz. Maradt 27 fő. Ketten a tankerülethez mentek, akkor az 25 fő. A honlapon 37,5 fő szerepel. Akkor most mennyi a hivatal létszáma?

Demeterné Dr. Venicz Anita: 37,5 fő a hivatal létszáma. Voltak olyan átkerülő státuszok, akik határozott idejű munkaviszonyban voltak – például a szakreferens – hivatalosan szerepelt, mint átkerülő, de a státusza nem szüntethető meg, mert a kolleganő gyeseen van.

Juhász János: 12,5 ilyen státusz van?

Demeterné Dr. Venicz Anita: 23 főt kértek eredetileg a járáshoz, de ténylegesen kevesebben kerültek át.

Juhász János: 4 betöltetlen, de attól azt még 23-nak kell számolni.

Demeterné Dr. Venicz Anita: Azt módosították.

Juhász János: Én azt sem bánom, ha kapok a következő ülésre egy írásbeli választ a kérdésekre. Olvastam a Fejér Megyei Hírlapban, hogy a Varga Gábor öccse vagy bátyja kapott trafikot. Nem ez az érdekes, hanem hogy Sárbogárdon a Varga Gábor titkárnő-jének a férje kapott hármat. Ezt nyilatkozta az MSZP elnöke. Szeretném megkérdezni, hogy öreg, régi trafikos családból származik-e az úr, vagy azért mert a Fideszhez kötődik. Ha nem kapok választ, akkor is beletörődök.

Dr. Sükösd Tamás: Én is olvastam, és egész pontosan Varga Gábor Fidelitasz-os barátja szerepel a cikkben, és valóban úgy írták, hogy a titkárnője férje. Akire gondolhat az író, az a választókerületi titkár és az ő élettársa. Ott több személyről van tehát szó, és három sikeres pályázatuk volt, de nem tudom, hogy hagyományosan foglalkoztak-e már ilyennel.

Juhász János: Trafik sincs Sárbogárdon. Maradjunk a Fideszes kötődésnél.

Nedoba Károly: Meg szeretném köszönni a Közévnnek a precíz munkáját a halászlé főző versenynél és a Boross Mihály emlékparkban is nagyon szépen levágták a fűvet és kukákat helyeztek ki. Tavaly ez nem így volt. Precíz munkájukat köszönöm. A Petőfi utca-Kossuth utca sarkán zúzott követ szórtak a padkákra. Azt kihordják az autók, kerékpárral ez nagyon balesetveszélyes, nem valami okos megoldás. Sokan megkértek, hogy

mondjam el a trafikokkal kapcsolatos felvetéseket. Kik is a trafik pályázat nyertesei? Senki. Nem amerikai katonák, nem NATO katonák, Fidesz katonák nyertek minimum 80 %-ban. A másik, hogy például Budapesten tolokocsis emberektől veszik el a trafikot, ez maximális erkölcsstelenség. Jézus nem ezt tanította, holott én ateista vagyok. Az könyörületességet és nem barbarizmust tanított. Remélem nem fog kiderülni, hogy a Sárbogárdi Fidesz frakciónak az elosztásban bármi negatív szerepe volt, lásd Szekszárd. Sárbogárdon 7 trafiklehetőség volt. 50 %-ot nyert egy hölgy. Balogh Éváról van szó, aki 3 trafikot nyert. Ő 2010-ben robbant be a közéletbe, a politikába. Varga Gábor titkárnője, vagy irodavezetője.

Dr. Sükösd Tamás: Választókerületi titkár.

Nedoba Károly: A másik kettőt Ébl Zoltán nyerte. Nem nyert volna egyet sem, ha nem ő az élettársa a Balogh Évának. Ki is ez a Balogh Éva. Ő az, aki 2010-ben a választások után azt kérte és javasolta, hogy Juhász Jánost és Nedoba Károlyt minél jobban szorítsák ki a politikából? Ő az a Balogh Éva, aki azt akarta, hogy Nedoba Károlynak és Juhász Jánosnak minél kevesebb szót adjunk? Nála voltak a frakcióülései a mostani városvezetőknek? Ő az a Balogh Éva, akinek nagyon nagy múltja van a kereskedelemben és több üzlete van a 63-as úton? Ő az a Balogh Éva, akinek semmilyen politikai kötődése sincs a Fideszhez?

Dr. Sükösd Tamás: Ez egy nyilvános ülés, nincs itt Balogh Éva, hogy megvédje magát. Kérem, hogy csak addig menjünk el, amíg sem tanúként, sem másként semmifajta eljárás szereplőjévé nem válunk. Engedje meg, hogy visszautasítsam a felvetését. A helyi Fidesz csoport elnöke én vagyok, sem negatív, sem pozitív szerepünk nem volt a pályáztatásban.

Nedoba Károly: Akkor rosszak az információim, elnézést kérek. Akik jelenleg is üzemeltetnek Sárbogárdon trafikot, senki nem nyert. Krencz Szabolcs még nyerhetett volna akár kettőt is, mert ő nagyon régóta ezzel foglalkozik mindenki meglepődésére. Ha az igaz itt is, amiről Szekszárdon kijött a hanganyag. Ha itt is úgy működött, mint a többi helyen, akkor az szörnyű. Az újságban leírják, hogy semmiféle politikai hovatartozás nem befolyásolta a döntést, ezt Varga Gábornak nem magyaráznia, hanem szégyellnie kellene. Nagylókon, Hantoson is mindenki erről beszél. Üzenem Varga Gábornak, hogy neki ez lesz a politikai harakirije. Szörnyű és erkölcstelen dolog amit tett. A jelenlegi trafik üzemeltetőket így kiszorítani és egyértelmű politikai döntést hozni, ez elfogadhatatlan. Itt lenne az ideje, hogy a jobboldal felállítson egy országgyűlési képviselő jelöltet, aki sárbogárdi. Ne Sáregresről, Cecéről mondják meg a tutit, ne ceceieknek osszák ki a posztokat. Erre nagy igény van.

Dr. Sükösd Tamás: Amit mi a pályázattal tudunk, azt mindenki más tudja. Van a nyertesek között olyan kis üzlettulajdonos, aki azon a településrészen olyan üzletet, ahol cigarettát is értékesítenek, talán ő üzemeltet egyedül. De kettőnél nincsenek ott jelen többen. Van ilyen győztes is itt Sárbogárdon.

Nedoba Károly: Sztupára gondol.

Dr. Sükösd Tamás: Így van. Van baloldali kötődésű győztes is.

Nedoba Károly: Az az illető statisztának is elmehetne.

Etelvári Zoltán: Gusztustalan az egész. Megkérdezték, hogy ez az építkezés a hivatal előtt a metró lejárata lesz Cece és Sárbogárd között, vagy a World Trade Centernek a sárbogárdi alapja, vagy mi lesz itt?

Dr. Sükösd Tamás: Lehet ezen humorozni, de amikor a tervek társadalmassítása volt, mindenki eljöhett volna, és akkor mindenki hozzátehetett volna, amit szeretett volna. Ez az akadálymentesítés azon formája, ami megfelel a jogszabályoknak. Picit idejétmúltnak érzem ezt a kérdést, mert ezt egyeztetjük legkevesebb 13 hónapig, és ebbe mindenkinek a javaslata bekerült. Németh János szinte bármit hajlandó volt beleépíteni ebbe, ami statikailag megfelelt a pályázatnak. Én is tudom, hogy jobb lett volna az összes nyílászárót kicserélni, de megnézhető, hogy azt nem lehetett. A Művelődési Házon engedte a pályázat, így ott meg is történik a teljes nyílászáró csere. Ha lenne pén-

zünk, nyilván másra költöttük volna. De nincs. Pályázati pénzt vonunk be, kénytelenek vagyunk betartani a szabályokat. Aki felteszi ezeket az egyébként rendkívül humoros kérdéseket, az hol volt a pályázat társadalmasításakor? Nem bújok el a kollektív felelőtlenség mögé. Akkor mondjuk azt, hogy ránk kell ebben a tárgykörben haragudni, de nem egyedül hirdetem meg ezeket az egyeztetéseket, hanem az előírások szerint.

12:35 órakor Nedoba Károly elhagyja az üléstermet, a testület 6 fővel határozatképes.

Etelvári Zoltán: Nem emlékszem rá, hogy minket képviselőket hívtak volna, hogy lesz egy ilyen egyeztetés.

Dr. Sükösd Tamás: Ilyen szóbelit nem is kapott. Írásban kaptak meghívást.

Etelvári Zoltán: Megnézem. Talán meg kell lennie, ha el nem tüzeltem. Én nagyon jól tudom, hogy van egy Uniós pályázat, hogy minél gyorsabban hogyan költsük el azt a pénzt.

Dr. Sükösd Tamás: Ne haragudjon meg, de ez sem igaz. Nem hogy minél gyorsabban. Az ellenőrző szervezet napi szinten itt van. Gyakorlatilag egy téglát nem tehetünk úgy keresztbe, hogy ne kelljen változás bejegyzési kérelmet benyújtani utána. El lehet így menni, és a vége az lesz, hogy nem is építkezünk. Már nincs messze.

Etelvári Zoltán: Nem Sárbogárdról van szó, hanem aki kiírta a pályázatot. Hogy milyen pályázatot ír ki, mennyi pénzt kell elkölteni minél gyorsabban. Nem rólunk van szó, ez csak egy vélemény volt. A fűnyírásra oda kellene figyelni, mert a város elég füves. Ahol vágják a fűvet, ott kilóg némelyik fűsor. Rosszul vágják le a fűvet, oda kellene figyelni, hogy precízebben végezzék el a munkát.

Nagy Tibor: Megtörtént a földes utak kövezése, ezt köszönöm. Minden olyan helyre került kő, ahova kértem, vagy a lakók kérték. A fűnyírásban látom, hogy a munka közepén állnak. Nagyon nagy volt a fű, az időjárás kedvezett a növekedésének. Néhány kritikus pontra szeretném felhívni a figyelmet. Azoknál a közintézményeknél, ahova gyermekek járnak – például a bölcsőde – ott ne várjuk meg még ekkorára megnő a fű. Ezt kérem a kullancsveszély miatt. Láttam, hogy már ott is le van vágva, össze is kupacolták. A zebránál, a lakótelep sarkánál kétszer is szóltak, hogy a virágtartó körül nincs levágva. A Postánál le van vágva. Lesznek-e virágok? Tavaly is körülbelül ilyenkor kerültek ki. Tapasztalataimat szeretném megosztani. Jó típusú, fajtájú virágokat választunk? Én azt tapasztaltam, hogy idén márciusban már Balatonfüred virágban volt.

Dr. Sükösd Tamás: El is fagyott mind.

Nagy Tibor: Ráesett a hó, és amikor elolvadt, rá 1,5-2 hétre jártam ott újra, és virágpompa volt az egész város, és még ültették Csupakon is. Gyönyörűen néz ki. Érdemes lenne átgondolni, hogy jövőre milyen fajtájú virágokkal indítsunk. Már nyár van és még mindig üresek ezek az edények. A zebrán történő balesetekre szeretném felhívni a figyelmet. Sajnálattal vettem, hogy két komoly baleset is volt a gimnázium előtti zebránál és itt a cukrászda előtti zebrán is. A Penny Marketnél lévő zebránál is reggel üvegszilánkokat láttam. Az első két balesetnél személyi sérülés is történt, de szerencsére a két hölgyet azóta már látjuk az utcán, nagyobb baj nem történt. De történhetett volna. Továbbra is kardoskodom a nyomógombos lámpáért. Nyomógombos gyalogos lámpákat kellene kihelyezni a lakók védelme érdekében. A város három helyére kerülne ilyen, melyet összehangolnának, akkor úgy gondolom, hogy ahova nem kerülne lámpa, ott is jóval biztonságosabban lehetne áthaladni az úton, mert a lámpák szakaszosan megfognák a forgalmat. Olyan lámpákról beszélek, amelyek akkor biztosítják a gyalogos áthaladását, ha megnyomják azt, és biztosítja azt, hogy nem ég addig, amíg nyomogatják azt, hanem lehetővé teszi a közúti forgalmat is. A gimnázium sarkánál, vagy a Penny Marketnél lehetne ilyent elhelyezni, van a téren kettő, és az Orova Szabadidő boltnál is van jelenleg zebra. Ha sikerül a buszmegállót létrehozni a Rendelőintézzettel szemben, én ott mindenféleképpen javasolok egy zebra kialakítását is. Talán erről már volt szó a közlekedési fórumon is, ahol jelezték, hogy a 63-as út kanyarulata miatt nem biztos, hogy ki lehet azt építeni. A 64-es úton Mezőszilas belterületén kanyarban van egymás mellett két zebra is, tehát akadály nem lehet. Nem tudom, hogy ez az ügy hol tart.

Gondoltak-e erre? Bent van-e a kialakítási tervben a zebra? Szeretném, ha ott is lenne. Ha ezen a 3 helyen kialakításra kerülne, – Fűrész József alap gondolata alapján – akkor lényegesen biztonságosabb lenne az átkelés a 63-as túloldalára, mert már lassan tényleg igaz, hogy a túloldalra szülni kell. A tornaterem helyével kapcsolatban szeretnék egy szakmai véleményt tolmácsolni. Emiatt szerettem volna eljönni ma. Sárköziné Katalin a diáksport szövetség képviselője, Tóth Zoltán az iskola igazgató helyettese, Varsányi Erzsébet testnevelő tanár közösen jelezték felém, hogy találtak olyan helyet az általános iskola területén belül, mely szakmai véleményük szerint megfelelne a tornaterem kialakítására. Ezt a helyet nagy parknak hívják. A rézsű feletti rész ez, a templom kert és az iskola között. Méregettük lépésekkel, gyaníthatóan a szép platánsor meg is maradhatna a járdával együtt és még hely is lenne az iskola és a tornaterem között. A templom felől van egy mozdítható betongarázs és két elbontható sufni, mert nincs rá szükségük, és ki is szokták rabolni. Ott jó néhány méteres nyílás lenne. Azt már nem tudtuk kimérni, hogy egy busz be tud-e fordulni.

Dr. Sükösd Tamás: Nem hajthat be busz.

Nagy Tibor: Lehetséges, hogy a Baross utca felől be tud menni. Azon a helyen ahol most tervezzük a tornacsarnokot, ott nem tud befordulni egy busz. Ezen a helyen erre is meg lenne a lehetőség. Megfelelő nagyságú parkolókat is ki lehetne alakítani a park hátsó részén. Ezt alaposan gondoljuk át. Tudom, hogy történt föld-mintavétel, tudom, hogy nagy részben agyagot találtak. Három helyen ha minden igaz fúrtak a salakos pályánál. De ez talán nem akadály, hogy megvizsgálják ezt a területet. Így megmaradhatna a teljes atlétikai pálya, és megmaradhatna a tornacsarnok is, mert az még néhány évig kiszolgálja bennünket. Rombolás nélkül alakíthatnánk ki az új tornacsarnokot mindenki meglepedésére. Lehet, hogy a Rózsa utca iskola felőli részén a park kialakítása is már az szerint a koncepció szerint történik, hogy ott lesz majd a tornacsarnok?

Dr. Sükösd Tamás: Nem.

Nagy Tibor: Többször foglalkoztam a kérdéssel, hogy ott átjárnak autóval. A növények ültetésének én maximálisan örülök, még ha az ízlésünk nem is passzol. Ott én kialakítottam volna egy kis parkoló részt, mert oda kanyarodnak a szülők a gyermekekért. A gyermek tud sétálni annyit. Arról a pontról be lehetett látni az iskolabejáratig, így lehetett látni, ha jött a gyermek az iskolából. Így a szülők rugalmasan tudtak kikanyarodni az autóval, de így ez a lehetőség elveszett. Emellett örömmel fog el, ha az a park majd tényleg parkként fog funkcionálni, és nem egy átjáróház lesz. Nagy a baj, zavarban is vagyok. Nem hagyhatom ki, és mindenképpen az igazsághoz tartozik, hogy egy képviselő bármilyen színekben is vállaljon feladatot, az a feladata, hogy az emberek érdekeit, az ország érdekeit képviselje, védje. Olyan borzasztó problémával állunk szembe, ami döntően meghatározhatja a közeljövő politikai esélyeit. A másik oldalról már elhangzottak a dohánypályázattal kapcsolatos vélemények, így nem hagyhatom ki, hogy erről az oldalról ne szóljak hozzá. Véleményem szerint tarthatatlan állapottal állunk szemben. A pályázati kiírást ha nézem, szinte kódolva van a pontatlanság.

12:38 órakor Nedoba Károly visszatér az ülésterembe, Érsek Enikő elhagyja az üléstermet, így 6 fő vesz részt a testület munkájában.

Az elosztások felháborítóak. Ami Sárbogárdot illeti, hogy a választókerületi titkár és élettársa 3-at nyert, ez védhetetlen és tarthatatlan. Valójában akik a rendszeren belül vannak, el sem indulhattak volna a pályázatban. Ez egy egyszerű áruházban is így történik, hogy az ott dolgozók nem vehetnek részt a sorsolásban. Hogy olyan ember és élettársa nyerhet, aki a fizetését ettől a körtől kapja, az felháborító. Ki kellett volna őket zárni a pályázatból. Nem szabadott volna egy embernek vagy egy családnak egy trafiknál többet adni. Mert az országban óriási problémák vannak, nincs az embereknek lehetősége munkára, megélhetési problémáik vannak. Kettesével, hármasával, ötösével adták ki családoknak és egyes személyeknek ezt a lehetőséget. Olyan embereknek legfőképpen, akiknek semmi szükségük erre anyagilag. Néhányan úgy gondolkodtak, hogy csak másé ne legyen. Mert igazából neki sem kell.

Dr. Sükösd Tamás: Az asztal körül sem pályázó, sem döntéshozó nem ül. Az eljárást befolyásolni mi nem tudtuk.

Nagy Tibor: Kizártam volna azokat, akik körön belül vannak és egyesével osztottam volna ki a trafikokat. Tarthatatlan a kormány azon álláspontja, hogy a kis és középvállalkozókat támogatja. A középvállalkozóknak ebben a kereskedelmi szegmensben semmi keresnivalójuk nincs. Illett volna egy szakmabelit választani, mert egy élelmiszer eladó ezt a tevékenységet bátran vállalhatta volna. Akkor lett volna igazságos, ha kikötik, hogy aki ilyenre pályázik, az üljön be 8 órára, és főoglalkozásuként ő maga dolgozzon benn. Ezt már nem igen tudja megoldani más, mint a miniszterelnök. Mindenki más hülyeséget nyilatkozott ebben az ügyben. Varga Gábor felelőssége megkérdőjelezhető.

Juhász János: Megkérdőjelezhetetlen.

Nagy Tibor: Hogy történt az elosztás, nem tudom, de borzasztó dolgokat meséltek nekem. Neki nem szabadott volna engednie, hogy a közvetlen munkatársa induljon. És hármát nyertek? Ha az én élettársam nyitna egy optikát, és valaki nem azt mondaná, hogy megyek a Nagy Tiborhoz, hanem hogy ahhoz a másikhoz, én lennék a legjobban megsértődve. Egyébként vissza lehet adni. Akinek lelkiismerete van Magyarországon és nyert 2-3-5-öt. Ezt 20 évre osztották ki. Belegondolt valaki, hogy ez 2033-ig szól? Belegondolt a Fidesz vezetősége, hogy 20 évig újjal lehet mutogatni a trafikokra, hogy ezek Fideszes boltok? Tisztában van azzal aki ezt engedte, hogy ez micsoda kár a Fidesz számára, a jobboldalra, amely alig tudta összeszervezni magát. Egy picit levegőhöz jutunk és ekkora hibát elkövet egy politikai oldal?

13:42-kor Érsek Enikő visszatér az ülésterembe.

Ennek súlyos politikai következményei lesznek. Lesz-e Fidesz 2033-ban? Túléli-e a párt ezt a rossz döntését?

Dr Sükösd Tamás: Kanyarodjunk vissza most már a városhoz!

Nagy Tibor: Alpolgármester urat kérem, hogyha legközelebb nyilatkozik... Ön nem szerezhette tudomást a jelöltekről, csak a nyertesekről. A jelentkezőkről ön nem tudhat.

Novák Kovács Zsolt: Azért nyilatkoztam úgy, hogy nem szereztem tudomást.

Nagy Tibor: Nem tudhat arról, hogy én is adtam be a nevelt fiam nevében. 20 éves, szerettem volna rendezni kicsit az életét, természetesen nem nyert.

Novák Kovács Zsolt: Ellentmondások sora jön elő. Elvárja, hogy közeliként nem adjanak be pályázatot, ön meg a fia nevében benyújtott egyet.

Juhász János: Ő nem közeli, csak egy választott ember.

Nagy Tibor: Van egy óriási mentségem, hogy nem nyertünk.

Dr. Sükösd Tamás: Látszik, hogy nem beszéltünk erről, mert akkor én sem mondtam volna, hogy nem ül itt pályázó, ha tudom, hogy önök is adtak be pályázatot.

Nagy Tibor: Két családtagom is pályázott. Az tisztességes, hogy ezt nem titkolom el, de egyik sem nyert. Mindegyik egyre pályázott, mert így gondoltuk tisztességesnek. Fel szoktunk állni, ha valaki elhalálozik. Körmendi József egy évvel ezelőtt halt meg, ne felejtszünk meg róla. Szeretnék róla pár szóban megemlékezni. Az ő hozzáállása a politikához az utóbbi években jó volt, és az ország javát szolgálta. A Fidesz nem feledkezhet meg arról, hogy a 2/3-os többséget részben a Jobbiknak és a gárdának köszönheti. Ha már akkor nem álltunk fel, akkor most egy pillanatra gondoljunk rá.

Tóth Béla: A trafik pályázatról még nem tudunk mindent, ezért ne beszéljünk így. Biztosan ki fog derülni, hogy történt a döntés. A HEMO-nál rongálások vannak. Kiszedik a STOP táblát, betörik az ablakot, a busz díszlámpáját 3 hetente elloppják. A táblákat vagy kihúzzák, vagy lehajtják. Nem lehetne legalább egyszer egy embert elfogni? Ilyen nem létezik. Köszönöm.

Érsek Enikő: Nincs bejelentésem, köszönöm.

Novák Kovács Zsolt: Nem örvendetes, hogy a nagypolitika leszivárgott ide a helyi életünkbe. Remélem, hogy nincs rá szükség, hogy ezzel foglalkozzunk. Ez nem a mi szintünk. Sokmindenben ellentmondást éreztem. Jó hallani, hogy Nedoba Károly fogalmazza meg, hogy a jobboldalnak milyen képviselői igényei legyenek. A Bogárdi Napok jövő hét pénteken kezdődnek. A rendezvények remélem jó idővel köszöntenek ránk és sokakat megmozgatnak, örömet okozhatnak, és úgy zárhatjuk le majdnem két hét múlva a kórusfesztivállal, hogy idén is valamit tudtunk mutatni, ha nem is mindenki elvárásainak megfelelően. Mindenkit szeretettel várunk a rendezvényekre.

Nedoba Károly: Nem a Nedoba Károly fogalmazta meg, hogy a jobboldal építsen fel egy országgyűlési képviselő jelöltet, hanem jobboldali emberek mondják ezt az igényt Sárbogárdon. Közülük is sokan felém fordulnak.

Dr. Sükösd Tamás: Megígértem az előző testületi ülésen számos egyéb mellett, hogy beszámolok, hogy a testvértelepülések milyen visszajelzést adtak a meghívásra. Úgy tűnik, hogy mindkét testvértelepülés jelen lesz a Sárbogárdi Napokból 3 napon, 24-étől 26-áig. Nagy Attila és Szuhán András polgármester úr úgy jelezte vissza, hogy Zetelakáról egy csoport jönne, – nekik párhuzamosan egy rendezvényük van – illetve Benéről a polgármester úr jönne néhány másik emberrel együtt. Megkezdjük a város rendezését. Kövezünk le utcákat. Joggal mondaná Erős Ferenc, hogy a Munkácsy utca és Rákóczi utca összekötő szakaszán már nem járnak azok sem, akiknek onnan lenne logikus kijönni, mert azon még nem tudtunk végigérni. Számos ilyen utca van még. Jövő héten Pusztaegresre is kiér a kő, és ott is elkezdjük rendbe tenni az utcákat. Járdáépítést is megkezdjük, ami látszik a 63-as úton. A Start program keretében el tudunk indítani egy 3 részes felújítást a Vasút utcában, a Katona utcában és a Tánccsis utcában, ahol tolokocsis állampolgár lakik. A partner önkormányzat gépvásárlása úgy zajlik, hogy júliustól tudjuk felhasználni az új járdalapokat. A sportszakemberek által felvetett helyszínt a tervezők nyilván meg fogják vizsgálni. Két szempont, hogy a védőtávolságok megtarthatók-e és a közműkiváltások racionálisan megvalósíthatók-e. A felvetés matematikailag jó, hogy oda lehetne terelni a forgalmat, nem menne. A pályázat elektronikus felületen megjelent, de nem teljesen azzal a tartalommal, amire számítottunk. Nem az az egyesület lett a gesztor, amelyiket először sejtettük, ezért a testület bölcsen hozott döntés, akkor amikor az összes egyesületet felsorolta. Nem a Magyar Labdarúgó Szövetség, hanem a Magyar Kézilabda Szövetség honlapján jelent meg a pályázati kiírás. Azt szeretnénk elérni, hogy ez egy 100 %-os külső forrásból támogatott pályázat legyen.

Az ülésen több napirendi pont és hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 12⁴⁵ órakor bezárta.

kmf.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő