

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. március 29-i **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Érsek Enikő	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Juhász János	képviselő
Macsím András	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Nedoba Károly	képviselő
Tóth Béla	képviselő

(9 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Kristóf Veronika jegyzőkönyvvezető.

Dr. Sükösd Tamás: Sárobgárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület rendkívüli ülését 10⁴⁵ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület 9 jelenlévő taggal határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Nedoba Károly** képviselőt megválasztani. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **9 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Másik jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja **Tóth Béla** képviselőt. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület a javaslatot **9 igen (egyhangú)** szavazattal elfogadta.

Szavazásra teszi fel az írásbelivel egyező napirend elfogadását. A képviselőtestület **9 igen (egyhangú)** szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Hiteligénylés, kötvény visszaváltás átütemezése.
Előadó: polgármester

A képviselőtestület rátér a napirend tárgyalására.

1. Hiteligénylés, kötvény visszaváltás átütemezése.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Ebben a vonatkozásban több jogszabályt kell együtt vizsgálni. Egyik a stabilitási törvény, melynek ezen a héten is volt módosítása, mely alapján úgynevezett kitekintős határozatot kell hozni. 2014-ig meg kellett határozni a saját bevétel és fejlesztési hitel arányt százalékosan. Ezen kívül a korábbi fejlesztésekhez, és működéshez amit elgondoltunk, az várakozásaink szerint teljesíthető is, ezeket összhangba kellett hozni. Több körös egyeztetés zajlott le a finanszírozó Takarékbank Zrt-vel. Velük egyeztetve, valamint a pénzügyi folyamatokat is elemezve a moratóriumi időszak, amit tudnánk kapni – egy évig nem törlesztenénk a kötvénybe – az akár még anyagi előnnyel is járhat, ha a CHF nem romlik tovább. De javulás mutatkozik abban a vonatkozásban, hogy kevesebb működési célú hitelre lesz szükség. Eredetileg a hitelfelvételt az a fajta fejlesztés generálta, ami a Városközpont Rehabilitációs pályázatból várható. Illetve a felszíni vízelvezetéssel kapcsolatos pályázatot megnyertük, melyhez szintén szükséges az önerő. Ezen kívül a Leader programok is futnak. Azonban hosszas egyeztetések eredményeképpen úgy tűnik, - mivel a kötvénykibocsátás működési célú volt – hogy az itt elérhető anyagi előnyt a működésre kell fordítani. A működési hitelből kell kevesebbet igénybe venni, és a fejlesztési marad ugyanazon a szinten, mint amin terveztük. Számos egyeztetés volt. A moratóriumot maximum két évre lehetett volna meghatározni, és előzetes hírek szerint még a két évbe is beleegyezett volna a bank, de ott a 2014-es arányszámunk – ez a saját bevétel és fejlesztési hitel arány –nem tűnik jónak. Ezt az egy éves moratóriumot látjuk a leginkább tarthatónak. Ezért én a határozati javaslatból az 1/B-t javasolom megszavazni a testületnek. A 2. határozati javaslat szerinti 50 millió forintos hitelkeret már régóta megvan, viszont ezt éves szinten meg kell hosszabbítani. A hármas javaslatból visszautalva az egyes határozati javaslatra, szintén a B változat elfogadását javasolom. Itt a 80 millió forintos keretösszegeből 50 millió forintra lehet szükség, ha az egyes határozati javaslat megvalósul. A 4-es határozati javaslat a beruházó víziközmű társulatnál fennálló hiány kezelését célozza. Ezen napirendi pontot az Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottsága tárgyalta. Kérdezi az PVVB elnökét, milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: A bizottság négy igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslat 1/B változatát, a 2. határozati javaslatot, a 3/B változatot, valamint a 4-es határozati javaslatot és elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát, kérdezi, hogy van-e hozzászólás? Megadja a szót Juhász János képviselőnek.

Juhász János: Február 14-én fogadta el a testület a költségvetésről szóló önkormányzati rendeletet, melyet én nem fogadtam el, ketten nemmel szavaztunk. Én már akkor felhívtam a figyelmet, hogy a bevételi előirányzatok 16 %-a volt a forráshiány, ami nagyon nagy összeg, és ez nem jó tendenciát mutat. Az előterjesztés is sorolja, az 50 millió forintos hitelkeretet, a 80 millió forintos rövid lejáratú hitelfelvételi lehetőséget, valamint a fejlesztésekhez a 33 millió forintos hitelt, és a víziközmű társulat miatti 56 millió forintot. Én ami az előterjesztésben szerepel és amit a bankkal tárgyaltak, azt megértem, el is tudom fogadni, ésszerűnek is tűnik, és előnyünkre is válhat, ha a CHF árfolyama egy kicsit csökken. A visszafizetés mértéke is kisebb lehet, mint ami most tervezhető. Ami miatt mégsem tudom elfogadni, az az, hogy nem látom azt, hogy valami mást is szeretne lépni a város vezetése. A költségvetéssel is az volt a fő problémám, hogy a közalkalmazottaktól, a sporttól, a civilektől elvontak, a képviselők tiszteletdíját megkétszerezték, ezt többször ragoztuk, visszatértek az előző mértékig, de komoly lépéseket nem látok az egyre csökkenő vagy, stagnáló bevételek és a növekvő kiadások közötti összhang megteremtése érdekében, hogy ne csak az egyre növekvő hitel igénybevételével sikerüljön gazdálkodni. Megint azt látom, hogy ez egy ésszerű lépés, ezt ilyen szempontból elfogadom, de nem tudom megszavazni, mert megint egy egyszerűnek tűnő lépést fontolgat a városvezetés, ami hosszútávon megint nem fog stimmelni. Nem be-

szélve arról, hogy egy kicsit elodázza a visszafizetési kötelezettséget. Most 33 milliótól mentesíti a költségvetést, 30 millióval kevesebbet is szeretne igénybe venni, ezt értem, de ez nem jó tendencia. Nem látok olyan lépést, ami ebből kiutat mutatna. Átmenetileg segít, de alapvetően nem old meg semmit.

Nagy Tibor: Két észrevételt szeretnék megosztani a képviselőtársaimmal. Javítsanak ki, ha nem pontos az információ, mert a forrást nem tudom csatolni mellé. Orbán Viktor miniszterelnök úr két megjegyzést tett, ami ebben az esetben a döntésünket befolyásolhatja. Meglepett, hogy az árfolyammal kapcsolatban elhangzott, hogy az elkövetkezendő években nem várható a javulás. Néhány héttel ezelőtt az önkormányzatok részére a CHF alapú hitelek átütemezéséről volt szó. Nem tudom, hogy ez érinti-e az önkormányzatot, mert ez kötvénykibocsátás, ez más kategória. Nem várható, hogy állami program lesz erre? Ezt tudjuk e már?

Dr. Sükösd Tamás: Nincs.

Nagy Tibor: Ez nem érinti az önkormányzatot.

Dr. Sükösd Tamás: Nem érinti.

Nagy Tibor: Az árfolyamokra visszatérve, ha jól látom hat táblázat készült és abból három stagnáló árfolyamnál, három pedig kismértékben javuló árfolyamnál mutatja, hogy mire számíthatunk. Készült-e olyan kalkuláció ami kissé romló árfolyamnál mutatja meg, hogy a város mire számíthat.

Dr. Sükösd Tamás: Kissé romló árfolyamnál ugyanarra számíthat a város, mint ahol most tartunk, mert futamidőt nem hosszabbítunk meg ezzel. Igazából az átütemezésen belül, ha romlik az árfolyam, akkor többet fogunk visszafizetni éves arányban. Arra is lett volna lehetőség, hogy moratórium és futamidő hosszabbítás. De így a korábbi futamidőben marad. Ha az árfolyam továbbra is romlik, akkor azt így is, úgy is elszenvedjük.

Nagy Tibor: Egy bank ajánlatáról van itt szó, vagy egy tárgyaláson alapuló döntés ez?

Dr. Sükösd Tamás: Nem engedi a jogszabály. Az önkormányzati finanszírozás kizárólag közbeszerzés keretében változtatható meg, és csak szűk körben. Nem véletlenül marad el az önkormányzatok devizahitelének a konszolidációja, mert nincs rá finanszírozó, nem keresik a kötvényeket. Az sem véletlen, hogy az állam ezeket a pénzügyi intézkedéseket vizsgálja, mert valószínű, hogy valamelyiket e mögé szánja. Juhász János képviselőúrnak válaszolva, azért próbálunk előnyt szerezni. Abból is, amit a jogszabályváltozás hozott. A talajterhelési díj emelés az önkormányzatnak bevételt jelent, amire el is indult egy folyamat. Többen felvetették, hogy ezt a bevételt egy fejlesztéshez önrészként fel lehetne mutatni. A működési hiányt próbáljuk kezelni, az is elérhet 10 milliós nagyságrendet. Egyeztetést folytatunk, mert a Magyar Állam támogatást szeretne nyújtani a megújuló energiák tekintetében, – a villamos energiánál – hogy 2020-ig az össz villamos energia 14.1 %-ának előállítását megújuló energiából történjen. Ez most 3 % alatt van, nyolc év van vissza. A közvilágítás vonatkozásában igen magas, akár 100 %-os támogatás mellett lehet egyéb technológiákra átállni. A reális számításokon alapuló csökkenés maximum 30 %, de inkább kevesebb, ami közel 10 millió forint a közvilágításunk esetében. Ehhez hasonló intézkedéseket teszünk, valamint folytatjuk a korábban elkezdett fellépéseket is minden gépjárműadó és iparüzési adó tartozással rendelkezővel szemben. Aki együttműködő, azzal akár részletfizetési megállapodást is kötünk, de szigorú ellenőrzés keretében. Ennek látom az eredményét.

Nedoba Károly: Juhász János hozzászólásához szeretnék egy-két mondatot hozzáfűzni. Van benne igazság, hogy nincs plusz bevétel. A költségvetésnél is szerettem volna mondani, hogy pár dolgot lehet tenni. Plusz adót is ki lehet vetni, de nem akarunk. A másik, amivel lehet bevételt növelni, - az egy nagy falat – az az, hogy bizonyos dolgokat eladunk. Ott van a sárbogárdi sporttelep, az megint egy olyan döntés, amiből probléma lenne, de ott van parlagon. Az egy hatalmas nagy terület.

Dr. Sükösd Tamás: 4,9 ha

Nedoba Károly: Ott van egy hatalmas terület. És lehetőség az is, hogy a bölcsődét behozzuk, és az épületet eladjuk. Értékes ingatlanokat értékesíteni, ebből lehetne bevétel, gondolom én. Az egy hatalmas bevétel lehetne.

Demeterné Dr. Venicz Anita: Hemo, Családsegítő...

Nedoba Károly: a volt családsegítő. Ez lenne, amit hirtelen megvennének.

Dr. Sükösd Tamás: A volt családsegítőre majdnem volt már egy vevő. Megnézték.

Nedoba Károly: Az horribilis összeg lenne a város részére.

Etelvári Zoltán: El tudom fogadni, hogy én hülye voltam, hogy CHF-re vettem az autót 30.000 Ft-os részletre, most ez 65.000 Ft. De hogy másfél millió ember, és Szeged, Debrecen vagy Hódmezővásárhely polgármesterének tanácsadója hülye Magyarországon, azt nem tudom elfogadni. Ez egy előre megtervezett folyamat a véleményem szerint.

A napirendhez több hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 1/B határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen, 1 nem** szavazattal megszavazta az 1/B. javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **9 igen (egyhangú)** szavazattal megszavazta a 2. javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3/B határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **8 igen, 1 nem** szavazattal megszavazta az 3/B. javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület **9 igen (egyhangú)** szavazattal megszavazta a 4. javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
64/2012.(III.29.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hiteligénylés, kötvény visszaváltás átütemezése tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

1. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. és Sárbogárd Város Önkormányzata között OK61D057907000 számon 2008. február 15-én létrejött kötvény kibocsátási szerződés módosításához hozzájárul. A 2012. évi esedékes törlesztő részletek 2013., 2014. és 2015. évre történő átütemezését határozza el. Az átütemezés miatt felszabaduló pénzeszköz működési kiadások fedezetére fordítandó, ezzel a rövidlejáratú működési hitel felvételére a 2012. évi eredeti költségvetésben tervezett összeg 30.000.000,-Ft-tal csökkentendő.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötvény kibocsátási szerződés módosítását aláírja.

A szerződésmódosítási díj fedezetét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal
szerződés módosítására: 2012. április 30.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Jegyzőjét, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosításáról gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő költségvetési rendelet módosítására: banki döntést követően

2. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-vel kötött Hitelszerződés - folyószámla-hitelkeret igénybevételéhez – 2012.december 31-ig történő meghosszabbítását határozza el.

Az igényelt hitelkeret összegét 50.000.000,-Ft-ban állapítja meg.

Biztosítékként felajánlja az alábbiakat:

- óvadékba helyezett részvények, névértékük összesen 4.520.000,-Ft,
- óvadékba helyezett készpénz, értéke összesen 1.520.000,-Ft.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, az óvadéki és az engedményezési szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetéséből biztosítja a hitel visszafizetését.

A szerződéskötési díj fedezetét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal
folyószámla hitelszerződés megkötésére: 2012. július 7.

3. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. finanszírozásában 80.000.000,-Ft éven belüli működési hitel felvételét határozza el 2012. május 1-től 2012. december 31-ig tartó futamidőre azzal a kikötéssel, hogy ha a Bank az OK61D057907000 számú kötvény kibocsátási szerződés módosításához, a törlesztő részletek átütemezéséhez hozzájárul, az önkormányzat éven belüli működési célú hitel felvételét 30.000.000,-Ft-tal csökkentve 50.000.000,-Ft-ban állapítja meg.

Biztosítékként az önkormányzat a helyi adó bevétel bankra történő engedményezését ajánlja fel.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, és az engedélyezési szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetéséből biztosítja a hitel visszafizetését.

A szerződéskötési díj fedezetét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal

rövidlejaratú hitelszerződés megkötésére: 2012. május 31.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Jegyzőjét, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosításáról gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő költségvetési rendelet módosítására: banki döntést követően

4. A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. finanszírozásában a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt és a Sárbogárdi Beruházó Víziközmű Társulat között VH48D045403000 számon 2004. március 26-án létrejött kölcsönszerződésből eredő 235.699.000,-Ft összegű hitel 2012. november 30-án esedékes visszafizetési kötelezettségének teljesítéséhez 56.737.000,-Ft összegű adósságmegújító hitel felvételét határozza el. A hitel futamidejét 2012. november 30-tól 5 évre, törlesztését 2014. évtől 4 év időtartam alatt tervezi.

Fedezeteként az érdekeltségi hozzájárulás hátralékokból befolyó bevételt, valamint az üzemeltetésre átadott víziközmű vagyon használatából származó bevétel 50 %-át ajánlja fel.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a

Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, és az engedélyezési szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetéséből biztosítja a hitel visszafizetését.

A szerződéskötési díj fedezetét a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal

hitelszerződés megkötésére: 2012. november 1.

*Az ülésen több napirendi pont és hozzászólás nem volt.
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11⁰⁵ órakor bezárta.*

kmf.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Nedoba Károly
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő