

J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárszeg Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. május 11-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák-Kovács Zsolt	alpolgármester
Erős Ferenc	képviselő
Juhász János	képviselő
Tóth Béla	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Nedoba Károly	képviselő (9 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző-
okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági
osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga
István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis
Anna szakreferens, Bártai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Lasancz Zoltán Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság rendőr-
főkapitány helyettes, Dr. Ozsváth Zsolt Sárszegi
Rendőrkapitányság rendőrkapitány, Nagyné Rehák Julianna
Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és
Gyermejjóléti Szolgálat igazgató, Lócskai István KÖZÉV Kft
ügyvezető, Lakatos Péter SRNÖ elnöke, Tálai Zoltánné Zengő
Óvoda gyermekvédelmi felelős

Média: Alpek Zoltán Sárszegi Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel
készítésével.

Lakosság részéről: 1 fő

Dr. Sükösd Tamás Sárszeg város polgármestere tisztelettel köszönti a nemzetiségi önkormányzat képviselőjét, a rendőrség megyei szintű, illetve helyi szintű vezetésének képviselőjét, a közszolgáltató cég képviselőjét, az intézményvezetőket, a sajtó képviselőit és a lakosságot. A képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az üléssteremben.

Mielőtt jegyzőkönyv hitelesítőre tenne javaslatot elmondja, hogy a jogalkotó abba az irányba terel bennünket, hogy gyakorlatilag állandó jegyzőkönyv hitelesítőink legyenek. Most még vaglyagosan került a jogszabályba, hogy aláírás hitelesítésre szükség lesz ugyanúgy, mint kvázi a cégeknél. Úgy tűnik, hogy az lesz az irány, hogy állandó jegyzőkönyv hitelesítőkre lesz szükség. Valószínű, hogy közjegyzőhöz is kell menni ezzel kapcsolatban.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: javasolja, hogy a 18.) Köznevelési intézmények alapító okiratának felülvizsgálata c. előterjesztés, valamint a 19.) Tájékoztató a Helyi Hulladékgazdálkodási Terv időarányos végrehajtásáról c. előterjesztés tárgyalását vegye le napirendjéről a képviselőtestület. A Köznevelési intézmények alapító

okiratának felülvizsgálata tárgyában ezt előző ülésen fogadta el a testület az ÁMK és a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítását. Ami egyéb általános iskolákat érintő jogszabályváltozás készülében van arra még nem tudunk reagálni, ez a kormányhivatallal egyeztetett álláspont. A Helyi Hulladékgazdálkodási Terv időarányos végrehajtásáról pedig a szerződéses partnerünk jelezte, hogy későbbi testületi ülésre tudja ezt az anyagot elkészíteni, ezért szükséges ezt később tárgyalni.

Továbbá a 22/1. Sárbogárd Város Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve, 22/2. Névhasználathoz való hozzájárulás megadása, 22/4. Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása c. előterjesztéseket javaslom a napirendre felvenni. Nem számítási hiba, hogy a 22/2. napirendi pont után a 22/4. következik. A 22/3. napirendi pont a Pénzügyi-, Városfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság átruházott hatáskörében hozott döntés volt, azért nem szerepel a képviselőtestületi előterjesztések között.

Juhász János: a 17.) napirendi pontnál a Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása c. előterjesztésben szerepel, hogy zárt ülésen kell tárgyalni. Nem látom, hogy a kérelmező megadta volna a hozzájárulását a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. Az ellentmondást valahogy oldjuk fel.

Demeterné Dr. Venicz Anita: a kérelmező írásban nem nyilatkozott.

Dr. Sükösd Tamás: javaslom, hogy a 17.) Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása c. előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Képviselőtestület.
Kérem, hogy aki az elhangzott módosításokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
89/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő:

Nyílt ülés:

17. Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
Előadó: polgármester
 18. Közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata
Előadó: jegyző
 19. Tájékoztató a Helyi Hulladékgazdálkodási Terv időarányos végrehajtásáról
Előadó: polgármester
- c. előterjesztések tárgyalását napirendjéről leveszi.
Továbbá a
- 22/1. Sárbogárd Város Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
Előadó: polgármester
 - 22/2. Névhasználathoz való hozzájárulás megadása
Előadó: polgármester
 - 22/4. Általános Művelődési központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
- c. előterjesztések tárgyalását a nyílt ülés napirendjére felveszi és a
3. Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
Előadó: polgármester
- c. előterjesztés tárgyalását a zárt ülés napirendjére felveszi.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. A Sárbogárdi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója a 2011. évi bünygyi és közbiztonsági helyzetről
Előadó: dr. Ozsváth Zsolt rendőrkapitány
4. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről
A bölcsőde nyári szünet miatti zárvatartása
Előadó: intézményvezető
jegyző
5. Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
6. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről
Előadó: Hatósági osztályvezető
Gyámhivatal vezetője
Intézmények Gyermekvédelmi felelősei
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
7. Tájékoztató a Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás hatályosulásáról
Előadó: jegyző
8. Az önkormányzat 2011. évi pénzmaradványának elszámolása
Előadó: polgármester
9. Együttműködési megállapodás a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal
Előadó: polgármester
10. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
11. Önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosítása és hatályon kívül helyezése
Előadó: jegyző
12. A nevelési- oktatási intézmények tanulócsopord számának meghatározása a 2012/2013. tanévre
Előadó: jegyző
13. Madarász József Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
14. Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
15. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről
Előadó: polgármester
16. Közbeszerzési eljárás kiírása szociális étkeztetés biztosítására
Előadó: polgármester

20. SÁRBOGÁRDI 1817/5 hrsz-ú ingatlanon szabadidő park kialakítása
Előadó: polgármester
21. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
22. Bejelentések, interpellációk
 - 22/1. SÁRBOGÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÖZÉP- ÉS HOSSZÚ TÁVÚ VAGYONGAZDÁLKODÁSI TERVE
Előadó: polgármester
 - 22/2. NÉVHASZNÁLATHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁS MEGADÁSA
Előadó: polgármester
 - 22/4. ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA
Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. SÁRBOGÁRD VÁROS OKTATÁSÁÉRT KITÜNTETÉS 2012. ÉVI ADO MÁNYOZÁSA
Előadó:
2. SÁRBOGÁRDI TALENTUM KITÜNTETÉS 2012. ÉVI ADO MÁNYOZÁSA
Előadó:
3. Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
Előadó: polgármester
4. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnökének írásos anyagát láthatjuk a táborozási pályázatok elbírálásáról. Azóta az OKSB a civil szervezetek, illetve a sportszervezetek támogatásáról is döntött. Következő képviselőtestületi ülésre képviselőtársaim megkapják a táblázatos formában készült kimutatást. Ezek igen friss döntések, ezért nem készült még róluk beszámoló.

Április 17-én Katasztrófavédelmi egyeztetés volt, aminek az eredményeképpen némi szervezeti változás lesz. A Polgári Védelmi Iroda itt marad SÁRBOGÁRDON, csak átkerül a tűzoltóság székhelyére, tehát a tűzoltó laktanyába, mert szervezetileg a katasztrófavédelem alá vannak ezek a szervezetek összevonva. Varga Ernő alezredes úr, illetve Lóki Richárd volt itt és elmondták, hogy ennek a szervezeti változásnak semmiképpen nem az lesz az eredménye, hogy elkerüljön a referens SÁRBOGÁRDRA, csak megpróbálnak a hatékonyabb munkavégzés érdekében egyszerűsíteni.

Április 20-án – már most jelzem, hogy nem voltam felhatalmazva, hogy nyílt ülésen közzé tegyem - bár később megjelent az újságban is - Szabó István díszpolgárunk temetésével kapcsolatban – azt, hogy a család mégis a temetés mellett döntött, holott korábban egy más típusú végtisztesség megadásáról volt szó.

Április 23-án a voltunk a Műszaki osztályvezető úrral a Magyar Közútkezelő igazgatójánál egy egyeztetésen. A mart aszfalt és a vasútállomás ügyében is tudtunk talán előre haladni olyan vonatkozásban, hogy a Magyar Állammal való együttműködés keretében azt a nagy gödröt, ami a vasútállomás előtt van talán meg tudjuk szüntetni és talán normális állapotot lehet ott létrehozni.

- Ugyanezen a napon volt egy rendkívüli testületi ülés, ahol a Közép-Duna Vidéke Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás területhasználati kérelméről, illetve a Vertikál Zrt. területhasználatáról döntött a testület.
- Április 26-án a Megyei Közgyűlés döntött a megyei területfejlesztési adatbázis felállításáról, ahol dicséret érte a várost, több településsel együtt. Mi eleget tettünk a szükséges adatszolgáltatásnak, hogy a területfejlesztésnek egy ilyen központi koncepciója úgy tudjon kialakulni, hogy abból a megye déli része ne csak a hátrányokat érezze meg. Ugyanezen a napon Kistérségi ülés volt, ahol Sárbogárd helyzetét is sokban érintő vízitársulat sorsáról volt egy viszonylag komoly egyeztetés. A vízitársulat életben tartása, illetve a vízitársulaton keresztül a közmunkának a megszervezése jelen pillanatban a Magyar Állam segítségével működik is. Ez volt egy fontos feladat. Ugyanezen a napon a Megyei Közgyűlés elnöke, illetve a Megyei Főjegyző a Kormány megbízott szervezésében a megyeházán tartott tájékoztatót a pályázati lehetőségekről, illetve a maradék Uniós forrás igénybevételeének lehetőségéről.
- Április 27-én ismét egy visszahonosított állampolgár tett állampolgársági esküt.
- Május 4-én hogy azt tudjuk példázni, hogy a tűzoltóság állami felügyelet alá került, de ettől ez az intézmény még Sárbogárdon maradt és az együttműködést kulcsfontosságúnak tekintjük, a Szent Flórián napi rendezvényen vettünk részt, ahol az az elismerés érte a parancsnok úr egyik helyettesét, hogy soron kívül előléptették és feltétlenül hasonló színvonalú munkára ösztönözte az Országos Katasztrófavédelmi Felügyelet nevében Bakondi tábornok úr.
- Május 5-én a kormány megbízott úr részt vett a Petőfi Sándor Gimnázium ballagási ünnepségén. Ugyanezen a napon egy francia est volt a gimnáziumban, ahol részt vettem ahol a francia gimnázium tanári kara is arról biztosított bennünket, hogy ők is nagy harcosai annak, hogy ez egy intézményes testvértelepülési kapcsolattá váljon. Közben kaptunk ezzel kapcsolatban egy levelet is, aminek a fordítása még folyamatban van.
- Május 9-én a Közép-Duna Vidéke Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás tartott ülést. Egyértelműen úgy néz ki, hogy elindul az a projekt, amiben a hulladékvalogató létrejöhet a mi hulladéktelepünk mellett. Ez egy 16 milliárd forintos Európai Uniós forrás igénybevételeivel születő projekt része. Ami a hulladékgazdálkodásnál kevésbé jó hír és minden egyes alkalommal elmondom, hogy a jogszabályból úgy látszik, hogy 2013. január 1-től nem mi leszünk szemétdíj vonatkozásában az ármegállapító hatóság és sajnos az is látszik, hogy a jelen pillanatban 237 Ft nettó ürítési díj az kb. 430 Ft körüli összegnél fog megállni. Tekintettel arra, hogy ezt a táblázatot már lehet látni. Most szeretném jelezni, hogy ebben az önkormányzatnak nem lesz semmilyen döntési jogköre 2013. január 1-től. Nyilván fogjuk vizsgálni azt a lehetőséget, hogy a lakosság terheit hogyan lehetne könnyíteni. Szeretnék még egy félmondatban kitérni, bár a következő napirendi pontban a lejárt határidejű határozatoknál arról számol be a gazdasági osztályvezető, hogy a korábbi képviselőtestületi döntésnek megfelelően a kötvényátütemezés, illetve a rövidlejáratú hitel felvétele vonatkozásában még folyamatban vannak az egyeztetések. A pénzintézettől egy első döntést kaptunk, csak sajnos a korábbi egyeztetéstől merőben eltérő úgy, hogy a kötvény átütemezést a pénzintézet szorgalmazta. Ahogy ezt a gazdasági szakemberek kimutatták ennek a mai árfolyam mellett is lett volna realitása, hogy ezzel legalábbis nem jártunk volna rosszul. Azt kell, hogy mondjam, hogy a pénzintézet is élénken figyelt erre, mert sajnos egy lényeges körülmény megváltoztatásával a 1,5%-os kamat helyett egy 3,5%-os kamattal álltak elő, amivel viszont már finoman szólva, hogy határeset, tehát ha nem esik vissza az árfolyam, akkor ezzel már mindenképpen többletköltséget ró ránk. Más ügyből kifolyólag is szükséges lesz rendkívüli testületi ülést tartani, ha most sikerül még a bankkal további egyeztetéseket folytatni akkor nyilván ennek is be fogjuk hozni ide a előterjesztését különös, tekintettel arra, hogy a testület úgy fogadta el a kötvény átütemezést, hogy változatlan feltételek mellett a kötvény átütemezhető és akkor elégséges az 50 millió forint összegű rövid lejáratú hitel. Abban az esetben, ha a bank nem járul hozzá a kötvény átütemezéshez, akkor 80 millió forint hitelre van szükségünk. A bank hozzájárult a kötvény átütemezéshez, csak nagyon lényeges feltételt megváltoztatott és erre testületi döntés ebből következően nincs. Ezért ez

nyilvánvalóan vissza fogjuk ide hozni és erről ismételten képviselőtestületi döntést kell hozni.

Előző zárt ülésen első lakáshoz jutók támogatása vonatkozásába hozott pozitív döntést a képviselőtestület.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, kívánnak szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Az előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: tisztelettel köszöntöm Sárbogárd polgárait. Engedjék meg, hogy együttérzésemet fejezzem ki azoknak a családoknak és gyermekeiknek, akik a méh támadás elszenvedői voltak. Mielőbbi felépülést, gyógyulást kívánok a gyerekeknek. Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 90/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a jegyző, a gazdasági osztályvezető, a műszaki osztályvezető, a szakreferens, valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. A Sárbogárdi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója a 2011. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetről
Előadó: dr. Ozsváth Zsolt rendőrkapitány

Dr. Sükösd Tamás: városi rendőrkapitány urat, illetve rendőrfőkapitány-helyettes urat kérdezem, kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Dr. Ozsváth Zsolt: köszönjük a meghívást a mai napra. Kapitány úr nevében is elnézést kérünk, hogy nem tudott megjelenni, de sajnos szolgálati feladat miatt távol kellett maradnia. A beszámoló, amit a városi kapitányság részéről készítettünk, véleményem szerint egy elég mély szakmai anyag. Tartalmazza a legfőbb mutatókat, sőt még olyan mutatót is, ami általában nem mindenkit érdekel, csak minket rendőröket. Nem kívánok hozzáfűzni szóbeli kiegészítést érdemben. Kérem a képviselőtestületet, vitassák meg a beszámolót és ha kérdésük van tegyék fel.

Juhász János: Nedoba Károly volt a kezdeményezője annak, hogy a kapitány urat hívjuk meg az egyik testületi ülésre ahol sok érdekeséget mondtak el a képviselők, amelyekre a kapitány úr elég kimerítő és korrekt választ adott. Tehát ezek a válaszok köszönnek itt is vissza. A megyében az utóbbi öt évben legmagasabb bűncselekmény száma 26.081, a sárbogárdi rendőrkapitányság tekintetében ez a szám 22,1%-os csökkenést mutat. Tehát 1433-ról 1177-re változott, csökkent a regisztrált bűncselekmények száma. A nyomozás eredményességi mutató olyan magas, hogy majd Lasancz urat megkérdezem, hogy volt-e már a megyében erre példa? Tehát 53,8%-ról 70,9%-ra javult. Ami még lényeges, hogy rablás utoljára Sárbogárdon 2009-ben történt. Tehát nem rablás volt az sem, amit Nedoba Károly említett és a Posta közben történt. Nekem nem tisztem, hogy én köszönjem meg a rendőrség munkáját, de a magam részéről köszönöm szépen és a számok azt mutatják, amit a kapitány úr a múltkor elmondott nekünk.

Dr. Sükösd Tamás: a múltkor kapitány úr kb. 70 percig „állta a sarat”, amikor a kérdések 10 percét, majd óráját nyitottuk meg. Azt gondolom, hogy nem volt hiábavaló, mert valóban Nedoba Károly képviselőtársunk kezdeményezése arra irányult, hogy ne akkor tudjuk meg a tényeket, amikor már itt van a kész beszámoló, hanem előtte tudjunk még értesülni a bűnügyi és közbiztonsági helyzetről. Azt gondolom, hogy ez meg is történt.

Nagy Tibor: a legtöbb közlekedési baleset Sárbogárd vonzáskörzetében történt. Kiderül, hogy a személyi sérüléssel járó balesetek száma 17-ről 25-re emelkedett. Arra kérem Önt, gyakorlatilag ugyanúgy, mint a múltkor, hogy ha mérnek, akkor keressék meg a balesetveszélyes helyeket, hogy ezek a számok a későbbiekben lehetőség szerint csökkenjenek. Az Önök szlogenjében az áll, hogy az állampolgárokat védjük. Nem akarok politikai hasznot hajtani magamnak azzal, hogy Önnel viaskodjak, továbbra is arra kérem, hogy a IV. körzet két lakótelepén, az Ady lakótelepen és a Tiszti lakótelepen rend legyen, lehetőség szerint kábítószert ne áruljanak. Látom az igyekezetet, pénteken este 10 órakor is láttam ezeken a helyeken járőröket, lehetőség szerint ezt a jó szokásukat kérem, tartsák meg.

Dr. Ozsváth Zsolt: köszönöm a kérdéseket. Múltkor sok mindenről szó volt, próbáltuk tisztázni. Most, ami felvetődött az a balesetek száma. Tisztelettel tudom jelenteni a testületnek, hogy már a 2012. évből eltelt időszakot összehasonlítva az előző év hasonló időszakával elmondható, hogy lényegesen javult a közlekedési balesetek száma. Kevesebb súlyos, kevesebb könnyű sérült van, ittas okozó még eddig nem volt. Tehát egy lényeges javulást tudunk már regisztrálni ebben az évben. Próbálunk erre odafigyelni. Közös érdek, hogy a lakosság is érezze azt, hogy ki tud menni úgy az utcára, hogy nem veszélyeztetik miközben közlekedik. Múltkor is elhangzott, hogy a központban nehéz átmenni a gyalogátkelőhelyen. Nem tudom, hogy érzékelték-e a testület tagjai, de rendszeresen szoktunk ide kihelyezni rendőri egységet azért, hogy a gyalogátkelést segítsük. Erre kiemelten figyelünk.

Amikor a lakótelepekkel kapcsolatban a jelzést megkaptuk, azóta odafigyelünk és próbálunk minél jobban odafigyelni. Jön a nyári időszak. A múlt évben is a nyári szünet időszaka volt az, amikor a gyerekekkel kapcsolatos bejelentések – ha nem is a kapitányság felé – de a képviselőtestület felé érkeztek. Továbbra is ígérem és garantálom, hogy fog menni a lakótelepekre rendőri egység. Kérésem, hogy ha bárki kap ilyen jelzést, mert nem mindig mi

kapjuk, akkor tiszteljenek meg azzal minket, hogy felhívják bennünket és elmondják nekünk ha valamilyen probléma van.

Lasancz Zoltán: Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtestület és Sárbogárdi Polgárok! Szeretném megköszönni a lehetőséget, hogy beszámolhatunk a tevékenységünkről. A statisztikával kapcsolatban érkezett konkrét kérdés. Főkapitány úr most olyan körben tartózkodik, ahol a teljesítmény mérés, úgy a személyi, mint a szervezeti teljesítménymérés tárgyában születik döntés.. Ugyanis ez egy 1963. óta többszörös foltozáson átesett statisztikai rendszer, aminek megvannak a „betegségei”. Az utóbbi időben felértékelődött olyan állásfoglalás a legfőbb ügyészség részéről, hogy minden bűncselekményt számba veszünk, teszem azt, ha valakinek eltulajdonítják a pénztárcáját és az abban lévő pénzt, vagy különböző okmányokat, az annyi rendbeli bűncselekmény. Sajnos a kapitány úréknak a 70%-os eredményességük nagy bűncselekmény számú ügyből keletkezett. Azért is mutatkozik némileg hullámvás az úgynevezett súlyozott, vagy kiemelt bűncselekmény kategória vonatkozásában. Ami a lakosságot leginkább irritálja, és amire a legnagyobb hangsúlyt fektettük az a betöréses lopás, rablás, a személyi sérelemre elkövetett bűncselekmények, az élet elleni bűncselekmények. Mint a vagyoni bűncselekménynél megyei szinten, ebben sincs a Sárbogárdi Rendőrkapitányságnak szégyenkeznivalója. Egyébként a megye a 9. helyen áll ennek a statisztikai mérésnek a tekintetében, a Sárbogárdi Rendőrkapitányság természetesen ebben is kiemelkedő. Úgy gondolom, hogy nemcsak a rendőrség munkáját kell méltatni, mert a rendőrség elszigetelten, önmagában nem tud mindent megtenni. Ehhez kell egy társadalmi, lakossági támogatottság, amit szeretnék itt ezen a fórumon is megköszönni, mert nyilván így lehet ezeket az eredményeket továbbra is közösen elérni.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő beszámoló elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
91/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „A Sárbogárdi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója a 2011. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetről” c. előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szeretném megköszönni egyrészt, hogy eljöttek a testületi ülésre, másrészt, a rendőrség folyamatos munkáját, amivel vigyázzák az életkörülményeinket és a város rendjét. Az együttműködés részünkről ugyanolyan töretlen marad, mint amilyen eddig is volt.

- 4. Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről**
A bölcsőde nyári szünet miatti zárvatartása
Előadó: intézményvezető
jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szeretném jelezni, hogy egy bölcsődei esemény miatt az intézményvezető jelezte, hogy nem tud a testületi ülésen részt venni. Elnézést kér.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Hozzászólás nem volt, Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel a Bölcsőde beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

92/2012. (V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Városi Bölcsőde tevékenységéről, a személyi és tárgyi feltételeiről” c. napirendet megtárgyalta és a beszámolót elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel a Bölcsőde nyári szünet miatti zárvatartásával kapcsolatos határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

93/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Bölcsőde nyári zárva tartása tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Városi Bölcsőde 2012. július 30.- augusztus 31. időszak közötti zárva tartásához.

Utasítja a jegyzőt, hogy a bölcsőde vezetőjét a döntésről tájékoztassa. Utasítja a bölcsőde vezetőjét, hogy a nyári zárva tartásról a szülőket értesítse.

Határidő értesítésre: május 30.

Felelős: jegyző

5. Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az alapító okiratot módosítottuk korábban, az alapító okiratnak megfelelően szükséges az SZMSZ módosítása is. A napirendi pontot az OKSB és az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottsági elnököket, ismertessék a javaslatokat.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

94/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Városi Bölcsőde 223/2007.(VIII.10.) Kth.számú határozattal jóváhagyott, a 185/2009.(VIII.11.) Kth.sz. határozattal, a 282/2009.(XII.8.) Kth.sz. határozattal, valamint a 233/2011. (X.14.) Kth.sz. határozatta módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának

12. Az intézmény alaptevékenysége pontját kiegészíti az alábbi szakfeladatokkal:

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
 Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa, az átdolgozás után a záradékolt SZMSZ-t az intézményvezetőnek küldje meg.

Határidő: értesítés: 2012. május 15.
 átdolgozás után záradékolás: 2012. május 30.

Felelős: jegyző
 Intézményvezető

6. Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről

**Előadó: Hatósági osztályvezető
 Gyámhivatal vezetője
 Intézmények Gyermekvédelmi felelősei
 Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője**

Dr. Sükösd Tamás: a megjelent előadókat kérdezem, kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

A jelenlévő előadók nem kívántak szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB és az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: egy érdekesség az előterjesztésből: 2007. évben 13.390 fő volt Sárbogárd lakossága, 2011. évben 12.743 fő. Ha jól számolom 647 fővel kevesebb a lakosságszám. Ez elgondolkodtató.

Dr. Sükösd Tamás: az példázza a legjobban ezt, hogy gyakorlatilag a Kistérségi tanácsulések előtt a közzétett adatok alapján mindig számolgatják, hogy még mindig lakosságszám arányos többsége van-e Sárbogárdnak. Még mindig kvázi elengedhetetlen részei vagyunk-e a Kistérségi Tanácsnak. A KSH adatai szerint, azok, de valóban elgondolkodtató a csökkenés.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
95/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "Tájékoztató az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekvédelem helyzetéről" című napirendet, a Hatósági Osztály, a Gyámhivatal, az Intézmények gyermekvédelmi felelősei, és a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tájékoztatójában foglaltakat elfogadta.

Utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglalt és mellékletben csatolt tájékoztató anyagot az elfogadásáról szóló határozattal a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala, a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő Szolgálat és a Sárszentmiklósi ÁMK részére küldje meg.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2012. május 31.

7. Tájékoztató a Kegyeleti Közszolgáltatási Megállapodás hatályosulásáról
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a kegyeleti szolgáltatás, ha úgy tetszik a közérthetőbb nevén a temetők üzemeltetését egy folyamatos szerződés keretében a KÖZÉV Kft. végzi. A KÖZÉV Kft. ügyvezetőjét tisztelettel köszöntöm.
 Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: észrevételként jelzem, hogy tavaly sajnálatos esemény történt a sárszentmiklósi temetőben, amikor leégett a temető oldala, talán levágott ágakat gyújtottak meg és ennek következtében sírok égtek le. Sajnos egy szinte pótolhatatlan veszteség is történt, az egyik kő sírkeretben a beépített fa, precízen megmunkált fa berakás is megrongálódott, több méter magas növények pusztultak el, a hozzátartozók nagyon szomorúak voltak. Nem tudom, hogy ezt az ügyet kivizsgálták-e, felelősségre vontak-e valakit, rendeződött-e a helyreállítás? Nem tudom pontosan, hogy a közmunkások okozták-e tüzet a munkájuk elvégzése során? Azt szeretném mondani, ha a temetőket gondozzák, külön figyelmet fordítsanak azokra a tevékenységekre, amiből probléma fakadhat. Különösen a tűzgyújtásra. Személyesen Önt arra kérem, hogy erre nagyon figyeljenek oda, mert nagyon fontos, hogy ha a halottainkat nem becsüljük, akkor a társadalmunk sem ér túl sokat.

Etelvári Zoltán: az első oldal utolsó előtti bekezdésével nem tudok egyetérteni. „A zöldterületek ápolását, gondozását, illetve a hulladék elszállítását folyamatosan végzi az üzemeltető. Az utak állapota, karbantartottsága megfelelő, és a téli hóeltakarítási munkák is rendben megtörténtek.” Nem volt megfelelő sem a hóeltakarítás, sem a szemét elszállítása. Volt olyan eset, amikor polgármester úr telefonos jelzésére vitték el a Huszár temetőből a konténert, mert annyira tele volt szeméttel, hogy a szél vitte. A PVVB ezért hozta azt a

javaslatot, hogy a szerződést vizsgáljuk felül és a teljesítéseket is ellenőrizzék, mert az eddigi munkák én úgy gondolom, hogy nem megfelelően lettek elvégezve. A határozati javaslat 2. bekezdését nem tudom elfogadni.

Dr. Sükösd Tamás: valóban van olyan, hogy telefonos beavatkozások vannak. Azt mindenképpen el kell mondani, hogy Lócskai ügyvezető úr minden alkalommal egészen elképesztő napszakban illetve napon is rendelkezésünkre állt egyeztetések végett. A legnagyobb temető vonatkozásában a beavatkozás nyomát viszonylag egyszerűen látom, kinézek az ablakon és látom, hogy viszi a teherautó szemetet. Ami fontos a temetővel kapcsolatban és kell, hogy tudjon róla a képviselőtestület is, hogy pld. a pusztagegri ravatalozó vonatkozásában már 2010-ben is volt az ÁNTSZ-nek az a rövid irata, ami szerint azt az épületet előbb-utóbb be fogják zárni az állapota miatt. Beázik, egyéb bajai vannak. Most azon jó értelemben „mesterkedünk”, a műszaki osztállyal, illetve a közmunkások közül a szakképzettséggel rendelkezőkkel, hogy hogyan tudjuk a karbantartási keret terhére a megoldást megtalálni. Mert ebben a tekintetben azt kell, hogy mondjam, hogy nekünk ebben a vonatkozásban a KÖZÉV Kft. drága partner lenne. Ők nyilván piaci alapon meg tudnák javítani az épületet. Ha mi ezt meg tudjuk javítani annyiból, amennyiből kvázi önköltségi áron az önkormányzat meg tudja oldani, miután ez egy önkormányzati vagyontárgy, én is abba az irányba hajlok inkább, hogy ezt tegyük meg mi. Nyilván ez a szerződésnél nem kerül elszámolásra, illetve ezeket a tételeket a szerződésnél vizsgáljuk. Ha megnézzük a határozati javaslatot, illetve a hozzá kapott anyagot az egésznek a szerkezete olyan, hogy a határozati javaslatban miután ez egy folyamatos jogviszony 2006-2015-ig, így a jegyzőt utasítja arra a képviselőtestület, hogy vizsgálja meg a 2012-es költségeket. Ebben a vonatkozásban a bizottsági kiegészítéssel együtt is ez nem azt jelenti, hogy ezt szolgai módon átvesszük és ez lesz, hanem az következik, hogy vizsgáljuk ezeket a kérdéseket és tesszük tovább a dolgunkat. Egyébként másik temetővel kapcsolatos drasztikus baleset is történt, amikor a temetőnek a kerítését és jó néhány sírt megrongáltak az elszabadult lovak és lovas kocsi. Ott egy viszonylag gyors beavatkozást sikerült megtenni. Az, hogy a károkozó és a hozzátartozók között milyen megállapodás született azt nem tudom, de amit nekünk kellett rendbe tenni az gyakorlatilag napokon belül elkészült, gondolok itt a kerítésre és a közlekedő útra. Ebben az esetben jól együtt tudtunk működni a KÖZÉV Kft-vel, illetve annak a költség hatékony megoldását mindenképpen szeretném megköszönni, mert viszonylag kevés pénzből gyorsan megoldotta a társaság a problémát.

Lócskai István: Tisztelettel köszöntöm a Képviselőtestület tagjait, illetve a sárbogárdi lakosokat! Egy-két szóban szeretnék reagálni a képviselő úr által felvetettekre. Úgy gondolom, hogy a kaszálások számát a KÖZÉV Kft. és az önkormányzat között lévő szerződés egyértelműen rögzíti. Ez hat kaszálásról szól. Amikor az időjárás olyan, mint pld. most is, hogy gyakorlatilag két hét alatt ilyen nagyra nő a fű, ahogy végig érünk a területen, újból kezdjük a kaszálást. Ebből adódóan tavaly is plusz kaszálásokat végeztünk és akkor még nem beszélve arról, hogy ha az Ifjúsági Parkban folyamatosan volt rendezvény a tavalyi év során akkor mi folyamatosan kaszáltunk, hogy mindenki számára megfelelő legyen. Szeretnék kiemelni több olyan munkát, amit a KÖZÉV Kft úgy végzett el, hogy szerződésen felül, azaz semmi nem kötelezte rá, viszont volt egy kis anyagi tartaléka és úgy gondolta, hogy mindenképpen el kell végezni az adott eseményre. Ilyen pld. a sárhatvani temetőben hátul az út közelében lévő két nagyon régi síremlék helyreállítása. Az egyik le volt dőlve, a másik balesetveszélyes állapotban volt. Ezeket a KÖZÉV Kft. felújította teljes egészében. A következő, amit szeretnék kiemelni, a napokban történt – a múltkori temetőbejárás alkalmával tudomásomra jutott nem hivatalos információból, hogy érkezni fog Szegedről egy zarándok csoport a Mészöly-féle síremlékhez, ami nagyon rossz állapotban van. A KÖZÉV Kft. rendbe tette a síremléket. Meg lehet nézni, szépen meg lett csinálva a síremlék. Mindenképpen fontos megemlíteni, hogy folyamatosan építetjük az urnafalakat. Már a harmadiknál tartunk. Egy urnafal költsége 250.000 Ft. Nincs letisztázva jelen pillanatban, hogy ez a KÖZÉV Kft költsége, a város költsége, vagy éppen közös költség. Ha szükséges mi mindenképpen megvalósítjuk és majd utána leülünk és egyeztetünk a költségekről az önkormányzattal.

Dr. Sükösd Tamás: a Mészöly sírhoz érkező zarándokok forrása én vagyok. Szabó István nyugalmazott igazgató úrnak még élő egyetemi csoporttársai, akiket Mészöly Gedeon tanított, ők szervezik ezt a zarándoklatot. Valószínűleg ez rövid időn belül meg is történik. Köszönjük

szépen, hogy gyors beavatkozás történt, mert ennek sincs időpontja, csak annyit jeleztek, hogy a közeljövőben szeretnének jönni.

Lócskai István: már voltak.

Juhász János: a határozati javaslatban örömmel láttam az urnafal költségét, hogy a 2013-as költségvetési koncepció készítéséig az Műszaki osztály vezetője mérje fel. Szűcs Attila ezelőtt két évvel konkrét ígéretet tett mind a töbörzsöki, mind a Varga temetőbe, azt hiszem 16-os urnafal megvalósítására. Mivel nem volt kivitelezés, nyilván nem is került költségbe. Örülök, hogy az ügyvezető úr most ezt szorgalmazza. Erre valóban komoly igény van, az általam említett két helyen biztosan. Vagy közösen, vagy bármi módon mindenképpen jó volna ha ez megvalósulna.

Dr. Sükösd Tamás: önmagában az üzemeltetéshez kapcsolódnak még a helyben működő temetkezési szolgáltatók. Túlnyomórészt négy szolgáltató lefedi a város területén a temetések döntő többségét. Hogy minden zökkenőmentes legyen és mind a tulajdoni viszonyok mind az egyéb kegyeleti tárgyakkal a használati viszonya tisztább legyen, erre egy egyeztetést kezdeményeztünk, ami ma délután fog megtörténni a KÖZÉV Kft. tárgyalójában azért, hogy a lakosság a lehető legkevésbé érezze meg, hogy egy esetleges vegyes tulajdoni viszony mellett valóban egyetértve azzal, hogy a halottainkat, magát a szertartást tisztelve ne legyen szükség arra, hogy bármilyen vita, vagy kényszermegoldás szülessen.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB által kiegészítéssel.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
96/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Kegyeleti közszolgáltatói megállapodás hatályosulásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kegyeleti közszolgáltatói megállapodás hatályosulásáról, a temetők állapotáról készült tájékoztatót elfogadja.

A város 2012. évi gazdasági helyzetére tekintettel az idei évben a Varga, a Huszár és a Sárszentmiklósi temető kerítésének építését nem tudja vállalni.

A Képviselőtestület vizsgálja felül a KÖZÉV Kft-vel kötött 2012. évi szerződést.

Utasítja a műszaki osztályvezetőt, hogy a négy temető (Alsótöbörzsöki, Varga, Huszár, Sárszentmiklósi) urnafalépítésének költségét a 2013. évi költségvetési koncepció készítéséig mérje fel.

Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti költségeket a gazdasági helyzet függvényében a 2013. évi költségvetési koncepcióba építse be.

Utasítja a jegyzőt, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 15/2000. (VI. 22.) önkormányzati rendeletet 4. és 5. számú mellékletét vizsgálja felül, és a rendelet tervezetét a 2012. júniusi képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Utasítja a polgármestert, hogy a Római Katolikus Egyház Sárbogárdi Egyházközségének figyelmét ismételten hívja fel a Huszár temető katolikus részének telítettségére.

Határidő: folyamatos
 Felelős: polgármester, jegyző

8. Az önkormányzat 2011. évi pénzmaradványának elszámolása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: jól látható, hogy hogyan néz ki a pénzmaradvány felhasználása. Ez az utolsó olyan év, amikor még a tűzoltóság pénzmaradványa is látszott a költségvetésünkben. Ez már később nem lesz így, tekintettel arra, hogy állami fennhatóság alá kerültek. Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatait.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: nem biztos, hogy ide tartozik, amit szeretnék mondani, de az előterjesztésben szerepel a Szélessávú Közmű Kieépítése Társulás 216 eFt működési célú kiadásokkal. Az előző testületi ülésen felvettem egy problémát, levél is lett küldve az üzemeltető cégnek ezzel kapcsolatban. Van-e a levélre válasz? Ugyanolyan rossz még mindig a minőség, a szolgáltatás, mint eddig.

Dr. Sükösd Tamás: van. Tegnap érkezett, azt is tudom, hogy jegyző asszony olvasta is, de én az egyéb elfoglaltságaim miatt nem jutottam odáig, hogy az érdemi tartalmát meg tudjam vizsgálni. Mivel a te kérdésed volt, erre feltétlenül fogsz választ kapni, csak annyi időt kérünk, amíg fel tudjuk dolgozni. A Szélessávú Közmű Kieépítése Társulással kapcsolatban egy magát megnevezni nem kívánó forrás kezdett segíteni. Felvetődött a múltkor, hogy a Szélessávú Közmű Kieépítése Társulásnak lejár a szerződése. Tehát hogy mit lehetne elszámolni, arra e-mailben kaptam összehasonlító adatot. Próbálok még hozzá összeszedni és nyilvánvalóan ez egyrészt a társulás, másrészt a testület elé is vissza fog kerülni. Nagylókkal közösen munkálkodunk azon, hogy ennek valamiképpen értelmes és az önkormányzat számára előnyös hasznosításáról tudjunk egy előterjesztést készíteni. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
97/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Az önkormányzat 2011. évi pénzmaradványának elszámolása tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat 2011. évi pénzmaradványának felhasználását önállóan működő és gazdálkodó intézményenként az alábbi jogcímekre, feladatokra hagyja jóvá:

Polgármesteri Hivatal:

- 2011. évi normatíva visszafizetés:	746 eFt
- ÁMK Sárszentmiklós kiutalatlan támogatása:	264 eFt
- Önkormányzati Tűzoltóság kiutalatlan támogatása:	446 eFt
- Roma nemzetiségi önkormányzat pénzmaradványa:	325 eFt
- Bölcsőde kapott támogatása:	282 eFt

- Művelési ág módosítása:	1.200 eFt
- védőnői szolgálat kiadásai (OEP maradvány):	1.998 eFt
- Felhalmozási célú maradvány:	36.797 eFt
ebből: - szerver vásárlás:	1.500 eFt
- fogászati kezelőegység vásárlása:	2.530 eFt
- Víziközmű pénzkészlete:	32.767 eFt
- Működési célú maradvány:	22.426 eFt
ebből: - intézményfennt.társ.miatti visszafiz. Nagylóknak:	3.148 eFt
- intézményfennt.társ.miatti visszafiz. Hantosnak:	171 eFt
- forráshiány csökkentésére:	19.107 eFt
- Összesen:	64.484 eFt
ÁMK Sárszentmiklós:	
- IPR pályázat (SM Iskola):	1.524 eFt
- IPR pályázat (Nagylóki Iskola):	305 eFt
Összesen:	1.829 eFt

Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyejő:

- Pályázatokhoz önrész:	20 eFt
- Zengő Óvoda eszköz pótlásra:	50 eFt
- Számítógép kiegészítők vásárlása:	43 eFt
Összesen:	113 eFt

Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás:

- Működési célú kiadásokra:	216 eFt
Összesen:	216 eFt

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatnak megfelelően, valamint a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás határozatának megfelelően a 2012. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

9. Együttműködési megállapodás a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szükséges azt megjegyezni, hogy eddig is együttműködtünk az akkor még Kisebbségi Önkormányzatnak nevezett szervezettel. A jogalkotó mindig fontosnak tartja azt, hogy a kisebbségi önkormányzatokra vonatkozó szabályozáson valamennyit változtasson. Ennek megfelelően, amikor elkezdtük nemzetiségi önkormányzatnak hívni, akkor az összes vonatkozó alapító okiratot, SZMSZ-t megváltoztattuk, most ennek megfelelően az Együttműködési Megállapodást is abba a keretbe kell hogy tegyük, amit a jogszabály előír. Egyébként ezt minden területi önkormányzatnak is előírta a jogszabály. Fejér Megye Közgyűlése is megkötötte ezeket a megállapodásokat az eggyel magasabb szintű Roma Nemzetiségi, illetve Német Nemzetiségi Önkormányzatokkal. Itt helyben is ugyanarról szól a történet. Azt gondolom, hogy az együttműködésünk eddig is gyakorlatilag zökkenőmentes volt, bízom benne, hogy ezután is az lesz. Amiről még feltétlenül kell, hogy tájékoztassam a képviselőtestületet, hogy a nemzetiségi önkormányzat néhány nappal ezelőtt változatlan tartalommal fogadta el az Együttműködési Megállapodás tervezetét. Az előterjesztést a PVVB és az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Üdvözlöm Lakatos Pétert a Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyi szervezetének elnökét.

Nagy Tibor: a bizottsági munka során a kérdéseimre megfelelő, megnyugtató válaszokat kaptam, így nem maradt más hátra, mint hogy jó munkát kívánjak a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, az ezzel eltöltött időt hasznosítsátok a társadalom javára.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
98/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az „Együttműködési megállapodás a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselőtestület a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő Együttműködési megállapodást az előterjesztés melléklete szerint változatlan tartalommal elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást írja alá.

Határidő: megállapodás aláírására: 2012. május 31.

Felelős: polgármester

10. A lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadót kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
21/2012.(V.15.) önkormányzati rendelete

a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 21/2006.(III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

11. Önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosítása és hatályon kívül helyezése
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadót kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

Demeterné Dr. Venicz Anita: az új szabálysértési törvény kimondja, hogy szabálysértési tényállást a jövőben csak törvény állapíthat meg. Így az önkormányzati rendeletekből ki kellett venni a szabálysértési tényállásokat, illetve a szabálysértési bírságokra vonatkozó rendelkezéseket. Egy saláta rendeletben történt meg az érintett rendelkezések hatályon kívül helyezése, illetve módosítása.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
22/2012.(V.15.) önkormányzati rendelete
 önkormányzati rendeletek egyes rendelkezéseinek módosításáról és hatályon kívül
 helyezéséről

12. A nevelési- oktatási intézmények tanulócsoport számának meghatározása a 2012/2013. tanévre
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Üdvözlöm a megjelent intézményvezetőt. Az ÁMK vezetője jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni.

Szeretném megosztani a saját személyes élményemet, amikor annak idején mi iskolába kerültünk, voltak, akiket átirányítottak a kiegészítő iskolába, mi többiek pedig jártunk egy iskolába. Most ehhez képest a leendő elsősökhöz van egy olyan táblázat, amihez én azt gondolom, hogy ha az ember nem jár 8-10 évet iskolába, akkor elolvasni sem biztos hogy tudja, de az hogy meg nem érti az egészen bizonyos. Ezek az egészen elképesztő rövidítések, amivel a sajátos nevelési igényű és egyéb gyermekeket szükséges jelölni. Nem mondom, hogy rossz ez, nem mondom, hogy nem ez a világtendencia, mert mindenhol differenciálják a gyerekeket. A Pedagógus Szakszolgálat vezetőjével is beszéltem. Azt a kérdést tettem fel neki korábban, hogy szükséges, hogy egy elsős gyereket ennyire differenciáljunk? Annyit mondott, hogy még ennél is jobban lehetne differenciálni. Ők próbálják a lehető legjobban visszahúzni ezt a létszámot. Amiért ezt elmondtam, a gyerekekhez tartozik szorzószám, mondok egy kerek számot pl. 50 fő gyerek nyer felvételt egy iskolába, de a hozzá tartozó szorzókkal lehet hogy ők 68 főnek számítanak és a közoktatási törvény adta lehetőségek szerint az átlagléttszámtól való eltérés lehetősége bizony behatárolt. Ezért tartunk most ott, hogy a korábbi tervezéssel ellentétben először az ÁMK jelezte részünkre, hogy az úgynevezett sajátos nevelési igényű gyermekekhez kapcsolódó szorzószám alapján feltétlenül szükséges a három első osztály indítása, mert még így is az átlagtól fölfele fognak eltérni a három osztály indításával. Majd ezt követően a Központi Általános Iskola, Óvoda,

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményünk is jelezte, hogy ugyanezzel a problémával szembesült a beiratkozások és a gyerekekhez kapcsolódó számok alapján bizony ott is olyan matematikai egyenleg jött ki, ami alapján elkerülhetetlen a három első osztály indítása. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Erős Ferenc: az OKSB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi kiegészítésekkel:

Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő Gyermekjóléti Szolgálat és	Mészöly Géza Általános Iskola	Tanuló csoport: 20 Napközi: 8 Tanuló szoba: 1
	Szent István Általános Iskola mint tagiskola	Tanuló csoport: 8 Napközi: 1 Tanuló szoba: -
ÁMK	Sárszentmiklósi Általános Iskola	Tanuló csoport: 18 ebből 9 iskolaotthonos Tanuló szoba: 1
	Nagylóki Általános iskola, mint tagiskola	Tanuló csoport: 5 Napközi: 1 Tanuló szoba: -

Tóth Béla: a PVVB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi kiegészítésekkel:

Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő Gyermekjóléti Szolgálat és	Mészöly Géza Általános Iskola	Tanuló csoport: 20 Napközi: 8 Tanuló szoba: 1
	Szent István Általános Iskola mint tagiskola	Tanuló csoport: 8 Napközi: 1 Tanuló szoba: -
ÁMK	Sárszentmiklósi Általános Iskola	Tanuló csoport: 18 ebből 9 iskolaotthonos Tanuló szoba: 1
	Nagylóki Általános iskola, mint tagiskola	Tanuló csoport: 5 Napközi: 1 Tanuló szoba: -

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az OKSB és a PVVB által tett kiegészítések szerint.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
99/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Nevelési-oktatási intézmények tanulócsoport-számának meghatározása a 2012/2013. tanévre* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata az alábbi táblázatban határozza meg a nevelési-oktatási intézmények csoportszámait az intézményvezetők által leadott létszámok szerint:

Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	Mészöly Géza Általános Iskola	Tanuló csoport: 20 Napközi: 8 Tanuló szoba: 1
	Szent István Általános Iskola mint tagiskola	Tanuló csoport: 8 Napközi: 1 Tanuló szoba: -
ÁMK	Sárszentmiklósi Általános Iskola	Tanuló csoport: 18 ebből 9 iskolaotthonos Tanuló szoba: 1
	Nagylóki Általános iskola, mint tagiskola	Tanuló csoport: 5 Napközi: 1 Tanuló szoba: -

Utasítja az intézményvezetőket, hogy a megadott csoportszámokkal összefüggően dolgozzák ki a szükséges intézkedéseket a pedagóguslétszámok tekintetében a júniusi testületi ülésre. Az iskolákban ennek megfelelően készüljenek el az előzetes tantárgyfelosztások.

Utasítja a jegyzőt, hogy az intézményvezetőt a döntésről tájékoztassa.

Határidő értesítésre: azonnal
pedagóguslétszám kidolgozására: május 23.
előzetes tantárgyfelosztásra: május 23.
Felelős: jegyző, intézményvezetők

13. Madarász József Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az alapító okirat módosítását követően szükséges, hogy ennek megfelelő legyen a Szervezeti és Működési Szabályzat. Fontos elmondani, hogy a könyvtár egy önállóan működő költségvetési szerv, de a pénzügyi és gazdasági feladatait a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat végzi. Az előterjesztést az ÜJB és az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
100/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Madarász József Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Madarász József Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának

6. A könyvtár gazdálkodása, elszámolási kötelezettsége pontját a következőképp módosítja:

A könyvtár önállóan működő költségvetési szerv, melynek pénzügyi-, gazdasági feladatait a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat látja el.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa, az átdolgozás után a záradékolt SZMSZ-t az intézményvezetőnek küldje meg.

Határidő: értesítés: 2012. május 15.

átdolgozás után záradékolás: 2012. május 30.

Felelős: jegyző
 Intézményvezető

14. Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: itt köszön többek között vissza a nemzetiségi önkormányzat elnevezés és egyéb olyan jogszabályi változások, amelyeknek a végigvezetésére szükség van. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Mivel hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
101/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának preambuluma a következőképpen módosul:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 10.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 13.§-ban foglaltakra – Sárbogárd Város

Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban Hivatal SZMSZ) a Képviselő-testület az alábbiak szerint hagyja jóvá.

A szabályzat 1. § (7) bekezdése a következőre változik:

(7) Költségvetési elszámolási számlaszám: 11500092-11067225.

A szabályzat 12. §-ban a Sárbogárdi Roma Kisebbségi Önkormányzat elnevezés

Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnevezésre módosul.

A szabályzat 12.A.§ (1) bekezdése a következőképp módosul:

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 70.§, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Kormányrendelet alapján Sárbogárd Város Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatai a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezetének feladatellátása keretében külső erőforrás bevonásával látja el.

A szabályzat 16. §-ban a Sárbogárdi Roma Kisebbségi Önkormányzat elnevezés

Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnevezésre módosul.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a fenti módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot készítse el.

Határidő: 2012. június 8.

Felelős: jegyző

*Dr. Sükösd Tamás 10.09 órakor 10 perc szünetet rendel el.
Szünet után 10.20 órakor folytatódik az ülés, jelen van 9 képviselő.*

15. Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: igen hosszú előterjesztés, szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: végigolvasva az anyagot nem találkoztam egy általam korábban felvetett, véleményem szerint fontos eseménynek a kezelésével. Immár 2,5 évtizede kidőlt vasúti szerelvény helyszínének a rekonstrukciójával kapcsolatban nem látok itt adatokat. Én akkor megkértem a körünkben helyet foglaló, Székesfehérvárról érkezett parancsnok urat ennek az ügynek a tisztázására. Ő megígérte, hogy helyszíni szemlét tart ott. Nem ismerem a székesfehérvári állományt, de az újságban olvastam, hogy csere történt a vezető tekintetében. Nem tudom, hogy őt érintette-e, ezért nem kaptam választ erre? Felhívom a képviselőtársaim figyelmét, hogy a problémát elbágyatellizálni nem tudjuk, megkérem a megfelelő osztályt, hogy ez ügyben készítsen...

Dr. Sükösd Tamás: nem tud, azért mert nem a mi közigazgatási területünk. A katasztrófavédelem magasabban szervezett egységénél arra én sem emlékszem, hogy ezt a Magosi Lajos ígérte-e meg a jelenlegi parancsnok, vagy a korábbi? Lehet, hogy a korábbi. Azóta nem egy csere történt, hanem kettő. Ha jól emlékszem Magosi Lajos a harmadik parancsnoka a Katasztrófavédelemnek rövid időn belül. Azt megpróbálom megtudni, hogy ebben a tekintetben született-e valamilyen jelentés, de ide nem jött meg az biztos.

Nagy Tibor: tájékoztatást szeretnék kérni arról, amit ő akkor nekem mondott, hogy konkrétan tud az esetről, de náluk ennek lenyomata nincs. Viszont a segítségét úgy próbálta szóban megadni nekem, hogy nyilvánvalóan a vasúthoz tartozó terület az egy része és a vasúton belül valamelyik ki tudja milyen cégé. Tehát lehet, hogy a vasútnál kéne érdeklődnünk és ott megkeresni azt a kiszorításra került egységet, ami esetleg ezzel foglalkozik. Továbbra is fenntartom, hogy ott két kiszorítása történt, egyébként a parancsnok ezt megerősítette és engem akkor úgy tájékoztatott, hogy az ő ismeretei szerint és az én általam elmondottak szerint ott minimum földcserére van szükség.

Dr. Sükösd Tamás: valóban csak érdeklődni tudunk, mert az a terület közigazgatásilag Sárszentágota része. Ha nem adnak a részünkre tájékoztatást, azt is kénytelenek leszünk tudomásul venni. A Katasztrófavédelem biztosan ad, mert területileg hozzájuk tartozunk. A MÁV-val kapcsolatban amikor még viszonylag adekvát kérdéseket teszünk föl az is a legjobb példa talán, hogy a december 4-én feltett kérdésre a mai napig sincs válasz. A választ is megírtuk, csak alá kellett volna írni. Ebben a vonatkozásban majd a Bejelentések napirendi pontnál megadom az újságíró kollégának a szót, hogy megvédje a MÁV-ot. Bár a meggyőzés esélye gyakorlatilag a nulla alatt van. A vízrendezés kapcsán van együttműködésünk a MÁV-val és ha azt mondom, hogy katasztrófális, akkor még nem is mondtam el mindent. A Katasztrófavédelem felé megteszem a kérdést újra, ha ezt mondta neked, hogy személyes ismerete van, akkor az biztos nem a Magosi Lajos volt, mert ő Budapestről jött, akkor a korábban itt szolgáló parancsnok úr lehetett, aki viszont most már az Országos Katasztrófavédelmi Főfelügyelőségen tölt be valamilyen funkciót. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
102/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a környezet állapotáról és a város környezetvédelmi helyzetéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hatályos Sárbogárd Város Települési Környezetvédelmi Programjában betervezett, de még nem teljesített feladatok megvalósítása, illetve a zöldfelület-gazdálkodás területén minimum a jelenlegi állapot megőrzése érdekében gondoskodjanak – a lehetőségekhez mérten – a pénzügyi fedezet biztosításáról.

A gazdasági helyzet javulása esetén, amennyiben az önkormányzatunk költségvetési kerete – az egyéb kötelező feladatok teljesítése mellett – megengedi, úgy tegyék meg a szükséges intézkedést az új Települési Környezetvédelmi Program elkészíttetése céljából.

Hirdetmény útján tájékoztassák a lakosságot, hogy a környezetvédelmi program és a jelen tájékoztató Sárbogárd város honlapján (www.sarbogard.hu) és munkaidőben a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályán megtekinthető.

Határidő: hirdetmény helyi lapokban történő megjelentetése: 2012. június 15.

egyebekben folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

16. Közbeszerzési eljárás kiírása szociális étkeztetés biztosítására
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: annak idején, amikor az EUREST Kft-vel a szerződéskötés megtörtént a közétkeztetés vonatkozásában 10 éves szerződést tett lehetővé a jogszabály, a szociális étkeztetés vonatkozásában 5 éves szerződést. Ezért az 5 év lejártával szükséges közbeszeresíteni újra. Az értéke miatt 5 éves ciklusra tekintve, most már hozzá tudjuk igazítani a másikkhoz, hogy célszerű legyen együtt kezelni a kettőt a jövőben. 200 millió forintot meghaladó nagyságrendű közbeszerzésről beszélünk, ezért nyílt közbeszerzés lesz. A bíráló bizottság tagjaira tettem javaslatot, egyrészt Varga István közbeszerzési referenst javasoltam, illetve Dr. Horváthné Lang Erikát, aki az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, tekintettel arra, hogy szociális étkeztetésről van szó, és a PVVB elnökét Tóth Bélát javasoltam.

Az előterjesztést a PVVB és az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Mivel a napirendi ponthoz nem volt hozzászólás Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
103/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési eljárás kiírása szociális étkeztetés biztosítására” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy szociális étkeztetés biztosítására közbeszerzési eljárást folytat le.

Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Tóth Béla (Sárbogárd Város Önkormányzata)

Dr. Horváthné Lang Erika (Egyesített Szociális Intézmény)

Varga István (Polgármesteri Hivatal)

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési tanácsadót legalább 3 ajánlat alapján válassza ki és kösse meg vele a szerződést.

A hirdetmény Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételért fizetendő ellenőrzési díjat megfizeti.

Felhatalmazza a bírálóbizottságot, hogy az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt ismertesse a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassák le a közbeszerzési eljárást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bírálóbizottság értékelése alapján döntsön az eljárás eredményéről és az eljárás nyertesével kösse meg a szerződést. A szerződés 5 év időtartamra kerüljön megkötésre.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
jegyző

20. Sárbogárdi 1817/5 hrsz-ú ingatlanon szabadidő park kialakítása **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a vasútállomás mellett lévő benzinkút mögötti területről van szó, aminek akkor lehet egy jobb üzenete, ha a Magyar Állammal folytatott folyamatos egyeztetések eredményre jutnak és a vasútállomás előtti gödröt fel tudjuk számolni és a vízelvezetését meg tudjuk oldani, akkor mellette ez a terület is méltó képet kaphatna. A KÖZÉV Kft. ajánlotta fel tevékeny segítségét viszonylag költséghatékony megoldás keretén belül.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: a fenyves mögötti területről van szó. Az ott lévő építési törmelék elszállították. Kaptunk nehezen felismerhető képeket, amit megpróbáltam belőlük kivenni, ott lesz egy szép pavilon, egy pin-pong asztal, padokat látok és egy hidat. Az asztalitenisz asztal milyen anyagból készül?

Lócskai István: kültéri pin-pong asztal. A dokumentációban leírtuk pontosan, hogy milyenről van szó. Időjárásálló kültéri pin-pong asztal, gyakorlatilag le lesz rögzítve a talajhoz, azaz nem lesz mozdítható.

Nagy Tibor: egy darab asztal 205.740 Ft. Én kb.120.000 Ft-ért láttam - +20.000 Ft, -20.000 Ft eltérés lehet - kültéri asztalokat. Az asztalnál ülők közül ki pin-pongozott szabadban? Ahhoz szélszemes idő kell. Ismerjük a területet, főleg aki Töbörzsökön lakik. Mondhatom, hogy Töbörzsök felé még a szél is jobban fúj, nem fogják le a házak, nem fogja le a növényzet. Érdemes pin-pong asztalt odahelyezni? A gyerekszámot felmérte-e valaki? Nagy valószínűséggel a kialakítandó parkkal szemben lakó családokban gyerekek fogják a pin-pong asztalt használni. Lehet, hogy olcsóbban járnánk, ha nekik veszünk egy beltéri pin-pong asztalt 60.000 Ft-ért.

Lócskai István: nem ez volt a cél. Az árra visszatérve. A pin-pong asztal árát egy sárbogárdi sportszergyártó vállalkozás honlapjáról töltöttük le. Még nem tárgyaltunk velük, mert kell a testület jóváhagyása. A jóváhagyás után leülünk velük tárgyalni, hogy mennyi a minimális ár. Mi valamit elkezdtünk, valamit kezdeményeztünk, ha Önök pin-pong asztal helyett más javasolnak, akkor megbeszélhetjük, csak azt szeretnénk volna, hogy legyen ott valamilyen szabadidő eltöltéséhez alkalmas eszköz.

Nagy Tibor: az előterjesztésben feltüntetett híd árát viszont olcsónak találom. Kérdés, hogy milyen anyagból lesz és lesz-e annyira erős, hogy két hét múlva ne tűzifa legyen belőle. Nézzék meg a Nádásdladányi kastélypark sarkánál lévő hidat, hogy azt milyen anyagból van. Az teljes törzsű rönkfából készült. Gyönyörű az a híd, érdemes megnézni. Lefényképeztem a szerelését is, hogy hogyan lehet ilyent csinálni. Egészen más összegbe kerül nyilván, de hogy

az időtálló és tartós, az biztos. Itt vannak kétségeim, és ne essünk abba a hibába, hogy csak azért csinálunk valamit, hogy valami legyen és az rövid időn belül nem használható. Nem biztos, hogy itt van a helye ennek a parknak, de nem merek más körzet ügyébe beleavatkozni.

Novák Kovács Zsolt: maga a kezdeményezés szimpatikus volt. Nagy Tiborhoz csatlakozva hasonló aggályom van, hogy nem biztos, hogy ez a legmegfelelőbb hely ennek a beruházásnak a megvalósítására. Többek között azért is mert valóban itt a gyereklétszám nem biztos, hogy indokolja ezt. Másik oldalról pedig kicsit zárt ez a hely. Vagyis ne feltétlenül olyan irányba fejlesszünk, hogy esetleg éppen olyan tevékenység folyik majd itt, amit nem szeretnénk. Konkrétan a kábítószerre gondolok, nehogy az legyen, hogy a gyerekeknek legyen egy bújóhelyük, ahol nyugodtan drogozhatnak. Ennek ellenére nem mondom, hogy ne valósítsuk meg, illetve tennék egy javaslatot a Műszaki osztály felé, hogy írjuk fel, hogy a városban hol van még ilyen jellegű hely, ahol ilyen, vagy ehhez hasonló beruházást meg lehet valósítani. Illetve, hogy igény hol van ilyen beruházásokra. Akár a lakótelepek környékén, akár a Papföldön, Sárszentmiklóson, külső településrészekben. Tehát hol vannak olyan szabad területek, ahol ilyen jellegű beruházásokat meg lehetne valósítani és akkor erre esetleg egy ütemtervet lehetne készíteni és évente egyet megvalósítani belőle.

Lócskai István: a játszóterek kezelése is hozzánk tartozik. Az Ady lakótelepen felújítottuk a kosárlabda palánkokat, új hálóval, fém kerettel. Már nincs belőle semmi.

Novák Kovács Zsolt: ez a veszély valószínűleg itt is fennáll.

Etelvári Zoltán: ezt a beruházást nagyon jó kezdeményezésnek tartom, attól függetlenül, hogy kritizáltam a KÖZÉV Kft-t, kritizálni is fogom egészen addig, amíg meg nem elégszem a munkájukkal. Azt kérném képviselőtársaimtól, hogy bízzuk szakemberekre, hogy milyen anyagból készítik el pld. a hidat. A terveken lehet változtatni, de hogy miből készül, azt döntsék el a szakemberek. Még egyszer köszönöm szépen, és csináljuk meg.

Lócskai István: természetesen mi a Műszaki osztállyal szorosan együttműködve kívánjuk megvalósítani ezt a beruházást. Különböző engedélyezési eljárások lesznek. Mivel itt szinte mobil eszközökről van szó, gondolom építési engedély nem kell hozzá, csak egy hozzájárulási nyilatkozat, hogy megvalósulhasson.

Dr. Sükösd Tamás: magam is csatlakoznék az alpolgármester úr által előadottakhoz, hogy erre egy ütemtervet próbáljunk készíteni, üdvözlöm a KÖZÉV Kft. tevékenységét. Itt mondanám el egy mondattal, mivel újságíró kolléga a görkorcsolya pályát felvetette, hogy arról az örömteli hírről még nem számoltam be, hogy tegnapelőtt megjött a LEADER-től az értesítést, hogy a skate pálya vagy ügyességi pálya pályázatunk nyert. Ennek van egy kijelölt helyszíne, illetve a szükséges eszközökre is próbáltunk ajánlatokat beszerezni. Több céggel egyeztetünk, és ha a LEADER a döntésnél picit gyorsabban lesz képes folyósítani, akkor az idei évben megvalósulhat a skate pálya.

Én is azt gondolom, hogy ide egy visszafogottabb szabadidő park beleillik a környezetbe. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 7 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
104/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Sárbogárd 1817/5 hrsz-ú ingatlanon Szabadidő park kialakítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Ady Endre útról a vasútállomásra vezető járda mentén található 1817/5 hrsz-ú ingatlan dél-nyugati részén Szabadidő park kialakítását határozza el.

A Szabadidő park kialakításához mindösszesen 188.142 Ft+ÁFA azaz 238.942 Ft összeggel hozzájárul a Városüzemeltetési szerződés

módosítását követően, a vállalkozási díj csökkenése során megtakarított összeg terhére.

A KÖZÉV Kft felajánlását az eszköz és anyag beszerzések 50 %-nak a munka valamint a szállítási költségek teljeskörű átvállalására vonatkozóan köszönettel elfogadja.

Kéri a KÖZÉV Kft-t, hogy a park kialakítását 2012. augusztus 31-ig végezze el.

Utasítja a polgármestert, hogy a KÖZÉV Kft-t tájékoztassa a döntésről.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

21. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót kíván-e a napirendi ponthoz szóbeli kiegészítést tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk?

Mivel a napirendi ponthoz hozzászólás nem volt dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
105/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és elfogadta.

22. Bejelentések

22/1. Sárbogárd Város Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: jogszabályi kötelezettségnek teszünk eleget.
Az előterjesztést a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk a napirendi ponttal kapcsolatban?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
106/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „Sárbogárd Város Önkormányzat közép – és hosszú távú vagyongazdálkodási terve,, tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából 2012. - 2016. évekre vonatkozóan vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az önkormányzati feladat változások miatti önkormányzati vagyonban bekövetkező változásokat követően a közfeladatok ellátását szolgáló vagyon hasznosítását felül kell vizsgálni, törekedve a maximális kihasználtságra, a gazdaságos üzemeltetésre, a felesleges vagyontárgyak értékesítésére.

2. Biztosítani kell, hogy a lakbérek, bérleti díjak fedezetet nyújtsanak az ingatlan karbantartására, felújítására és az üzemeltetési költségekre.

3. A bérleti díjakat a piaci viszonyok figyelembevételével kell megállapítani.

4. Az önkormányzati vagyont használók, üzemeltetők beszámoltatását vagy ellenőrzését évente el kell végezni.

5. Az önkormányzatnak a lehetőségeihez képest elő kell segíteni munkahelyteremtő vállalkozások letelepítését, arra alkalmas terület biztosításával.

B. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából 2012. - 2021. évekre vonatkozóan vagyongazdálkodási tervét az alábbiak szerint fogadja el:

A közép távra meghatározottakon felüli feladatok:

1. Az intézményi feladatellátás tárgyi feltételeit az előírásoknak (közegészségügyi, szakmai stb.) való megfelelés, az energiatakarékos üzemelés, az ellátás színvonalának emelése érdekében – elsősorban pályázati források igénybevételeivel – korszerűsíteni kell. Ehhez az önkormányzati feladat változásokat követően kialakult vagyonelemekre évekre lebontott tervet kell készíteni.

2. A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkentés mellett szem előtt kell tartani azt, hogy az ne vagyonfelélést eredményezzen. A piaci helyzet ismeretében évente felül kell vizsgálni az értékesítendő, valamint a más módon hasznosítható vagyonelemeket.

3. A vagyonhasznosítás bevételeit minél nagyobb arányban a vagyontárgyak megóvására, megújítására illetve beruházásra kell fordítani.

4. Újabb lakóházak építésére alkalmas telkeket kell kialakítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

22/2. Névhasználathoz való hozzájárulás megadása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: 10-12 éve töretlen gyakorlat volt, hogy a névhasználathoz való hozzájárulást a polgármester adta és nem volt szükség testületi döntésre. Számos ilyen társadalmi szervezet működik Sárbogárdon, aminek a sárbogárdi, vagy adott településrészi jelző a nevének része. Soha nem kellett testületi döntés, most hogy próbáljuk felgyorsítani éppen a sárhatvani kultúrház működtetése kapcsán a társadalmi szervezet bejegyzését Szabadkai ügyvéd úr tájékoztatót arról, hogy a bíróság testületi döntést kér ebben az ügyben. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: kik az egyesület tagjai? Nyugdíjasok, vagy a fiatalok?

Dr. Sükösd Tamás: úgy tudom „teljes keresztmetszetet fednek le”. A korábbi egyesület vezetősége nem vállalt velük közösséget. Azon kívül fiatalokkal és idősebbekkel is tudtam ebben a tárgykörben beszélni, illetve Pluhár István koordinálta az egész ügyet, de nem ő az elnök.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
107/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a *Névhasználathoz való hozzájárulás megadása* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzata 7000 Sárbogárd , Hősök tere 2. hozzájárul ahhoz, hogy a Klub-Sárhatvan Egyesület (7019 Sárhatvan, József Attila u. 34/A.) használhassa elnevezésében a Sárhatvan településrész nevet.

Utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a bejegyzést intéző jogászt.

Határidő: tájékoztatásra: azonnal

Felelős: polgármester

22/4. Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását azért volt szükséges osztós anyagként a testület elé hozni, mert kiderült az ÁMK egyik benyújtott

pályázatánál, az úgynevezett Könyvtár pályázatnál, hogy a közreműködő szervezetnek nem tetszett a Szervezeti és Működési Szabályzat egy mondata és hogy ne ezen múljon, hogy a tanintézmény jelentős támogatáshoz tudjon jutni, ezért szükséges ennek a módosítása. Akkor egyidejűleg már az összes többi jogszabálynak való megfelelési kötelezettség is elkészült. Ezt az anyagot közvetlenül a bizottsági ülés előtt kaptuk meg. Az előterjesztést az ÜJB és az OKSB tárgyalta, kérem a bizottság elnökeit, ismertessék milyen módon foglaltak állást.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
108/2012.(V.11.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület az Általános Művelődési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a melléklet szerint változatlan tartalommal elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa, az átdolgozás után a záradékolt SZMSZ-t az intézményvezetőnek küldje meg.

Határidő: értesítés: 2012. május 15.
átdolgozás után záradékolás: 2012. május 30.

Felelős: jegyző
intézményvezető

22. Bejelentések

Juhász János: bejelentésem nincs. A kivonatokból látom, hogy az ÜJB a bizottsági ülésen megint 3 fővel volt határozatképes. Az elnök úrtól kérdezem, hogy az egyik tag Dr. Berzeviczy Gábor olyan sűrűséggel látogatja a bizottsági üléseket, mint régen a testületi üléseket?

Nagy Tibor: a régi testületi üléseken való részvételét én nem ismerem.

Juhász János: de én ismerem.

Nagy Tibor: amikor Etelvári képviselőtársam engem cikizett kicsit azzal, hogy hányszor jelenek meg az üléseken, én nagyon könnyen át tudtam volna hártani másra ezt a hiányosságot. Ezt nem tettem meg és ezúton sem teszem.

Dr. Sükösd Tamás: a mostani bizottsági ülés előtt, mivel az elnök urat nem érték el, mindketten jelezték Berzeviczy úr, a Bíróságról kikiabálás módszerével, hogy nem engedik

el, Ferencz Kornél pedig felhívott, hogy ő Németországban tartózkodik, ezért nem tud részt venni a bizottsági ülésen.

Nedoba Károly: több bejelentésem is van. A tájékoztatóval kapcsolatban, amit Erős Ferenc OKSB elnöke a pályázatok elbírálásával kapcsolatban nyújtott be. Nem akarok politikai hozzászólást tenni. Én ezt átéreztem az elmúlt két ciklusban, amikor politikai hozzászólások voltak. Tudom, hogy nagyon nehéz elosztani a pályázatra meghatározott összeget, biztos vagyok benne, hogy a legjobb szándékotok szerint tettétek. A tájékoztatóból is látszik, hogy az volt a szándékotok, hogy minden pályázó kapjon egy csekély összeget. Nem vagyok benne biztos, hogy a 10.000 Ft-os támogatások statisztikailag jók.

Az elmúlt évben kértem a Műszaki osztályt, hogy a régi tanácsháza sarkán lévő lámpát javítsák meg, hogy világítson. Ezt ők meg is tették, világított a lámpa az áthaladóknak, de azt nem kértem, hogy nappal is világítson.

A Művelődési Ház előtt két kandeláber nem világít. Kérték, hogy ezt jelentsem be.

A fák védelme az egyik napirendi pontban megjelent. A FÜBE az elmúlt években a természetjárókkal egyetemben kb. 150-160 fát ültetett Sárbogárd területén. Az idén ezt a hagyományt folytattuk. Csendben, újságírók jelenléte nélkül, reklám nélkül egy hétvégén elültettünk a KITE terület elé vérszilvafákat. Úgy gondoltuk, hogy abban a „sivatagos” környezetben, a műtrágyák előtt szépen fog mutatni. Polgármester úrnak csak utólagosan jeleztük, hogy a fákat odaultettük, ebben valószínű hibát követtünk el. A KITE-vel pedig nem egyeztettünk. Szerény anyagi helyzetünkben megvásároltuk, elültettük a fákat. Másfél hónap múlva a KITE vezetője jelezte a polgármester felé, hogy legyenek kiszedve a fák. Ki lett szedve. Azt viszont köszönöm a polgármester úrnak, Műszaki osztálynak, jegyző asszonynak, a közmunkásoknak, hogy a fák kiszedése egyik-napról a másikra megtörtént. Örülök, hogy egy másik területre lettek elültetve a fák. Ültessünk fákat és vigyázzunk rájuk.

A Boros Mihály emlékparkban lévő padokat le kéne festetni, mert rossz állapotban vannak.

Szintén a Boros Mihály emlékparkkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy volt egy rendezvény május 1-én, ahol polgármester úr is megjelent. Aki nem tudja a Boros Mihály emlékpark a 63-as út mellett van. Az átmenő forgalomban közlekedők nagyon jól láthatják. Május 1-én legalább 150 ember megjelent ott és sokan kritizáltak engem, hogy miért nem vágattuk le az emlékparkban a fűvet. Ahogy a park kinézett az gyalázat. Utána volt a gimnáziumba a ballagás, nagyon sok autó megállt, mit láttak? Azt, hogy annak a parknak nincs gazdája. Szeretném kérni Nagy Tibort, aki annak a körzetnek a képviselője, Tóth Bélát, aki a PVVB elnöke, hogy segítsenek. Legyen betartatva a szolgáltatóval a szerződés. Azt is kérdezték, hogy miért nem szóltunk, hogy vágják le a fűvet. Ha van egy szerződés, kell szólni, hogy legyenek betartva az abban leírtak? Augusztus 20. nagy ünnepünk Szent István ünnepe, arra kérek mindenkit, hogy a parkjaink, közterületeink akkora legyenek rendben. Most kérem, augusztus 20-ra.

Nagy Tibor: a februári testületi ülésen felhívtam a figyelmet arra, hogy ne essünk abba a hibába, amibe tavaly a képviselőtestület belesett, hogy májusra köldökig ér a fű. Ön az előbb augusztus 20-ra kérte, hogy legyen levágva a fű. Én februárban kértem májusra és nem teljesült.

Dr. Sükösd Tamás: mindkettőtöknek teljesen igaza van. Juhász János képviselőtársam is talán meg tudja mondani, hogy korábban sem volt teljesen hézagmentes a működés. Én a múltkor úgy fogalmaztam meg a közszolgáltatónak, hogy szeretném azt kihirdetni, hogy nem karácsonykor tartjuk meg az összes nemzeti ünnepet összevonva, hanem mindet a napján. Fontos dolog, hogy akkor minden parkunk úgy nézzen ki, ahogyan kell. Rendszeres telefonos kapcsolatban vagyunk a szolgáltatóval, sőt rendszeresen előfordult az is, amit most láttatok, hogy a 63-as területén rendbe rakott területeket nem a KÖZÉV Kft. rakta rendbe, hanem a közmunkások. Nyilván ezt érvényesíteni fogjuk a szerződésben. Egyik sincs véletlenül, és egyik sincs teljesítmény-felmérés nélkül. Ezeket a dolgokat megtesszük. A PVVB elnöke is folyamatosan jelzi, hogy vizsgáljuk felül a szerződést. Azt szeretném megjegyezni, hogy a ballagásra le volt vágva a fű a Boros Mihály emlékparkban.

A Művelődési Ház előtti lámpákkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy Erős Ferenc is jelezte ezt a problémát. Annak örülök, hogy megköszönted a fák áttelepítését, annyit még hozzátennék, nem fényezve a közmunkásokat sem a vezetőjüket, de fákat olyan helyre ültették át, ahol úgy néz ki, hogy talán sikerül nekik ugyanúgy egyrészt javítani a képet, másrészt megeredni is. A KITE viszonylag jó iparüzési adó fizető, együttműködő partnerünk, sajnos vannak dolgok, amiket kénytelenek vagyunk tiszteletben tartani akkor is, ha annak az indokolhatósága elsőre nem látszik.

Tóth Béla: a közterület karbantartásáról a PVVB ülésén is szó volt, javasoltuk a szerződés felülvizsgálatát. Nem akkor kell a füvet levágni, amikor már nagyon megnő, hanem amikor esedékes. Lehet, hogy a szerződésben leírt hat alkalom helyett csak négyszer kell levágni.

Nedoba Károly: a rendőrséggel szemben lévő tábla nagyon kopott. Egy tábla eltűnt, ahogy befordulunk a bevásárlóközpontnál az Attila utcába. Csak egy oszlop van, nincs rajta tábla.

Dr. Sükösd Tamás: a 63-as úton van ez?

Nedoba Károly: ahogy bemegyünk a rendőrségnél, balra.

Dr. Sükösd Tamás: a Közútkezelőhöz tartozik.

Nedoba Károly: visszatérve a Boros Mihály emlékparkra, szörnyű látvány volt. Át kéne tekinteni a szerződést. Ha meg szólni kell, akkor legyen kijelölve valaki pld. a Műszaki osztályról, aki nagy ünnepek előtt átnézi a város közterületeit.

Juhász János: annyit hadd reflektáljak, hogy aki otthon gondolja a pázsitot, az április elején biztos, hogy elkezdni nyírni a füvet és szeptemberig nyírja. Az azt jelenti, hogy ha hatszori kaszálás van, minden hónapra egy jut. Gondold végig, hogy közben mekkorára nő a területen a fű, mert otthon levágod tizennyolcszor április elejétől szeptember végéig. A hatszori kaszálás kevés.

Dr. Sükösd Tamás: valóban nem jó ez így, a hat kaszálás nem elég, egy átlagos időjárási körülmény mellett nem tűnik elégnék se, de soknak se. Még egy dolog, amire az elején nem reagáltam, bár az elnök úrnak címezted az észrevételedet. Nem akarom elvenni a kenyerét, de részt vettem a táborozásra beérkezett pályázatok elbírálásán, a 10.000 Ft-os támogatásnak nemcsak egyfajta képi jelentősége volt, hanem sok esetben volt, hogy sikerült kivenni olyan szegmenst, hogy 10.000 Ft-ot kértek pld. múzeumi belépőkre és örült neki a bizottság, hogy ennyi lehetősége marad a felére csökkent pénzből, ezért adtak ilyen nagyságrendű támogatásokat. Vagy az egyházi táboroknál többen megjelölték, hogy 10.000 Ft az egy gyerekre jutó költség, ha az egyház is támogatja és úgy gondolta a bizottság, hogy ez is több mint a semmi.

Etelvári Zoltán: a Boros Mihály emlékparkkal kapcsolatban Nedoba Károly megelőzött és elmondta a problémát. Többen szóltak, hogy miért nem vágattuk le a füvet. A PVVB ülésén is megmondtam a véleményemet az ügyvezető igazgató úrnak. Ő azt mondta, hogy május 5-én vagy 6-án volt a kaszálás ideje. Azt sem tudom elfogadni, hogy kérni kell, hogy vágják le a füvet, mert arra kellene gondolnia a szolgáltatónak, hogy nagyobb ünnepek előtt biztos, hogy le kell vágni a füvet, rendbe kell tenni a közterületeket. Van akinek nem ünnep a Munka, ünnepe előbb-utóbb mindenkinek az lesz, ha lesz egyáltalán munkája, mert aki így végzi a munkáját, annak előbb utóbb nem lesz munkája, tehát nem lesz mit ünnepelnie. Mert akkor én azt mondom, hogy ne adjuk a jelenlegi szolgáltatónak a város karbantartását, mert az én meglátásom szerint nem megfelelően végzi. Amikor Szűcs Attila volt az ügyvezető, akkor egy telefonhívást tettünk és vagy aznap, vagy másnap megcsinálták amit jeleztünk.

Az egyik előterjesztésben le van írva, hogy a városban nagyon sokan rendben tartják a portájukat. A Baross utcában, az egyház területén nincs levágva a fű, nem tartják karban. Kérésem, hogy aki képes rá, hogy rendbe tartsa a portáját, azt kényszerítsük rá.

A megyei rendőrkapitány úrnak több észrevételt szerettem volna tenni. Nagy felháborodás van a mostani bírságolások és a rendőri eljárások miatt. Azt mondják az emberek, hogy nem

azt kell már felírni a rendőrautók oldalára, hogy szolgálunk és védünk, hanem zaklatunk és rablunk. Polgármester úr azt szeretném, ha a megyei kapitány úr minél előbb akár szűk körben, akár itt közöttünk jelen lenne, hogy ezeket a problémákat el tudnánk mondani neki, mert az emberek fel vannak háborodva. Nem akartam Lasancz úrnak elvenni az idejét, de nem olyan szép a gyerek, mint ahogy itt bemutatták, mert rengeteg kifogás van az egész működéssel kapcsolatban. Arra kérek, hogy alkalom adtán a dandártábornok úrral is tudjunk beszélni, mert az emberek nagy többsége fel van háborodva.

Dr. Sükösd Tamás: annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy az új szabálysértési törvény ebben a tekintetben nem biztosít se szerzői szabadságot, se mozgásteret semelyik szervezetnek, aki azt végre kívánja hajtani. Ezért utaltam arra, hogy erőteljes társadalmi nyomás nehezedik az Országgyűlésre, amit talán észleltek is. Különös tekintettel arra, ha megnézik a híradásokat már a FIDESZ frakción belül is erős felszólalások voltak. Tehát várjuk azt, hogy a szabálysértési törvénynek egy élhetőbb rendszere köszönt majd ránk.

Etelvári Zoltán: most pld. a mentőládák ellenőrzését helyezték előtérbe. Azért, mert lejárt egy éve a mentőláda „szavatossága” büntetnek 20.000-50.000 Ft-ra. Ha itt lesz a megyei rendőrkapitány úr ilyen és ehhez hasonló kérdéseket szeretnék feltenni neki.

Tóth Béla: köszönöm nincs bejelentésem.

Érsek Enikő: Pusztaegresre szeretném kérni a Kossuth utcában a 15 tonna súlykorlátozó táblák helyreállítását, a következő utcákba pedig kátyúzást kérnék: Hatvani utca, Fehérvári utca és Ady E. utca.

Erős Ferenc: köszönöm nincs bejelentésem.

Nagy Tibor: felkértek bennünket, hogy nézzük meg a sporttelepeket. Elmentünk a Sárbogárdi Sport Egyesület pályájára, kicsit összevesztünk az elnök úrral, nehezményeztem, hogy ott egy kijelentést tett. Én hajlandó voltam még egyszer elmenni Sárszentmiklóásra és Sárbogárdra is. Mindkét egyesületben játszottam, azért támogatom a sárbogárdiakat, mert őket nem támogatja senki. A sárszentmiklósi sporttelep Gyurcsány Ferentől kapott egy sportpályát, most Bánki Erikától is kap egy pályát. Ezzel szemben, mint említettem a sárbogárdi csapatot fanatikus emberek tartják életben, elismerve a kritikát, nyilvánvalóan ennél lehetne jobban működtetni. Azért mentünk ki a sportpályákra, hogy készüljön egy jelentés, és utána gondoljuk át a sportegyesületek helyzetét. A bizottság elnöke újra kijelentette, hogy vegyük úgy, hogy ez az egyesület megszűnt. Újra összevesztünk. Szeretném jelezni, hogy én nem ragaszkodom a hatalomhoz. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökhelyettesi és tagi funkciómról ezennel lemondok. A döntésem átgondolt, megalapozott, megmásíthatatlan, de figyelemfelkeltés céljából is történik.

Dr. Sükösd Tamás: a hatályosulásához ezt le kell írni, a jegyzőkönyv nem minősül ilyen szempontból írásos formának.

Nagy Tibor: igen. A mai rendkívüli ülésen sem vettem részt. A lemondásom okai: a bizottsági munka során alig volt olyan érdemleges napirendi pont, amivel elképzeléseimet megvalósulni láttam volna. Alkalmazkodtam a szavazás során sokszor, én magam belül ezekkel a döntésekkel nem értettem egyet. A pályázati pénz osztásával kapcsolatban én jeleztem akkor, hogy én egy kvóta-rendszert szeretnék felállítani, hogy igazságos legyen az elosztás. Én nem lehetek akadálya a hatalomnak. Az általunk nagyra becsült nép, amit a választásokon kifejezésre juttatott, tehát a FIDESZ Polgári Párt a Keresztény Demokraták nélkül Sárbogárdon amit képviselni akarnak a polgármester úrral az élen, én ennek akadálya nem lehetek. De én ezt így képviselni nem tudom. Így gyakorlatilag maga a politika nem hagyott más lehetőséget arra, mint hogy lemondjak. Pici magyarázatot szeretnék még ehhez hozzáfűzni. A bizottság munkájának szakmai részével nem értek egyet. Tehát amikor bizottsági tagtársam azt szajkózza, hogy a sárbogárdi sporttelep építménye milyen állagú és én már hónapok óta tájékoztatom arról, hogy az önkormányzat tulajdona. Az elnök úrtól ugyanezt hallom immár egy éve és mindkettőjüktől azt hallom, hogy amit adtunk támogatást, az nem látszik meg a sporttelepen, holott tájékoztattam őket arról, hogy a pénzüsszeget milyen célra adtuk, ami másra nem fordítható. Egyértelműen még egyszer szeretném

kijelenteni, hogy az önkormányzat tulajdonában van az épület. Azt, hogy az ott lévők saját erőből kétszer kifestették, azt inkább megköszönni kellene. Köszönöm szépen azt a lehetőséget, hogy ebben a bizottságban részt vehettem. Ugyan néhányszor hiányoztam, amikor Etelvári Zoltán képviselőtársam nehezményezte, hogy többször nem vettem részt a bizottsági üléseken és rafináltan akkor nem nyilatkoztam arról, hogy az OKSB ülésekről többször hiányoztam, mint a másik bizottsági ülésről. Ennek már ez volt az oka. A felelősséget ezért vállalom, de tudomásul kellennem, hogy a helyemet át kell adnom másnak. Kérem, a bizottság megmaradt tagjait, hogy Mészáros János bizottsági tagot a megfelelő helyen kezeljék. Az ő általa végzett munkát becsüljék meg, mert ő az, aki leül az ülések előtt és számol, hogy tudjon igazságot tenni a pályázók között, amikor a pénzt olyan nehéz elosztani. Tavaly is kevés volt az idén a tavalyi összegnek - a civil szervezeteknél is, a sportszervezeteknél is - csak azért a fele, mert ugyanezt a pénzt átcsoportosították a képviselői tiszteletdíjakra. Ebben részt venni nem kívánok. Mészáros János ennek ellenére minden tőle telhetőt megtesz. Én őt a kamerán keresztül üdvözlöm és a lehető legnagyobb elismerésemet fejezem ki iránta. Az a békétlenség, amit talán magam is okoztam ebben a bizottságban, azt kívánom, hogy szűnjön meg és ez a bizottság próbáljon egy nagyobb érdekérvényesítő képességet mutatni a hatalom felé, ami bizonyos értelemben mi vagyunk, hogy a civil, és sportszervezetek megfelelő támogatáshoz jussanak. Még egyszer a lehetőséget köszönöm, van megfelelő ember, aki a helyemet át tudja venni ez egészen biztos.

Novák Kovács Zsolt: az idei Bogárdi Napok szervezése kicsit nehézkesen halad. Ennek a magyarázata talán az, hogy a költségvetésben szereplő összeg ugyanannyi volt, mint a tavalyi évben. Emellé egy pályázatot is benyújtottunk a LEADER-hez, amelyben reménykedtünk, hogy a pályázat sikeres lesz és időben sikeres lesz. Azt még nem tudom, hogy sikeres lesz-e, azt már igen, hogy időben nem lesz sikeres, mert úgy tűnik, hogy nem történt meg a döntés megfelelő időben. Emiatt kicsit a Bogárdi Napok előkészítése is a racionális határidőkből kicsúszott, a programoknak az összeállítása gyakorlatilag a kezdetre véglegesítődött. Ami már megjelent program az egyik helyi lapban, az nem tökéletesen abban a formában valósul meg, ezért kérek mindenkit, aki érdeklődik a programok iránt, hogy a város honlapjához forduljon elsődleges forrásként, illetve a későbbi lapszámokban keresse a Bogárdi Napok rendezvényeit. Ezen nehézségek ellenére is azt hiszem, hogy a Bogárdi Napok változatosak és sokirányúak és remélhetőleg sokan fognak érdeklődni és sokan vesznek részt a rendezvényeinken.

Etelvári Zoltán: hatalmas nagy sikere van most a főzőversenyeknek. Többen kérdezték tőlem, hogy mikor lesz a Pörkölt fesztivál.

Novák Kovács Zsolt: május 26-án. Nevezésre van lehetőség a Polgármester Hivatalban a szakreferensnél, illetve a Művelődési Házban Horváth Istvánnál. A nevezés feltételei mindkét helyen megtalálhatók.

Dr. Sükösd Tamás: Nagy Tibor által elmondottakra reagálva: az LSC Sárbogárdnak most is van élő támogatási szerződése, tehát az túlzás, hogy senki nem támogatja őket. Egy rövid politikai megjegyzés a FIDESZ-KDNP pártszövetséget nem mi döntöttük el, annak ellenére, hogy a KDNP helyi szervezetének a tagsága nem látszik, ennek ellenére közös jelöltként voltunk mindahányan. Ezt két körrel feljebb döntötték el. Ezt csak a pontosság kedvéért kívántam megjegyezni.

Az újságban láttam Tisztelt Polgármester Úr megszólítással az Árpád utcai lakók c. rövid cikket. Nem bántam volna, ha egyidejűleg megkérdeznék bennünket, hogy mit kívánunk tenni ebben az ügyben, mert ebben azért számos egyeztetés volt már, vélhetően még lesz is. Aki a cikknek a szerzője volt az eredeti e-mailbe azt is beleírta, hogy azért nem küldi meg nekünk, mert titkos a Polgármesteri Hivatal összes e-mail fiókjá, ami soha nem volt titkos. Megvan az eredeti e-mail, mert egy másik sajtótermék megküldte változatlan tartalommal, hogy ezt kaptuk, úgymond csinálj vele amit akarsz. Reagálni még nem volt időnk. Nyilván ott két vállalkozás tevékenységét feszegetik, ezt a hatóságnak, akinek szükséges az vizsgálja is hogy elállják-e az utat indokolatlanul különböző járművekkel. Adott esetben az elakadásjelző háromszöveget használva, mint eszközt. Ezt nyilván vizsgálja akinek ez szükséges. Beleírták, hogy jön az országos sajtó is, szeretettel várjuk. Ha bárkinek baja van, nem hiszem, hogy lehetne mutatni olyan embert, akit a szerdai fogadónapról azzal küldtünk volna el, hogy én

nem vagyok hajlandó vele beszélni. Tehát nyugodtan be lehet jönni, az e-mail cím, telefonszám és minden egyéb nyilvános. Nemcsak azért, mert előírja a törvény kötelezően. Jó hír lehet: a műszaki osztályvezető úr az én egyéb elfoglaltságom miatt részt vett egy tájékoztatón ahol úgy néz ki, hogy a közbeszerzésnek tulajdonképpen az eredményhirdetése is meg volt és a Malom csatornának és a Nádor csatornának a rekonstrukciója, úgy tűnik meg fog történni, ha más nem akkor Örspusztáig bezárólag biztos. Ez abban a tekintetben, ahogy a felszíni vízrendezési pályázaton sikerült nyernünk az mindenképpen egy üdvös dolog lesz, ha a befogadót is rendbe teszi végre valaki, mert akkor van arra esélyünk, hogy a víz ki is folyjék a városból és lehetőség szerint kint is maradjon. Most úgy tűnik, hogy ebben a vonatkozásban kihirdették a közbeszerzést, én azt gondolom, hogy ez megvalósításra kerül. Ez az Unió által már vissza nem vonható forrás lesz. Az mindenképpen előnyös lesz a város számára. A Bogárdi Napokkal kapcsolatban a munkaterv szerinti két héthez képest annyit „hosszabbodott” hogy a mai napon lesz Varga Lászlónak a kiállítása a Művelődési Házban, amin részt vesz a Huszics Vendel Kórus is, és ezzel kezdetét veszi a több időpontra szétszórt rendezvénysorozat.

Megadom a szót a lakosság részéről jelenlévő Dudar Gyulának.

Dudar Gyula: Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtestület! Lenne két fontos kérdésem. Az első a Kémény Zrt-vel kapcsolatos. Mindenki tudja, hogy milyen pénzéhes cégről van szó, kiszívják az emberek utolsó csepp véréit. Ideje lenne megakadályozni őket ebben. A panel lakásban, ahol lakom mindenki gázzal, vagy villannyal fűt, főz. Kb. három helyen fűtenek mással. Van 104 lakás ott is csak 3 van, ahol fát leraktak a télen. Aki gázzal, vagy villannyal fűt, ott nincs koromlerakódás.

Dr. Sükösd Tamás: sem ármegállapító hatóság, sem egyébként befolyásoló tényező a Kémény Zrt. működésében, illetve a kéményekkel kapcsolatos hatósági dolgokban és terhekben az önkormányzat nem érintett. A vonatkozó jogszabály szerint a gázkazánt és gázkéményt is ellenőrizni kell évente, csak más miatt.

Etelvári Zoltán: hatósági munkát végeznek. Budapesten, ha nem engedik be a kéményseprőt, megbüntetik a lakókat.

Dudar Gyula: ilyen szabályok talán a világon nincsenek, talán csak Magyarországon. Én is láttam a televíziót, 1500 Ft-ot kérnek. Nálunk 5.000 Ft-ot kell fizetnünk és nem csinálnak semmit.

Dr. Sükösd Tamás: a hatósági ellenőrzés mikéntjébe nem tudunk beleszólni. Minden hatósági hatáskör címzettje városi szinten a jegyző. Ez nem az önkormányzathoz tartozik.

Dudar Gyula: ki csinálja ezeket a törvényeket?

Dr. Sükösd Tamás: az Országgyűlés. Ez nem helyi rendelet függő, ehhez semmi közünk nincs. Egyetlen közünk van, amikor a Kémény Zrt. leadja az adósok listáját, ami adó módjára behajtandó tartozás, az nálunk köt ki.

Dudar Gyula: a cecei polgármester úr megyei képviselő és országgyűlési képviselő.

Dr. Sükösd Tamás: országgyűlési képviselő, megyei nem.

Dudar Gyula: ő nem tud szólni az érdekekben?

Dr. Sükösd Tamás: azt tudom javasolni, hogy Varga Gábor fogadóórájára tessék elmenni. Erről beszélhetünk estig, meg át is érezzük a problémát, de az önkormányzat ebben az ügyben nem hatóság.

Dudar Gyula: a hét elején volt a televízióban a Vidékfejlesztési miniszter. Elmondta, hogy mennyi pénz van még kiosztásra, pályázatra 6-800.000 millió vagy milliárd és nem pályáznak az emberek. Panel házban lakunk és szeretnénk hőszigetelni a lakásokat, de sajnos nem tudjuk összeszedni a pénzt hozzá. Nem tudna az önkormányzat pályázni a mi nevünkben?

Székesfehérváron kaptak támogatást az államtól az önkormányzattól is. 1/3-át kellett a lakóknak kifizetni.

Dr. Sükösd Tamás: ez a panel program amiről beszél. Székesfehérváron egy rosszabb évben 8,5 milliárd forint az iparüzési adó, Sárbogárdon egy jobb évben 170 millió forint. Lényeges különbség, amit ők át tudtak csoportosítani. Azonkívül ők ennek időben nekiálltak, akkor még nem 1/3-os hozzájárulás volt, az önkormányzatnak kevesebb részt kellett fizetni. Ez utoljára amikor Sárbogárdon konkrétan felvetődött, akkor a lakók részéről szükséges önerő szükséglet az én tudomásom szerint, amit a közös képviselőtől tudok, az nagyságrendileg se jött össze.

Dudar Gyula: nem az önkormányzattól kérjük mi ezt, csak ha tudnánk rá pályázni, az önkormányzat segítene elintézni ezt.

Dr. Sükösd Tamás: ez az energiahatékonysági pályázat az úgynevezett KEOP pályázat tavaly október óta van napirenden, hogy ezeket visszahozzák. Jelen pillanatban ezek a pályázati források nem nyitottak. A hét elején tájékoztattam, egyik pályázat sem nyitott.

Dudar Gyula: köszönöm szépen.

Alpek Zoltán: a Magyar Államvasutakkal kapcsolatban Juhász János volt polgármester úrnak is sok éves negatív tapasztalatai vannak. Jó hírem van. Végre Magyarországon is oda jutott a közlekedéspolitikára, hogy folyamatban van az önálló pályavasúti vállalatnak a megalapítása. Ebben jó hír az, hogy a pályavasúti vállalathoz fognak tartozni az ingatlanok és az ingatlanüzemeltetés. Amit itt vasútirányítás címszó alatt az elmúlt 20 évben sikerült összehozni az tisztázódónak látszik. Dávid Ilona a GYSEV Zrt. leköszönő vezérigazgatója veszi át a MÁV Zrt. irányítását. Merem jósolni, hogy kb. szeptemberre helyére kerülnek ezek a dolgok. Amiért most Pécsre, Budapestre kellett levelezni, telefonálni, az nagy valószínűséggel Sárbogárd, Dombóvár, Dunaújváros szinten döntés képes lesz.

Dr. Szabadkai Tamással fel kellene venni a kapcsolatot, mert az ő fiókjában lennie kell egy megalapozott fejlesztési tervnek a vasútállomás, Hotel Kovács környékére. Át kellene gondolni, hogy ha apró lépésekben is meg lehetne valósítani.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11⁴² órakor bezárta.*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő