

J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2012. április 13-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák-Kovács Zsolt	alpolgármester
Erős Ferenc	képviselő
Juhász János	képviselő
Tóth Béla	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Macsim András	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Nedoba Károly	képviselő (10 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző-
okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági
osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr.
Varnyu Péter hatósági osztályvezető Varga István pályázati és
közbeszerzési referens, Bártai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Média: Alpek Zoltán Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel
készítésével.

Lakosság részéről: 1 fő

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 10 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: javasolja, hogy a 3.) A Sárbogárdi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója a 2011. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetről c. előterjesztés tárgyalását vegye le napirendjéről a képviselőtestület, mivel rendőrkapitány úr és a megyei rendőrkapitány úr is egy belügyminiszteri meghallgatáson van. Elnézést kérnek, a májusi testületi ülésen beszámolnak.

Kérem, hogy aki az elhangzott módosítással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.
A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
68/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő:

Nyílt ülés:

3. A Sárbogárdi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója a 2011. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetről
Előadó: polgármester
- c. előterjesztés tárgyalását napirendjéről leveszi.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
4. Tájékoztató a Sárvíz Helyi Közösség működéséről, valamint az eddig megjelent, kiírt LEADER pályázatokról
Előadó: Sárvíz Helyi Közösség vezetője
5. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról, a zárszámadási rendelet elfogadása
Beterjesztő: polgármester
Előadók: jegyző
gazdasági osztályvezető
6. Jelentés a belső ellenőrzés 2011. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról
Előadó: polgármester
7. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: jegyző
9. Sárbogárd Város Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározása
Előadó: jegyző
10. Alapító okiratok módosítása
Előadó: polgármester
11. Beszámoló a Sárbogárd-Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester
12. Beszámoló a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester
13. Beszámoló a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester
14. Beszámoló a Szélessávú Közmű Kieépítése Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester

15. Az alap és szakosított ellátást nyújtó szociális intézmények térítési díjának megállapítása
Előadó: jegyző
16. Közbeszerzési eljárás kiírása a KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018 azonosítószámú pályázat keretében, Sárbogárd városközponti területeinek vízrendezésére, csapadékvíz elvezető rendszerének fejlesztésére
Előadó: polgármester
17. Tájékoztató a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2012. évi bérleti díj terhére kivitelezésre tervezett munkálatok részletes vizsgálata céljából a Szolgáltatóval megtartott egyeztetés eredményéről
Előadó: polgármester
18. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Mészöly Géza Általános Iskola órakeretének emelése, költségvetési előirányzat biztosítása
Előadó: jegyző
19. Központi Általános Iskola, Óvoda Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása
Előadó: polgármester
20. Bejelentések, interpellációk

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnökének írásos anyagát láthatjuk a táborozási pályázat kiírásáról, amely megtörtént.

Március 14-én a Sárbogárdon működő Egészségügyi Dolgozók Demokratikus Szakszervezetéhez látogatott el Cser Ágnes elnök asszony. Egyeztettünk vele a szociális szektort érintő különböző kérdésekben. Próbál lobbizni, eredményeket elérni.

Március 22-én Megyei Védelmi Bizottsági felkészítésen vettünk részt az ezzel foglalkozó – bár még ki nem nevezett – referenssel. A katasztrófavédelem meglehetősen összetett lett minden szegmensnek a vezetője ott volt és tartott előadást.

Március 23-án a Sárréti Vízi Társulat Intéző Bizottsága tartott egy ülést, azért szükséges ezt megemlíteni, mert az érdekeltségi hozzájárulást magánszemélyek részére megszüntette a jogszabály még tavaly. Ennek megfelelően a vízi társulat meglehetősen rossz helyzetben van, jelen pillanatban a számláján 5.200 Ft található összesen, amiből nagy gazdálkodást nem várhatunk el. Egy eredményről be tudok számolni, a Vízügyi Igazgatóságban Kiss Jenő mérnök úrral sikerült egyezséget kötni, ami szerint a vízi társulat által üzemeltetett árkokra a vízügyi igazgatóság közmunkásai az ő szakmai vezetésük mellett elvégzik a tisztító, karbantartó feladatokat. Ez azért is jó, mert ezeknek a jelentős része Sárbogárd városát is érinti és ezzel nem a mi közmunka programunkat és költségvetésünket kell terhelni, hanem ezt a Magyar Állam szervezeti rendszerén belül sikerül megoldani.

Március 27-én a Széchenyi Programiroda tartott vállalkozók, illetve intézmények részére egyeztetést, ami eredményes volt, mivel a formális előadási rész után az informális megbeszélés a vállalkozókkal tovább tartott, mint maga az előadási rész.

Március 28-án az ÁMK-ban egy oktatási konferencia volt, aminek a legjelentősebb kérdése az lehetett volna – kormányhivatal vezető tisztségviselője is jelen volt – hogy milyen módon alakul át az alapfokú oktatás. Sajnos azt tudtuk megállapítani, hogy a jogszabály nem jelent meg, illetve természetesen a sajtótermékek által leírtaknak a valóságtartalmát nem megkérdőjelezve, mindenkit óva intenek attól, hogy ami eddig a televízióban, a rádióban és az újságokban elhangzott, azon a nyomvonalon elinduljon, mert ha ebből az elmúlt két hónapot összerakjuk, akkor azt lehet látni, hogy a koncepciók, amiket megírtak, nem is hasonlítanak egymásra. Egyelőre várunk, majd meglátjuk, hogy mi lesz az alapfokú oktatással, különös tekintettel az iskolákra, mert úgy tűnik, hogy az óvodákról és egyéb intézményekről, bölcsődékről, szociális szektorról nem nagyon beszélnek, azt szinte biztos, hogy az önkormányzat fenntartásában marad.

Március 29-én a Megyei Közgyűlésen talán teljes egészében sikerült pontot tenni az intézmények átvételére.

Ugyanezen napon egy rendkívüli képviselőtestületi ülést kellett tartani, mert a számlát vezető pénzügyvezető azt mondta, hogy a hiteligénylésnél az esetleges kötvény átütemezéssel kapcsolatban a korábbi jelzésekkel ellentétben mégsem elégséges az az idő, mintha a mai ülésen tárgyaltuk volna meg, ezért egy hosszabb kifutást kértek.

Szintén ugyanezen a napon nagy számú jelenlevővel Civil fórum volt, ami az egyéb gyakorlati problémákon túl, leginkább az idei évben rendelkezésre álló forrásokról szólt.

Április 10-én együttes képviselőtestületi ülés volt, ahol az intézményfenntartó társulások vonatkozásában hoztunk döntéseket, különös tekintettel a zárszámadásra.

Zárt ülés az előző képviselőtestületi ülésen nem volt.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókhoz van-e kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki ügyintéző jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki ügyintéző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
69/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a jegyző, a hatósági osztályvezető, a műszaki ügyintéző, a szakreferens, a pályázati és közbeszerzési referens valamint a gazdasági osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

4. Tájékoztató a Sárvíz Helyi Közösség működéséről, valamint az eddig megjelent, kiírt LEADER pályázatokról

Előadó: Sárvíz Helyi Közösség vezetője

Dr. Sükösd Tamás: a Sárvíz Helyi Közösség vezetője írásban nyújtotta be a jelentését. Annyi eltérés feltétlenül van a korábbi LEADER-es gyakorlathoz képest, hogy két pályázati kiírásba belefértünk, illetve egy harmadikban fenntartóként, együttműködőként – a művelődési ház egyik pályázatában – veszünk részt. Sajnos az ütemezés nem mondható katonás rendűnek, mert ahhoz képest, hogy lassan a pénzzel már el kellene számolnunk, még az eredmény kihirdetéséről sincs érdemi információnk. Továbbra is arról tudok beszámolni, ami tényszerű, hogy a LEADER Közösség a beérkezett pályázatok közül számosat minősített alakilag alkalmatlannak az elbírálásra és ezért számosat kizárt. Szóbeli tájékoztatás szerint túligénylés jelen pillanatban nincs. Tehát, annyi pályázatot kizártak, hogy elvileg forrás mindenkinek jutna, de döntés sincs. Mellette, el kell azt is mondanom, hogy úgy a művelődési ház, mint az önkormányzat két darab pályázata átment ezen a szűrőn és bent van jelen pillanatban is. Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
70/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Sárvíz Helyi Közösség működéséről, valamint az eddig megjelent, kiírt LEADER pályázatokról - Előadó: Sárvíz Helyi Közösség Vezetője” c. előterjesztést megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

5. Beszámoló az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról, a zárszámadási rendelet elfogadása

Beterjesztő: polgármester

**Előadók: jegyző
gazdasági osztályvezető**

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztésből látszik, hogy 226.092 eFt forráshiánnyal terveztük a 2011-es évet. A forráshiányt csökkentette részben 116.923 eFt pénzmaradvány, illetve a több mint 66 millió forintos ÖNHIKI támogatás. A prognosztizált hitelfelvételek jelentős részére nem volt szükség, amelynek egy része az előbb említett körülmények, illetve a viszonylag takarékos gazdálkodás eredménye, illetve a fejlesztési hitelek esetében pedig az előre elgondolt, előre remélt pályázatok részben kiírásának hiánya, részben elbírálásának hiánya toltta át ezeket a 2012-es évre. A kettő pályázatból egyiket már sikerült elbírálni, a másik még jelen pillanatban is elbírálatlan. Ami a fejlesztési hiteleket generálja, hogy az önrész vonatkozásában látszik a zárszámadásból, hogy kellőképpen nyomaszt bennünket a csatornamű társulat öröksége. Ebben a vonatkozásban a rendkívüli testületi ülésen próbáltunk egy olyan technikai megoldást találni, ami talán jobb számokat eredményezhet, de ettől még azt az összességében 68 millió forint rendelkezésre nem álló forrást pótolni kell. Ennek a forrását meg kell szerezni és kell tudni kezelni. Látszik az is, hogy a tervezetthez képest az SZJA 100%-ban folyt be, az egyéb adónemek vonatkozásában mutatunk némi többletet felhalmozási és tőke jellegű bevételeknél, nyilván a tervezetthez képest alacsonyabb értéket mutatunk. Ennek az egyik legmarkánsabb oka, hogy az évek óta tervezett hasznosítatlan illetve építési telek ingatlanok értékesítése nem vezetett eredményre olyannyira, hogy egyikre sem volt érdemi jelentkező. Most az Ady E. u. 162. szám alatt található volt Családsegítő irodára volt egy érdeklődő év elején, de később visszalépett.

Látnunk kell még, hogy amivel fixen tudunk számolni és működik is, az a Fejérvíz Zrt. és a COTHEC Kft által fizetett bérleti díjak. 2011. évben volt először, hogy 50%-ot más célra használtunk fel, 50%-ot pedig visszaforgattunk a rendszernek a karbantartására. Ezt 2012-re is így terveztük azzal, hogy itt már 2012-ben a víz esetében csak az előbb említett csatornamű társulatos pénz csökkentésére lehet felhasználni, mert a jogalkotó nem hagyott több lehetőséget. Mindegyik bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kérem a bizottsági elnököket, ismertessék a javaslatokat.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

*9.17 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.
A további munkában 11 fő vett részt.*

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
17/2012.(IV.18.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2011. évi zárszámadásáról

6. Jelentés a belső ellenőrzés 2011. évi tevékenységéről, az ellenőrzési megállapításokról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: feltétlenül szükséges elmondani azt, hogy a belső ellenőrzést végző szervezetnek én személyesen is köszönettel tartozom, mert az ott eljáró hölgy a pénzügyi tárgyú kérdésekről úgy tud nyilatkozni, hogy én is megértem. Neki a szakmaiságához, azt gondolom, nem fér kétség. A jelentésből láthatjuk azt, hogy jelentős, kiküszöbölhetetlen hiányosságot nem állapítottak meg. Ahol megállapított számszaki hibákat, azok javíthatók és nyilván fel tudjuk hívni azon szervezetek figyelmét, amelyek az önkormányzattól támogatásban részesülnek, hogy szükséges hibamentesen elvégezni az elszámolásokat. Egy tanulság, amikor arról ír a belső ellenőr, hogy összesen 17 féle szabályzatunkat látta a polgármesteri hivatalon belül, nagyon halkán jegyzem meg, hogy a jogalkotó mai szándéka szerint ez exponenciálisan több lesz, mert igen nagy számú szabályzatgyártási kötelezettséget és sokszor azon belüli jelentéskötelezettséget alakított ki az állam átalakulásának a rendszere. Tehát nagyon sok olyan adatra van szüksége a kormányhivatalnak, a kormányhivatalon keresztül a kormánynak, amit csak nagyon katonás rendben tett folyamatos adatszolgáltatás mellett lehet megtenni. A feladatalapú finanszírozásra való átállást előrevetíti, hogy most még különösebb szankció nélküli napi szintű jelentés van pld. az ellátottakról a szociális szektorban. Június 30-a után ugyanezen napi szintű jelentési kötelezettség elmulasztása azt jelenti, hogy arra az időszakra nem lesz normatíva. Eleget kell tennünk a belső ellenőr által előadottnak, hogy egységes és végrehajtható szabályzatokra lesz szükség. Van-e kérdés az előadóhoz?

Kérdés nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
71/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentést megtárgyalta.

A Képviselő-testület utasítja a költségvetési szervek vezetőit, hogy az ellenőrzés elvégzése során feltárt hiányosságokat pótolják, illetve a továbbiakban a javaslatok szerint járjanak el.

Határidő: május 31. illetve folyamatos
 Felelős: jegyző, intézményvezetők

7. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ez a rendeletet nemrég módosítottuk, de a központi jogszabály ismét változott és ennek megfelelően újra módosítani szükséges. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a polgármester úr által említett jogszabályváltozás a nemzeti vagyonnal való gazdálkodásról szóló törvény módosítása, amely előírta kötelezettséggé a Képviselőtestület számára, hogy az önkormányzati vagyon hasznosítása során meghatározott értékhatár felett csak nyilvános pályáztatással lehetséges vagyontárgyakat hasznosítani, ezért az ingó, az ingatlan és az értékpapírok esetében érték lett megállapítva. Tehát e felett az értékhatár felett pályáztatás szükséges, alatta viszont nem. Ezt tartalmazza a rendeletmódosítás.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
18/2012.(IV.18.) önkormányzati rendelete
 az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a rendeletmódosítást új törvény hatálybalépése hívta életre. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: azt emelném ki a törvény változása kapcsán, hogy a korábbi szabályozásnak megfelelően a testület által a polgármesteri hivatal köztisztviselői részére megállapított illetménykiegészítés határozatlan időre szóló megállapítás volt a rendeletünk szerint. Ez változott az új jogszabály szerint. Minden évben a testületnek az adott évre vonatkozóan kell megállapítani a felsőfokú, illetve a középiskolai végzettségű köztisztviselők vonatkozásában az illetménykiegészítés mértékét. Illetve a köztisztviselők kitüntetésére vonatkozó részt változtattuk még a rendeletben.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
19/2012.(IV.18.) önkormányzati rendelete
 a köztisztviselők díjazásáról, juttatásáról szóló 5/2010. (II.15.) önkormányzati rendelet
 módosításáról

9. Sárbogárd Város Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ezt a napirendi pontunkat szintén az előbb említett új törvény hívta életre. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: van-e kérdés a napirendi pont előadójához?

Etelvári Zoltán: egy értelmezési kérdés: „A Kttv 83. § (1) bekezdése értelmében a hivatásetikai alapelvek különösen a hűség és elkötelezettség...” Hova legyen hűséges és elkötelezett a köztisztviselő?

Dr. Sükösd Tamás: a korábbi jogszabályok értelmező rendelkezéseiben is az volt, hogy a köztisztviselő legyen lojális Magyarországhoz.

Demeterné Dr. Venicz Anita: egyébként benne van az új jogszabályban, az alapelvek példálózó jellegű felsorolásánál. Legyen hűséges az Alkotmányhoz, a hatályos jogszabályokhoz.

Etelvári Zoltán: úgy értelmeztem, hogy mindig az adott hatalomhoz...

Dr. Sükösd Tamás: egy sorral lejjebb ott van ugyanúgy alapvető szinten a pártatlanság. Tehát azt ugyanúgy kötelezővé teszi, tehát nem az aktuális hatalomhoz kell lojálisnak lenni.

Etelvári Zoltán: a pártatlanságot így értettem, tehát amúgy...

Dr. Sükösd Tamás: mindkét értelemben kell.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
72/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselőtestület a Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és etikai eljárás szabályait az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és etikai eljárás szabályait a Polgármesteri Hivatal Közzolgálati Szabályzatához mellékletként csatolja.

Határidő: 2012. április 20.
Felelős: Jegyző

**10. Alapító okiratok módosítása
Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: az alapító okiratok módosítására részben az államháztartásról szóló törvény, illetve az egyéb pénzügyi jogszabályok miatt van szükség. Részben adószám változásokat, részben számlaszám változásokat tartalmaz a módosított alapító okirat el kell különítenünk a hivatalt, az önkormányzatot. Számos számlaszámunk lett, illetve szakfeladatok részbeni változása miatt volt szükség az alapító okiratok módosítására. Tehát általunk kezdeményezett módosítás ebben nincsen. Nagylók és Hantos intézményfenntartó társulások társtelepülései elfogadták a határozati javaslatot, erről a vonatkozó okirat rendelkezésünkre áll.

Van-e kérdés a napirendi pont előadójához?

Kérdés nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
73/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete a **Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat** – székhelye: 7000 Sárbogárd, József A. u.14. – 92/2007. (III.26.) Kth. sz. határozattal jóváhagyott, a 164/2007. (V.11.) Kth. sz. határozattal, a 221/2007. (VIII.10.) Kth. sz. határozattal, a 335/2007. (XI.29.) Kth. sz. határozattal, a 83/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozattal, a 111/2009. (V.12.) Kth.sz. határozattal, 137/2009. (VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 294/2009. (XII.08.) Kth.sz. határozattal, a 44/2010. (III.09.) Kth.sz. határozattal, a 166/2010. (VIII.03.) Kth.sz. határozattal, a 200/2011.(VIII.26.) Kth.sz. határozattal, valamint a 235/2011. (X.14.) Kth.sz. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE pontban a

2010.január 1-től alkalmazandó új szakfeladatrend szerinti szakfeladatok mondat módosul a:

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása mondatra.

A szakfeladatok között módosul a következő szakfeladat:

890441 Közcélú foglalkoztatás helyett a
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás kerül be.

Ezen kívül ez a pont kibővül az alábbi szakfeladatokkal:

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443 Egyéb közfoglalkoztatás

14. AZ INTÉZMÉNY TIPUS SZERINTI BESOROLÁSA pont teljes terjedelmében törlésre kerül az alapító okiratból.

18. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI JOGKÖRE pont első mondata az alábbiakra módosul:

Az intézmény a gazdálkodás jogköre szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

22. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV SZÁMLASZÁMA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-nél vezetett:
11500092-11067531

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. április 20.
Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. május 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. május 15.
Felelős: intézményvezető

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
74/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete az **Általános Művelődési Központ** - székhelye: 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 171-173. – 206/2007.(VI.25.) Kth. számú határozattal jóváhagyott, a 219/2007. (VIII.10.) Kth. sz. határozattal, a 344/2007. (XII.14.) Kth. sz. határozattal, a 84/2008. (IV.11.) Kth. sz. határozattal, a 50/2009.(III.10.) Kth. sz. határozattal, a 112/2009. (V.12.) Kth.sz. határozattal, a 138/2009.(VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 293/2009.(XII.08) Kth.sz. határozattal, a 45/2010.(III.09.) Kth.sz. határozattal, a 76/2010.(IV.13.) Kth.sz. határozattal, a 158/2010. (VIII.03.) Kth.sz. határozattal, valamint a 201/2011. (VIII.26.) Kth.sz. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

9. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE pontban a

2010.január 1-től alkalmazandó új szakfeladatrend szerinti szakfeladatok mondat módosul a:

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása mondatra.

A szakfeladatok között módosul a következő szakfeladat:

890441 Közcélú foglalkoztatás helyett a
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás kerül be.

Ezen kívül ez a pont kibővül az alábbi szakfeladatokkal:

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443 Egyéb közfoglalkoztatás

14. AZ INTÉZMÉNY TIPUS SZERINTI BESOROLÁSA pont teljes terjedelmében törlésre kerül az alapító okiratból.

18. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI JOGKÖRE pont első bekezdése az alábbiakra módosul:

Az intézmény a gazdálkodás jogköre szerint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

22. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV SZÁMLASZÁMA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-nél vezetett:
11500092-11067562

23. ÁFA ALANYISÁG MEGÁLLAPÍTÁSA pont első mondata az alábbiakra módosul:
Adóalany, adószám: 15364067-2-07, általános szabályok szerinti adóalany.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MAK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. április 20.
Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. május 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. május 15.
Felelős: intézményvezető

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
75/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő- testülete az **Egyesített Szociális Intézmény**-székhelye: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2. – a 220/2007.(VIII.10.) Kth. számú határozattal jóváhagyott, a 336/2007.(XI.29.) Kth. számú határozattal, a 85/2008.(IV.11.) Kth. sz. határozattal, a 114/2009. (V.12.) Kth.sz. határozattal, a 141/2009.(VI.09.) Kth.sz. határozattal, a 47/2010.(III.09.) Kth.sz. határozattal, valamint a 203/2011. (VIII.26.) Kth.sz. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

6. AZ INTÉZMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGE pontban a

2010.január 1-től alkalmazandó új szakfeladatrend szerinti szakfeladatok mondat módosul a:

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása mondatra.

A szakfeladatok között módosul a következő szakfeladat:

890441 Közcélú foglalkoztatás helyett a
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás kerül be.

Ezen kívül ez a pont kibővül az alábbi szakfeladatokkal:

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443 Egyéb közfoglalkoztatás

10. AZ INTÉZMÉNY TIPUS SZERINTI BESOROLÁSA pont teljes terjedelmében törlésre kerül az alapító okiratból.

12. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI FORMÁJA pont megnevezése

12. AZ INTÉZMÉNY GAZDÁLKODÁSI JOGKÖRE pontra változik.

16. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV SZÁMLASZÁMA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-nél vezetett:
11500092-11067397

17. ÁFA ALANYISÁG MEGÁLLAPÍTÁSA pont tartalma az alábbiakra módosul:

Általános szabályokat alkalmazó adóalany.
Adószám: 16700833-2-07.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2012. április 20.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2012. május 15-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2012. május 15.

Felelős: intézményvezető

11. Beszámoló a Sárszentmihályi Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: láthatjuk, hogy a Közoktatási Intézményfenntartó Társulás működik a jelenleg hatályos, ma reggeli tudásunk szerint. A tárgyalás létjogosultsága 2013-ra is valószínűnek látszik, mert a közreadott koncepciók leginkább az alsó tagozat helyben tartásáról beszélnek kistelepülések esetében. Nagylókról a 7-8. osztályos tanulók járnak Sárszentmihályra. Az együttes testületi ülésen elhangzott a polgármester úrtól, hogy ők komoly küzdelmet folytatnak azért, hogy legalább az 5-6. osztályosok ott maradhassanak, de ő sem látja még ennek a gyakorlati megoldását. Az ÁMK ebben a vonatkozásban még befogadó intézmény tudna lenni. Mindenképpen feltétlenül jó és üdvös a város számára, mert így az ÁMK 100% körüli lefedettséggel tud üzemelni, ami azt gondolom, hogy nekünk komoly könnyebbséget jelent bármilyen fajta irányítása és működtetése lesz is az iskolának. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
76/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Beszámoló a Sárbogárd- Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a polgármester beszámolóját a Sárbogárd-Nagylók Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. Beszámoló a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ha kicsit a korábbi nyomvonalon akarok maradni, akkor a jelenleg hatályos ismereteim szerint ennek a társulásnak viszont biztosan marad tartalma, mert a szociális alapszolgáltatás az, amit eddig még senki nem mondott, hogy el akarnák vinni a településről. Egy polgármester kolléga megfogalmazta, hogy az óvodások, öregek, betegek nem célcsoport senkinek. Vélhetően ezek az intézmények maradnak. A Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás feltétlenül itt marad. A családsegítés, a szociális étkeztetés, a házi segítségnyújtás szolgáltatásait is mindegyik résztvevő településen folyamatosan igénybe veszik. Az Egyesített Szociális Intézmény viszonylag frappánsan működik, a családsegítőnek a kiszállásai is jól meg vannak szervezve. Sikerült a tavalyi együttes üléseken, utána a polgármesterek és a jegyzők részvételével tartott egyeztetésen tisztázni azt, hogy hogyan legyenek a térítési díj beszédések és minden egyéb problémamentessé téve. Különös tekintettel arra, mint ahogy azt említettem a feladatalapú finanszírozás miatt napi jelentési kötelezettség van ezért gyakorlatilag óráról órára tartó együttműködésnek kell lenni a szociális szektor különböző helyen megtalálható szakemberei között ahhoz, hogy ez az egész tudjon működni.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Nedoba Károly: tudomásom szerint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás már nem kötelező a 10.000 fő feletti városokban sem. Bizonyos normatíva lecsökkent, én úgy tudom.

Dr. Sükösd Tamás: a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra pályázaton nyertünk bővítést a kistérség és Sárbogárd városa is, tehát fenntartási kötelezettségünk van és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás vonatkozásában - nem akarok most profán hasonlattal élni, hogy mennyire nagy igény lenne rá ott is, ahol nincs – nagyon sokszor kapunk olyan jelzést, hogy még az lenne jó, ha tudnánk bővíteni mobil telefonos, drótnélküli változatra is. Nagyon sokszor jönnek hozzánk, hogy még akár úgy hogy magasabb térítési díj ellenében is, de próbáljuk bővíteni. Ez volt a kormányzati szándék is, aki ezen a pályázaton indult az tulajdonképpen meg is nyerte.

Nedoba Károly: úgy tudom Siófokon már nincs jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, mivel állami támogatást, normatívát nem kaptak, ők nem akarták kiegészíteni. Most azon gondolkodnak – mivel nagyon sok az igény – hogy hogyan pótolják ezt az összeget.

Dr. Sükösd Tamás: ezt mi most tudtuk orvosolni. Tavalý nyert a kistérség és mi is.

Más hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását..

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
77/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Beszámoló a Sárbogárd-Hantos- Nagylók Szociális Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. Beszámoló a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a társulás 2005. óta működik, a köztudatban is kellőképpen összemosódik, különösen a családsegítő egységes működése miatt a családsegítő és a gyermekjólét. A Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulásnak is úgy tűnik, hogy van jövője, mert a gyermekjóléti szakfeladatot sem kívánja elvinni tőlünk senki. Folyamatosan tudjuk működtetni és sajnos azt kell, hogy mondjam, itt is az igények inkább növekednek, mint csökkennének.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
78/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a Sárbogárd-Hantos- Nagylók Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás 2011. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.
A Képviselő-testület a polgármester beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

14. Beszámoló a Szelessávú Közmű Kiépítése Társulás 2011. évi működéséről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: feltétlenül szükséges néhány dolgot megemlíteni. Ez egy pályázatból létrehozott közműrendszer, amely pályázatnál ezt a közbeszerzési szakreferenssel történt és a közreműködő felekkel történt többszöri eredménytelen egyeztetést követően mindig el kell, hogy mondjam, hogy a fenntartási kötelezettségünkre két fajta válasz van. Ha az Európai Unió forrásokra vonatkozó általános szabályt nézzük, akkor a fenntartási kötelezettségünk 2011. őszén lejárt. Ha konkrét esetben a kiépítés befejezéséhez kapcsolódó 5 évet nézzük, akkor 2012. őszén fog lejárni. Ennek annyi jelentősége van, hogy műszakilag amit a pályázat előírt elkészült. Egy dolog nincs, az a szegmens, amit igazából csak megbecsülni lehetett és erre kötelezettséget vállalni: az az előfizetők száma. Abban kezdettől fogva elmarad a pályázatban rögzítettől. A nagylóki önkormányzattal, mint a rajtunk kívül leginkább érintettel megkezdtünk egy egyeztetést a hálózat további üzemeltetése kérdésében. Az üzemeltető eddig használati díjat nem fizetett. Viszont az üzemeltetési szerződés is lejár az ősszel, ezért szükséges összehasonlító adatok beszerzése és ezt meg is kezdtük Tóth József kollégával, hogy a képviselőtestületek elé tudjunk hozni egy javaslatot ennek a hasznosításáról. Természetesen egy rendkívül szerencsétlen helyzet az, hogy nagyon sok helyen párhuzamos a rendszer a másik magánszolgáltató rendszerével, így nyilván az előfizető szerzésnek az esélye annyira nem magas. Tóth József kollégával azt próbáltuk alapelvei szinten leszögezni, hogy ha bárhova eljutunk, a testület elé fogom hozni. Annak idején, úgymond a pályázati önrészben való segítség ennek a szervezetnek, aki üzemelteti is megérte, akkor ezt a nagyságrendű összeget el lehet képzelni egy üzemeltetési díjként is. Ezt nyilván nagyon sok minden fogja még határozni, nem is annyira a tavalyi beszámoló, mert önmagában az, hogy tartottak 6 ülést és nyolcszor hoztak határozatot, ezt mindenki el tudja olvasni. Kérem képviselőtársaimat is, hogy gondolkodjunk együtt. Ha bárkinek olyan fajta ismerete van, hogy egy ilyen rendszer hasznosításáért hol, ki, mit tud kérni és az hogyan tud működni, azt nyilván szívesen veszem és ugyanígy tudom mondani a nagylóki, hantosi, mezőszilasi kollégák nevében is. A társulásban Hantos és Mezőszilas van még bent, Mezőszilason elenyésző a műszaki kivitelezés, Hantason pedig a nem túl nagy lélekszám miatt nem mondható százalékosan meghatározónak a részvétel. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: az előterjesztésben olvasható, hogy kevés az előfizető, véleményem szerint kevés is lesz. A következő a probléma: ha próbaképpen be akarok lépni a rendszerbe 30.000 Ft-ot kell kifizetni, ami nagyon magas összeg. Sárbogárdon párhuzamosan megy a két vezeték. Sárbogárdon Internet 235 és kábel televízió 119 van bekötve, ami szerintem nagyon kevés. Mivel az Internet működtetésére hozták létre ezt a társulást, ha valaki ráköt erre rendszerre – most az LRT-Com Kft. működteti – akkor előbb-utóbb el fog onnan menni. A kezemen van egy levél, amit április 12-én adtam fel a cégnek, mert nem lehet használni az Internetet. Lassú is és ha van egy kis szél már nem lehet használni. Az itteni szakemberek azonnal jönnek és a hibákat megpróbálják kijavítani. Vállalkozók vagyunk és az Internet munkaeszköz számunkra. Ha ilyen problémák vannak előbb-utóbb máshol veszünk igénybe Internetszolgáltatást. Nem beszélve a kábel tévéről. Nálunk az 54 csatornából általában 9 óra után 8-10 csatornánál ki van írva, hogy nem működik. Amelyik csatorna működik, azok közül pedig van olyan, ami olyan rossz minőségű – hosszában nyújtott – hogy nem nézi az ember, mert idegesítő. Többször beszéltem velük telefonon, azt mondták meg lesz csinálva. Az nem

működik, hogy nem tudom nézni a kábel tévét, nem tudom működtetni az Internetet. Március közepén négy napon keresztül nem lehetett használni az Internetet. Kérésem a polgármester úrhoz, Tóth Béla elnök úrhoz, hogy a problémákat jelezzék ők is.

Dr. Sükösd Tamás: megkérem a műszaki osztályvezető urat, hogy ezt jegyezzük fel. Azt gondolom, hogy amit képviselőtársunk elmondott, olyan beszámolóra van szükségünk, hogy a szerződésben vállalt minimális műszaki feltételeket - sávszélesség, adatforgalom – milyen módon tudják biztosítani. Ez most valóban kiépítési zavar-e, vagy működési zavar. Az eddigi okiratok szerint ez inkább működési zavarnak tűnik, tehát elvileg a rendszer készen van és alkalmas erre, de nem vagyok szakember, hogy ezt meg tudjam ítélni. Azt gondolom, hogy a szolgáltató is egyfajta kényszerpályán mozog, mivel vélhetően ők is pontosan olyan jól tudják, mint mi, hogy lejár a szerződésük és nyilván nem egyedül maradnak a pályán akkor, ha ezt meghirdetjük és szolgáltatót fogunk hozzá keresni. Folyamatosan nyújtott szolgáltatások esetén gyakorlatilag katasztrófhelyzetnek kell előállnia, hogy mondjuk a legnagyobb áramszolgáltató visszatérítsen díjat. Ahhoz az kell, hogy egy adott településen ne legyen napokig elektromos áram. Ez az Internetszolgáltatókra is ugyanígy vonatkozik, tehát díjvisszatérítést elérni gyakorlatilag lehetetlen. Ezt meg lehet írni nekik, de a jogszabály ennyiben védi a szolgáltatót. Nem nagyon fogsz tudni eredményt elérni vele.

Etelvári Zoltán: mivel eredményt nem fogok elérni, szolgáltatót fogok váltani. Nem titkos a levél, ha kell a műszaki osztályvezetőnek odaadhatom.

Dr. Sükösd Tamás: nem mint képviselő, hanem mint magánember adod.

Más hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
79/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Beszámoló a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás 2011. évi működéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselőtestület megismerte a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás – Sárbogárd, Hősök tere 2. – 2011. évi tevékenységét, pénzügyi helyzetét.

A beszámoló alapján megállapítja, hogy az önkormányzati társulás megállapodásában foglalt cél megvalósul.

A képviselőtestület a beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**15. Az alap és szakosított ellátást nyújtó szociális intézmények térítési díjának megállapítása
Előadó: jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: itt gondolni kell az idősek átmeneti elhelyezését biztosító Átmeneti Szállóra, a Hajléktalanok Átmeneti Szállására, és a tartós elhelyezést nyújtó intézményre az Ápoló-Gondozó Otthonra. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a szociális társulási megállapodás értelmében szükséges Nagylók és Hantos képviselőtestületeinek előzetes állásfoglalása ahhoz, hogy ezt a rendeletmódosítást a képviselőtestület el tudja fogadni. Hantos község önkormányzata 40. számú, Nagylók község önkormányzata 28. számú testületi határozatával elfogadta és támogatja a rendeletmódosítást.

Dr. Sükösd Tamás: egy értelmező beszélgetést folytattunk a Pénzügyi Bizottsági ülésen is, abban az esetben ha látjuk azt, hogy nyilván hogyan néz ki a költségvetésünk mégis miért nem tartalmaz ez érdemi emelést. Az ESZI vezetőjével történt egyeztetést követően tartalmazza a javaslat azt, hogy csak a Hajléktalan Szálló esetében van díjemelés, ahol úgy kell látni, hogy a legtöbb ott lakó 22.800 Ft-os szociális juttatásban részesül. Ezért 15.000 Ft-ig történő emelés talán még az elviselhetőség határán van. A másik két intézménynél is nyilván számszakilag legalább az inflációkövető emelés szükséges lenne, de ha megnézzük azt, hogy hogyan néz ki a szociális törvény szerint levonható, illetve érvényesíthető befizetések aránya a díjhoz képest, akkor rájövünk arra, hogy gyakorlatilag semmi értelme nincsen, hogy tovább emeljük, mert azt pont ugyanúgy nem tudják megfizetni. Sőt előfordulhat, hogy ha jól emlékszem a nappali ellátóban, vagy az Ápoló-Gondozó Otthonban talán hárman vannak akiknek a nyugdíjuk alapján beszédhető a teljes díj. Ha ezt annyival feljebb emeljük, mint amit a matematika indokolna, akkor már ők sem fogják tudni befizetni. A jogalkotó a korábbi pressziós lehetőséget, amit a családtagok, hozzátartozók felé tudtunk gyakorolni a megfizetésnél, azt gyakorlatilag kivette a jogszabályból és így azzal együtt azért egy kicsit furcsa, mert a családjogi törvényből nem vette ki senki a hozzátartozó tartási kötelezettségét. Elméletileg le tudnám vezetni, hogy van ilyen jogosultságunk, ehhez képest direktbe leírták, hogy nincs. Tehát így ebben a tekintetben összezapott egymással a matematika és a józan ész és az előterjesztést inkább a józan ész pártjára állva tartalmazza azokat a módosító javaslatokat, amiknek még van értelme mert beszédhető.

Az előterjesztést az ÜJB, a PVVB és az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

*9.54 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 10 fő vett részt.*

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
80/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az alap és szakosított ellátást nyújtó szociális intézmények térítési díjának megállapításáról szóló előterjesztést.

1. A képviselő-testület utasítja az ESZI intézményvezetőjét, hogy az elfogadott térítési díjakat figyelembe véve az intézmény költségvetését dolgozza át.

Határidő: 2012. május 11.

Felelős: ESZI intézményvezető

2. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a módosított költségvetési rendeletet a 2012. májusi ülésre készítse el.

Határidő: 2012. május 11.

Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
20/2012.(IV.19.) önkormányzati rendelete
 az egyes szociális ellátásokról szóló
 28/2006.(VI.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

*Dr. Sükösd Tamás 10.03 órakor 5 perc szünetet rendel el.
 A szünet előtt kéri a képviselőket és a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek meg Pintér Györgyről Enying polgármesteréről, akinek ma 13.00 órakor lesz a temetése.*

*Szünet után 10.09 órakor folytatódik az ülés, jelen van 10 képviselő.
 Ferencz Kornél nem tartózkodik a teremben.*

- 16. Közbeszerzési eljárás kiírása a KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018 azonosítószámú pályázat keretében, Sárbogárd városközponti területeinek vízrendezésére, csapadékvíz elvezető rendszerének fejlesztésére**
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Sárbogárd városközpont vízrendezése, csapadékvíz elvezető rendszerének fejlesztése című pályázaton sikerült nyernünk. Feltétlenül szükséges megemlíteni, hogy két társszervezet azt kell, hogy mondjam, mert kizárólagosan állami tulajdonú a MÁV Zrt. is, illetve a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Nemzeti Vállalkozás Kft. eljárása, miután december óta napi szinten keressük őket egy tulajdonosi hozzájárulás megadása és aláírása végett, ami még nincs. A támogatási szerződés még nem került aláírásra, viszont ha abban a dologban nézünk előre, hogy feltétlenül szükséges lesz a közbeszerzés mielőbbi kiírása, miután ez a beruházást célszerű lenne nem télen megvalósítani. A tervezés konkrét szakaszba váltott, a kiviteli tervek is elkészültek, nemcsak az engedélyezési tervdokumentáció, így szükséges lesz a közbeszerzés kiírása. A közbeszerzési törvény jelenleg hatályos állapota szerint, miután annak a módosítása is már igen nagy számú, ez tulajdonképpen egy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lesz a korábbi meghívásosnak a jogutódja a nagyságrendje alapján. Azért ez nem jelent teljesen hirdetmény nélküliséget, mert a bontásról és az eredményről hirdetményt kell közzétenni.
 Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

*10.11 órákor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 11 fő vett részt.*

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: nagyon örülök, hogy ez már szinte biztos, hogy meg fog valósulni.

Dr. Sükösd Tamás: ha az MNV Zrt-nél aláírják a szükséges dokumentumokat, akkor igen.

Nagy Tibor: ez a körzetemet is érinti, nagyon nagyszerű dolog, 102 millió forintról van szó. Nem értettem pontosan: van egy cég, amelyik le fogja bonyolítani a közbeszerzést...

Dr. Sükösd Tamás: ők írták a pályázatot is.

Nagy Tibor: ...hogyan fog lezajlani maga a közbeszerzés? Nem 100%-osan nyilvános a pályázati kiírás?

Dr. Sükösd Tamás: de. Úgy zajlik le a jelenleg hatályos jogszabály szerint, hogy a meghívandók közül a feltételrendszernek való megfelelésről meg kell győződni. Tehát meg kell győződni arról, hogy az a cég be van jegyezve, arra van bejegyezve és vélhetően képes a feltételeket teljesíteni. Eléggé összetett feltételrendszer van. Adott esetben a kiírásokban nagyrészt szerepel az is, hogy előző évi eredményei alapján nem lehet egy mai szóval élve divatosan kifejezve egy projekt cég, amit erre hoztak létre, aztán 20 perc múlva nem fogjuk megtalálni és az alvállalkozók érdekében elveszünk valahol. Tehát nyilatkozni kell arról is, hogy az alvállalkozói részvétel milyen szintű lesz, amit nyilván próbálunk majd technikailag minél jobban visszaszorítani és abba az irányba beállítani, hogy aki alvállalkozót alkalmaz ebben a tekintetben, ha nem helyi nyer akkor alvállalkozója feltétlenül helyi legyen. A közbeszerzési törvény már tavaly előírta azt a kitétel, hogy az alvállalkozó részére történő kifizetéseket igazolni kell. Nyilván kell egyfajta tőkeerő, mert azért az is hozzá tartozik, amire a szakreferens úr is felhívta a figyelmemet, a jogszabály is mondja, hogy általában ezeknél a típusú pályázatoknál van lehetősége a leendő kivitelezőnek előleg kérésére. Most ez egy úgynevezett szállítói finanszírozás, ami azt jelenti, hogy igen sokára kapunk pénzt és nagyon szükséges, hogy olyan kivitelezőt találjunk, akinek most az, hogy adott esetben egy munkálatot el tudjon kezdeni, az nem attól függ, hogy mi tudunk-e adni előleget. Mi ezt a 92 millió forintot nem tudjuk előlegezni, tehát itt nagyon nagy szűrést kell végezni.

Nagy Tibor: a technikai háttér sem mindegy, érdemes az anyagi háttérrel is megvizsgálni. Ebben a képviselőknek lesz-e szerepe?

Dr. Sükösd Tamás: annyiban lesz, hogy visszahozom a képviselőtestület elé az eljárás eredményét. Magának a pályázati íronak van bejegyzett közbeszerzési tanácsadója, aki a kiírás összeállításában nyilván ezekre a dolgokra felhívja a figyelmet. A műszaki részében eddig is erősen segített a Műszaki osztályvezető és a pályázati és közbeszerzési referens. Összeállításra így kerülne és utána egy bírálóbizottság fogja elbírálni.

Nedoba Károly: a véleményemet szeretném elmondani, nem kérek választ rá, mert nem a polgármester úrnak, nem a jegyző asszonynak, nem a képviselőtársaimnak szól, hanem egy általános dologról szeretnék beszélni. Nagyon örülök, hogy megvalósul a csapadékvíz elvezetés, mert nagyon fontos és szükségszerű ez a dolog. A lakókat nem fogja érdekelni, hogy ki fogja ezt a munkát elvégezni, ki fogja megkapni. Őket egy dolog érdekli és teljesen igazuk van, hogy jól működjön, jó legyen. Az, hogy állandóan visszamutogatnak országos szinten, a kormány tagjai, szóvivők, hogy a másik milyen volt, milyen közbeszerzések voltak, milyen korrupció volt és hasonló dolgok. Nézzük a jogalkotó mit hozott. Azt mondja a közbeszerzésre, hogy a közbeszerzési értesítőben nem vagyunk kötelesek közzétenni. A

közbeszerzési törvény 122. § (7) bekezdése szerint három ajánlattevőt kell meghívni. Eddig rendben is van. Ennél a 100 millió forintos beruházásnál felhatalmazza a polgármestert, aki dönthet. Régebben a testületnek kellett kiválasztania a munkát végző céget. Biztos vagyok benne, hogy bennünket ez nem érint, mert még az árnyéka sem vetődik annak a gondolatnak, hogy kézi irányítással olyanokat küldünk, aki netalántán közelálló, vagy jobboldali. Biztos vagyok benne, hogy szakmailag a legjobb ajánlattevőt fogja a polgármester kiválasztani. Megágyazta a jogalkotó annak a melegágyát, amivel visszaélhetnek bizonyos polgármesterek, azzal hogy azt mondja, hogy a mi holdudvarunknak megfelelő vállalatok fogják megkapni a munkákat. Nagyon örülök, hogy azt a gesztust megteszed, hogy visszahozod a testület elé, amire nem lenné köteles. Mutogatnak a „nagy embereink” fent, hogy ő a korrupt, a másik a korrupt. Aki ezt értelmezi, simán meg van ágyazva egy 100 millió forintos beruházás esetében magyarra fordítva mit lehet csinálni, a polgármester az ajánlattevőket meghívja, az értesítőben megjelentetni nem köteles, kiválasztja és a bíráló bizottság elbírálja. Legalább a látszatra adtak volna. Nem azt mondom, hogy az előző nyolc évben nem voltak ilyenek, biztos voltak.

Dr. Sükösd Tamás: holdudvarom nincs, de egyidejűleg megemlítem, hogy meg van a szakdolgozatom.

Tóth Béla: volt már ilyen közbeszerzési eljárás. Pld. az ÁMK Sárszentmiklósi Általános Iskola esetében. 30 millió forintos összegben. Ott nem tudom milyen holdudvar nyert.

Nedoba Károly: én nem erről beszélek.

Tóth Béla: próbáljuk azt kiválasztani, aki legolcsóbban és legjobban végzi el a munkát. Itt van az első példa, hogy nem jobboldalival csináltattuk meg.

Nedoba Károly: azzal kezdtem, hogy ránk ez nem vonatkozik, de országos szinten megvan a lehetősége. Én a jogalkotóról beszéltem.

Ferencz Kornél: két technikai kérdésem lenne. Az előterjesztésben olvasom, hogy „Olyan gazdasági szereplőknek kell ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek mikro- kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek...” Tavalyi évben előírták, hogy meghívásos közbeszerzéseken csak KKV-k indulhatnak, majd ezt eltörölték.

Varga István: ez január 1-től újra él.

Ferencz Kornél: jelen pillanatban nem él. Azóta már módosították. Erre kifejezetten figyeljünk, mert ez a rendelkezés nem él.

Dr. Sükösd Tamás: tegnap kérdeztem egy bejegyzett közbeszerzési tanácsadót, aki azt mondta, hogy ez a rendelkezés hatályba van.

Ferencz Kornél: a másik kérdésem: a bírálóbizottságba az Eco-Cortex Kft. tagot delegál, ez nem összeférhetetlen?

Dr. Sükösd Tamás: nem. Minden közbeszerző delegál tagot a bírálóbizottságba, mindig. A kiírók mi vagyunk, a közbeszerzési tanácsadót adja az Eco-Cortex Kft.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
81/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési eljárás kiírása a KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018 azonosító számú

pályázat keretében, Sároboárd városközpointi területeinek vízrendezésére, csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztésére” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy a KDOP-4.1.1/E-11-2011-0018 azonosító számú pályázat keretében, Sároboárd városközpointi területeinek vízrendezésére, csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztésére feltételes közbeszerzési eljárást folytat le. Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Tóth Béla Képviselő (Sároboárd Város Önkormányzata)
Göndöcsné Agócs Dóra (Eco-Cortex Kft.)
Szönyegi Lajos (Polgármesteri Hivatal)

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kbt. 122 § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően válassza ki az ajánlattevőket, akiknek az ajánlattételi felhívás megküldésre kerül.

Felhatalmazza a bírálóbizottságot, hogy az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt ismertesse a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassák le a közbeszerzési eljárást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bírálóbizottság értékelése alapján döntsön az eljárás eredményéről és az eljárás nyertesével kösse meg a szerződést.

Határidő: Ajánlattételi felhívás megküldése: folyamatos
Felelős: polgármester
jegyző

17. Tájékoztató a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2012. évi bérleti díj terhére kivitelezésre tervezett munkálatok részletes vizsgálata céljából a Szolgáltatóval megtartott egyeztetés eredményéről
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a COTHEC Kft. által fizetett bérleti díj vonatkozásában a bérleti díj 50%-át szoktuk – 2011-ben is így volt – visszafordítani a rendszer karbantartására, működtetésére. A képviselőtestület az előző ülésen az irányszámot elfogadta, ugyanakkor az elvégzendő műszaki tartalom vonatkozásában pontosítást írt elő. A COTHEC Kft. az egyeztetésen a teljes vezetői szinten vett részt. Tehát az ügyvezető illetve a fizikailag eljáró műszaki vezető is itt volt. Az előterjesztésben minden olvasható. Van egy olyan szegmense, ami egyelőre leírva nincs, tekintettel arra, hogy nem jelent meg rá pályázat. Azt gondolom, hogy kinyilvánítottuk azt az akaratot, úgy a COTHEC Kft., mint az önkormányzat, hogy abban az esetben, ha jelenik meg olyan pályázat, ami erre a rendszerre ráfordítható és ezt az összeget pályázati önrészként mellé lehet tenni, akkor nyilván az azt jelenti, hogy ugyanabból az összegből több minden megvalósítható. Szándéknyilatkozatot tettünk, hogy ők is vizsgálják a saját pályázatos csapatukkal, hogy jelenik-e meg ilyen forrás és annak az igénybevitelére teszünk közösen egy kísérletet. Ennyivel több tudna lenni a műszaki tartalom. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Etelvári Zoltán: tudom, hogy erre a munkára szükség van, de sajnos nem tudom megszavazni. Nagy István által adott árajánlattal nem vagyok megelégedve, az árajánlatban nincs ÁFA. Az az érzésem, hogy semmi másról nincs szó, csak arról, hogy minél előbb költsük el ezt a 2,5 millió forint+ÁFA összeget. Minél kevesebb munkával, minél több pénzt tegyenek el. Ezért nem tudom megszavazni. Van-e rá lehetőség, hogy a felújítási munkákat mással csináltassuk meg?

Dr. Sükösd Tamás: ez a 2,5 millió forint+ÁFA összeg a bérleti díj, amit ők fizikailag nem adnak ide, hanem ledolgoznak. Erről van szó. Ezt persze oda lehet adni másnak, ha kifizetjük, csak ehhez most nincs többletforrás. Nem biztos, hogy ez a legjobb ajánlat – én azt mondtam el a PVVB ülésén is, de felvállalom a nyílt ülésen is, hogy nem védem a COTHEC Kft-t, mert az előbb említett ÁMK-s beruházásnál meglehetősen rövid idő alatt igen komoly konfliktusunk alakult ki az első árajánlat és a második árajánlat közötti különbség magyarázata kapcsán. Azt is kell látni az üzemeltetéssel kapcsolatban, hogy napi szinten egyeztet Nagy István a műszaki osztállyal és számos olyan dolog is megvalósul, ami nincs feltétlenül ide leírva és az értelmező szöveg sem teljesen fedi még azt a dolgot, amit itt el kell végezni. Abban a tekintetben, ahogy a PVVB elnöke is felvetette, hogy miért néz ki ennyire rosszul a rendszer egyik másik eleme, ezt sajnos nem tudhatjuk be a COTHEC Kft-nek, mert ők nincsenek itt annyi ideje, mint amilyen rosszul néznek ki ezek az alkatrészek, amiket ki kell cserélni és újat kell helyettük csinálni. Ezt a részét nem nagyon lehet tőlük elvitatni. Itt egyfajta egymásrautaltság van, mint ahogy a Fejérvíz Zrt. bérleti díja esetében sem tudunk hívni harmadik szolgáltatót, mert neki fizetni kéne. Hanem az van, hogy ebben az összegben tudunk ledolgoztatni, tehát ha ezt nem szavazzuk meg, akkor nem lesz több pénzünk, viszont a munkák sem lesznek elvégezve. „Kényszerházasságban” vagyunk a távhőszolgáltatóval azzal, hogy ennek az újragondolása folyamatosan elkövetkezik kormányzati szinten is, miután elvették tőlünk a távhődíj megállapításnak a jogát is. A miniszter állapítja meg, tehát ők gyakorlatilag itt vannak a velünk kötött szerződés alapján egy harmadik személy által meghatározott árért és mellette a rendszer használatáért bérleti díjat kell, hogy fizessenek. Végig kell majd azt is újra gondolni, hogy a magyarországi energiafelhasználás során pld. most úgy tűnik, hogy nem szeretik már annyira a gázmotorokat, mint amennyire szerették. Ezek a díjkalkulációk a gázmotor működtetéssel együtt voltak. Nagyon zárójelben jegyzem meg, hogy én azért bízom benne, hogy ahhoz nem fognak nyúlni, mert Debrecenben mondjuk kétszázötvenszer több gázmotor van, mint nálunk és nekik egy picit a lobbijük nagyobb, és ezért talán ez a rendszer marad. Ennek a távhős rendszernek a maga komplexitásában nézve ennél sokkal több baja van, mint hogy azokat a vezetékszakaszokat ki kell vágni. Nyilván az is benne van, hogy ezek nem olcsón elvégzett szolgáltatások, ezt nem vitatom. Visszaadhatjuk még egyszer és többször is, hogy dolgozzák át, csinálják meg, csak arra kérek mindenkit, hogy úgy adjuk vissza, hogy ezek még az idén elkészüljenek.

Etelvári Zoltán: tudom, hogy ezeket meg kell csinálni, ha az én szavazatomon múlik, akkor én meg fogom szavazni. Úgy érzem, hogy ezek a cégek nem tisztességesen „játszanak”.

Dr. Sükösd Tamás: a monopol helyzet mindig ezt hozza, sajnos.

Nedoba Károly: egyetérték Etelvári Zoltánnal. Azzal nincs semmi probléma, hogy ezt a pénzt el kell költeni, eddig is így volt, a bérleti díj 50%-át felújításra költik. Megszavazom, mert működjön, de nehogy azt higgyék, hogy tudatlanok vagyunk. Ha megszavazom, akkor önmagammal szembe megyek. Az ajánlatban szétosztotta az összegeket azért, hogy sok adatot tudjon bemutatni és kijöjjön az összeg. Csinálja meg, de szerintem ha egyenesebben működne ez a dolog és tisztességesebben megmondanák, hogy mit mire szeretnének költeni, szerintem nem lenne belőle vita. Így lebontani a tételeket, tudatlannak nézni a képviselőtestületet, erre nincs semmi szükség. Legközelebb mondják meg, hogy mit akarnak felújítani, nem kell így lebontani, kimutatást hozni.

Tóth Béla: a lebontást én kértem. Az előző árajánlatban volt olyan pld., hogy 2 db létra 180.000 Ft. Most ez lecsökkent 103.000 Ft-ra. Megpróbáltam a munkadíjakat visszaosztani. Igaz, hogy 3.000 Ft-os órabérrel, de nekem kijött kb. 26 nap. Ha ezt kiszámoljuk akkor kb. 5 hét alatt csinálnak meg egy ilyen létrát? Vagy legyen csak 4 hét.

Macsim András: vízköves a csap? Otthon, ha észrevesszük, akkor vízkötelenítünk.

Dr. Sükösd Tamás: azt akkor tudnánk mondani, hogy miért ilyen vízkövesek a csapok, ha ők üzemeltetnének már 10 éve, de ez nem így van. Mi most nem tudunk kire visszamutatni. Ez egy helyzet, amit kezelni kell. Azért látom inkább a pályázatban a megoldást, mert akkor azon úgymond ha hasznot akar elérni a cég, akkor azt eléri az állam pénzén.

Macsim András: miért mellékelik ezeket a képeket? Ezzel akar nyomást gyakorolni ránk? Egy csap el van törve?

Dr. Sükösd Tamás: nemcsak a csap van ott, ez egy videófelvételből van kinyomtatva. Megnéztem a felvételt végig. Az én javaslatom, ha elfogadható ez, akkor amit a PVVB elnöke előterjesztett az lehet, hogy kijön ebből. Ha ezt át tudjuk csoportosítani egy önrészbe, akkor azzal még adott esetben a város sem jár rosszul.

Etelvári Zoltán: ha az önrészbe beletesszük, fűtésszezonra elkészül ez?

Dr. Sükösd Tamás: nem tudom. Ha nem most fog elkészülni hanem egy hosszabb idővel jövőre fog elkészülni, akkor jövőre csináljuk meg. A rossz szakaszt most is ki kell neki váltani fűtési szezon alatt.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB által tett kiegészítéssel.

A képviselőtestület 11 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
82/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2012. évi bérleti díj terhére kivitelezésre tervezett munkálatok részletes vizsgálata céljából a Szolgáltatóval megtartott egyeztetés eredményéről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 48/2012.(III.09.) Kth. sz. határozatának megfelelően a Szolgáltatóval megtartott egyeztetés során - a távhőszolgáltatással kapcsolatos 2012. évi bérleti díj terhére elvégzendő felújítások, munkanemek - tételes felülvizsgálatának eredményét a tájékoztató alapján elfogadja. A képviselőtestület a 2012. évi bérleti díj 50%-ának terhére a felújítási munkálatokat a COTHEC Kft. javaslata szerint 2.520.000,- Ft +ÁFA összegben a Cothec Kft. - vel végezteti el.

A 2012. év december hónapban megtartásra kerülő műszaki átadás – átvételi eljárás felvételre kerülő jegyzőkönyvhöz mellékelni kell az elvégzett felújítások tételes és részletes kimutatását. *Az önkormányzat lehetőséget biztosít, hogy a bérleti díj felújításra szánt 50%-a pályázati önrészként felhasználható legyen.*

A tervezett felújítási, beruházási munkákat 2012. évben be kell fejezni úgy, hogy az elszámolás 2012. évben pénzügyileg is realizálódjon pénzforgalom nélküli kompenzációval.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a COTHEC Kft-t értesítse, a felújítási, beruházási munkákra az Egyszerűsített Vállalkozói Szerződést a Szolgáltatóval kösse meg a döntésnek megfelelően.

A képviselőtestület az éves bérleti díj 50%-át a 2012. évi költségvetése működési kiadásaira fordítja.

Határidő: A döntésről való értesítésre: a határozat hitelesítését követő 5 napon belül
Szerződéskötésre: 2012. május 8.
Kivitelezésre és pénzügyi elszámolásra: 2012. december 15.

Felelős: polgármester

*10.37 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 10 fő vett részt.*

18. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Mészöly Géza Általános Iskola órakeretének emelése, költségvetési előirányzat biztosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pont előadója kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a közérthetőség kedvéért sajátos nevelési igény miatt lenne szükség az órakeret emelésére. A határozatnak van egy olyan része, hogy az intézményi bevételt jelöli meg forrásként. Ez az intézménnyel egyeztetve van, ebben a tekintetben a költségvetésünket ez nem feszíti tovább. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
83/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola órakeretének emelése , költségvetési előirányzat biztosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület módosítja a 229/2011 (X. 14.) Kth. számú határozatot az alábbiak szerint:

A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola összes órakerete a 2011/2012-es tanévben: 866 óra.

Ebből tanórai keret 567 óra, napközi és tanulószoba: 195 óra, kedvezmények: 74 óra, magántanuló: 30 óra.

2. Az önkormányzat a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Mészöly Géza Általános Iskola órakeret - emelése miatt az intézmény 2012. évi költségvetési előirányzat –emelését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Kiadás:

Személyi juttatás 11 hétre 193.688 Ft.

Szociális hozzájárulási adó : 27 % 52.296 Ft

Összesen: **245.984 Ft**

Bevétel:

1 fő magántanuló / év : 224.000 Ft

11 hétre: 47.384 Ft

A bevétel és a kiadás közötti különbözetet a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat biztosítsa a többletbevételéből.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt, és a költségvetési rendelet módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Utasítja a jegyzőt, hogy 1 fő magántanuló után igényelje meg az időarányosan járó normatívát.

Határidő: értesítésre: április 23.

rendeletmódosításra: a következő testületi ülés

Felelős: jegyző

intézményvezető

19. Központi Általános Iskola, Óvoda Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Nagylók és Hantos önkormányzatok képviselőtestületeinek előzetes véleményezése már rendelkezésre áll. Alpolgármester úr felhívta a figyelmünket, hogy annyiban pontosításra szorul, nem a határozat szövege, hanem az előterjesztés szövege - és a nyilván majd a személyzetis kollégának felhívjuk erre a figyelmét - hogy nemcsak nevelőtestületi értekezletre van szükség előzetes szűrőként, meg még több dologra, amit lát minden képviselőtársam, hanem úgynevezett alkalmazotti értekezletet is szükséges tartani, amelyik vizsgálja a már benyújtott pályázatokat. A napirendi pontot az a tényyszerűség hívta életre, hogy Nagyné Rehák Julianna igazgató asszony mandátuma lejár. Bizottsági üléseken elhangzott a kérdés, hogy abban az esetben, ha a fenntartó megváltozik mi lesz? Az eddigi modelleket tudjuk csak leírni. Vagy nem történik semmi, tehát az általunk kinevezett igazgató kitölti a mandátumát, vagy ha közben jelenik meg átmeneti rendelkezés akkor előfordulhat az hogy, csak egy adott időre nevezhetünk ki lásd tűzoltóparancsnok, vagy a harmadik lehetőség, hogy nem jelenik meg semmilyen rendelkezés mégis felülírják lásd az állam által átvett középiskolák és egyéb intézmények, ahol ismételt kiírásra került minden vezetői hely, de ahhoz nyilván másik jogszabályra van szükség.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
84/2012.(IV.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatói beosztásának betöltésére pályázat kiírása” tárgyú előterjesztést és az alábbi pályázat kiírásáról döntött:

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS A
 KÖZPONTI ÁLTALÁNOS ISKOLA, ÓVODA, CSALÁDSEGÍTŐ ÉS GYERMEKJÓLÉTI
 SZOLGÁLAT INTÉZMÉNYVEZETŐI BEOSZTÁSÁNAK ELLÁTÁSÁRA**

1. A pályázatot meghirdető szerv:
 Sárbogárd Város Önkormányzata
 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
 Tel.: 06/25-520-260.
2. A meghirdetett munkahely, beosztás:
 Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
 7000 Sárbogárd, József Attila 14.
 határozatlan idejű alkalmazás igazgató munkakörben, közalkalmazotti jogviszonyban, 5 évre szóló határozott idejű magasabb vezetői megbízás intézményvezetői beosztásra (2012. augusztus 01-től 2017. július 31-ig)
3. Ellátandó feladatok:
 Vezeti és irányítja az intézményt, e feladatán belül az alapító okiratnak megfelelően az intézményegységeit: Mészöly Géza Általános Iskola, Szent István Általános Iskola, Zengő Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat; a pedagógiai-művelődési program alapján gondoskodik a különböző intézményegységek együttműködéséről, tevékenységük összehangolásáról; felel az intézmény szakszerű, hatékony és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért, az intézmény szakmai tevékenységének tervezéséért, szervezéséért, biztosítja az intézmény működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket. Munkáltatói jogokat gyakorol és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörbe. Szakmai feladatainak részletes felsorolását a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 54-55. §-ai tartalmazzák, a gazdálkodással kapcsolatos feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-a tartalmazza.
4. Képesítési és egyéb feltételek:
 - A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. § (1)-(7) bekezdései szerint:
 - az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség, illetve a fenti jogszabály (7) bekezdésére tekintettel a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 5. számú melléklete szerinti intézményvezetői munkakör betöltéséhez meghatározott felsőfokú képesítések valamelyike;
 - pedagógus-szakvizsga;

- másodszer és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség;
 - legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlat (kivételesen fenti törvény 18. § (6) bekezdésében foglaltak);
 - a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint jog a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz, illetve bevándorlási vagy letelepedési engedély;
- Büntetlen előélet, cselekvőképesség;
- Vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása a 2007. évi CLII. törvény alapján.

5. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Nevelési-oktatási intézményben szerzett vezetői gyakorlat

6. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:

- Bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. és a 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet alapján (magasabb vezetői pótlék: a pótlékalap 230 %-a).

7. A pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- három hónapnál nem régebbi bünyügyi nyilvántartó szerv által kiállított hatósági bizonyítványt,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolások másolatát,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatának az elbírálását nyílt vagy zárt ülésen kéri-e,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy intézményvezetői megbízása esetén a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

8. A pályázat benyújtásának határideje és helye:

2012. május 31.

Sárbogárd Város Önkormányzata – 7000. Sárbogárd, Hősök tere 2. –

9. A pályázat elbírálásának határideje:

2012. július 31.

10. A munkakör betöltésének legkorábbi időpontja:

2012. augusztus 01.

11. A pályázatok elbírálásának rendje:

A pályázatokat Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete bírálja el a véleményezési határidő lejárta követő képviselő-testületi ülésén.

A pályázati kiírást az Oktatási és Kulturális Közlönyben, az NKI honlapján és a helyben szokásos módon kell közzétenni.

Utasítja a jegyzőt, hogy a pályázat meghirdetésére a szükséges intézkedést tegye meg, valamint, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a véleményezési határidőn belül véleménynyilvánítási joggal élt testületek/szervek véleményével együtt terjessze a Képviselő-testület elé döntésre.

Határidő: meghirdetésre: 2012. április 18.
előterjesztésre: a véleményezési határidő lejártát követő testületi ülés

Felelős: jegyző

20. Bejelentések

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB április 10-i ülésén döntött a Helyi sportszervezetek részére működési és rendezvényi támogatásra szóló pályázat kiírásáról. Egy speciális helyzet okán a kiírást követő napon rendezvényhez kapcsolódóan az egyik szervezet be is nyújtotta a pályázatát. Legnagyobb rendezvényünk szokott lenni a tavaszi fogathajtó verseny, aminek most az országos versenynaptár szerinti időpontja április 29. Emiatt szükséges volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságnak egy rendkívüli ülést tartani, amelyet a jelenlegi képviselőtestületi ülés előtt meg is tartott és ezt a pályázatot eredményesként el is tudta bírálni, azért, hogy hozzá tudjunk járulni ehhez a rendezvényhez. Ezenkívül szükséges még megemlíteni, hogy a Helyi civil szervezetek részére működési és rendezvényi támogatásra szóló pályázat is kiírásra került.

Juhász János: köszönöm, nincs bejelentésem.

Nedoba Károly: köszönöm, nekem sincs bejelentésem.

Etelvári Zoltán: kátyúzások mikor lesznek?

Dr. Sükösd Tamás: nagyon komoly érdekszövetségben vagyunk most a közútkezelővel. A vasútállomás kapcsán volt egy egyeztetés, ahol a közlekedési koordinációs központ írásba is adta, hogy nyugodtan forduljunk a közútkezelőhöz a mart aszfaltos, köves témában. Ha minden jól megy, akkor a jövő héten fogunk menni a területi igazgató úrhoz, hogy milyen módon tudnak bennünket segíteni, hogy ne teljesen piaci feltételekkel, ne a versenyszférában megszokott feltételekkel kelljen megvásárolnunk ezeket az anyagokat. Ezenkívül ahonnan még nagy mennyiséget szoktunk beszerezni az a kőbánya, ami sajnos jelen pillanatban nem üzemel. Lesz kátyúzás, csak szeretnénk olcsóbban anyaghoz jutni.

Etelvári Zoltán: a Baross utcában az evangélikus egyház környéke eléggé elhanyagolt. Fel kellene venni velük a kapcsolatot, hogy tartsák rendben, vágják le a fűvet. Ha nem vágják le, akkor a közmunkások levághatnák.

Dr. Sükösd Tamás. felvesszük az evangélikus egyház képviselőjével a kapcsolatot.

Etelvári Zoltán: többször megállítottak, megkérdezték, hogy miért nincsenek hatalmas viták a testületi üléseken. Azt szoktam válaszolni, hogy azért mert nagyjából egyformán gondolkodunk és a bizottsági üléseken sok mindent megbeszélünk.

Macsim András: Sárszentmiklóson az iskola mellett a kopjafás hősök terén térdig ér a fű, le kell vágni, mert nagyon csúnya. Ha van rá lehetőség át kellene adni a területet az iskolának és az iskola biztosan rendben tartaná.

Dr. Sükösd Tamás: erről mindenképpen szükséges egyeztetni, mert ambivalens rendben tartási lehetőség, hogy adjunk hozzá közmunkást. Akkor már az itteni munkavezető utasítása alapján is el tudja látni a közmunkás ugyanazt, nem kell hozzá közvetítő szervezet. Feltétlenül szükséges lesz tisztázni, hogy melyik terület kié, mert meggyőződésem, hogy rendben tartunk ott olyan területet is, ami nem a miénk.

Tóth Béla: problémám a régi temetővel van, mindenféle szemetet hordanak ki oda az emberek.

Dr. Sükösd Tamás: a Temető utca elején?

Tóth Béla: arról a kis földútról beszélek, ami hozzánk közel kapcsolódik a főúthoz. Szőlővenyigét és mindenféle szemetet leraknak oda. Mintha szemétkerakó hely lenne.

Dr. Sükösd Tamás: az illegális hulladéklerakós programból talán tudunk rá átcsoportosítani azzal, hogy legutóbb amikor próbáltuk tisztázni, hogy kinek a tulajdonában van az a terület, akkor az egyházak nagyon komolyan összezártak, hogy az teljes egészében egyházi kezelésben van, nem önkormányzati. Velük is tartunk egy egyeztetést, mert úgy tudom utoljára az út felőli szélét az önkormányzat tisztíttatta ki.

Nedoba Károly: ez már 10 éves probléma, annak idején Varga László beszélt Mészáros János atyával, de nem mentünk semmire. Az egyház mindig elhatárolódott.

Dr. Varnyu Péter: felhagyott, használaton kívüli katolikus temetővel kapcsolatosan az út melletti önkormányzati tulajdonban lévő részeket valóban az önkormányzat tette rendbe a tavalyi év folyamán. Tavalyi évben magának a temetőnek a kitisztítását a Római Katolikus Egyház kezdte meg. Ezelőtt 10 éve valóban embernagyságú fa, bokor és egyéb növényzet lepte el a teljes területet. Utána volt egy megkezdett tisztítás, ami cserjeirtással, bozótirtással történt, aminek következtében látszanak azok a sírok, amelyeket a hozzátartozók már nem gondoztak, most hogy tudják már hol van, elkezdték újra látogatni annak ellenére, hogy ez egy hatósági jogi szempontból lezárt temető. A teljes felszámolását kellene megoldani, az lenne a végleges megoldás.

Nedoba Károly: az egyház dolga lenne a temető rendben tartása. Bűz van ott és fertőzésveszély.

Dr. Sükösd Tamás: beszélek erről a Mészáros atyával.

Tóth Béla: jó lenne megoldást találni arra, hogy az ott lévő ideiglenes szeméttelpep megszűntessük.

Érsek Enikő: köszönöm nincs bejelentésem.

Erős Ferenc: a Papföldön az ősz óta rengeteg földkupac van a játszótér területén.

Dr. Sükösd Tamás: pót határidőt kaptak. Békési József kollégával egyeztettünk ebben az ügyben. A föld eredetéről többféle módon nyilatkozott az, aki odavitette, amikor a tűzszerészek is rákérdeztek, akkor megmondta az igazat is. Sikerült onnan egy gyújtószerkezetet is elvinni, amiről azt mondták, hogy nem alkalmas már semmire, végül a tűzszerészeknek mégis fel kellett robbantani. Ezért húzták oda az ideiglenes kerítést. Most aki ezt a fajta társadalmi összefogást összehozta, ő arra vállalt kötelezettséget, hogy a gyermeknapig ezt teljes egészében eltakarítja. Vagy elvégezteti az önkormányzat, de akkor meg fogjuk keresni ennek a felelősét és a költségviselőjét is. Erre már folytattunk egyeztetést, csak nem hoztam be még a testület elé, mert az eredmény után szerettem volna, mert remélem, hogy akik ígérték, megcsinálják.

Erős Ferenc: a Rákóczi utcára csatlakozó Papföldi árok tisztítása megoldható-e? A temető mellett lévő Burgának nevezett területre újból szemetet, sítet hordanak. Mit lehetne tenni annak érdekében, hogy ne vigenek oda szemetet?

*10.54 órakor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 11 fő vett részt.*

Dr. Sükösd Tamás: nyilván az lenne a legjobb megoldás, ha rajta lehetne érne a szemétkerakót és megbüntetnék úgy, ahogy mostanában a környezetvédelmi hatóság büntet. Azóta borítanak oda szemetet, amióta ki lett takarítva, mert most van hely. Ez komoly probléma. A helyi lakók is jelezték, hogy segítenének a rendbetételnél, de hogy hogyan tudjuk megőrizni a rendet, azt nem tudom.

Nagy Tibor: két képviselőtársam is az illegális szemétkerakásról szolt. Ferencz Kornéltól kérdezem, hogy az állampolgárok pld ha autó utánfutójával vinnének ki szemetet a szemétkerpre, be tudják-e fogadni?

Ferencz Kornél: 1 m³-ig egy háztartás vihet ki hulladékot ingyen egy évben. Erről ott nyilvántartást vezetnek. Ezzel voltak visszaélések, próbáljuk kontrollálni, de elvileg 1 évben 1 m³- lehet kivinni.

Nagy Tibor: tehát van egy rendszer, hogy visszaélés ne történjen. 1m³-ig bárki bármit vihet?

Ferencz Kornél: kommunális hulladékot.

Nagy Tibor: ez a sített is takarja? Pld. egy fürdőszoba felújításnál keletkezett hulladékot is ki lehet vinni?

Ferencz Kornél: ezt meg kell nézmem, de elvileg szerintem igen.

Nagy Tibor: a mellettem ülő OKSB elnökéhez fordulok. Voltunk kint a Sárbogárdi Labdarúgó Club pályáján, megnéztük, véleményeztük is de még nem láttam az írásos anyagot. Sárszentmiklóásra is fogunk menni, de még nem kaptam meghívást.

Erős Ferenc: a szóbeli egyeztetés az volt, hogy ma a testületi ülés után megyünk Sárszentmiklóásra.

Nagy Tibor: a sport klubbal kapcsolatosan – lehet, hogy elfogult vagyok – több mindent hallottam a városban. Reménykeltő híreket is hallottam, hogy talán valaki felkarolja az egyesületet. Az OKSB elnökhelyettese vagyok, nem szeretném, ha én lennék az utolsó, aki megtudja ezeket a tényeket. Úgy sejttem egy fényképről, hogy a Sárbogárdi Labdarúgó Club az idén 100 éves. Nekünk kötelességünk lesz ezt méltóképpen megünnepelni. Azért kérdezem polgármester urat, hogy mik a valós szándékok, mert én nem kapok erről hivatalos információt, ugyanakkor a városban már többféle verziót hallottam ezzel kapcsolatban.

Dr. Sükösd Tamás: senki sem kapott erről információt tekintettel arra, hogy ez egy nyílt terep. Bárki segítheti bármelyik társadalmi szervezetet. Én nem kívánok magamnak semmilyen érdemet vindikálni, de akkor fogok erről részletesen beszélni, ha lesz ennek pontos számszerű alapja. Úgy tűnik, hogy ami Sárszentmiklóson elindult társasági adó visszatérítési program, ahhoz talán tudunk szerezni gazdaságilag életképes vállalkozásokat, akik hajlandóak együttműködési megállapodás keretében segíteni ezzel a sárbogárdi LSC-t. Hogy ez szervezeti változást fog-e jelenteni, lesz-e igényük, hogy ők valamilyen módon beleszóljanak az egyesület vezetésébe, erről zajlanak az egyeztetések. Nem egyszerű, miután a jelenlegi elnök túlnyomó részt hétvégén van csak itthon. Ezért a legutóbbi információ rajtam keresztül telefonon történt egyeztetés, az meccs közben volt Húsvét vasárnap délután. Ezt követően az együttműködési megállapodás írásos formája az LSC-hez meg is érkezett. Tudomásom van róla, hogy az elnök, mielőtt elment volna külföldre aláírta és visszahozta ide. Most várjuk a másik szervezetet, aki ígérte ehhez a pénzt, hogy megjöjjön a képviselőjük. Lehet, hogy még ma este, de az is lehet, hogy holnap. Ezt követően talán el tud valami indulni és talán tudok érdemi dolgokról beszámolni. Akik ebben a dologban részt vesznek, azok olyanok, akik láttak már pályaeépítést, az egyik egy műfüves pályákat építő cég. A másik pedig reklámmal és a sportpályákkal, korcsolyapályákkal, megvalósultakkal kapcsolatos társaság. Akik személyes ismeretség révén kerültek ide. A harmadik pedig, ha minden jól megy, akkor egy építőipari vállalat lesz nem sárbogárdi, az egyetlen kapcsolódásuk, hogy van még a társasági adójukból elkölthető rész, amit nem ígértek oda másnak. Tegnap az egyik

tulajdonos azt mondta, hogy ő el tudja képzelni, hogy ad a sárbogárdi labdarúgásnak. Azért nem akartam erről még beszélni, mert ha nem lesz belőle semmi, akkor azt fogják mondani, hogy na ezeket is ki lehet pipálni. Amikor már a megállapodás mindkét részről alá lesz írva és a társasági adós alapot feltöltik, akkor kezdetünk bizakodni. 4,9 hektár sportcélú ingatlan nem szabad hagyni, hogy tönkre menjen. Jelen pillanatban a pálya inkább tárcsázásra lenne alkalmas, mint focira. Ezen lehetne javítani, nyilván ahhoz pénz kell. Az önkormányzatnak nem nagyon van erre forrása, kell belevonni olyanokat amiket most a kormányzat előtérbe helyez, a látványsportokat, sajnos azt kell mondanom, hogy nagyon erősen a többi rovására. A foci látványsport ezért azt gondolom nekünk abba a vonalba kell beállnunk. Ennyit lehet hivatalosan tudni róla. A cégek nevét is megmondom, sőt az elérhetőségüket is, ha az aláírás megtörtént.

Nagy Tibor: ezzel kapcsolatban azt szeretném nyomatékosítani, hogy vonja be a döntéshozatalba azokat az embereket, akik ezen a területen érintettek. Tehát én, mint a klubnak a volt játékosa teljes mellszélességgel képviselem őket a bizottsági munkában, nem kevés pénzel is támogattam őket. Ennyit várnék el minimálisan, hogy polgármester úr engem bevon ebbe a dologba. Ezzel szemben Erős elnök úr valószínű, hogy jóval többet tud.

Erős Ferenc: még ennyit sem tudtam. Ahogy te az utcán hallottad, úgy hallottam én is.

Nagy Tibor: a sport bizottság elnöke vagy, azért elvárható volna, hogy megkérdezed és az is elvárható volna, hogy ha pályabejárásra jössz, akkor egy kicsit barátságosabban viselkedsz azokkal az emberekkel, akik fanatikusán a saját pénzüket áldozva életben tartják ezt a 100 éves klubot.

Erős Ferenc: én mondtam neked, hogy erről vitát nem nyitok. A pályabejárással kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy a valóságot láttuk, az ezelőtti 20 éves viszonylat annyival változott, hogy rosszabb lett.

Dr. Sükösd Tamás: ezeket az embereket magánszemélyként hoztam ide. Most én ülök itt, kérdezd meg az egyesület elnökét a támogatás nyújtásakor nem itt ültem.

Nagy Tibor: megértem, nem szívesen beszél az ember erről.

Dr. Sükösd Tamás: egy egyszerű üzleti tárgyalás volt. Ha ezután lesz egy közszéféra része azt azonnal idehozom, hogy működjön. Az önkormányzatról szeretnék levenni egy terhet, utána kevesebb támogatást kell adni működésre, ha valaki más adja. Ha azt a Magyar Államtól tudjuk kapni, a lehető leglegálisabb pénzként, mert a társasági adó ez egy leellenőrzött tétel, nagyon erősen szűrik, azt gondolom ezzel tudunk legjobban segíteni.

Nagy Tibor: ha sikerül óriási dolog lesz, de nekünk akkor is felelőségünk megemlékezni és megünnepelni a 100 éves évfordulót és fenntartom a véleményemet, hogy Májer Lajosról kellene elnevezni ezt a pályát.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm, nincs bejelentésem.

Etelvári Zoltán: a szeméttel kapcsolatban, amit Nagy Tibor is említett, meg lehetne-e azt oldani, hogy a szeméttelre kivihető hulladék, ne csak 1m³ legyen?

A sporthoz visszatérve, egy ekkora város, mint Sárbogárd kettő sportegyesületet nem tud eltartani. Előbb-utóbb azon el kell gondolkodni, hogy melyik maradjon meg a sárbogárdi, vagy a sárszentmiklósi.

Dr. Sükösd Tamás: vagy pedig kell hozni külső forrást, és nem nekünk kell eltartani. Ezzel lehet valószínűleg feloldani azt az ellentétet, amit eddig az összes elődünk megpróbált, de senkinek nem sikerült.

Etelvári Zoltán: a szeméttel kapcsolatban hogyan lehetne feloldani azt, hogy ne csak 1m³ kommunális hulladékot lehessen kivinni a szeméttelre?

Dr. Sükösd Tamás: gazdasági társaságot, amiben kisebbségi tulajdonunk van viszonylag kevés dologra tudunk kötelezni. Ferencz Kornél pedig nem képviseli a KÖZÉV Kft-t, kizárólag a Vertikál Zrt-t.

Ferencz Kornél: az illegális hulladék-elhelyezés nem azon múlik, hogy 1m^3 -t fogad be a telep vagy 2m^3 -t. Mindannyian tudjuk, hogy nem azok rakják le a határban a szemetet, akik nem tudják kifizetni a díjat. Nyilván azt, hogy 1m^3 vagy $1,5\text{m}^3$ azt megmérni nem lehet, mert a mérlegen csak súlyt tudunk mérni, nyilván meg lehet saccolni egy nyerges vontatón valószínűleg nem 1m^3 hulladék van, egy utánfutón kb. 1m^3 hulladék elfér, de úgy gondolom ez nem oldja meg az illegális szeméttlerakás problémáit.

Nagy Tibor: viszont sokan nem tudnak róla, hogy ki lehet vinni.

Erős Ferenc: a sporthoz visszatérve. Amikor kint voltunk a pályabejárásom elmondtam ott is a Tóth Zoliéknak, hogy ez így nem fog működni, hogy mindig az önkormányzat adjon pénzt, semmiféle külső vállalkozó, szponzor nincs. Tavaly is kaptak 1,5 millió forintot. Amikor kint voltunk a pályabejárásom láthattuk, hogy abból a 1,5 millió forintból semmit nem fordítottak a felújításra. Se egy ajtótok lefestésére, se egy központi fűtés cső lefestésére, semmire.

Nagy Tibor: nem arra adta a bizottság a pénzt.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11⁰⁹ órakor bezárta.*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő