

**5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**

Szám: 40/2014. (IV. 4.)

Tárgy: Kifogás elbírálása

Határozat

A Fejér Megye 5. számú OEVK Választási Bizottsága **Poprócsi Hunor Botond** (1181 Budapest, Havanna u. 59.) az **ÖSSZEFOGÁS PÁRT** országgyűlési képviselő jelölt kifogásának helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét és a **FIDESZ-KDNP Helyi szervezetét eltiltja a további jogszabálysértéstől.**

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést a Fejér Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni.

A fellebbezést személyesen, levélben(7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) telefaxon (25/520-280) elektronikus levélben (jegyzo@sarbogard.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap (2014. március 8.) 16.00 óráig megérkezzen a Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Poprócsi Hunor Botond az Összefogás Párt országgyűlési képviselő jelöltje 2014. április 3-án kifogást nyújtott be a választási bizottsághoz, melyben előadta, hogy „Varga Gábor, valamint a Fidesz érdekében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144.§ (7.) bekezdését több esetben súlyosan megsértették az Összefogás Párt, és jelöltje, Poprócsi Hunor Botond sérelmére. A jogszabálysértést úgy követték el a fenti törvény értelmében, hogy az Összefogás Párt által korábban nagy számban, jelentős erőforrások mozgósításával kihelyezett plakátokat két különböző helyen biztosan — fotókkal bizonyítva — 2014. április 2. napjára virradóra részben, vagy teljesen elfedték. Így az Összefogás Párt plakátjai a választók számára nem láthatók. Némelyiket le is tépték teljesen, vagy részben. A hivatkozott törvényhely kifejezetten tiltja más jelöltek, vagy jelölő szervezetek plakátjainak elfedését.”

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.). 208. §, valamint a 209. § (1) és (2) bekezdései rendelkezésének értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A 214. § (1) bekezdés értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A választási bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a Ve.144. § (2) és (3) bekezdései értelmében a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A választási bizottság eljárása során a tényállás megállapítása érdekében megtekintette a kifogás benyújtója által becsatolt fényképfelvételeket és megállapította, hogy kifogás benyújtója által beadványában meghatározott két helyszínen a FIDESZ-KDNP helyi aktivistái a választási plakátok kihelyezése során megsértették a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt előírást, avval, hogy elfedték az Összefogás Párt jelöltjének plakátjait.

A választási bizottság a tényállás megállapítása során, az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – figyelembe véve nem tartotta indokoltnak bírság kiszabását.

Fentiek alapján a választási bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezés lehetőségéről a Ve. 221. §, 223. § 224. §, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A határozat jogalapja: a Ve. 144. § (2), (3) és (7) bekezdései, 208. §, 209. § (1) és (2) bekezdései, 212. §, 214. § (1) és (7) bekezdései, 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja, 297. § (1) bekezdés b) pontja.

Sárbogárd, 2014. április 4.


Dr. Krencz Ferencné
OEVB Elnök

