

**A Fejér Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
15/2022. (III. 11.) számú határozata**

A Fejér Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) K. D. magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve (1397 Budapest, Pf. 547.) a Fejér Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál kell előterjeszteni.

A fellebbezést személyesen, levélben (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.) elektronikus levélben (jegyzo@sarbogard.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap (**2022. március 14.**) 16.00 óráig megérkezzen a Fejér Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

A Beadványozó 2022. március 9-én 16 óra 41 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fejér Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához. A kifogásban Beadványozó előadta, hogy Varga Gábor országgyűlési képviselő, aki FEJÉR 05. számú OEVK-ban indul a 2022-es országgyűlési választásokon a FIDESZ-KDNP jelöltjeként megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy kampányidőszakban saját facebook oldalán a kormányzati támogatásokat úgy tüntette fel, mintha azt neki, vagy a FIDESZ pártnak köszönhetnék a választópolgárok.

Előadta, hogy Varga Gábor 2022. március 6-án 19 óra 30 perckor az alábbi leírással tett közzé facebook közösségi oldalán egy posztot:

„Dél-Fejér a fejlődés útján - Nagykarácsonyban új játszótér és óvodai játszóudvar várja a legkisebbeket, ami a terveink szerint a közeljövőben egy új óvodával is bővíülhet. Az utóbbi években több milliárd forint érkezett a térségbe a közintézmények korszerűsítésére és építésére, ezzel is próbáljuk még szebbé és élhetőbbé tenni a vidéket. Mi nem csak beszélünk a vidék felzárkóztatásáról és a falvak fejlesztéséről, hanem csináljuk. Hajrá Nagykarácsony, hajrá Dél-Fejér! ”

A poszt alá egy képet csatolt (lásd. 1. sz. melléklet), amelyen a következő felirat áll:

„FIDESZ NAGYKARÁCSONY – ÚJ JÁTSZÓTERET ÉPÍTETTÜNK –DÉL-FEJÉR A FELŐDÉS ÚTJÁN VG (LOGÓ) FIDESZ VARGA GÁBOR DÉL-FEJÉR”

Az idézett poszt (<https://www.facebook.com/vargagaborfidesz/posts/361472049316992>) alá a Varga Gábor által közzétett kép (1. sz. melléklet) álláspontja szerint alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse, hiszen azt közvetíti a választópolgárok felé, hogy FEJÉR 05. számú választókerületében létesített új játszótér finanszírozása Varga Gábor képviselő, vagy a FIDESZ párt által történt, ami nem fedi a valóságot és alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

A képen (1. sz. melléklet) a Fidesz logó alatt többes szám első személyben az áll, hogy új játszóteret építettünk. Ebben utalás sincsen a kormányzati programra. A képen (1. sz. melléklet) lévő szöveg szó szerint azt állítja, hogy a Fidesz építette meg a játszóteret. A Beadványozó szerint ez valótlan tényállítás, ami sérti a választások tisztaságának elvét és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Varga Gábor által közzétett képen (1. sz. melléklet) a nagykarácsonyi új játszótér látható, amelynek felújítására nem Varga Gábor, vagy a FIDESZ párt, hanem a Magyar Falu Programon keresztül (2. sz. melléklet) a kormány adott támogatást a településnek.

Véleménye szerint az, hogy Varga Gábor neve és a FIDESZ párt neve egyszerre jelenik meg az 1. sz. mellékletben csatolt képen alkalmas arra, hogy a választókat megtévesse és Varga Gábor mint FEJÉR 05. számú OEVK-ban induló országgyűlési képviselőjelöltet és jelölőszervezetét népszerűsítse.

Álláspontja szerint az 1. sz. mellékletben csatolt fénykép alkalmas arra, hogy megbontsa a választási esélyegyenlőséget azzal, hogy kampányidőszakban, észszerű indok nélkül privilegizálja a kormánypárti képviselőjelöltet úgy, hogy a fényképen a rajta szereplő feliratok által a kormányzati támogatással összefüggésbe hozza a jelöltet, Varga Gábort.

A Beadványozó véleménye alapján az állami semlegesség alkotmányos alapelve tükrében Varga Gábor nem tüntetheti fel mások munkájának eredményét a sajátjaként, mivel így sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség. Varga Gábor a fent említett facebook posztjával tudatosan vont be a kormányt saját kampányába, ami a több mint 7,4 ezer követővel rendelkező facebook oldalán közzétételre került, így bármelyik választópolgár által megismerhetővé vált és választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jelenítették meg az azon szereplő jelöltet, ez véleményem szerint alkalmas a választópolgári akaratbefolyásolására, versenyelőnyt eredményez, amely a többi jelölőszervezet számára behozhatatlan és sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.

Beadványozó előadta továbbá, hogy a fenti indokok alapján Becsó Zsolt FIDESZ-KDNP jelölt hasonló tartalmú facebook posztját a NÓGRÁD megyei 01. sz. OEVB 23/2022. (III.04.) sz. határozatában (https://www.salgotarjan.hu/?page_id=12747) jogszabálysértőnek ítélte, azt a jelölt ezt követően cserélte.

Beadványozó kérte továbbá, hogy vegyék figyelembe azt is, hogy Varga Gábor jelölt a kampány időszakban nem először tesz közzé ilyen képeket közösségi oldalán; (2022.03.05-i posztok: Óvodafelújítás, Munkagépbeszerzés, 2022.03.02 Tornacsarnok építés).

Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékként két mellékletet csatolt.

Az 1. melléklet Varga Gábor közösségi oldalának kifogásolt megosztását (<https://www.facebook.com/vargagaborfidesz/posts/361472049316992>) tartalmazza és az ott közzétett képet. A 2. melléklet tartalmazza Nagykarcsony Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 28-i rendkívüli ülésének 15. napirendi pontja a „Magyar Falu Program Óvoda játszóudvar és közterületi játszótér fejlesztés – 2020. (MFP-OJF/2020)” eszközök beszerzéséről szóló előterjesztést; a Pataj-Kert Kft. ajánlatát a Nagykarcsonyi Örökzöld Óvoda játszóudvar fejlesztése tárgyában; a Pataj-Kert Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. tárolt cégkivonatát; a Green&Grün Kft. árajánlatát, a Green&Grün Korlátolt Felelősségű Társaság tárolt cégkivonatát; a Barka-Kert Kft árajánlatát; a Barka-Kert Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tárolt cégkivonatát

Beadványozó kifogásában kérte az OEVB-től annak megállapítását, hogy Varga Gábor ismertett tevékenysége megsértette a Ve. 2. § (1) a) c) és e) pontjában foglalt alapelveket. Kérte továbbá az OEVB-től a jogsértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, az érintett tartalmak eltávolítására kötelezést, valamint Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt jogkövetkezményt alkalmazva bírság kiszabását is a jogsértővel szemben a választási kampány szabályainak megsértése miatt. Mindezek mellett kérte, hogy az OEVB marasztalja a FIDESZ jelölő szervezetet is.

II.

[Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § értelmében a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Beadványozó által csatolt képből megállapítható, hogy Varga Gábor a közösségi oldalán a Beadványozó által kifogásolt tartalmat 2022. március 6-án, 19 óra 30 perckor osztotta meg.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult nyújtotta be, a kifogás tartalmazza a 212. § (1) bekezdésében foglaltakat és a kifogás határidőben érkezett, ezért a bizottság a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A kifogás elbírálása során az OEVB azt vizsgálta, hogy Varga Gábornak, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjének - aki egyúttal a FIDESZ-KDNP jelöltje a 2022. április 3-i országgyűlési képviselők választásán - a Nagykarácsonyban végrehajtott új játszótér és óvodai játszóudvar beruházást ismertető 2022. március 6-i saját közösségi felületén közzétett Facebook bejegyzése a Ve. 141. § -a szerinti kampánytevékenységnek minősül-e.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Nemzeti Választási Bizottság előtt már felmerült az egymással konkuráló jogviszonyok vizsgálatának szükségessége. Azaz annak kérdése, hogy hogyan járhat el tevékenysége során az az országgyűlési vagy önkormányzati képviselő, aki a folyó választási eljárásban egyben jelölt vagy jelöltként indulni szándékozó személy. E tekintetben a tevékenység mikénti végzésének vizsgálata alapján dönthető el, hogy az adott személy eljárása kimeríti-e a kampánytevékenység fogalmát vagy sem.

Az Alkotmánybíróság 3257/2019. (X. 30.) AB határozatában, amelyben a testület visszautal a 3154/2018. (V. 11.) AB határozatra, az alábbiakat állapította meg:

„Egy polgármester vagy más önkormányzati képviselő kampányidőszakban is gyakorolhatja fennálló megbízatásából fakadó jogait, illetve teljesítheti kötelezettségeit. Pusztán arra tekintettel, hogy újabb választáson meg kívánja méretetni magát, vagyis jelöltként részt vesz a kampányban, közhivatal viseléséhez való jogának gyakorlása és véleménynyilvánítási szabadsága általában nem korlátozható. Egy érintett polgármesternek vagy önkormányzati képviselőnek lehetősége van a törvényi keretek között, tisztségével összefüggésben tevékenységeket folytatni, akár megjelenni egy átadó ünnepségen vagy felújításról szóló beszámolón. Nincs ugyanis olyan jogszabály, amely tételesen tiltja létesítmények, intézmények átadásán vagy felújításról szóló beszámolón a jelöltek jelenlétét.

A kampányidőszakban ugyanakkor a Ve. alapelveinek is érvényesülniük kell. A hivatalban lévő érintett személynek, ha egyben jelöltként is indul a választásokon, számolnia kell azzal, hogy a választópolgárok szemében a hivatalos minőségben történő megjelenés és a jelölti minőség nem minden esetben választható el egymástól, az szükségképpen összekapcsolódhat. Így amikor az érintett személy kampányidőszakban látja el – nyilvánosság előtt – hivatali tevékenységét, és azáltal adott esetben a választási kampány részévé teszi azt a jelen lévőkön kívüli nyilvánosság felé közvetítéssel, közösségi oldalon, vagyis a nyilvánosság megtöbbszörözésével, be kell tartania a Ve. alapelveit is, mivel azok esetleges megsértése esetén számolnia kell annak jogkövetkezményeivel.”

A bizottság megvizsgálta a rendelkezésre álló bizonyítékokat, a Varga Gábor 2022. március 6-i Facebook bejegyzését és a hozzá csatolt fényképet és megállapította, hogy nevezett személy

a bejegyzésében nem tünteti fel magát országgyűlési képviselőjelöltnek, így jelölő szervezeteit sem említi, azok emblémáját sem jeleníti meg, arra sem tesz utalást, hogy hamarosan országgyűlési képviselő választások lesznek. A bejegyzéshez illesztett fényképen a FIDESZ megjelölés és Varga Gábor neve mellett a FIDESZ Dél-Fejér megjelölés látható.

Az OEVB megállapította továbbá, hogy a bizonyítékként megjelölt bejegyzésben nincs semmiféle úgynevezett áthallásos bejegyzés vagy szlogen, amely igazolná azt, hogy az országgyűlési képviselő az e minőségben végzett tevékenységét összefüggésbe kívánná hozni az országgyűlési képviselő választással és valójában megosztása bujtatott kampánytevékenység lenne.

Egyetértve a 97/2022. számú NVB határozat indokolásában kifejtettekkel, az OEVB álláspontja szerint az országgyűlési képviselői munka és feladat ellátása nem azonos a képviselőjelölti tevékenységgel. Az egyéni választókerületben megválasztott országgyűlési képviselő elsődlegesen saját választókerülete lakossága tekintetében látja el képviselői tevékenységét. Ez irányú tevékenységek közé sorolható a választókerület érdekében végzett lobbizási tevékenység, illetve a választókerület életének releváns eseményein való részvétel. A Magyar Falu Program a kormányzat kiemelt projektje, így annak végrehajtásában a választókerület országgyűlési képviselője tevékenyen rész vesz, annak eredményeiről számot ad. Mindezek alapján az OEVB álláspontja szerint Varga Gábor a közösségi oldalon tett bejegyzésével képviselői munkájáról számolt be a választópolgároknak.

Fentiekből következően az OEVB Varga Gábor sérelmezett 2022. március 6-i tevékenységét nem minősítette a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek. Ezen megállapításból kifolyólag a kifogásban hivatkozott jogszabálysértések megállapítására nincs mód, ezért az OEVB a kifogás elutasításáról döntött.

Az OEVB a kifogásban hivatkozott, Varga Gábor közösségi oldalán közzétett további képeket nem vizsgálta, tekintettel arra, hogy azok vonatkozásában a Beadványozó nem tett részletesen indokolt előadást.

Az OEVB a jogszabálysértés megállapítását és jogkövetkezmény alkalmazását a FIDESZ jelölő szervezettel szemben sem tartja szükségesnek alkalmazni, tekintettel arra, hogy a jelölő szervezethez a közösségi oldal működtetése nem köthető.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontján; a 43. §-án; a 44. § (1) bekezdésén; a 140. §-án; a 141. §-án; a 208. §-án; a 209. § (1) és (2) bekezdésén; a 212. §-án; a 214. § (1) bekezdésén; a 218. § (1) bekezdésén; a 220. §-án; a 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A jogorvoslatról a Ve. 221. § (1) bekezdése; a 223. §; a 224. § (1)-(4) bekezdései valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Sárbogárd, 2022. március 11.


Dr. Krencz Ferenc
OEVB elnök

