

**6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.  
Fax: 25/520-280, email: jegyző@sarbogard.hu**

Tárgy: jelölt nyilvántartásba vétele

### **H a t á r o z a t**

#### **06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi választási Bizottság 13/2010. (IV.9.) számú határozata**

A Fejér Megyei 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (továbbiakban: Választási Bizottság) dr. Szabadkai Tamás, 7000 Sárbogárd, Mátyás király u. 1/a. szám alatti lakos, a Magyar Szocialista Párt jelöltje által 2010. április 9-én Szabó Rozália és munkáltatója Sárbogárd Város Önkormányzat (Polgármesteri Hivatala) továbbá Deák Tibor és munkáltatója a Heti 2002. Kft. által 2010. április 8-án Sárbogárd Lázár utcában végzett közcélú tevékenységük ellátása mellett FIDESZ szórólap terjesztése miatt benyújtott kifogásának nem ad helyt, azt elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozatalától számított három napon belül a Választási Bizottsághoz benyújtott és a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) címzett fellebbezéssel lehet élni, úgy, hogy az legkésőbb 2010. április 12-én 16, 00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és –ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a választási bizottság döntéséig visszavonható, azonban a választási bizottság az eljárást hivatalból folytathatja. A fellebbezést az ügy irataival együtt a beérkezés napján fel kell terjeszteni az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz.

#### **Indokolás**

Dr. Szabadkai Tamás 7000 Sárbogárd, Mátyás király u. 1/a sz. alatti lakos 2010. április 9-én kifogást nyújtott be az MSZP jelölőszervezet nevében. A kifogás alá vont cselekmény Deák Tibor és Szabó Rozália munkavállalók részben közcélú foglalkoztatás keretében végzett munkájuk során 2010. április 8-án de. 9 óra körüli időben a Sárbogárd Lázár utcában Sárbogárd Város Önkormányzata érdekében végzett közcélú tevékenységek ellátása, a buszbérletek kihordása, átadása során FIDESZ szavazólapot terjesztettek.

A kifogás mellé csatolta Varga Istvánné Sárbogárd, Tinódy u. 195. szám alatti lakos nyilatkozatát, valamint a terjesztett szórólapot.

Álláspontja szerint a megnevezett személyek cselekményükkel megsértették a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § b, c, és d, pontjában megfogalmazott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra, az esélyegyenlőségre, továbbá az önkéntes részvételre vonatkozó alapelveket.

Azon kívül a tevékenységükkel azt a látszatot keltették, hogy a Városi Önkormányzatot, illetve – Heti 2002. Kft – egy közfeladatot ellátó, a várossal szerződéses jogviszonyban álló cég valamely párt, jelen esetben a FIDESZ mellett kampányol, így a választók megtévesztésére is alkalmas.

Kérte, hogy a választási bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőket, beleértve a munkáltatókat a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A választási bizottság a 2010. április 9-én tartott ülésén az alábbiakat állapította meg.

A kifogást az előterjesztő határidőben benyújtotta, a jogszabálysértést megjelölte. Bizonyítékként egy aláírással ellátott nyilatkozatot csatolt, amely az aláíró nevét és lakcímét tartalmazza.

A nyilatkozat szerint a buszbérletek átvételére során, azzal egyidejűleg egyes ingatlanok postaládájába, vagy kerítésre FIDESZ szórólapot dobta be, ill. helyezte el.

Meghallgatta Szabó Rozáliát, aki nyilatkozata szerint nem végzett szórólapozást munkaidő alatt, egyébként sem a FIDESZ tábort erősítendő személyében. Feladata a munkáltatói utasítás szerint a bérletek kihordásában való segítkezés. Szórólapot nem kapott és nem is osztott.

Meghallgatta Deák Tibort, aki nyilatkozata szerint a munkáltatója tudomással sem birt arról, hogy ő szórólapot hordana. Kötetlen munkaideje van, valóban végzett szórólap terjesztést. A szórólapokat nem a bérlettel együtt osztotta. Volt amikor egyezett az ingatlan, hogy bérletet is és szórólapot is elhelyezett, azonban az elhelyezés nem együttes átadással történt. Szórólapot kizárólag postaládájába és kerítésbe helyezte el.

A bizottság a benyújtott kifogás, annak melléklete és az érintettek meghallgatása nyomán a kifogásban hivatkozott jogszabálysértést nem állapította meg, ezért kifogást elutasította.

Az elmondottakból egyértelműen megállapítható, hogy a két jelzett munkáltató egyike sem bizott szórólapterjesztést a munkavállalójára. Az egyik munkavállaló szórólapot egyáltalán nem terjesztett, a másik munkavállaló kötetlen munkaidejére tekintettel a szórólapnak a munkaidőben való terjesztése nem bizonyított.

A kifogást a bizottság 1997. évi C. törvény (Ve.) 78. § (3) bek. alapján elutasítja.

A fellebbezés lehetőségéről a Ve. 79-80. §-ai alapján adott tájékoztatást.

A kifogás mellé csatolta Varga Istvánné Sárbogárd, Tinódy u. 195. szám alatti lakos nyilatkozatát, valamint a terjesztett szórólapot.

Álláspontja szerint a megnevezett személyek cselekményükkel megsértették a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § b, c, és d, pontjában megfogalmazott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra, az esélyegyenlőségre, továbbá az önkéntes részvételre vonatkozó alapelveket.

Azon kívül a tevékenységükkel azt a látszatot keltették, hogy a Városi Önkormányzatot, illetve – Heti 2002. Kft – egy közfeladatot ellátó, a várossal szerződéses jogviszonyban álló cég valamely párt, jelen esetben a FIDESZ mellett kampányol, így a választók megtévesztésére is alkalmas.

Kérte, hogy a választási bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőket, beleértve a munkáltatókat a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A választási bizottság a 2010. április 9-én tartott ülésén az alábbiakat állapította meg.

A kifogást az előterjesztő határidőben benyújtotta, a jogszabálysértést megjelölte. Bizonyítékként egy aláírással ellátott nyilatkozatot csatolt, amely az aláíró nevét és lakcímét tartalmazza.

A nyilatkozat szerint a buszbérletek átvetetése során, azzal egyidejűleg egyes ingatlanok postaládájába, vagy kerítésre FIDESZ szórólapot dobtak be, ill. helyeztek el.

Meghallgatta Szabó Rozáliát, aki nyilatkozata szerint nem végzett szórólapozást munkaidő alatt, egyébként sem a FIDESZ tábort erősítendő személyében. Feladata a munkáltatói utasítás szerint a bérletek kihordásában való segítkezés. Szórólapot nem kapott és nem is osztott.

Meghallgatta Deák Tibort, aki nyilatkozata szerint a munkáltatója tudomással sem birt arról, hogy ő szórólapot hordana. Kötetlen munkaideje van, valóban végzett szórólap terjesztést. A szórólapokat nem a bérlettel együtt osztotta. Volt amikor egyezett az ingatlan, hogy bérletet is és szórólapot is elhelyezett, azonban az elhelyezés nem együttes átadással történt. Szórólapot kizárólag postaládájába és kerítésbe helyezett el.

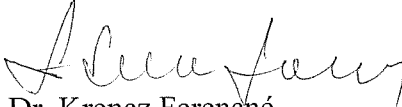
A bizottság a benyújtott kifogás, annak melléklete és az érintettek meghallgatása nyomán a kifogásban hivatkozott jogszabálysértést nem állapította meg, ezért kifogást elutasította.

Az elmondottakból egyértelműen megállapítható, hogy a két jelzett munkáltató egyike sem bizott szórólapterjesztést a munkavállalójára. Az egyik munkavállaló szórólapot egyáltalán nem terjesztett, a másik munkavállaló kötetlen munkaidejére tekintettel a szórólapnak a munkaidőben való terjesztése nem bizonyított.

A kifogást a bizottság 1997. évi C. törvény (Ve.) 78. § (3) bek. alapján elutasítja.

A fellebbezés lehetőségéről a Ve. 79-80. §-ai alapján adott tájékoztatást.

Sárbogárd, 2010. ápr. 9.

  
Dr. Krencz Ferencné  
OEVK elnök

*1pl. - 4 db*  
*2010.04.05*  
*D-55*  
*Dr. A*  
*[Signature]*  
*CS*