

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. november 8-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Erős Ferenc	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	
Nedoba Károly	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	8 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: a lakosság részéről 1 fő

Média: Alpek Zoltán Sárreai Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 8 képviselő tartózkodik az üléssteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök

3. Tájékoztató a Sárbogárd Város Önkormányzata 2013. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2012-2016. évi Belső Ellenőrzési Stratégia Tervének felülvizsgálata
Előadó: jegyző
7. A 2014. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
Előadó: jegyző
8. A 2014. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása
Előadó: polgármester
9. A képviselőtestület 2014. évi munkatervének jóváhagyása
Előadó: polgármester
10. Központi orvosi ügyelet közös működtetésére vonatkozó megállapodás elfogadása.
Előadó: polgármester
11. Szélessávú Közmű Kiepítése Társulás megszűnése.
Előadó: polgármester
12. 217/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozat visszavonása
Előadó: polgármester
13. Tájékoztató a képviselő-testület részéről az Intézményi Tanácsokba delegált személyről.
Előadó: polgármester
14. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
15. Bejelentések
- 15/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. szeptember 13-i és október 11-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Dr. Sükösd Tamás: a napirend pontjainak tárgyalása előtt kérem, hogy 1 perces néma főhajtással emlékezzünk meg volt kollégánknak férjéről, Bartók Andorról, aki a helyi közszolgáltatásban vett részt és tragikus hirtelenséggel elhunyt.

*A képviselőtestület és a jelenlévők
1 perces néma főhajtással emlékeztek meg az elhunytáról.*

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak:

Az előző képviselőtestületi ülés óta átruházott hatáskörben az OKSB által a Bursa Hungarica Önkormányzati Pályázat kiírása megtörtént. A határidő lejárta előtt a benyújtott pályázatok elbírálására is sor kerül.

Október 11-én délután adtuk át a megyei és országos szintű tárgyi, művészeti és sportversenyeken helyezést elért tanulók számára a városi elismerést. Szép számmal voltunk jelen. Innen is gratulálunk valamennyi tanulónak, aki elismerésben részesült.

Október 17-én örömteli eseményként ismét állampolgársági eskü volt Sárbogárdon. Ugyanezen a napon az érintett településekkel egyeztetve fejlesztési elképzeléseit a MAV a Sárbogárd-Pécs, illetve Sárbogárd-Budapest vonalon. Ez egy hosszú távú fejlesztési elképzelés, hiszen 2033-ig tartó. Örömteli, ahogy maga a tanulmányterv kinéz. Az egyetlen dolog, ami kevésbé szép benne, hogy az a rész, ami nem az elővárosi közlekedést érinti, az mindegyik 2020. utánra prognosztizált változás. A városban működő vízitársulatnál az őszi felülvizsgálat zajlott le eredményesen. Továbbá az Agrárkamara helyi bizottságának az alakuló ülése volt a megyében először, aminek a Díszterem adott otthont.

Október 21-én volt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás Operatív Tanács ülése, amit azért fontos megemlíteni, mert a hulladékgazdálkodásban a tavalyi év folyamán elfogadott hulladékról szóló törvény hatályba lépése óta folyamatos változás van. 2002. óta a társulás mellett a hulladékgazdálkodási szolgáltató konzorciuma látta el a hulladék szállítási feladatot gyakorlatilag az egész Közép-Dunántúlon. Egy jogszabályi változás folytán ez a szerződés megszűnt, most újabb szolgáltató, vagy szolgáltató konzorciumával lesz szükséges szerződést kötni, miután különböző pályázati kötelezettségeket vállalt erre az a 168 település, aki ebben benne van. Ez a szemétszállítási díjat, illetve a gyakoriságot nem érinti, mert azok jogszabályban szabályozottak, illetve 2015-ig be is van fagyasztva a díj. Ebben a tekintetben vélhetően Sárbogárdot markáns változás nem fogja érinteni. A Vertikál Zrt. szolgáltatási területén három hulladéklerakó van, a polgárdi, a sárbogárdi, az adonyi és mindháromra elég hosszú távú szerződéssel rendelkezik a Vertikál Zrt. Ebből következően nem nagyon esélyes, hogy külső szolgáltató akarna idejönni, mert nyilván hiába akarna valaki másképpen szolgáltatni, ha nincs hova lerakni a hulladékot. Ebben a tekintetben magának az egész Közép-Duna Vidéke Társulásnak az ülésére hétfőn kerül sor, ami ha határozatképes lesz, remélem döntés is születik.

Október 22-én sikerült az Árpád lakótelep vízdíjtartozása ügyében a Fejérvíz Zrt-vel megkötni egy egyezséget. A közös képviselő arról számolt be, hogy azt a szükséges részt, ami ahhoz kellett, hogy hatályosuljon az egyezés és ne legyen korlátozás azt az Árpád lakótelepen befizették. Egyelőre az egyezés mentén haladunk előre.

Október 23-án az ünnepségek megtörténtek. Vendégünk volt Ujságh Tibor nemzetőr parancsnok, illetve a Sárbogárdon elhunytak közül, aki ismert nyughelyen nyugszik Iregszemcsén, ott önkormányzati koszorút helyeztünk el.

Október 24-én ülésezett a Szociálpolitikai Kerekasztal, amely most már három önkormányzat társulásában üzemeltetett szociális és gyermekjóléti intézmény működtetéséhez, illetve a város működéséhez, a pályázatokhoz is szükséges Szociális szolgáltatás-tervezési Konceptióról hozott döntést, illetve merültek fel a koncepció kiegészítése vonatkozásában javaslatok, amit azóta a koncepcióba beillesztettünk.

Október 25-én a terület érintett képviselője, alpolgármester úr és jómagam is részt vettünk az Alsótöbörzsöki Nyugdíjasklub jubileumi rendezvényén.

Október 29-én a téli közmunka vonatkozásában 110-120 főnek tartottunk a munkaügyi központtal együtt tájékoztatást. Itt szükséges megemlíteni, hogy a téli közmunkaprogram központilag úgy néz ki, hogy novemberben folyamatos munkavállalás mellett, aki vállalta az december 1. és március 31. között különböző képzéseken fog részt venni. Többen kompetencia alapú képzésen vesznek részt, miután jelen szakaszban másra nem iskolázhatók be. Van, aki szakképzésen vesz részt. A képzés helye a Mészöly Géza Általános Iskola, ahol túlnyomórészt helyi pedagógusok fognak külön juttatás ellenében tanítani. Ez meglehetősen sok embert érint. A külső településrészen lakó polgároknak a volános buszközlekedést téríti a rendszer. Így mindenki ugyanakkora eséllyel indul a képzésen. Ez azért fontos, mert a képzés ideje alatt is állami forrásból 8 órás munkabérben részesülnek. A képzés maga 6 óra.

Október 30-án, miután a Közév Kft. beolvadt a Dészolg Kft-be, az első taggyűlés megtartásra került. Úgy tűnik, hogy működési zavar nem tapasztalható, illetve gyakorlatilag minden feladat, ami eddig itt volt, itt maradt. Azért volt szükség taggyűlés tartására, mert automatikusan Adonyba került a székhely, a sárbogárdi telepet fióktelepként kellett felvenni a társasági szerződésbe, ez meg is történt.

Október 31-én a Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás, ami három önkormányzat jogi személyiségű társulása, tartott ülést. Pénzügyi Bizottságot kellett létrehozni, illetve ugyanúgy, mint az önkormányzatnál a harmadik negyedév végén költségvetés módosítását, beszámolót, költségvetési koncepciót, illetve belső ellenőrzési tervet fogadtunk el, valamint a Szociális Szolgáltatás-tervezési Koncepciót fogadta el a társulási tanács. A Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás is ugyanezen a napon tartott ülést. A társulás elhatározta a jogutóddal való megszűnést az adminisztratív terhek és a költségek csökkentése végett. Erről a mai napon Sárbogárd Város Önkormányzatának, és az összes érintett önkormányzatnak ebben a hónapban, szükséges lesz dönteni.

November 1-jén reggel megtörtént a központi orvosi ügyelet vonatkozásában a szolgáltatóváltás. Elindult az új orvosi ügyelet, ugyanolyan időtartamban és ugyanazon a helyen, ahol eddig is volt.

November 7-én a városközpont rehabilitáció kapcsán a könyvtár építésénél a műszaki ellenőrzésével tartottunk egy bejárást, illetve egy egyeztetés volt a sportcsarnok építési engedélyezési ügyében, a pályázat esetleges további sorsa vonatkozásában, tekintettel arra, hogy most már az elektronikus rendszerre feltöltve is rendelkezik jogerős építési engedéllyel a sportcsarnok. Innentől a finanszírozás összerakása, az összerakás befejezése, ami a feladata lesz a kormányzatnak és az önkormányzatnak közösen.

Ugyanezen a napon a kormány megbízott úr vezetésével a hulladékgazdálkodás, a hulladékszállítás vonatkozásában konzultációra került sor Székesfehérváron a Megyei Önkormányzat Dísztermében. Itt előzetes egyeztetést követően nem vettünk részt, tekintettel arra, hogy a mi területünkön az előbb említett egyéb szerződések miatt további egyeztetésre nincs szükségünk.

Az előző testületi ülésen zárt ülést érintő témában a képviselőtestület nem hozott döntést.

Nedoba Károly: a téli közmunka program keretében zajló képzés milyen jogosítványt ad az abban résztvevő személyeknek? Illetve a tanfolyamot elvégzett személyeket milyen munkában tudjuk foglalkoztatni, milyen haszna lesz ebből a városnak?

Dr. Sükösd Tamás: két részt kell szétválasztani anélkül, hogy bárkit akár személyiségi jogában, akármi másban megbántanék. A kompetencia alapú képzésnek része az alapképzés felújítása. A kompetencia alapú képzés eredeti elképzelés szerint 7-8. osztályos felzárkóztató képzés lett volna, de az igényfelmérés alapján nagyon helyesen úgy ítélte meg a képzőközpont is, hogy egy ennél mélyebb fölzárkóztatásra van szükség. Tehát arra van szükség, hogy adott esetben egy hatósági, vagy bármilyen fajta ügyintézéshez szükséges alapvető műveltséget tudjunk nyújtani mint pld. kérelem kitöltése, fogalmazás, matematikai műveletek használata, erőszakmentes kommunikáció. Sajnos van olyan, akinél még ez is kérdéses lesz, mert a közvetítő lapot három kereszttel írta alá, amit elég nehéz lesz a három hónapos képzésen korrigálni, de nyilván a képzőközpontnak a dolga, hogy ezt

megpróbálja. Akik alapképzettségben feljebb vannak, ott van OKJ-s szakképzés. Kiegészítő és térkövező szakképzettséget szerezhettek. Minden szakképzést végzett személy munkáját a karbantartó brigádban tudjuk hasznosítani, illetve a kiegészítőket a START programokban is, tehát a földút programban és a belvíz programban is tudjuk foglalkoztatni őket.

Nedoba Károly: magyarra lefordítva, hogy érthetőbb legyen, azok a személyek, akik nem végezték el a 8 általánost, az írás, olvasás problémát jelent a számukra, ők állami pénzen továbbképzésben részesülnek.

Dr. Sükösd Tamás: igen.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Az ÜJB elnöke hivatalos ügy miatt van távol, az elnökhelyettes sincs jelen, így ismertetem az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

*9.21 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.
Jelen van 9 képviselő.*

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki főelőadó jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki főelőadó jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
221/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző a gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető, a műszaki főelőadó valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Tájékoztató a Sárbogárd Város Önkormányzata 2013. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a bevételek és a kiadások alakulása többé-kevésbé időarányosnak tekinthető. Ez az első olyan évünk, amikor részben átalakult bevételi rendszer, jelentősen átalakult intézményi rendszer és jelentősen lecsökkent költségvetési föösszegekről kell, hogy beszéljünk. A 2,6 milliárd és az 1,7 milliárd között, kerekített számokról beszélünk, jelentős különbség van. Ahhoz, hogy a beszámoló még bonyolultabb tudjon lenni, ahhoz a kormányzati intézkedések, illetve magunk is hozzá tettünk az intézmény átszervezésekkel. Egyrészt az óvodákat szerveztük át annyiban, hogy egy intézménybe rendeztük őket. Az átszervezés után talán furcsán néztek ránk, de most már információnk van arról, hogy ezt nálunk nagyobb városokban, jelesül Székesfehérváron is megtették, csak később. Azt gondolom, hogy ebből is látszik, hogy talán mindenképpen jó döntést hoztunk. Illetve a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény üzemeltetője három önkormányzat társulása 2013. július 1-től, Hantos, Nagylók és Sárbogárd. A bevételek teljesítése 78%-os és a kiadások teljesítése is, a függő kiadásokkal együtt 78%-os. Amit talán szükséges kiemelni és örömteli lehet, hogy a nem túl nagy mértékű iparüzési adó vonatkozásában azért a beszédési tevékenység, illetve talán az adózási fegyelem folyamatos javulásának köszönhetően a teljesítésünk megfelelő mértékű. Túlzott bizakodásra adhatna okot a 93%, azt nyilvánvalóan kell tudni, hogy a 93% abból adódik a harmadik negyedévnél, hogy szeptember 15-i, második részlet befizetési kötelezettség az ilyenkor megnyomja az értéket és a december 20-i feltöltési kötelezettség az, ami ezt szintén tudja hozni. A talajterhelési díj vonatkozásában vagyunk egy picit a tervezetten túl. Ott egy 107%-os szinten állunk. Fontos megemlíteni azt, hogy a gépjárműadó most már, mint megosztott bevétel szerepel a Magyar Állammal közösen. Talán kiemelésre érdemes, hogy a támogatás értékű működési bevételek teljesítése 73%-os, illetve hogy ebben a vonatkozásban a fejezeti kezelésű előirányzatokból, tehát a TÁMOP és TIOP programokból, azokat a forrásokat, amiket vártunk, azokhoz sikerült hozzájutni. Szükséges megemlíteni a felhalmozási és tőke jellegű bevételeket, ami a Fejérvíz Zrt-től befolyó bérleti díj, illetve majd a Cothec Kft-től éves szinten befolyó bérleti díjból tevődik össze. Ezzel a két szolgáltatóval az együttműködésünk, ha nem is példaértékű, de teljesen szerződészerű. Örömteli az, hogy csökkent a segélyek kifizetése. Nyilván ennek egy része adminisztratív csökkenés, átkerültek máshova, tehát adott esetben nem önkormányzati körben van, egy része pedig a közmunkába bevont magas számú ember miatt adódik. Összességében tudjuk tartani a költségvetést, de azt mindenképpen szükséges megemlíteni, hogy egyrészt, miután pld. a szociális étkeztetés mellett a gyermek étkeztetést is teljes körűen megkapta feladatnak az önkormányzat azon intézmények vonatkozásában is, amelyeket 2013-tól nem mi tartunk fenn, itt gondolok az általános iskolákra és azon intézményekre is, amelyeket korábban sem mi tartottunk fenn, mint pld. a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola és a gimnázium. Ez igen jelentős változás. Ebben a vonatkozásban szükség volt a szerkezetátalakítási támogatásra, amelyre eredménnyel pályáztunk és meg is kaptuk. Ennek ellenére nyilván tartjuk az ÖNHIKI-s pályázatunkat, ahol a feltételrendszerbe, a magyar költségvetés és a mi megítélésünk alapján is beleférünk és remélem eredménnyel veszünk rajta részt. A likviditás fenntartásához a takarékos gazdálkodáson kívül szükség van arra a szintű folyószámla hitelre, amivel eddig is rendelkezünk. Erről egy későbbi napirendi pontnál szeretnék részletesebben szólni.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Ismerteti az ÜJB javaslatát. (jegyzőkönyvhöz csatolva). Kérdezi a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: az eddigi években az ilyen típusú beszámolókból mindig is szerepeltek a gazdálkodási nehézségek. Most is leírásra került, hogy folyamatosan szükség volt a likvid hitel igénybevételére, illetve két olyan központi forráshoz nyújtottunk be pályázatot, amik egyrészt szerkezetátalakítást, másrészt a kötelező feladatok ellátását célozzák. Tavaly is két részletben kaptam ÖNHKI-t a város. Három éve, amikor a kasszát átadtam 118 millió forint volt a kasszában. Azt azért látom ezekből a beszámolókból, hogy ezek a régi szép idők elmúltak. Ha nem lenne folyamatos hitel igénybevétel, illetve nem lennének központi támogatások, akkor gondok lennének. Nyilván ez jövő februárban meg fog oldódni, amikor újabb 420 milliárd forinttal az adóssághoz tartozást befejezi a Magyar Állam. A megyei lapból idézem a számokat pld. Székesfehérvár 17,8 milliárd forinthez jut két részletben. Ez egy szép dolog, illetve még a hőközpont megvásárlásában is segítik őket. Ennyi pénzt elpazarol az állam, ez kicsit furcsa, mondjuk egy Sárbogárd nagyságú városnál, vagy kisebb településeknél, ahol az iparüzési adó és egyéb adóbevételek szolidak, itt nagyon helyes, hogy segítenek, de a nagyokon, akik kötvénykibocsátásokkal és egyébbel rendszeresen eladósították magukat, talán nem kellene ennyi pénzt áldozni rájuk, de ez az ő dolguk. Azt tudom mondani, hogy vagy a FIDESZ ad jóval kevesebbet, a FIDESZ többségű parlament, vagy pedig a helyiek gazdálkodnak rosszabbul. Remélem, hogy nem az utóbbi van, de hogy nehézségek vannak, amelyek talán az adóssághoz tartozástól szűnnek meg, vagy enyhülnek, ez jól látszik.

Dr. Sükösd Tamás: én megígértem, hogy a korábbiakra nem kívánok visszamutatni, kötvényünk nekünk is volt, már nincs. Sajnos Székesfehérvár lobbijével nem tudunk vitatkozni, még a kedélyeket jobban borzoló számokat is lehetne mondani, ha a jelenleg folyó állami finanszírozású sportberuházások nagyságrendjét néznénk meg Székesfehérváron. Az még ennél is egy jóval markánsabb számot mutat. Ebben a tekintetben nem vagyunk sajnos egyformák. Tény, hogy a következő adóssághoz tartozást éves szinten 20 millió forintig bezáró összeget jelent nekünk törlesztésbe. Ebben a tekintetben azt gondolom, hogy valamennyi képviselőtársunk látja és belátja, hogy nyilván nem ebből fogjuk óriási fejlesztések önértékét biztosítani, mert ez az összeg valóban ennyi. Ennek is örülünk, ha megmarad nyilván. Én nagyon remélem, miután részletes tájékoztatást még nem kaptunk, csak Lázár államtitkár úr bejelentését tudjuk, hogy február 28. a konszolidáció befejezése. A részletek a megismerését követően nyilván be fogok arról számolni, hogy hogyan lehet ez előnyösebb a számunkra, illetve hogyan fogja alakítani a sorsunkat. A gazdálkodás takarékoságát azért jelzi az, hogy ebben a vonatkozásban meg tudtuk tartani az intézményrendszerünket és tudjuk működtetni. Hogy kevesebb jön-e a központi kormányzattól, vagy az átmeneti időszak óta nehezebb, ezt nehéz megítélni, a szerkezetátalakítási támogatásra bizonyítást kell tenni, mert egyértelművé vált, hogy a kisebb településeken nincs adott esetben forrás az előbb említett gyermekétkeztetés finanszírozására teljes körűen, mert hiába vagyunk kisebb település, a teljes lakosságszámhoz viszonyítva majdnem 15% a mennyisége rossz szóval élve azoknak a gyermekeknek, akik nálunk járnak iskolába. Ebből következően az étkezéshez való hozzájárulás is egy markáns összeg, amire szükség van. A konszolidáció azt jelenti, hogy egy jó pályára tudunk állni, bár mindenképpen szükség lenne arra, hogy az iparüzési adónk is abból tudjon növekedni, hogy több vállalkozás működik.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen, 1 nem, 1 tartozódó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
222/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról szóló tájékoztatót megismerte, és annak teljesítési adatait elfogadja.

4. Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezt a kategóriát az úgynevezett stabilitási törvény hozta be, amikor a saját bevételek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteknek meghatározott a kormányzat egy olyan arányát, amit még megfelelőnek ítélt egy adott gazdálkodási időszakon belül, ami három év. Az önkormányzat folyamatos gazdálkodása mellett. Ennél szükséges megemlíteni, amit képviselőtársunk is felvetett és én is utaltam rá, hogy amennyiben 2014. februárjában megtörténik a teljes konszolidáció, tehát az adósságok állam általi átvállalása, akkor az túlnyomó részt, legalábbis rövidtávon okafogyottá válik ez a határozat, miután akkor éppen az adósságot keletkeztető ügyletek sorban nem szerepel semmi. Jelen pillanatban is megfelelőek a számaink ahhoz, hogy a működésünket biztonságosan fenntarthatónak ítélje a kincstár, illetve a kormányzat is. Ebben az előterjesztésben három határozati javaslat szerepel. Az első az úgynevezett kitekintős határozat, tehát a három év vonatkozásában a saját bevételek, illetve az adósságot keletkeztető ügyletek aránya. Ugyanakkor, mint arról szó is volt, hogy korábban is volt az önkormányzatnak folyószámla hitelkerete, most is van. A mostani folyószámla hitelkeretünk 71.300 eFt ebből 2012. december 31-én 40 millió forintot vettünk igénybe. Ez egy úgynevezett likvid hitel, tehát működési hiánnyal nem számolva is vannak az önkormányzatnak nyilván olyan napjai, amikor egy adott fizetési kötelezettség meghaladja a bankszámla egyenlegünket, ehhez volt szükség a folyószámla hitelre. Ezt időnként használtuk is és úgy ítéltük meg a gazdasági osztályvezetővel illetve jegyző asszonnyal történt hosszas egyeztetést követően, bár amikor az előterjesztés készült még hivatalosan nem volt bejelentve az adósságkonszolidáció második üteme, hogy ezt a 71.300 eFt folyószámla hitelkeretet meg kívánnánk tartani. Mivel a likvidhitelnek az a sajátossága, bár ennek ellentmond, hogy hosszabbítás folytán ez már egyszer átment egy évfordulón, hogy éven belüli, ezért ezek december 31-én lejárnak. A meghosszabbítás vonatkozásában, tehát nem azért született két határozat, mert azt szeretnénk volna bemutatni, hogy a 71.300 eFt-ot föl tudjuk osztani két különböző számra, hanem azért, mert csak a 2012. december 31-én igénybe vett mértékre lehet kérni hosszabbítást. Ezért a 40 millió forint vonatkozásában 2014. december 31-ig hosszabbítást kérnénk, a 71.300 eFt és a 40 millió forint különbözete 31.300 eFt esetében pedig új megállapítást kérnénk, tekintettel arra, hogy ezt technikailag így lehet kivitelezni. Ez eredményében azt mutatná, hogy az önkormányzat folyószámla hitelkerete 2014. évben is a korábbival egyező, változatlan mértékű lenne. Azért is gondolkodtunk előre, mert a hosszabbításhoz kormányengedélyre van szükség. Ha az ÖNHIKI pályázatunk eredményes lesz, akkor nagy esély van arra, hogy december 31-én nem lesz lejárt kötelezettségünk folyószámla vonatkozásában, de úgy ítéltük meg, hogy egy ilyen fajta biztonsági öv mindenképpen szükséges a folyamatos gazdálkodáshoz.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta. Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Kérdezi a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 1./ határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
223/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

1./ A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testület az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következőképpen határozza meg:

adatok eFt-ban

megnevezés	2013.	2014.	2015.	2016.
Helyi adók	210000	170000	170000	170000
Osztalékok, koncessziós díjak	26761	24000	24000	24000
Díjak, pótlékok, bírságok	10600	14000	14000	14000
Tárgyi eszközök, imm.javak értékesítése	6292	6000	6000	6000
Saját bevételek	253653	214000	214000	214000
Az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-a	126827	107000	107000	107000

adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek	2013.	2014.	2015.	2016.
<i>Előző években keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség</i>				
Fejlesztési hitel törlesztése	23068	12249	8991	7852
Kötvény tőketörlesztés (visszaváltás)	32373	0	0	0
Adósságmegújító hitel törlesztése	6304	12608	12608	12608
Adósságmegújító hitel(likvid) törlesztése		40000	0	0
Fejlesztési hitel kamata	5610	1674	1510	2139
Kötvény kamata	1692	0	0	0
Adósságmegújító hitel kamata	5248	4113	2900	1639
Adósságmegújító hitel(likvid) kamata		2600	0	0
<i>Tárgyévben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség</i>				
Új fejlesztési hitel törlesztése	0	0	10781	10781
Új fejlesztési hitel kamat, egyéb díj	2500	3600	3500	3195
Összesen:	76795	76844	40290	38214

A képviselő-testület a 34/2013. (II.15.) Kth. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Utasítja a polgármestert, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 2./ határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
224/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozat

2./ A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 10. § (4) és (4a) bekezdése alapján a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. és Sárbogárd Város Önkormányzata között 2013. július 29-én FH45D116813000 számon kötött szerződésben biztosított 71.300.000,-Ft folyószámla-hitelkeretből 40.000.000,-Ft összeg lejáratának 2014. december 31-ig történő meghosszabbítását határozza el.

Biztosítékként továbbra is felajánlja az alábbiakat:

- óvadékba helyezett részvények, névértékük összesen 4.520.000,-Ft,
- óvadékba helyezett készpénz, értéke összesen 1.520.000,-Ft.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, az óvadéki szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetéséből biztosítja a hitel visszafizetését, az ügylet banki kiadásaihoz a 2013-as és költségvetésében az előirányzat biztosított.

Határidő: kapcsolatfelvétellel a bankkal: azonnal
szerződések megkötésére: 2013. december 30.

Felelős: polgármester

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a Kormány engedély benyújtásához a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő 3./ határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
225/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozat

3./ A Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. finanszírozásában 2014. január 1-től 31.300.000,-Ft összegre folyószámla-hitelkeret igénylését határozza el.

Biztosítékként felajánlja az alábbiakat:

- óvadékba helyezett részvények, névértékük összesen 4.520.000,-Ft,
- óvadékba helyezett készpénz, értéke összesen 1.520.000,-Ft.

A képviselő-testület utasítja Sárbogárd Város Polgármesterét, hogy a döntésről a Takarékszövetkezeti Bank Zrt-t tájékoztassa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel-, az óvadéki szerződéseket aláírja.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy az ügylet banki kiadásai fedezetét az önkormányzat 2014. évi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: kapcsolatfelvételre a bankkal: azonnal
szerződések megkötésére: 2013. december 30.

Felelős: polgármester

5. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ez a napirendi pont majdnem minden testületi ülésen előttünk van. A bérmegbízási beépítésével, illetve a társulási fenntartás bejövetele miatt további költségvetési módosítás szükséges.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Kérdezi a bizottságok elnökeit, milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: előző testületi ülésen már rákérdeztem a Magyarország szeretlek pályázatra, akkor polgármester úr azt mondta, hogy 650 eFt támogatás egyszer már volt és egy 1.300 eFt körüli összeget is említett. Most vagy nem jött meg az a pénz...

Dr. Sükösd Tamás: igen.

Juhász János: tehát akkor még nem jött meg. Az egészet tekintve számíthatnak a fellépő csoportok arra, hogy mindkettő támogatási összegből részesülnek?

Dr. Sükösd Tamás: természetesen.

Juhász János: köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: tekintettel arra, hogy minden fellépő helyi és szoros egyeztetést folytattunk, miután kettő nap volt rá, úgyhogy azt gondolom, hogy mindenki kellően megértette, hogy mi a szerepe és milyen módon kell ezt a dolgot összerakni. Horváth István ebben komoly szerepet vállalt. Természetesen beszámolunk róla, ha megérkezik a támogatás összege.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
37/2013.(XI.19.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.21.)
önkormányzati rendelete módosításáról

6. Sárbogárd Város Önkormányzat 2012-2016. évi Belső Ellenőrzési Stratégia Tervének felülvizsgálata
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: belső ellenőrzés továbbra is kötelező feladat. Kistérségen keresztül bevont külső szolgáltatóval láttuk el a belső ellenőrzést. A kistérség megszűntével valamennyi település külön leszerződött ugyanazon belső ellenőrzési szolgáltatóval, tehát szolgáltatót nem változtatunk és ugyanúgy zajlik tovább a belső ellenőrzés, mint feladat.
Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

*9.46 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
Jelen van 8 képviselő.*

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
226/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Város Önkormányzat 2012-2016. évi Belső Ellenőrzési Stratégia Tervének felülvizsgálata tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és Sárbogárd Város Önkormányzat felülvizsgált 2012-2016. évi Belső Ellenőrzési Stratégia Tervét jóváhagyja.
Utasítja a jegyzőt, hogy az éves ellenőrzési tervek készítésekor a Stratégiai Tervben foglaltak figyelembevételéről gondoskodjon.

Határidő: az éves belső ellenőrzési tervek készítésére előírt határidő
Felelős: jegyző

7. A 2014. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: annak ellenére, hogy a kistérségen keresztül láttuk el eddig is folyamatosan kellett döntenünk a belső ellenőrzésről, illetve a belső ellenőrzési ütemtervről. Lehet látni, hogy a 2014-re javasolt ellenőrzések vonatkozásában a Polgármesteri Hivatal pénzkezelése, cél jelleggel a civil szervezeteknek nyújtott támogatások ellenőrzése is

szerepel. Erre különösen azért van szükség, mert mint tudjuk az Országgyűlésnek is komoly elképzelései vannak. Változnak a civil szervezetek részére nyújtott támogatások feltételrendszerei. A könyvtár gazdálkodásának átfogó vizsgálata mindenképpen célszerű most, hogy a könyvtár teljesen új intézményt kap és egy picit talán kibővültebb szerepkörrel tud élénk állni. Továbbá a Polgármesteri Hivatal belső kontrollrendszer vizsgálatát is beleillesztettük az ütemtervbe.

Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
227/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete „a 2014. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A képviselő-testület a Sárbogárd Város Önkormányzata 2014. évi ellenőrzési ütemtervét az

1. számú Melléklet szerint hagyja jóvá.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a 2014. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos ill. 2014. december 31.

Felelős: jegyző

8. A 2014. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azonkívül, hogy semmi különösebben meglepőt nem tartalmaz az előterjesztés, valamennyi javaslatot utóbb is, tehát folyamatosan is szívesen veszünk. Azok az ünnepek, amik adott esetben lehet, hogy akkora hagyománnyal nem rendelkeztek, tehát nem olyan régóta tartjuk, mint a Fogyatékkal élők világnapja, vagy az Idősek világnapja valamennyi, a szervezetek kérésére is beépítésre került ebbe a rendszerbe. Nyilván ez egy keretrendszer tartalmaz, ezen lehet változtatni, szívesen veszünk bármilyen javaslatot. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: tudom, hogy van a Semmelweis nap, majd a 10. napirendi pontnál rá is fogok kérdezni. Július 1-jén az esemény oszlopban a Köztisztviselők napja szerepel, javaslom, hogy írjuk be a Semmelweis napot is.

Dr. Sükösd Tamás: eddig a Semmelweis nap nem külön városi ünnep volt, hanem az egészségügyi dolgozók ünnepeként szerepelt. Megtette a kistérség valamennyi települése azt a hozzájárulást, amire szükség volt. Ez már Juhász János képviselőtársunk polgármestersége ideje alatt is így volt, és azóta is így van.

Juhász János: megcserélhetnénk augusztus 20-án a programok sorrendjét. Ünnepség utána kenyérszentelés, majd kitüntetések átadása és végül a fogadás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott két módosítással együtt.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
228/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozat**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2014. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évre összeállított eseménynaptárban szereplő programokat jóváhagyja, s azokat támogatja, illetve betervezi a rendezvények költségeit a 2014. évi költségvetésbe a városi ünnepekre elkülönített keret terhére:

DÁTUM	ESEMÉNY	Közreműködők az OKSB mellett	PROGRAM
Március 15.	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	Ünnepség, fáklyás felvonulás, koszorúzás
Május 1.	A munka ünnepe	József Attila Művelődési Központ	majális
Május	Gyermeknap	József Attila Művelődési Központ	gyermekműsorok
Június	Pedagógusnap	Polgármester, József Attila Művelődési Központ	ünnepség, kitüntetések átadása
Július 1.	Köztisztviselők napja Semmelweis nap	Polgármester, jegyző	Kirándulás
Augusztus 20.	Államalapítás ünnepe	Polgármester, József Attila Művelődési Központ, történelmi egyházak	Ünnepség, kenyérszentelés, kitüntetések átadása, fogadás
Október 1.	Idősek Világnapja	József Attila Művelődési Központ, ESZI, FM Szent György Kórház, Sárbogárd Rendelőintézet	ünnepi műsor, mérések, szűrések
Október 23.	Nemzeti ünnep	József Attila Művelődési Központ	koszorúzás, ünnepi műsor
November 12.	Szociális munka világnapja	Polgármester, ESZI	Ünnepség, fogadás
December 3.	Fogyatékkal élők világnapja	ESZI, Fogyatékkal élők képviselői, azokkal foglalkozó civil szervezetek	Ünnepség, gyermekkorúak megajándékozása
December	Városi karácsony	József Attila Művelődési Központ, oktatási-nevelési intézmények, gyermekvédelmi felelősei	műsor, ajándékosztás

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, az alpolgármestert az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökét, hogy szervezze meg és készítse elő a városi ünnepeket.

Továbbá, megbízza az OKSB-t, hogy átruházott hatáskörben az éves költségvetésben biztosított előirányzat-felhasználás összegéről döntsön.

Utasítja a polgármestert, az alpolgármestert és a OKSB elnökét, hogy gondoskodjon a rendezvények szervezésének koordinálásáról, és az esemény-naptárnak megfelelő lebonyolításról.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, alpolgármester, OKSB elnöke

9. A Képviselőtestület 2014. évi munkatervének jóváhagyása **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: minden évben szükséges, mint minden testületi szervnek, nekünk is munkatervet elfogadni. A munkatervbe belekerülnek a javaslatok. A külső szervektől érkező javaslatok több tíz éve ugyanazok általában. Illetve a jogszabály által előírt kötelezettségeket vesszük fel a munkatervbe. A munkaterv, ha a városi ünnepeknél szükséges megemlíteni, akkor a munkatervnél ez hatványozottan igaz, hogy folyamatosan változik, tekintettel arra, hogy akár az Országgyűlés őszi ülészakájában illetve akár a jogalkotás hierarchikus rendjében fölöttünk álló bármelyik szervezet, tehát a Kormány, Minisztériumok jogalkotásából is következhet olyan önkormányzati kötelezettség, amit utána szintén be kell építeni a havi munkánkba a képviselőtestületi ülések sorába.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva). Kérdezi a bizottságok elnökeit, milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz több hozzászólás nem volt, Dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének **229/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „A képviselőtestület 2014. évi munkatervének jóváhagyása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2014. évi Munkatervét elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy a munkatervet az érintetteknek küldje meg.

Határidő: 2013. november 30.
Felelős: polgármester

*Dr. Sükösd Tamás polgármester 5 perc szünetet rendel el.
Szünet után 10.05 órakor folytatódik a Képviselőtestület ülése.
Jelen van 8 képviselő.*

10. Központi orvosi ügyelet közös működtetésére vonatkozó megállapodás elfogadása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ehhez hasonló napirend nem túl régen volt előttünk, amikor a központi orvosi ügyelet működtetését egy átmeneti időszakban a kistérség megszűnte után átmeneti jelleggel a három önkormányzat – Sárbogárd, Hantos, Nagylók - együttműködési szerződés keretében látta le. Az eredményes közbeszerzést követően 2013. november 1-től az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. debreceni székhelyű cég látja el ugyanott, ugyanolyan időtartamban az ügyeleti szolgálatot. Ezért szükséges a megállapodás módosítása, tekintettel arra, hogy eddig a finanszírozás úgy nézett ki, hogy az OEP díjat, amit az Egészségbiztosítási Pénztár ad, illetve az önkormányzatok hozzájárulását Sárbogárd kezelte és fizette ki, most mindezt a szolgáltató cég fogja elvégezni, kissé tehermentesítve ezzel a Polgármesteri Hivatal gazdasági osztályát, illetve megoldva, hogy ezt valóban ehhez értő és ezzel foglalkozó szakemberek végezzék el.

Az előterjesztést a PVVB és az ESZB tárgyalta. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: személyes megtámadtatásom miatt szeretnék a napirendi ponthoz hozzászólni. Megjelent az egyik újságban Baráth Edit tollából egy vélemény, ami szerintem nem helytálló cikk, amit bízom benne, hogy nem hisztériakeltésből, hanem a betegek mellett lévő aggodás miatt írt. A polgármester úr és a képviselőtestület mindent megtesz azért, hogy az orvosi ügyelet működjön, de nem mindig úgy sikerül, ahogy szeretné az ember. Polgármester úrnak felteszek pár kérdést, szeretném, ha egymás után válaszolna rájuk, mert ezeket a kérdéseket tették fel nekem is. Tehát a problémákat és a félelmet elosztatva polgármester úr még egyszer elmagyarázza, hogy miért és hogyan történt az ügyelet jelenlegi működtetése.

„A képviselőket 100%-osan meggyógyítják”, ez nem így van. Megnyugtatók mindenki, hogy én is még nyugdíj mellett dolgozom, fizetek 8.000-10.000 Ft egészségügyi hozzájárulást, és ha beteg vagyok, akkor nekem is várakoznom kell, de mivel nem tudok várakozni ezért magánrendelésre megyek, tehát aki ezt írta rólam ez nem helytálló. Az első kérdés, amit megkérdeznek tőlünk, hogy miért nem a sárbogárdi orvosok ügyelnek?

Dr. Sükösd Tamás: azt, hogy kit gyógyítanak meg 100%-ig és kit nem, ezt nem olvastam, de inkább elmondom komplexen, hogy mi történt, bár aki figyelte a fejleményeket mindenki tudja, hogy mi miért történt. Úgy kezdődött, hogy amikor még a kistérség üzemelt, akkor az orvosok kollegiális vezetője megkereste először a kistérségi irodavezetőt, majd megkeresett engem is egy ajánlattal. Erről tájékoztattam a képviselőtestületet, sőt emlékezetem szerint Juhász képviselőtársunk többször rá is kérdezett, hogy kellő alapossággal tudjuk-e azt a közbeszerzést kiírni, és hogy merre tud ez az ügy tovább haladni. Az orvosok egy csoportja egy konkrét ajánlattal keresett meg bennünket, aminél az orvosok mondata a következő volt: „Elfogytunk”. A legtöbb orvos nem akar már ügyelni, azért mert fizikailag nem bírja. Ezt nem kell nekem elhinni, meg lehet kérdezni Jarabin doktort, meg lehet kérdezni Mányoki doktornőt és Farkas doktort is. Azt azért kell látni, hogy a helyben szolgáló orvosok közül még rajtuk kívül Somogyvári doktornő szokott ügyelni, Roshdi doktor úr nagy számban,

illetve kissé külsősként a korábbi nagylóki házi orvos Bekő Irén doktornő. Amikor megkerestek bennünket ezzel, akkor már az látszott, hogy a jogszabályváltozás kapcsán a kistérségi iroda meg fog szűnni. Tehát látszott az, hogy az a szakembergárda nem áll rendelkezésünkre, aki az ügyeletet szervezte és miután nekünk több ember felvételére nem volt lehetőségünk, elkezdtuk az egyeztetést a kistérségen belül. Összesen a kistérségen belül hét településen látott el a korábbi központi orvosi ügyelet szolgálatot, de két telephellyel. Az egyik telephely Cecén volt és odatartozott még Alap, Alsószentiván, Sáregres, Vajta. Ez így nem is hét. Azt hiszem öt volt meg három, mert Mezőszilas és Igar Simontornyához tartozik. Sárbogárdhoz pedig Nagylók és Hantos tartozott. Egyértelmű, hogy mivel a délvidéknek a lakosságszáma összesen 7.000 és a település szerkezete sem túl kedvező, nálunk egyértelművé vált, hogy továbbra is Nagylókkal és Hantossal vagyunk egyfajta sorsközösségben. Kiírtuk a közbeszerzést. Közbeszerzőt sem volt egyszerű találni, mert nagyon nehezen vállalják el, viszonylag kevesen csinálják országos szinten is az orvosi ügyeleti közbeszerzéseket. Ekkor látszott már az, hogy nem az önkormányzat akarja üzemeltetni, de még egyszer mondom korábban azt a cikket én is olvastam amire hivatkozol abba szerepel ilyen „nemzethalál látomás”, hogy mi lesz, ha ez a szolgáltató is elmegy, mert már egyszer volt ilyen. Egyszer volt egy teljesen más, mert akkor nem innen indult a kezdeményezés. Most az orvosok kezdeményezték, hogy hozzunk másik orvosokat, mert ők nem bírják. Így került kiírásra a közbeszerzés. A közbeszerzésen végül összesen egy cég tett a hiánypótlást követően érvényes ajánlatot, akivel a három település – Sárbogárd, Hantos, Nagylók – leszerződött. Először a kollegiális vezetőt Jarabin doktort keresték meg, majd a többi orvost is keresték. Azon orvosok, akik akartak ügyelni, szerződést kötöttek velük. Szerződés kötött velük Roshdi doktor és tudomásom szerint Bekő doktornő is. Egyébként, ha bárki szeretne az ügyeleti szolgálatban részt venni és kíván szerződést kötni, az nyitott kapukat döngtet, mert azt elmondta a szolgáltató, hogy neki nyilván a legolcsóbb megoldás, az ha helyi orvost alkalmaz, tehát nem kell utaztatnia. Az a fajta kijelentés, hogy nem tudják az orvosok a kórelőzményt, meg ehhez hasonló dolgokat, az valóban hangulatkeltés, mert azt a Horváth Endre főorvos úr szokta nagyon sokszor elmondani, de Jarabin doktor is, hogy az ügyelet nem arra való, hogy ott egyfajta komplex, vagy adott esetben egy belgyógyászati kezelés megkezdődjön, hanem az akut eseteket kezelik. Zárójelben jegyzem meg, ha elérjük a kórház adatbázis rendszerét, tehát a Fejér Megyei Szent György Kórház rendszerén belül mindent, akkor hozzá is férnek az adatokhoz. Tehát ez a félelem alaptalan, ráadásul tudomásom szerint most készül egy még komplexebb rendszer, amit az ESZB ülésén a mentőknél főállásban dolgozó bizottsági tag meg is erősített, hogy egy olyan adatbázist kívánnak létrehozni és ez már a gyakorlatban zajlik is, hogy a mentőben úgy fogják megkapni az utasításokat a diszpécstől, hogy az kórelőzményre hivatkozik. Azok az orvosok, akik akartak szerződni, ügyelnek és minden adatbázis a rendelkezésükre áll. Mivel a közösségi oldalon a legjobb az volt, hogy a 22-es telefonszám azért van, mert Székesfehérváron van az ügyelet, erre elnézést kérek, de azt tudom mondani, hogy butaság. Nálunk kisebb településeknek is feladata az orvosi ügyelet ellátása, nekünk is feladatunk. Az ügyelet ugyanott maradt, ahol volt idejében is és helyszínében is. A 22-es telefonszám az Országos Mentőszolgálat diszpécser központja, ahol a diszpécser eldönti, hogy mentőt küldjön-e vagy orvosi ügyeletet. Tehát egy előzetes szűrő került beépítésre, nem egyedi egyébként olyannyira, hogy amelyik ügyeleti szolgáltató leszerződik az Országos Mentőszolgálattal az többlettámogatásra jogosult, mert ez lenne az út.

Etelvári Zoltán: miért nem vette át az új szolgáltató a nővéreket, mert itt olyasmi van, hogy a nővérekkel abszolút nem törődtek, nem hívták megbeszélésre őket. Én úgy tudom nem így volt.

Dr. Sükösd Tamás: mindenkit hívtunk megbeszélésre. Ha nem jutott el hozzájuk, akkor én most ünnepélyesen szeretném valamennyi ott dolgozónak még egyszer megköszönni a munkáját, de ezt hogy nem hívtunk senkit, ez nem igaz. Mindenki a kollegiális vezetőjén keresztül volt jelen. Az orvosok is a kollegiális vezetőjüket küldték. Jarabin doktor úrral egyeztettünk, őt bevontuk egyébként a közbeszerzés folyamatába is, plussz egy ÁNTSZ-es külső vezető főorvost, aki a szaktanácsadó volt. A nővérektől a vezető ápolónő volt, akivel végig tartottuk a kapcsolatot, és ha jól tudom az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel is tartotta a kapcsolatot. A három sofőr is választott maga közül egy képviselőt és ott is a képviselő jött

be, mert azt mondták, hogy önekik is van más dolguk, meg bennünket sem akarnak fönntartani, hanem bejönnek a képviselők. Az egyeztetés folyamatosan zajlott. Az, hogy a nővéreket miért nem vették át azt nem tudom, vélhetően nem tudtak megegyezni, de ebben nekünk nem volt részünk. Tehát mivel ez senkinek nem a főállása, mi elmondtuk, hogy mi nem munkanélkülieket akarunk gyártani, a sofőrök helyzete jogilag sajátos volt, a sofőrök közalkalmazottak voltak, ott ki tudtuk írni úgy a közbeszerzést, hogy kötelező a továbbfoglalkoztatásuk.

Etelvári Zoltán: azt mondták, hogy július 1-jén van a Köztisztviselők napja és nincs megemlékezve a Semmelweis napról. Van Semmelweis nap Sárbogárdon?

Dr. Sükösd Tamás: van, és volt is, de ezt gondolom Juhász képviselőtársam is meg tudja erősíteni. Nekünk a Semmelweis nappal kapcsolatban - mivel ezt az orvosok általában maguknak megszervezték illetve lehet, hogy segített benne a kórház is - az volt a dolgunk, hogy a Semmelweis napon azt oldjuk meg, hogy a központi orvosi ügyelet működjön és az legyen kifizetve. Így a többiek meg tudják kapni a munkaidő kedvezményt, illetve adott esetben ez mindenkinek fizetett távollét legyen. Az tudom mondani, hogy kistérségi elnökként ebben egyetlen egy polgármester se akart keresztbe tenni a tízből. Ennek akkor már hagyománya volt, tehát már az előző kistérséggel is pont ugyanez volt a helyzet és azóta se változott ez meg. Nem is értem pontosan a kérdés felvetését sem, mert ha jól tudom, ők kaptak tájékoztatót, hogy a Semmelweis napon nem kell dolgozniuk, mi meg megoldottuk azt, mivel egészségügyi alapellátási kötelezettségünk van, hogy működjön az ügyelet. És ez minden évben megoldódott.

Etelvári Zoltán: tehát összefoglalva a mi orvosaink azért nem tudnak ügyelni, mert idősek, elfáradtak. Ezért kellett az új szolgáltató.

Dr. Sükösd Tamás: Mányoki doktornót, Somogyvári doktornót én nem gondolnám idősnek, de ők is azt mondták, van elég dolguk, belefáradtak.

Etelvári Zoltán: ugyanott van az ügyelet a Rendelőintézet épületében és azért van a 22-es körzetszám, mert egy hozzáértő szakember majd eldönti, hogy mentőt küldjenek a beteghez, vagy az ügyeletet.

Nedoba Károly: csodálkozom Zoli „hisztériakeltő” megjegyzéséhez. Volt már ügyelet átalakítás Sárbogárdon és akkor sem volt hisztériakeltés. Már előfordult az Európa Mentőszolgálat működése idején az, hogy az átalakítás után a lakosság nem fogadta el az új szolgáltatót, a lakosság hozzászólt egy bizonyos szolgáltatáshoz. Egyetértek vele, hogy az ügyelet az akut esetek ellátására szolgál, de ettől függetlenül az élet az más. A polgárok hozzászóltak egy bizonyos szolgáltatáshoz és személyesen ismerik az évtizedek óta Sárbogárdon dolgozó orvosokat, bizalommal fordulnak hozzájuk még az utcán is. Van-e forгатókönyv arra az esetre, ha ugyanaz fog megtörténni, hogy a lakosságnak olyan fajta nemtetszése nyilvánul meg, amely lehetetlenné teszi a további együttműködést?

Dr. Sükösd Tamás: a kettőt azért ne tegyük egy lapra, mert mindig másmilyen, amikor a kezdeményezés az önkormányzattól jön, mert divat az önkormányzatra haragudni és sokkal könnyebb hangulatot kelteni. Azt ne felejtsük el, Jarabin doktor úr is elmondta, fel is vállalom, hogy tőle hallottam, hogy akkor, amikor előzőleg hoztak külső szolgáltatót, akkor bizony a helyi házi orvosnak se nagyon volt érdeke, hogy azt mondja, hogy ez így most jobb lett. Ehhez képest a helyi házi orvosok csoportja jött ide, hogy ők nem fognak tovább ügyelni. Ebből kifolyólag nekik most nem az az érdekük, hogy azt mondják az egyébként náluk lévő betegnek, hogy ez most nem lett jobb, mert akkor a forгатókönyv egyébként nagyon egyszerű, mert azóta a jogalkotó azt a rendszert teljes egészében rendezte. Abban az esetben, ha nincs ez az alapellátási kötelezettség, orvosi ügyelet, akkor beavatkozik az ÁNTSZ és elrendeli az ügyeleti szolgálatot azoknak is, akik ezt nem akarják végezni. Hogy annak milyen lesz a színvonala azt mindketten tudjuk. Azt hozzá kell tennem, hogy ebben a tekintetben ugyanaz biztosan nem fog előfordulni, mint ami akkor előfordult, ugyanis ez a szolgáltató nagyságrendjében nem hasonlítható a korábbi szolgáltatóhoz. Ez egy orvosok által alapított és

15 éve a pályán levő cég, ami 110 önkormányzati telephellyel látja el a munkáját, tehát itt sem likviditási gondok, sem olyan probléma nem fordulhat elő, hogy nem érkezik meg az orvos, vagy nem úgy érkezik meg az orvos ahogyan kell. Itt egy sokkal szigorúbb szakmai kontroll van. Nyilvánvalóan azt kell, hogy mondjam, hogy lehetne ebben a tekintetben hangulatot kelteni, hogy nem fogadjuk el, csak szeretném akkor tisztelettel megkérdezni, hogy attól nekünk több orvosunk lesz? Nem. Jarabin doktort, Csanádi doktor urat felmentette még ha jól tudom az előző képviselőtestület...

Juhász János: Jarabin doktor urat és Horváth doktor urat.

Dr. Sükösd Tamás: Oroszlány doktor úrnak orvosi papírja van, hogy nem ügyelhet. Nemes Mária doktornőnek terület ellátási kötelezettsége sincs. Azt tudomásul kell venni, hogy rajtuk kívül Roshdi doktor, Farkas doktor, Somogyvári doktornő és Mányoki doktornő van a város területén belül. Nagylókon nincs házi orvos és Hantoson is helyettesítő házi orvos látja el a szolgálatot a korábbi házi orvos igen súlyos betegsége miatt. Négy orvos van, aki kötelezhető lenne arra, hogy ügyeljen. Ez meg nem elég, fizikailag. Abból nem lehetne feltölteni az ügyeleti kört. Közülük is többen azt mondták, hogy nem vállalják az ügyeletadást. Ha nem lenne jó az új szolgáltató, akkor nem kevés pénzért újabb közbeszerzést kellene kiírunk, és ismételten szolgáltatót keresnénk. A vész-forgatókönyv az, hogy az ÁNTSZ kirendel orvosokat valahonnan, de azt gondolom, hogy azt nem kellene megérnünk. A szolgáltató annyit mondott még, hogy a legtöbb helyen, ahova odamennek először az orvosok nagy része eltávozik az ügyeleti rendszerből, majd folyamatosan mennek vissza. A bicskei példát hozták, amikor a szolgáltatás kezdésekor 0 helyi orvossal kezdtek, utána a korábban ügyelők fele visszatért a rendszerbe. Az ápolók helyett úgy tudom, hogy a szintén helyben ismert mentőápolókkal kötöttek szerződést.

Juhász János: egy mondatodra reflektálnék, majdnem az jött ki a szavaidból, hogy ezúttal a helyi orvosoknak nem áll érdekében a szolgáltatónak a nem befektetése, de valahogy ez volt a lényeg. Én nem is gondoltam volna, hogy az orvosokon bukott meg. Mindegy akkor te lehet, hogy többet tudsz. Szeretném, ha az itt elhangzana, hogy mi az a telefonszám, amit hívni lehet.

Harmat Józsefné: 22/311-104

Dr. Sükösd Tamás: ez az Országos Mentőszolgálat Fejér megyei diszpécser központjának száma.

Több hozzászólás nem volt Dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
230/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Központi orvosi ügyelet közös működtetésére vonatkozó megállapodás elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Központi orvosi ügyelet közös működtetésére vonatkozó megállapodást.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: polgármester

11. Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás megszűnése. **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a szélessávú közművet egy önkormányzati társulásban, amiben benne van Mezőszilas, Nagylók, Hantos és Sárbogárd, építették ki Sárbogárd területén is. Ezt pályázati pénzből hozta annak idején létre Sárbogárd vonatkozásában az előző képviselőtestület és az összes többi település képviselőtestülete. A pályázatban előírt fenntartási kötelezettség lejárt, ugyanakkor mivel ez egy önkormányzati társulás, az Möt.v. IV. fejezete szerinti összetett szervezeti rendszernek megfelelően át kellene alakítani. Ez a jogi háttér. Amit meg a társulás elnöke Tóth Béla képviselőtársunk szokott mondani mindig, hogy ebben a vonatkozásban csak azért, mert egy jogi személyiségű társulást tartunk fenn, pld. ha jól emlékszem az éves bankszámla vezetési díja 193 e Ft volt, ami tökéletesen fölöslegesnek tűnt ugyanakkor jogszabályi kötelezettség a bankszámla fenntartása. Összeülve valamennyi településvezetővel úgy lehet a problémákat áthidalni, tekintettel arra, hogy a szélessávú közmű megvalósítása során a vagyontárgyak, fejjállomások, kábelek adott településeken vannak, így viszonylag könnyen el lehet különíteni, hogy a jogutódoknak milyen vagyontárgy jut. Ha megszüntetjük ezt a társulást, akkor megszűnnek azok az adminisztratív kötelezettségek, amik most fennállnak. Mindenkinél ott marad a technika, ezt továbbra is egy külső üzemeltető üzemelteti, mint ahogy eddig is így volt és mellette az önkormányzatok ugyanúgy együtt tudnak működni, mert úgy látjuk azt, hogy a külső üzemeltetővel szemben szükséges az együttműködésünk, hogy a településeket nem lehessen úgymond kijátszani egymással szemben se bérleti díj, se egyéb vonatkozásban. Ezért ott egy együttműködési szerződést köthetnénk az önkormányzatok között, ami már egy lazább formája az együttműködésnek. Ebből következően nincs szükség arra, hogy az Möt.v. IV. fejezete szerinti rengeteg feltételnek – egyéb beszámolóknak, külön költségvetés készítésnek, bankszámla fenntartásnak – megfeleljünk. Ezért hozta úgy a társulási tanács ezt a döntést, hogy a jogutóddal való megszűnés lehet itt a megoldás. Azt még szeretném elmondani, hogy volt egy rövid ideig tartó reményteljes próbálkozás, mert idejött egy kínai multi cég a Huawei felmérni a területet, hogy ő szeretne ilyen rendszert létrehozni. A legnagyobb tisztelettel megírtuk nekik, hogy ne hozzanak létre másikat, mert egyrészt már nem fér el az oszlopon, másrészt meg ez készen van, jöjjenek szemléljék meg és kössünk erre egyezséget. Sajnos azóta, mintegy 6 hónapja, erre válasz nem érkezett. Aki üzemelteti a szolgáltatást nálunk településen belül, két külső településrészrel Sárhatvannal és Pusztagegessel elégedett, mert ott a lakosságszámához képest igen nagyszámú előfizető van, míg Sárbogárdon ha jól tudom 58 előfizető van, tehát az gyakorlatilag a nem rentábilis szintet éri el. A társulásban résztvevő települések közül Mezőszilasban egy végpont van, azon sincs felhasználó, Nagylókon van viszonylag több, de ott is speciális a helyzet, mert ott meg a település belső rendszere egy másik pályázattól épült ki, ezért ennek ahhoz nincs köze. Hantos pedig ahogy Fischer polgármester úr fogalmazott önálló akaratkifejtésre ebben a tárgykörben nem képes. Ezért hoztuk ezt a döntést, nyilván nem vagyont akarunk elherdálni, meg megszüntetni se, hanem szeretnénk egy felesleges tagdíjfizetéstől és bankszámlafizetéstől és egyéb adminisztratív kötelezettségektől mentesülni és ugyanúgy üzemeltetni tovább a rendszert, ahogy az eddig is volt.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: az előterjesztésben le van írva: „A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyont vagyontfelosztási szerződésben osztják fel.” Sárbogárd vagyona a vezeték, a fej. Ennyi?

Dr. Sükösd Tamás: igen, de azt kell látni, hogy mint ahogy a kistérség is megszűnt, először van mindig egy megszűnési döntés a jogutóddal való megszűnésről, majd a vagyontfelosztás ide visszajön. Arról ugyanúgy testületi döntést kell hozni. De miután ezek fizikailag

elkülönülnek egymástól, valóban nem lesz különösebben nehéz feladat. A fejjállomásokról, a kábelekről és egyéb ilyen műszaki berendezésekről szól.

Etelvári Zoltán: említetted polgármester úr, hogy nagyon kevesen kötöttek rá. Nem is csoda, mert elég drága, pld. az 54 csatornáért 7.600 Ft körüli összeget fizetek plussz az Internet szolgáltatásért, és bizony elég sok probléma van az Internettel mert vagy lassú, vagy éppen nincs Internet.

Dr. Sükösd Tamás: a szolgáltatóval mi folyamatosan egyeztetünk. A másik ami indukálta ezt a döntést az volt, hogy a szolgáltatóval való egyeztetés levél útján megy. Jönnek-mennek tervezetek, amik nem voltak egyformák a települések tekintetében, és ennek nem örültünk. Azt szeretnénk, ha egyrészt az olyan kötelezettségek alól tudnánk mentesülni, amire nincs szükségünk utána viszont egységben az erő fellépést szeretnénk a szolgáltató felé, hogy valamilyen fajta minőségi javulást lehessen elérni.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
231/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás megszűnése” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás Társulási Tanácsa szándékát fejezte ki arra vonatkozóan, hogy 2013. november 30-i hatállyal közös megegyezéssel a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulást jogutóddal megszünteti, amennyiben a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulást alakító települések képviselőtestületei minősített többséggel azt elfogadják.

A Társulási Tanács tagjai kinyilvánították, hogy a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás Társulási Megállapodásában vállalt feladatokat a Társulás megszűnését követően, az alábbi jogutódok látják el:

- Sárbogárd Város Önkormányzata,
- Mezőszilas Község Önkormányzata,
- Nagylók Község Önkormányzata,
- Hantos Község Önkormányzata.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás 2013. november 30-i hatályú közös megegyezéssel, a fenti jogutódokkal történő megszüntetésével:

1. Egyetért
2. Nem ért egyet

Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Társulási Tanács elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselőtestület döntéséről értesítse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. november 15.

12. 217/2012.(XI.14.) Kth. sz. határozat visszavonása.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a DÉS ZOLG Kft., akkor még KÖZÉV Kft. néven nyújtott be egy kérelmet hozzánk - de több cégnek is volt kérelme rendezési terv módosításra telephely-fejlesztési pályázathoz - azon pályázati feltétel, támogatás folyósítási feltétel miatt hogy adott ingatlan esetében egy övezeti besorolást meg kell változtatni. Tekintettel az egyéb problémákra végül a hosszas előkészítés után ez a pályázat nem került benyújtásra, sajnos van olyan is a városban, ahol már tudjuk azóta mióta az előterjesztés készült, levélben keresett meg bennünket a cég képviselője, hogy nem nyert a pályázaton, tehát másik ilyen határozat visszavonása is sorra fog kerülni. Illetve olyan is van, aki ugyanilyent nyújtott be, nyert a pályázaton, de a közreműködő szervezet utóbb azt mondta, hogy elég az önkormányzat előzetes nyilatkozata, hogy a következő módosításnál foglalkozunk vele, nem kérik most a módosítást, úgyhogy a rendezési terv egyedi módosításaira így nem kerül sor. Ennyiben van szükség a határozat visszavonására, miután ez egy nyertes pályázathoz kötődött volna, amely pályázat így a DÉS ZOLG/KÖZÉV Kft-nél nem jött létre.
A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
232/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „217/2012. (XI. 14.) Kth. sz. határozat visszavonása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerinti döntést hozta:

A 217/2012. (XI. 14.) Kth. sz. határozatát visszavonja arra való tekintettel, hogy a Szabályozási Terv módosítási kérelmet a DÉS ZOLG/KÖZÉV Kft visszavonta.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a DÉS ZOLG Kft-t tájékoztassa.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: polgármester

13. Tájékoztatás a képviselő-testület részéről az Intézményi Tanácsokba delegált személyről.
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az iskolák tekintetében szükséges az Intézményi Tanácsokba delegálni önkormányzati küldöttet. A delegálásra elég rövid határidő állt rendelkezésünkre így a képviselőtestület támogatását alpolgármester úr delegálásához kérem, mint az egyetlen gyakorló pedagógushoz a képviselőtestület köréből.

A napirendi pontot az OKSB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Juhász János: én is támogatom, hogy tanár kerüljön az Intézményi Tanácsba, csak felhozom, hogy amikor az Ügyrendi és Jogi Bizottságban üresedés volt, akkor Nedoba Károly jutott be, nem én, akinek államigazgatási főiskolai végzettségem is van, illetve tanulmányaim során számtalan jogágot hallgattam, tanultam és vizsgáztam. Köszönöm szépen.

Novák Kovács Zsolt alpolgármester bejelenti, hogy érintettsége miatt a 13.) napirenddel kapcsolatos szavazásban nem vesz részt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a képviselőtestület a napirenddel kapcsolatos szavazásból az alpolgármestert – kérésére, érintettsége miatt – kizárja.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
233/2013. (XI.08.) Kth. számú határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestület Novák Kovács Zsolt alpolgármestert – kérésére, érintettsége miatt – a 13.) Tájékoztató a képviselő-testület részéről az Intézményi Tanácsokba delegált személyről c. napirendi pontnál a szavazásból kizárja.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
234/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Sárbogárdi Mészöly Géza Általános Iskola és a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Intézményi tanácsába Sárbogárd Város Önkormányzata részéről Novák Kovács Zsolt alpolgármester delegálását jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az érintetteknek küldje meg.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: polgármester

15. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: folyamatosan visszatérő napirendi pontunk. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
235/2013.(XI.08.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

15. Bejelentések

15/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. szeptember 13-i és október 11-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Dr. Sükösd Tamás: Juhász János képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Juhász János: igen.

Dr. Sükösd Tamás: Etelvári Zoltán képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Etelvári Zoltán: igen.

Dr. Sükösd Tamás: Nedoba Károly képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Nedoba Károly: a válasz első részét elfogadom, a második részéhez szeretnék pár mondatot fűzni.

Dr. Sükösd Tamás: tehát a Petőfi, Kossuth, Kisfaludy utca forgalmi rendjének változásához.

Nedoba Károly: igen. A képviselőtestület hozott egy határozatot júniusban. A határidő az volt, hogy július 1-ig ki kell rakni a táblákat. A testületi ülést követően eltelt több mint két hét. Megrendelték a táblákat július 2-án. A határidő után rendelték meg a táblákat. Leírják, hogy egyedi, le kellett gyártatni, ez rendben is van. Megérkeznek a táblák július 23-án. Gagarin u., Petőfi u. egyik vége, temetőtől a Kossuth u. és a Petőfi u. kereszteződésébe egyet-egyet kell tenni. Négy oszlopot kellett összeszerelni és egy táblát feltenni. Ez tartott 8 napig. Július 31-én kerültek a táblák kihelyezésre. Közben polgármester úr szabadságon volt, majd utána jegyző asszony is szabadságon volt. Magyarul egymást váltottátok abban az időpontban. Ez megint megerősít abban, amit múltkor mondtam, hogy baj van a fegyellemmel, a hozzáállással. Ezt nem tudom elfogadni. Ha azt mondták volna, hogy elnézést, ezt most elrontottuk, elsiklottunk fölötte, többet nem fog előfordulni, akkor elfogadom a választ. A

leírtakat nem tudom elfogadni, ilyen még nem történt. Akkor elfogadom, ha ezt törlik és azt mondja valaki, hogy elnézést, elrontottuk. Aki meg volt bízva a feladattal, mondjuk meg neki, hogy figyeljen oda és többet ilyen ne forduljon elő.

Dr. Sükösd Tamás: ez a bekezdés tényszerűen helyes, mert ez történt. Kiegészíteni ki lehet, a műszaki osztályvezető kérjen elnézést?

Nedoba Károly: igen, hogy elnézést, elrontottuk, ennyi.

Szönyegi Lajos: a táblák kihelyezése előtt irányodba megtörtént, mondtam, hogy bocsánat, elfelejtődött. Az az ügyintéző, akinek ez feladata volt, ő közben 250 közmunkás munkáját irányította.

Nedoba Károly: a TV előtt szerettem volna, ha elhangzik mindez. Az történt, amit én visszautasítottam, és ez a polgármester úrra vet rossz fényt, hogy azt mondták két variáció volt, vagy elrontották, vagy szándékosan nem tették ki azért, hogy a parasztok be tudják vinni a terményt. Nem véletlenül nem gazdákat mondtam, meg van ennek az oka. Nem tisztel megvédeni a polgármester urat, de azt mondtam, hogy nem tudom elképzelni, hogy ilyen tegyen. Mondtam, hogy szerintem tévedés történt, örülök neki, fogadjuk el és lépünk túl ezen. Így elfogadom a választ.

Dr. Sükösd Tamás: Macsim András kérdésére adott választ következő testületi ülésre visszahozzuk, tekintettel arra, hogy nincs itt.

15. Bejelentések, interpellációk

Juhász János: amikor jöttem a testületi ülésre a Katona utcai járdán az utolsó simításokat végezték a közmunkások. Nagyon szép lett, köszönjük. Az elég sajnálatos, hogy fejlesztésből csak ennyi jutott a töbörzsöki városrésznek a több mint három év alatt. A Bajcsy-Zsilinszky u. 89. sz. lakóingatlannál a fák, cserjék minden irányból kinőttek. Borzasztó rendezetlenség van ott, nagyon régóta lakatlan az ingatlan. Kérem az intézkedést ebben az ügyben. Sárszentmiklósról beérkezve bal oldalon a Vasút utcai buszmegálló 1/3-át már a természet visszahódította. Rendkívül elszomorító, hogy ilyen rendezetlen állapotban van a buszmegálló. Az idei díszpolgár nevét még nem láttam a dícsőségtáblán. Ha valaki felkéri Huszár Pétert, ingyen és bérmentve...

Dr. Sükösd Tamás: a felkérés megtörtént.

Juhász János: az 1.) napirendi pontnál október 29-re is mondtál valami közmunkás eseményt. Nem mondtál egy másik eseményt, arról csak a szünetben esett szó, hogy október 29-én kedden Sárbogárd főterén olyan történt, ami példátlan, meg elvileg az állat- és kirakodóvásárnak nem is itt lenne a helye. Annak hihette volna az ember. Állat is volt két lábú, ne legyen félreértés a libákra gondolok. Kirakodás is volt, csak vásár nem volt. Mondjuk konkrétan én, aki az egyik érintett voltam, nem voltam vevő rá. Egy egyszerű sajtótájékoztató volt a művelődési házban, kint pedig 14 – megszámoltam de azért csak 13, hiszen te pont nem látszol rajta végtelenül sajnálatosan. 14 fő FIDESZ-es csinálta kint a gépi gágogásos cirkuszt. Hogy Varga Gábor ott volt, azzal semmi gond, hiszen gondolom, hogy mint politikus fele az központi elvárás, mert gágognak országszerte. Horváth Tibor ott volt, az sem meglepő, de hogy a város polgármestere ott volt, az számomra meglepő. Én úgy tudtam eddig, hogy akárhány ember választja meg a polgármestert, valamennyi lakosnak a polgármestere és nem hiszem, hogy ilyen ízetlen, szálnalmasnak tűnő rendezvényen kell neki villogni. Én úgy véltem, hogy ez év május 1. óta, a FÜBE nagyszerű halászlés rendezvénye óta a kettőnk viszonya konszolidáltnak volt mondható. Lehetséges, hogy te ezt eluntad? Ha igen azt is nyugodtan mondd meg és akkor tisztábban látok. Egy ilyen szálnalmas politikai „rendezvényen” nem tudom miért kellett részt venni.

Dr. Sükösd Tamás: nem untam el a konszolidációt, mert nyilvánvalóan konszolidált viszonyrendszer mellett lehet dolgozni konstruktívan. Nem úgy voltam jelen, mint Sárbogárd város polgármestere, hanem mint a helyi FIDESZ elnöke. Ezt részletesebben nem kívánom kifejteni.

Juhász János: szünetben azt mondtad, hogy mentél vissza dolgozni. Tehát akkor nem voltál szabadságon, mint a FIDESZ helyi elnöke aznap, hanem polgármesteri teendőidet láttad el a téged megillető illetményért, költségtérítésért és egyébért. Tehát mindenképpen munkaidőben voltál a FIDESZ helyi elnökeként a gágogók között.

Dr. Sükösd Tamás: este 7 óráig voltam itt aznap. 16 óráig tart a munkaidő, 15 percet voltam kint és 3 órával maradtam tovább.

Juhász János: Krupa Rozália 10 évig volt este fél nyolcig minden nap, aztán mégis kirúgtatok.

Dr. Sükösd Tamás: ebben a tekintetben munkaidőmmel ilyen vonatkozásban rendelkezhetek magam.

Nedoba Károly: az asztalon lévő mikrofonok miért nem működnek?

Dr. Sükösd Tamás: régóta nem működnek, már nem felelt meg a rendszernek. Most egy olyan rögzítő van, ami a légtéren keresztül rögzít. Tekintettel arra, hogy a régit már javíttatni sem tudtuk volna. Kértünk rá ajánlatot, de egészen extrém számok jöttek ki és sokan mondták, hogy ilyen kis eszközzel ugyanazt el lehet érni nagyjából az ötvenede költségből.

Nedoba Károly: piac. Nekem nagyon tetszik, nagyon ízléses és számomra Sárbogárd egyik gyöngyszeme épült meg.

Gagarin utcán, Kossuth utcán a mai napig nincsenek kint a táblák. Megrendelés alatt van?

Dr. Sükösd Tamás: megrendelés alatt van a tábla. A KRESZ ügyileg a legkisebb súlyú táblát kellett kiválasztani a rendőrséggel közösen, és áttenni oda. Ez megtörtént.

Nedoba Károly: rendőrkapitánynak írtam egy nyílt levelet, sokszor kritizáltam is. Rendőrkapitány úr jelezte, hogy szeretne találkozni a képviselőtestület tagjaival. Sajnálatos módon az érdeklődés részünkről elenyésző volt. Etelvári Zoltán, Nagy Tibor és jómagam vettünk részt a beszélgetésen. Úgy érzem, hogy azóta is jó a kapcsolat. Polgármester úr te temetesen voltál, feltételezem, hogy a többi képviselő meg tudja magyarázni a távolmaradását.

Juhász János: engem nem hívott senki.

Dr. Sükösd Tamás: az egyeztetést követően az időpontot a rendőrkapitányt megszólító képviselőknek kértem. Etelvári Zoltánnak, Nagy Tibornak és neked. Én egy nappal előtte voltam rendőrkapitány úrnál egy hosszabb megbeszélésen.

Nedoba Károly: nem így értelmeztük. Nagyon jó volt a beszélgetés, azóta is van kapcsolat a rendőrséggel és szerintem jó az együttműködés és munkamorálban is változott a rendőrség munkája. A lakosság részéről pozitív visszajelzésként érkezett, hogy gyalogos járőröket lehet látni a városban.

Visszatérve a táblákhoz. Petőfi utca. Amit a parasztnok művelnek, az katasztrófa. Szeretném, ha polgármester úr a TV-n keresztül adna tájékoztatás arról, hogy milyen szabotázs dolog történt ott napokig és több százezres kárt csináltak valakik, vagy valakinek a megbízásából, de biztos, hogy nem könyvelők vagy színművészek vetették le, vagy lopták el a táblákat. Feltételezem. Ami ott történt, meg történik, az elfogadhatatlan. Az Eszti néni háza előtt, a Dávid háza előtt már szét van nyomva a híd, a hídfő. Kitetette a képviselőtestület a 15, 20 tonna súlykorlátozó táblákat. Háromtengelyes két méteres hatalmas pótkocsikkal közlekednek. Visszaélnék azzal a pozitív hozzáállással, amivel a testület akceptálta azt a

kérést, hogy legyen 20 tonna. Úgy érzem, hogy udvariatlan, nem elegáns viselkedés, amit ők csinálnak. Átnéznek a polgárokon, átnéznek azon a 100-150 családi házon ami az mellett az útvonal mellett van, ahol ők közlekednek. Csak a saját érdekeiket nézik, nem törődnek az idős emberekkel és a házaikkal. Még november 1-jén is szállították a gabonát. Úgy érzem, hogy nem Európában élünk, hanem a Balkánon. Nem érdekel, hogy írnak a parasztok, vagy nem írnak, köszönnek, vagy nem köszönnek. Valamit kellene tenni. Polgármester úr azért szólok neked, mert téged ők is megválasztottak és nemcsak a parasztok választottak meg. Polgármester úr a te szavad hatékonyabb és erősebb lenne, az a fajta csoport közelebb áll a FIDESZ-hez, mint a baloldalhoz, legalábbis én így gondolom. Beszélni kéne velük.

Dr. Sükösd Tamás: a nagy John Deere után a háromtengelyes nagy magasítóval az kb. 28 tonna. Tehát nem fér bele. A történet valóban úgy alakult ki, hogy amikor azon a testületi ülésen, amikor Etelvári képviselőtársunk megkérdezte, hogy kint van-e az összes tábla, én azt mondtam, hogy kint van. Kint is volt aznap estig. Éjszaka az összes táblát ellopták lecsavarozás módszerével. Ahol nem sikerült lecsavarozni, ott valamivel meglökték az egészet, kidőlt és betontuskóval együtt elvitték. Ez kettő tábla volt. Az egyik tábla a házunk előtt a Petőfi utcán volt, a másik pedig az Árpád utca és a Kisfaludy utca kereszteződésében. Ezt követően a kihelyezés azért tudott nagyon gyorsan megtörténni, mert több tábla lett rendelve ebből a fajtából. Ezt követően azonnal kihelyeztük a táblákat, sőt Tóth Béla képviselőtársunk felajánlotta, hogy csinál sablont az aszfaltra, csak azt mindannyian tudjuk, hogy hiába festjük rá az aszfaltra, az aszfaltjelzés csak kiegészítő, csak a táblával együtt érvényes. Tehát önmagában nem alkalmas a tiltásra. Illetve hozott olyan csavart, amit nem lehet villáskulccsal lecsavarni. Gondoltuk, hogy ez jó lesz. Jó is volt, és természetesen folyamatos együttműködésben voltunk a rendőrséggel. Jó is volt megint egy éjszakára, mert utána a végeiről lopták el először a táblákat. Ezt követően pont útközben voltam egy lehetséges városi befektetésről volt egy egyeztetés, meglehetősen távol és este 9 óra körül hívott a rendőrkapitányság képviselője, hogy csak arra szerezsek egy műszakis embert, aki megmondja, hogy mivel lehet lemosni a táblákat, hogy ne jöjjön le róluk önmagában a tábla jelleg, mert hogy valaki befújta őket fekete festékkel. Ezt követően a bűnügyi technikus civilbe öltözve még este lemosta az összes táblát és a rendőrség kb. három napig az adott területen látott el folyamatosan szolgálatot éjszaka is és nappal is. Minden alkalommal megbeszéltük a szolgálatvezetővel, hogy nem túl hatékony a súlyhatár betartása. Reggel a táblák meg voltak, megnéztem. Valóban minden jogszabály annyit ér amennyit betartanak, vagy betartatnak belőle, legyen ez akár helyi szabály is. Ebben tökéletesen igazad van, a betartatás vonatkozásában a mi eszközeink eddig terjedtek. Az önkormányzat döntést hozott, kihelyezte a táblákat, illetve egyeztetett a rendőrséggel, hogy ezt be kell tartatni.

Nedoba Károly: remélem, hogy valami történik. Lakossági megkeresés történt. Tury M. utcában a Munkaügyi Központnál két oldalt parkolnak autók. Az ott lakók jelezték, hogy probléma nekik a közlekedés. Azt kérik, hogy valamilyen megoldás legyen, ne csak táblakihelyezés, hanem egy kisebb parkoló kialakítását jó megoldásnak tartanák, mert így balesetveszélyes a hely pld. a kihajtásnál. Ha az idén már nem lehet megvalósítani, akkor jövő tavasszal. A költségvetési koncepcióba építsük be.

Dr. Sükösd Tamás: egyeztetünk ebben az ügyben a Kormányhivatallal.

Nedoba Károly: táblákra mennyi összeg áll még rendelkezésünkre?

Dr. Sükösd Tamás: 200.000 Ft-ba került eddig a súlykorlátozást jelző tábla.

Nedoba Károly: akkor nem aktuális az a bejelentésem, hogy nagyon sok fakó tábla van, ki kellene cserélni őket.

A tornacsarnokkal kapcsolatban szeretnék információt kérni.

Dr. Sükösd Tamás: jogerős építési engedélye van a csarnoknak. A Mészöly Géza Általános Iskolánál lenne elhelyezve a 20x40-es szabványos pálya és a szabvány szerinti oldaltávolságok megtartása mellett 200-250 fő leülésére is alkalmas, tehát egy lelátós, multifunkciós csarnok. Ez a jelenkori ismereteink szerint kb. 570 millió forintos költségvetést

jelent felépitményben telek nélkül. Ennek az összegnek egy jelentős része talán a szakági szövetségektől, az úgynevezett tao-s pénzből lenne. Ott tartunk most, hogy a Nemzeti Sportintézetbe a jövő héten szerdán kell mennünk egyeztetni a pályázat további sorsáról, miután a kézilabda szövetség lett a koordinátora a pályázatnak, ezért a VAX Kézilabda Egyesületet kellett pályázóként bevonni az önkormányzattal szorosan együttműködve, illetve az olyan egyesületekkel együttműködve, akiknek az adminisztrációja rendben van. Az egyik a Sárszentmiklósi Labdarúgó SC, a másik pedig a Kosárlabda Egyesület. Természetesen csak a látványsportok jöhetnek szóba, mert a tao-s program csak a látványsportokat érinti, és így kerülhetne kialakításra a csarnok. Azok az információink vannak, hogy országos szinten ebből a tao-s programból három darab multifunkciós csarnok megvalósítására kerülhetne sor 2014-ben, abból az egyik a miénk lenne.

Nedoba Károly: olyant is hallottam, hogy medence is lesz hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: az egy másik dolog. A miniszterelnök úr bejelentette, hogy megvan azoknak a járási központoknak a listája, akik 2014-2020. között tanuszodával rendelkezhetnek. A listán rajta van Sárbogárd is, de a megvalósulástól még messze van. Az egy teljesen másik történet. Itt azért maradt ez a verzió, mert azt én úgy látom, hogy az oktatási kormányzat megoldja, hogy az uszodához el legyenek szállítva a gyerekek, ahol van uszoda, de a sportszarnokhoz való elszállítást nem, tehát azt mindenképpen szükséges nagyon közel vinni az iskolákhoz, hogy ennek a kihasználtsága jó legyen. Vannak különböző szakmai szabványok, tehát észak-déli tájolásúnak kell lennie, megvan, hogy milyen energiafelhasználásnak kell megfelelnie, stb. Kiviteli tervek még nincsenek, mert ahhoz az kell, hogy a Nemzeti Sportintézettel minden technikai kérdést tudjunk tisztázni, illetve a finanszírozás összeálljon.

Nedoba Károly: sportkérdésben kerestek meg. Elmondtam, hogy nem én vagyok a bizottság elnöke, hanem Erős Ferenc. Azt mondták őt is meg fogják keresni ezzel a kérdéssel. Azt kérdezték tőlem, hogy miért kap a Sárszentmiklós SC költségvetésbe, előirányzatba több pénzt? Kérdésükre válaszoltam is, hogy azért, mert Erős Ferenc sárszentmiklósi? Mondtam, hogy nem, hanem szerintem az együgyűség végett. Az önkormányzat költségvetése januártól decemberig van. Ugye?

Dr. Sükösd Tamás: a december az már következő év.

Nedoba Károly: a futballba kétszer lehet befizetni. Júliusban, illetve a tavaszi szezon megkezdése előtt, februárban. Amikor a támogatási összegek meg lettek határozva, akkor Sárszentmiklós még a Megyei I-be játszott. Sajnálatos módon kiesett, a bajnokságot elkezdtek augusztusban Megyei II. osztályon. Itt jön a probléma, hogy ugyanabba az osztályba került, mint Sárbogárd. Magyarán az első féléve rendben van, hogy több támogatást kapott, mivel Bicskőre és más településekre kellett utazniuk, játékevezetői díjak...

Dr. Sükösd Tamás: ez nem erről szól. Erről tarthatsz hosszabb előadást, de ez nem igaz. Ez több ok miatt nem igaz. Az MLSZ szabályrendszere szerint se igaz.

Nedoba Károly: nem ezt kérdeztem, hanem, hogy az önkormányzat mennyit ad nekik?

Dr. Sükösd Tamás: persze többet adunk, de nem ezért. Az igazolt játékosok számát tekintve.

Nedoba Károly: az igazolt játékosokra meg van határozva, hogy mennyi igazolt játékos, nem az, hogy amennyit én leigazolok, leigazolhatok 200-300 embert is.

Dr. Sükösd Tamás: ez nem így van már. Nem követed az utánpótlás alakulását.

Nedoba Károly: de követem.

Dr. Sükösd Tamás: én meg benne élek 10 éve. A ténylegesen játszó játékosok után állandó MLSZ ellenőrzés van, úgy az összes Bozsik-on mindegyiken ott volt ellenőr. A játékosok

száma kb. olyan szintű volt úgy gyakorlatába, hogy még ha azt mondjuk, hogy kétszer annyit adtak Sárszentmiklóásra, mint Sárbogárdra még az is kevés. Sárbogárdon a virtuális játékosokkal együtt volt kb. 60 fő, Sárszentmiklóson pedig 130.

Nedoba Károly: lehetne 300 is.

Dr. Sükösd Tamás: csak azok mind játszó játékosok.

Nedoba Károly: úgy, mint a VAX Kézilabda Egyesületnél is volt két csapat, már nincs.

Dr. Sükösd Tamás: ne haragudj meg, de ez összességében hangulatkeltés, semmi több. Nézd meg a két pályát hogyan néz ki, annak ellenére, hogy mindkettő megkapja a fenntartásra a támogatást.

Nedoba Károly: nem hangulatkeltés. Világos, hogy feljut Sárszentmiklós, világos, hogy amikor feljut akkor hiába fogadunk el egy költségvetést, akkor kompenzálni kell. A felső osztályról beszélek én. Nekem ne mondjátok az igazolásokat. Abba belelép az MLSZ is.

Dr. Sükösd Tamás: a bírói díjakhoz is. 130.000 Ft-ot kell fizetni az LSC Sárbogárdnak és Sárszentmiklósnak is, mert 90%-át az MLSZ állja egyszeri befizetéssel. Az LSC-nek én kértem haladékot, már bánom.

Nedoba Károly: megbeszéljük akár hatszemközt is. Szerintem egy önkormányzatnak azt kell vállalni hogy a Megyei II. osztályba, vagy Megyei I. osztályba mindkét csapat esetében mi szükséges ahhoz, mi az az alap, ami szükséges ahhoz, hogy elinduljon. Szerintem csak azt kellene finanszírozni egy önkormányzatnak, nem azokat ami vállalható.

Dr. Sükösd Tamás: tévedsz. Pld. Sárszentmiklósnak most is van olyan csapata, amelyik Megyei I. osztályú utánpótlás és vezet. Mondhatjuk azt, hogy adjunk mindkét egyesületnek ugyanannyi támogatást, volt olyan álláspont is, hogy aki nem gazdálkodik rendesen, annak ne adjunk semennyit.

Nedoba Károly: én azt mondom, meg lehet nézni a honlapon. Ahhoz, hogy valaki elinduljon a Megyei II. osztályon mi az alapfeltétel, hogy elinduljon valaki, mit kell hozzá teljesíteni. Ifit, felnőttet, stb. Ennyit kell teljesíteni. Azt, hogy utána vállalta, hogy még van 200 gyerek. Azt finanszírozni, mert ott van 200, máshol meg van 50. Mindegyik egy osztályban játszik.

Dr. Sükösd Tamás: ne haragudj, de ez megint nem igaz. Sárszentmiklóson van Bozsik alközpont, ahova jár most már Sárbogárd is. Közösén vállalták, de csak Sárszentmiklós felelt meg neki technikailag.

Nedoba Károly: jó, hagyjuk mert parttalan. Majd megbeszéljük.

Dr. Sükösd Tamás: azért parttalan, mert egyértelműen nincs igazad.

Erős Ferenc: az LSC Sárbogárdtól úgy kellett kikönyörögni a beszámolójukat, ami nem volt még egy oldal sem. Azt mondtad, hogy erre adjunk egyformán, mert ez a 2013-as év, úgy kellett kikönyörögni mindent, határidőre nem csináltak meg semmit.

Nedoba Károly: nem azt mondtam, hogy adjunk egyforma összegű támogatást, hanem hogy arra a félévre, amikor visszakerült Sárszentmiklós. Ha fölkerül, akkor adjunk többet. Én erről beszéltem. Azt mondom, hogy igazságosság szerint, ha valaki bajnokságban van, akkor nem szabad különbséget tenni.

Visszatérve a 29-i napra. Ledöbbsentem. Amikor mondták, nem akartam elhinni. Nem szeretnék veled összeveszni, de ha a vége az lesz, akkor állok elébe. 2010-ben, amikor megválasztottak, hatalmas fölényrel 2.600 fölötti szavazattal történelmet írtál. Ilyen nagy számmal polgármestert még nem választottak meg Sárbogárdon. Ez nagyon nagy dicsőség, de nagyon nagy felelősség is. Nemcsak a FIDESZ-es polgárok választottak meg, hanem azok is

megválasztottak, akik nem jobboldaliak, de változást akartak, és azt mondták, egy olyan emberre szavazunk, akiben jobban megbízunk, becsületesnek tartjuk, korrektnek, nem gáncsoskodónak. Köztünk is, én úgy érzem eddig, remélem továbbra is, meg volt a kölcsönös tisztelet. Azt sem lehet mondani, hogy a nagy félelmet Varga Gábor elhintette annak idején, hogy keresztbe tesz. Azért el lehet mondani, lásd ma is meg nagyon sokszor volt úgy, hogy sajnálatos módon nem volt határozatképes a képviselőtestület, vagy csak velünk, vagy ha nem szavazzuk meg, akkor nem megy át. Soha nem éltünk vissza vele és nem csak mondtuk, hogy Sárbogárdért, hanem igenis feltettük a kezünket és büszkén elmehettél a Megyei Közgyűlésbe, vagy akárhová elmehettél, ahol villongások voltak és mondhattad azt, hogy igenis én ki tudtam alakítani azt, hogy nincs olyan ellenzék, aki csak dacból szavaz ellent nekem. Meg beszélnek, meg obstruálnak meg hasonló. Ezt nem mondhatod, nem is történt ilyen. 29-én számomra veled szemben egy világ omlott össze. Számomra Tamás kiüresedtél akkor, mert én voltam FIDESZ gyűlésen, amikor Varga Miklós itt volt, meg a Sasvári ugrabugrált a széken, zászlót lengetett, ott voltam, végighallgattam. Voltam a Jobbik gyűlésén is. Oda is elmentem, amikor a Szegedi Csanád beszélt. Elmentem, leültem, meghallgattam. Megint az igazságosság. Azért bántani valakit, mert elindul a versenyen. Ez olyan, mint amikor foci meccs van és odaállok az öltöző elé, mert megjelenik egy csapat, és mérkőzés nélkül akarok győzni. Az, hogy Varga Gábor ezt csinálja, az őt minősíti. Az, hogy a sleppje ezt csinálja, az őt minősíti. Az, hogy a volt MIÉP-es Horváth Tibi ezt csinálja, engem nem érdekel. De Tamás, az, hogy te odaálltal az első sorba gágogni a Varga Gábor mellé, ezt tőled nem vártam el. Két dolog történhetett. Vagy központilag utasítottak, kényszer hatására cselekedtél, vagy önszántadból. Ha önszántadból, akkor egy más helyzet áll elő, akkor azt mondjuk kampány üzemmódban kell innentől dolgozni még a testületben is, mert te mindig azt mondtad, hogy ne személyeskedjünk és ne hozzuk be a nagypolitikát. Az úgy nem működik kedves polgármester úr, hogy te kinyilvánítod a nagypolitikai ellenszenvet valaki ellen, utána meg azt mondd, hogy Fiúk, legyünk ám jók! Ez így nem működik. Ha kényszer hatására cselekedtél, akkor azt javaslom neked, te vagy olyan gerinces ember meg egzisztenciálisan is vagy olyan szinten, hogy téged egy Varga Gábor ne utasítson. Én biztos vagyok benne, hogy ha függetlenként indulnál a választásokon könnyen megnyernéd, még az is előfordulhat, hogy én is rád szavazok. Ilyent tenni, szörnyű volt. Ilyen Sárbogárdon még nem volt, hogy egy polgármester kiáll az első sorba gágogni. Ez katasztrófa. Azt szeretném kérni polgármester úr, hogy itt a lehetőség, mondhatod Juhász Jánosnak, hogy elnézést, nem így gondoltam, vagy egy rossz döntésem volt és most a nyilvánosság előtt megköveted, és akkor azt mondom, hogy rendben van. Ha nem teszed meg, az azt jelenti egyértelműen, hogy nem mered megtenni, mert Varga Gábor fülébe eljut. Ő ül a parlamenti bakon, megnyomja a gombot, öneki beleszólása nincs, megnyomkodik a gombokat és kész, a túlélésre megy. De az ő dolga ez. Arra kérlek, Sárbogárd város első embere vagy, aki ilyen történelmi győzelmet aratott, te mindenkit képviselsz és arra kérlek, hogy én ne szégyenkezzek miattad, ne tedd ezt! Ha meg megteszed, akkor sincs gond, csak akkor vállalnod kell azt, hogy itt is politikai hozzászólások lesznek és ennél sokkal keményebbek, én nem szeretném, de azt nem várhatod el, hogy te gyomrosokat adsz, más meg a fejedet simogassa. Ez így nem fog működni.

Dr. Sükösd Tamás: nem is várom el nyilván. Én nem hoztam ide testületi ülésre ezt az eseményt, nem véletlenül. Felvállalom, hogy ott voltam. Hogy miért voltam ott arra nyilvánvalóan itt nem fogok válaszolni, mint ahogy ezt te sem tennéd meg. Útél te is sokkal szigorúbb rendszerű frakcióban. Azt mindenképpen kell látni, hogy ez a legkevésbé szólt Juhász János személyének. Nyilvánvalóan a liba Bajnai Gordonhoz köthető és az ő politikai mozgalmához. A Bajnai Gordon féle politikai mozgalomtól az életben soha nem fogok bocsánatot kérni, mint ahogy semmilyen más szervezettől sem. Juhász Jánost személyében nyilvánvalóan nem akartam megsérteni és nem akarom ezután sem, mert együtt dolgozunk. Én valóban azt mondtam, hogy mindannyian a városért dolgozunk, most is mindannyian a városért dolgozunk és ezt komolyan is gondolom. Az, hogy nekem a Bajnai-féle mozgalomról más a nézetem. Más.

Nedoba Károly: ez el fog fájulni, ha továbbra is kényszerítenek. Kimondom én, hogy kényszerítenek. El fog fájulni és te fogod ezt generálni, nem más.

Dr. Sükösd Tamás: nem generálok én semmit.

Nedoba Károly: dehogynem. Akkor azt kell mondani neki, hogy engem ne dobjal oda koncnak a testület elé, nem fogok kimenni. Nézd el nekem, ha idejössz Cecéről hóbölgni, akkor hóbölgj.

Dr. Sükösd Tamás: én nem mondok ilyent eleve. Varga Gábor, mint választókerületi elnök volt itt és ebben a tekintetben ő is teszi a dolgát, én is teszem az enyémet. Még egyszer mondom, abszolút nem kívántam Juhász Jánost személyében megsérteni és azt gondolom, hogy nem is tettem ezt meg. A Bajnai-féle mozgalommal viszont nem gondolnám, hogy nekem egyet kell értenem és nem is fogok vele egyetérteni.

Nedoba Károly: jogász ember vagy, te is tudod, hogy megnyerte a pereket. Ez meg egy másik dolog.

Dr. Sükösd Tamás: hadd ne kezdjük mi innen elemezni, hogy ki mit csinált ott azon a vidéken, mert szerintem se te nem olvastad a periratot, se én.

Nedoba Károly: arra kérlek, ha lehetne védjed ki a felkérést, meg a nyomulást, ha ki tudod. Ha nem, hát akkor lesz, ami lesz.

Hangzavar.

Etelvári Zoltán: Karcsi elmondott mindent előttem, amit el akartam mondani.

Juhász János: legközelebb a másik oldalról kezdjük a bejelentéseket.

Dr. Sükösd Tamás: rendben.

Etelvári Zoltán: Karcsi elmondta a Petőfi utcával kapcsolatos problémákat. Én a körzeti megbízottakkal tartom a kapcsolatot. Többször jeleztem nekik, hogy menjenek ki, meg is ígérték, hogy kimennek.

Visszatérve a sporthoz. Nekem is feltették a kérdés, hogy miért kap az egyik egyesület többet, és miért kap a másik kevesebbet. Én elmondtam a véleményemet, szerintem nem kellene két focicsapat Sárbogárdon. Évek óta ezt mondom, mióta itt vagyok a testületben, hogy egyszerűen megengedhetetlen, hogy két futball egyesület legyen. Nagyobb város sem bír el kettőt.

Az uszodákról annyit, hogy évtizedekkel ezelőtt is szó volt már arról, hogy uszodát kellene építeni, és azt mondta egy hozzáértő ember, hogy véletlenül se építsetek uszodát, mert nem megépíteni kunszt, hanem fönntartani. Láthatjátok, hogy Dunaújváros is bizony gondban van, most hogy Klebelsberg programban a gyerekeket viszik úszni, ez valamit segít rajta.

Dr. Sükösd Tamás: csak a történeti hűség kedvéért, a dunaújvárosi uszodát nem a Klebelsberg húzta ki a gödörből, hanem a tao-s program. Ott mindenki le van igazolva, és ténylegesen ott úszik. Ott reggel 6-tól este 8-ig nem nagyon férsz be a medencébe annyi edzés van párhuzamosan is. Ami kínlódik az a közös erővel készült - város és a CIB remekműve - élményfürdő, ami többet van zárva, mint nyitva. Azért mondtam, hogy a történeti hűség kedvéért, illetve azért technológiailag fejlődött annyit bár én is elmondtam itt többször is, hogy sportsarnok kellene, nem tanuszoda, de a tanuszoda fönntartásával magával a tanrend megváltozásával, tehát ha ennyire kötelező lesz az úszás, akkor talán el lehet jutni a nulláig. Néha az ember most már hajlamos ezt elhinni. Picit megváltozott a helyzet.

Etelvári Zoltán: többen dicsérték a piacot, azt kérték, hogy a régi piacot jelző táblát vegyük le és új táblát tegyünk ki, hogy hol van most a piac.

Dr. Sükösd Tamás: minden lesz, csak még a piacnak működési engedélyt kell szerezni, az építéshatósági eljárást be kell fejezni.

Etelvári Zoltán: a Damjanich utca kátyúzását kértem. Hideg aszfalt került a kátyúkba, vagy kő? Ha kő került mindenfajta kötőanyag nélkül, akkor azt az ott közlekedő autók hamarosan kijárják.

Szönyegi Lajos: mart aszfalt került a kátyúkba.

Etelvári Zoltán: egyre több gyerek van a bölcsődébe, ha jól tudom 30. Többen kérdezték, hogy a védőnői helyiséget megkaphatná-e a bölcsőde, mert nagyon sokan vannak és ha pld. rossz idő van nem tudják a gyerekeket hol foglalkoztatni. Lehet erről szó, vagy nem lehet?

Dr. Sükösd Tamás: úgy tudom, hogy ez testületeken átívelő probléma, ez időnként előjön. A bölcsőde vezető szerint is ennek a problémának már komoly múltja van. Működési engedély kérdések vetődnek föl. Én megkérdeztem a bölcsőde vezetőjét és most szeptemberben volt régóta először az a helyzet, hogy úgymond nem kellett technikázni a helyekkel, hanem aki jelentkezett, azt föl tudta venni. Tehát lehet, hogy zsúfoltnak tűnik, de működési engedély szerint így van tele. Megvizsgáljuk azt a kérdést, hogy mit tudunk ebben az ügyben tenni, de akkor a védőnőknek is kell helyet találni.

Etelvári Zoltán: az ügy megvizsgálása milyen határidőbe fér bele?

Dr. Sükösd Tamás: tavaszig bezárólag.

Tóth Béla: sokan érdeklődnek, hogy a kerékpár sáv megvalósítása hol tart.

Dr. Sükösd Tamás: megegyeztünk az összes ingatlan tulajdonossal. Úgy kül-, mint belterületen. Egy-egy helyrajzi szám maradt ki, ahol a hagyaték nem rendeződött. Egyelőre a pályázat, sajnos nem került kiírásra. Tehát az a 15 milliárd még mindig függőben van, amibe belefértünk volna.

Tóth Béla: a Szélső utca sorsa felől, valamint a Kinizsi utca csapadékvíz elvezetése felől is érdeklődnek.

Dr. Sükösd Tamás: a Kinizsi utca csapadékvíz elvezetése biztos nem lesz most, mert a felszíni csapadékvíz elvezetésére nem írtak ki újabb pályázatot. A Szélső utcát és a Homoksort megcsináljuk. Megígértem.

Tóth Béla: a 63-as főúton a városban Kajfis József ingatlanán kb. egy éve egy baleset során a kerítést benyomták. Nem rég szintén hasonló eset történt, Szabó György anyósánál. Úgy tudom, hogy ott, aki a kárt okozta megígérte, hogy megjavítja a kerítést, de nem történt semmi. Ezekkel mit lehet csinálni?

Dr. Sükösd Tamás: a sárszentmiklósi iskola előtt az egész buszvárót sikerült egy gépkocsivezetőnek letarolnia, aznap vette az autót és nem volt még érvényes felelősségbiztosítása, de az apja eljött, ilyen típusú vállalkozása volt, kötöttünk egy megállapodást, mivel ő közterületen rongált és helyre is állította. A műszaki ellenőrünk átvette, úgy néz ki a buszmegálló meg a kerítés is, ahogy kell. Mindegyik probléma egyedi. Varga Zsigmondéknál, hogy miért nem készült el, arról hosszan lehetne beszélni, de ott az érdekérvényesítés nem ment jól. A felétek lévő másik ingatlan esetében próbáltam segíteni. Ott, aki elhunyt, illetve a másik autó vezetője sem rendelkezett érvényes felelősségbiztosítással olyan régóta, hogy a Magyar Biztosítók Szövetsége amelyik mögöttes helytálló lett volna, az se állt már helyt, mert annyira régen nem volt felelősségbiztosításuk. Innentől kezdve a károkozó örökösével szemben lehetne fellépni. Ott az lesz sajnos, hogy az embereknek saját maguknak kell helyreállítani a károkat.

Tóth Béla: a baleset helyszínén a rokonok mécseket gyújtanak, virágot helyeznek el. Megtehetnék azt, hogy legalább az ingatlan tulajdonosának felajánlják a segítségüket a kerítés visszahúzásában.

Dr. Sükösd Tamás: jogi eszközünk nincs. Próbáltam segíteni, a rendőrséggel is egyeztetünk, de gépkocsivezetőknek nem volt felelősségbiztosításuk.

Érsek Enikő: köszönöm nincs bejelentésem.

Erős Ferenc: köszönöm nincs bejelentésem.

Novák Kovács Zsolt: a televízió előtt szeretném megköszönni mindazoknak, akik úgy vettek részt a Mindenszentek, illetve a Halottak napi történéseken, hogy segítő szándékkal, gondolkodok itt a Polgárőrségre.

Dr. Sükösd Tamás: a köszönetnyilvánításhoz én is csatlakoznék.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11⁴¹ órakor bezárta*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő