

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. október 11-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Erős Ferenc	képviselő	
Juhász János	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	
Nagy Tibor	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Macsim András	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	9 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Huszárné Kovács Márta a Sárbogárdi Zengő Óvoda intézményvezetője, Horváth István a Sárbogárdi Kulturális Egyesület elnöke

Média: Alpek Zoltán Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: Javasolja hogy nyílt ülés 16/2.) pontjaként a képviselőtestület vegye fel napirendjére a Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a nem önkormányzati fenntartású oktatási intézményekben c. előterjesztést.

Kéri, hogy aki az elhangzott módosítással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
208/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről
Előadó: polgármester
intézményvezetők
4. A Sárbogárdi Zengő óvoda 2013/2014-es nevelési évre szóló munkatervének véleményezése (A munkaterv megtekinthető Sárbogárd Város honlapján)
Előadó: polgármester
5. Faktoring szolgáltatás megújítása
Előadó: polgármester
6. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 1/2002.(I.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
7. Talajterhelési díjról szóló 27/2004.(VII.5.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 22/2007.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
9. A Sárbogárd, külterületi 0103/2 hrsz-ú ingatlanon felhagyott szilárd kommunális hulladéklerakó rekultivációja utáni monitoring és utógondozási tevékenység
Előadó: polgármester
10. Döntés a Sárbogárd, Ady E. út 112. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról
Előadó: polgármester
11. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása
Előadó: jegyző

12. Földterületek bérleti díjának módosítása
Előadó: jegyző
13. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2014. évre
Előadó: polgármester
14. A Szociális Szolgáltatás-tervezési Konceptió felülvizsgálata
Előadó: polgármester
15. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
16. Bejelentések
- 16/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. szeptember 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről
- 16/2. Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a nem önkormányzati fenntartású oktatási intézményekben
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a napirend pontjainak tárgyalása előtt elmondja, hogy Nagy Sándor a Sárszentmihályi Általános Iskola volt igazgatója elhunyt. Kéri, hogy 1 perces néma főhajtással emlékezzenek meg róla.

*A képviselőtestület és a jelenlévők
1 perces néma főhajtással emlékeztek meg az elhunytról.*

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak:

Az előző képviselőtestületi ülést követően szeptember 14-én, meglehetősen mostoha időjárási körülmények között a mi térségünkben került megrendezésre a Megyenap. Az időjáráshoz képest viszonylag jól sikerült a rendezvény. Külön megemlítendő a kitüntetések átadása kapcsán, hogy Nyikosné Katzenberger Erika, aki városunk lakója, a közigazgatásban végzett példaértékű munkájáért kapott kitüntetést. Gratulálunk neki.

Szeptember 17. Lelkesen és rendületlenül próbáljuk előkészíteni a kerékpárút projektet. Egyelőre még nem látszik a pénzügyi forrás. Egy „bentragadt” 15 milliárd forintos forrásról beszélünk, amire a megyei jogú városok, illetve mi is pályáztunk. Ha a pályázat mégis kiírásra kerül, akkor nagy szükség van arra, hogy valamennyi adminisztrációs előkészülettel végezzünk. Néhány olyan belterületi ingatlan van, ami nem az önkormányzat tulajdona, ezeknek a tulajdonosait hívtuk össze egy

- egyeztetésre. Az egyeztetés sikeres volt. Ha tud maga a projekt működni, akkor tulajdoni akadálya nem lesz annak, hogy az építkezés is megkezdhető legyen.
- Szeptember 18-án közbiztonsági egyeztető fórumon vettem részt. A fórumra a környékbeli polgármestereket, illetve polgárőr szervezetek vezetőit hívták meg. A sárbogárdi problémákat, amiket a képviselők felvetettek, a rendőrség vezetőjének elmondtam, illetve ezt követően teljesebbé ment az az egyeztetés, amit képviselőtársaim kezdeményeztek. Jelesül Nedoba Károly, Etelvári Zoltán és Nagy Tibor, akik egy egyeztetett időpontban a helyi rendőrkapitány úrnál megjelentek és kapitány úr tájékoztatása szerint ez nem lesz példa nélkül való, a továbbiakban is szívesen várja egyeztetett időpontban a képviselőtestület tagjait.
- Szeptember 24-én több kollégával együtt egy kormányhivatali egyeztetésen vettünk részt a közmunka szerkezete és a jövő évi célok vonatkozásában. Pályázatunk a korábbiakkal egyezően járdaépítés, útkarbantartás, külterületi utak és árkok karbantartása, amely a jövő évben kiegészülne a mezőgazdasági termeléssel. Sajnos ehhez nemzeti földalapos földterületet nem kaptunk 2012-ben, 2013-ban pedig pályázati lehetőség sem volt rá. Olyan önkormányzati földterületek vannak, ami talán ebbe a dologba bevonható és egy méltóbb hasznosítása lesz, mint a jelenlegi, amikor időnként levágatjuk róla a füvet.
- Ugyancsak 24-én egyeztetünk az önkéntességről azon iskolákkal, ahol ez kötelezettséggé fog válni. Azt mindannyian tudjuk, hogy a köznevelési törvénynek része az érettségit megelőző önkéntes munka. Az önkéntességre Sárbogárd Város Önkormányzatának egyébként is volt a gimnázium egy önszerveződő csoportjával megállapodása, de ezt most hivatalos formában és a jogszabályoknak megfelelő keretbe fogjuk önteni. Az Egyesített Szociális Intézmény vezetője rendkívül örült ennek, náluk az önkéntes munka több helyen megvalósulhat, de más önkormányzati területeken is meg fog tudni valósulni.
- Szeptember 25-én volt egy műszaki ellenőri egyeztetés, ahol áttekintettük, hogy a könyvtár építése hogyan halad, illetve hogyan lehet a bíróság elnökének aktív közreműködésével megoldani, hogy be tudjunk akkor is járni, ha az építkezés olyan szakaszba kerül, amikor már nem lehet az épületet megkerülni. Elnök úr rendkívül konstruktív volt és úgy tűnik, hogy minden olyan gyakorlati problémát, ami fölmerült közösen meg fogunk tudni oldani.
- Szeptember 26-án a Megyei Közgyűlésben ismét szóba került a 2014-2020-as időszak és ott a megye déli részével kapcsolatos megyei vagy akár országos deficit. A tervezésben mindenképpen helyet tudunk kapni, országgyűlési képviselő úr is erősen szorgalmazza ezt.
- Ugyanezen a napon volt a tankerülettel egy közös egyeztetésünk a Mészöly Géza Általános Iskola CLASP rendszerű épületének beázása miatt. Talán sikerült elérni a Klebelsberg Intézményfenntartó Országos Központ műszaki részén, hogy valóban szükség van arra, hogy technológiai beavatkozást végezzen el az a tankerület, ahova a város fizeti a fenntartáshoz szükséges összeget.
- Szeptember 30-án voltak itt a tervezők a sportcsarnok vonatkozásában. Jelen pillanatban úgy tudjuk, hogy a sportcsarnokra vonatkozó közös pályázatunk - ami a Magyar Kézlabda Szövetséghez lett benyújtva, de a Kosárlabda és a Labdarugó Szövetséggel együttműködve tud megtörténni - hogy adminisztratív akadálya nem lesz. Igen rövid időnk van arra, hogy a korábban is meglévő tervek mellé a jelenleg hatályos eljárásnak megfelelően elektronikus rendszeren keresztül kiadott jogerős építési engedélyt produkáljunk, amiből nyilvánvalóan a város eleve ki van zárva, az

- engedélyezési eljárásból érintettség miatt. A Dunaújvárosi Járási Hivatal került kijelölésre, ahol az eljárás jelenleg is folyik.
- Október 1. az Idősek Világnapja egy hosszú szervezést követően meglehetősen rendhagyóra sikeredett. A rendezvényen üdvözölhettük Monspart Sarolta tájékoztató futó világbajnokot, illetve Pázmándi Ágneszt, aki Sárbogádról származik, ő református lelkész, könyvtáros és gerontológus is. Mindketten rendkívül élvezetes előadást tartottak, akárcsak Müller Cecília főorvos asszony az ÁNTSZ megyei vezetője. Jó hangulatú délutánt tölthettünk el együtt.
- Október 3-án közéleti és térítési díj szedési egyeztetést tartottunk. A hivatal szakembereivel, az összes bevont intézménnyel együtt kigondoltunk, hogy ez hogyan tud szervezetileg működni, tehát a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, az óvoda és az önkormányzat, illetve a polgármesteri hivatal között hogyan lehet egységet kialakítani. Azt gondolom, hogy ez sikerült. Folyamatosan hirdetjük minden oktatási intézményben, hogy a térítési díj beszedése mikor történik. Mindig van pótnap, kellő toleranciával állunk ehhez a dologhoz, de azzal, hogy valamennyi intézményvezetővel egységesen kimondtuk, hogy nyilvánvalóan a térítési díjat fizetni kell.
- A városközpont rehabilitáció keretében ugyanezen a napon volt egy vállalkozói workshop a foglalkoztatással kapcsolatban. Elsődlegesen, miután alapvetően mezőgazdasági jellegű terület vagyunk, így ezt a réteget szerette volna megcélozni a rendezvény összehívója. A meghívottak közül többen jelezték, hogy az időjárásra való tekintettel aratnak, így az összehívóknak azt ajánlottam fel, hogy az agrárgazdasági kamara következő rendezvényére hívják meg őket és ott bizonyosan ott lesznek a mezőgazdasági vállalkozók egy helyen és hasznosabb tud lenni maga a rendezvény.
- Október 4-én megtörtént a piac műszaki átadása. Átvette a műszaki ellenőr a piac területét. Az asztalok még nincsenek készen, az teljesen más része a pályázatnak, jövő hét végére elkészülnek.
- Október 5-én a Honvéd Bajtársi Egyesület szervezésében, az önkormányzat tevékeny együttműködése mellett ismét megrendezésre került a kegyeleti staféta. A gyerekek rendkívül lelkesen vettek részt rajta annak ellenére, hogy időjárás nem volt jó.
- Október 6-án a MÁV Szimfónikus Zenekar látogatott el hozzánk a kórusal együtt. Aki részt vett a rendezvényen, annak páratlan zenei élményben lehetett része. Rendkívül színvonalas rendezvény volt.
- Október 7-én egyeztetést folytattunk a projektmenedzserrel az Egészséges Óvodásokért pályázat vonatkozásában. Ez egy 10 millió forint nagyságrendű pályázat, amit elnyertünk és most már el fog indulni a megvalósítása is.
- Október 9. Egyeztetés volt az EUREST Kft-vel. Munkatervünkben is szerepel a díjemelés, illetve folyamatosan úgy is fogadjuk el, hogy infláció követő térítési díjemelésre van joga a szolgáltatónak szeptemberben. Most a hivatalos 4,2% alatt két tizeddel 4%-os emelésben sikerült megegyeznünk.
- Október 10-én volt a Munkaügyi Központ által tartott tájékoztató a téli közmunka vonatkozásában. Fontos megemlíteni, hogy a téli közmunka a korábbiakkal szemben sokkal szélesebb körű lesz, december 1-től április 30-ig tart. Az egyéb programok nem indulnak ez alatt az idő alatt ezért a tájékoztatón elhangzott, hogy az egyéb programok előkészítését is ebbe a közmunkába kell beterveznünk. Ez egy 6 órás közfoglalkoztatás lesz. Megkíséreljük a lehető legtágabb körben az emberek bevonását. Új elem lesz december 1. és március 30. között a folyamatos képzés. A

Munkaügyi Központ által tartott képzések irányát még pontosan nem ismerjük, de a következő két hétben ismert lesz és akkor nyilván közzé fogjuk tenni.

Fontos megemlíteni, hogy a mai napon 14 órakor - Etelvári Zoltán képviselőtársunk kezdeményezése volt két éve - a megyei és országos versenyeken elért helyezetteket, elsődlegesen tanulmányi versenyeken elért helyezetteket és tanáraikat díjazzuk, emlékezünk meg róluk. Az iskolák leadták a névsorokat. Sajnos a névsorok késői beérkezése miatt a szeptemberi ülésen nem volt lehetséges a díjazás, ezért most az októberi ülést követően egy-egy emléklap és plakett átadásával díjazzuk a diákokat.

Az előző zárt testületi ülésen első lakáshoz jutók támogatásáról döntöttünk.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki főelőadó jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki főelőadó jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
209/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*„ c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető, a műszaki főelőadó valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről
Előadó: polgármester
intézményvezetők

Dr. Sükösd Tamás: tisztelettel köszöntöm ebben a tárgyban megjelent vendégünket. A Pusztaegresi Polgárőr Egyesület vezetője és helyettese jelezte, hogy hivatalos elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni a mai ülésen. A többi egyesülettől, illetve működtető szervezettől ilyen jelzés nem érkezett. A beszámolók olvashatóak, előterjesztőként egyebet hozzáfűzni nem kívánok.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
210/2013.(X.11.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a *Beszámoló a közművelődési, kulturális intézményekben végzett tevékenységről* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sárbogárdi Kulturális Egyesület, a Sárszentmiklósi Klub/Közösségi Ház, a Madarász József Városi Könyvtár, a Pusztaegresi Polgárőr Egyesület, a Rétszilasért Egyesület beszámolóit megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Utasítja a jegyzőt, hogy értesítse az intézmények, klubok vezetőit a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: értesítésre: 2013.október 28.

Felelős: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: valamennyi intézménynek, működtető szervezetnek szeretném megköszönni a munkáját. Azt gondolom, hogy a közművelődésre akár intézményi kereteken belül, akár külső szervezetek működtetik, szükség van. Itt megemlíteném, hogy a Sárhatvani Klubra még nincs közművelődési megállapodás az egyesület bejegyzetlensége miatt, de egy mecénás áldásos tevékenységének köszönhetően ott is működik a klub.

4. A Sárbogárdi Zengő óvoda 2013/2014-es nevelési évre szóló munkatervének véleményezése (A munkaterv megtekinthető Sárbogárd Város honlapján)
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: testületi kötelezettségünk a munkaterv véleményezése. A munkatervet azon szakemberek állítják össze, akik ezzel foglalkoznak a legjobb tudásuk szerint. Tisztelettel köszöntöm az intézményvezető asszonyt.

Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
211/2013.(X.11.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete *megtárgyalta* „A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2013/2014-es nevelési évre szóló munkatervének véleményezése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete megismerte és elfogadja „A Sárbogárdi Zengő Óvoda 2013/2014-es nevelési évre szóló munkatervét.”

Utasítja a polgármestert, hogy tájékoztassa az intézményvezetőt a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: tájékoztatásra: október 26.

Felelős: polgármester

5. Faktoring szolgáltatás megújítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: több olyan, ha úgy tetszik biztonsági intézkedést tervez mindig minden képviselőtestület, ami a folyamatos működést segíti elő. Ilyen az éven belüli hitel, valamint a folyószámlahitel. Tekintettel arra, hogy ezek rendszere teljes körűen átalakul, szinte minden kormányzati engedélyköteles, különösen az, amelyik úgynevezett adósságot keletkeztető ügylet, ezért a tavalyi évben a biztonság kedvéért faktoring szolgáltatásra kötöttünk szerződést. Ezt két alkalommal igénybe is vettük. Ez annyit jelent, hogy a közmunkások bérét nem számítva érkező bértömeg 90%-ának megelőlegezésére köt szerződést egy pénzügyi szolgáltatóval az önkormányzat. Abban az esetben, ha a fizetések nyújtásakor úgy látjuk, hogy az önkormányzat átmeneti segítségre szorul, akkor ez igénybe vehető. Januárban, illetve augusztusban, szeptember elején volt rá szükség. A gazdasági osztályvezető asszonnyal és jegyző asszonnyal tartott hosszas egyeztetések eredményeképpen született ez az előterjesztés, ami szerint úgy gondoltuk, hogy a biztonság kedvéért nem ártalmas a faktoring szolgáltatás lehetősége, ha nem vesszük igénybe, akkor nincsen költsége. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: az ajánlatban látom, hogy az éves minimum forgalmi elvárás 80.000.000 Ft. Az imént polgármester úr azt mondta, hogy ha nem vesszük igénybe nincs költsége. Ütközik-e esetleg a kettő, tehát hogy ők ennyit gondolnak, hogy ennyit minimum igénybe kell vegyen a szerződő partner és ha mégsem teszi, akkor kell-e fizetnie és ha igen mennyit?

Dr. Sükösd Tamás: tudomásom szerint nem kell fizetni. A Takarékbank cége, akivel kapcsolatban álltunk.

Juhász János: akkor nem forgalmi elvárás, hanem csak remény. Reméli, hogy igénybe veszi a partner.

Dr. Sükösd Tamás: így van.

Juhász János: köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
212/2013.(X.11.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a faktoring szolgáltatás megújítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Takaréknél Faktorház Zrt. indikatív ajánlatát – az állami támogatás előfinanszírozására a havi nettó munkabérek 90 %-ának erejéig – elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást a Takaréknél Faktorház Zrt-vel a faktoring szolgáltatásra 2013. november 1-től 2014. október 31-ig szóló igénybevételi lehetőséggel megkösse.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a faktoring ügylet kiadásaira a 2013-as év költségvetésében az előirányzat biztosított, és kötelezettséget vállal arra, hogy a 2014-es év költségvetésében ezeket a kiadásokat tervezi.

Határidő: 2013. november 1.

Felelős: polgármester

6. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 1/2002. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: nagyon fontos azt hangsúlyozni, hogy továbbra is az a jogszabályi háttér van érvényben, hogy nem a helyi önkormányzat képviselőtestülete a díjmegállapító. A díjat nem mi állapítottuk meg, annak mindenképpen örülünk, hogy a rezsicsökkentés foglalkozik ezzel, tehát ezt érinti, de a megállapítás a mi körünkön kívül esik. A helyi rendeletnek egyéb szabályokra kell kiterjedni és nem a díjra. Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Először az ÜJB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét ugyanerről kérdezem.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

34/2013.(X.24.) önkormányzati rendelete

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 1/2002. (I.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. Talajterhelési díjról szóló 27/2004. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a rendeletmódosítást leginkább az indukálja, hogy a talajterhelési díj vonatkozásában amint jogszabályi lehetőség nyílt rá, megállapítottuk az úgynevezett kedvezményezettek körét. Korán és gyorsan, hogy a lakosság számára a lehető legjobban kezelhető legyen. Sajnos a szabályozás túl tágnak bizonyult és úgy tűnik, hogy a nem egyértelmű fogalmazás miatt, vagy pedig éppen honfitársaink leleményessége miatt egész komoly mozgalom indult ennek a kedvezményrendszernek a kijátszására. Szükség van arra, hogy egyértelműsítsük a rendelet megfogalmazását. Ez nem jelenti a kör szűkítését, csak egy egyértelmű megfogalmazást jelent.

Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: amit még szükséges elmondani, hogy a bizottsági kontrollnál látszott, hogy a rendelet-tervezet 2. § b) és a c) pont szövegéből a nettó szó kimaradt. A bizottságok is ezzel a módosítással fogadták el a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Először az ÜJB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét ugyanerről kérdezem.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: hogy értendő a nettó jövedelem?

Dr. Sükösd Tamás: az adózás rendjéről szóló törvény kb. 1988. óta meghatározza ezt a fogalmat. A nettó jövedelem a legközérthetőbben, amit az ember kézhez kap.

Etelvári Zoltán: ez félreértésre adhat okot.

Dr. Sükösd Tamás: a nettó a kézhez kapott összeg. Eddig is így számoltunk, csak eddig nem volt teljes pontossággal leírva. Nem ez volt egyébként a fő kijátszási irány, hanem azt tapasztaltuk meg, hogy mindig az lett a talajterhelési díj alanya, aki megfelelt ennek a körnek és valahogy furcsa módon a bejelentésből néha-néha kimaradt a többi családtag. Picit úgy

túnt, hogy ezért lett tág ez a szabályozás, fura módon onnantól már csak 70 évet meghaladott alanyai voltak a talajterhelési díjnak.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását a bizottságok által elfogadott módosításokkal.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

35/2013.(X.24.) önkormányzati rendelete

A talajterhelési díjról szóló 27/2004. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 22/2007.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: a rendeletmódosítást a központi jogszabály változása indukálja. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. A bizottság elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: a lakosság tájékoztatása érdekében mettől meddig lehet avar és kerti hulladékot égetni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a rendeletünk szerint október 1-től április 30-ig.

Dr. Sükösd Tamás: leszámítva azt, amikor egyéb korlátozást bevezetnek. Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

36/2013.(X.24.) önkormányzati rendelete

Az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről szóló 22/2007. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

9. A Sárbogárd, külterületi 0103/2 hrsz.-ú ingatlanon felhagyott szilárd kommunális hulladéklerakó rekultivációja utáni monitoring és utógondozási tevékenység

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a Varga temető mellett volt a régi szemétkerakónk. A régi szemétkerakónak az úgynevezett rekultivációjára, tehát a földdel való lefedésére és ha úgy tetszik hatástalanítására a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer nyert egy

pályázatot, de nem csak erre, hanem 70 másik felhagyott hulladéklerakóra is. Ez közel 9 milliárd forintos pályázat volt, ez teljességbe is ment. Tehát a földréteg és a geotextília elhelyezése megtörtént. A monitoring kutakat Sárbogárd Város Önkormányzata két lépcsőben már korábban létrehozatta és az első 5 éves fenntartási kötelezettség az idei évben fejeződött be. Tekintettel arra, hogy több lépcsőben történt meg a megvalósítás, a környezetvédelmi hatóság szemben a KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megkeresésével nem 5 éves, hanem még 10 éves fenntartási kötelezettséget írt elő. Ezért is szól az előterjesztés a KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megkeresésével szemben 10 évre, mert azt gondolom, hogy tökéletesen felesleges nekünk kétszer eljárási díjat fizetnünk és kétszer eljárást lebonyolítani erre, ha már most tudjuk, hogy egyébként ránk nyilván a két kötelezettség közül a rosszabbik vonatkozik, tehát a hosszabb időt kell végrehajtanunk, nem a rövideket. Azt mindenképpen fontos megemlíteni, hogy a határozati javaslatban nem azért tűnik határozatlannak az a dolog, hogy közös erővel keressük meg a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulással a forrását ennek a monitoring fenntartásnak. A monitoring azt jelenti, hogy jelzőkutakat fúrunk közvetlenül a hulladék mellé, sőt mint azt megtudtam a szakemberektől egyet sikerült belefúrni a hulladék közepébe, annak a kútnak nem is jók az eredményei. Ezeket az eredményeket folyamatosan elemezni kell és a talajra és vízgazdálkodásra gyakorolt hatásáról környezetvédelmi szakcégek adnak jelentést, majd ezt a környezetvédelmi hatóság felé kell továbbítani. Ez nem olcsó. Az előző testületeket is terhelte ilyen kötelezettség és úgy tűnik, hogy a következőket is fogja. A mi álláspontunk szerint a KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak tekintettel a megnyert pályázatra, ami alapján a rekultiváció végigment, mi úgy értelmezzük azt a pályázati kiírást, hogy abba beletartozik ez az utógondozási tevékenység is. Egyelőre ebben még elég komoly vitánk van a társulási tanáccsal, de azt sikerült azért elérni, hogy az összes többi önkormányzat is hasonló állásponton van, ahol van felhagyott szemétklerakó, hogy júliusban a KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás szintén azt mondta ki, hogy közösen meg kell keresni ennek a forrását, és ha pályázati forrása van, akkor onnan szükséges ezt finanszírozni és nem az önkormányzatoknak kell. Legegyszerűbbnek az tűnik, hogy aki eddig is üzemeltette a monitoring kutakat tőle szükséges ajánlatot kérni tekintettel arra, hogy ők ismerik a területet, ismerik a műszaki paramétereket és azokra az előzetes munkálatokra, amikre ilyenkor szükség van nekik nincs szükség, mert náluk van a teljes adatbázis. Elkésve nem vagyunk, mert az idei évben mi eleget tettünk a kötelezettségünknek. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: milyen összegek, amit a monitoringozással ki kell fizetnünk?

Dr. Sükösd Tamás: százezres nagyságrendű összegek. Mindenképpen külsős céget kell bevonni, tehát nem lehet egyfajta hatósági eljárás keretében, hogy megkeressük a környezetvédelmi hatóságot, hogy ők csinálják meg. A környezetvédelmi hatóság ellenőrzi azt, amit mi beadunk. Műszaki osztályvezető urat kérdezem, mennyi volt az idén ez az összeg?

Szőnyegi Lajos: 280.000 Ft.

Dr. Sükösd Tamás: de az a záró jelentése volt az első öt évnek. Talán tudjuk ezt olcsóbban is, nem vagyunk alku pozícióban, mint ahogy a többi önkormányzat sem.

Etelvári Zoltán: /év, amiről szó van?

Dr. Sükösd Tamás: igen.

Etelvári Zoltán: engem azért zavar, mert aki összegyűjtötte a szemetet „kegyetlen összegeket kaszált”.

Dr. Sükösd Tamás: ez a szemét összegyűjtésével nem függ össze. Ez azzal függ össze, hogy aki elvégezte a rekultivációt. A műszaki osztályon dolgozó kollégákkal, valamint a pályázati és közbeszerzési referenssel egyeztetve nekünk a töretlen álláspontunk az, hogy annak a pályázatnak tartalmazni kellett az utógondozást. Egy kicsit úgy érezzük, hogy az, hogy a tulajdonosokra vissza van löcsölve, az méltánytalan. De még egyszer mondom, környezetvédelmi szempontból nem vagyunk alku pozícióban, mert a környezetvédelmi hatóság egészen biztosan a tulajdonost kötelezi, mert nem tud más kötelezni. Viszont nem akartuk önként odahajtani a fejünket, ezért hagytuk meg ezt. Ezért sikerült azt kikényszeríteni a többi önkormányzatnak is a társulási tanács előtt, hogy keressünk erre közösen forrást, mert nem szeretném, hogy ezt a terhet a város viselje, vagy mindenképpen szeretnénk a társulási tanácstól egy határozatot, hogy akkor a hasznosítás vonatkozásában a város eljárhat. Tehát akkor valamit kitalálunk, ami nem sérti ezt az egész rendszert, hogy a költségeinket csökkenteni tudjuk.

Novák Kovács Zsolt: mi van akkor, ha a monitoringozás olyan eredményt hoz, hogy valami nem stimmel? Akkor ez kit terhel? A rekultiváló céget, vagy az önkormányzatot?

Dr. Sükösd Tamás: első körön a rekultiváló céget, ha a rekultivációval függ össze. Nekünk már egy 5 éves kötelezettségünk lejárt. Egyetlen egy kút van, aminél tudjuk, hogy soha nem lesz jó az eredménye, amit a szemétbe fúrtak és onnan nyilván nem fog eltűnni a nehézfém, meg semmi egyéb sem. Az összes többi, ami a környezetkárosítás hatásait méri azok jó eredményeket mutatnak. Azt hozzá kell, hogy tegyem, hogy az hogy a társulás meddig marad meg a jelenleg hatályos jogi szabályozás mellett, nem nagyon merném még megsaccolni sem.

Novák Kovács Zsolt: egy biztos, a szemét nálunk marad.

Dr. Sükösd Tamás: igen, mert bent van a földben.

Juhász János: polgármester úr már választ adott a kérdésemre anélkül, hogy feltettem volna, de Dr. Bittmann Lilla levelében látszik, hogy egyedi megállapodást kívánnak kötni az önkormányzatokkal. Az önkormányzat vállalja ezen feladatok forrásigényének biztosítását. Ez az ő álláspontjuk. Ehhez képest közösen próbáljunk pályázati úton, vagy bármilyen módon valamilyen forrást szerezni. Ez már sokkal jobban hangzik.

Dr. Sükösd Tamás: bizakodó vagyok. Ezt a lázadó hangnemet mi indítottuk. Ott volt velem a műszaki osztályról egy kolléga, aki értette a műszaki részét én meg a fenntartói szemléletből azt értettem, hogy ami nekünk pénzbe kerül, de valójában nem nekünk kellene fizetni az nekem nem tetszik. Ezért indult el ez a folyamat még a nyár elején.

A napirendi ponthoz több hozzászólás nem volt, Dr. Sükösd Tamás polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
213/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „A Sárbogárd, külterületi 0103/2 hrsz-ú ingatlanon felhagyott szilárd kommunális hulladéklerakó rekultivációja utáni monitoring és utógondozási tevékenység.” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A „Közép – Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer, hulladéklerakók rekultivációja” elnevezésű, KEOP-2.3.0./2F-2008-0002 számú projekt keretében rekultivált, a Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonát képező Sárbogárd, külterületi 0103/2 hrsz-ú felhagyott települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjához kapcsolódóan, a támogatási szerződésben foglaltaktól eltérően, a Közép – dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 68061/07 iktatószámú és az azt módosító 32778/10 iktatószámú határozatában meghatározott 10 éves fenntartási időszakban végzendő, a rekultivációs engedélyben a Sárbogárd Város Önkormányzata, mint Engedélyes számára előírt utógondozási feladatok elvégzését az alábbiak szerint szándékozik megvalósítani:

Sárbogárd Város Önkormányzata megbízza a Társulást, hogy a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által a Sárbogárdi 0103/2 hrsz-ú földrészleten lévő felhagyott szilárd kommunális hulladéklerakóra kiadott rekultivációs engedélyben előírt 10 éves időtartamra választassa ki a monitoring tevékenység és az utógondozás elvégzésére a megfelelő „kivitelezőt”. A feladat elvégzéséhez szükséges költségek forrásának biztosítására pedig a projektben érintettek közösen találjanak megoldást, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az egyeztetés lefolytatására.

Az önkormányzat a 10 éves fenntartási időszakban elvégzendő utógondozási feladatok teljes ellátása érdekében felhatalmazást ad a Társulásnak az ajánlatok beszerzésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen döntésnek megfelelő nyilatkozatot aláírja és azt a határozat és az előterjesztés 1-1 példányával KDV HÖT Projekt Iroda részére küldje meg.

Határidő: a nyilatkozat és az ahhoz kapcsolódó iratok megküldésére 2013. november 25.

és azt követően folyamatos

Felelős: polgármester

10. Döntés a Sárbogárd, Ady E. út 112. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az Ady E. út 112. sz. alatti ingatlan a volt Sárret-Víz Kht. székháza, ami túlnyomórészt a Fejérvíz Zrt. tulajdonában, kisebb részben pedig önkormányzati tulajdonban, jelesül Sárbogárd, Sáregres és Vajta önkormányzatának tulajdonában van. Az ingatlan eladásáról már egyszer hoztunk döntést. A vételi ajánlat két részből áll. Részletfizetésből egy adott összegre, illetve mellette fizetendő bérleti díjből. A bérleti díj vonatkozásában akkor is megemlékeztünk arról, hogy az épület fenntartási költségeit évek óta a Fejérvíz Zrt. viseli. Az volt a megállapodás, hogy ha ilyen bérleti konstrukcióra kerül sor, akkor a bérleti díjban érvényesíthetik ezt a költségigényüket. Jelesül őrzés, állagmegóvás. Tehát a bérleti díjből kevesebb jutott volna nekünk, a vételárból egy standard összeg jutott. A leendő vevő a közös megállapodás alapján birtokba vette az ingatlant és kettő olyan lényeges, és azóta műszaki szakértővel és a Fejérvíz Zrt-vel közösen dokumentált műszaki eltérést talált, ami nehezen magyarázható. A vásárlást leginkább az új építésű műhelyek megvásárlása indokolta. Az egyik műhelynél szakértői bizonyítás alapján megállapítást nyert, hogy a tető alatt nincs úgynevezett beton koszorú és a falak emiatt távolodnak egymástól. A tetőt vissza kellett bontani, koszorút kellett készíteni, és a tetőt újra felrakni. A másik eltérés, hogy a felek közösen rosszul tudva úgy fogtak egymással kezét, hogy a műhelyben azért van alul az a csík, mert betonlap felemelését követően ott van a multifunkciós szerelőakna. Ezt bele is foglalták a szerződésbe, majd a betonlap felemelését követően kiderült, hogy alatta nincsen semmi. A vevő ezt jelezte, ledokumentálták, majd megépítette az aknát. A betonkoszorú és az akna elkészítésének, illetve a szociális helyiség kialakításának - ami szintén nem felelt meg az előírásoknak - összege meghaladta a bérleti díjat. A Fejérvíz Zrt. műszaki vezetősége, a leendő vevő, illetve az önkormányzatok, ha úgy tetszik hallgatólagos felhatalmazása alapján Sárbogárd Város Önkormányzata részéről jómagam, illetve műszaki osztályos kollégák közreműködésével született egy olyan egyezség, hogy a vevő ezeket a költségeket maga hajlandó viselni, viszont akkor a fizetés időtartama alatt nem kell, hogy bérleti díjat fizessen. Tekintettel arra, hogy a bérleti díj benne volt az előző határozatunkban, így ezt szükséges volt ide visszahozni. Csak hogy lássunk tisztán. A bérleti díjből nekünk jutó rész a Fejérvíz Zrt. költségkimutatása szerint 0 Ft. Ebben a tekintetben pénzügyi jellegű változást ez az önkormányzatnak nem jelent, de szükséges volt mindenképpen a testület elé visszahozni. A vevő okulva a korábbiakból annyit mondott, hogy abban az esetben, ha a képviselőtestületi döntések lassabban születnek meg, ő akkor is a végső dátumot tartja, tehát addig akár még emelt részletekkel is, de a vételár részeket kifizeti az önkormányzatok, illetve a Fejérvíz Zrt. részére. Ezért volt szükséges visszahozni az előterjesztést a képviselőtestület elé. Miután műszaki dokumentáció született mindkettő igen komoly eltérésről, amit az előbb elmondtam, ezért erre felhatalmaztak, hogy ezt elmondhatom nyílt ülésen. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: elnézést, én nem tértem ki rá, de az előterjesztésben egy elírás történt. A határozati javaslatban 66.000.000 Ft szerepel. Az helyesen 6.600.000 Ft. A bizottság már a javított összeggel fogadta el a határozati javaslatot.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: tényleg volt itt előttünk ez az ügy. Akkor, mivel százalékos arányban a mi önkormányzatunk része egy kisebb törtarány, így én magam kompromisszumot kötöttem, amikor megtudtam, hogy sárbogárdi vállalkozóról van szó. A 8 millió forintos vételárhoz akkor még hozzászámoltuk a bérleti díj ránk eső részét is. Egy kicsit elcsúsztunk akkor, de a lényeg mégis csak az, hogy ezt az épületet 20 millió forintra értékelték fel. A mostani vételár 8 millió forint. A ránk eső rész 1.680.000 Ft. Ha 20 millió forint lenne a valós vásárlási összeg, amit megértek, hogy mondjuk 20 millió forint nem lehet, akkor is ennek a díjnak a bő kétszeresét kaptuk volna meg. Durván számolva. Tehát emiatt lehetett úgy érzem egy picit engedni, mert sárbogárdi tulajdonba kerül, ami csak részben volt sárbogárdi tulajdon. Ha a sárbogárdi emberek összes közösségét mondom én sárbogárdinak, de azért egy nagy problémám van, ha már visszajött ez az ügy elénk. Pénztártól való távozás után reklamációt nem fogadunk el. A kereskedelemben ez alap dolog. Ha egy épületet megvásárolunk, annak meg kell győződni a minőségéről. Meg kell győződni a szerződésben leírtakról és úgy veszünk ingatlant, telket, autót stb.

Dr. Sükösd Tamás: jogilag nem mindent veszünk egyféleképpen. Erre egy meglehetősen bonyolult jogi szabályozás van. Ezt így ne egyszerűsítsük le, mert ezt még az emberek hajlamosak elhinni. Se a szavatossági idők nem hasonlóak, se az eljárásrend nem hasonló ingóságnál és ingatlannál.

Juhász János: ha a 0 Ft-ot passzírozzuk, mint ahogy elhangzott a bérleti díjból 0 Ft-ot kaptunk volna, akkor térült volna meg az eddigi őrzés, állagmegóvás...

Nagy Tibor: az előző előterjesztésből ez Ön számára kiderült egyértelműen?

Juhász János: nem, én biztos figyelmetlenül olvastam. Nem emlékszem már rá.

Nagy Tibor: én emlékszem rá, erről szó sem volt. Még számolgattam, hogy mennyi és ki is javítottak, hogy nem annyi, de nem azt mondták, hogy az önkormányzatnak egy fillér sem jár.

Juhász János: a bérleti díjból ezek szerint nem.

Nagy Tibor: ne haragudjatok, azért álljon meg a menet! Én ehhez a nevetem nem adom, úgyhogy én nem fogok szavazni.

Dr. Sükösd Tamás: csak hogy a jogi részét lássuk tisztán. Két dolog van.

Nagy Tibor: ez egyoldalú.

Dr. Sükösd Tamás: nem egyoldalú.

Nagy Tibor: van egy emberi oldala is a dolognak.

Dr. Sükösd Tamás: van, bizonyosan van egy emberi oldala is, de ebben a tekintetben kevésbé hiszem azt, hogy bármilyen fajta érzelmi töltet kellene ehhez. Nagyon egyszerűen nem pénztártól való távozás esete van. Szemrevételezéssel megállapított sok mindent a vállalkozó. A rejtett hiba, mint kategória, az gyakorlatilag a római kor óta ismert, tehát meghaladja a kétezer évet. Ebben a tekintetben ezt tényként le tudjuk szögezni. Nyilvánvalóan nem mehetett oda igazságügyi szakértővel, de az a korrektség meg volt benne, hogy amikor,

amikor birtokba vehette az épületet és észlelte, hogy az összes fal megrepedt, ezt jelezte a Fejérvíz Zrt. felé, mint főtulajdonos felé. Hívott oda szakértőt és megállapították, hogy mi az, ami egyébként a jelenleg hatályos magyar szabványnak nem felel meg. Tehát épületként nem lehet eladni. Nem akartam ezzel ennyire egyszerű lenni, de muszáj sajnos. Ez a helyzet. Kettő dolog van. Az egyik, hogy belemegyünk alperesként egy szavatossági perbe és kifizetjük ott a műszaki szakértőt, ezt nyilván nem én találtam ki. A Fejérvíz Zrt. műszaki vezetősége részéről itt volt a Satudt István főmérnök és a többi műszakis is. Megnézték, meggyőződtek az eltérésekről. A másik, amit az összes tárgyaló fél elmondott, hogy valóban azt a tájékoztatást adták a vevőnek, hogy a betonlapot kell, hogy kiemelje és alatta van az akna készen. Nem volt alatta semmi. Ebben a tekintetben azt gondolom, hogy az, hogy a vevő nem ment oda daruval és nem emelte ki a betonlapot, azt nem nagyon hiszem, hogy a bíróság az ő kárára értékelné. Ebből következően ezzel a dologgal ez a helyzet. Tehát a jogi részét nem kell nekem elhinni, de ettől én még tudom, hogy így van, mert elég sokan összeültünk azokkal, akik ennek a műszaki szakemberei és ők bölintottak rá erre a dologra, nem én.

Nagy Tibor: a falrepedésre térjünk vissza. Mikor repedt meg az a fal?

Dr. Sükösd Tamás: hogy mikor repedt meg a fal, azt nem tudom, de a vállalkozó azt a módszert követte, amit szintén leegyeztetett a Fejérvíz Zrt-vel és egy statikussal, hogy a falon levő vékony repedésekre üveglapot helyeztek el, hogy vajon repednek-e tovább, és mindhárom üveglap egységnyi idő alatt, tehát a megállapodástól szerződésükötől eltörött. Tehát a fal rohamosan süllyed.

Nagy Tibor: hány éves ez az épület?

Dr. Sükösd Tamás: nem sok, de a szavatossági időn kívül van.

Nagy Tibor: mennyi az a nem sok?

Dr. Sükösd Tamás: 10 év körüli. Az, hogy ki volt a kivitelező, és milyen költségvetés volt, nincs jogunk vizsgálni, a Sárrétvíz Kht. idejében volt, nem tudunk belőle érdemi dolgokat kihozni. Ezt a részét nyilvánvalóan a Fejérvíz Zrt. megvizsgálta. Tehát a Fejérvíz Zrt. „ha bármilyen fajta szavatossági igénnyel tudott volna élni, akkor megállította volna az eladást és él a szavatossági igénnyel. A Fejérvíz Zrt-nél van erre egy komplett jogi szervezet, akik ezt megnézték, az álláspontjukat hozták ide. Azt kell hogy mondjam, hogy ezt nagyjából kénytelenek vagyunk osztani, tehát a műszaki része nem nagyon vitatható.

Egyéb hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a PVVB által tett javítás szerint.

A képviselőtestület 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
214/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a Sárbogárd, Ady E. út 112. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi

ajánlatról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Sárbogárd, Ady E. út 112. szám alatti 967/4 hrsz.-ú ingatlanra a 8.000.000 Ft-os vételi ajánlatot elfogadja, Sárbogárd Város Önkormányzatának járó 210/1000 tulajdoni hányadára vonatkozóan.

A Képviselő-testület a 90/2013.(IV. 12.) Kth. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja.

A második bekezdésében szereplő:

„A teljes vételár megfizetésére a havi 550.000 Ft-os törlesztő részlet fizetését, és a 100.000 Ft+ÁFA bérleti díj fizetését támogatja.” szövegrész helyébe *„A teljes vételár megfizetésére 13 havi részletfizetést engedélyez az alábbiak szerint:*

az első részlet összege 1.400 000 Ft, mely az adásvételi szerződés aláírásakor megfizetésre kerül a vevő részéről.

a vételár hátralévő része 6.600 000 Ft, melynek megfizetése 12 havi, 115.500 Ft vételár részletben kerül megfizetésre az önkormányzat tulajdoni hányadának megfelelően.”

szövegrész lép.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés aláírására.

Ezen határozat a 90/2013.(IV. 12.) Kth. sz. határozattal együtt érvényes.

Határidő: többségi tulajdonos tájékoztatása: azonnal
adásvételi szerződés aláírására: folyamatos
Felelős: polgármester

10.00 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el. Szünet után folytatódik a nyílt ülés. A képviselőtestület határozatképes. Jelen van 9 fő.

11. Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása **Előadó: jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: sajnos nagyon sok nem lakáscélú helyiség van Sárbogárdon, ami üres. Ebben a tekintetben azzal a bérleti díjjal, amit mi kérünk nem vagyunk olcsóbbak a helyi átlagnál ezért a javaslat nem tartalmaz emelést. Inkább szeretnénk motiválni arra adott esetben akár vállalkozásokat, és bárkit, hogy béreljék az ingatlanjainkat és ezt egy újra megemelt árral nem nagyon lehetne megtenni. Előtte inflációkövető emelésre volt példa, illetve ÁFA törvény változása kapcsán is volt módosítás. Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: hogy ne csak mindig a kritikai észrevételeimet jelezzem, ez jó döntés.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
215/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „*Nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítása*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselőtestület úgy határoz, hogy a nem lakáscélú helyiségek bérleti díját 2014. január 1-től nem módosítja.

Határidő: a bérlők kiértesítésére: 2013. október 31.

Felelős: jegyző

12. Földterületek bérleti díjának módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: szükséges a bel- és külterületet szétválasztani, illetve van a speciális bel- és külterület határán lebegő már azóta megszűnt jogintézmény a zártkert, amit egészen addig amíg váltás nem lesz így marad, de most már zártkertet létrehozni elég régóta nem lehet. Vizsgálva itt a tényleges dolgokat is, hogy a belterületi ingatlan, illetve a zártkerteknél azoknak a művelhetősége erősen kérdéses nem terjesztettünk elő emelési javaslatot, szemben a külterületi ingatlanokkal, tehát termőföldek vonatkozásában van emelési javaslat, a települési átlaghoz való csatlakozás végett.

Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: ez a témakör is volt már a testület előtt. Akkor jeleztem azt, hogy véleményem szerint a külterületi földek bérbeadásánál olcsók vagyunk. Most egy 250 Ft-os emelés látszik AK-ként. A problémám az, hogy a bérebevevő gazdák nem AK-ban számolnak, hanem hektár alapon számolnak és teljesen elfogadott a környéken, illetve az egész országban a hektáralapú bérlet számolása méghozzá nagyjából a támogatási összeg nagyságában. A javaslatom az volna, hogy ne AK-ban számoljunk, hanem a hektár alapon számoljunk, mivel nem tudjuk azt, hogy itt mekkora földterületekről van szó, mert ezek az előterjesztések ezt nem tartalmazzák. Tehát az össz. területet sem tudjuk amellet, hogy részleteiben hol helyezkednek el és mekkorák, azt végképp nem, hogy ki műveli őket. Javaslatom az, hogy alapjaiban változtassunk stratégiát és alkalmazkodjunk a valósághoz. Tehát hektár alapon számoljuk, és ugyan beleszámolhatjuk a bérleti díj összegébe, hogy két aszályos év van mögöttünk, hogy az ingatlanon ki mit termesztett, milyen bevételei lettek egy minimum 55.000 Ft/hektáros árat tartok elfogadhatónak közelítve a 60.000 Ft-os árhoz.

Dr. Sükösd Tamás: azt gondolom, hogy itt ad-hoc jelleggel a rendszer megváltoztatására egyáltalán nincsen lehetőségünk. A nagy területeknél számolnak hektárban a nagy gazdálkodók. Az önkormányzati területek nagy része messze nem nagy terület. A termőföldről szóló törvénynek az a változata, amelyik 2013.december 15-én, december 31-én és 2014. május 1-jén fog hatályba lépni még mindig az aranykoronát tartalmazza értékmérőnek ugyanúgy, mint a jelenleg hatályos jogszabály is. Ennek megfelelően az AK a hatályos értékmérő. Arra van lehetőség, tavaly is elmondtam, azóta sem változott benne semmi a vagyonkataszter is meg van mindenki számára hozzáférhető, a vagyonrendelet mellékletében. Benne van az összes ingatlan, mindegyiket meg lehet nézni, hogy mekkora. Az AK-át, mint értékmérőt a Magyar Országgyűlés határozta meg, nem mi. A forgalmi gyakorlat sokszor számol hektárban is, de a szerződésekbe mégsem azt adják meg. Jelesül az adásvételi szerződésekben a terület nincsen benne pld. az eljáró hatóságot nem is érdeklik. Ha az AK nincsen benne, az viszont igen. Tekintettel, hogy az az értékmérője a termőföldnek Magyarországon az 1800-as évek közepe óta, ha jól emlékszem. Ettől eltérni nincs lehetőségünk. Az, hogy ez átlagba oda jöjjön ki, egyébként nyilván képviselőtársam saját tapasztalatát viszi bele ebbe a tárgykörbe ami biztos, hogy széleskörű adatokon alapul, de a miénk is azon alapul. Nincs 55.000 Ft a települési átlag. A 25-30-40-80 hektároknál van, de a kisebbeknél nincs. Ez viszonylag egyértelmű. Nagyon szívesen felteszem szavazásra, hogy alakítsuk át a rendszert hektárra, de jelen pillanatban abban sem vagyok biztos, hogy ez teljesen törvényes lenne-e. Vagyonrendelet szerint biztosan nem, miután a termőföldről szóló törvény egyértelműen meghatározza, hogy mi az értékmérője a termőföldnek és ez egzakt, benne van a törvényben, hogy AK-ban kell mérni a földterületeket. Feltegyem szavazásra a módosító javaslatot?

Nagy Tibor: hallottam, hogy közben jegyző asszony azt mondta, hogy valójában nem lehet, akkor ne szavazzunk a javaslatomról.

Demeterné Dr. Venicz Anita: tavalyi év folyamán is elmondtam polgármester úr, hogy a vagyongazdálkodási csoportnál megnézhetik a képviselők a szerződéseket, kivel van bérleti szerződésünk, mekkora földterületek vonatkozásában, milyen összegekben. Erre van lehetőség.

Nagy Tibor: a személyek nem is érdekelnek. A terület nagysága az, ami érdekel. Köszönöm szépen, ezzel lehet, hogy élni fogok.

Dr. Varnyu Péter: én közben kiszámoltam az előterjesztésben szereplő 1.750 Ft/AK/évvel egy átlagos 21-22-es AK értékű aránylag jó minőségű sárbogárdi szántó esetében 2.000 Ft-tal van alatta a gabonanövények állami támogatásának. Tehát ez 38.000 Ft és a gabonafélékre ez a földalapú támogatás egy hektárra idén érvényes mértéke 40.000 Ft. Tehát függ attól, hogy ki mit termel, milyen minőséggel. A 3-as szántó és az 5-ös között igazából hektáralapon nem tehetünk egyenlőségjelet, mert a bérleti díjakat ez alapján kell számolni.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
216/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

- 1.) Sárbogárd Város Önkormányzat tulajdonában levő mezőgazdasági hasznosítású 5 évre haszonbérbe adott földterületeinek földbérleti díját 2014. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Belterület és zártkert		
- szántó és kert művelési ág esetén	5.80	Ft/m ² /év
- minimum földrészletenként	3.840	Ft/év
- legelő és gyeperő esetén	4.00	Ft/m ² /év
- minimum földrészletenként	2.710	Ft/év

Külterület		
- szántó művelési ág esetén	1.750	Ft/AK/év
- legelő és gyeperő esetén	930	Ft/AK/év

A bérbeadó a határozat alapján a felemelt bérleti díjakról köteles a bérlőket tájékoztatni és a haszonbérleti szerződés módosításáról gondoskodni.

- 2.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a tulajdonában levő nem mezőgazdasági hasznosítási földterületek használata után a bérleti díjat:

- nem zárt terület esetén	79	Ft/m ² /év
- zárt terület esetén	155	Ft/m ² /év
- telephely díj belterület esetén	21	Ft/m ² /év
- telephely díj 932/23 hrsz-ú belterület esetén	53	Ft/m ² /hó+ÁF A
- telephely díj külterület esetén	120	Ft/m ² /év

összegben állapítja meg.

A Képviselőtestület 191/2012. (X.12.) Kth. sz. határozata hatályát veszti.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a haszonbérleti szerződések módosítását végezze el.

Határidő: haszonbérleti szerződés módosításáról kiértékelésre:
2013. november 30.

Felelős: jegyző

13. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évre **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a határozati javaslat kipontozott részére bekerült a bizottsági javaslat, ami a költségvetésünkben elfogadott összeggel megegyezően 800.000 Ft. A közérthetőség kedvéért szeretném elmondani, hogy Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat egy központi kiírás, amiről valamennyi csatlakozó önkormányzatnak döntést kell hozni. Nem azért nincsen még a pályázat kiírva, mert Sárbogárd Város Önkormányzata késlekedett volna. Megszületett a központi kiírás, és amennyiben ezt ma megszavazza a képviselőtestület akkor ennek a technikai lebonyolítása az OKSB feladata. Az OKSB remélve azt, hogy a testület ezt a határozati javaslatot megszavazza, egy rendkívüli ülést tart és a pályázati kiírás még a mai napon meg is születik. Ezt követően nyilván a bíráló ugyanazon szempontrendszer szerint fog megtörténni, mint ahogy az egész országban egységes és a fizetési rendszer is az egész országban egységes. A korábbi években kissé hangulatkeltő kritikával élt több állampolgár a kolléganő felé, aki a Bursa pályázatokat kezelte, hogy mi tehetünk róla, amiért nem utaltuk el az összegeket. Akkor is elmondtam nyílt ülésen, de úgy érzem, hogy nem lehet elégszer elmondani, hogy egy központi számlára történik az utalás és ez a szervezeti rendszer osztja ki a pénzt a felsőoktatási intézményekben. Tehát ebben a tekintetben az önkormányzatok tevélegesen magatartására, ahhoz, hogy odaérjen a pályázóhoz a pénz havi szinten, nincs szükség. Mi rendelkezésre bocsátjuk azt az összeget, amit a képviselőtestület megszavaz és utána a Bursa saját rendszere foglalkozik ezzel. A napirendi pontot az OKSB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Etelvári Zoltán: már nagyon régóta javaslom, hogy a 800.000 Ft-ot emeljük meg 1.000.000 Ft-ra. Tudom, hogy meg kell jelölni a forrást. Javaslom, hogy amit a vízművektől kapunk abból vegyünk el 200.000 Ft-ot és meg lesz az 1.000.000 Ft.

Dr. Sükösd Tamás: abból biztos nem lehet elvenni. 2012-ben módosult a jogszabály. A vízközmű vagyonszerzésért kapott összeget két dologra lehet használni, a víziközmű vagyonszerzésre, annak az állagjavítására illetve az azzal összefüggő hiteltörlesztésre, amiről tudjuk, hogy 56 millió forint még fennáll, mert az nem volt része a konszolidációnak, bár Tállai államtitkár úr azt mondta, hogy van rá politikai akarat. Azt gondolom, hogy ha segíteni akarsz akkor a 2014. évi költségvetés összeállításánál gondoljuk ezt újra.

Etelvári Zoltán: ezt nem tudtam polgármester úr. Továbbra is javaslom azt, hogy a 2014-es költségvetésbe valahonnan vegyünk elő 200.000 Ft-ot. Sok gyerek kap kitüntetést, mert nagyon jól tanul, nagyon jó sporteredményeket ért el. Az uniónak hála egyre inkább olyan gazdagok vagyunk, hogy nem győzzük magunkat finanszírozni, egyre több pénzért

dolgozunk, egyre több pénzt fizetnek nekünk. Ez mind gúny volt, amit mondtam. Komolyra fordítva a szót, egyre nehezebben élnek az emberek pártpolitikától függetlenül és én úgy gondolom, hogy a sárbogárdi tehetséges gyerekeket valamilyen módon kellene segíteni, mert úgy néz ki, hogy amióta az unió tagjai vagyunk másodrendű, vagy ötödrendű állampolgárok vagyunk Európában és a mi gyerekeink csak akkor tudnak érvényesülni, ha tanulnak.

Dr. Sükösd Tamás: akkor most 800.000 Ft összegről szavazunk és a következő költségvetésbe próbáljuk beépíteni 1.000.000 Ft összeggel a támogatást?

Etelvári Zoltán: igen.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az OKSB javaslatával egyezően.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
217/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évre*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulóján, elfogadja a pályázat Általános Szerződési Feltételeit.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólag jóváhagyja az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére a Csatlakozási nyilatkozat megküldését.

A Képviselő-testület 800.000 Ft összeggel támogatja az „A” típusú 2013/2014-es tanév második félévére és a 2014/2015. tanév első félévére pályázókat, valamint a „B” típusú 2014/2015.tanévre , a 2015/2016. tanévre és a 2016/2017. tanévre pályázókat, amely összeget a 2014. évi költségvetésbe beépíti.

Felkéri az OKSB-t, hogy a pályázat 2013. október 14-ig történő kiírásáról gondoskodjon, valamint a beérkező pályázatokat bírálja el. Felkéri a képviselő-testület az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy az elbírálás során több szempontot figyelembe véve pontozásos rendszer alapján döntsön a fenti keretösszegeken belül a támogatás pályázónkénti havi összegének megállapításáról.

Utasítja a polgármestert, hogy a nyilatkozatot az elektronikus adatbázis használatáról írja alá.

Határidő: pályázat kiírása: október 14.

jelentésre: a decemberi testületi ülés

Felelős: polgármester
OKSB elnöke
jegyző

14. A Szociális szolgáltatás-tervezési Konceptió felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: munkaterv szerint szükséges volt a képviselőtestület elé hozni a koncepció felülvizsgálatát. Azonban a rendszerünk annyiban átalakult, hogy a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézményt egy három önkormányzatból álló a Mötv. IV. fejezetének megfelelő jogi személyiséggel bíró önkormányzati társulás tartja fenn. Tehát a szociális szektort együtt működtetjük Nagylókkal és Hantossal. Ebből kifolyólag a Szociális szolgáltatás-tervezési Konceptió felülvizsgálata az ott regnáló társulási tanács feladata lesz. Természetesen ezt megelőzi az úgynevezett Szociálpolitikai kerekasztal, aminek a vélemények beszerzésére van szüksége. Egyeztetve a szervezetek egy részével illetve az ESZB elnökével a Szociálpolitikai kerekasztal tervezett időpontja október 24-én 16.30 órakor lesz. Ezt követően pedig majd a társulási tanács szavaz tulajdonképpen érdemben a Szociális szolgáltatás-tervezési Konceptióról. A szociális szektorban szükséges koncepciókkal, tehát a szolgáltatás-tervezési, fogyatékosügyi, esélyegyenlőség kapcsán is van, mindennel rendelkezett a testület eddig is, ezt több alkalommal kvázi számon is kérték rajtunk, mert az európai uniós pályázatok nagy részének ilyen feltételei vannak, hogy ilyeneket tudjunk felmutatni.

A napirendi pontot az ESZB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének **218/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata**

- 1.) Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § alapján tudomásul veszi, hogy a Szolgáltatás – tervezési Konceptió és annak részeként a Fogyatékosügyi koncepció felülvizsgálatát követően annak elfogadása jogszabály változás és intézmény átszervezés következtében nem tartozik a hatáskörébe.

- 2.) A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Sárbogárd – Hantos - Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás hatáskörében elkészített koncepció elfogadása során vegye figyelembe Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő – testületének korábbi, a koncepcióval kapcsolatos döntéseit és azokat képviselje a Társulási Tanács döntéshozatali eljárása során.
- 3.) A Képviselő – testület a korábbi tapasztalatok alapján a Koncepcióban szerepeltetett célok megvalósítása pénzügyi fedezetül továbbra is az állami források, pályázati források igénybevételét javasolja meghatározni.

A Társulás költségvetéséből évente – a költségvetés tárgyalása során - a Társulási Tanács határozata szerinti összeget biztosítja.

Határidő: az adott évi költségvetés készítésének időpontja
Felelős: Társulás elnöke

Utasítja a polgármestert, hogy a koncepció elfogadását követően a képviselő – testületet annak megtörténtéről tájékoztassa és az elfogadott koncepciót Sárbogárd Város Önkormányzat honlapján tegye közzé.

Határidő: a Társulási Tanács ülését követő képviselő - testületi ülés időpontja, legkésőbb 2013. december 31.
Felelős: polgármester

15. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ez rendre visszatérő előterjesztés, láthatjuk, hogy túlnyomó részt időarányosnak tekinthetők a teljesítések. Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: túlnyomórészt időarányosnak tekinthető, hangzott el az imént. A Sárszentmihályi Kippkopp Óvoda személyi kiadás+járulék 94%, dologi kiadása 86%. 66,66%-a eltelt az évnél augusztus végéig, szeretném kérdezni, hogy mi az oka a magas összegeknek? Az egybeolvadás?

Dr. Sükösd Tamás: igen, így van. Szerkezetátalakítás történt az óvodák esetében.

Juhász János: köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
219/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

16. Bejelentések

*10.33 órakor Etelvári Zoltán elhagyta a termet.
Jelen van 8 képviselő.*

16/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. szeptember 13-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Dr. Sükösd Tamás: értelemszerűen Nedoba Károly részére adott választ a következő testületi ülésre visszahozzuk, ahogy azt a jogszabály előírja. Macsim András képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Macsim András: elfogadom.

*10.34 órakor Etelvári Zoltán visszatért a terembe.
Jelen van 9 képviselő.*

Dr. Sükösd Tamás: Etelvári Zoltán képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Etelvári Zoltán: elfogadom, de nem ártana, ha minél előbb kitennék a táblákat.

Dr. Sükösd Tamás: a táblák ki vannak rakva. Tóth Béla képviselőtársunk által szabadalmaztatott műszaki megoldásnak megfelelően egy 10-es villáskulccsal talán már nem lehet ellopni. A táblák pótlása megtörtént.

Etelvári Zoltán: az Ó utcában is pld. a „traktor-tábla” nincs levéve. Az Ó utcában semmi keresnivalója traktornak, mert a Szélső utcába el se tudna fordulni.

Dr. Sükösd Tamás: nem is megy arra senki traktorral. A Kossuth utcai táblát fordították meg az Ó utca felé.

Etelvári Zoltán: a táblát az út oldja föl és nem innen oldja föl, hanem túlsó oldalról oldja föl és a tábla az útkereszteződés innenső felén van. A táblákat az út jobb felére tesszük, esetleg Angliába teszik az út bal felére. Ezt a választ nem tudom elfogadni, mert ott van még mindig a tábla.

Dr. Sükösd Tamás: traktor a Szélső utcába nem nagyon juthat be legálisan, erre felhívnám a figyelmet. Az Árpád utcáról csak balra kanyarodhat legálisan, ha túlsúlyos.

Etelvári Zoltán: de most nem arról beszélünk. Petőfi u., Kossuth u., Ó u.

Dr. Sükösd Tamás: azt én tudom, de hogy megy be az Ó utcába legálisan?

Macsim András: de nem fér be!

Etelvári Zoltán: de bemehet, mert ott van még a kivéve a 20 tonnás súlykorlátozó tábla.

Dr. Sükösd Tamás: de azt a táblát a Kossuth utcára raktuk ki, nem az Ó utcára.

Etelvári Zoltán: az Ó utcára megy, meg kell nézni!

Dr. Sükösd Tamás: megnézzük. Egyébként elfogadható a válasz?

Etelvári Zoltán: igen.

16/2. Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a nem önkormányzati fenntartású oktatási intézményekben

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a szerkezetátalakításból adódóan azon oktatási intézmények vonatkozásában is mi vagyunk az étkezési szolgáltatás biztosításának kötelezettjei, amelyek vagy gyakorlatilag soha nem, vagy már ciklusok, vagy egy ciklus óta nem az önkormányzat fenntartásában állnak. Ez jelesül a gimnázium, illetve a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola. Egy korábbi, Szabó Gábor második elnöksége alatti megyei önkormányzati szerződés jár le december 31-én, amit a SODEXO Magyarország Kft-vel kötöttek. A tovább folytatásnak két logikus lehetősége látszott. Tekintettel arra, hogy a közétkeztetésből és a szociális étkeztetésből a szerződés alapján négy év van vissza, aminek a közbeszerzését részben még az előző testület intézte, részben pedig már mi voltunk kénytelenek, tekintettel arra, hogy a szociális étkeztetés szolgáltatás lejárt 5 év után. Az látszott teljesen logikusnak, hogy 4 év múlva ne kelljen külön-külön közbeszeresíteni, ezért oda szükséges igazítani a rendszernek a végét. A jelenleg hatályos jogszabály lehetőséget ad arra, hogy ha a teljes kiírás 54 millió forint alatti összeg, akkor most megspórolhatjuk a közbeszerzés költségét. A közbeszerzés költsége óvatos becslés szerint 2 millió forint körüli összeg, ha a szociálisból indulunk ki. Egyeztettünk szolgáltatókkal is, így a kettő év tűnt logikusnak. Miután a két év egy belátható időtartam és kettő éves kiírás számottevő költség nélküli, a pályázati referens szorgos együttműködése mellett, ha még a testület felhatalmaz, akkor polgármesteri felhatalmazás keretében le lehet bonyolítani a pályáztatást. Ezért szól erről az előterjesztés, mert azt gondoltuk, ha nem muszáj egy nyílt közbeszerzést tartani akkor ne tartsunk nyílt közbeszerzést. Arra való tekintettel, hogy a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskolában infrastruktúra nincs, ők a gimnáziumba járnak, a gimnáziumot pedig már nagyon komoly erőhatásokkal is csak befejező konyhává tudta nyilvánítani az előző szolgáltató, így azért erősen következik abból, hogy ha bárkinek adjuk is ott főzőkonyha létrehozására nincs lehetőség. Tehát nyilván azok tudnak ebben a versenyben részt venni, akiknek belátható távolságon belül van főzőkonyhájuk.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: meghívásos lesz?

Dr. Sükösd Tamás: abban az esetben, ha nem nyílt közbeszerzéses, akkor igen. Meghívásosnak hívták régen, most más elnevezése van.

Varga István: hirdetmény nélküli tárgyalásos.

Etelvári Zoltán: lehet szólni bizonyos szolgáltatóknak, hogy próbáljanak pályázni?

Dr. Sükösd Tamás: természetesen. Aki ebben a térségben ilyen szolgáltatást azok pontosan tudják, mikor járnak le a megyei szerződések. Úgy a mostani szolgáltató, mint a lehetséges másik szolgáltató már jelezte az önkormányzat felé, hogy érdeklődéssel figyeli az eseményeket.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
220/2013.(X.11.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város önkormányzat Képviselőtestülete a „Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a nem önkormányzati fenntartású oktatási intézményekben” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy pályázati eljárást folytat le a nem önkormányzati fenntartású Petőfi Sándor Gimnázium és Szakközépiskola és a Kossuth Zsuzsanna Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI közétkeztetési szolgáltatójának kiválasztására.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy válassza ki az ajánlattevőket, akiknek az ajánlattételi felhívás megküldésre kerül.

Utasítja a polgármestert, hogy folytassa le a pályázati eljárást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy döntsön az eljárás eredményéről és az eljárás nyertesével kösse meg a szerződést. A szerződés 2014. január 01-től 2015. december 31-ig kerüljön megkötésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

16. Bejelentések, interpellációk

Juhász János: A Katona utcai járda épül, szépül, az úttest pedig kátyúsodik. Úgy tudom, hogy aszfaltozni november 15-ig lehet. Aszfaltos kátyúzás igényét a Magyar Közút Zrt. felé jelezni kellene. A Szent István út alig járható a kátyúk miatt. Nem tudom, hogy van-e ezzel kapcsolatban változás?

Dr. Sükösd Tamás: van kisebb fejlődés. Van helyrajzi száma az út alsó részének. Ez most lett.

Juhász János: borzasztó kátyús a Mányoki u. eleje, némi murvázással a probléma megoldható lenne. Polgármester úr a két ülés közötti fontosabb események felsorolásánál nem tett említést a tűzgyújtásos rendezvényről...

Dr. Sükösd Tamás: Itthon vagy – Magyarország szeretlek, elfelejtettem megemlíteni, de kint voltam a rendezvényen.

Juhász János: szeretném megkérdezni, hogy eredményes volt-e a pályázat?

Dr. Sükösd Tamás: igen.

Juhász János: milyen összegű támogatást nyertünk? A Csókavirág, a kórus, illetve a Fúvósok kapnak-e ebből a támogatásból?

Dr. Sükösd Tamás: természetesen. Mi ugyanúgy, mint eddig minden alkalommal Horváth Istvánnal állunk jogviszonyban, ő koordinálja az összes többi szervezetet. Főleg azokat akik a Sárbogárdi Kulturális Egyesület berkein belül tevékenykednek, jelesül pld.a Csókavirág nem vált önállóvá. A rendezvény előtt István összehívta a művészeti csoportok vezetőit, hogy ki tudnak-e állni, és hogyan nézne ki az egész matematikailag. Az Itthon vagy – Magyarország szeretlek program ez nekünk arra mindenképpen alkalmas volt, hogy indirekt módon ugyan, de helyzetbe tudjuk hozni a saját művészeti csoportjainkat és ezt meg is tettük. A megállapodás szerint részesülnek a támogatásból. Az első körben 650.000 Ft volt a támogatás összege, utána van a kiegészítő támogatás, aminek az összege 1.300.000 Ft. Itt a kormányzat egyfajta bizalmat és kötelezettséget rótt ránk, hogy ha hozunk rá döntést, akkor utána kell elszámolni, tekintettel arra, hogy volt rá összesen három nap, vagy inkább lehet, hogy csak kettő. Az elszámolások folyamatosan zajlanak. Kint voltam 21.30 órakor égett a tűz.

Juhász János: tehát akkor most jó pénzért szerepeltek, kimondhatjuk így?

Dr. Sükösd Tamás: igen. Mostoha időjárási körülmények között, de meleg tea, szendvics mellett.

Etelvári Zoltán: a Petőfi utcai táblák ki lettek téve?

Dr. Sükösd Tamás: igen, kint vannak.

Etelvári Zoltán: az Ó utcai „traktor-táblát” nézzétek meg, mert szerintem ott van. Véleményem szerint le kellene venni. A Damjanich utcában egy-két kátyú van, azt meg kellene nézni még az esőzés előtt javítani kellene, nehogy utána fölfagyjon. 1-2 zsák hideg aszfalttal helyre lehetne hozni. Több helyen jártam mostanában és kis falukban láttam kamerákat. Polgármester úrral beszélgettem erről a dolgról, és azt mondta, hogy 5000 lakos

alatti falvaknál, településeknél lehetett ezekre pályázni. Több embernek volt a javaslata, hogy a polgármester úrtól itt a nyilvánosság előtt kérdezzem meg, hogy tud-e arról, hogy lehet-e pályázni kamerákra? 5-6 db elég volna talán, a rendőrségre bekötve jó szolgálatot tennének. Lehet-e erről szó?

Dr. Sükösd Tamás: folyamatosan figyeljük a pályázati lehetőségeket. Nem véletlen, hogy az 5.000 fő alatti falvakban sokkal elterjedtebb, illetve a nagyvárosokban van. A közepes település méret ennek a tekintetében elég mostoha volt, figyeljük mi is és a rendőrök is a pályázati lehetőségeket. Ha lesz kiírva, indulni fogunk rajta.

Etelvári Zoltán: szintén hasonló pályázat, ami megint kis falvakban van: sebességmutató, tehát 50, 60, lassíts, tudjátok ez a nagy LCD monitor- szerűség. Van olyan falu, ahol 2-3 is van. Ilyen sem ártana Sárbogárdra.

Dr. Sükösd Tamás: ezt már Nagy Tibor képviselőtársunk is felvetette, sajnós az már tisztán látszik, hogy a Magyar Közút Zrt-re nem tudjuk ezt úgymond rálőcsőlni, pedig az út az övéké. Ilyen eszközünk akkor lesz, ha veszünk, tehát erre sincs külön pályázati forrás, ennek a költségvetési forrását kell megtalálni.

Etelvári Zoltán: többen jelezték, hogy mivel megszűnt az egészségügyi intézmény a József Attila utcában, ott maradt a megállni tilos kivéve eü. tábla, le kellene venni, hogy az ott lakók ne járjanak a sárba.

Polgármester úr a két ülés közötti fontosabb események között említette, hogy voltunk a rendőrkapitányságon. Kb. két órás megbeszélést folytattunk a kapitány úrral, osztályvezetőkkel, körzeti megbízottakkal. Azóta engem hívott Kiss Balázs főtörzsrőrmester úr, hogy nincs-e valami gond, mondtam hogy nincs, de fogom hívni abban a pillanatban ha gond lesz.

Macsim András: Sárszentmiklóson az orvosi rendelő épületéről hullik a vakolat, valamint egy ereszcatorna tisztítás is szükséges lenne véleményem szerint.

A Köztársaság u. 220. szám alatt lakó 2-3 családdal van egy kis probléma. Többen jelezték, hogy önkényesen az udvar közepén az ásott kút mellett ástak egy gödröt, csináltak egy tákolmányt és ott végzik el a napi dolgaikat. Ezt az önkormányzat felé kell bejelenteni, vagy az ÁNTSZ felé?

Dr. Sükösd Tamás: az ÁNTSZ felé.

Tóth Béla: a Vertikál Zrt-vel kötött szerződésben zöldszigeteket ígértek. A régi temetőnél megint elkezdődött a zöld hulladék kihordása. Szorgalmazzuk a zöldszigetek létrehozását.

Dr. Sükösd Tamás: tökéletesen igazad van, sajnós a törvényi szabályozás túllépett a szerződésünkön. Az azóta hatályos két jogszabályváltozás miatt egyrészt, amikor a hulladékról szóló törvény tavaly hatályba lépett akkor láttuk már, hogy ennek úgymond fele sem tréfa. A jogszabályi változás és az árak befagyasztása plussz a rezsicsökkentés miatt most engedte a jogalkotó, hogy valamennyi szolgáltató visszatérjen az előző szolgáltatási színvonalra. Egyedi egyezséget talán tudunk kötni a Vertikál Zrt-vel és akkor ez eseti jelleggel működni fog, sajnós ezeknek a zöldszigeteknek az üzemeltetésére vonatkozó kötelezettség a jogszabályváltozás miatt elmúlt. Annyi előnyünk van még itt megyén belül is, hogy a dunaujvárosi szolgáltatónál ez akkora zavart okozott, hogy több településről nem

vitték el a szemetet. Mi azt a tájékoztatást kaptuk a szolgáltatótól, hogy nálunk ilyen veszély nincs, de hogy merre és hogyan tudunk továbbfejlődni, ezt fölvetem a vezérigazgató úrnak és fogok szólni neked is ha jön, hogy ülünk le és beszéljük meg, de intézményesen úgy ahogy annak idején ezt megálmodtuk 2010-ben, hogy mi legyen a szerződés része, meg már az előző testület is küzdött ezért, úgy sajnos nem lesz a jogszabályváltozás miatt.

Érsek Enikő: köszönöm nincs bejelentésem.

Erős Ferenc: köszönöm nincs bejelentésem.

Nagy Tibor: kérdéssel szeretnék fordulni hozzátok. Nagyon sok pénz áramlik az országba. Az uniós forrásokhoz hozzá jutott az állam. Érinti-e bármelyik sárbogárdi beruházást, lehet-e ezt egyáltalán tudni, vagy csak sejteni lehet? Felgyorsulhatnak-e azok a beruházások, amiket itt mi ennél az asztalnál előkészítettünk? Nem tudom, hogy egyáltalán várható-e válasz, de talán ez az a hely, ahol ezt meg lehet kérdezni.

Dr. Sükösd Tamás: amit most a Lázár János mondott, hogy nincsen akadály, mellette viszont annyi akadály van, hogy még az Európai Bizottság meg mindenki a rezi csökkentéssel kapcsolatos dolgokba pressziót akar gyakorolni és a kötelezettségszegési eljárást is felvetették mint lehetőséget. Az a baj, hogy ha kötelezettségszegési eljárás elindul, akkor ezek a dolgok megakadnak. Konkrétan a folyó beruházásainknak úgy tűnik meg van a fedezete, azok lemennek. Aminél ezt gyakorlatilag azonnal lehetne észlelni az a kerékpárút. A kerékpárút pályázat 15 milliárd forintos összege az egy egyértelműen korábban beakadt gondolt uniós forrás, ami most kaphatna lendületet. A most-ot úgy kell érteni, hogy az 2014. Tehát ez már az idejében bizonyosan nem várható. Adott esetben a vízminőség javító projektünk, ami megy két helyen, az is valószínűleg így fog új életre kelni, mert az nemcsak itt akadt el, hanem rengeteg településnél az országban. Túlnyomórészt a forráshiány miatt, azt is mindenképpen tudja érinteni, de érintheti ez később az egyéb infrastrukturális beruházásainkat is. Tehát ha mi szerettünk volna és meg is van az elképzelés a felszíni csapadékvíz-elvezetés folytatására, ahhoz egyértelműen uniós forrás kell. Azt mondták most, hogy a kisvállalkozások segítésére menne, ha jól tudom kormányzati döntés szerint 2014-2020-ban 55% és az infrastrukturális beruházásokra, az energiahatékonyság növelésére, most nagyon leegyszerűsítettem gyakorlatilag az összes többi. Ebben a tekintetben miután az infrastruktúránk messze nem nevezhető még így sem tökéletesnek, ez lehet egy jó út, de nem rövidtávú a dolog. Amit még ez fog érinteni a területi alapú pénzek elosztásában az egyértelmű, hogy ismét a régió elmúltával, visszatértünk a megyei rendszerhez, aminek mégis csak van közel ezer éves hagyománya, tehát azt gondolom, hogy talán nem rossz, ott megyei közgyűlésnek is lesz szerepe. A Megyei Közgyűlés jövő évben el fogja kezdeni ezeknek a döntéseknek a meghozatalát.

Nagy Tibor: a fel nem sorolt, nem említett beruházások pedig nem EU támogatottak.

Dr. Sükösd Tamás: a hazai forrásos is mindig könnyebben megy, ha egyébként van uniós pénzünk, de ezt nem mondják hivatalosan, mert az elvileg egy attól elkülönült forrás.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.

Dr. Sükösd Tamás: a Katona utcai járdát befejezzük, csak volt egy másik olyan munka, aminél a Start munkába egy gépi közreműködést vettünk igénybe betonmaráshoz és hogy ne

csináljunk egy közepesen balesetveszélyes járdából egy teljesen balesetveszélyest, ezért először a Vasút utcai térköves járdát igyekeztünk befejezni és ezt követően most már megérkeztek a járdalapok is és elindul a Katona utcának tulajdonképpen a rendszerbe csatolása. Mindenkit buzdítok arra, hogy a problémáival keressen bennünket. Mindenkitől továbbra is türelmet kérünk. Próbálunk minden olyannak, ami úgymond a népakaratnak megfelel eleget tenni, nyilván eszközeinkhez mérten tudunk ebbe egyfajta ütemet ebben elérni.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 11⁰¹ órakor bezárta*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő