

J e g y z ő k ö n y v

(hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. szeptember 13-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Juhász János	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	
Nagy Tibor	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Nedoba Károly	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	8 fő

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: 2 fő a lakosság részéről

Média: Alpek Zoltán Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9¹⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 7 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Tóth Béla és Etelvári Zoltán személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Elmondja, hogy Ferencz Kornél, jelezte, hogy pár perc késéssel érkezik. Novák Kovács Zsolt, Erős Ferenc és Macsim András pedig munkahelyi valamint családi elfoglaltságát jelezte előre.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: Javasolja hogy nyílt ülés (17/2.) pontként a képviselőtestület vegye fel napirendjére a Csatlakozás a Nemzeti Kerékpáros Chartához c. előterjesztést.

Kéri, hogy aki az elhangzott módosításokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
192/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban szereplő napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
3. A Képviselőtestület bizottságainak beszámolója az éves munkáról
Előadó: bizottságok elnökei
4. Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének első félévi alakulásáról
Előadó: polgármester
5. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatás igénylése
Előadó: polgármester
7. A civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2012.(III.13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítása
Előadó: polgármester
9. Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata és Házirendjének tudomásulvétele.
(SZMSZ megtekinthető Sárbogárd Város honlapján)
Előadó: polgármester
10. Vezetői pótlék megállapítása c. anyag véleményezése
Előadó: polgármester
11. A Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
12. Létszámleépítésre pályázat benyújtása
Előadó: polgármester
13. Az önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása
Előadó: jegyző
14. Sárbogárd, Ady E. u. 164. szám alatti ingatlanban található iroda helyiség tulajdonba kérése
Előadó: polgármester

15. „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyása
Előadó: polgármester
16. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
17. Bejelentések
- 17/1. Sárobgárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. augusztus 9-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről
- 17/2. Csatlakozás a Nemzeti Kerékpáros Chartához
Előadó: polgármester

*9.11 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.
A további munkában 8 képviselő vesz részt.*

Dr. Sükösd Tamás: Mielőtt rátérnénk a nyílt napirend tárgyalására, Nedoba Károly képviselőtársunk jelezte, hogy a város életét érintő és napirendre nem tűzhető jelentős kérdésben kíván napirend előtti felszólalással élni.

Szomorú kötelezettségünknek eleget téve arra kérem képviselőtársaimat, hogy a halálos kimenetelű baleset áldozata Boros Jánosné Terike, illetve volt kolléganőnk Borostyán Jánosné fia emlékére 1 perces néma főhajtással emlékezzünk meg.

*A képviselőtestület és a jelenlévők
1 perces néma főhajtással emlékeztek meg az elhunytakról.*

Dr. Sükösd Tamás: tekintettel arra, hogy ebben a ciklusban még nem volt bejelentett napirendi előtti felszólalás, ezért annyit szeretnék mondani különösen a korábbi ciklusban nem képviselőknél, hogy aki a napirend előtti felszólalást bejelentette felszólalását megteszi, ez nem vitaindító. Itt kérdésekre, észrevételekre nincs lehetőség. Akinek a felszólalással kapcsolatban bármilyen észrevétele, hozzászólása van, azt kérem, hogy a Bejelentések c. napirendi pontnál tegye meg. Megadom a szót Nedoba Károly képviselőtársunknak.

Nedoba Károly: köszönöm a lehetőséget polgármester úr. Nyílt levél Dr. Lasancz Zoltán rendőrkapitánynak. A közelmúltban történt tragikus baleset miatt fogtam tollat, hogy a bennem felgyülemlett keserűség által keltett gondolataimat megosszam Önnel. A város több felháborodott polgárával beszélve az eseményről, tolmácsolva az ő véleményüket is, ez egy közlekedési gyilkosság volt. Ez a megfogalmazás csak Btk-ban van jelen, az Ön testületében talán ismeretlen. Persze utólag már mindegy, hogy minek nevezzük, a tény az, hogy egy ártatlan asszony esett áldozatul a felelőtlen, magukat törvényen felülinek képzelő fiataloknak. Van-e Önnek is tudomása arról, hogy a lakosság jó részének milyen véleménye van az eseményről? Vagy csak a statisztika iránymutató Önnek? Megdöbbentő számunkra a tragédia helyszíne, 20 méterre a városi rendőrkapitányságtól. Mit jelez ez? Egyértelműen azt, hogy nem visszatartó erő a rendőrség. Nincs becsülete a mundérnak. Miért is merték ezt megtenni ezek a fiatalok? Mi tudjuk. Van egy bizonyos kör, amelyik úgy érzi, hogy ők büntetlenül megtehetnek akármit, nekik mindent szabad. Van-e ismerete erről a körről? Ha nincs érdemes

lenne róluk is adatokat gyűjteni és azokról a beosztottairól is, akik jó viszonyt ápolnak e személyekkel. (Bizonyos cselekményeknél el kell tekinteni még a rokoni kapcsolatoktól is.) 11 éve vagyok képviselő. Ennyi beszámolót hallgattam meg a rendőrség vezetőitől. Sok esetben hivatkoznak a statisztikára, azok sokszor nem tükrözik a valóságos helyzetet. Nagyon sokszor jeleztük képviselőtársaimmal a sebességméréssel kapcsolatos észrevételeinket. Többek között az idei évben is. Ne mindig a város határában mérjenek, ott nincs gyalogos forgalom, kerékpáros is ritka. Itt érzésem szerint a pénzbehajtás a lényeg. Meg kellett történnie ennek a tragédiának ahhoz, hogy a városban is sor kerüljön mérésekre. Itt lüktet, itt él a város, itt van a leggyakrabban szükség a lakosság védelmére. Nemcsak a közlekedéssel kapcsolatosan. Igaz tény az, hogy ilyenkor kevesebb bevétele lesz a költségvetésnek. A rendőri jelenlét biztonságot ad, a polgárok védelmet kapnak, ha éppen szükség van rá. Ez növelné a bizalmat Önök iránt. Kapitány Úr! Ez így nem mehet tovább! A lakosság nem tekinti partnernek a rendőrséget, nincs bizalma Önökben. Tudom, hogy a törvény mindenkire egyformán kötelező, de arra is, aki egész nap a földjén, vagy másokén dolgozik és komoly pénzbüntetést kap, ha az Ön munkatársai ittasnak tekintik. Igaz, ezt a minimálbérből kell kifizetni, ami köztudottan kevés. Vonatkozik arra is, aki a városban száguldozik, vagy éjjel kettőkor az utcán randalírozik netán autóval, vagy éppen könnyű drogokat árul a discókban büntetlenül. Bizonyítani nem nekünk kell, hanem azoknak, akik a rend őrei. Kapitány Úr, eljött a cselekvés ideje! Ennek az állománynak Ön a vezetője, Öné a felelősség nagy része is. Én bízom benne, hogy itt a városban az Ön irányításával sikerül helyreállítani a rendet és visszanyerniük a lakosság bizalmát. Ha ez rövid időn belül nem valósul meg, akkor le kell vonni a tanulságot és e megbízást vissza kell adnia. Én az előbbieken reménykedem. Tisztelettel: Nedoba Károly. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: köszönjük mi is.

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás: A két ülés közötti fontosabb események, intézkedések a következők voltak:

Augusztus 13-án – miután több képviselő is megszólított – a Hősök tere környékén kialakult helyzetnek, adott esetben a Berki István féle vízelvezetés ügyében tartottunk egy egyeztetést. A technikai megoldást megtaláltuk. Amikor ennek a kivitelezése befejeződik, erről be fogok számolni.

Augusztus 14-én a rendszeres műszaki bejárásom vehettünk részt a városrehabilitációs pályázat kapcsán, ahol a műszaki ellenőr kifogásait és építő jellegű észrevételeit előadta. Haladnak tovább a munkálatok.

Augusztus 20-án a városi ünnepség lezajlott. Aki bármelyik részén részt vett, képviselő, illetve a lakosság részéről, mindenkinek köszönöm a részvételét. Itt kerültek kiosztásra a városi kitüntetések. Városunk Díszpolgára lett Pluhár István, Sárbogárd Város Szolgálatáért kitüntetést kapta meg Gilicze Lászlóné, Sárbogárd Város Sportjáért kitüntetést kapta meg Gilicze László, illetve Sárbogárd Város Gazdasági Fejlődéséért kitüntetést kapta meg Krencz Szabolcs. Innen is szeretnék még egyszer a képviselőtestület és a magam nevében is gratulálni.

- Augusztus 21-én az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft-vel, akik debreceni székhelyűek, - ők nyerték az ügyeleti közbeszerzést, - megtörtént a szerződés megkötése, majd ezt követően az úgynevezett bérleti szerződés megkötése is megtörtént az ügyeleti helyiségekre vonatkozóan.
- Augusztus 23-án megkezdtük a térítési díj beszédessel kapcsolatos tankerületi egyeztetést, amellyel kapcsolatban azóta már legalább hat különböző fórum zajlott le és azt gondolom, hogy szintén megtaláltuk a megoldást.
- Augusztus 27-én az előzőekben elmondott tárgykörben az intézményvezetőkkel is egyeztettünk. Ezt azért tartom fontosnak elmondani, mert annak ellenére, hogy a jelenleg hatályos jogszabály és a döntésünk szerint, ami egyfajta kényszer pályán mozgott, nem mi vagyunk az iskola főntartói, de az iskolavezetőkkel, iskola igazgatókkal napi szintű kapcsolatot tartunk fenn és a gyakorlati problémákat együtt kívánjuk a továbbiakban is megoldani.
- Augusztus 28-án a Magyar Labdarúgó Szövetség ellenőrizte a tao-s program alapján Sárbogárdon megvalósult beruházásokat. Az első szóbeli tájékoztatásuk szerint mindent rendben találtak. Az összes eszközbeszerzés és az összes beruházás megvalósult.
- Ugyanezen a napon volt a Sportfórum, ahol a megjelent szervezeteknek köszönöm a részvételt. Sajnos írásbeli hozzászólást a sportkoncepcióhoz viszonylag kevés szervezet adott, de érkezett azóta is ilyen.
- Augusztus 29-én a Megyei Közgyűlésben a közgyűlés által biztosított Fejér megyei diákoknak szóló kollégiumi helyekről hoztunk döntést. A mi körzetünkben nem volt pályázó, de ez a lehetőség nyitva van. A kollégiumi férőhelyeket sok ciklussal ezelőtt vásárolta meg a Megyei Közgyűlés a Pécsi Tudományegyetem területén. 20 kollégiumi hely, amiről lehet döntenie és a megyében pályázni. Most már 2. éve fordul az elő, hogy nem volt annyi pályázó, mint amennyi hely van.
- Augusztus 30-án a vis maior pályázat keretében Pusztáegresen megvalósult útépitést ellenőrizte egy összevont bizottság a Kormányhivatalból, illetve a Katasztrófavédelemtől. A jegyzőkönyv szerint megfelelően végeztük el az út rendbetételét. Megtekintették a helyszínt, átvették a munkát.
- Képviselőtársaim is tudják, hogy a Sárrét-Víz Kht. székházának értékesítéséről döntést hoztunk, majd ezt követően nem hoztam vissza a szerződést, aminek az az oka, hogy aláírás előtt vélt, vagy valós félreértés történt a Fejérvíz Zrt. és a leendő vevők között. Nem tudom eldönteni, de az biztos, hogy a konszenzus 100%-ban nem jött létre. Tegnap kaptunk egy szerződéstervezetet. Vélhetően az októberi ülésre már egy véglegest tudunk visszahozni azzal, hogy igazából csak azon bérleti díjon ment a vita, ami valójában nem az önkormányzaté, hanem a Fejérvíz Zrt-t illeti meg, mert azt nagyjából költség fejében a Fejérvíz Zrt. elviszi. Tehát, ha a vállalkozó így megvásárolja az ingatlant, akkor az önkormányzatot annyi pénz fogja illetni, mint amennyiről döntést hoztunk tavasszal.
- Augusztus 31-én tartották a gazdálkodók az önkormányzat segítségével a szántóversenyt. Aki kint volt láthatta, hogy egy meglehetősen nagy rendezvényt kerekedett itt a Dunántúlon.
- Szeptember 4-én ismételt műszaki egyeztetés zajlott a városrehabilitáció vonatkozásában, amire folyamatosan szükség van.
- Szeptember 7-én Horváth István és a Sárbogárdért Egyesület szervezésében volt egy civil nap, ahol civil szervezeteknek és egyéb állampolgároknak lehetőségük nyílt kiállítás megnyitó megtekintésére, illetve polgármesteri és alpolgármesteri fórummá alakult beszélgetésre, ahol az időbeli korlát szabott gátat a kérdéseknek.

Szeptember 9-én a helyi szolgáltatóval és az intézmények képviselőivel tartottunk egy helyi menetrendi egyeztetést, amire azért volt szükség, mert a Parlament rendkívüli ülészakán augusztus 27-28-án módosította a köznevelésről szóló törvényt. Ennek megfelelően az összes iskola 6. óra előtt egy úgynevezett ebédelő időszávot volt kénytelen beiktatni a tanrendjébe, amiből az következik, hogy nálunk a városon belül különböző helyszínen tanuló gyerekek, illetve a külső településrészekeken lakó gyerekek túlnyomórészt ennek megfelelően nem tudták volna elérni azokat a buszokat, amiket úgy állítottunk be, hogy a korábbi 6. óra plussz 10-15 perc. A helyi szolgáltatóval a megegyezés megtörtént, a matricák legyártása folyamatban van, és ha minden együtt áll hétfőtől a menetrendi változások meg is lesznek. Ez nagy számban érinti a pusztagegyesi és sárhatvani gyerekeket, illetve nagy számban érinti az olyan gyerekeket, akik Sárbogárdról járnak Sárszentmiklóásra, vagy fordítva. Illetve érinti azt a 6 pedagógust, aki a Mészöly Géza Általános Iskolából jár a Szent István Általános Iskolába tanítani. Ezt azért tartom fontosnak elmondani, mert ezek nem többletköltséges változtatások. Ez a támogatási összeg változatlanul hagyása mellett történik.

Érkezett még külső településrészi javaslat a kollégista gyerekek pénteki hazamenetele vonatkozásában. A szolgáltatóval itt az egyeztetés tovább zajlik, mert az teljesen új buszjárat beállítását jelentené hetente egyszer. Ha a költség kalkuláció elkészül, akkor arról nyilván be fogok számolni. Ezen kívül az összes lakossági bejelentés alapján megkerestük a Volán Zrt-t, egyrészt a Kislók felé hazamenő gyermekek vonatkozásában. Ez egy kardinális kérdés és úgy érezzük, hogy amennyiben jók a tudomásaink, hogy az a busz Sárbogárd-Kislók között közlekedik, így annak semmi akadálya nincs, hogy azon fél órát változtassanak, de ezt majd nyilván meg fogják mondani. Ezenkívül pedig számos egyéb Székesfehérvár irányába történő változtatási igénye volt a lakosságnak. Ezt mind belefoglaltuk abba a kérelembe, ami azóta el lett küldve a Volán Zrt-hez.

Szeptember 10-én a Magyar Labdarúgó Szövetség Fejér Megyei Igazgatóságának képviselői tartottak az utánpótlásról és a vonatkozó szabályokról, a vidéki amatőr sport túlélési lehetőségeiről egy rendkívül tanulságos és szakmailag igen mély tájékoztatót. Annak nagyon örülök, hogy az érintett egyesületek gyakorlatilag teljes számban részt vettek a tájékoztatón.

A könyvtári eszköz közbeszerzés egyeztetései is megkezdődtek.

Szeptember 11-én egyeztetünk az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. szakmai igazgatójával és eljáró szakembereivel. A sofőrökkel és az ápolókkal való egyeztetések zajlottak, az orvosokkal való egyeztetés pedig már közel egy hónapja zajlik.

Ugyanezen a napon eljött hozzánk egy nyomatékos megkeresés és a múltkori bejelentésekben is elhangzottakra Bakó Gábor úr a FIORÁCS cégcsoport ágazatvezetője, valamint a hozzátartozó külsős és céges környezetvédelmi szakemberek és a sárszentmiklósi és rétszilasi városrész érintő igen intenzív szaghatás visszaszorítására megállapodást kötöttünk –egyelőre szóbelit – arra, hogy a hígtrágya kijuttatása egy technológiai váltáson megy keresztül. Azt ajánlották fel, hogy egyrészt felhagynak az öntözéses technológiával, és a talajközeli kijuttatást követően azonnal betárcsázással élnek. Ha lakossági bejelentések lesznek ezután is, akkor meg fogják szervezni egy rendkívül költséges injektáló berendezés beszerzését, hogy kb. 2500 embernek az életlehetőségét ne szűkítsék le.

Szintén ugyanezen a napon együttes testületi ülést is tartottunk, ahol a gyermekjóléti, szociális alapszolgáltatási, és közoktatási társulásnak a 2013. évi első féléves költségvetés módosítása illetve beszámolója volt a napirend.

Szeptember 12-én a városrehabilitációs projekt részleges műszaki átadására került sor. Ezek a részleges műszaki átadások folyamatosan megvalósulnak.

*10.29 órakor Ferencz Kornél elhagyta a termet.
A további munkában 7 képviselő vesz részt.*

Az előző zárt testületi ülésen szakember lakás kijelöléséről döntött a képviselőtestület, ahol az egyik lakás igénybevétele meg is történt. A másik szakember lakás kijelölését elvégeztük, de az igénylő nem kíván élni a lehetőséggel. Itt marad, ráadásul azon településrészen marad, ahol a lakást kívánta igénybe venni, de ingatlanvásárlással kívánja inkább megoldani a problémáját.

Első lakáshoz jutók támogatásáról is döntöttünk zárt ülés keretében, illetve zárt ülés keretében született döntés a kitüntetések odaítéléséről azon személyeknek, akiket az előbb ismertettem.

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: az előadókat kérdezem, hogy az írásos anyaghoz kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni?

Az előadók nem tettek szóbeli kiegészítést.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztályvezető jelentésének elfogadását.
A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztályvezető jelentését elfogadta.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
193/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető, a műszaki osztályvezető jelentésében foglaltakat elfogadta.

3. A Képviselőtestület bizottságainak beszámolója az éves munkáról
Előadó: bizottságok elnökei

Dr. Sükösd Tamás: az évet mindig a beszámolási időszakban mérjük. 2012. szeptember 1. és 2013. augusztus 31. közötti időszakról van szó. A bizottsági elnököket kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

A bizottsági elnökök nem fűztek szóbeli kiegészítést az írásos anyaghoz.

Dr. Sükösd Tamás: valamennyi bizottság a saját beszámolóját tárgyalta. Először az ÜJB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az ESZB elnökét is kérdezem ugyanerről.

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: A PVVB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnök nincs jelen, így Tóth Bélát, kérdezem, mint az OKSB elnökhelyettesét, hogy a bizottság milyen módon foglalt állást?

Tóth Béla: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend felett a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Megadom a szót Nedoba Károlynak.

Nedoba Károly: az ESZB elnökéhez lenne egy kérdésem. Megütötte a szememet egy összetett mondat a beszámolójában: „Az általunk nyújtott segélyekkel kapcsolatban felmerült esetleges elégedetlenséget jól, az ebből eredően személyemet ért szóbeli támadásokat pedig türelemmel viselem, kezelem.” Kifejtenéd bővebben, hogy milyen bántások érnek?

Érsek Enikő: volt elégedetlenség az összegekkel kapcsolatban. Volt olyan kérelmező, aki kevesellte a bizottság által adott támogatások összegét és ráadásul meg is határozták, hogy mit kérnek. A másik eset is ebből eredt, hogy kevés összeget kaptak és a családom irányába is kaptam olyan megjegyzéseket, hogy mit is lehetne kezdeni ezekkel az összegekkel. Én úgy

gondolom, hogy aki a kicsit nem becsüli, az a nagyot nem érdemli és úgy láttam, hogy ezen kérelmező nem is teljes mértékben van rászorulva ezekre a támogatásokra.

*9.35 órákor Ferencz Kornél visszatért a terembe.
A további munkában 8 képviselő vesz részt.*

Etelvári Zoltán: felháborító az a dolog, ahogy a segélyezettek állnak a támogatásokhoz. Nagyon sok ember azt gondolja, hogy neki sok minden jár. Nevet nem akarok mondani, mindenki tudja kiről van szó. Juhász János képviselőtársam, amikor polgármester volt, ő is segítette, különböző segélyszervezetek és mi is sokan segítettük saját zsebünkől is. Attól függetlenül elégedetlen volt ez a hölgy, aki elmondott bennünket mindennek. Sőt még az Alkotmánybírósághoz is akart fordulni, hogy rossz a mi segélyezési rendeletünk. Én nem tudtam ennek a hölgynek a nevét és amikor a polgármester úrhoz bejöttem és szinte üvöltöztem, akkor elmondta, hogy ki ő és akkor még jobban felháborodtam. Ez az a hölgy volt, akinek én kértem fát a Szakács Zoliéktól. Kaptam tőlük 5 mázsát, vett neki a Bogárd és Vidéke Szerkesztősége és Hargitai Kis Virág is küldött neki fát, Dizseri Andrásék is küldtek fát, egy magát meg nem nevezni akaró magánszemély, később kiderült, a polgármester úr is küldött neki fát, majd én is küldtem a saját zsebemből fát és nem volt elég neki. Felháborító, hogy némelyik ember azt gondolja, hogy őt kötelesek vagyunk eltartani. Nem azt mondja, hogy köszönöm, nem azt mondja, hogy nekem még segítsenek, mert nincs. Úgy döntöttem, hogy én nem fogok saját zsebemből senkinek sem segíteni, sőt nem fogok senkitől sem kérni, mert az a minimum, hogy megköszönjem.

Dr. Sükösd Tamás: ehhez hozzá kell, hogy tegyem, hogy azt követően vagy Etelvári képviselőtársunk beszélt a hölgygel, vagy nem tudom ki, de utána éntőlem egy közreműködő kapcsán elnézést kért és azt mondta, hogy örül neki, hogy tudunk segíteni.

Etelvári Zoltán: segítünk, de van egy határ.

Juhász János: előrebocsátva, hogy nem kívánok részt venni ebben a szavazásban, pontosan a tiltakozás valamilyen módon történő kifejezése miatt. Újra elmondanám, hogy az előző 8 évben, amikor MSZP-s többség volt, akkor a FIDESZ-es Varga László volt egy bizottság elnöke. Amikor FIDESZ-es többség volt, akkor Dr. Szabadkai Tamás szintén ellenzékben lévő képviselő volt egy bizottság elnöke. Az, hogy itt most az ellenzékben egy elnök sincs azt már megértettük, de az továbbra sem tud átfordulni bennem, hogy Tóth Béla, Érsek Enikő, Erős Ferenc több bizottságnak is a tagja, én pedig továbbra is méltatlan vagyok arra, hogy bizottságban munkát végezhsek. Nem fogok részt venni a szavazásban.

Nedoba Károly: az OKSB beszámolójához lenne pár mondatom. Sajnálom, hogy az elnök úr nincs itt. Sajnálom azt is, hogy alpolgármester úr sincs itt.

Dr. Sükösd Tamás: mindketten félretehetetlen munkahelyi elfoglaltságot jeleztek.

Nedoba Károly: a Sárbogárdi Napok beszámolójával egyetértek, ami Erős Ferenc jelentésében van. A III. Pörköltfesztiválról a következőket írta: „A rendezvényt a lakosság jónak, színesnek ítélte, melyről rengeteg pozitív visszajelzést kaptunk.” Én is úgy érzem, hogy a Pörköltfesztivál sikeres rendezvény. Viszont a negatív az, hogy értem, hogy valamit írni kell, de azt is megértem, hogy az országos FIDESZ kommunikáció az, hogy a semmit el kell adni jól, azt utána jön lefelé. Ez a mondat, hogy „Az erre a célra rendelkezésre álló

keretből igyekeztünk a legtöbbet „kihozni”. A város különböző helyszínein színvonalas programok közül választhattak a város különböző korcsoportú lakói.” Erre mondják, hogy nesze semmi, fogd meg jól. Volt sok pozitív visszajelzés a Pörköltfesztivállal kapcsolatban, ezt én is megerősítettem. Itt meg oda kellett volna írni, hogy viszont negatív visszajelzés is van. Értem én, hogy azt a sikeres programot nem lehetett tovább vinni. Abban is biztos vagyok, hogy polgármester úr ennek nem te vagy az oka, te szeretsz szórakozni, hasonló a mentalitásod, mint jómagamé, szeretsz részt venni fesztiválokban. Sajnálom azt, hogy azok az emberek, akikről Varga Gábor hivatkozott, hogy mennyi ember vissza lett vezetve a munkába, közmunkába, legalább lett volna adva nekik egy nap. Az nem egészen olyan volt. Nagyon sikeres, látványos volt, de vidékről jöttek 50%-ban, de nem akarok ebbe belemenni, valamit kellett volna adni. Én ezt nagyon rossznak tartom. Még egyszer mondom, hogy nem téged hibáztatok, mert biztos vagyok benne, hogy ha rajtad múlna, és ha te leszel a polgármester és kialakul egy olyan többség, biztos vagyok benne, hogy ilyen arányú nem lesz még egyszer, ez egyoldalú képviselő és egyoldalú lesz de ha lesz egy olyan akkor biztos vagyok benne, hogy te nem leszel ennek a gátja. Adjunk is a lakosságnak, mert nagyon halott városként jött le ezek a programok alapján. Augusztus 20-án voltam Alapon a Vadásznapon, nagyon sok sárbogárdi volt ott. Azt mondták, hogy el kell jönni, mert nincs semmi Sárbogárdon. Négy napos ünnep volt. Mezőszilason, Ozorán volt program, szóval mindenhol volt valami csak... igen tudom, volt a Fúvószenekar, tudom mire gondolsz, hogy valami volt délután, te is tudod mire gondolok a populáris műsorra, amit adnak. Kénytelenek voltak lemenni az emberek a környező településekre. Ma reggel az ATV-ben Lajoskormárom polgármestere, Gerendás Péterrel a promóciót mondják, hogy Lajoskormáromban hatalmas Pincefesztivál lesz, nagy műsorokkal, ingyenesség stb.. Értem, értem, hogy ami sikeres nem szabad folytatni, mert nehogy azt mondják, hogy elismerik. Még egyszer jelzem, hogy nem te vagy ennek az oka, de valahogy ezen túl kéne lépni, valamit kéne tenni. Azt ne mondja senki, hogy nincs rá pénz, mert 500.000 Ft volt az úgynevezett Kosárlabdatornára, ahol 1500 Ft-os belépők voltak. Az önkormányzat támogatta. Nagyon sikertelen volt és nagyon negatív visszhangja volt, a részvétel is nagyon gyenge volt. Ezen túl kell lépni. Ha lesz a választás legalább akkor tegyétek meg.

Dr. Sükösd Tamás: most nem kívánok ezzel hosszabban foglalkozni. Nekem is meg van erről a véleményem azzal együtt, hogy azt gondolom, hogy ha voltál kint a Szántóversenyen, azt is láttad, hogy kb. ezer ember volt kint.

Nedoba Károly: sokan nem a mezőgazdasági programokon akarnak részt venni, van más irányultság is.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal a beszámolót elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal a beszámolót elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület 6 igen, 1 tartózkodó – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal a beszámolót elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a Pénzügyi, Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal a beszámolót elfogadta.

A képviselőtestület 7 igen – 1 fő nem vett részt a szavazásban - szavazattal a rész-szavazatok alapján a képviselőtestület az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
194/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „A képviselőtestület bizottságainak beszámolója az éves munkáról” c. napirendet megtárgyalta és az Egészségügyi és Szociális Bizottság, az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, a Pénzügyi- Városgazdálkodási és Városfejlesztési Bizottság, 2012. szeptember 1 – 2013. augusztus 31. közötti időszakban végzett munkájáról készült beszámolókat elfogadta.

4. Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének első félévi alakulásáról
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez az első olyan félévünk, ami a megváltozott intézményrendszer és megváltozott költségvetési főösszeg tükrében folyt le. Kb. 1,9 milliárdos a költségvetésünk, szemben a 2,6 körüli összeggel, ami korábban volt. Megváltozott intézményrendszerünk van. Az állami köznevelési feladattal tulajdonképpen elment az iskolák fenntartása, de azt mindannyian tudjuk, hogy a tárcaközi bizottság által megállapított hozzájárulás fizetési kötelezettség ugyanúgy terhel bennünket, illetve a gyermekétkeztetés vonatkozásában azon intézményeknél is mi vagyunk az eljáró szervek, tehát a díjak beszedői és továbbítói, amely intézményeket korábban sem mi tartottuk fenn. Ezt azért fontos elmondani, mert elég sokan kérdezték, hogy miért van ez a kicsit furcsa állapot a térítési díj szedésében. Ebben a tekintetben egy elég rövid felkészülési időt kaptunk, de azt gondolom, hogy meg tudunk neki felelni. Látható, hogy túlnyomórészt időarányos teljesülésről tudunk beszélni. Számos esetben van olyan, ahol a dologi kiadások adott esetben nem azért maradtak el, mert mi nem fizettük meg a számlákat, hanem ahol a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal van együttműködésünk, ott a számlázások nem úgy történtek meg, ahogy az a mi rendszerünkben elvárható lenne, az 1-6 hónapnak a számlázása adott esetben még csak ¼ év erejéig történt meg, vagy addig se. Nyilván ennek év végéig helyre kell állnia és év végéig azt gondolom helyre is áll. Érdekes színfolt lehet a talajterhelési díj, ami 88%-ra teljesült. Itt fel lehetne tenni a kérdést, hogy ha március 31. volt a határidő, akkor miért csak 88%-ra teljesült? Nyilván tökéletes rendszer nincs és a másik 12%-nak a beszedése az sajnos különböző végrehajtási eszközök segítségével ezekben a pillanatokban is zajlik. A kiadási előirányzat, a függő kiadásokkal együtt is 61%-ot mutat. Ebben a tekintetben vannak eltérések, az étkezési kiadások azért mutatnak általában alacsonyabbat, mert ilyenkor a 6. hónap végéig, csak 5. hónapig vannak meg a számlák. Felhalmozási kiadások gyakorlatilag teljesen időarányosnak tekinthetők, 51%-on állnak. Ami esetlegesen közérdeklődésre tarthat számot az, hogy a

személyi jövedelemadó helyben maradó része nincs az idei évtől, illetve a gépjárműadónak a 40%-a maradt itt, ennek a beszéde folyamatos, időarányosnak tekinthető. Az iparüzési adó tekintetében a tervezett fölött vagyunk egy kicsivel. Ez részben a javult fizetési hajlandóságnak, részben pedig a következetes behajtási tevékenységnek köszönhető, amitől továbbra sem lehet eltekinteni. Nyilvánvalóan a közteherviselés azt jelenti, hogy az arra kötelezetteknek abban az arányban, ahogy a jogszabály előírja viselni kell a terheket. Az adósságkonszolidáció pozitív hatását inkább a második félévben, vagy 2014-ben fogjuk tudni kimutatni. A második félévben lesz olyan helyzet, amikor egy adott törlesztőrészlet kevesebb lesz, vagy megszűnt. A bérek vonatkozásában mondhatjuk még azt, hogy markáns eltérés mutatkozik, 38%-on áll a teljesítés, ami annak tudható be, hogy a START közmunkaprogram egy igen jelentős tétel ebben a bértömegben amivel mi gazdálkodunk és annak az elindulása a tervezett január 7. helyett inkább március közepe volt. Ami azt jelenti, hogy fél évig a tervezett nagyságrend nem tud lefutni, hanem annál egy kisebb mértékű. Fontos azt megemlíteni, hogy a kormányzat azt felismerte, hogy különösen az ilyen méretű települések, mint Sárbogárd lényegesen eltérnek a kistelepülésektől, ahol egy intézmény van, vagy egy sincs. Ezt viszonylag jól lehet koordinálni, ráadásul a 100%-os konszolidációval adósságmentesen nagyon sok mindenre nem is lehet ott hivatkozni. Illetve a megyei jogú városokban általában önálló intézményfenntartó központok vannak, aminek a gazdálkodása megint csak gyökeresen eltér a miénktől. A közepes méretű települések ezzel, ha úgy tetszik kínlódnak, tehát mi kicsinek nagyok vagyunk, nagyok meg kicsik, ezért ez a szerkezetátalakítási támogatás címén többek között a gyermekétkeztetés vonatkozásában kaptunk már támogatást. Ennek a várható összege éves szinten 72 millió forint lesz, ami szükséges is. A működőképesség megőrzését szolgáló támogatás, amit korábban ÖNHIKI-nek neveztek, arra van itt előterjesztés, tekintettel arra, hogy a költségvetést működési hiány nélkül kellett megtervezni, ami nem jelenti azt, hogy likvid, tehát éven belüli hiányunk sincs, ezért azt gondolom, hogy ebben a vonatkozásban feltétlenül szükséges a pályázat benyújtása. Élnünk kell a korábbi folyószámla hitelkeret adta lehetőséggel, a likvidhitelt is használtuk, használjuk. Az a mondat talán kicsit csalóka lehet a beszámolóban, hogy fejlesztési hitelünk nincs. Gondolhatnánk, hogy ez egy pozitív dolog, de ez nem az. A fejlesztések jelenleg is zajlanak, azoknak az önerejét nyilvánvalóan fejlesztési hitelből, vagy saját forrásból kell megoldani. Egyelőre sajnos a saját forrásokat vagyunk kénytelenek nagyon erősen idecsoportosítani, mivel a fejlesztési hitel elmaradásának oka azt gondolom, hogy én ezt kimondhatom, az eljáró pénzügyeseknek a túlzott óvatossága. Nagyon régóta várat magára a döntés, már őszintén bízom benne, hogy egy év után ennek a dolognak működni kell. A gazdálkodásról. A hivatal és az intézmények, mindenki igyekszik takarékosan gazdálkodni és tartani az előirányzatokat. A feladatfinanszírozás keretén belül nagyon nagy eltérésekre nincs is lehetőség. Nyilván azok az intézmények tudnak kicsit jobban mozogni, ahol eredményesen voltak be a gazdálkodásba pályázati forrást.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökeit, milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: irigylem azokat a településeket, ahol nagy cégek vannak és tisztességes iparűzési adókat fizetnek. Látom, hogy az iparűzési adó 7 millió forinttal meghaladta a tavalyi év összegét. Ez nagyon örvendetes. Olyan pletykát hallottam, hogy a KITE, aki itt elég nagy forgalommal rendelkezik viszonylag kevés iparűzési adót fizet a forgalmához képest, mert a nádudvari számlával adja el az itteni traktorokat és köztudomású, hogy ahol van a forgalom abból fizetik az iparűzési adót. Mit tudsz erről polgármester úr? Ha ez így van, mit tudunk ellene tenni?

Dr. Sükösd Tamás: egyrészt én erről hivatalból semmit nem tudok, tekintettel arra, hogy a helyi adó vonatkozásában az adótitok velem szemben is fönnáll, tehát ennek még csak ellenőrzője sem vagyok. Azt el tudom mondani, hogy van a jogszabályban erre egy megoldás, hogy amelyik telephelyen bonyolított forgalom után, tehát ahol a gazdasági tevékenységet végzi milyen módon kell megfizetni a helyi iparűzési adót. Az ország egyik legnagyobb gépforgalmazó cégéről nem nagyon feltételezem, hogy nem ismerik ezt a jogszabályt, tekintettel arra, hogy nekik külön jogi osztályuk van. Külön emberük van arra, aki pld. a társasági adóval foglalkozik. Egy meglehetősen összetett szervezeti rendszerük van én azt nem gondolnám, hogy ők bármilyen fajta szabályozótól eltérnek. Tételes tájékoztatást pláne nyílt ülésen erről nem lehetne adni, még a jegyző asszonynak sem. 170 millió forintot terveztünk. Ez lett tavaly a tényszám, 210 millió volt, tehát örültünk neki, hogy egy kicsit a makrogazdasági folyamatok ellenére feljebb tudott menni, többek között a behajtás is a mozgatója. A későbbiekre nézve, ahogy megterveztük, most ahhoz képest egy picit fölötte tudunk lenni, ez dicséretes. Természetesen van két hasonló település Fejér megyében, ahol az egyiknél hétszer, vagy nyolcszor ennyi, a másiknál pedig tizenegyszer ennyi az iparűzési adó. Adóügyről ilyen tájékoztatást akkor se lehetne adni, ha valakinek van róla ismerete. Megkérném a gazdasági osztályvezetőt, hogy pár szóval egészítse ki ennek a szakmai részét.

Harmath Józsefné: az adóbevallások úgy néznek ki ezeknél a nagy cégeknél is, ahol van egy székhely és számos telephely, hogy a bevalláson feltüntetik az összes árbevétel. Tehát nincs úgy feltüntetve, hogy Sárbogárdon mennyi árbevétel keletkezik, hanem a vállalat, a vállalkozás összes árbevételét kell figyelembe venni. Ugyanúgy levezetik a csökkentő tényezőket szintén az egész vállalatra vonatkozóan, mert anyagköltséggel lehet csökkenteni, meg még egyéb eladott áruk beszerzési értékével és az így kiszámított adóalapot osztják a telephelyekre, székhelyre az ott lévő létszám és az ott nyilvántartott eszközök alapján.

Etelvári Zoltán: köszönöm nem akarom tovább feszegetni a témát, majd zárt ülésen folytatom.

Juhász János: a FIDESZ központi kommunikációja rendkívül sokat „nyolcézézik”, ezt nem tudom szebben mondani. Az önkormányzatok sanyargatását, egyre csökkenő támogatását is mindig számon kérték, illetve jelezték abban a 8 esztendőben, amikor nem ők voltak hatalmon. Ez a féléves beszámoló azt írja, amit amúgy is tudtunk, de jó is, hogy így le van írva. A központi bevételek csökkenése az ellátandó feladatok csökkenése ellenére kedvezőtlenül hat a pénzügyi helyzetre. Az évről-évre csökkenő pénzmaradvány az önkormányzat pénzügyi helyzetének romlását jelzi. Vagyis ebből az következik, hogy a finanszírozást jobban csökkentette a FIDESZ többség által elfogadott költségvetési törvénynek a megfelelő fejezete. Illetve a finanszírozást jobban csökkentették, mint amennyi feladatot vettek el. Ezt szeretném kihangsúlyozni és szeretném az aláírókat megkérdezni, hogy ő is így látja-e hiszen kb. ezt írta le? A második félévben érzékelhető lesz az

adósságkonszolidáció hatása. Ez elegendőnek tűnik-e az egyensúly eléréséhez? Örülök, ha adnak a szerkezetátalakítási kiadásoknak a finanszírozására bizonyos forrást, ami várhatóan 72 millió forint lesz. Szeretném megkérdezni, hogy mit alakítottunk át, mert nem volt itt a testület előtt. Tehát nem kellett átalakítani semmit?

Dr. Sükösd Tamás: a szerkezetátalakítási támogatás az az államháztartáson belüli szerkezetátalakításra vonatkozik, ezt központilag nevezték el.

Valóban mindkettő dologban van igazság, nagyon sokat beszélgettünk erről a gazdasági osztályvezető asszonnyal és a jegyző asszonnyal, hogy hogyan áll ez a dolog. Valóban az első félévben és azért maradt így a beszámolóban, mert én is így gondolom, hogy az első félévben nekünk a konszolidáció, amit nagyon köszönünk, nyilván kevesebbet hozott, mint az átalakulással járó pénzügyi feszültségek. Úgy látom, hogy ez a második félévben sajnos a szerkezetátalakítási támogatással, illetve az ÖNHIKI-vel együtt, de elégséges lesz ahhoz, hogy egy egyensúlyi helyzetet hozzunk létre, de az első félévben, ahogy ezt el is mondtam sajnos a negatívumot könnyebben észrevettük, tekintettel arra, hogy az SZJA megszüntetés, illetve a gépjárműadó átalakítás január 1-el a konszolidáció pedig június 30-al történt. Nyilván ezek között az olló nyílt. Ez vitathatatlan. Miután ezek számok, nagyon nem kívánok hozzá ideológiát fűzni, erősen bízom benne, hogy számításaink szerint a második félévben ez meghozza azt az eredményt, amit szeretnénk. Ez valóban így van, hogy az első félévben, mivel a konszolidációból semmit nem éreztünk, azt a második félévben érezzük, így ott arányaiban a helyzetünk valóban nem javult.

Juhász János: egy rövid megjegyzést tennék. Akkor ebben a részben nem értünk egyet, mert szerintem ez nem lesz elegendő az egyensúlyi helyzet eléréséhez. Legfeljebb a kétszer 72 millió forinttal együtt, de ez megint egy kiszolgáltatott helyzet. Tehát vagy adják, vagy nem adják. Vagy nyerünk, vagy nem nyerünk. Az a bevétel-növekedés bizonytalan, de van amit lecsippentettek, meg ami feladatot elvittek, illetve a helyben maradó SZJA-t, meg a gépjárműadó 40%-át stb. Az egyik oldalon bizonytalan, hogy adják-e, amúgy meg úgy elvonták, hogy csak úgy csattant és legfeljebb ezzel a két támogatással együtt állhat helyre az egyensúly, mert az adósságkonszolidáció kapcsán nem kell annyival kevesebb kamatot fizetni, mint amennyivel többet elvontak a várostól.

Dr. Sükösd Tamás: ez egészen pontosan az ÖNHIKI-re vonatkozik, mert a szerkezetátalakítási támogatás meg van. Arra van döntés, csak még nem ért mind ide. Az ÖNHIKI, ha úgy tetszik egy nyílt pályázat, ráadásul most járt le a határideje, ott beadást követően lesz döntés, és nem látunk a jövőbe. Én csak az előző két év pozitív tapasztalatát tudom elmondani, hogy akkor ezen tudtunk nyerni és nagyon erősen bízunk benne, hogy most is tudunk.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nedoba Károly: elnézést, nem figyeltem. Megszavaztatnád újra?

Dr. Sükösd Tamás: megismételjük a szavazást. Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal, az írásbelivel egyezően egyetért, kézfelemléssel szavazzon!

A képviselőtestület 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta

:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
195/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az önkormányzat 2013. évi költségvetésének első félévi alakulásáról szóló tájékoztatót megismerte, és annak teljesítési adatait elfogadja.

5. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökeit, milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Tóth Béla: ismerteti a PVVB és az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: A közérthetőség kedvéért a költségvetést mindig hozzáigazítjuk ahhoz, amik esetlegesen utólag érkeznek meg. Lásd bérkompenzáció, ezt bele kell építeni. Ezt negyedévről negyedévre folyamatosan csináljuk. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
32/2013.(IX.24.) önkormányzati rendelete

Sárbogárd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013.(II.21.) önkormányzati rendelete módosításáról

6. A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatás igénylése
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez a támogatás az, amit ha úgy tetszik leánykori néven ÖNHIKI-nek neveztek. Magunk is polemizáltunk azon, hogy hogy lehet benne a központi költségvetésben a működőképességet megőrző támogatás intézménye akkor, amikor nem tervezhető működési

hiány, ezért ez az előterjesztés erre részletesen kitér. Pénzügyes kollégákkal egyeztetve próbáltuk megindokolni, hogy mi a különbség a működési hiány illetve az olyan fajta likvid hiány között, ami éven belül jelentkezik. Úgy tűnik a kiírásból, hogy most ennek egyik oldalról nyilván sajnos, a másik oldalról azt kell hogy mondjam, hogy talán inkább szerencsére mi ennek a feltételrendszernek megfelelünk. Ez alapján kívánjuk beadni ezt a pályázatot, mert ez jó néhány tízmillió forintot tudott hozni tavaly és tavalyelőtt. Egyrészt szükség volt rá, másrészt pedig azt gondolom, hogy bármekkora lokálpatrióták is vagyunk, el tudjuk mondani, hogy ez Sárbogárdon elfér.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
196/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatás igénylése című előterjesztés megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. melléklet 1. pontjának IV. alpontja alapján támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásra.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázatot a kiírás szerinti határidőre nyújtsa be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

7. A civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2012. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: Jegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és az OKSB tárgyalta. Először az ÜJB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnökhelyettesét ugyanerről kérdezem.

Tóth Béla: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének

33/2013.(IX.24.) önkormányzati rendelete

A civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 11/2012. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

10.12 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester 10 perc szünetet rendel el.

*Szünet után folytatódik a nyílt ülés. A képviselőtestület határozatképes. Jelen van 7 fő.
Ferencz Kornél nem tartózkodik a teremben.*

8. Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ezeknek mindig az a csapdája, hogy ha az ÁNTSZ és egyéb erőszakos szervezetek olyan mélységig írják elő az adatközlést egy megállapodásban, mint bankszámlaszám, akkor bármilyen fajta változásnál jön vissza módosítási igénnyel elének a megállapodás, tehát érdemi változtatást ez nem tartalmaz. Egy másik bankszámlaszámot szükséges feltüntetni.

Az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta, kérdezem az ÜJB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét is kérdezem, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság a napirendi ponttal kapcsolatban?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
197/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. szeptember 13.

Felelős: polgármester

9. Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata és Házirendjének tudomásulvétele
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: szükséges jelezni, hogy az összevont intézmény vezetőjét természetesen meghívtuk a napirendi pont tárgyalására, aki jelezte, hogy egyéb munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Az ezzel foglalkozó szakemberek állították össze az anyagot, kellően alapos, ami bizonyosan látszik a terjedelméből, illetve a szabályozás jellegéből is.

Az előterjesztést az ÜJB és az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökeit, milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: az OKSB elnökhelyettesét is kérdezem erről.

Tóth Béla: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
198/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Zengő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzat és Házirendjének tudomásul vétele” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zengő óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát és Házirendjét tudomásul vette.

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Határidő: értesítésre: 2013. szeptember 30.

Felelős: jegyző

10. Vezetői pótlék megállapítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az óvodákat egy szervezeti rendszerbe vontuk össze, majd ezt követően a köznevelési törvény több módosítását is végig kellett vezetnünk ezen a rendszeren. A vezetőknek, illetve a helyetteseinek kötelező pótlék megállapítására kell, hogy sor kerüljön. Az előterjesztés a pótlék összegénél mind a vezető, mind a helyettesek vonatkozásában a törvényi minimumot tartalmazza. Ez nem azért született így, mert nem kívánnánk az intézményvezetőket csak az alsó szinten megbecsülni, hanem azon egyszerű oknál fogva, mivel ezek annyira friss jogszabályok, hogy ennek a központi költségvetési kihatását a mai napon még nem ismerjük. Tehát magyarul nem tudjuk, hogy ez mennyiben lesz finanszírozással lefedett. Az intézményvezetővel egyeztetve abban állapodtunk meg, hogy a kötelező minimumot a képviselőtestület elé terjesztjük és abban az esetben, ha ennek a finanszírozásáról már információval fogunk bírni és az kedvezőbb, mint ez az állapot, akkor nyilvánvalóan visszahozzuk a testület elé.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti aPVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
199/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Vezetői pótlék megállapítása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Képviselő-testülete a Zengő Óvoda intézményvezetőjének és intézményvezető-helyetteseinek a Nkt. 8. mellékletében meghatározott 40 %-os mértékű intézményvezetői és 20-20 %-os mértékű intézményvezető-helyettesi pótlékot állapít meg 2013. szeptember 1-től.

Utasítja a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről az intézményvezetőt tájékoztassa.

Utasítja a polgármestert, hogy a finanszírozás ismeretében az intézményvezető, intézményvezető-helyettesek pótlékának felülvizsgálatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

11. A Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azért szükséges módosítani az SZMSZ-t, mert egyrészt a kistérségi iroda megszűntével a munkaszervezeti feladatokat a gazdasági osztály látja el, illetve a létrehozott új társulásunk vonatkozásában – Sárbogárd-Hantos-Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás – nem hoztunk létre társulási irodát, hanem a munkaszervezeti feladatokat ebben az esetben is a gazdasági osztály látja el. A gazdasági osztály tevékenységi köréből a társasházakkal kapcsolatos feladatok kikerültek és a Műszaki osztályon dolgozó, vagyongazdálkodással foglalkozó kollégánál látja el ezeket a feladatokat. Illetve a belső ellenőrzési feladat, ami kiszervezett volt, szintén a kistérség kapcsán most ugyanazon szervezettel látjuk el, csak most már nem a kistérség iroda bízza meg a belső ellenőrt, hanem közvetlenül szerződött valamennyi, a kistérséget korábban alkotó önkormányzattal a belső ellenőr. Ezeket szükséges végigvezetni a Szervezeti és Működési Szabályzatunkon.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
200/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

I. A képviselő-testület a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) módosítását, mely az SZMSZ 5. számú módosítása, az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az SZMSZ preambuluma az alábbiak szerint módosul:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 13. § (1) és (5) bekezdésében foglaltakra – a Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a Képviselő-testület az alábbiak szerint hagyja jóvá.

2. Az SZMSZ 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

12. A Gazdasági Osztály tevékenységi köre:

- városi költségvetéssel, gazdálkodással, tervezéssel kapcsolatos feladatok,
- közgazdasági elemzési feladatok,
- számviteli feladatok,
- adóügyi, hatósági, igazgatási (adó kivetése, nyilvántartása, beszédése) feladatok,
- a költségvetés módosításához és finanszírozásához kapcsolódó évközi feladatok ellátása,
- a képviselő-testület pénzügyi vonatkozású döntéseinek előkészítése és végrehajtása,
- ellátja a Sárbogárdi Roma Kisebbségi önkormányzat költségvetésével, pénzellátásával kapcsolatos feladatot,
- ellátja a Szélessávú Közmű Kieépítése Társulás gazdálkodásával összefüggő pénzügyi-számviteli feladatokat,
- ellátja a hivatalhoz rendelt részben önálló gazdálkodó intézmények költségvetését, gazdálkodásával kapcsolatos pénzügyi - számviteli feladatokat,
- ellátja az önkormányzati vagyonleltárral, vagyonyilvántartással kapcsolatos feladatokat, a vagyonkataszter vezetését,
- az önkormányzat privatizációs és vállalkozással, társasági tulajdonával, értékpapírjainak kezelésével kapcsolatos feladatokat,
- nyilvántartja a vagyoni kört érintő szerződéseket,
- ellátja a címzett és egyéb támogatások igénylésével és elszámolásával kapcsolatos feladatokat,
- ellátja a megszűnt Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Irodájának feladatait,
- ellátja a Sárbogárd – Hantos – Nagylók Szociális és Gyermekjóléti Társulás munkaszervezeti feladatait,
- ügyviteli feladatok az osztály feladatkörében.

3. Az SZMSZ 12/A 1. és 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

12/A. 1. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §-a, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján Sárbogárd Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatait külső erőforrás bevonásával látja el.

12/A. 2. A feladatellátás részletes szabályait a Belső Ellenőrzési Kézikönyv, valamint Sárbogárd Város Jegyzője és a Megbízott Belső Ellenőr közötti megállapodás rendelkezései tartalmazzák.

4. Az SZMSZ 15. pontja az alábbiak szerint módosul:

15. A Műszaki Osztály tevékenységi köre:

- településfejlesztési és rendezési feladatok,
- fejlesztések, beruházások szervezési és lebonyolítási feladatai,
- környezet- és természetvédelmi feladatok,
- közterület-használat engedélyezési hatósági feladatok,
- városüzemeltetési, működtetési feladatok,
- közvilágítás,
- energiaellátási,
- tömegközlekedés szervezési,
- közterület- fenntartási,
- köztisztasági,
- vízgazdálkodási,
- vízellátási,
- csatornázási,
- köztemető-fenntartási,
- útfenntartási, - kezelési, forgalomszervezési feladatok,
- lakás, helyiség és telek gazdálkodás, ingatlan fenntartás karbantartási feladatok, önkormányzati tulajdonú földek hasznosítása,
- önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése, egyéb feladatok (telekhatár-rendezés, megosztás, stb.)
- önkormányzati vagyon átadás-átvétel, birtokbavétellel, birtokbaadással kapcsolatos teendők,
- társasházakkal kapcsolatos feladatok,
- ügyviteli feladatok az osztály feladatkörében.

II. A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot készítse el.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: jegyző

12. Létszámleépítésre pályázat benyújtása **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a félreértések elkerülése végett nem fennálló intézményrendszerünkben kívánunk létszámot leépíteni, hanem a jogszabály a kistérséget, mint kategóriát és annak a finanszírozását megszüntette, a kistérségi iroda június 30-i dátummal megszűnt. A kistérségi iroda munkavállalóit illetve a kapcsolódó munkavállalókat igen nagy százalékban el tudtuk helyezni. Csak az irodavezető úr, illetve akkor még a gazdasági vezető nem tudott elhelyezkedni az államigazgatás szervezeti rendszerén belül. Azóta már a gazdasági vezető egy enyingi társulásnál pályázaton elnyert egy ugyanilyen típusú állást és ott dolgozik. A két munkavállalónak a közszolgálati jogviszony megszüntetésével kapcsolatos költségei, lehet látni az előterjesztésből 4 millió forint bruttó összeget jelent. Erre, mint minden évben egy Belügyminisztérium által kiírt pályázaton lehet indulni és ezt csak a decemberi finanszírozással együtt lehet 75%-ban visszakapni. Ehhez szükség van arra, hogy a kistérséget korábban alkotó valamennyi település meghozza a döntést arról, hogy nem tudják tovább foglalkoztatni ezt a két munkavállalót, illetve arról, hogy ezen a pályázaton indulni kívánunk. Érkeznek már a határozatok, már nem sok hiányzik. Ezt követően, ha minden technikai feltételnek megfelelünk, akkor indulhatunk a pályázaton és a béreket, járulékokat, végkielégítési összegeket 75%-ban vissza tudjuk nyerni. A másik 25%-ot pedig a kistérséget alkotó települések lakosságszám arányosan fogják viselni.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
201/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Létszámleépítésre pályázat benyújtása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás megszűnése kapcsán az 5/2013. (III.14.) BM rendelet alapján a települési önkormányzatok és társulásaik létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatási igényre pályázat benyújtását határozza el.
2. A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a fenntartói körén belül az önkormányzatnál és költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen

foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez a pályázatot nyújtsa be.

Határidő: Pályázati igény benyújtása: 2013. szeptember 27.

Felelős: Polgármester

13. Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dr. Sükösd Tamás: Ezen napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: nem terjesztettünk elő módosítási javaslatot tekintettel arra, hogy ebben a szektorban igen erős behajtás tevékenységet kell ahhoz kifejteni, hogy a 0-ig el tudjunk érni. Ebben nyilvánvalóan a képviselőtestület viszonylag nagy lépést tett előre azzal, hogy legalább a hátralékot nem emeljük. A Bem utcában a legnagyobb hátralékos családdal szerződést bontottunk, azóta el is költöztek.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének **202/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az „Önkormányzati lakások bérleti díjának megállapítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Képviselőtestület úgy határoz, hogy mind a szociális helyzet alapján, mind a költség elv alapján a szakemberlakások esetében, mind a piaci lakbér mértéke alapján történő bérbeadáshoz meghatározott eltérő lakbérmértéket 2014. január 1-vel nem módosítja.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: jegyző

14. SÁRBOGÁRD, ADY ENDRE ÚT 164. SZÁM ALATTI INGATLANBAN TALÁLHATÓ IRODAHelyiség tulajdonba kérése

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: ez a helyiség a kistérség nagyobbik irodája volt, ahol tulajdonképpen az érdemi munka folyt. Amikor visszaadtuk az irodahelyiséget a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nek akkor ők jelezték – tekintettel arra is, hogy az Ady E. u. 164. sz. alatti épület, ami országos műemlék 4/5 részben SÁRBOGÁRD VÁROS Önkormányzatának a tulajdona, részben szakigazgatási szervek használati jogával tarkítottan pld. ÁNTSZ, stb. – erre az irodára stratégiai szükségük nincs. Fennállhatnak a feltételei az ingyenes tulajdonba adásnak.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**SÁRBOGÁRD VÁROS Önkormányzat Képviselőtestületének
203/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata**

SÁRBOGÁRD VÁROS Önkormányzatának Képviselőtestülete a „SÁRBOGÁRD, ADY ENDRE ÚT 164. SZÁM ALATTI INGATLANBAN TALÁLHATÓ IRODAHelyiség tulajdonba kérése” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

SÁRBOGÁRD VÁROS Önkormányzata a SÁRBOGÁRD 658/1 hrsz-ú, a Magyar Állam tulajdonában és az MNV Zrt kezelésében lévő SÁRBOGÁRD, ADY ENDRE ÚT 164. SZÁM ALATTI épületben található 20,1 m² nagyságú fsz. 1. irodahelyiség ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott kötelező feladatának - lakás- és helyiséggazdálkodás - ellátásához, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott a helyi önkormányzat javára törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében kívánja tulajdonba venni és felhasználni. Felhasználási cél: lakossági ügyintézés, közhivatali feladatok ellátása

SÁRBOGÁRD VÁROS Önkormányzata saját költségén vállalja az ingatlanok tulajdonba adásával felmerülő költségek megfizetését.

Vállalja, hogy a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegeníti el, és a juttatás céljának megfelelően hasznosítja. Az átruházott vagyon hasznosításáról évente beszámol a vagyont átadó szervezet felé.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy fenti ingatlanok tulajdonjogának megszerzése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket és jelen határozat megküldésével az Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRt-nél kezdeményezze az ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülést.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

15. „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az utólagos jóváhagyás oka az, hogy a belügyminisztériumi rendelet meglehetősen rövid határidőt szabott a megjelenést követően. Önmagában ez a pályázat egy együttes megmozdulást kíván meg szeptember 28-án és 29-én szombaton és vasárnap 21.30 órakor az összes csatlakozó településnek. Minden településnek egyszerre szükséges a saját területén ellenőrzött körülmények között tüzet gyújtani, illetve előző napon egy kulturális eseményt megfinanszírozni ebből a rendszer. Egyeztetve a művelődési házat fenntartó és üzemeltető Horváth Istvánnal abban maradtunk, hogy egy koncert megtartására lenne lehetőség, az István ennek az előzetes szervezését meg is kezdte, tekintettel a rövid határidőre. Takács Nikolas koncert lesz a rendezvény keretén belül. Személy szerint jó kezdeményezésnek tartom, azért is gondolom azt, hogy érdemes ehhez a pályázathoz csatlakozni, tekintettel arra, hogy vissza nem térítendő támogatást lehet kapni. Folyamatosan arról beszélünk, hogy kevés forrásunk van és minden olyan forrást vonjunk be, amit utána nem kér valaki vissza.

A napirendi pontot a PVVB tárgyalta, kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: tudom, hogy a jelentkező települések kapnak támogatást. A Híradóban hallottam, hogy 40%-a a településeknek jelezte a programban való részvételét. Elhangzott az összes összeg is, amit erre szán a kabinet. Százeezres nagyságú tétel kell, hogy legyen, ha...

Dr. Sükösd Tamás: 650.000 Ft. Jogszabályi alap.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
204/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „*Itthon vagy - Magyarország, szeretlek*” pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyása tárgyú előterjesztést.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „*Itthon vagy - Magyarország, szeretlek*” pályázat benyújtását utólagosan jóváhagyja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázatban foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: Program megrendezésre: 2013. szeptember 28-29.
Támogatás elszámolására: 2013. december 4.

Felelős: polgármester
gazdasági osztályvezető

16. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
205/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról*” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

17. Bejelentések

17/1. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. augusztus 9-i ülésén elhangzott bejelentésekre válasz a Műszaki osztály részéről

Dr. Sükösd Tamás: Nedoba Károly képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Nedoba Károly: 50%-ban el tudom fogadni. A válasz első mondatát: „A Kossuth utca önkormányzati ingatlan érintett részének kaszálása megtörtént.” Ezt köszönöm szépen el tudom fogadni. A második mondat nagyon vicces: „A kopott KRESZ táblákat lehetőségeink szerint cseréljük, illetve újrafóliázzuk.” Úgy tudnám ezt elfogadni, és kérem a Képviselőtestületet, hogy ebben támogassanak, hogy „A kopott KRESZ táblákat a tervek szerint cseréljük...” Vagy a meglévő pénzösszeg terhére cseréljük. A meglévő pénzösszeg mennyi? A „lehetőségeink szerint” megfogalmazásban benne van a semmi is és a minden is. Ezzel a megfogalmazással nem tudom elfogadni. Legközelebb konkrét választ kérek. Pld. nem tudjuk cserélni, egy darabot tudunk cserélni.

Dr. Sükösd Tamás: úgy el tudod fogadni, hogy *folyamatosan cseréljük?*

Nedoba Károly: így jó. Egy bizonyos összeghatár persze behatárolja.

Szőnyegi Lajos: a márciusi testületi ülésen az összeget te szavaztad meg.

Nedoba Károly: a *folyamatosan* szóval elfogadom a választ.

Dr. Sükösd Tamás: Etelvári Zoltán képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Etelvári Zoltán: elfogadom. A kátyúzást már meg is csinálták. Még az volna a kérésem, hogy ha meg lehet oldani, hogy a Tompa Mihály utcai szennyvíznyomvonalban a csatornaépítés utáni megsüllyedt szakaszokat is hasonló technológiával állítsák helyre, mint ahogy a mostani kátyúzásnál történt.

Dr. Sükösd Tamás: Juhász János képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Juhász János: a válaszban a közterület neve Május 1. utca, helyesen Május 1. major, de köszönöm szépen a kátyúzást, nagyon jól szolgálja az ott lakók komfortérzetét.

Dr. Sükösd Tamás: Macsim András képviselőtársunk nincs itt, de elmondtam az 1. napirendi pontnál, hogy a FIORÁCS Kft-vel az egyeztetés zajlik, a következő testületi ülésre vissza fogjuk hozni.

Dr. Sükösd Tamás: Nagy Tibor képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Nagy Tibor: igen, megfelelő választ kaptam.

17/2. Csatlakozás a Nemzeti Kerékpáros Chartához

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: többször elmondtuk, hogy kerékpárút tervezésre minden engedélyünk megvan, engedélyes tervünk van. Jelenleg annak a 15 milliárd forintnak, amit láttak ebben a rendszerben, nem ismeretes a sorsa. A Nemzeti Kerékpáros Chartához nálunk nagyobb települések szép számmal csatlakoztak két ok miatt. Egyrészt, hogy tudjunk pressziót gyakorolni az unió irányába, meg nyilván a kormányzat felé is, hogy valóban van erre igény. Másrészt pedig a szakemberek kidolgozták, hogy a futó gazdasági programokból 2014-2020. között uniós forrásokra gondolok, miket lehetne lehívni arra, hogy a kerékpárutaknak az egyenlőbb elosztása tudjon megtörténni Magyarországon. Pénzügyi típusú kötelezettségvállalással ez a csatlakozás nem jár.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Tóth Béla: vannak olyan kritériumok, hogy nekünk muszáj, másoknak nem. Körösladány-Szeghalom között milyen kerékpárúthoz csatlakozik a megépített kerékpárút?

Dr. Sükösd Tamás: nem fedezted fel, ott az EuroVelo nyomvonal, de ez nem véletlen, mert nem arra van.

Tóth Béla: nekünk előírják, hogy 4000 autó/nap nem szabad, hogy meghaladja a forgalom. Ott hogy van, ott másképp élnek az emberek?

Dr. Sükösd Tamás: abban tökéletesen igazad van, én is úgy látom, hogy itt a Közép-Dunántúlon azon belül, nagyon erősen a Velencei-tó és környékére koncentráltak, illetve Székesfehérvárra. Szeretnék ezt picit távolabbra hozni.

Nagy Tibor: ennek kapcsán hivatkozhatunk arra, hogy az itt lakó emberek a kerékpárt nem elsősorban turisztikai célra használják, hanem munkába, boltba, iskolába járáshoz. Ebből a szempontból nekünk valójában előnyt kellene élvezni, nem biztos, hogy ez az elbírálásnál különösebben számít, mondjuk a Velencei-tó körüli, inkább turistákat kiszolgáló kerékpárúttal szemben.

Dr. Sükösd Tamás: a tervnél előnyt jelentett. Az, hogy a tervet végül jóváhagyták a 63-as főútra, annak komoly része volt sajnos a munkanélküliségi mutatóknak és annak hogy a kerékpárt nem szórakozási célra használják az itt élő emberek.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
206/2013.(IX.13.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Csatlakozás a Nemzeti Kerékpáros Chartához” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete Kerékpáros Klub és a Kerékpáros Magyarország Szövetség (KMSZ), valamint a Kerékpáros Kerekasztal által közösen készített Nemzeti Kerékpáros Chartában foglaltakkal egyetért és felhatalmazza a polgármestert a Charta aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

17. Bejelentések, interpellációk

Juhász János: a Műszaki osztály válaszai között volt olyan, hogy aszfaltot rendeltek az Árpád utcára. A Szent István utcában is nagyon sok a kátyú, ha van rá anyagi lehetőség akkor néhány kátyút be kellene tömni, mert a közlekedés borzasztó. A Katona utcai járda első szakasza, ami a Szent István utcától jön nagyon sáros. Gondolom, hogy amikor a padkát alakították ki, akkor hordták fel rá a sarat és azóta a többszöri eső sem vitte le. Azt valahogy le kellene tisztítani, mert amúgy nagyon szép. Az idén be lesz-e fejezve a Katona utcai járda építése?

A városrehabilitáció kapcsán, ami eddig elkészült, az az összes költségnek hány százaléka volt, ami eddig elköltésre került?

A piac mikor készül el, illetve a könyvtár felújítása mikor következik be? Tudom, hogy majdnem 300 millió forint az összes költség...

Dr. Sükösd Tamás: 232 millió. A Szent István utcára nagyon szeretnénk pályázni, ha nyílna meg forrás, mert ott még az óvatos becslések szerint is egy markáns összegű fölmarásos újraaszfaltozásra van szükség. A Katona utcai járdát be fogjuk fejezni. Nem sokat javít a helyzetünkön, hogy augusztus 5. óta nem jó a kistraktorunk. Az önkormányzat egyetlen használható járműve a Transporter. Ennek segítségével próbálunk minden egyéb dolgot megoldani. Valamint a járdaépítés során voltak mixer gondok is, ugyanis az egyetlen belátható távolságról érkező mixernek egy nagyobb beruházáson volt folyamatosan dolga. Mindenképpen szeretnénk befejezni, de néha hátráltat bennünket olyan előre nem látható tényező, mint pld. abszolút nem szabványos nyomvonalban és magasságban találunk telefonkábel, ami elszakad az ásás során.

A városrehabilitáció vonatkozásában. A piac elkészítési határideje szeptember 30., készen is lesz. Kisebb vita volt a gombával kapcsolatban a statikus és a többi eljáró mérnök között. A ragasztott faszerkezet utolsó elemét idehozzák és azt ígérte a vállalkozó, hogy térkövezéssel, minden egyébgyütt szeptember 30-ra befejezik.

A könyvtár felújításánál eddig a kevésbé látványos, de rendkívül hasznos részek készültek el. Az összes fal átvágása és a szigetelés készen van. A műszaki ellenőr át is vette. Tekintettel arra, hogy részszámlát szeretne benyújtani a kivitelező a könyvtárra október 15-ig ott, is egy

markáns előrehaladást fogunk látni. Most a tetőszerkezet cseréje, kiegészítése és a nagyarányú külső munkák fognak következni. Utána a vélhetően rosszabb időjárásban tudják csinálni a belső munkákat. A könyvtár felújítását november 30-ig kell befejezni. Most el kell indítani a könyvtár eszközbeszerzését és azt követően a könyvtár költözésének is bele kellene férnie a december 31-i határidőbe és mellette folyamatosan elszámolásokat kell végeznünk.

Miután a piac és a könyvtár sincs még kifizetve, 50% körül lehetünk. Tulajdonképpen az egyházi rész készen van, azon a részen a térköves járda is készen van, most átvették a parkosításokat, kandeláber állítás még folyamatban van. Hátról, illetve a Hősök terének részleges felújítása, ami ebbe a programba belefért, megtörtént, illetve a polgármesteri hivatal épületnek az a része, ami a pályázatban szerepelt készen van. A művelődési ház összes nyílászárójának cseréje, a szigetelés, a belső burkolatok cseréje is készen van.

Juhász János: köszönöm a tájékoztatást.

Nedoba Károly: jegyző asszonyhoz lenne egy kérésem. Sokszor kritizálták ezelőtt 4-6 éve az akkori hivatalvezetőt, hogy túl szigorú, túl vaskalapos, kevés empátia van benne. Te egy másfajta hivatalvezetői stílust és munkát valósítottál meg, amiről úgy gondolom, hogy nem rossz. Empátiával fordulsz az emberek felé, a dolgozók felé. Viszont a lakossági visszajelzésekből az derül ki, hogy sajnálatos módon nagy a lazaság, saját családjuk problémáit intézik, magyarul nem az ügyfél az első. Én úgy gondolom, hogy a te jószággal, empátiáddal páran visszaélnék és ez nem jó fényt vet, úgy az intézményre, mint a te személyedre sem. Ha ezt reálisnak tartod, akkor ebben kérlek, tedd meg a szükséges lépést. Természetesen nevet tudnék mondani, de nem fogok mondani, mert nem az én dolgom. Biztos vagyok benne, hogy tudod te azt, hogy bizonyos hivatali dolgozók ezt a fajta szabadságot, könnyebbséget átvitték már szabatosságba, nagy-nagy lazaságba. Nem kérek rá választ, csak elmondtam.

Demeterné Dr. Venicz Anita: szeretnék rá válaszolni. A hivatal vezetésével kapcsolatos elképzeléseim tényleg különböznek a korábbi vezető elképzeléseitől. Én mégis úgy értékelem, hogy ez a demokratikus, a hivatal dolgozóit a döntésekbe, végrehajtásokba jobban bevonó elképzelés vagy gyakorlat működik. Én úgy gondolom, a kollégák visszajelzése alapján, hogy ez működik. Persze vannak olyan emberek, akik ezzel megpróbálnak visszaélni, én próbálom ezt kezelni és úgy érzem, hogy sikerül is. A lakosság részéről én más visszajelzéseket tapasztalok. Én azt tapasztalom, hogy aki bejön emberi módon bánnak vele, emberi módon próbálnak neki segíteni. Hozzám, aki jött panaszkodni az ügyintézőre, ott próbáltam eljárni. Azt kérem továbbra is a lakosságtól, hogy ha bárkinek bármilyen problémája van az ügyintézőkkel kapcsolatban, akkor jöjjön be, és ki fogjuk vizsgálni a panaszát. Mint ahogy volt is rá eset. Bejelentés érkezett, probléma volt, kivizsgáltuk, eljártunk és megpróbáltam ezt a dolgot is kezelni. Kérdés, hogy mit lát az állampolgár. Például amikor a műszaki osztály ügyintézőjét látja az utcán akkor ő nem biztos, hogy a magánügyeit intézi, hanem valószínűbb hogy inkább a hivatali munkáját végzi, esetleg a közmunkásokat ellenőrzi, vagy éppen egy képviselőtestületi határozatot hajt végre. Ha bárkinek bármilyen problémája vagy bejelentésváltozója van, jöjjön be, jelentse be névszerint és kivizsgáljuk az ügyet.

Nedoba Károly: köszönöm a választ nagyon korrekt volt.

Az üveges hirdetőtáblát folyamatosan kellene karbantartani, a megsárgult régi papírokat le kellene szedni, ki kellene cserélni.

A Petőfi utcai tábláról szeretnék pár mondatot mondani. Szeretném, ha ezt az ügyet a jegyző asszony kivizsgálná. Volt egy testületi döntés, július 1-ig szól a határidő. Július 31-én 10.27

órákor Kácsuk Csaba és Csányi József tette fel az első táblát a polgármester úr háza előtti oszlopra. 1-jén, vagy másodikán szoltam ide, hogy mikor lesz elkészítve, azt mondták, hogy egy hét múlva. Utána eltelt egy hónap. Természetesen foglalkozott vele a lakosság. Volt olyan vélemény, hogy ez azért van, mert a gazdáknak a betakarítását meg kellett várni és ezért nem lett feltéve a tábla. Mondhatnám azt is, hogy ez szabotázs. Ilyen 11 év alatt még nem történt meg. Szeretném, ha írásban kapnék választ erre a bejelentésemre a következő testületi ülésre. Furcsa lenne, ha azt a választ kapnám, hogy meg volt rendelve, nem készült el időben, mert akkor meg kell nézni a testületi döntést, a határidőt. Szeretném tudni, ha van rá lehetőség, hogy kitől rendeltétek a táblát és mikor. Azt szeretném kérni, hogy ne legyen a jelentésben, hogy a közmunkás volt a hibás. Ki volt itt a hibás, hogy elsejéig nem történt meg ez? Csak azt ne mondjátok, hogy nem érkezett meg időben a tábla, mert ilyen nem fordulhatott volna elő. Ilyen semmitérvő választ nem kérek. Meg kell mondani őszintén, feketén-fehéren, hogy hibáztunk. Én nem foglalkozom vele utána, de mellébeszélést nem kérek.

Dr. Sükösd Tamás: azt hiszem eddig sem volt mellébeszélő válasz, olyant meg itt nem hallottál három éve, hogy a közmunkás a hibás. A történeti hűség kedvéért pedig, új oszlopot raktak le.

Nedoba Károly: P rendszámú, 3 tengelyes gépjármű 22 tonnával közlekedik a Petőfi utcában a rendőrség közben a református templomnál folyamatosan igazoltat. Csökkent a terheltsége a Petőfi utcának, de hamarosan lesz a kukorica betakarítás és majd meglátjuk mekkora lesz a utca forgalma. Azt szeretném kérni, hogy ha már kitették azt a táblát, akkor annak legyen érvénye.

Dr. Sükösd Tamás: traktor, vagy teherautó?

Nedoba Károly: traktor és utána volt egy nagy pótkocsi.

Mókás ember volt, aki ezt a színt kitalálta az okmányirodánál és a művelődési háznál. Ez a zöld... vidám ember, én is szeretnék találkozni vele. Már csak a rózsaszín kellene.

Dr. Sükösd Tamás: 20 évig rózsaszín volt a polgármesteri hivatal külső vakolata.

Nedoba Károly: az sem volt jó. Inkább a művelődési ház faláról beszélnek. Ott már most koszos, piszkos, összerugdadják. Sokba fog kerülni, ha mindig le akarja majd a hivatal festeni a piszkos falrészt, kb. 40-50 m² nagyságú felületet. Egy vödör gyanta alapú lábazat festék 7.000 Ft-ba kerül, amit le lehet mosni. Mindegy, ha nincs 50.000 Ft-unk, akkor rendben. Nekem megfelel, ha nektek jó, csak úgy mondom.

Kapu. Át lehet suhanni rajta az Ady E. u. fele. Üveg. Arra jó, hogy a 63-as főúton közlekedők figyelmét nem vonja el. Balesetveszély nem áll fenn, mert mindig az útra figyelnek, nem feltűnő. Nem tudom, ki volt ez a mókás ember, aki ezt megoldotta. Legalább kőből, vagy fából készült volna.

Dr. Sükösd Tamás: nem szívesen hivatkozom az amerikai műanyag kultúrára, de igen nagy marketing értéke van. Te is beszélsz róla, meg más is. Ez ugyanolyan, mint amikor itt egy vállalkozó befestette élénk pirosra a pizzériát. Mindenki azt mondta, hogy milyen rossz ötlet, és mi történt, mégis mindenki beszélt róla. Ez is ilyen. A magánvéleményemet nem szeretném elmondani, arra viszont mindenkinek felhívnám a figyelmét, hogy ennél szélesebb körű társadalmasítást nem tudtunk volna csinálni. Bárki megnézhetné volna előre a látványterveket.

Az építő jellegű kritikát kicsit előbb könnyebben tudtuk volna fogadni. Hallottam többektől, hogy ez mennyit vett el a pályázatból. Semennyit. Kellott beletenni sajnos ilyen elemeket. Azért sajnos, mert én is azt mondom, hogy pld. a parkrendezésre és egyébre is nagy szükség volt. Megtettük volna saját erőből is és inkább építettünk volna azon a pénzen is, de ez egy az unióból átvett pályázati rendszer, ahol a zöldfelület kezelésnek és mindennek százalékos arányban el kell érni azt, amit ott elképzelték. Ez nem biztos, hogy a magyar problémák megoldására jó, de így lehet bele forrást vonni. A pályázati rendszer elég kötött.

Etelvári Zoltán: megint felháborított, hogy a Suszter hegyen az E.ON dolgozói barbár módon levágták a gyönyörű diófákat. Mit lehet tenni, hogy élő fákat ne vágjanak le, ha pedig mindenképpen le kell vágni, akkor legalább valamilyen formát adjanak neki. Miért nem lehet ezt a munkát elvégezni tavasszal, vagy a vegetációs időszakban? 3 évvel ezelőtt a Kossuth utcában a virágzó hársfákat vágták le az E.ON dolgozói. Most nem tudok mást csinálni, mint az Illés Zoltán környezetvédelmi államtitkár úrnak el fogom küldeni a képeket.

Dr. Sükösd Tamás: már ez a testület is foglalkozott ezzel az ügyel. Akkor a cég képviselője elmondta, hogy ők ezt a munkát egész évben végzik, és akkor jönnek ide, amikor sorra kerül. Sajnos, egyik oldalról azt kell, hogy mondjam, ők azzal eleget tesznek a törvényi kötelezettségüknek, hogy ezt bejelentik, ez meghirdetésre kerül. Tehát a tulajdonos azt csinál a fájával, amit akar, de ha utána a vezeték légterébe van, akkor azt kíméletlenül levágják és erre a jogszabály lehetőséget is ad nekik és ők ezzel élnek is. Emberileg ezzel nem feltétlenül kell egyetérteni, de mindenkit erősen motiválnék arra, hogy ha az E.ON ezt meghirdeti, akkor azt vegyük komolyan, mert látszik, hogy meg is történik utána.

Etelvári Zoltán: nekem nem az a bajom, hogy levágják, hanem ahogy levágják. Írni fogok a környezetvédelmi államtitkárnak, fotókat mellékelek, mert nem lehet eltérni azt, amit művelnek, vágják le rendesen az ágakat.

Úgy emlékszem, mintha az Ó utcára nem lett volna, nem beszéltük volna meg azt, hogy az Ó utcába traktorok bemehessenek a 15 tonnával. Tehát ha ki van téve az Ó utcánál, hogy kivéve traktorok 15 tonnával, ha csak azóta nem lett levéve én úgy gondolom, hogy az Ó utcában semmi keresnivalója nincs traktornak. Ki van téve, hogy 15 tonnával bemehet a traktor.

Nedoba Károly: 20 tonna.

Etelvári Zoltán: 20 tonna? Jó. Tury Miklós utca járdájáról már beszéltünk. Az Árpád lakótelepen élő kisgyerekes anyukák az úttesten tolják a babakocsit, mert annyira rossz a járda, hogy ott nem tudnak közlekedni. Tudjuk ezt a problémát kezelni?

Dr. Sükösd Tamás: az idén nem, de a jövő évi pályázatnak része. Most a Katona u. és a Vasút u. felújítása volt nagyon fontos, mert mindkettő gyakorlatilag teljesen járhatatlan.

Etelvári Zoltán: az augusztus 20-i ünnepeken hallottam, hogy a sportcsarnok és a műfüves pálya megvalósítása „sínen van”. Mit tudsz erről?

Dr. Sükösd Tamás: a műfüves pályát megnyertük. A sárbogárdi sporttelepre az új finanszírozási rendszerrel, tehát a 10%-ossal, arra van kihirdetett, az elektronikus felületen közzétett döntés. A sportcsarnokkal kapcsolatban arról volt szó, hogy szeptember közepéig kapunk róla információt. A mai napon és vasárnap is fog ülésezni olyan grémium, amely

ebben a kérdésben tud döntést hozni. Ma is találkoznak ebben a tárgykörben országgyűlési képviselők, illetve vasárnap is.

Etelvári Zoltán: Lejárt a mozgássérült igazolványom. Áprilisban adtam le és augusztus 28-án hívtak be felülvizsgálatra. Bevittem mindenféle papírokat, leleteket, cd-eket. Az orvos azt mondta, hogy nem tud velem mit csinálni, mert az én betegségem csak 10%-ot vagy 10 pontot ér és 40 ponttól lehet megadni a mozgássérült igazolványt. Azt mondta, hogy van olyan, akinek amputálva van a fél lába és ő is csak 34-35 pontot kap. Azt mondta az orvos, hogy ő szégyelli, hogy a valóban szemmel láthatólag sérült embereknek nem adhatja meg az igazolványt. Kérlek, hogy tolmácsolj ezt a problémát a Megyei Közgyűlésben. A Járási Hivatal vezetőjének is említettem ezt a dolgot, hogy ha tud segítsen, mert sokan fel vannak háborodva.

Dr. Sükösd Tamás: ezt a problémát az országgyűlési képviselő úrnak tudom továbbítani, a Megyei Közgyűlésnek ebbe semmilyen szerepe nincs.

Etelvári Zoltán: Nedoba képviselőtársam napirend előtti felszólalását folytatnám. Sárbogárd város lakóit nagyon megrázta ez a kegyetlen baleset.

„Az a nap is olyan volt, mint a többi 2013. augusztus 22-én. Zajlott a megszokott élet Sárbogárdon, az emberek siettek haza a munkából. Az asszonyok még útba ejtették valamelyik boltot is. Borosné Terike is egy volt a hazaigyekvők közül. Várta beteg férje, csokit is vett az unokáknak, majd holnap megeszik. Kerékpárral igyekezett hazafelé a 63-as úton. Örült, hogy vége a napnak, nagyon elfáradt, mindjárt hazaér. Közben egy presszóban, vagy parkolóban, vagy félreeső helyen készülődött a halál. Drog, vagy ital fogyott és nagy tételeket tettek fel fogadásra, ki ér előbb az ÖMV kúthoz, mert aki győz, az sok-sok ezer forintot nyer. Két törvényen és emberi értékeken kívül álló érinthetetlen fiatal versenyzett Sárbogárd főutcáján. 150 km/h sebességgel száguldottak az autók az 50 helyett. És a magáról megfélemedezett embernek nem mondható fiatal elvesztette uralmát az autó felett és az éppen arra hazafelé igyekvő Borosné Terikét, egy köztisztelőben álló édesanyát, feleséget, nagymamát mindenki által szeretett munkatársat halálra gázolta. A gyilkos még megbánást sem tanúsított, mert amikor az újraélesztést megpróbáló hölgy elmondta a gyilkosnak, hogy az áldozata meghalt csak azt felelte: És akkor mi van? Ez így volt. Érdekes módon pár perc múlva megjelent az apja, anyja és egy idegen nő és rendet tettek az autóban. A gyilkost letartóztatták, de az ügyész indítványára szabadon engedték. Ez Magyarország igazságszolgáltatása és rendőrsége 2013. szeptemberében. Természetesen óriási felháborodást váltott ki az eset a sárbogárdi és környező települések lakosai között.”

A Bogárdi TV üzenőfaláról felolvasok néhány beírást: „A csütörtöki halálos baleset minősítette a Sárbogárdon regnáló rendőrség hozzáállását és szakmai hozzáértésüket. Nem a vezetéssel van baj, ők csak teszik a dolgukat, a végrehajtó állomány olyan tapasztalatlan fiatalokból áll, akik nem mernek és nem is akarnak intézkedni. Lebratyiznak a velük egykorúakkal és mindent elnéznek nekik. Hány balesetnek, hány halálesetnek kell még történni, hogy narkós, ittas, gátlástalan száguldozókat végleg megállítsák és kiszűrjék a forgalomból.” Ezt B. Iluska írta. A következőt egy együttérző ember írta: „Egy család tragédiája Sárbogárdon. Még lehet több is, ha nem állítjuk meg ezeket az elvetemült, száguldozó, embernek nem nevezhető csapatot. Rendőrök hol voltak akkor? A tragédia előtt már száguldoztak az utakon. Senkinek sem tűnt fel, mit művelnek? Pedig a rendőrségre jelentették a dolgot, de intézkedés nem történt. Ha megtették volna, nem halt volna meg egy feleség, édesanya, nagymama. Sárbogárd város lakossága reméli, hogy olyan súlyos ítéletet kap, amelyet ő tett. Emi írta be. „Sárbogárd útjai életveszélyessé váltak az utóbbi időben.

Nincsen főút, sem mellékút, amin naponta legalább egyszer ne száguldozna végig egy autó, vagy motor. Valaki már állítsa meg őket! Írják azt is, hogy sajnos a rend őrei nem a rendre vigyáznak, a biciklisnek ha nincs csengője, vagy lámpája nappal akkor egyből büntetés van és ha véletlenül nincs nálunk személyi igazolvány. Haver száguldozik piásan, drogosan 150 km/h sebességgel szurkolás, éljenzés. Hol is vagyunk akkor?” „Érthetetlen, hogy a rendőrség nem tesz semmit. Nem tűnik fel a rendőri vezetőknek, hogy fiatal anyagi, vagy szülői háttérrel nem rendelkező rendőröknek miből telik sok-sok millió forintos autóra?” Évek óta, majdnem minden rendőrségi beszámoló alkalmával Nagy Tibor képviselőtársunk elmondja, hogy a HEMO-nál ott vannak a tük, fogyasztják a kábítószer.

Nagy Tibor: kanalak.

Etelvári Zoltán: vagy a kanalak. Árpád lakótelepen lakók kérésére levágatták a fenyőket olyan magasra, hogy be lehessen látni, mert takarta az ott üzletelőket éppen. Most már ott nem nagyon üzletelnek, mert az utcáról be lehet látni. Évek óta próbáljuk felhívni a száguldozókra és a drogfogyasztókra a rendőrség figyelmét. A rendőrség szerint nincs száguldozás, se drog Sárbogárdon. Azért talán, mert némelyik járőr, vagy rendőr érdekelt az üzletben. Fekete Mercedeseket, BMW-eket nem állítanak meg, csak az öreg Suzukikat, meg a munkából, vagy szőlőből hazaigyekvő kerékpárosokat, és ha hiányzik a csengő, vagy a gumi rossz, fél havi fizetésre büntetnek. Bár most hozzá kell tennem, hogy állítólag tegnap csak fekete BMW-eket, meg Mercedeseket igazoltattak. Ki a társadalomra veszélyesebb a csengő nélkül közlekedő biciklis, a zebrán átkelni nem akaró gyalogosnak meg nem álló autós, vagy a korrupt hatóság? Azt hiszem erre nem kell választ adni. Az egyik munkatárs jött munkába, a cukrászda tulajdonosa öntötte bele a csatornalefolyóba a vizet és annak nem állt meg, aki nem is akart átmenni a zebrán. Megbüntették.

„Elterjedt Sárbogárdon az a pletyka, hogy van itt egypár törvény felett álló, érinthetetlen személy, akivel szemben nem lehet intézkedni, vagy nem intézkednek. A Bogárd és Vidéke újságban nagyon jó kérdéseket tett fel az újságíró. A kapitány úr olyan választ adott, hogy szóval semmilyen. Én azt hittem, hogy ezek a dolgok, amik Sárbogárdon megtörténnek csak az amerikai filmekben fordulnak elő, de úgy látom, hogy az élet túlszárnyalta a fantáziát. Ha én lennék a kapitány, van itt nálunk belső elhárítás, csak másképpen hívják őket, nem tudom a nevét, ezekre a pletykákra, amiket mondanak, ha nem is igaz, a belső elhárításnak felhívnam a figyelmét, hogy nézzen utána ezeknek a dolgoknak. Természetesen a baleset után átestek a ló túlsó oldalára és a rendőrség folyamatosan büntet, igazoltat, méri az gépjárművek sebességét (trafipax) stb. A gyilkos meg továbbra is szabadlábban autózik és nincs semmi következménye a tettének. Én is azt veszem észre, amit a Karcsi is mondott, hogy 11 éve itt vagyunk és nem nagyon változott semmi. Tibi is és az új képviselőtestület pedig három éve mondja az új kapitányoknak, hogy valamit kellene csinálni, de mivel nem történt semmi, ezért az az én tiszteletteljes javaslatom a polgármester úr és a képviselőtestület felé, hogy a képviselőtestület írjon egy beadványt a Belügyminiszter úrnak, hogy valamit csináljon, hogy itt megváltozzon ez a helyzet. Mert ez tarthatatlan. Legyen végre törvény és rend Sárbogárdon. Befejezésésképpen felolvasnék egy idézetet a Bogárd és Vidéke újságból. Nem akarok bántani senkit, az elmondottakat ne bántásnak, hanem segítségnek vegyék. Megbízta azzal, hogy ezeket elmondjam. Ez jellemző az egész sárbogárdi hatóságra. Kérdezi az újságíró, hogy: „Éppen a bizalom a probléma, legtöbb vélemény az Internet különböző oldalain érkezett, amelyek arról szólnak, hogy a lakók nem bíznak a rendőrségben, mert többen jártak úgy, hogy tettek bejelentést, ám nem történt semmi. Olyan is volt, hogy valamiféle eljárás papíron lezajlott, de nem volt olyan eredménye, amivel a lakók elégedettek lettek volna.” Kapitány úr válasza: „Ha lenne konkrét eset, arra jobban ki tudnék térni.” Olyanok is vannak, hogy mi

vigyük oda a problémát, fogjam fölön a kábítószer terjesztőt, vagy a nagyon sok haverral lévő állatkodó autósokat és én vigyem oda a rendőrségre, és nem az a rendőr, aki azért kapja a fizetést, hogy bennünket megvédjen.

Az utolsó rész, amit az újságíró leírt: „A kapitánnyal való második beszélgetést követően számos gondolat kavargott a fejemben. Megértés és bosszúság egyaránt. Világos számomra, hogy vannak szabályok, törvény, amik kötik a rendőrség kezét, amik mentén intézkedhetnek és bosszant, hogy a bűnözők, a törvényt és az embertársaikat nem tisztelőik kihasználják ezeknek a szabályozásoknak a hiányosságait. Abszurd, hogy notórius száguldozó, halált okozó emberek, főúrusok szabadon élnek a világukat. Pénzzel, rafináltsággal és a kapcsolatokkal megúsznak mások életére súlyos következményekkel járó tetteket, feltételezhetően lelkiismeretfurdalás és komoly büntetés nélkül. Ugyanakkor a paragrafusokat ugyancsak jól ismerő hivatalos szervek, úgy tűnik nem olyan leleményesek, vagy csak nem akarnak leleményesek lenni a jogszabályok bűnözők elleni alkalmazásában. Ha ebben változást akarunk van teendője bőven mindenkinek, a törvényhozóknak, a rendőrségnek, bíróságnak, mindannyiunknak. Most az van, hogy mi félünk a bűnözőktől meg a rendőröktől. A rendőrök félnek a bűnözőktől, meg feletteseiktől. A felettesek féltik a pozíciójukat mivel politikai illetve a háttérben gazdasági erők játszadoznak. Nem kell ahhoz amerikai filmeket nézni, hogy tisztán lássuk, póker arcok osztják a lapokat. A legrosszabb taktika, ha túrjuk, hogy leosszanak minket. Ki szelet vet, vihart arat. Ellenszélben szerteszét szállnak a kártyalapok, úgy hogy számomra legnagyobb tanulsága a kapitánnyal folytatott beszélgetésnek az, hogy nem szabad, nem kell félünk sem rendőrségtől, sem bűnözőktől, sem a feljebbvalóktól, hanem ki kell állnunk az igazunkért. Nem indulattal, hanem hittel, tiszta szívvel. Ha más nem szolgáltat igazságot, akkor tegyük meg mi, magunk módján alulról mozgatva meg a rendszert szolgáltatóként fogjuk el a hatalmat, akikkel szemben meg vannak az érdekérvényesítési lehetőségeink, ha már fenntartjuk az adó forintunkból őket. Ne legyintsünk, ne hagyjuk annyiban a dolgainkat! Ha kérnek, hát adjunk a rendőrségnek információt, és ha nem kezdenek vele semmit, hát panaszoljuk meg. Ha úgy sem történik semmi, menjünk panaszunkkal a következő fórumhoz, legyünk olyanok, mint a bumeráng, ami előbb-utóbb célba talál.”

Köszönöm a türelmeteket és kérem, hogy ha lehet erről határozatot hozni akkor tegyük meg és a Belügyminiszter úr felé továbbítsuk. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: kérhetünk a Belügyminiszter úrtól bármit, tekintettel arra, hogy a képviseleti demokrácia ezt teljes egészében lehetővé teszi mind a 10 millió magyar állampolgárnak. Tekintettel arra, hogy képviselőtársunk előre jelezte, hogy a rendőrséggel kapcsolatos észrevételei lesznek, külön meg is kért erre, beszéltem Lasancz rendőrkapitány úrral erről a tárgyról és ő azt mondta, hogy nagyon szívesen várja egyenként, vagy együtt is a képviselőtestületet ezt megvitatva. A tragédia megtörtént sajnos, a büntetőeljárás folyamatban van. Kapitány úr arról tájékoztatott, hogy ha kell megadja annak a nevének, aki a Fejér Megyei Rendőr Főkapitányságon foglalkozik az ügygel, de érdemi információkat nyilvánvalóan nem fogunk kapni, tekintettel arra, hogy a nyomozás jelen pillanatban tart. Én személy szerint nagyon komoly szakmai hibának tartom azt, amit az ügyész tett, mert az ügyésznek a törvényesség fölötti örökös mellett a társadalomra gyakorolt hatást is vizsgálni kell. A büntetőeljárás törvény az nem lebeg, mint Mohamed koporsója, akkor egy rendszerbe kell, hogy illeszkedjen. Ettől még az megtörtént, hogy ügyészi indítvány nem volt az előzetes letartóztatásba helyezésről. Őrizetbe vette a rendőrség, ennyi eszköze volt. Amit elmondta ebben a tárgykörben, lehet egy vitaindító. Azt gondolom, hogy ha kapitány úr meginvitálta a képviselőtestületet, akkor ezt leegyeztetve találom ennek rövid időn belül egy fórumot és leülünk, eldöntjük, hogy annak a feljegyzése menjen-e tovább a miniszter úr felé

indítványodra, mert az csak jobb lenne, ha ebben a tekintetben mind a két fél kézjegye ott szerepelne rajta, mert nyilván egy objektívebb vizsgálatot eredményezhet. Remélem. Ha el tudunk indulni ezen a nyomvonalon, akkor induljunk el, tekintettel, hogy ez a felajánlás érkezett a rendőrségtől.

Tóth Béla: a Szélső utca aszfaltozása mikor készül el?

Dr. Sükösd Tamás: sajnós amióta a mart aszfalt akkora érték lett, hogy kormányzati döntés van arra, hogy az Adony-Káloz útvonalat egy sajátos technológiával, emulziósan mart aszfalttal kell megcsinálni, azóta megjelentek itt is a szélhámusok a piacon és az eljáró vállalkozó azt észlelte, hogy egy több éve valahol álló úgynevezett „döglött” mart aszfaltot törtek újra és azt szerették volna kemény pénzért rásózni, csak ő ezt nem vette át. Ezért csúszunk. Ígéretem van arra, hogy ez nagyon rövid időn belül rendeződik. Nedoba Károlynak és Erős Ferencnek is megígértem, hogy az idei évben annak ellenére, hogy ez a deficit elég régi, az idei évben végig csináljuk, ezt én tartom is. Türelmet kérek egyelőre. Rosszul már meg tudtuk volna csinálni, de azt nem szeretném.

Tóth Béla: a HEMO előtt lévő táblákat állandóan ellopják, leszedik az ott parkoló buszokról a dístárcsákat. Nem lehet elkapni a tettest, vagy tetteseket?
A Nagy Lajos utcában köszönöm szépen a javításokat.

Érsek Enikő: köszönöm nincs bejelentésem.

Nagy Tibor: a véleményem meg van a beruházás összességéről, de nem követhetem el azt a hibát, hogy véleményezem, amíg el nem készül. Polgármester úr jelezte, hogy ez egy olyan projekt, amit több részből kellett összeállítani. Persze mindenki megítélése szerint véleményezi akár a színeket, akár a felhasznált anyagokat a városkapu esetében is egyetértek képviselőtársammal. Oda nem az üveg, hanem kő, vagy fa illetet volna. Az elkészültnél magasabb lett volna szép, nyilvánvalóan a magas fák közé, úgy lett volna mutatós. A felragasztott betűket félttem, hogy le fogják lopni, mert olyan magasságban van, hogy ezt könnyen megtehetik. A kapuval kapcsolatban olyan észrevételem van, hogy ha legközelebb ilyen helyzetbe kerülünk, akkor lehet, hogy tervező mérnök készítette a formát valójában inkább művészi munkának kellett volna lennie. Erről nincsen információ. Ezek egyébként nem annyira fontos dolgok, talán vissza fogok rá térni, ha elkészül összességében. Egységében fontos és szép dolgok kerültek már láthatóan elkészítésre. Úgy igazságos, hogy ha az egészet fogjuk véleményezni, most már érdemes megvárni a beruházás végét.

A kátyúzással kapcsolatos észrevételeimet jeleztem az osztályvezető úrnak, aki ugyanazt mondta, mint az előbb a polgármester úr, hogy egy gép elromlott. A kistraktor elromlott. Egy picit türelmet kell tanúsítanunk, a kátyúzás folytatódik. Jeleztem az osztályvezető urnak, hogy a kidobott aszfalt azokra a füves területekre, amit fűnyíróval vágnak, nincs összhangban.

A piacot kénytelen vagyok megemlíteni. A régi piac lebontásra kerül-e? Valaki megkereste-e ez ügyben a polgármester urat, mert engem megkerestek, és Önhöz irányítottam őket. Van olyan sárbogárdi ember, aki ezt hajlandó lenne lebontani. Van-e ennek ára? Készülünk föl, hogy egyáltalán mi a szándékunk vele.

A közlekedési balesetben családtagjukat vesztett családnak részvételem szeretném kinyilvánítani és a Sárbogárdon történt balesettel kapcsolatban szeretném néhány szempontból megközelíteni ezt a feldolgozhatatlan tragédiát. A rendőrség munkájával kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot felvázolni. Szó volt arról, hogy szükséges a városban sebességet mérni, mert nem tartják be, lényegesen túlhaladják a megengedett

sebességet. Ez önmagában minősíti egy kicsit a rendőri munkának a hiányosságait, amikor a rendőrség előtt is szabadon megegyezhet, én csak csatlakozom az előttem elhangzottakhoz, amit Nedoba Károly, Etelvári Zoltán képviselőtársaim elmondtak. Ami a helyi sajtóban megjelent. Sajnos ilyen világot élünk, hogy ezt egyszerűen meg merik tenni és a rendőrök ezt hagyják, mint amikor a macska bajszát húzogatják az egerek. Hát ez körülbelül az értelmezésem szerint ilyenkor fordulhat elő.

A méréssel kapcsolatban. Most mérnek. Amikor a rendőrkapitány jönni fog, majd egy héttel előtte mérni fognak. Egyébként meg máshol mérnek. Ha elmegyünk a fórumra, ezeket el fogom mondani.

A tudatmódosító szerekkel kapcsolatban háromszor jeleztem, hogy sajnos nagyon nagy probléma van. Az emberek el nem tudják képzelni, talán most már kicsit jobban, hogy mi folyik a városban. Óriási segítség, hogy Hargitai Kis Virág rendkívül színvonalas riportokban, újságcikkben ezzel a témakörrel úgy foglalkozott, ahogyan kell. Tehát a lényegét kimondva, célratörően. Nincs más lehetőségünk, mint csatlakozunk. A baleset az augusztusi testületi ülés után történt és azóta eltelt néhány hét. Nem arra kell törekednünk, hogy különösebb gesztusokat tegyünk a rendőrség irányába azért, hogy még több rendőrt kapjon a járás területe, vagy általában az együttműködés könnyen kezelhető legyen, hanem itt nekünk összefogva újságírókkal kell cselekednünk, és tudom, hogy a másik újság képviselője itt ül mögöttem, ő is olyan lépéseket tett ebben az ügyben, amit mi képviselőtestületként nem tettünk meg. A felelősségünk úgy gondolom, hogy elvitathatatlan és önkritikát kell gyakorolnunk. A rendőrség munkája közelíti a minősíthetlent és sajnos ennek az eredménye köztudottá vált. Az önkritikát viszont mindenféleképpen gyakorolni kell, mert amit az előbb felsoroltam, a mérés, a száguldozás, a tudatmódosító szerek, azok itt elhangzottak nyilvánosan és az érdekvégyesítő képességünk nem volt megfelelő. Valami miatt nem talált meghallgatásra. A balesettel kapcsolatban a véleményem az, az előbb említettekhez hozzáfűzve, hogy többször foglalkoztunk a közlekedési lámpák ügyével. A főut két oldaláról történő könnyebb átjárással kapcsolatban. Legutóbb tavasszal foglalkoztam ezzel a témával amikor kértem egy zebrát a rendelőintézetbe igyekvők számára. Három lámpára minimum szükség lenne. El is mondtam, kettésével leosztva ezeket, hogy hol kellene elhelyezni. Ha itt közlekedési lámpák kiépültek volna, jó eséllyel nem történik meg ez a baleset, mert a közlekedési lámpáknak van forgalom lassító szerepe is. A baleset késő este történt, nem lehet tudni, hogy a lámpákat milyen beállítással rendelnénk meg, de ezt úgy gondolom, hogy továbbra is szorgalmaznunk kell. Erős Ferenc képviselőtársam jelezte, hogy ezzel egyetért. Arra kérek minden képviselőtársamat, hogy ezt még egyszer gondoljuk át. Ez abból a szempontból nagyon fontos volna, mert nekünk feladatunk a sárbogárdi és minden Sárbogárd területén tartózkodó állampolgár, polgár biztonságos közlekedésének a lehetővé tétele. Ezt elmulasztottuk, mondhatnám azt, hogy késő. Mégis inkább azt mondom, hogy soha nem késő. A 63-as főúton nagyon nagy forgalom van – van ennél forgalmasabb útszakasz is az országban – de a város 7 km-es hosszúságában, minden egyes pontján óriási a forgalom. Sárbogárdnál jóval kisebb településeket elkerülő úttal kerülnek meg, ha úgy nézzük, hogy ez hány embert érint a 7 km-es szakaszon időszakonként illetve adott jármű esetében, akkor mi borzasztó hátrányos helyzetben vagyunk. A baleset után vasárnap 2-3 óra alatt a zebránál öt olyan autót láttam, amelyik az előzést a lakótelep előtt kezdte meg a zebrán kereszteződésekben hajtották végre és a rendőrség előtt soroltak vissza. Tehát nem mondhatjuk, hogy a közlekedési fegyelem azóta különösebben javult volna. Ezért arra kérek benneteket, hogy a későbbi problémák megelőzése végett próbáljunk olyan megoldásokat keresni, ami a biztonságot növeli. Én a közlekedési lámpákat tartom a legfontosabbnak, de kaptam javaslatot arra, hogy pld. hatékonyan működnek azok a forgomlassító táblák, amik bemérik az autó sebességét és jelzik a város elején, hogy lassíts! Ez egy jó megoldás lehet. A

gyalogátkelőhely fehér csíkozású, de az aszfaltot piros színnel körbe festették, hogy sokkal jobban észrevehető legyen, mert a zebrák környékén a legveszélyesebb a közlekedés, ugyanis a lakosok, ha meg is áll az egyik forgalmi sávban a közlekedés a másik sávban nem biztos, hogy ezt figyelembe veszik. Ha valaki figyel a zebrák környékét, akkor rendkívül sok, veszélyes szituációt lát. Azt hiszem, hogy akik ebben az ügyben felemelték a szavukat a lelkiismertüktől vezérelve és egy kicsit keményen fogalmaztak és ezt nyilvánosan megtették illetve próbáltak ez ügyben lépéseket tenni, amiről én tudok, minden tisztelet az övék. Nem tehetünk mást, mint hogy ebben az irányban a lehető leggyorsabban, a számunkra legfontosabb kérdésekben meg kell tennünk az egyeztetéseket, reklamálnunk kell, nem feltétlenül a barátságra kell törekednünk, hanem egyszerűen ki kell követlenünk azokat a közlekedéssel kapcsolatos dolgokat, amik az emberek biztonságát szolgálják.

Dr. Sükösd Tamás: a kapitány úr által biztosított egyeztetés lehetőségével kell élni. Nem barátságra törekszünk, negyedévente van közlekedésbiztonsági egyeztető fórum.

A közlekedési lámpával kapcsolatban. A lassító, bemérőssel én is egyetértek, az használhat szerintem is, mert az nem alakítja át tarthatatlanná a közlekedést a városban.

A régi piaccal kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy ahhoz, hogy annak megváltoztassuk a rendeltetését, ahhoz döntést kellene hozni. Építézetileg azt lebontani nem volna nagy mutatvány, ha abban van használható dolog, azt mi házon belül megoldjuk, úgyis szinte minden héten érkezik olyan kérelem, hogy ledőlt a fal, vagy kidőlt a kerítés, stb. Tehát, így tudunk anyaggal segíteni.

Nedoba Károly: a megyei rendőrfőkapitány úr nem tette tiszteletét még a képviselőtestületnél?

Dr. Sükösd Tamás: nálam volt, amikor kinevezték, majd a képviselőtestület tagja kaptak meghívót a rendőrség ünnepi állománygyűlésére, bárki eljöhetett volna. Ennél többször nem volt itt.

Nedoba Károly: akkor itt az alkalom, üzenem neki, hogy szeretettel várjuk. Enyingen volt, jó lenne egy testületi ülésre is eljönnie.

Dr. Sükösd Tamás: miután ezt Etelvári Zoltán képviselőtársunk is indítványozta, szóltam Lasancz rendőrkapitány úrnak ebben a tárgykörben, ő azt mondta, hogy első körön ő szeretne beszélni a képviselőkkel. Megadom a szót Alpek Zoltánnak.

Alpek Zoltán: a megszólítottaság okán annyit szeretnék mondani, hogy már-már drámai hangon Etelvári Zoltán felolvasta Hargitai Kis Virág írásának a végét. Ez már majdnem olyan felemelő volt, mint a kezdeti években az édesapjának a mozgósító erejű írásai. Engedtessek meg, ha már itt egy képviselőtestületről van szó, akkor ezek a drámai kifejezések még súlyosbítják a hangulatot, még jobban elkeserítenek bennünket, de megoldáshoz nem vezetnek. A mai képviselőtestületi ülést végighallgatva a következő benyomásokat szereztem. Építő, előrelépő javaslata a polgármester úrnak volt, aki azt mondta, hogy ülünk le, tanácskozzunk és próbáljunk egzakt módon segíteni a rendőrségnek. Erre azt mondták, százhuszonhatezerszer elmondtuk stb., meg lehet rágni a gumicsontot, meg lehet köpködni a rendőrséget még két hónapon keresztül, arra mindig lesz vevő, de semmit nem old meg. De ha befáradtok a rendőrségre együtt vagy külön-külön és nem feltétlen kapitány kell hozzá lehet, hogy a szakvezető kell, akivel konkrét információt illik közölni. Nem azt, hogy három kanalat láttam valamikor a HEMO mellett, amiből ópiumot merítettek valószínűleg, hanem itt a

három kanál, lefényképezni óra, perckor és tessék utána menni. Ha hetente lecserélik a sárbogárdi rendőrkapitányt akkor sem lesz rend.

Nedoba Károly: én nem vagyok Sherlock Holmes.

Alpek Zoltán: Polgármester úr megmondta az elején, hogy mi a teendő. Nekem kb. az a két mondat, amit be kellene tartani ajánlom a szíves figyelmükbe én többet még a tudósítás kapcsán se fogok erről írni az újságban mert épp elég szomorú a közhangulat Sárbogárdon. Köszönöm a szót.

Dr. Sükösd Tamás: valóban az fog bennünket előbbre vinni, ha tartunk egy fórumot és levonjuk belőle a konklúziót hogy volt értelme, nem volt, merre megyünk tovább.

Nedoba Károly: az előző ciklusban, az akkori képviselőtársaimmal, Bódai Gáborral, Ferencz Kornállal voltam a rendőrkapitány úrnál. Voltam bent személyesen, nagy mesék voltak, minden, így lesz, úgy lesz, és nem történt semmi. Annyi történt, hogy jelzésünkre kijöttek a Boros Mihály emlékparkba a parkolási problémák miatt. Ennyi történt, úgyhogy meséket lehet mondani, nagyokat lehet, szépen, jókat közben meg ártatlan személyekkel történik, ami történik.

Dr. Sükösd Tamás: igen. Mindenkit mélységesen megrendített az eset. Én külön is beszéltem a családdal, valóban megrázó volt, de ettől függetlenül, ha mi valamit el akarunk érní, akkor elmegyünk, kérjük hogy szülessen feljegyzés és elküldjük tovább, mert ennek meg ez a rendje.

Etelvári Zoltán: ne mi menjünk oda, a kapitány úr jöjjön ide.

Dr. Sükösd Tamás: mi megyünk oda, mert ez volt a felajánlás. Nem akarok itt abból lakossági fórumot, mert az nem lesz szakmai. Azt mondjátok, hogy szakmailag haladjon előre, akkor legyen szakmai. A képviselők reprezentálják túlnyomórészt a választási törvény szelleménél fogva - ha ténylegesen nem is - a lakosságot és induljunk el ezen az úton. Én azt gondolom, hogy el fogunk jutni a döntéshozóig, nem tudom, hogy érünk-e el vele eredményt, de úgy ahogy ezt Nagy Tibor képviselőtársunk is mondta, elmegyünk és mindenki elmondja, hogy mivel mi a problémája.

Az első napirendi pontnál elfelejtettem elmondani, hogy a Sárbogárdon működő egyesületek és nonprofit szervezetek részére gyógyászati és fejlesztési eszközök, segédeszközök vásárlására benyújtott pályázatokat átruházott hatáskörben az ESZB elbírálta. Három fogyatékkal élőket gondozó szervezetet tudtunk segíteni. 1000 Ft eltérés volt a pályázati összeg és az igényelt összeg között. A Mozgássérültek Fejér Megyei Egyesülete egy multifunkciós kerekesszéssel fog bővülni. A Látássérültek Regionális Közhasznú Egyesülete (LÁRKE) 1 db Apple iPhone 4-16GB típusú mobiltelefon vásárlására kívánják felhasználni a támogatás összegét. A Csipike Egyesület különböző játékok, fejlesztő eszközök vásárlására kívánja fordítani a támogatás összegét.

A Katona utcai járda felújítása mellett megkezdtek egy sajtósági technológiával a Vasút u. elején a járda kialakítását, mert ott már gyakorlatilag nem lehetett közlekedni a rendezetlen tulajdoni viszonyok és a még kevésbé rendezett domborzati viszonyok következtében. Az egyetlen megoldás egy betonfeltöréses, térkövezéses dolog volt, semmi más nem tud rajta

stabilitást teremteni. Mindenkinek a türelmét kérem. Nyilván tudjuk, hogy lehetne ezt a munkát gyorsabban is csinálni, de annyi emberrel és annyi eszközzel végezzük, amennyi van. Meg fogjuk csinálni.

A kátyúzások folyamatosan történtek.

Rendkívüli módon „örülök” a lakosság azon felvetésének, hogy mindenki le tudja fényképezni, hogy milyen gázos a 63-as főút széle, ajánlom, hogy ki is lehet húzni. De ennél komolyabb a probléma. Minden évben elmondom, hogy a 63-as főútra a közmunkásokat nem küldhetjük ki, mert nem az önkormányzathoz tartozik, hanem a Magyar Közút Nonprofit Zrt-hez. Nyilván próbálunk nyomást gyakorolni rájuk több-kevesebb sikerrel. Most az egybeesett, hogy pont megjelent a cikk és a Magyar Közútasok tegnap értek ide az országos közmunka programban szereplő emberekkel és elvégezték a 63-as út rendbe tételét. Kérem, hogy ezeket a kritikákat mindenki címezze a Magyar Közút Zrt-nek. Számos utat nekünk kell rendben tartani, van amelyik jól megy, van amelyik kevésbé jól, de a 63-as főút esetében nekünk is a Magyar Közút Zrt. felé kell hogy forduljunk.

Négy meghívásról kell beszámolnom. Holnap Rétimajorban lesz a Megyenap. Minden képviselő megkapta a meghívót a testületi anyaggal. A megyei közgyűlés elnöke mindenkit szeretettel vár. Ünnepi közgyűlés és egyéb programok lesznek.

Szeptember 14-én 17.00 órakor a sárhatvani kápolnában a Huszics Vendel Kórus lép fel. Oda is tisztelettel és szeretettel várnak mindenkit.

A pusztaegresi falunapra is érkezett meghívás, illetve a Tinódi szüreti felvonulásra is szeretettel várják a képviselőket, a lakosságot a szervezők.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 12¹¹ órakor bezárta azzal,
hogy Képviselőtestület zárt ülésen folytatja a munkát*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő