

J e g y z ő k ö n y v

(digitális hangrögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2013. június 27-i rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester
Tóth Béla	képviselő
Érsek Enikő	képviselő
Etelvári Zoltán	képviselő
Macsim András	képviselő
Erős Ferenc	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Nedoba Károly	képviselő (9 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Dr. Varnyu Péter aljegyző-hatósági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Bátai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Huszárné Kovács Márta, Sabankóné Szabó Éva

Média: Alpek Zoltán Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere tisztelettel köszönti a képviselőtestület ülésén megjelenteket. A képviselőtestület rendkívüli nyílt ülését 17⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 9 képviselő tartózkodik az ülésteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendet.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a meghívóban szereplő napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

1. A Sárbogárdi Zengő Óvoda (7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.) intézményvezetői beosztásának ellátására beérkezett pályázat elbírálása
Előadó: polgármester

2. Védőnői pályázat elbírálása
Előadó: polgármester
3. A Pusztaegresi polgárőr Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondása, a Pusztaegresi Klub további működtetése.
Előadó: polgármester
4. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
5. Az önkormányzat adósság átvállalással érintett kötvényállománya konszolidációjához szükséges döntések, felhatalmazások
Előadó: polgármester
6. Sárbogárd-Nagyhörcsök lakosainak fogászati ellátására vonatkozó egészségügyi feladat-ellátási szerződés elfogadása
Előadó: polgármester
7. Az I. sz. fogorvosi körzet közös működtetésére vonatkozó megállapodás elfogadása
Előadó: polgármester
8. Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
Előadó: polgármester
9. Tájékoztató a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja értelmezéséről
Előadó: jegyző
10. Döntés települési értéktár létrehozásáról
Előadó: polgármester
11. A Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
12. LARKE „TÁMOP 1.4.6-13/1 Építőipari tranzitfoglalkoztatás” című pályázatához ingatlan biztosítása
Előadó: polgármester
13. „Alapkövek-Építőipari tranzitfoglalkoztatás Sárbogárdon és környékén” című pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése
Előadó: polgármester
14. Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: rövid technikai információként elmondja, hogy a rendkívüli ülés megtartása az időközben bekövetkezett jogszabályi változások miatt szükséges

túlnyomórészt. Tekintettel arra, hogy a jogalkotás pedagóguslétszám vonatkozásában még előzetes fázisban van, így minden bizonnyal szükség lesz még egy rendkívüli ülés tartására. Köszönti a vendégeket.

A képviselőtestület rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. A Sárbogárdi Zengő Óvoda (7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.) intézményvezetői beosztásának ellátására beérkezett pályázat elbírálása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az intézményvezetői pályázat kiírására az intézményrendszer egyszerűsítése okán került sor, tekintettel arra, hogy Nagylók községgel a közös Közoktatási Intézményfenntartó Társulás megszűnt, az iskolák pedig az állami köznevelési feladatba kerültek át, így óvodai intézményrendszert tartunk fenn négy helyen és ezt egy egységes rendszerbe láttuk szükségesnek összevonni. Ezt nagyon bölcsen a képviselőtestület egyhangúan el is fogadta. Akkor rögzítettük már, hogy ez nem jár az óvodapedagógusok számának megváltozásával, illetve nem jár óvodai csoportok számának megváltozásával sem. Ez egy túlnyomórészt adminisztratív szervezeti feladat. Egy magasabb vezetővel képzeljük el az intézményrendszer működtetését. Az intézményrendszer vezetői helyére Huszárné Kovács Márta nyújtott be pályázatot. Pályázata formailag és tartalmilag is kifogástalan. A nevelőtestületek, a szülői szervezetek és a kisebbségi önkormányzat előzetes véleményének beszerzése is megtörtént, képviselőtársaim megkapták az anyagot. Mindenki támogatta a pályázót.

A napirendi pontot az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen módon foglaltak állást?

Erős Ferenc: Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? A pályázó részéről szóbeli kiegészítés van-e?

Huszárné Kovács Márta: szeretném megköszönni az alkalmazotti közösségnek, a szülői szervezetnek, a kisebbségi önkormányzatnak és az OKSB-nek a támogatását. Örülök a lehetőségnek és kérem az Önök támogatását is ahhoz, hogy meg tudjam valósítani a terveimet együtt a kollektívával. Olyan intézményt szeretnék vezetni, ahova szívesen járnak a gyerekek, szívesen viszik a szülők a gyerekeiket és amit a fenntartó is szívesen támogat. Szeretném megőrizni az óvodák szakmai önállóságát, hiszen mindegyik óvoda úgy alakította ki a pedagógia programját, hogy figyelembe vette a helyi viszonyokat és sajátosságokat. Ez a sokszínűséget szeretném továbbra is megőrizni. Amennyiben kérdésük van, nagyon szívesen válaszolok rá.

Etelvári Zoltán: az ülés előtt a pályázótól megkérdeztem, hogy nem műszaki ember-e, vagy dolgozott-e műszaki munkakörben, mert a pályázata olyan precíz, pontos, mint a műszaki leírások. Ha az fog megvalósulni, mint amit a pályázatban olvashattunk, akkor nagyon jó óvodavezetőnk lesz. A „jóság” folytonos lesz szerintem. Köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
148/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Sárbogárdi Zengő Óvoda (7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.) intézményvezetői beosztásának ellátására beérkezett pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Huszárné Kovács Márta pályázatát elfogadja és 2013. július 01. napjától 2018. július 31. napjáig megbízza a Sárbogárdi Zengő Óvoda vezetésével, az intézményvezetői munkakör ellátásával, határozatlan idejű óvodapedagógusi munkakörben, közalkalmazotti jogviszonyban történő kinevezéssel.

A besorolását és az illetményét a vonatkozó jogszabályok alapján állapítja meg.

Utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Huszárné Kovács Márta magasabb intézményvezetői megbízásának, valamint kinevezési dokumentumainak elkészítéséről.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: gratulálok az intézményvezetőnek.

Macsím András: gratulálunk.

Huszárné Kovács Márta: köszönöm szépen a bizalmat. Igyekszem a jövőben úgy végezni a munkámat, hogy ne okozzak csalódást.

2. Védőnői pályázat elbírálása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm Sabankóné Szabó Éva pályázót, aki az előző napirendi pont pályázójához hasonlóan szintén formailag és tartalmilag kifogástalan pályázatot nyújtott be a védőnői álláshelyre. Miután közel lakik, helyismerettel rendelkezik. Külön öröm volt, hogy hozzánk jelentkezett, annak ellenére, hogy a környéken több helyen is van tartósan betöltetlen védőnői körzet. A közérthetőség kedvéért, el szeretném mondani, hogy az előző képviselőtestület is többször hirdetett, több védőnői körzetet, több üres védőnői körzetünk volt. Egy fiatal kolléganőt neveztünk ki kb. másfél évvel ezelőtt, aki azonban költözés miatt már nem tudta vállalni a bejárást Sárbogárdra. Abból is látszik, hogy milyen kevés védőnő van, hogy azonnal „beszippantotta” őt Székesfehérvár rendszere, kikérővel átkerült oda, és ott folytatja a munkáját.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Érsek Enikő: Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: azt nem mondtam el az előző napirendi pontnál és itt sem, hogy természetesen mindkét pályázó hozzájárult ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk a pályázatát. Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? A pályázó szóbeli kiegészítést szeretne-e fűzni az írásos pályázatához?

Sabankóné Szabó Éva: köszönöm, nem kívánok szóbeli kiegészítést fűzni a pályázatomhoz.

Nagy Tibor: jó munkát kívánok a képviselőtestület nevében, ahogy az előző sikeres pályázónak is ezt kívánjuk.

Sabankóné Szabó Éva: köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
149/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Védőnői pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinevezi Sabankóné Szabó Évát a Sárbogárdi II. számú Védőnői Körzet védőnőjévé 2013. augusztus 01.-től.

Besorolja az F fizetési osztály 1. fizetési fokozatába. Illetményét 122.000 Ft-ban állapítja meg. A próbaidejét 2013. augusztus 01.-től 2013. október 31.-ig állapítja meg.

Utasítja a polgármestert, hogy a kinevezéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. június 27.

Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: gratulálunk.

Sabankóné Szabó Éva: köszönöm szépen, és remélem minél eredményesebben tudom végezni a munkámat.

3. A Pusztageresi polgárőr Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondása, a Pusztageresi Klub további működtetése.

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a külső településrészekben úgy tűnik, hogy a közművelődési megállapodások nem élnek meg több évtizedet, bármennyire szeretnénk. Sárhatvan kapcsán is volt egy ilyen váltás. A Pusztagegri Polgárőr Egyesület pályázott a művelődési ház üzemeltetésére. Nagy örömmel vettük, hogy eredményes pályázatot tudtak akkor benyújtani. Most a levelükben leírták, hogy úgy érzik, hogy a kialakult helyzetben a művelődési ház üzemeltetésével kapcsolatos bevételeik, amit a művelődési ház fenntartására forgattak vissza, annyira visszaesett, hogy ez már a következő fűtési szezonra a gazdaságos működtetést lehetetleníti el. Ezért kérték a közös megegyezéssel történő megszüntetést, 3 hónapos időszakokkal szeptember 30-ára, a fűtési szezont megelőző időszakokra. Az ott működő, alkotó csoportok munkáját nem szeretnék ellehetetleníteni, illetve az egyéb tevékenységeiket, adott esetben kereskedő árusok fogadását, nyugdíjasoknak hely biztosítását, meg tudják tenni. Majd ezt követően erről a tisztségről leköszönének. Ők úgy érzik, hogy nekik az elsődleges céljuk a polgárórság és a közbiztonság elősegítése, ami nem csorbulhat az által, hogy adott esetben a bevételeiket a művelődési házra kellene átcsoportosítani. Nagyon röviden és leegyszerűsítve ennyi az indoklás. A levél nyilván számos személyes ellentétre enged következtetni, amiről azt gondolom, hogy nekünk, mint kívülállóknak nem tisztünk ítéletet hozni. Se jogunk nincs hozzá, se lehetőségünk. Véleményem szerint amiről ők azt mondják, hogy nem működik, nem tudják működtetni, azt nagyon erőltetni nem tudjuk. A három hónap, mint közös megegyezéssel megszüntetési időszak jogszerű és szerződéseszerű. A személyes egyeztetést a továbbműködtetés érdekében még a tél végén, kora tavasszal lefolytattuk alpolgármester úr is ott volt, és a körzet képviselője is, aki életre hívta ezt az egyeztetést. Nem vezetett eredményre az egyeztetés, mert nem tudják tovább működtetni a művelődési házat. Ez az előterjesztés van előttünk nyilván azzal, hogy egyidejűleg a közművelődési szerződés keretében való továbbüzemeltetésre pályázatot szükséges kiírnunk. Szeptember 30-ig lesz annyi idő, hogy abban az esetben, ha nem lesz eredményes pályázat, akkor az ott működő, alkotó csoporttal, csoportokkal tudunk egyeztetni abban a tárgykörben, hogy hogyan tovább. Az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Erős Ferenc: Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: polgármester úr utolsó mondata a kérdésem tárgya. Tehát akár lesz pályázó, akár nem, vélhetően a Polgárőr Egyesület nem fog újra pályázni. Ha más pályázik, meg fogjuk adni a lehetőséget és utána jönnek sorban az ott működő aktív csoportok felkérései, hogy a művelődési ház működjön? Tehát kijelenthetjük, hogy mindenféleképpen a pusztagegri művelődési ház működni fog?

Dr. Sükösd Tamás: nem, nem jelenthetjük ki. Én azt mondtam, hogy utána egyeztetnünk kell, ugyanis ez annyiban tér el merőben a sárhatvanitól, hogy a pusztagegri művelődési ház jelentősen nagyobb és gázfűtéses. Tehát nem megy az, hogy akkor begyűjtünk, amikor kell. Volt már egy nagyon rosszul működő időszak, akkor elfogyott a kazán, nagyon sokba került a helyreállítás és az újraindítás. Sajnos az a része csak üzemeltetővel megy, ott csoportoknak, vagy csoportnak – mert tudomásom szerint egy van – más alternatívát kell kínálni. Még nem tudom, hogy mit, de végig fogjuk gondolni. Sajnos úgy tűnik, műszaki osztályvezető úr megerősít, vagy megcáfol, hogy abban az esetben, ha nincs üzemeltető, akkor a pusztagegri

művelődési ház állagának a megőrzése csak úgy biztosítható, ha a rendszerről leengedjük a vizet, mert a havonta, kéthavonta egyszeri fűtés nem megoldás. A temperáló fűtést pedig nem fogjuk tudni kifizetni, ugyanis szigetelési és egyéb problémák is vannak. Bizakodjunk, hogy lesz pályázó. Különösen azért sajnálatos, hogy most következett be a megállapodás felmondása, mert azóta már több olyan pályázati lehetőség felé is elmozdultak a polgárőrök, ahol úgy néz ki, hogy eredményt is értek volna el, de ahhoz kell a közművelődési megállapodás, tehát ezek a dolgok most derékba törnek. Közgyűlésen hozták ezt a döntésüket. A nyári időszak kezelhetőbb, augusztus végéig meglátjuk, hogy lesz-e pályázó. Ha nem lesz, akkor egy hónapunk lesz, hogy akár a műszaki és pénzügyi megoldást megtaláljuk, hogy hogyan fog ez a dolog tovább működni.

Nedoba Károly: sajnálom, hogy az aggodalmam beigazolódott megint. Véleményem szerint akárki fog pályázni, vele rövid időn belül ugyanez fog történni. Nem tudom miért. A múltra visszatérve ugyanez volt. Ugyanez volt régen is, amikor a Rétszilásért Egyesület működtette a művelődési házat. Nagyon sokszor vissza lett adva, a közművelődési megállapodás fel lett mondva, legtöbbször személyes problémák miatt. Nem működik, erőltetve van. Valami miatt ott egy közösség nem alakul ki és nem tud működni a klub. Akárki pályázik, egy év múlva, lehet hogy még a mi munkánk alatt megint vissza fogja adni. Visszatérve a műszaki dolgokra. Leengedni a vizet a fűtési rendszerről, nagy hiba lenne, mert ha oxigént kap az egész rendszer tönkre megy. Vagy temperáló fűtés kell, vagy fagyállóval kell feltölteni, ha van rá lehetőség. De megint csak pénzt kell rá költeni. Valakitől szeretnék választ kapni arra, hogy mi az oka annak, hogy ott nem tud összefogni a közösség, és nem tudják gördülékenyen működtetni a művelődési házat?

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki megoldással kapcsolatos hozzászólásodat elfogadom, én csak mondtam egy példát. Én arra próbáltam utalni, hogy az nem üzemeltetésszerű magatartás lesz, tehát annak nem lesz egy közösségépítő jellege. A másik kérdésre én nem tudok válaszolni.

Érsek Enikő: mi sem tudjuk rá a választ.

Nedoba Károly: jön a következő pályázó, még nem tudjuk, hogy ki lesz, de előbb-utóbb vele is ez fog történni.

Dr. Sükösd Tamás: a beszámoló szerint volt egy jó évük, de a másodikat nem tudták jól elkezdni. Ilyen szempontból egy felelős gazdálkodásra enged következtetni, hogy látják, hogy a második nem túl sikeres negyedévnél azt mondják, hogy inkább abbahagyják, és nem mennek neki a fűtési szezonnak mínusszal. Ez egy racionális gondolat.

Erős Ferenc: amióta elvállalták ezt a feladatot, nagyon sokat dolgoztak. Felújították pld. a mosdókat, stb., pályáztak, amire lehetett. Azt nem értem meg, hogy az emberek miért jutnak el idáig, hogy ha valami jól megy, akkor azzal valamit kell kezdeni, hogy ne menjen jól. Miért kellett a Sárretyi Hídba nyílt hadüzenetet küldeni? Az lett volna a jó, ha odaállnak melléjük és csinálják együtt. Most ugyanaz történt, mint Sárhatvanon. Kettészakadt a falu közössége.

Etelvári Zoltán: az egyesület vezetője azt írta a levelében, hogy „A március végére meghirdetett locsoló bálunkat 23 órakor le kellett mondanunk, mert a szomszéd kocsmában ingyenes étellel, itallal retró diszkót tartottak. Mint tudjuk az ingyenesség a mai világban nagy úr, így van ez kis falunkban is. Ez a „kedves” gesztus nekünk jelentős anyagi kárt okozott! A falu kettészakad, melyben eddig sem vállaltunk részt, és ezután sem fogunk!” Érthetetlen az, hogy egy ilyen kicsi közösségben, mint Pusztægres ennyire betart egyik ember a másiknak.

Ez nem hozzászólás, csak a csodálkozásom. Ez olyan, mint az Árpád lakótelep. Csinálhatunk mi akármit, ha ott nem fizetik ki a fűtést, a villanyt, stb. Csinálhatunk bármit, törhetjük a fejünket, ha ők direkt betartanak a másoknak. Enikő, mi a véleményed, miért van ez a marakodás?

Érsek Enikő: erre most nem szeretnék válaszolni.

Etelvári Zoltán: én másik csapatban focizok, de engem felháborított az, amikor volt az árvíz és elkezdtek a miniszterelnököt „szekálni”, hogy mit keres ott. Romától kezdve a Jobbikosig mindenféle ember együtt dolgozott a gáton és sikerült megállítani az árvizet. Nem tudom felfogni, hogy nem lehet egy kis faluban nyugodtan élni. Nem tudunk összefogni, nem akar rájönni a magyar ember, hogy összefogás nélkül nem tudunk semmit. Végre összefogtak a magyarok, ilyen kicsi dolgokban pedig nem tudunk összefogni. Csinálhatunk mi bármit, ha ott helyben nincs összefogás.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
150/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondása, a Pusztaegresi Klub további működtetése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület elfogadja a Pusztaegresi Klub közművelődési megállapodás felmondását közös megegyezéssel. A Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás, így 2013. szeptember 30-án megszűnik. A szerződés megszűnése után elszámolásra kerül sor, a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át.
2. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaegresi Klubot a közművelődési feladat átadásával, közművelődési megállapodással kívánja továbbra is működtetni. Ennek értelmében a klub 5 éves üzemeltetésére pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 27/2008. (X. 9.) önkormányzati rendelet szerint pályázatot hirdet közművelődési feladat-ellátás átadására az önkormányzati fenntartású Pusztaegresi Klub közművelődési megállapodással történő további üzemeltetésére.

A pályázat célja:

Az önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 27/2008. (X. 9.) önkormányzati rendelet értelmében a közművelődési feladat ellátása az alábbi feltételek szerint:

1. A Pusztaegresi Klub (7018 Sárbogárd-Pusztáegres, Köztársaság tér 12.)
/továbbiakban: **Klub**/ az Önkormányzat tulajdonában van. Az Önkormányzat az 1997. évi CXL. törvény 76. §-ában meghatározott közművelődési feladatait, ugyanezen tv. 79. §-a, illetve a 27/2008. (X. 9.) önkormányzati rendelet /továbbiakban: Rendelet /értelmében a Klub üzemeltetésére, a Rendeletében megfogalmazott közművelődési feladatok megvalósítására a nyertes Pályázóval közművelődési megállapodást köt.
2. A megállapodást a Klub üzemeltetésének rendezése, az Önkormányzat kötelező közművelődési feladatainak ellátása érdekében kötik.
3. Az Önkormányzat 2013. évi **520.000 Ft** támogatást biztosít - ebből a támogatási időszak vonatkozásában **130.000 Ft** esik - az alábbiakban meghatározott közművelődési feladatok ellátásáért, megszervezéséért, a Klub üzemeltetéséért.
Az évi támogatási hozzájárulás negyedéves bontásban kerül utalásra.
4. A nyertes Pályázó köteles a támogatásról elsődlegesen a havi közüzemi számlák és a fizetés teljesítését igazoló átutalás, csekk másolatának negyedévente a Polgármesteri Hivatal szervezési ügyintézőjéhez történő benyújtásával elszámolni a negyedévet követő hó 15. napjáig.
5. A fent említett támogatás ellenében a nyertes Pályázó gondoskodik a Rendelet értelmében az alábbi feladatok ellátásáról:

Vállalja a városrészi közösségi élet szervezését, ennek érdekében:
 - ünnepeket, szórakozási alkalmakat teremt,
 - helyismereti kiállításokat, rendezvényeket produkál,
 - a közösségi teret a településrész lakosainak rendelkezésére bocsátja.
 - támogatja az ismeretszerző, amatőr alkotó, művelődési közösségek és civil szervezetek működését, azok tevékenységéhez, közösségi programjaihoz lehetőség szerint biztosítja a helyszínt.
 - A Klub közművelődési szolgáltatásait a házszabályok betartásával minden lakos igénybe veheti.
 - A Nyugdíjas Klubnak ingyenesen biztosít helyet.
6. A Klub nyitva tartása a megállapodás megkötésekor érvényben lévő: heti 2 alkalommal pénteken, szombaton és vasárnap 18-24 óráig. A nyertes Pályázó a nyitva tartási időt a rendezvényeknek megfelelően módosíthatja, azonban az intézmény heti nyitva tartási idejét a jelenlegi alá nem csökkentheti.
7. A nyertes Pályázó a Klubban csak akkor engedélyezhet nem közművelődési profitorientált tevékenységet (pl. vásárok), ha az a szakmai munkát nem akadályozza.
8. A szakmai munkát a továbbiakban úgy kell szervezni, hogy minimum a tavalyi év szintjén teljesüljenek.

9. A nyertes Pályázó köteles a tevékenységére, illetve a közművelődési feladatok megvalósítására vonatkozó összes jogszabályt betartani. Gondoskodik az intézmény szakszerű működéséről, anyagilag-erkölcsileg is felel a Klubban folyó tevékenységért, így azt legjobb tudása, szakmai képzettsége és ismeretei szerint irányítja.

A nyertes pályázótól, illetve a szolgáltatás ellátásában közreműködő személyektől megkövetelt szakképzettség: legalább középfokú közművelődési szakképesítés.

10. A nyertes Pályázó a feladatok ellátása ideje alatt vállalt kötelezettségeiért maga felel, ugyancsak a működése alatt keletkező esetleges kárért, mind a munkajogi, a pénzügyi és a polgári jogi szabályok szerint felel.
11. A nyertes Pályázó köteles minden évben írásbeli szakmai beszámolót készíteni az Önkormányzat részére.
12. Az Önkormányzat részéről a nyertes pályázóval a kapcsolatot tartja, és a kontrollt végzi az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, a Polgármesteri Hivatal szervezési ügyintézője.
13. A nyertes Pályázó a Klubot az átvételi jegyzőkönyv alapján a külső-belső állag minőségének megállapításával veszi át.
14. A Klub külső-belső állagának megóvásáról, karbantartásáról, javításáról a nyertes Pályázó gondoskodik.
15. Az intézmény felújítása az Önkormányzat feladata.
16. A nyertes Pályázó leltár szerint veszi át az intézmény berendezését, szakmai felszerelését, bútortartát és azokért anyagi felelősséget vállal.
17. A megállapodás megszűnésekor az eszközökkel leltár szerint el kell számolni.
18. A nyertes Pályázó saját költségvetéséből fedezi a működési kiadásokat.
19. A Klubot az Önkormányzat **2013. október 1-től 2018. szeptember 30-ig** adja át működtetésre.
20. A közművelődési szerződés szükség szerint, közös megállapodással, 3 hónappal előbb, a gazdasági év végével módosítható, illetve felbontható.

21 A közművelődési megállapodás megszűnik:

- a megállapodásban megállapított határidő lejártával
- a tevékenység folytatására való jogosultság elvesztésével

- az Önkormányzat kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés, vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás érték-aránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel
- a nyertes Pályázó kezdeményezésére a nála fennálló érdekmúlás, érdekesztés vagy szolgáltatás-ellenszolgáltatás érték-aránytalanná válása esetén egyoldalúan 6 hónap felmondási idővel.

22. A szerződés megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a közüzemi díjhátralékot az Önkormányzat nem veszi át .

A pályázók köre:

A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. számú törvény 78. § és 79. §-a, illetve a helyi rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján közművelődési megállapodás köthető:

- **jogi személlyel** (társadalmi szervezet, alapítvány, gazdasági társaság)
- **magánszeméllyel** (vállalkozó)

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a feladatellátására vonatkozó **részletes szakmai tervet**
2. **szakmai tapasztalat**, referenciák, eddigi közművelődési tevékenység bemutatását, a közreműködő közművelődési szakember nevét, végzettségét igazoló okmányt
3. a közművelődési feladatellátására vonatkozó jogosultság igazolására szolgáló dokumentumok másolatát:
 - non-profit szervezetek:** bírósági bejegyzést igazoló okirat másolata, az alapszabály, illetve alapító okirat másolata
 - gazdasági társaság:** cégbírósági bejegyzés, társasági szerződés másolata
 - vállalkozók:** vállalkozói igazolvány másolata
4. **nyilatkozat:** a pályázati kiírásban szereplő feladatok elvégzésének vállalásáról, az adott feltételek elfogadásáról (melyek a közművelődési megállapodás részét fogják képezni)
5. **nyilatkozat** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról
6. **közzétételi kérelem** a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. 8.§ (1) bekezdés szerinti érintettségről

A határidőn túl érkezett, illetve a kötelező mellékleteket nem tartalmazó pályázatok elutasításra kerülnek, hiánypótlásra nincs lehetőség.

A pályázat benyújtásának határideje: 2013. augusztus 31.

A pályázatokat **Sárbogárd Város Önkormányzata** címére (Polgármesteri Hivatal, 7000, Sárbogárd, Hősök tere 2.) kell benyújtani.

A pályázatok elbírálásának határideje: **2013. szeptemberi képviselőtestületi ülés.**

A nyertes Pályázóval az Önkormányzat közművelődési megállapodást köt.
A feladatellátásának kezdete: **2013. október 1.**

A pályázati elbírálás eredményéről minden pályázót írásban értesítünk
2013. szeptember 30.

Bővebb **információt** kérhetnek a Polgármesteri Hivatal szervezési ügyintézőjétől (7000, Sárbogárd, Hősök tere 2. I. emelet 1.).

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról gondoskodjon, a pályázatokat a benyújtási határidőt követően terjessze elbírálásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: elszámolásra: **2013. szeptember 30.**

kiírásra, közzétételre: **azonnal**

elbírálásra: a pályázat benyújtási határidejét követő első képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester, jegyző

4. Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: az előadó kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: ezt a napirendi pontot, amit többek között a kistérség megszűnése, többek között az óvoda átalakulás hívott életre valamennyi bizottság tárgyalta. Először az ÜJB elnökét kérdezem, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: Az ÜJB 3 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Dr. Sükösd Tamás: az ESZB elnökét is kérdezem, hogy a bizottság milyen módon foglalt állást?

Érsek Enikő: Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Dr. Sükösd Tamás: a PVVB elnökét is kérdezem, hogy a bizottság milyen módon foglalt állást?

Tóth Béla: A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Dr. Sükösd Tamás: és az OKSB elnökét is kérdezem, hogy a bizottság milyen módon foglalt állást?

Erős Ferenc: Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
28/2013.(VI. 28.) önkormányzati rendelete
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.21.)
önkormányzati rendelete módosításáról

5. Az önkormányzat adósság átvállalással érintett kötvényállománya konszolidációjához szükséges döntések, felhatalmazások
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: döntést hoztunk, hogy csatlakozunk az adósságkonszolidációhoz. 243 millió forintot valamivel meghaladó összeg került konszolidálásra. Ebben a tárgykörben a teljes adósság, a konszolidálásba bevont adósság 70%-áról beszélünk. Ez nem egy mechanikus leosztást jelent, hanem bizonyos rendező elvek szerinti döntést. A rendező elv pedig a devizás kötvény vonatkozásában az, hogy a devizás kötvény fennálló teljes összege kerül konszolidálásra. Tehát devizás kötvénnyel utána nem fog rendelkezni az önkormányzat. Az egyéb konszolidációba bevont hitelek pedig ezen 70%-os rendező elv szerint szűnnek meg teljes egészében, vagy részben. A Központi Elszámolóház és Értéktár Zrt. által előírt feltételrendszer szerint kell meghoznunk most ezt a döntést, ami az alapvető döntést, tehát a konszolidációhoz való kapcsolódást nem érinti, mert azt meghoztuk már korábban. Az adósságkonszolidáció június 28-ig fog bekövetkezni.

Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottság elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Érsek Enikő: Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Tóth Béla: A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Erős Ferenc: Az OKSB 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
151/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat adósság átvállalással érintett kötvényállománya konszolidációjához szükséges döntések, felhatalmazások tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat az OK61D057907000 iktatószámú Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. és Sárbogárd Város Önkormányzata közötti megállapodás alapján 2008. 02.29. napján HU0000341904 ISIN kódú kötvényeket bocsátott ki, melyből jelenleg 942 darab, összesen 340.062,- CHF össznévértéket megtestesítő mennyiség a Bank tulajdonát képezi. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72.-75 § -ában foglaltakra tekintettel a kötvényből eredő teljes fennálló tartozás Magyar Állam által történő visszafizetéséhez az állam egyszeri, vissza nem térítendő költségvetési támogatást nyújt.

A képviselő-testület utasítja a polgármester, hogy az adósságrendezést követően azonnal kezdeményezze a kötvény-sorozat törlését, a törléssel egyidejűleg a dematerializált értékpapírról kiállított okirat érvénytelenítését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a konszolidáció kapcsán a kötvények tekintetében az Önkormányzat nevében eljárjanak, a kérelmet, a megállapodásokat aláírják.

A képviselő-testület vállalja, hogy a KELER Zrt. részére fizetendő 30.000,- Ft eljárási díj fedezetét az önkormányzat 2013. évi költségvetésből a pénzügyi szolgáltatások előirányzatból biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő kötvény-sorozat törlésének kezdeményezésére:
adósságrendezést követően azonnal

6. Sárbogárd-Nagyhörcsök lakosainak fogászati ellátására vonatkozó egészségügyi feladat-ellátási szerződés elfogadása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: azt szükséges tudni, hogy fogorvosi alapellátás vonatkozásában, hasonlóan általában az orvosi ellátáshoz, nem biztos, hogy a település közigazgatási határával esik egybe a körzet határa. Itt is így van. Ez nem újkeletű döntés. Eddig is így volt, eddig is Kálozról az Egri doktor úr alapellátási körébe tartoztak a nagyhörcsöki lakosok. Ez így van most is. Jogszabályváltozások miatt a szerződések felülvizsgálatára van folyamatosan szükség. Az előterjesztéshez csatolt szerződésben néhány pontosításra szükség van. A kálozi kollégák készítették a szerződés tervezetét. Természetesen az 1. pontban lévő elírást, Nagyhörcsögöt szükséges Nagyhörcsökre javítani. A 10. pontban pedig amikor is sablon szerint a megbízó került bele, a megbízó biztosítja a rendelőt és az eszközöket, ez alapesetben így is van, azonban most a megbízó az Sárbogárd Város Önkormányzata és nyilvánvalóan a kálozi fogorvosnak nem mi biztosítjuk a rendelőt és az eszközöket, hanem Káloz Község Önkormányzata. Tehát ezzel a három értelemszerű javítással fogjuk visszaküldeni a kálozi kollégáknak a szerződést. Egyebekben pedig a határozati javaslat a korábbi tartalommal megegyezően.

Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Érsek Enikő: Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, a bizottság által javasolt módosításokkal.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
152/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárbogárd-Nagyhörcsök lakosainak fogászati ellátására vonatkozó egészségügyi feladat-ellátási szerződés elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, fogászati alapellátás közös működtetésére vonatkozó egészségügyi feladat-ellátási szerződést, az alábbi módosításokkal:

- 1. pont „Nagyhörcsög” helyett „Nagyhörcsök”

- 10. pont a „megbízó” helyett „Káloz Önkormányzata”

Felhatalmazza a polgármestert az egészségügyi feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. június

Felelős: polgármester

7. Az I. sz. fogorvosi körzet közös működtetésére vonatkozó megállapodás elfogadása

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az I. számú fogorvosi körzet betöltetlen volt sokáig, illetve tartós helyettesítéssel volt ellátva. Van stabilan fogorvosunk az I. számú fogorvosi körzethez pedig hasonlóképpen, mint ahogy Kálozhoz tartozik Nagyhorcsók, hozzánk tartozik Sárszentágota, illetve Nagylók. Ez is a fennálló helyzetet rögzíti, a szerződés felülvizsgálatára van szükség. Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Érsek Enikő: Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
153/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az I. sz. fogorvosi körzet közös működtetésére vonatkozó megállapodás elfogadása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az I. számú fogászati körzet közös működtetésére vonatkozó megállapodást.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

8. SÁRBOGÁRDI POLGÁRMESTERI HIVATAL ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás megszűnik, megszűnik a kistérségi iroda is, mint munkaszervezet. A munkaszervezeti feladatokat veszi át a Polgármesteri Hivatal és egyes, a Magyar Államkincstárhoz közelálló jogi értelmezések szerint ilyenkor a Polgármesteri Hivatalnál is fel kell tüntetni a jogelődöt.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének **154/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sárbogárdi Polgármesteri Hivatal** – székhelye: 7000 Sárbogárd Hősök tere 2. - 6/2013.(I.10.) Kth. számú határozattal jóváhagyott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8.§ (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal 2013. július 1. hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat kibővül egy új ponttal:

14. JOGELŐD MEGNEVEZÉSE, SZÉKHELYE:

2013. július 1. hatállyal beolvadó Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Sárbogárdi Kistérségi Iroda, 7000 Sárbogárd Hősök tere 2.

Utasítja a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a MÁK-nál 8 napon belül kezdeményezze.

Utasítja a polgármestert, hogy a módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

Utasítja az intézményvezetőt, hogy az SZMSZ módosítását készítse el és 2013. július 31-ig a polgármester részére küldje meg.

Határidő: 2013. július 31

Felelős: intézményvezető

9. Tájékoztató a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja értelmezéséről
Előadó: jegyző

Demeterné Dr. Venicz Anita: megérkezett a Kormányhivatal által ígért állásfoglalás két minisztérium részéről is. Az átruházott hatáskör maradhat, gyakorolhatja mindkét bizottság, az ESZB és az OKSB is. Módosították időközben az önkormányzati törvényt ezért szükséges lesz majd az SZMSZ-ben ezeknek a módosításoknak az átvezetése. Ez az augusztusi testületi ülésre fog előterjesztés formájában visszakerülni.

Dr. Sükösd Tamás: csak a közérthetőség kedvéért tehát, az ESZB által megítélt segélyeket nem kell a testület elé hozni, hogy egy 5 órás zárt ülésen a képviselőtestület felülbírálja a bizottság döntését, továbbá ha így marad, nem kell a testület elé hozni az OKSB által átruházott hatáskörben meghozott táborozási támogatásokat és egyéb döntéseket sem, hogy a testület afölött kvázi egyfajta törvényt üljön anélkül, hogy lett volna módosításra lehetőségünk. Talán egy picit visszatértünk a rendes kerékvágásba, mert az önkormányzatnak leginkább azért vannak bizottságai, hogy a döntéshozatalban egyszerűsíteni lehessen. Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
155/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4.pontja értelmezéséről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 19.)

önkormányzati rendelet felülvizsgálatát végezze el az átruházott hatáskört szabályozó rendelkezések vonatkozásában és készítsen előterjesztést a tárgykörben a képviselő-testület következő soros ülésére.

Határidő: 2013. augusztus 9.

Felelős: jegyző

10. Döntés települési értéktár létrehozásáról

Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló törvény hozza ezt a kötelezettséget. A hungarikum, illetve a nemzeti érték meghatározása mellett itt a javaslatunk egy nemleges javaslat volt. Tehát, hogy ne helyben hozzunk létre ilyen értéktárat, egy picit figyelve egyébként a területileg szervezett önkormányzatok tevékenységére is, mert a megyei közgyűlés előtt a megyei értéktár létrehozásáról szóló és az ezzel járó összes kötelezettség beállalásáról szóló előterjesztés a holnapi napon kap vélhetően támogatást, mert ebben a tekintetben egyik frakció sem jelezte, hogy ezzel bármi baja lenne. Ebben a tárgykörben, hogy ha nyilván bárkinek arra a kezdeményezésre támad ingere, hogy innen akár nemzeti értéket, akár hungarikumot határozzon meg valamely önkormányzat akkor ezt adott esetben, ha létrehozzák ezt a szervet, minden további nélkül megtehetik. Ott abban a tekintetben, természetesen nem a helyi szakemberek ellen szólva, csak az elfoglaltságukat ismerve, azért egy picit nagyobb merítéssel könnyebben hozzátéve ezt a szakmai szervezetet is, mert nyilván többször azért jelentősen könnyebb választani, akik majd ezeket a dolgokat bírálják. Ezért született ilyen tartalmú döntés. Ilyenre korábban nem volt szükség, mert amint lehet látni az előterjesztésből is, ez a jogszabály meglehetősen friss, tehát 2012. évi a törvény, amiről beszélünk.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: még szeretnék annyit hozzátenni, hogy ez nyilván nem örökkévaló, ha valaki itt szeretne meghatározni nemzeti értéket, vagy hungarikumot, akkor nyilvánvalóan ez a mostani döntésünk felülvizsgálható és létrehozható a bizottság és minden egyéb kötelezettség, ami ezzel jár. Megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Nagy Tibor: megbeszéltük részletesen a bizottsági ülésen ezt a kérdéskört. Még egy kérdésem maradt. Csak közvagyonról van szó, ami a város tulajdonában van, vagy magánvagyonról is szó van az értelmezés szerint, mint akár hungarikum, akár nemzeti érték. Nekem a nemzeti érték fogalmával volt kapcsolatosan néhány kérdésem. Tehát itt minden bele tartozik?

Dr. Sükösd Tamás: bele. A megyében már elindult ez. Ha jól emlékszem Vargha Tamás úr kezdeményezése volt, a Fejér Termék Program, amiben számos olyan dolog szerepel, amit adott esetben kis-, közepes termelők állítanak elő és az ő szellemi termékük, az ő tulajdonuk. Legközelebb fizikailag hozzánk talán, nem jut eszembe a neve és ezért elnézést kérek, a dégi sajttermelő kolléga van, akit többször kitüntettek és ő is benne van ebben a Fejér Termék

Programban. Ő egy magángazdálkodó. Számos ilyen példa van. Nagyon komolyan veszik a Fejér Termék Programot, nagyon sok helyről hívnak meg helyi termelőket. Most annyi előnye lehet annak, hogy a helyi termelők is közel menjenek hozzá, hogy a következő Megyenap Rétimajorban lesz ebből kifolyólag, ha ehhez a helyi termelők is közel szeretnének menni, akkor azt gondolom, hogy ez viszonylag egyszerű és jól átlátható lehetőség a számukra.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
156/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés települési értéktár létrehozásáról „ tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván élni a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (1) bekezdésében, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított lehetőséggel és nem hoz létre települési értéktárat.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nemleges döntésről a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) kormányrendelet 2. § (3) bekezdésének megfelelően a döntést követő 30 napon belül tájékoztassa a megyei közgyűlés elnökét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy évente vizsgálja felül a települési értéktár létrehozásának lehetőségét.

Határidő: 2013. július 26.

Felelős: polgármester

11. A Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az Mötv. IV. fejezete szerinti jogi személyiségű társulása által fenntartott lesz a Sárbogárdi Egyesített Szociális Intézmény, ami tulajdonképpen lefedi nálunk a teljes szociális szektort, a családsegítéstől a hajléktalan ellátásig. Ennek megfelelően az SZMSZ-ük sem egyszerű, ezért nincs az előterjesztéshez mellékelve minden egyes módosítással együtt, mert ez egy közel 170 oldalas okirat. Elektronikusan hozzáférhető mindenki számára. Az előterjesztést az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Érsek Enikő: Az ESZB 3 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
157/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a SESZI Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyú napirendet megtárgyalta.

A Képviselő-testület az SESZI módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a jóváhagyási záradékkal ellátott Szervezeti és Működési Szabályzatot és Szakmai programot az intézményvezetőnek küldje meg.

Utasítja a polgármestert, hogy az ESZI működési engedélyezési ügyében eljáró hatóság részére haladéktalanul küldje meg a jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatot és Szakmai programot.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12. LARKE „TÁMOP 1.4.6-13/1 Építőipari tranzitfoglalkoztatás” című pályázatához ingatlan biztosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: csak azért, hogy a sajtószabadság teljes egészében megtudjon valósulni a LÁRKE Egyesület anyagát kiosztottam és a másik médium képviselőjének is adtam egy példányt még az ülés előtt. Adok egyet Alpek Zoltánnak is. Képviselőtársaim is megkapták az írásos anyagot. Az építőipari tranzitfoglalkoztatás, illetve a megváltozott munkaképességűek úgy találkoztak össze, hogy a LÁRKE Egyesület stratégiai igazgatója, aki nagyon régóta foglalkozik megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával, keresett meg bennünket azzal kapcsolatban, én úgy hívom, szalmabála-panel előállítását céloznák meg egy kisebb üzem vonatkozásában. Megváltozott munkaképességűeket, illetve nem megváltozott munkaképességűeket is képeznének és foglalkoztatnának. Az Árpád utcai volt szovjet laktanya melletti iskolaszerű építményünket nézték meg. Azok közül is a jobb oldalt, amin vakolat sincs, nincsen benne nyílászáró, tehát tulajdonképpen egy építészeti 60-70%-os szerkezetkész állapotot mutat jelen pillanatban. Számottevő hasznosítása nincsen. Abban kérték az együttműködésünket, hogy eredményes pályázat esetén a megvalósítást ott vihessék

véghez. Az építőipari tranzitfoglalkoztatásos pályázat 150 millió forintos nagyságrendet tud elérni a képzés és az ehhez tartozó gyakorlati foglalkoztatás, termelés vonatkozásában. A gépesítés és épület-felújításra pontos számadatom nincs. Azt gondolom, hogy egy 23%-os és sajnos állandó, bár most már kisebb mértékű növekedést mutató munkanélküliség mellett az önkormányzat nem mehet el semmilyen olyan lehetőség mellett, ami bármilyen foglalkoztatást tudna megvalósítani úgy, hogy az a városnak nem kerül pénzébe. Ezért képviselőtársaim támogatását kérem ehhez az együttműködéshez. A pályázat benyújtása a mai napon határidős, tehát ebben a tekintetben az ingatlanbiztosítás kapcsán a képviselőtestületi döntés, ha megszületik az már mindenképpen csak hiánypótlás keretében fog bekerülni ebbe a rendszerbe.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
158/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a „LÁRKE TÁMOP-1.4.6-13/1 Építőipari Tranzitfoglalkoztatás című pályázathoz ingatlan biztosítása” tárgyú előterjesztést.

A képviselőtestület a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett Tranzitfoglalkoztatás az építőiparban című (kódszám. TÁMOP-1.4.6-13/1) pályázati felhíváshoz kapcsolódóan, a LÁRKE Látássérültek Regionális Közhasznú Egyesülete pályázatával egyetért.

A képviselőtestület nyertes pályázat esetén a sárbogárdi 819/1 hrsz-ú ingatlan biztosítja a pályázati projekt megvalósításához.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok, valamint a testületi döntésnek megfelelő intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

13. „Alapkövek-Építőipari tranzitfoglalkoztatás Sárbogárdon és környékén” című pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a pályázat erősen hajaz az előző napirendi pontra, mondhatnánk azt is, hogy ugyanaz. A tranzitfoglalkoztatás az építőiparban című pályázat célja, uniós, illetve az ehhez kapcsolódó kormányzati szándék az alacsony iskolázottságúak felzárkóztatása volt. Szintén egy 150 millió forintos 100%-os támogatási intenzitású pályázatról van szó, amit egy kellő forgalommal rendelkező közhasznú civil szervezettel, illetve a Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal konzorciumban tudunk benyújtani. Ez arra ad lehetőséget, hogy egy foglalkoztatásba ágyazott képzés keretében 45 főnek megpróbáljunk szakmát adni a kezébe. Tehát 45 ember különböző építőipari szakmákat tanulhat úgy, ha a pályázat nyer, akkor az oktatási időszak alatt is végig fizetést kapnak, majd sikeres vizsga esetén a pályázati időszak végéig a pályázati pénzből szakmunkás bért kapnak. Ez egy nagyon jó lehetőség, ami mellett semmiképpen nem mehetünk el. Egy előzetes felméréssel a közmunkás csoportvezetők között illetve néhány embernek lett kvázi elhíresztelve, hogy ez a lehetőség adott esetben képbe kerülhet, a 45 helyre előzetesen kb. háromszor annyian jelezték azt, hogy szeretnének ebben a programban részt venni. A 45 fő és a 150 millió forint sajnos maximum. Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: A PVVB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
159/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta az „Alapkövek – Építőipari tranzitfoglalkoztatás Sárbogárdon és környékén című pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodás megkötése” tárgyú előterjesztést.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „Tranzitfoglalkoztatás az építőiparban” című (kódszám. TÁMOP-1.4.6-13/1) pályázati felhíváshoz kapcsolódóan, konzorciumi együttműködés keretében megvalósítandó pályázat benyújtását támogatja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtására vonatkozó Konzorciumi Együtműködési Megállapodást aláírja.

Projekt címe: „Alapkövek – Építőipari tranzitfoglalkoztatás Sárbogárdon és környékén”

Konzorcium vezetője: A Sikeres Csapatjátékokért Közhasznú Alapítvány
(8000 Székesfehérvár, Várkörút 4. 1.emelet 26.)

Konzorciumi partnerek: Sárbogárd Város Önkormányzata (7000 Sárbogárd Hősök tere 2.)
Sárbogárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat (7000 Sárbogárd Hősök tere 2.)
A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

14. Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítása **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a központi orvosi ügyeletet a kistérségi iroda működtette. A kistérségi iroda megszüntetését követően, de már előtte is az orvosok jelezték, hogy a helyi és helyközeli orvosok elfogyása miatt nagy szükség lenne arra, hogy egy közbeszerzést írjunk ki professzionális, ezzel foglalkozó szervezetet keressünk meg. Azonban annak, hogy a közbeszerzést június 30-ig befejezzük, annak számos objektív akadályja volt. A közbeszerzési kiírás megtörtént, de mindenképpen lesz egy átmeneti időszak, amikor a három önkormányzat – Sárbogárd, Hantos, Nagylók - fogja üzemeltetni az orvosi ügyeletet. Arról az örömteli hírről tudunk beszámolni, hogy minden nehézség ellenére határozatlan idejű működési engedéllyel már rendelkezünk. Ha minden jól megy, akkor talán holnap OEP finanszírozási szerződéssel is fogunk rendelkezni. Ugyanakkor a megkötött megállapodásnak egy fajta kincstári kontrollja kapcsán előkerült az az aggály, hogy kifejezetten meg kell fogalmaznunk azt, hogy a három önkormányzat arra is felhatalmazza Sárbogárd Város Önkormányzatát, hogy közvetlenül igényelje a támogatást és mindhárom település nevében tulajdonképpen Sárbogárd Város Önkormányzat számlájára érkezhessen meg a finanszírozás ebben az átmeneti időszakban. Tehát ennek az előterjesztésnek ez a tartalma. Szükségesnek látom elmondani hozzá azt, hogy egyébként dolgozunk azon, hogy a közbeszerzés eredményesen lezajlódjon és utána erről egy szakmai bizottság, illetve egy közbeszerzési bíráló bizottság döntését követően a testület elé fog kerülni, és remélem mindenkinek a megelégedésére fog szolgálni.

Az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Nagy Tibor: Az ÜJB 4 igen (egyhangú) szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend fölött a vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselők a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
160/2013. (VI.27.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Központi orvosi ügyelet működtetésére kötött megállapodás módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. június 28.

Felelős: polgármester

*Azt ülésen több napirendi pont nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 17⁵⁵ órakor bezárta.*

K.m.f.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő