

## **J e g y z ő k ö n y v**

*(hangszalagos rögzítéssel)*

**Készült:** Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2011. november 18-i soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák Kovács Zsolt	alpolgármester	
Juhász János	képviselő	
Ferencz Kornél	képviselő	
Nagy Tibor	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	
Erős Ferenc	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Macsim András	képviselő	( 9 fő )

**Állandó meghívottak:** Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző- okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Csomós Györgyné jegyzőkönyvvezető.

**Napirendhez megjelent:** Kiss Andrea ESZI vez.álláshely pályázó.

**Média:** Sárközi Ilona Sárretyi Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

**Dr. Sükösd Tamás** Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 8<sup>30</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 7 képviselő tartózkodik az ülésteremben. (Juhász János és Ferencz Kornél később kapcsolódott be a munkába.)

Tájékoztatásul elmondja, hogy a hatósági osztályvezető betegsége miatt nem vesz részt a mai ülésen.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre. A jegyzőkönyv egyik hitelesítőjének javasolja Macsim András képviselő megválasztását. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Javasolja a jegyzőkönyv másik hitelesítőjének Erős Ferenc képviselő megválasztását. Szavazásra teszi fel a javaslat elfogadását. A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

A napirenddel kapcsolatban több javaslata is van. A „3. Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról. Előadó: Varga Gábor országgyűlési képviselő” c. téma tárgyalását a mai ülés napirendjei közül vegye le, mert az Országgyűlési Képviselő Úr jelezte, hogy a parlament megváltozott munkarendjére tekintettel, egész hetes elfoglaltsága van ezen a héten és a jövő héten is, így nem tud részt venni a mai testületi ülésünkön, de természetesen a decemberi ülésre jönni fog.

Javasolja továbbá a 12.) pont: „1.számú fogorvosi körzet feladatellátása. Előadó: polgármester” napirendről történő levételét, mert akivel korábban előrehaladott tárgyalásokat folytattunk - helyettesítő fogorvosként – elállt a szerződés kötéstől, akivel pedig ad-hoc jellegű tárgyalásokat folytattunk, ő tegnap este tért haza külföldi útjáról és hétfőn délután 14 órára tud jönni egyez-

tetésre. Ebből következően a napirendnek azon tartalma, amivel az egészségbiztosítást fel lehet keresni, nem áll rendelkezésünkre.

Ezen túlmenően a zárt ülés napirendjei közé felvételre javasolja 3.) *Fellebbezés elbírálása*. *Előadó: ESZB elnök*. A testületi anyag kiküldése után érkezett a fellebbezés, az ESZB azonban már tudta tárgyalni.

A mai nyílt és zárt ülés napirendjét a felsorolt módosításokkal javasolja elfogadásra.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**264/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2011. november 18-i soros nyílt ülés napirendi pontjai közül a

3. Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról.

Előadó: Varga Gábor országgyűlési képviselő

- 12.) I. számú fogorvosi körzet feladatellátása.

Előadó: polgármester

c. témák tárgyalását a nyílt ülés napirendről leveszi, a zárt ülés napirendjét a

- 3.) Fellebbezés elbírálása.

Előadó: ESZB elnök

c. téma tárgyalásával kibővíti.

Határidő: 3.) pont vonatkozásában 2011. december 9.

12.) pont: folyamatos

Felelős: polgármester

## Napirend:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről.  
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előadók: a végrehajtásért felelősök
4. Tájékoztató az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról.  
4/a Az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója.

Beterjesztő: polgármester

Előadók: jegyző

Gazdasági osztályvezető

5. Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Beterjesztő: polgármester  
Előadók: jegyző  
Gazdasági osztályvezető
6. A 2012. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása.  
Előadó: polgármester
7. A képviselőtestület 2012. évi munkatervének jóváhagyása.  
Előadó: polgármester
8. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
9. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.(III.30.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előadó: jegyző
10. Sárbogárd Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégia Terve 2012-2016 évekre.  
Előadó: jegyző
11. Az ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.  
Előadó: polgármester
13. Dr. Csanádi József háziorvos felmentése az ügyeleti feladatellátás alól.  
Előadó: polgármester
14. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról.  
Előadó: jegyző
15. Bejelentések, interpellációk  
15/1. A 2011. szeptember 9-i és október 14-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről.

### **Z á r t   ü l é s :**

1. Az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetői beosztásának betöltésére beérkezett pályázatok elbírálása.  
Előadó: jegyző
2. Első lakáshoz jutók támogatása.  
Előadó: ESZB elnök

3. Fellebbezés elbírálása.  
Előadó: ESZB elnök
- 4.) Bejelentések.

*A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.*

**1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

Dr. Sükösd Tamás: tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy:

- október 18-án aláírtuk a Fejér Megyei Temetkezési Kft-vel az üzletrész értékesítésre vonatkozó adásvételi szerződést, amiről korábban döntött a testület. A vételár kifizetésre került.
- A hulladékgazdálkodási projekt irodavezetőjével tárgyaltam, és azt tudhattam meg, hogy az EU-s pályázatot elnyerték – ennek Sárbogárd is része – de az önerő biztosításáról szóló kormányzati döntés még várat magára. Sajnos 12 év után még mindig nem tudjuk, hogy mi következik.
- október 21-én a Vízügyi Tervtanácsnál volt, ahol a vízrendezési pályázat műszaki részét támogatta a tervtanács, észrevételeiket megtették, aminek figyelembevételével a szakemberek át is dolgozták a szükséges iratokat,
- október 23-án tartottuk a városi ünnepséget, mindenkinek köszöni a részvételt, különösen a spontán szervezést, miután a rossz idő miatt végül is a díszteremben kellett megtartani a megemlékezést,
- október 24-én volt az ÁMK-nál a kazán műszaki átadása, ami azóta is problémamentesen üzemel,
- október 26-án volt az ESZI intézményvezetői pályázatának eseti bizottsági bírálata, ahol a szakmai szervezet, a szakszervezet, az ESZB elnök és a polgármesterből álló bizottság előzetesen véleményezte a pályázati anyagokat.
- október 27-én Simon Józsefné szépkorú állampolgárt köszöntötte. Azért tartja fontosnak ezt elmondani, mert elég kevesen érik meg ezt a kort. Szépkorúaknak 90 évtől kezdődően minden kerek évfordulókor miniszterelnök úr személyes gratulációja és csekély ajándék jár,
- október 28-án megyei közgyűlés volt, ahol a megváltozott feladatra készül a megye, ill. néhai Szabó Imre lelkész feleségének – Éva néni lelkész – temetésén vett részt. Ezúton is köszöni a részvételt azoknak a képviselőknek, akik a temetésen megjelentek és képviselték az önkormányzatot,
- november 2-án az ÁMK-nál az építési beruházás műszaki átadása volt, ami rendben lezajlott,
- november 3-án a kistérségi „Háló” beruházáson belül műszaki átadás volt Cecén és Sáregresen. Ennek annyi hírértéke van, hogy ezzel véget ért ez a szociális beruházás és talán a kistérség fizetési nehézségei is megszűnnek,
- november 4-én a Sárreti Vízi Társulatnál műszaki egyeztetésen vett részt, ahol az idén elvégzett munkákról volt szó. Pozitív kicsengése van a dolognak, de sajnos kevés pénz áll a Társulat rendelkezésére,
- e napon volt FM Területfejlesztési Tanács ülése, ahol a jövőt illetően hangzott el tájékoztatás,
  - szintén e napon volt Dr. Mészöly Dezső temetése, ahol az önkormányzat képviselőjében az ESZB elnök vett részt,

november 8-án rendkívüli képviselőtestületi ülést tartottunk, egy nyílt és egy zárt ülési nappirenddel. A nyílt ülésen a Leader pályázat módosításáról döntött a képviselőtestület, a zárt ülésen pedig a tűzoltóparancsnok ügyében, aki nyugállományba vonulása miatt kérte a felmentését,

november 11-én részt vett az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon a tűzoltóságok vagyon átadásával, ill. a tűzoltóságok későbbi helyzetével kapcsolatos tájékoztatón, január 1-től már nem önkormányzati tűzoltóságként működik tovább a tűzoltóparancsnokság, így a jövő évi költségvetésünkben velük már nem kell számolni,

- e napon emlékeztünk meg a Szociális Munka Világnapjáról. Egyidejűleg átadtuk az „Év közalkalmazottja” kitüntetést Szakács Benőnének, akinek a pályájához, életútjához és a kitüntetéshez ismét gratulál,

november 15-én együttes képviselőtestületi ülés volt, ahol a ¾ éves beszámoló, ill. költségvetési koncepciókat fogadtuk el, azzal a várákozással, hogy az intézményfenntartó társulásoknak van jövője,

november 16-án az ESZB ülést tartott. Megköszöni a bizottság tagjainak munkáját, mivel 230 segélykérelem ügyében döntött. Sajnos a szociális rendszer változásával nem valószínű, hogy kevesebb lesz a jövőben a segélykérelem. Erre fel kell készülni a jövő évi szociális kiadások tervezésénél.

november 17-én a Kistérségi Tanácsnak (március óta) végre sikerült megkötni a folyószámla hitel szerződést, aminek a segítségével talán teljes egészében rendezésre kerülhetnek a Kistérség és a város közötti pénzügyek.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Előadók: a végrehajtásért felelősök**

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdésük a napirend előadóihoz.

A képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése a napirend előadóihoz.

Dr. Sükösd Tamás: megkérdezi az előadókat, hogy van-e kiegészítésük a napirend vonatkozásában?

A napirend előadói nem jelezték kiegészítési szándékukat.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet az ÜJB tárgyalta, kéri a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: tisztelettel köszönti jelenlevőket, a város polgárait és külön köszönti, Csomós Györgynét, aki valószínűleg utolsó alkalommal vezeti a képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvét. Megköszöni az eddigi precíz munkáját és még hozzáteszi: megfelelőképpen el fogjuk búcsúztatni.

Ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a 2/1. napirend – polgármester jelentése – elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi el a 2/2 napirend – jegyző jelentése – elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a 2/3. napirend – gazdasági osztályvezető jelentése – elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a 2/4. napirend – műszaki osztályvezető jelentése – elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi el a 2/5. napirend – szakreferens jelentése - elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás szavazásra teszi el a 2/6. napirend – pályázati és közbeszerzési referens jelentése - elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

A rész-szavazatok alapján a képviselőtestület az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
265/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző, hatósági osztályvezető, műszaki osztályvezető, szakreferens, pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

**4. Tájékoztató az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról.**

**4/a Az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója.**

**Beterjesztő: polgármester**

**Előadók: jegyző**

**Gazdasági osztályvezető**

Dr. Sükösd Tamás: e napirenden belül tárgyaljuk a költségvetési koncepciót is. Először a ¾ éves gazdálkodást tárgyalja a testület.

A 4.) napirend vonatkozásában elmondja, hogy látható az előterjesztésből, időarányos a teljesítés, van ahol még egy kicsit felette is vagyunk az időarányosnak. Fontos megemlíteni, hogy a Kistérségi Tanács javított a helyzeten, most már csak az októberi számlákkal tartoznak. Vélhetően decemberben a tartozásukat teljes egészében rendezik.

Kérdezi a képviselőtestületi tagokat, van-e kérdésük az előadókhöz még a vitát megelőzően?

A képviselőtestületi tagoknak nem volt kérdésük az előadókhöz.

Dr. Sükösd Tamás: a 4.) napirendi pontot valamennyi bizottság tárgyalta. Először a PVVB elnökét kérdezi, hogy milyen módon foglaltak állást a bizottság?

Tóth Béla ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kéri az OKSB elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ESZB elnökét, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ÜJB elnökét, hogy hogyan foglalt állást a bizottság?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdezi, hogy a témával kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, az írásbelivel megegyezően.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
266/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

*Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának időarányos teljesítéséről, az év végéig várható teljesítések alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és az önkormányzat 2011. évi költségvetésének ¾ éves alakulásáról szóló tájékoztató teljesítési adatait elfogadta.*

Dr. Sükösd Tamás: a 4/a napirend keretében a költségvetési koncepciót tárgyalja a képviselőtestület. Ez a költségvetés készítésének a nulladik és kötelező köre. Mindenki megkapta a szöveges előterjesztést a határozati javaslattal. Kiemelné, hogy jelenleg elfogadott jogszabályok nem állnak rendelkezésre a tervezéshez. Vélhetően december végére lesz a Magyar Köztársaságnak költségvetése, utána tudunk konkrét számokkal dolgozni. Lehetnek még adóügyi változások is. A szövegben pl. használjuk a „települési adó” kifejezést, mert amikor ez az anyag készült, akkor még éppen az az előterjesztés volt érvényben, miszerint lesz ilyen adó, most már úgy tudjuk, hogy nem lesz. A határozati javaslat a hagyományokhoz híven úgy készült, hogy néhány dologban a bizottságoknak ki kell egészíteni, ez az idei évben is így történt. Több javaslatot terjesztettünk elő arra, hogy hogyan lehetne a költségvetés várható és erősen feszítő hiányán csökkenteni.

Az látszik, hogy a személyi jövedelemadó helyben maradó része kevesebb lesz, a normatív finanszírozás talán egy árnyalattal több, és így a tényszámok alapján előrevetítve kb. 8 millió forintos hiány mutatkozik, ennyivel kevesebb pénze lesz a városnak. Mindenképpen számolni kell a gyermekétkeztetéssel, a szociális étkeztetéssel, a szociális ágazatban egyfajta ár-emelkedéssel. A most rendelkezésre álló adatok figyelembevételével bocsátja vitára azzal, hogy a költségvetési rendelet januári tárgyalására már nyilvánvalóan jelentősen többet fogunk tudni, mert december 31-ig muszáj lesz elfogadnia az Országgyűlésnek azokat a jogszabályokat, ami alapján a végleges költségvetést el tudjuk készíteni.

Kérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdés az előadókhoz?

A képviselőtestületi tagoknak nem volt kérdésük az előadókhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirend anyagát mind a négy bizottság tárgyalta. Először kérdezi a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az OKSB elnökét, milyen módon foglalt állást a bizottság?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ESZB elnökét, milyen módon foglalt állást a bizottság?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ÜJB elnökét, milyen módon foglalt állást a bizottság?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Megkérdezi, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A 2012-es költségvetési koncepcióhoz még hozzáfűzi: a költségvetés számain látszanak a megszorítások. A nem kötelező feladatok finanszírozásában nyilvánvalóan csökkenés következik be, sarkallva minden együttműködő szervezetet arra, hogy próbáljon pályázni, pénzt összeszedni ahonnan csak lehet. Ne várjanak az önkormányzatra, mert kizárólagosan nem tudjuk finanszírozni a működésüket, különös tekintettel arra, hogy az átalakuló szociális rendszer az eddig is feszített költségvetésünkön vélhetően tovább fog feszíteni. Ismét felhívna a figyelmet arra, hogy kétjegyű százaléka a teljes költségvetésünknek az az összeg, amit segélyezésre fordítunk, és ennek jelentős része nem normatívából kerül kifizetésre.

A pályázatok vonatkozásában elmondja, hogy valamennyi pályázat, amit egyébként az idei évben készítettünk elő, a pályázattási rendszernek köszönhetően átnyúlik a következő évre és a 2012-es költségvetésünket fogja terhelni.

Mindenképpen kiemelné azt az örömteli hírt, hogy a korábban előrevetítettekkel ellentétben úgy tűnik, hogy jelentős pénzmaradványunk is lesz.

A napirendhez a képviselőtestület tagjai nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, a bizottságok által ajánlott változtatásokkal.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
267/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A 2012. évi költségvetés tervezésének irányait az alábbiakban határozza meg:

- 1.) Az intézményfenntartó társulások testületi döntéseit, a kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének, a Szélessávú Közmű Kiépítése Társulás társulási tanácsának határozatát figyelembe kell venni a koncepció készítése során.
- 2.) A működési forráshiány a 150 millió Ft-ot ne haladja meg. A forráshiányt 20 millió Ft-tal a 2011. évi pénzmaradványból, 130 millió Ft-ot működési célú hitelből kell finanszírozni.
- 3.) Az intézményi bevételekben a térítési díjat a koncepcióban számoltak szerint a gyermekétkeztetésben 2012. szeptember 1-től 4 %-os, a szociális étkeztetésben 2011. július 1-től 4 %-os emeléssel kell tervezni.



Valamennyi intézményvezető felelőssége a térítési díjbevételek határidőre való beszedése, a hátralékok behajtása, melyről az év során a féléves,  $\frac{3}{4}$  éves beszámolóokban tájékoztatni kell a testületet.

- 4.) Törekedni kell a szabad kapacitások (helyiségek bérbeadása) maximális kihasználására. A hátralékok folyamatos figyelemmel kísérése és hatékony intézkedések megtétele az egyéb bevételek (pl. bérleti díjak,) teljesítése érdekében is fontos.
- 5.) A helyi adó változtatását, települési adó bevezetését nem tervezi az önkormányzat.  
A helyi iparüzési adó és gépjármű adó behajtási tevékenységet fokozott intenzitással kell folytatni.
- 6.) Az intézmények működésének biztosítása érdekében a működési kiadásokat az alábbiak szerint kell tervezni:  
A működési kiadások között a szükséglet kielégítési sorrendet az alábbiak szerint határozza meg: <sup>1</sup>munkabér, <sup>2</sup>élelmezés, <sup>3</sup>közüzemi díjak, <sup>4</sup>egyéb.

a.) Személyi jellegű kiadások körében csak a

- kötelező juttatások tervezhetők,
- jutalmazás – a jubileumi jutalom kivételével – nem tervezhető,
- a köztisztviselők kafetéria rendszerére a 2011. évivel megegyező 193.250,-Ft/fő tervezhető
- közalkalmazotti pótlékok, címpótlék változatlanul a minimális szinten tervezhetők,
- a munkáltatót terhelő kötelező továbbképzésen felül, a dolgozóktól képzési költségek átvállalása csak a már megkötött tanulmányi szerződések alapján tervezhető,
- a képviselői tiszteletdíjak a 2011. évi szinten tervezhetők,

b.) Dologi kiadások:

- az intézményi költségvetésben az alapfeladatok végzéséhez szükséges kiadási előirányzatok tervezhetők, reprezentációs kiadás csak Polgármesteri Hivatalban és csak az előző évi szinten,
- a dologi kiadások 4,2 %-os várható inflációt követő növekedése csak a közmű kiadásoknál tervezhető, illetve a vásárolt élelmezést a bevételeknél meghatározott mértékben,
- az intézményi karbantartási feladatok, az intézményi használatban lévő épületekre vonatkozóan az intézményi költségvetésben nem tervezhetők,
- az intézményi költségvetésben beruházások nem tervezhetők,
- a költségvetéshez az intézmények jellemző adatait, mutatószámait, kapacitásait a terv mellett be kell mutatni.

- 7.) Sport, közművelődési tevékenységekre, valamint civilszervezeteknek átadott pénzeszközként alábbi összegek tervezhetők, vagy felfüggesztésük mérlegelhető:e Ft-ban

- Sportcélú támogatások, pályázatok	5.326
- <i>E b b ő l : sportpályák üzemeltetésére</i>	1.926
- Civil szervezetek támogatása	1.150
- OKSB táborozási pályázatra	300
- ESZB fogyatékos szervezetek tám.-ra	200
- Bursa Hungarica pályázatra	800
- Közművelődési megállapodásokra	10.845
- <i>E b b ő l : József A. Műv.Ház működtetésére</i>	9.545

8.) Egyéb ünnepekhez, rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokra tervezhető összegek:

	e Ft-ban
- Városi ünnepek és rendezvények	3.000
- Sárospataki Napok	1.000
- Testvértelepülési kapcsolatra	500

9.) A helyi kisebbségi önkormányzat támogatására 100 eFt tervezhető.

10.) A közalkalmazottak részére étkezési utalvány juttatása nem tervezhető, megtakarítás 17.439 eFt.

11.) A szociális juttatásokon belül a nem kötelező, méltányossági alapon adható juttatásokat felül kell vizsgálni, e jogcímenen történő kifizetéseket a minimálisra kell csökkenteni. Az adósságkezelési támogatásba bevont adósság 25 %-át – a törvényi minimumot – kell nyújtani támogatásként a jelenlegi 50 % helyett.

12.) Az általános tartalék képzésére javasolt összeg: 10.000 eFt

13.) Céltartalék képzése javasolt:

- kötvény árfolyamkockázatra: 3.000 eFt

14.) Fejlesztési kiadásokra az alábbiak tervezhetők:

előterjesztésben felsoroltak	e Ft-ban
- városközpont rehabilitációja pályázati önrész	22.222
- belterületi vízrendezés pályázati önrész:	16.000
- útfelújítások pályázati önrész:	5.000
- Kipp-Kopp óvoda nyílászáró csere pályázati önrész:	7.500
- Skate park pályázati önrész:	1.250
- hivatalnál informatikai eszközök pótlására	2.000

15.) Az új induló fejlesztésekhez 50.722 e Ft hitel tervezhető.

Utasítja a polgármestert, hogy a költségvetés tervezéséről a költségvetést tárgyaló első fordulóra a határozat szerint gondoskodjon.

Határidő: előterjesztésre: 2011. december 29.

Felelős: polgármester  
Jegyző

#### 5. Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítása.

Beterjesztő: polgármester

Előadók: jegyző - gazdasági osztályvezető

Dr, Sükösd Tamás: költségvetést alkotunk az előző év végétől a következő év elejéig, majd ezt követően a tényleges megvalósulások, a teljesítések tükrében a rendeletet folyamatosan hozzá kell igazítani.

Kérdezi a napirend előadóját, hogy kíván-e kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi a képviselőtestület tagjait, van-e kérdésük az előadóhoz?

A képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet valamennyi bizottság tárgyalta.  
Kérdezi a PVVB elnökét, hogy miként foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az OKSB elnökét, hogyan foglalt állást a bizottság?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ESZB elnökét, hogy hogyan foglalt állást a bizottság?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kéri az ÜJB elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát.

Kérdezi a képviselőtestület tagjait, kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A közérhetőség kedvéért elmondja, hogy a költségvetési rendeletmódosításoknál mindig a bevételek, ill. források, valamint az általános tartalék alakulását kell kimutatni.

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**30/2011.(XI.22.) önkormányzati rendelete**  
Sárbogárd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló  
4/2011. (II.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

**6. A 2012. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása.**

**Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a táblázat fejlécében tévedésből bent maradt a CISB-re utalás. Ezt törölni kell.

2012-től a „Fogyatékkal élők világnapja” c. eseményt a városi ünnepek sorába emeljük a határozati javaslat elfogadásával.

Kérdezi, hogy van-e kérdés a napirend előadójához?

A képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet az OKSB tárgyalta. Kéri a bizottsági vélemény ismertetését.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: a városi ünnepekre a kiadásokat a 2011-es szinten tervezzük. Úgy gondolja, hogy ebből a pénzből meg lehet oldani a többletfeladatként jelentkező „Fogyatékkal élők világnapja”c. rendezvényt is kellő szervezéssel és olyan közreműködő szervezetekkel, mint a Horváth István által működtetett művelődési ház, a szakreferens, ill. az oktatási intézmények. Az oktatási intézmények kifejezetten színvonalas műsorokat adtak eddig is, amiért ezúton is köszönetét fejezi ki.

Szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, az írásbelivel egyezően.

A képviselőtestület 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
268/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A 2012. évi városi ünnepek és rendezvények időpontjainak és szervezőinek meghatározása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évre összeállított esemény-naptárban szereplő programokat jóváhagyja, s azokat támogatja, illetve betervezi a rendezvények költségeit a 2012. évi költségvetésbe a városi ünnepekre elkülönített keret terhére:

Dátum	Esemény	Közreműködők	Program
Március 15.	Nemzeti ünnep	OKSB - József Attila Művelődési Központ	Ünnepség, fáklyás felvonulás koszorúzás
Május 1.	Munka ünnepe	József Attila Művelődési Központ	majális
Május	Gyermeknap	József Attila Művelődési Központ	gyermekműsorok
Június	Pedagógusnap	Polgármester, OKSB– József Attila Művelődési Központ	ünnepség, kitüntetések átadása
Július 1.	Köztisztviselők napja	Polgármester- jegyző	Kirándulás, kitüntetések átadása
Augusztus 20.	Államalapítás ünnepe	Polgármester, OKSB– József Attila Művelődési Központ	Ünnepség, kenyérszentelés, fogadás, kitüntetések átadása
Október 1.	Idősek Világnapja	József Attila Művelődési Központ, ESZI	ünnepi műsor
Október 23.	Nemzeti ünnep	OKSB – József Attila Művelődési Központ	koszorúzás, ünnepi műsor
November 12.	Szociális munka világnapja	Polgármester, ESZI	Ünnepség, fogadás, kitüntetés átadása
December 3.	Fogyatékkal élők világnapja	OKSB, ESZB, ESZI	Ünnepség, gyermekkorúak megajándékozása
December	Szeretetkarácsony	OKSB, József Attila Művelődési Központ, oktatási-nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei	műsor, ajándékosztás

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2007. (III. 19.) számú rendelete, - mely a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzata - értelmében a Képviselő-testület megbízza a polgármestert, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy szervezze meg és készítse elő a városi ünnepeket.

Továbbá, megbízza az OKSB-t, hogy átruházott hatáskörben az éves költségvetésben biztosított előirányzat-felhasználás összegéről döntsön.

Utasítja a polgármestert és a OKSB elnökét, hogy gondoskodjon a rendezvények szervezésének koordinálásáról, és az esemény-naptárnak megfelelő lebonyolításról.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, alpolgármester, OKSB elnöke

## **7. A képviselőtestület 2012. évi munkatervének jóváhagyása.**

**Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: az intézményvezetőktől, a Munkaügyi Központ, ill. a Rendőrség vezetőjétől kaptunk olyan javaslatot, amit kötelező évről-évre beépíteni a munkatervbe. Ezen felül számos jogszabályi kötelezettségünk van, aminek a munkatervben meg kell jelennie. Juhász János képviselő is nyújtott be javaslatot, amelyek közül természetesen ami beépíthető volt, az bele is került az anyagba, ahol pedig elutasítás van, annak az indoka az előterjesztésben olvasható.

Kérdezi, hogy van-e kérdés a napirend előadójához?

A képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet valamennyi bizottság tárgyalta.

Kérdezi a PVVB elnökét, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ÜJB elnökét, hogy hogyan foglalt állást a bizottság?

Nagy Tibor ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az OKSB elnökét, hogy hogyan foglalt állást a bizottság?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ESZB elnökét, hogy hogyan foglalt állást a bizottság a napirenddel kapcsolatban?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

*Juhász János 9<sup>00</sup> órakor megérkezett,  
így a további munkában 8 képviselő vesz részt.*

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Juhász János: tett néhány javaslatot a munkatervhez.

A „Szociális konyha üzemeltetésének pályáztatása” c. javaslatánál a mellőzés indokát szeretné ha a Polgármester úr megismételné. Próbáljuk együtt értelmezni, hogy milyen szociális konyha üzemeltetési pályázatról van szó a javaslatban.

Dr. Sükösd Tamás: a mellőzés indoka le van írva az előterjesztésben, de felolvassa: „A szociális konyha kialakításához, a személyi és tárgyi feltételek megteremtéséhez szükséges anyagi fedezet hiányában a javaslatnak jelenleg nincs aktualitása”.

Juhász János: Önnek mit jelent az, hogy „szociális konyha”?

Dr. Sükösd Tamás: egyértelmű.

Azt nem tudja, hogy pontosan mire tett javaslatot Juhász úr, de remélhetőleg kifejti.

Juhász János: választás után, amikor átadta az ügyeket a Polgármester úrnak, akkor volt egy olyan határozat – ami most is érvényben van – a 207/2007.(VII.10.) határozatra gondol, mely szerint: *Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az intézményi közétkeztetés biztosítása 10 év időtartamra, a szociális étkeztetés területén 5 évi időtartamra az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározottak szerint közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevőnek az EUREST Étteremüzemeltető Kft 1117 Budapest, Kaposvári u. 14-18. sz. ajánlattevőt hirdeti ki.* Ez a határozat rendelkezik a szociális étkeztetésről 2007. IX. 1-től 2012. VIII.31-ig.

Ő sem egy földtől elrugaskodott valaki, hogy szociális konyhát szeretne Sárbogárdon nyitni. A Polgármester úrnak a polgármesteri munkakör átadás-átvételekor átadásra kerültek a szerződések, így pontosan tudnia kell, hogy melyik mit tartalmaz, ill. mikor jár le.

A munkaterv kapcsán arra tett javaslatot, hogy a szociális konyha üzemeltetését pályáztatni kell 2012. augusztus 31. előtt.

A „Tájékoztató a laktanya helyzetéről, a városrendezési tervbe illesztéséről” c. javaslata mellőzésének indoklásában az szerepel, hogy *„...Gazdasági programja szerint a 4 éves ciklus felénél beszámolót kell tartani a tervezett feladatok megvalósításáról, ezen napirend keretében fogok tájékoztatást nyújtani a képviselő által felvetett javaslatokról.”* Arra hívja fel a figyelmet, hogy a laktanya jelenleg is honvédségi célú terület, ha oda ipart, vagy bármi mást akarnának telepíteni, ahhoz HESZ módosítás kell, rajzmódosítással. Az pedig némi időbe beletelik.

Mellőzésre került a munkaterv összeállításánál a „Tájékoztató a sárbogárdi központi orvosi ügyelet 2007-2012. közötti működtetéséről, fejlesztéséről, azokban vállalt önkormányzati finanszírozásról” c. javaslata. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy információi szerint a Többszempélyű Kistérségi Társulás jövő év közepén meg fog szűnni. Arra irányult volna a javaslat, hogy hogyan lesz a további működtetés. A hivatal az eddigi költségvetésekből el tud készíteni egy elemzést, amiből ki lehet indulni, hogy mi volt és hogyan lehet tovább.

Ez csak azért volt javaslat, de a szociális konyhára vonatkozóan, a szociális étkeztetésre gondolt.

Dr. Sükösd Tamás: a szociális étkeztetésre vonatkozó szerződés lejártáról tud, vezetői értekezleten megbeszéltek, sőt egy közbeszerzési szakértővel is egyeztetett e tárgykörben, hogy ezt milyen módon kell értelmezni.

A laktanya vonatkozásában járt már a honvédségnél és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél is. Azt, hogy rajz módosítás kell-e, rá kell bízni a szakemberekre. A *„Különleges honvédelmi terület”* jelleg levételéhez biztosan tudja, hogy rajzmódosításra nincs szükség.

Juhász János: megjegyzi, az orvosi ügyelettel kapcsolatos felvetésére nem kapott választ.

Dr. Sükösd Tamás: tud a miniszterelnök-helyettes úr nyilatkozatáról, mely szerint vélhetően június 30. után felállítják a járási kormányhivatalokat, de ez még nem biztos. Az tény, hogy egyelőre a finanszírozások területén a Többszempélyű Kistérségi Társulás egész évre tervez, egész évre van koncepciója. Nem érzett jogosultságot annak feltételezésére, hogy a Társulás év közben meg fog szűnni. Nyilván ha mégis így lenne és az önkormányzatnak át kell vennie az orvosi ügyeletet, akkor ebben a tekintetben a munkaterv módosítását kezdeményezni fogja.

Mivel hozzászólásra senki nem jelentkezik, szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**269/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete „A képviselőtestület 2012. évi munkatervének jóváhagyása” című előterjesztést megtárgyalta és a munkatervet elfogadta.

Utasítja a polgármestert, hogy a munkatervet az érintetteknek küldje meg.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: polgármester

**8. Az önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló 18/2004.(IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása.**

**Előadó: jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: a rendeletmódosítást az indokolja, hogy állami tulajdonú ingatlanok kerültek átadásra az önkormányzatokhoz és a nyilvántartásban még mindig „állami terület I.” jelzéssel vannak nyilvántartva ezek a területek. Sajnos 20 év kevés volt rá, hogy ennek a jogi helyzetét központilag törvénnyel úgy rendezzék, hogy az ne okozzon olyan feszültséget, mint amit nálunk is okozott. Az átnevezés most már az uniós jogszabályok tükrében nem annyira egyszerű, mint lehetett volna 1991-ben. Most számos kötelezettség hárul ebből ránk, pl. földvédelmi járulék fizetése, abban az esetben, ha a területnek AK értéke is van. Tehát alapvetően technikai jellegű napirend. Három olyan ingatlana van az önkormányzatnak, amelynek besorolása „állami terület I.” és ennek a rendezése történik meg a rendeletmódosítás elfogadásával.

Kérdezi az előadót, hogy van-e kiegészítése a rendeletmódosítással kapcsolatban?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nincs.

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi, hogy van-e kérdés az előadóhoz?

A képviselőtestületi tagoknak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet a PVVB is tárgyalta, kérdezi a bizottság elnökét, milyen módon foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi az ÜJB elnökét, hogy hogyan foglalt állást a bizottság?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendeletmódosítás elfogadását, az írásbelivel megegyezően.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**31/2011. (XI.22.) önkormányzati rendelete**  
 az Önkormányzat tulajdonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról, a  
 vagyonnal való gazdálkodásról és értékesítésének egyes szabályairól szóló  
 18/2004. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása

**9. Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005.  
 (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása.**  
 Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a téma már volt a képviselőtestület előtt. A szakhatósági egyeztetések lezajlottak a vízbázishoz kapcsolódó műtárgyak, ill. a szélkerekek vonatkozásában.

Kérdezi az előadót - Jegyző asszony – hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a témához?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdésük az előadóhoz?

A képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet az ÜJB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: kéri, hogy aki a rendelet-tervezettel az írásbelivel megegyezően egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**32/2011. (XI.22.) önkormányzati rendelete**  
 Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
 8/2005. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**10. Sárbogárd Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégia  
 Terve 2012-2016 évekre.**  
 Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a belső ellenőrzés kötelező feladat, így tervezni is kell.

A Többcélú Kistérségi Társulás keretében egy külső szerv látja el a belső ellenőrzési feladatot Sárbogárd Város Önkormányzatánál, évek óta.



Kérdezi a Jegyző asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni a napirendhez?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nem.

Dr. Sükösd Tamás: megkérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdés az előadóhoz?

A képviselőtestületi tagoknak nem volt kérdésük az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát. Megkérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A napirendhez a képviselőtestület tagjai nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, az írásbelivel megegyezően.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
**270/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárbogárd Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégia Terve 2012-2016 évekre” című előterjesztést megtárgyalta, és Sárbogárd Város Önkormányzat 2012-2016. évi Belső Ellenőrzési Stratégia Tervét elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a tervet a 2013. évi éves belső ellenőrzési terv elkészítését megelőzően vizsgálja felül.

Határidő: 2013. évi belső ellenőrzési terv készítése előtt

Felelős: jegyző

**11. Az ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.**

**Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: jogszabályi előírás miatt vált szükségessé az SZMSZ módosítása. Valamennyi intézmény alapító okiratának módosítására már sor került, azt el is fogadta a testület. Az ÁMK alapító okiratának módosítása is megtörtént. Az SZMSZ módosítását ők kicsit tovább gondolták fejleszteni, ez történik meg most a határozat elfogadásával.

Nagylók Községi Önkormányzat a 159/2011. (XI.15.) számú határozatával támogatta az ÁMK SZMSZ-ének módosítását, az írásbelivel egyezően.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés az előadóhoz?

A képviselőtestületi tagoknak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: ezt a napirendi pontot az OKSB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet az ÜJB is tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e az SZMSZ módosításhoz?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, az írásbelivel megegyezően.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének  
271/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „Az ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Az ÁMK - 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 171-173. - közintézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

**2. Az ÁMK tevékenységi köre és annak forrásai, feladatmutatók**

- Az intézmény a Köznevelési törvény 121.§ 29. pontja szerint a következő fogyatékossgal rendelkező sajátos nevelési igényű gyermekek oktatását, nevelését végzi a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:
- Testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdők közül az integrált keretek között oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

**2.1.1. Alaptevékenységek és feladatmutatók:**

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése. Ezen belül

- az integrált keretek között oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása. (1-4.évf.)

Ezen belül

- az integrált keretek között oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása. (5-8.évf.)

Ezen belül

- az integrált keretek között oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd.
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

855911 Általános iskolai napköziotthonos nevelés. Iskolaotthonos nevelés 1-4. osztályig.

855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napköziotthonos nevelése.

Ezen belül

- az integrált keretek között oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység.

Ezen belül

logopédiai ellátás, gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés, gondozás, gyógytestnevelés. Feladatmutató: közalkalmazotti létszám (fő).

Működési köre: a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás települései: Alap, Alsószentiván (csak óvodai ellátásra), Igar, Mezőszilas, Nagylók, Sáregres, Vajta, Cece települések közigazgatási területei a megállapodás alapján.

A sajátos nevelési igényű tanulók oktatása tekintetében a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás települései közül Alap, Alsószentiván (csak óvodai ellátásra), Cece, Sáregres, Mezőszilas, Nagylók települések közigazgatási területe.

**A 10.5. A munkaidő nyilvántartás szabályairól** pontja a következőképpen módosul:

A munkaidő nyilvántartás szabályai

A munkaidő nyilvántartása a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 140/A.§-a értelmében a nevelési-oktatási intézményekre nézve is kötelező előírás. A munkaidőt személyenként külön-külön nyilvántartásban kell vezetni a munkáltató által meghatározott módon.

A pedagógusok többtitanításáért járó óradíja havonta kerül elszámolásra. Az óradíj kizárólag a heti kötelező óraszám felett ténylegesen megtartott

órákért jár, és azt a helyben kialakított adminisztrációs gyakorlat alapján tartjuk nyilván. (HETEX)

A munkavállalók az intézményben heti munkaidő-beosztásban dolgoznak. A személyenként vezetett nyilvántartásban hetente rögzíteni kell:

- az intézményben töltött munkaidőt (érkezés, távozás, ledolgozott órák száma)
- a heti kötelező óraszámot
- a heti kötelező óraszám felül megtartott órák idejét és számát (túlóra)
- a Pedagógiai Programban meghatározott egyéb feladatokat (külön elrendelés)
- a rendkívüli munkaidőben végzett feladatokat (ügyelet, készenlét)

A tanítással le nem kötött munkaidőben végzett feladatokat a Kollektív Szerződés és a Munkaköri leírás tartalmazza

#### **A nyilvántartás vezetéséért felelős:**

- az igazgatóhelyettesek, tagiskola-vezető, intézményegység-vezető
- a pedagógus.

Az óvodapedagógusok jelenléti ívet vezetnek. Valamennyi pedagógus a munkaidő nyilvántartást havonta köteles a vezetőjének leadni.

Nem pedagógus közalkalmazottak munkaidejükről jelenléti ívet kötelesek vezetni, melyet havonta leadnak az intézményegység-vezetőnek, illetve gazdasági irodán.

A Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészül az alábbi 2. számú melléklettel:

## **2. sz. Melléklet Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje**

### 1. A szabálytalanságok kezelési rendjének célja, tartalma

#### 1.1. A szabálytalanságok kezelésének célja

Az eljárásrend célja, hogy rögzítse azokat a fogalmakat, intézkedéseket, eljárásokat, módszereket, amelyek biztosítják az intézmény sajátosságainak, adottságainak, körülményeinek leginkább megfelelő szabálytalanságok kezelésének rendjét, a szabálytalanságok újbóli előfordulásának megelőzését. A szabálytalanságok kezelésének eljárás rendje része a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetési ellenőrzésnek (FEUVE). A FEUVE rendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, melyek alapján az intézmény érvényesíti a feladatai ellátására szolgáló előirányzatokkal, létszámmal és a vagyonnal való szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás követelményeit.

#### 1.2. A szabálytalanságok kezelésének tartalma

A szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje a következő témákhoz kapcsolódóan tartalmaz előírásokat:

- a szabálytalanságok fogalma,
- a szabálytalanságok észlelése (útvonal),
- az intézkedések, eljárások meghatározása,
- az intézkedések, eljárások nyomon követése,
- a szabálytalanság/intézkedés nyilvántartása,
- jelentési kötelezettség.

### 2. A szabálytalanságok fogalma, megelőzése

## 2.1. A szabálytalanságok fogalma

Szabálytalanságnak nevezzük a korrigálható mulasztásokat, hiányosságokat, a fegyelmi büntető-, szabálysértési-, illetve kártérítési eljárás megindítására okot adó cselekményeket.

*A szabálytalanság valamely létező:*

- szabálytól,
- központi jogszabályi rendelkezéstől,
- helyi rendeletről,
- egyéb belső szabályzattól, utasításról,
- való eltérést, ott megfogalmazott elvárás be nem tartását jelenti.

*A szabályok be nem tartása adódhat:*

- nem megfelelő cselekményből,
- mulasztásból,
- hiányosságból.

*A szabálytalanság bekövetkezhet:*

- nem megfelelő cselekményből,
- mulasztásból,
- hiányosságból.

*A szabálytalanság bekövetkezhet:*

- az államháztartás működési rendjében,
- a költségvetési gazdálkodás valamely területén,
- a költségvetési intézmény valamely feladatellátásában.

## 2.2. A szabálytalanságok típusai

*A szabálytalanságoknak alapvetően két típusát kell megkülönböztetni:*

- a szándékosan okozott szabálytalanságokat, valamint
- a nem szándékosan okozott szabálytalanságokat

*A szándékosan okozott szabálytalanságok közé az alábbiakat kell sorolni:*

- félrevezetés,
- csalás,
- sikkasztás,
- megvesztegetés,
- szándékosan alkalmazott szabálytalan kifizetés.

*A csalás vagy hamisítás az alábbiakat foglalhatja magában:*

- adatok vagy dokumentumok manipulálása, meghamisítása vagy megváltoztatása, eszközök jogellenes eltulajdonítása,
- a gazdasági események hatásának eltitkolása vagy kihagyása a nyilvántartásokból vagy dokumentumokból,
- valótlan ügyletek rögzítése,
- az érvényben lévő szabályzatok, eljárás rendek tudatos helytelen alkalmazása.

*Hiba*

A „hiba” a kimutatásokban előforduló nem szándékos tévedésre utal.

A hiba az alábbiakat foglalhatja magában:

- számszaki vagy elírási hibák a pénzügyi kimutatásokat alátámasztó nyilvántartásokban és számviteli adatokban,
- tények figyelmen kívül hagyása vagy téves értelmezése.

*A nem szándékosan okozott szabálytalanságok, közé kell sorolni a következőket:*

- figyelmetlenségből elkövetett szabálytalanság,

- nem megfelelő módon és tartalommal vezetett nyilvántartásokból származó szabálytalanság,
- hanyag munkavégzésből, magatartásból származó szabálytalanság,
- határidő elmulasztása miatti szabálytalanság.

### 2.3. A szabálytalanságok megelőzése

*Kiemelt figyelmet kell fordítani a következőkre:*

- a szervezet megfelelően szabályozott legyen, s a szabályzatok folyamatosan felülvizsgálatra kerüljenek,
- az intézmény a szabályzatok szerint működjön, a működés e tekintetben is folyamatosan ellenőrzött legyen,
- a szabálytalanság esetén történjen intézkedés a szabálytalanság megszüntetésére, a szabálytalanság helyesbítésére, korrigálására.

A szabályozottság biztosítása, a szabálytalanságok megakadályozása elsődlegesen az igazgatónak a felelőssége. Az Államháztartási törvényben meghatározott kötelezettség, az igazgatónak a feladata, a költségvetési szerv struktúrájában meghatározott egységek vezetőinek hatáskörének, felelősségének és beszámoltathatóságának szabályozottságán keresztül valósul meg. A költségvetési szerv munkavállalóinak konkrét feladatát, hatáskörét, felelősségét, beszámoltathatóságát a munkaköri leírások szabályozzák, a közszolgálati jogviszonyból, illetve munkaviszonyból származó kötelezettségeiket a jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteniük.

### 2.4. A szabályozottság biztosítása

A szabályozottság biztosítása az intézmény vezetőjének feladata. Az intézmény vezetőjének kell gondoskodnia a - belső utasítási rendszerének megfelelően - arról, hogy az intézmény valamennyi kötelező, illetve a működést egyébként segítő belső szabályozással rendelkezzen.

A szabályok mindig naprakészek, a jogszabályokhoz, illetve a belső szervezeti elvárásokhoz igazodóak legyenek, tartalmukban segítséget nyújtsanak az intézmény feladatainak ellátásához, célkitűzés rendszerének eléréséhez, megvalósításához.

A szabálytalanságokkal kapcsolatos intézkedések általános célja, hogy:

- 1 hozzájáruljon a különböző jogszabályokban és szabályzatokban meghatározott előírások sérülésének, megszegésének, szabálytalanság kialakulásának megakadályozásához,, (megelőzés)
- 2 keretet biztosítson ahhoz, hogy azok sérülése, megsértése esetén a megfelelő állapot helyreállításra kerüljön; a hibák, hiányosságok, tévedések korrigálása, a felelősség megállapítása, az intézkedések foganatosítása megtörténjen.

A szabálytalanságok kezelése (az eljárási rend kialakítása, a szükséges intézkedések meghozatala, a kapcsolódó nyomon követés, a keletkezett iratanyagok elkülönített nyilvántartása) az igazgatónak a feladata, amely feladatot az igazgató a költségvetési szervnél kialakított munkaköri, hatásköri, felelősségi és elszámoltathatósági rendnek megfelelően az adott szervezeti egységek vezetőire átruházhatja.

## 3. A szabálytalanságok kezelési rendje

### 3.1. A szabálytalanságok kezelésének fogalma

A szabálytalanságok kezelése: az eljárásrend kialakítása, a szükséges intézkedések meghozatala, az intézkedések hatásának nyomon követése, a nyilvántartási tevékenység, mely közvetlenül a szerv vezetőjének a feladata.

### 3.2. Felelősségi szabályok

A szabálytalanságok kezelési feladatainak ellátásába más személyeket is bevonhat.

### 3.3. A szabálytalanságok kezelési rendje, meghatározásának célja

A szabálytalanságok kezelési rendje a szabálytalanságok (újbóli) előfordulásának megelőzése.

Az előzetes, a folyamatos, valamint az utólagos vezetői ellenőrzés eszközével szabálytalanság előfordulása, illetve ismételt felmerülése kivédhető legyen. Az ellenőrzési pontok kialakításakor figyelembe kell venni a független belső ellenőrzés érintett területre vonatkozó megállapításait, különös tekintettel a mulasztások, hiányosságok, helytelen cselekmények tényeire, okaira, körülményeire, illetve a felelősökre.

A független belső ellenőrzési tapasztalatokat úgy kell hasznosítani, hogy az adott területre meghatározott részletes szabályozással, a szabályozás megismertetésével, betartatásával, illetve a közvetlen felelősök meghatározásával az újabb szabálytalanságok kivédhetőek legyenek.

### 3.4. Általános elvek

A költségvetési intézmény vezetőjének gondoskodnia kell arról, hogy az első szintű pénzügyi irányítási és kontroll rendszer megfelelőségének, és hatékonyságának vizsgálatával és értékelésével a szabálytalanságokat elkerüljék.

Az intézmény azon tevékenységeire, működési folyamataira, ahol a szabálytalanságok előfordulásának kockázata magas, külön figyelmet kell szentelni.

### 3.5. A szabálytalanságok kezelési rendjébe tartozó feladatok

A szabálytalanságok kezelési rendjébe az alábbi feladatok ellátása tartozik:

- a szabálytalanságok észlelése,
- intézkedések, eljárások meghatározása,
- intézkedések, eljárások nyomon követése,
- a szabálytalanságok és a szabálytalanságokkal kapcsolatos intézkedések nyilvántartása.

#### 3.5.1. A szabálytalanságok észlelése

A szabálytalanságok észlelése a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés rendszerében történhet a munkavállaló és munkáltató részéről egyaránt.

- *Az intézmény valamely munkatársa észlel szabálytalanságot*

- a) Amennyiben a szabálytalanságot a titkárság munkatársa észleli, köteles értesíteni az igazgatóhelyettest.
- b) Amennyiben az igazgatóhelyettes az adott ügyben érintett, a munkatársnak az igazgatót, annak érintettsége esetén a felügyeleti szervet kell értesítenie. (Írásos értesítést a külön szabályzatokban lefektetett esetekben szükséges tenni.)

Az a) pontban megfogalmazottaknak megfelelően értesített személy megalapozottnak találja a szabálytalanságot, úgy er-

ről értesíti az igazgatót. Az igazgató kötelessége gondoskodni a megfelelő intézkedések meghozataláról, illetve indokolt esetben a szükséges eljárások megindításáról.

- *Az igazgató észleli a szabálytalanságot:*  
Az igazgató, illetve az igazgatóhelyettesek észlelése alapján a feladat, hatáskör és felelősségi rendnek megfelelően kell intézkedést hozni a szabálytalanság korrigálására, megszüntetésére.
- *Az intézmény belső ellenőrzése észleli a szabálytalanságot:*  
Amennyiben a belső ellenőr ellenőrzési tevékenysége során szabálytalanságot tapasztal, a 193/2003. (XI. 26.) Korm. Rendelet rendelkezéseinek megfelelően jár el. A vizsgált szervezeti egységnek intézkedési tervet kell kidolgoznia a belső ellenőrzés megállapításai alapján, az intézkedési tervet végre kell hajtania, és erről az igazgatónak be kell számolnia.
- *Külső ellenőrzési szerv észleli a szabálytalanságot:*  
A külső ellenőrzési szerv szabálytalanságra vonatkozó megállapításait az ellenőrzési jelentés tartalmazza. A büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja esetén ellenőrző szervezet működését szabályozó törvény, rendelet alapján jár el. A szabálytalanságra vonatkozó megállapítások alapján a vizsgált szervezeti egységnek intézkedési tervet kell kidolgozni, majd pedig végrehajtania.  
(A külső ellenőrző szervezetnek joga van arra, hogy a szabálytalanságokkal kapcsolatban saját maga indítsa meg az eljárást, illetve, hogy a felügyeleti szervnél kezdeményezze egyes eljárások megindítását.)

### 3.5.2. Az intézkedések, eljárások meghatározása

A feltárt szabálytalanságok megszüntetése, illetve a szabálytalanságok orvoslása, a hibák kijavítása, a hiányosságok pótlása mind-mind intézkedést, illetve valamilyen eljárást tesz szükségessé. Az intézkedések megtételéért, az eljárások meghatározásáért elsősorban az intézmény vezetője tartozik felelősséggel, aki e felelősségét megoszthatja más területek vezetőivel.

Az intézkedések alapvetően két csoportba oszthatók:

- külső szerv bevonását indokoló intézkedések (pl.: feljelentés büntető ügyben, szabálysértési ügyben)
- intézményen belül megoldható intézkedések.

A szervezeten belül megoldható intézkedések azok, amelyek nem zárulnak le egyszerűen, hanem tényleges, többrétegű feladatellátást indokolnak.

A szervezeten belüli intézkedések sora a következő:

- tényállás tisztázása (ez történhet akár fegyelmi ügy keretében is),
- a tényállás megállapítása alapot adhat további vizsgálatok megindítására és elvégzésére,
- a tényállás teljes tisztázása és az esetleges további vizsgálatok eredményeképpen a szükséges válaszintézkedések meghatározása,



- a válasz intézkedések hatásának áttekintése, majd
- a megfelelő intézkedés megtétele.

### 3.5.3. Az intézkedések, eljárások nyomon követése

Kiemelt feladat az, hogy az észlelt, feltárt szabálytalanságok ismételt előfordulási lehetőségét kiküszöböljék, azaz felderítsék azokat a körülményeket, helyzeteket, amelyek hasonló szabálytalanságok előfordulását lehetővé teszik.

Az ilyen helyzetek kiküszöbölésére a folyamatba épített előzetes és utólagos ellenőrzés rendszerében kiemelt hangsúlyt kell fektetni. Indokolt esetben a szerv vezetője elrendelheti a feltárt szabálytalansággal kapcsolatos belső ellenőrzés végrehajtását is.

Az igazgató a feladata a szabálytalansággal kapcsolatos eljárás (intézkedés) során:

- nyomon követi az elrendelt vizsgálatokat, a meghozott döntések, illetve a megindított eljárások helyzetét;
- figyelemmel kíséri az általa és a vizsgálatok során készített javaslatok végrehajtását;
- a feltárt szabálytalanság típusa alapján a további „szabálytalanság lehetőségeket” beazonosítja,
- (témák, kockázatok meghatározása) információt szolgáltat a belső ellenőrzés számára, elősegítve annak folyamatban lévő ellenőrzéseit, az ellenőrzési környezetre és a vezetési folyamatokat érintő eseményekre való nagyobb rálátást.
- Ha az eljárás nem az intézkedés szerint történik, akkor az igazgató javaslatot tesz a szükséges intézkedések megtételére.

## 4. A szabálytalanságokkal kapcsolatos intézkedések nyilvántartása

Az igazgató feladata a szabálytalansággal kapcsolatos eljárás (intézkedés) nyilvántartása során:

- a szabálytalanságokkal kapcsolatban keletkezett iratanyagok nyilvántartásának naprakész és pontos vezetéséről gondoskodik;
- egy elkülönített, a szabálytalanságokkal kapcsolatos nyilvántartásban iktatni kell a kapcsolódó írásos dokumentumokat;
- nyilvántartja a megtett intézkedéseket, az azokhoz kapcsolódó határidőket.

## 5. Jelentési kötelezettség

A belsőellenőrzés által végzett ellenőrzések ellenőrzési jelentései alapján az ellenőrzöttnek intézkedési tervet kell készítenie. /Jogszabály: a 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 29. §/

Az igazgatónak az éves ellenőrzési jelentésben kell számot adnia a belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosításáról, az intézkedési tervek megvalósításáról, az ellenőrzési megállapítások és ajánlások hasznosulásának tapasztalatairól, az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatokról. /Jogszabály: a 193/2003. (XI. 26.) Korm. Rendelet 31. § (3) b), ba), bb) pontok/ A külső ellenőrzés által végzett ellenőrzések ellenőrzési jelentései alapján az ellenőrzöttnek intézkedési tervet kell készítenie és az igazgatót tájékoztatni kell.

## 6. Záró rendelkezések

Az intézményben az adott szervezeti egység vezetőjének kell gondoskodnia, hogy a Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjében foglalt

előírásokat az érintett munkatársai megismerjék, annak tényét a szabályzathoz csatolt íven (megismerési nyilatkozaton) aláírásukkal igazolják.

A 3. számú melléklet címe az alábbiak szerint módosul:

**3. sz. Melléklet:  
Az ÁMK Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata**

Ugyanezen melléklet 1.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.3. A nevelési program

Tartalmazza azokat a nevelési feladatokat, amelyek biztosítják a gyermekek fejlődését, közösségi életre való felkészítését, a szociálisan hátrányos helyzetben levők felzárkóztatását.

Az óvodai nevelés a gyermeki és alapvető szabadság jogok tiszteletben tartásának megerősítésére irányul az egyenlő hozzáférést biztosítva. Különös tekintettel a hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő gyermekekre.

Óvodánkban érvényesül az inklúzió alapuló szemléletmód, befogadó pedagógia, amely szerint mindenki más, a teljesen „átlagos” gyermek is.

A tevékenységek teljes folyamatában megvalósul a gyermeki igények figyelembevételével a differenciált, személyes bánásmód.

2010 szeptemberétől egy csoportban bevezettük a sajátos nevelési igényű gyermekek együttnevelését segítő kompetencia alapú programcsomagot.

E melléklet HÁZIREND az ÁMK Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának című rész 1. számú függeléke az alábbiak szerint módosul:

HÁZIREND az ÁMK óvoda szervezeti és működési szabályzatának 1. számú függeléke.

1. Az intézmény helye az oktatási rendszerben, óvodai felvétel, átvétel *eljárási rendje óvodánkban*

Az óvoda három éves kortól az iskolába járáshoz szükséges fejlettség eléréséig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a teljes óvodai életet magába foglaló szabad játék, játékos tanulási folyamatok keretében folyik. Az óvodába a harmadik életévét betöltött gyermek vehető fel. A felvett gyermeket az óvoda tartja nyilván.

Az óvodai előjegyzés és felvétel módja

A felvételi kérelem elbírálásakor figyelembe vesszük az indokokat, az igazolások módját és a jogosultság jellegét. Kiemelten figyelünk arra, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek mielőbb óvodába kerüljenek.

Az óvodai beíratás a felvételi és előjegyzési naplóba az önkormányzat által kijelölt beíratási időszakban, általában április közepén három napon át zajlik. A szülők a beíratáshoz a gyermek születési anyakönyvi kivonatát, a lakcímkártyát és a személyi igazolványt hozzák magukkal.

Az óvodavezető, minden felvett gyermekről írásbeli határozatot hoz, melyet a szülőnek átad.

Ha az óvodába jelentkezők száma meghaladja az óvodába felvehető maximális gyermeklétszámot, az óvodavezető részvételével az óvoda fenntartója *bizottságot* szervez, amely javaslatot tesz a felvételre. A bizottságot a beiratkozást követő 5 napon belül köteles a fenntartó összehívni. A bizottság döntéséről a felvételre jelentkezőket az óvoda ve-

zetője, értesíti.

Az óvodai felvétel folyamatos. Az óvodalátogatás megkezdéséhez orvosi igazolás szükséges

## 2. Az óvoda nyitvatartási rendje

Hétfőtől – péntekig: reggel 7 órától – 17 óráig. Pusztaregésen és Nagylókon 7<sup>30</sup>-16<sup>30</sup>.

Reggeli és délutáni ügyelet rendje:

Reggel 7 órától 7 óra 45-ig, délután 15 óra 45-től - 17 óráig összevont ügyeletet tartunk.

Érkezés az óvodába

A gyermek elvitelekor az óvodapedagógusnak minden esetben szólni kell.

Ha a gyermekért ebéd után jönnek, kérjük, hogy minél előbb hagyják el az óvoda területét, ne zavarják a pihenő gyermekeket.

A bejáró és bejárónak nem minősülő szervezeten utazó gyermekeket óvodapedagógusok kísérik érkezéskor és hazamenetelkor. Az utazás ideje alatt a felelősséget a gyermekért a szülő vállalja.

Fejlesztő foglalkozásokra járó gyermekek (logopédia, SNI fejlesztés, BTM-es gyermekek fejlesztése)

A reggeli és délutáni fejlesztő foglalkozásokra járó gyermekeket a foglalkozásvezető gyűjti össze, majd visszakíséri őket a helyükre.

A gyógytestnevelésre való készülődésben a dajka nénik segítik az óvodapedagógust a szervezésben. A foglalkozás végén a gyógytestnevelő kíséri a gyerekeket a helyükre.

A szülő elviheti napközben is a gyermeket az óvodapedagógussal történt egyeztetés után oly módon, hogy az a legkevésbé zavarja a csoportot.

## 3. Nevelés nélküli napok:

A nevelési év 5 nevelés nélküli munkanapjából hármát szünetek idején szervezünk, így szorgalmi időre 2 nap marad, e napokra a gyermekek számára ügyeletet biztosítunk.

A nevelés nélküli napok felhasználásának elvei:

Nevelési értekezletek, minőségfejlesztési feladatok, szakmai és egyéb szervezeti továbbképzések megtartása.

## 6. Betegség

Valamennyi gyermek érdekében beteg gyermeket óvodába befogadni nem lehet.

Minden szülőnek kötelessége felhívni az óvodapedagógusok figyelmét arra, ha gyermekének különleges betegsége van, vagy ha epilepsiára, veszélyes allergiára, lázgörcsre, befulladásra stb. hajlamos. A mihamarabbi intézkedés érdekében köteles a szülő a napközben elérhető telefonszámát megadni.

Az óvoda orvosa vizsgálatait a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározottak szerint végzi.

Kisebbségi horzsolások esetén a gyermeket elsősegélyben részesítjük. Elsősegélynyújtás az orvosi szobában történik. Sérülés vagy betegség esetén a szülőt minden esetben értesítjük.

## 7. Nevelő-oktató munka

Az óvodapedagógust nevelő-oktató munkájának végzése közben zavarni nem szabad.

Az összes napirendi tevékenység során, a gyermeki igények figyelembevételével biztosítjuk a differenciált, személyes bánásmódot. A tevékenységek során a gyermekek számára az önmegvalósítás lehetőségét kínáljuk. A gyermek-óvodapedagógus, gyermek-dajka, gyermek-gyermek kapcsolatokat pozitív attitűd, érzelmi töltés jellemzi.

2010 szeptemberétől egy csoportban felmenő rendszerben bevezettük a sajátos nevelési igényű gyermekek együttnevelését segítő kompetencia alapú programcsomagot.

A Házirendet a gyermek beíratásakor megkapja a szülő. Az óvoda nevelési, valamint minőségirányítási programjáról tájékoztatást kapnak a szülők minden év nyitó/szeptember/ szülői értekezletén.

#### *A gyermekek értékelésének rendje, szempontjai*

A gyermekek értékelését az óvodapedagógusok végzik a gyermekeként vezetett fejlődési napló, őszi és tavaszi rövid DIFER és az egyéb megfigyelések alapján.

Az óvodából iskolába való átmenet megkönnyítése érdekében a 2009/2010-es tanévtől (tanító és óvodapedagógusok részvételével) olyan együttműködési formát dolgoztunk ki, mely megkönnyíti a gyermekek iskolába való beilleszkedését (különös tekintettel a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, és a sajátos nevelési igényű gyermekekre).

#### 8. Térítési díj befizetése

Az étkezési díjak befizetése minden hónapban 10-e után a kiírt időpontban az óvodában, pótnapon az iskola gazdasági szervénél, Nagylókon az élelmezésvezetőnél készpénzben történik.

#### 14. Gyermekvédelem

Minden óvodapedagógusnak munkaköri feladata.

Az óvoda gyermek és ifjúságvédelmi megbízottja segítséget nyújt segélykérelmek, gyámügyek intézésében, valamint, az iskola ifjúságvédelmi felelősével, a családsegítővel, az önkormányzat gyermekvédelmi munkát segítő osztályaival, védőnővel, gyermekorvossal való kapcsolatfelvételben.

Elérhetősége naponta az óvoda telefonszámán: 467-329, vagy személyesen az óvodában.

#### 16. Baleset megelőzési előírások

Lehetőség szerint ékszert ne hordjanak a gyerekek. Gyermekközösségben viselésük balesetveszélyes lehet.

Az óvoda területére kutyát behozni tilos.

Az óvoda területén kerékpározni tilos.

Kérjük, hogy babakocsikat, ha egy mód van rá, ne vigyenek be a folyosókra, különösen sáros időszakban (a gyermekek a folyosókon már benti cipőt használnak).

Az udvari játékokat a gyermekek csak felnőtt felügyelettel használhatják.

#### 17. Együttműködés a szülőkkel

A szülőknek lehetőségük van arra, hogy az óvodában folyó nevelőmunka kialakításában a megfelelő fórumokon aktívan részt vegyenek, ötleteikkel segítsék elő a közös gondolkozást.

Kérjük Önöket, hogy se a gyerekekkel kapcsolatos, se magánjellegű beszélgetésekre az óvodapedagógust munkája közben hosszabb időre

ne vonják el a gyerekcsoporttól, mert az balesetet idézhet elő, és zavarhatja a nevelés folyamatát!

A 4.számú Melléklet : Az ÁMK Sárszentmiklósi Könyvtár és Klub Szervezeti és Működési Szabályzata az alábbiak szerint módosul:

**Nyitvatartási idő:**

**Klub:**

Hétköznap: 8<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>, kedd, csütörtök, péntek: 16<sup>00</sup> – 21<sup>00</sup>, illetve programhoz kötötten.

Szombaton: programhoz kötötten.

Vasárnap: programhoz kötötten.

**Könyvtár:**

Hétfő - Péntek: 12<sup>30</sup> – 16<sup>00</sup>, csütörtökön 12<sup>30</sup> - 19<sup>00</sup>

Szombat: Szünnap

A nyitva tartás esetenkénti megváltoztatása az igazgató joga.

**7. Az ÁMK Sárszentmiklósi Klub használata:**

**7.1. A klub helységei:**

- Előtér
- Iroda és Klubhelyiség
- Nagyterem

**7.2. A helyiségek használati rendje:**

- a) Az intézmény minden dolgozója, használója felelős
  - a közösségi tulajdon védelméért, állagának megőrzéséért,
  - az intézmény rendjének, tisztaságának megőrzéséért,
  - az energiával való takarékoskodásért,
  - a tűz és balesetvédelmi, valamint munkavédelmi szabályok betartásáért.
- b) A civil szervezetek, hagyományőrző, kulturális és sport csoportok, körök ingyenesen használhatják a hét meghatározott napjain, valamint előre egyeztetett időpontban az intézmény helyiségeit.
- c) A nagytermet külső- és belső rendezvényekre lehet igénybe venni.
- d) A helyiségeket előre egyeztetett időpontban teljes anyagi felelősség mellett lehet használni. A helyiségek és berendezések épségéért a rendezvény szervezői, csoportok vezetői felelősek.
- e) A politikai pártok, gazdálkodó szervezetek által szervezett rendezvények, a profitorientált, valamint családi, magánjellegű rendezvények esetében a helyiségek használatáért bérleti díjat kell fizetni, melynek mértékét az igazgató külön szabályzatban határozza meg.

**8. A Klub kötelezően előírt nyilvántartásai:**

8.1. Munkanapló az állandó csoportok működéséről (vezetéséért a csoport vezetője a felelős).

8.2. Munkanapló az intézményben megtartott rendezvényekről

Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt, és a záradékkal ellátott dokumentumot küldje meg az intézménynek.

Határidő: értesítésre, záradékolásra: 2011. november 28.

Felelős: jegyző, polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a 12.) napirendi ponttal – I. sz. fogorvosi körzet feladatellátása - kapcsolatban már tájékoztatta a képviselőtestületet az ülés elején, ahol a téma napirendről történő levételéről határozott a képviselőtestület.

Fontosnak tartja még elmondani, hogy Kancsár doktornő fogorvosi körzetéről van szó, ami már az előző testületnek is többször okozott problémát és ennek a testületnek is. Sajnos ismét ugyanaz a helyzet állt elő, mint korábban, hogy az utolsó pillanatban történtek visszamondások. Kancsár doktornő 6 hónapos felmondási ideje november 30-án jár le, de ha csak november 30-án történik benne döntés, akkor az Egészségbiztosítási Igazgatóság utólag tudja finanszírozni a decemberi hónapot, aminek az áthidalása gyakorlatilag megoldhatatlan feladat. Miután a helyettesítő fogorvos elállt a szerződéskötéstől, így ha most sikerül találni egy másik fogorvost, akkor rendkívüli képviselőtestületi ülést kell összehívni, még 25-ét megelőzően. Ugyanis ha 25-ig az egészségbiztosításnak eljuttatunk egy határozatot, megnevezve a helyettesítő fogorvost és azt, hogy hány órában látja el a feladatát, akkor a finanszírozás nem fog csúszni.

Egyenlőre Branis doktornő rendelőjébe kell menni a körzethez tartozó betegeknek, mivel november 30-ig él a szerződés.

### **13. Dr. Csanádi József háziorvos felmentése az ügyeleti feladatellátás alól.**

**Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: Csanádi doktor úr kérte az ügyelet alóli felmentését. Kérése nem egyedi jellegű, életkorából eredőleg is megteheti. Hasonló kérések teljesítését támogatta az előző testület is. A Kistérségi irodavezetőre ró feladatot, mert ismét szükséges lesz kívülről orvos bevonása az ügyeletbe.

Megkérdezi: van-e kérdés az előadóhoz?

A képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet az ESZB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, miként foglaltak állást?

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát és megkérdezi: kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, mely szerint a képviselőtestület Csanádi doktor urat 2012. január 1-től felmenti az ügyeleti szolgálat ellátási kötelezettsége alól.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 272/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Dr. Csanádi József háziorvos felmentése az ügyeleti feladatellátás alól*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a II. sz. házi-  
vosi körzet házi-  
vosi feladatait ellátó Dr. Csanádi József házi-  
vost 2012. január 1-jétől mentesíti az ügyeleti szolgálati ellátási kötelezettsége alól.

Utasítja a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést módosítsa. Utasítja, hogy a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulást a döntésről értesítse.

Határidő: 2011. november 30. illetve azonnal  
Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: megköszöni Csanádi doktor úr eddig elvégzett munkáját és nagyon reméli, hogy a pótlását meg tudja oldani a Kistérségi Társulás.

#### **14. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról.**

**Előadó: jegyző**

Dr. Sükösd Tamás: minden ülésre visszatérő napirendet tárgyal a képviselőtestület. Az írásos anyagból a tényszámokat ismerhetjük meg.  
Kérdezi az előadót, van-e kiegészítése a napirend vonatkozásában?

Demeterné Dr. Venicz Anita: köszönöm, nincs.

Dr. Sükösd Tamás: megkérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdésük az előadóhoz?

A képviselőtestület tagjainak nem volt kérdése az előadóhoz.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendet a PVVB tárgyalta. Kérdezi a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglalt állást a bizottság?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jkv-hez csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: megnyitja a napirend feletti vitát és megkérdezi a testület tagjait, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A képviselőtestület tagjai a napirendhez nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 273/2011. (XI.18.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

## 15. Bejelentések, interpellációk

### 15/1. A 2011. szeptember 9-i és október 14-i testületi ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről.

Dr. Sükösd Tamás: a műszaki osztály válaszával kapcsolatban megjegyzi, hogy mivel Nedoba képviselő úr a mai ülésen nem vesz részt, így a neki adott válasza a decemberi ülésen vissza kell térni. Egyébként az volt Nedoba képviselő úr bejelentése, hogy Szabó István neve kerüljön felvételre a díszpolgárok közé – ez megtörtént. Etelvári Zoltán képviselő szintén távol van, így a neki adott válasza is a következő ülésen kell visszatérni.

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi Macsim képviselő urat, hogy egyetért a válasszal?

Macsim András: igen.

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi Tóth Béla képviselőt, hogy elfogadja-e a választ?

Tóth Béla: igen.

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi Érsek Enikő képviselőt, hogy elfogadja-e a választ?

Érsek Enikő: igen.

Dr. Sükösd Tamás: kérdezi a PVVB elnökét, hogy a PVVB meghívójában 15/2. sorszámmal jelzett – Tájékoztató a közfoglalkoztatás keretében elvégzett munkáról – napirenddel kapcsolatban milyen módon foglalt állást a bizottság?

Megjegyzi még: csak a PVVB tagjai kapták meg a tájékoztatót, erről a testületnek nem is kell szavazni.

Tóth Béla: a beszámolót a bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: most a bejelentésekre kerül sor, átadja a szót először Juhász János képviselőnek.

*Ferencz Kornél 9<sup>20</sup> órakor megérkezett,  
így a további munkában 9 képviselő vesz részt.*

Juhász János: javul a tendencia az SZMSZ 53. § (8) bek.-ben foglaltak vonatkozásában, mivel a rendelet kimondja, hogy a képviselőtestületi ülés határozatait 20 napon belül meg kell küldeni a képviselőknek, az előző ülés kivonatait a 22. napon kapta meg.

A 4.) pont tárgyalásánál nem volt jelen, ezért itt mondja el a véleményét.

Az előterjesztés szerint a bankszámla egyenlegek, pénzkészlet állomány együttesen 86.912 eFt, ami tartalmazza a Víziközmű Társulattól átvett 32.060 eFt-ot, ill. az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által biztosított 36.005 eFt-ot is, amit a 2004. és 2007. között keletkezett túlmunka díjakra kell kifizetni a tűzoltóságnak, de ezt még szeptember 30-ig nem tették meg.



Ha számolunk és a 86 millióból levonjuk a 32+36 milliót akkor marad 18 millió Ft, ebből szintén levonjuk a 30.900 e Ft-ot, amit ÖNHKI pályázatból kapott az önkormányzat = -13 millió Ft. Ebből az látható, hogy a 2010-es 123.238 e Ft pénzkészlet, bankszámlaegyenleghez képest 137 millió Ft az eltérés.

Nem mondta volna el mindezt, ha a következő oldalon nem jelzi a Jegyző asszony, hogy gépjárműadó bevétel és iparüzési adó bevétel (nagyon helyesen), nagyon magas %-ban teljesült – gratulál a behajtási eredményekhez – de mivel kihangsúlyozta, hogy a két adónemnél a tavalyihoz képest 20 millió Ft-tal több a bevétel, ezért mondta el az előbbieket.

2011. szeptember 16-i dátummal levelet kapott Dr. Balogh Ibolya a FM Kormányhivatal főigazgatójának aláírásával, amelyben válaszolt a 11 pontban kért állásfoglalására. Mint a képviselőtestület tagja nem kapott hírt arról, hogy a Polgármester ezt jelezte volna a képviselőtestület felé. Pedig a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzése az Ötv. **99. § (1)** szerint: *„A helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv a törvényességi ellenőrzés körében - határidő tűzésével - felhívja az érintett a törvénysértés megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervet tájékoztatni.”*

Jelen esetben nem a polgármester, jegyző, vagy a hivatal az érintett, hanem az önkormányzat képviselőtestülete. Ha már a Polgármester úr nem tette meg – habár ő minden ülésen nem volt jelen – akkor elmondja, hogy a 11. pontból a Főigazgató asszony által aláírt levélben 6 pontban találtak jogsértést, 2 pontban többet is. Ez azt jeleneti, hogy a 11 pontból 8 pontban volt valamilyen jogsértő momentum, így az arány 72 %.

Továbbá: amit a Jegyző asszony mondott, amikor a bizottság ítelt oda alapítványnak támogatást, hogy álláspontja szerint ez nem törvénysértő. Úgy látszik, hogy a Kormányhivatal szerint törvénysértő.

Az Ötv. **10. § (1) d)** kimondja, hogy a közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvétele és átadása a képviselőtestület kizárólagos hatáskörébe tartozik. Ezzel ellentétes szabályozás és döntés törvénysértő.

Kérdezi: hogy megkapták-e az észrevételt?

Mivel nem volt semmi reakció, felhívta Hajnalné dr. Szecsődi Zsuzsanna főosztályvezető asszonyt, akitől megtudta, hogy az SZMSZ-re vonatkozóan december 15-ig kaptak határidőt a jogsértések korrigálására, ill. a társulási megállapodásokat „lejavították”. Nem tudja, hogy milyen javítás történt. Ha ebben az ügyben a Polgármester úr tájékoztatná, megköszönné.

Dr. Sükösd Tamás: tájékoztatná Képviselő urat, ha ismerné az anyagot. Ugyanis az önkormányzat képviselőtestületét - tudomása szerint, valamint a hatályos Ötv. szerint, de a tervezett szerint is – a polgármester képviseli, de Őt ebben a tárgykörben nem kereste meg senki sem.

A Jegyző asszonyt keresték meg rövid úton, mert a *határtalanul súlyos jogsértések* egyike, hogy használta az „illetve” kifejezést. Az új jogalkotási törvény nem azt mondja ugyan, hogy az illetve kifejezést nem lehet használni, hanem az „illetőleg”-et nem lehet, de legyen kiterjesztő értelmezés.

Egyébként az alapítványos felvetés azért meglepő, mert Székesfehérváron, Pakson, Debrecenben is ilyen döntés van. Egyébként az új Ötv-ben már nincs benne az Ön által hivatkozott rendelkezés. A székesfehérvári hasonló döntés a törvényesség próbáját ugyanezen Kor-

mányhivatalnál már „kiállta”. Ha ezt egységes álláspontnak lehet nevezni, az meglepő lenne...

Bennünket nem kerestek meg, nem hívtak fel semmiféle döntés meghozatalára, de ha Sárbogárd város jegyzője – mint a törvényesség őre – ellen olyan felhívást bocsátanak ki, akár technikai vonatkozásban, akár úgy, hogy az rendeletmódosítás szintjéig jut, akkor azt előterjesztésben be fogja terjeszteni a képviselőtestület elé, és ha tudja róla, hogy az a Képviselő úr 11 pontos felvetése nyomán született, akkor minden egyes alkalommal el fogja mondani, hogy Juhász János felvetésére született a módosítás.

Nyilván nem mondta azt az osztályvezető asszony, hogy engem keresett volna akár írásban, akár szóban – mert nem tette.

Juhász János: maradjunk abban, hogy elmondja, hogy ő mit hallott tőle. Telefonon azt mondta, hogy kér 10 perc türelmet, amíg megkérdezi Dr. Nagy Ildikót, aki az ügyintézője a 11 pontos véleményalkotásnak. Kis idő múlva ő visszahívta és akkor annyit mondott, hogy a társulási megállapodásokat lejavították, ill. az SZMSZ vonatkozásában december 15-ig kaptak lehetőséget arra, hogy korrigálják.

Úgy gondolja, hogy a Főosztályvezető asszonyt csak nem „vezették meg” annyira, hogy azt mondták neki az ügyintézők, hogy egyik esetben x a határidő és másiknál meg már „lejavították”, amikor nem úgy van. Meg fogja ismét telefonon keresni a Kormányhivatalt ebben az ügyben.

Örül neki, hogy így „elbogatellizálja” pont két jogász - akik a jogszabály szerkesztésnek a fő ismerői kellene, hogy legyenek – ezt a dolgot és az „illetőleg” – „illetve” kifejezés kap hangsúlyt. Nem kell ezzel játszani, mert vannak ennél súlyosabb pontok is. Tehát ha Ön is kap majd egy 12 oldalas levelet, majd meglátja, hogy a Kormányhivatal is ért valamit a dolgokhoz és talál hibát mégpedig 11 pontból 8-ban.

Dr. Sükösd Tamás: pillanatig nem vitatja, hogy a Kormányhivatal ért a dolgokhoz. Elmondja még egyszer – lassan – hogy mindenki megértse...

Juhász János: „én elsöre is megértettem” nem kell gúnyolódni...

Dr. Sükösd Tamás: (nem gúnyolódik, - akinek nem inge, nem veszi magára).

Válaszolva a felvetésre, sem őt, sem Sárbogárd Város Önkormányzatát nem kereste meg senki sem. Sem a Főosztályvezető asszony, sem a beosztottja, sem a kormány megbízott úr. Sárbogárd város jegyzőjét keresték meg rövid úton, át is adja neki a szót, tekintettel arra, hogy ő ennél a telefonbeszélgetésüknél nem volt jelen.

Demeterné Dr. Venicz Anita: szerdán délután 15<sup>30</sup> órakor kereste meg telefonon Dr. Nagy Ildikó azzal, hogy bejelentés érkezett hozzá, különböző tárgykörben: a Szervezeti és Működési Szabályzatunk és a házasságkötési rendeletünk vonatkozásában. Elmondta, hogy a beadványt ő megvizsgálta, nem talált olyan fokú jogsértést, ami miatt írásos bejelentést kellene tenni, ezért szóbeli észrevétellel élt. Tájékoztatót továbbá telefonon arról, hogy mit tartalmaz a beadvány. Írásban egyébként még nem látta. December 15-ig kaptam arra határidőt, hogy megvizsgáljam a kérdést és ha szükséges az intézkedéseket megtegyem. Azt is megbeszéljük Dr. Nagy Ildikóval, hogy december 9-én van testületi ülés, ha szükséges és indokolt, akkor a rendeletmódosításokat elő lehet terjeszteni és akkor a határidő is betartásra kerül.

Ahogy a Polgármester úr is elmondta, az alapítványokkal kapcsolatban a Kormányhivatalnál nincs egységes álláspont. Nem ártana ebben az ügyben egy állásfoglalást bekérni.

Kérdezi Juhász képviselő úrtól, ha az Ötv-ben le van írva, hogy át nem ruházható hatáskör az, hogy az alapítványoknak támogatást nyújt a képviselőtestület, akkor az elmúlt 8 évben milyen formában volt ez biztosítva? Hogyan érvényesült ez a jogszabályi előírás?

Juhász János: alapítványok nem kaptak támogatást.

Demeterné Dr. Venicz Anita: és miért nem kaptak? Volt-e pályázat a részükre kiírva és volt-e ehhez elkülönített forrás?

Juhász János: szerinte nem jár.

Demeterné Dr. Venicz Anita: volt-e az önkormányzat esetlegesen...

Juhász János: számvevőszék előtt, arra gondol, vagy mi a kérdés?

Demeterné Dr. Venicz Anita: csak kérdezem...

Juhász János: egyébként nem is vagyunk beszélő viszonyban...

Dr. Sükösd Tamás: ez most itt nem egy magánbeszélgetés.  
Elhangzott egy kérdés, ha nem válaszol rá Juhász úr, az is egy válasz.

Demeterné Dr. Venicz Anita: megjegyzi: az sem biztos, hogy az elmúlt évek gyakorlata nem volt törvénytörő és erősen diszkriminatív.

Ferencz Kornél: több bejelentése van, elmondja most, vagy beírhatja a műszaki osztályon a füzetbe?

Dr. Sükösd Tamás: igen, be lehet írni és a műszaki osztály ugyanúgy fog reagálni, mintha itt hangzott volna el a bejelentés.

Macsim András: Sárszentmiklóson katasztrofális állapotban vannak a járdák a Malomtól lefelé jobb és baloldalon. Ezen kívül rengeteg a szemét az árkokban. Azt a lakóknak kellene összetakarítani. A buszmegállót már nem is említi...

Dr. Sükösd Tamás: a buszmegálló vonatkozásában lesz intézkedés, de csak a tavasszal. A malomnál a járda ügyét két részre kell osztani. Az egyik résznél egy felszámolás alatt álló cég a tulajdonos, még a felszámoló sem tudta megmondani, hogy ki fog nyilatkozni. A Zichy malom jelenlegi tulajdonosától kapott olyan ígéretet, ha ő meg tudja venni a szemben levő területet is, akkor hajlandó a várossal együttműködve azt rendbetenni.

Macsim András: szeretné felhívni a lakosság figyelmét, hogy a saját házuk előtti árokból szedjék össze a szemetet.

Katalin bált szeretnének rendezni a miklósi Klubban. Olyan visszajelzést kapott, hogy csak azzal a feltétellel kapják meg a termet, ha fizetnek érte 8 e Ft-ot. Mióta van ez az új rendszer?

Dr. Sükösd Tamás: ez a dolog az ÁMK belső ügye. Egyeztetést lehet benne folytatni, de ez nem képviselőtestületi hatáskör. Az intézményektől a költségvetés készítésekor elvárjuk, hogy próbáljanak bevételhez jutni, és próbáljanak legkevesebb az önkormányzatra szorulni. Itt valahol az igényeket és a lehetőséget össze kell hangolni. Ajánlja, hogy folytassák le az egyeztetéseket az intézményvezetővel, eredményre szokott vezetni.

Ebben az ügyben a képviselőtestület nem akarja elvonni az intézményvezető hatáskörét, eddig is ő döntött ilyen ügyekben.

Erős Ferenc: a Munkácsy és Rákóczi utca közötti rövid szakaszon nagyon nagy gödrök vannak. Többen jelezték, hogy a Köztársaság úton végig gond van a járdákkal és a Miklós utcát a Köztársaság úttal összekötő szakaszon is hasonló a probléma.

Nagy Tibor: munkahelyeket érintő bejelentése van.

A vasúti menetrend korábbi változásával kapcsolatban érkeztek panaszok. Többen elvesztették a munkájukat a Budapestre tartó vonatok indulási időpontjának változása miatt. Szóltak, hogy kaptak egy tervezetet a decemberi újabb menetrend változásról. Ebben sajnálatosan azt lehet látni, hogy a vasút által ún. ütemes vonatindulások történnek, ez nekünk nem megfelelő, mert az országban kevés olyan fővonal van, ami párhuzamos autópáttal. A pécsi vonalon nem csak Sárbogárdot érintő probléma, hanem a környező településeké is, mivel nincs más lehetőségük eljutni a fővárosba, csak vonattal. Rendkívül magas a bérlet költsége – 60 e Ft egy havi bérlet a Déli pályaudvarig. Akik nem akarnak hosszú órákat várakozni munka után kénytelenek intercity járatra plusz menetjegyet váltani. Lehet, hogy ez a probléma itt már másfél évvel ezelőtt felvetődött, nem tudja, de az biztos, hogy volt aláírásgyűjtés és a MÁV-val is felvették a kapcsolatot.

Szerette volna, ha Varga Gábor országgyűlési képviselőnek elmondhatta volna, de sajnos nincs jelen a mai ülésen, így Polgármester úrnak mondja el, hogy a budapesti bérlettel rendelkező sárbogárdi lakosok a budapesti vonalszakaszra is meg kell, hogy vásárolják a vonatjegyet. Ez azonban nem mindenkire érvényes, mert aki a fővároshoz közelebb lakik, vagy budapesti lakos, ezeket a vonalakat ingyenesen használhatják. Így pedig valójában a sárbogárdi bejáró emberek azon a vonalszakaszon duplán vásárolnak jegyet, ill. bérletet. Ha jegyet vásárolnak akkor is ugyanolyan költséget tesz ki havi bontásban a bejárásuk. A bérlet adta lehetőség tulajdonképpen azt a pluszt biztosítja, hogy hét végén is mehetnének vele, de az egész heti bejárás után, egyáltalán nincs kedvük plusz utazásra.

A lényegre koncentrálna: ebben az ügyben egy forduló már volt, ami eredménytelenül zárult. Ha újabb tárgyalásra kerül sor az előbbiekre lehet hivatkozni, ami nyilvánvaló igazságtalanságot rejt magában. A másik dolog pedig az, hogy itt nemhogy autópálya, de közút sincs egyenesen Budapest irányába, így nincs más mód a fővárosba utazásra, csak a vonat.

A másik dolog, amit szeretne a kollégái figyelmébe ajánlani. Szőnyegi úr pontosan ismeri a problémát. Hosszú utánajárással jutottunk el egy pontig, ami messze nem jelenti a probléma megoldását. A Sávoly köz vízrendezéséről van szó. Szeretné ha mindenki tudná, hogy a Sávoly köz alatt az egyik áteresznél felbukkant egy forrás. A vízművesek ezt a forrást már négy éve figyelik. A műszeres bemérésük szerint a forrás a közművek közvetlen közelében tört fel, de nem csőtörésről van szó. A feltörő víz tiszta, szagtalan és a legszárazabb időben is ugyanúgy csobog, árasztva a környező telkeket, de lakóépületek is vannak a közelében. Itt egész évben megáll a víz. Úgy gondolja, talán van lehetőség, hogy a terepviszonyok átrendezésével a forrás vizét a K-i csatornába elvezessük, legalább a házak közül. Nem tudja, hogy ez költségben mit jelent. Mégis a felvetés megfontolását kéri, mivel a munkahelyek kérdése után a második legnagyobb probléma a városban a víz. Ez egy speciális helyzet. Ha jól értelmezte a témával kapcsolatban kapott levelet, a lehelyezett csatorna ágyazatban szivároghat ki a víz. Ez nem volt mindig így. Valamit kell kezdeni ezzel a problémával, mert ha a víz kifolyásánál nem az árkot mélyítenénk folyamatosan, hanem egy fix, stabil ágyazatot kapna, akkor könnyebben kezelhetővé válna a probléma.

Nem akarja a műszaki osztály füzetébe beírni, mivel az ülésen jelen van Ferencz Kornél, így szemtől-szembe neki jelezné a Nyíl utcai lakóinak panaszát, miszerint szemétszállításkor üvegtörmelékek kerülnek az úttestre. Kéri képviselőtársa intézkedését.

Dr. Sükösd Tamás: a forrás vonatkozásában már volt egyeztetés eddig és még ezután is lesz. A tárgyalások után a Műszaki osztályvezető úr tájékoztatni fogja a képviselőtestületet az ügyről.

Novák Kovács Zsolt: az ebtartás szabályainak a betartására hívná fel a város lakóinak figyelmét. Többen tettek panaszt arra, hogy a kutyák nem zárt kerítések mögött vannak, hanem kint csatangolnak az utcákon. Aki esetleg veszélyeztetve érzi magát ez miatt késő este munkából hazajövet, az forduljon a gyepmesterhez. Ő gondoskodni fog a kóbor ebek elszállításáról.

Szintén kutyatartással, ill. kutyasétáltatással kapcsolatban vetné fel azt a problémát, hogy a „kutyák ilyenkor legtöbbször dolgukat is végzik, de sajnós a sétáltatók nem végzik az ő dolgukat, vagyis, hogy eltakarítsák a kutya termékét”. Kéri a kutyasétáltatókat, hogy ügyeljenek erre a dologra.

*A nyílt ülésen több napirend, ill. hozzászólás nem volt a polgármester 9<sup>45</sup> órakor az ülést bezárta azzal, hogy rövid szünet után zárt ülésen tárgyal tovább a képviselőtestület.*

kmf.

Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita  
jegyző

Macsim András  
képviselő, jkv. hitelesítő

Erős Ferenc  
képviselő, jkv. hitelesítő