

J e g y z ő k ö n y v

(hangszalagos rögzítéssel)

Készült: Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2011. december 9-i soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sükösd Tamás	polgármester	
Novák-Kovács Zsolt	alpolgármester	
Ferencz Kornél	képviselő	
Tóth Béla	képviselő	
Erős Ferenc	képviselő	
Érsek Enikő	képviselő	
Macsím András	képviselő	
Etelvári Zoltán	képviselő	(8 fő)

Állandó meghívottak: Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző, Szenci György aljegyző- okmányiroda-vezető, Harmath Józsefné gazdasági osztályvezető, Szönyegi Lajos műszaki osztályvezető, Varga István pályázati és közbeszerzési referens, Pirosné Kocsis Anna szakreferens, Batai Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Napirendhez megjelentek: Varga Zoltán tűzoltóparancsnok, Kóvágó Dezső tűzoltó százados, Szabó Attila Fejérvíz Zrt. képviselőjében, Dala Károlyné Pusztageresi Polgárőr Egyesület képviselőjében

Média: Sárközi Ilona Sárréti Híd c. laptól, Bogárdi TV videofelvétel készítésével.

Lakosság részéről: 1 fő

Dr. Sükösd Tamás Sárbogárd város polgármestere köszönti az ülésen megjelenteket, a képviselőtestület soros nyílt ülését 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel 8 képviselő tartózkodik az üléssteremben.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Etelvári Zoltán és Tóth Béla személyében, akik jelezték, hogy vállalják a feladatot. Szavazásra teszi fel Etelvári Zoltán jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta. Szavazásra teszi fel Tóth Béla jegyzőkönyv hitelesítőnek történő megválasztását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadta.

Az írásban kiküldött napirendhez képest módosító javaslatot tesz: javasolom, hogy a 3.) Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a betervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról c. előterjesztés tárgyalását vegye le napirendjéről a képviselőtestület. Varga Gábor a mai ülésen nem tud megjelenni, tekintettel a parlament folyamatos 5 napos munkahetére és a mai elfoglaltságára, amit jelzett előre. Továbbá javasolom, hogy a 9.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása. A közszolgáltatási díj megállapítása 2012. évre c. előterjesztést is vegye le a képviselőtestület a napirendjéről. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ezt meg tudjuk tárgyalni. 16.) és 17.) napirendi pontokkal kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a Fejérvíz Zrt. a hétfői napon jutatta el az árváltozási javaslatát hozzánk, ebből következően a napirendi pontok címe módosul a javított előterjesztések szerint: 16.) Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása. A közszolgáltatási díjak 2012. évi megállapítása, 17.) A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 35/2004.(X.21.) Ktr. számú rendelet módosítása. Javasolom még a 20.) A teljesítménykövetelmények meghatározása a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságnál c. előterjesztés levételét a napirendről. Tekintettel

arra, hogy egyrészt nincs már teljesítménykövetelmény előírás a hivatásos tűzoltóságnál. Másrészt január 1-től már nem Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság lesz, hanem átveszi a Magyar Állam. A 21.) Sárbogárd Város „új” Települési Környezetvédelmi Programjának elfogadása és a 22.) Sárbogárd Város „új” Települési Hulladékgazdálkodási Tervéről szóló rendelet-tervezet elfogadása c. előterjesztések levételét javaslom még a napirendről. Egyik előterjesztéssel kapcsolatban sem vagyunk abban a helyzetben, hogy rendeletet alkossunk. Tekintettel arra, hogy csatlakoztunk a KDV Hulladékgazdálkodási Projekthez, 2007-ben számos jogosultságot adott át az akkori testület ennek a társulásnak, ami mintegy 12 éve próbál „megszületni”, viszonylag kevés eredménnyel. Jelen pillanatban nem vagyunk abban a helyzetben, hogy rendeletet alkossunk, de kormányzati szinten hamarosan döntés fog születni, hogy ez merre megy tovább, megy-e egyáltalán tovább. Nyílt ülés napirendjére javaslom felvenni a 24/2.) A 2011. november 18-i ülésen Ferencz Kornél képviselő úr által írásban átadott bejelentésekre válasz a Hatósági Osztály részéről, valamint zárt ülés napirendjére szükséges felvenni 2.) Ápolónő közalkalmazotti jogviszony megszüntetése iránti kérelem c. előterjesztést. Az előterjesztést az ESZB a bizottsági ülésen véleményezte. A késelem oka, később érkezett be a kérelem.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását. A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
277/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a meghívóban nem szereplő:

Nyílt ülés:

24/2. A 2011. november 18-i ülésen Ferencz Kornél képviselő úr által írásban átadott bejelentésekre válasz a Hatósági Osztály részéről

Zárt ülés:

2.) Ápolónő közalkalmazotti jogviszony megszüntetése iránti kérelem
Előadó: polgármester

című téma tárgyalását napirendre tűzi, valamint a

Nyílt ülés:

3.) Országgyűlési képviselő beszámolója megválasztása óta eltelt időszakban a tervezett fejlesztések érdekében végzett munkájáról
Előadó: Varga Gábor országgyűlési képviselő

9. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása. A közszolgáltatási díj megállapítása 2012. évre.
Előadó: jegyző

20. A teljesítménykövetelmények meghatározása a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságnál
Előadó: tűzoltóparancsnok

21. Sárbogárd Város „új” Települési Környezetvédelmi Programjának elfogadása
Előadó: polgármester

22. Sárbogárd Város „új” Települési Hulladékgazdálkodási Tervéről szóló rendelet-tervezet elfogadása
Előadó: jegyző

c. előterjesztések tárgyalását napirendjéről leveszi.

N a p i r e n d:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadók: a végrehajtásért felelősök
4. Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság vezetői megbízása
Előadó: polgármester
5. Tájékoztató a 2011. évi közfoglalkoztatásról és a végzett munkákról, a 2012. évi foglalkoztatás kereteinek meghatározása
Előadó: polgármester
6. A távhő- és melegvíz szolgáltatásról szóló 48/2009.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
7. A képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és az egyéb anyakönyvi családi események szolgáltatási díjáról, valamint az anyakönyvvezetők közreműködésének díjazásáról szóló 19/2011.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző
10. Pusztaegres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítására pályázat benyújtása
Előadó: polgármester
11. Éves közbeszerzési terv módosítása
Előadó: jegyző
12. Közbeszerzési eljárás kiírása a KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0025 azonosító számú pályázat keretében kerékpárút egyesített terveinek elkészítésére
Előadó: polgármester
13. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat, az ÁMK, és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester
14. A Sárhatvani Községi Ház épületének üzemeltetése
Előadó: polgármester
15. Együttműködési megállapodás kötése a Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettel
Előadó: polgármester
16. Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása. A közszolgáltatási díjak 2012. évi megállapítása.
Előadó: jegyző
17. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 35/2004. (X.21.)Ktr. számú rendelet módosítása
Előadó: jegyző
18. Tájékoztató menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2012. évi díjáról
Előadó: jegyző

19. Teljesítménykövetelmények meghatározása a Polgármesteri Hivatalnál
Előadó: jegyző
23. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző
24. Bejelentése, interpellációk
24/1. A 2011. szeptember 9-i, október 14-i és november 18-i ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről.
24/2. A 2011. november 18-i ülésen Ferencz Kornél képviselő úr által írásban átadott bejelentésekre válasz a Hatósági Osztály részéről

Zárt ülés:

1. Fellebbezés elbírálása
Előadó: polgármester
2. Ápolónő közalkalmazotti jogviszony megszüntetése iránti kérelme
Előadó: polgármester
3. Bejelentések

A képviselőtestület rátér a nyílt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, intézkedésekről. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

Dr. Sükösd Tamás:

- November 18-án délután a Sárszentmiklósi ÁMK-ban ünnepélyes átadó volt, ami egyrészt a fűtési rendszer, másrészt az építési beruházás megvalósítása miatt történt. Azóta az elszámolások is folyamatosan megtörténtek, a kifizetéseket teljesítette az önkormányzat.
- November 22-én volt egy lakossági fórum, ahol az Integrált Városfejlesztési Stratégia tervezetének társadalmasítására került sor. Konstruktív vita alakult ki és egy igen jó, tartalmas előadást hallhattunk. Azóta az IVS tervezeti szinten létezik, nálunk van. Szeretném képviselőtársaimat tájékoztatni, hogy a teljes anyagról még a mai napon elkészül egy 50 oldalas rövidített változat. A teljes 600 oldal körüli anyag költségtakarékossági okokból nem másolnánk le 20-30 példányban. A teljes anyag megtekinthető nálam. A tervezet jóváhagyása végett vélhetően a jövő pénteken rendkívüli testületi ülést tartanánk, tekintettel az ügy fontosságára, illetve a hozzá kapcsolódó pályázat szűkre szabott határidejére.
- November 24-én volt egy kistérségi ülés, ahol a kistérség települései is úgy foglaltak állást, hogy ha Sárbogárd vonatkozásában a városfejlesztés az IVS tervezet szerint valósulna meg, akkor az a környékbeli településeknek is feltétlenül jó lenne.
- November 25-én volt a Fejérvíz Zrt. közgyűlése, ahol aljegyző úr járt el helyettem és még más önkormányzat helyett is. Ott kezdett el körvonalazódni a díjmelési javaslat, amit utóbb meg is kaptunk.
- November 29-én volt a Roma Kisebbségi Önkormányzat közmeghallgatása. Egyéb elfoglaltságom miatt nem tudtam az ülésen részt venni. Az RKÖ elnöke külön kérte, hogy mondjam el, hogy ő sem ért egyet a közmeghallgatáson elhangzottakkal, az RKÖ alelnöke Zentai Béla a magánvéleményét közölte a közmeghallgatáson. A jegyzőkönyvet minden képviselőtársam figyelmébe ajánlom. Nyilvános ülés volt és olyan kijelentések hangzottak el mint pld. a Képviselőtestület gárdista, de voltak ennél erősebb kifejezések is, majd ezenkívül számos sületlenség elhangzott a közmunka vonatkozásában, különösen a romák bevonásáról. Talán csak egy példát mondanék Sárszentmiklóson – mert ez volt az egyik kritikus pont – városfenntartás keretében 26 közmunkásunk volt, abból 17 személy vallja magát romának. Zentai

- urat felhívtam, hogy ő szerinte ez az arány tükrözi-e a lakossághoz viszonyított számarányt, vagy ő is úgy látja, hogy ez mintegy négyszerese annak. Erre nem tudott mit mondani, csak azt, hogy ő fenntartja, hogy gárdisták vagyunk. Ennek lehetne büntetőjogi szankciója, mert nyilvánvalóan senki nem egy régi letűnt nemzeti gárdára, vagy a francia idegenlégióra gondol, hanem egy betiltott szervezetre, amiről én azt gondolom, hogy méltatlan és teljesen felesleges hangulatkeltés, mi ebben nem kívánunk részt venni. Utólagos engedelmetekkel az egész képviselőtestület nevében visszautasítottam ezt a fajta megnevezést. Ezt azért volt fontos elmondani, mert az RKÖ elnöke saját maga hívta fel erre a figyelmemet és arra, is, hogy ő maga is elhatárolódik ettől az egésztől, mert meglehetősen jól tudunk együttműködni, minden egyébben.
- November 29-én volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság rendkívüli ülése, ahol a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatok elbírálása történt. Mindenki megkapta írásban a kimutatást. A bizottság nagy alaposággal, mérlegelve az összes körülményt bírálta el a pályázatokat. Azt a közkeletű félreértést mindenképpen szükséges lesz majd eloszlatni, hogy ez nem egyfajta olyan adomány amivel mi itt „elszórakozunk”, vagy átcsoportosítunk. Ez ahogy jön, úgy megy is tovább azoknak az intézményeknek, ahova kell és azokat a tanulókat támogatja, akiknek a bizottság ezt megítélte.
- November 30-án volt a Megyei Munkaügyi Központban a jövő évi közmunkaprogram tisztázó egyeztetése és egyfajta tényfeltáró jegyzőkönyv aláírása, amiből a számok kezdtek volna kialakulni. Majd ez még 2-3 egyeztetésen ment keresztül. Az aktuális napirendnél kitérek rá, hogy most hol tartunk, mert azt hiszem, hogy ez napirendi pont elég nagy közérdeklődésre tart számot.
- December 2-án Betlehemi csillag kiállítás volt, minden kiállítónak és mindenkinek, aki itt Sárbogárdon a tehetségét mutatja, és a közösséget építi, szeretnék gratulálni. Igen tartalmaz mősört láthattunk. A Múzeum Egyesület közreműködését is külön szeretném kiemelni. Ugyanezen délutánon volt még a Csipike Egyesületnél a Mikulás ünnepély. Ezen a rendezvényen csak rövid látogatást tudtam tenni, mert mindkét program egyszerre kezdődött, de nagyon példás együttműködésről adtak tanúbizonyságot ők is.
- December 3-án volt a Sárszentmiklós SE évadzárója. Mindenképpen fontos elmondani, hogy a társasági adóból történő visszaigénylés mentén az úgynevezett TAO-s pályázatok, amelyből esetleg műfüves pályát, illetve utánpótlás nevelést lehet segíteni, ez valamennyi nyert az Egyesület vonatkozásában. Ebben az önkormányzat tevékeny együttműködést mutatott, külön szeretném kiemelni jegyző asszony szerepét, mert ő is koordinálta ezt a dolgot. Külső szervezetet vettünk igénybe, hogy az MLSZ-es pályázat nyerni tudjon. Olyan külső szervezetet, aki ezért nem kért pénzt. Most már csak az kell, hogy a vállalkozások ezt a rendszert feltöltsék a társasági adójukkal, ami feltétlen kedvezményt jelent a számukra és akkor az egyesület költségvetését akár meghaladó mértékű utánpótlás segítségre lett lehetőség.
- December 5-én megérkezett az Integrált Városfejlesztési Stratégia, ami rövidesen elérhető lesz a képviselők számára is, januártól pedig közzé tesszük a honlapon is. Ugyanezen napon volt a már hagyománnyá váló Mikulás-futás, ahol Kovács István úr Mikulás nagykövet is részt vett, majd azt követően egy igen tartalmas rendezvény volt a Mészöly Géza Általános Iskolában.
- December 7-én az Egészségügyi és Szociális Bizottság ismét mintegy 4,5 órában bírálta el a segélykérelmeket. Nagyon sok kritika ért bennünket a segélyezéssel kapcsolatban. Továbbra is fenntartom azt, hogy a költségvetésünk kettőjegyű százalékában fejezhető ki a segélyezés éves összege. Adott esetben 27 millió forintot utalt Sárbogárd Város Önkormányzata egy hónapban különböző szociális címeken. Ezért mindenkinek a türelmét és kvázi együttérzését kérem e tekintetben. A bizottság addig a keretig tud mozogni, amelyet a jogszabályok és az önkormányzat viszonylag takarékos gazdálkodása enged a számára.
- December 7-én, illetve kis technikai zavarok után december 9-én elindult a téli közmunka. A téli közmunka időtartama 2 hónap. Maximálisan az volt a rendező elv, hogy olyan emberek kerültek felvételre, akiknek nincs meg az ominózus 30 napja, tehát a jövő évi segélyezést elősegítendően próbáltunk eljárni.
- December 8-án a Megyei Közgyűlésben tovább folytatódott a vagyonátadásról szóló egyeztetés, amely annyira szorító probléma, hogy tegnap délután értesítést kaptam, hogy ma reggel a Megyei Közgyűlés ismét ülésezik a vagyonátadás kapcsán.

Nyilván nem tudok egyidejűleg ott lenni. Ezt fontos megemlíteni, mert két igen komoly intézményünk van, meg néhány kisebb, amely a Megyei Önkormányzat fenntartásában volt eddig és a Magyar Államhoz kerül, illetve tegnap este még Ángyán államtitkár úr egy zártkörű rendezvényen vett részt, illetve sajtótájékoztatót tartott Sárbogárdon.

Az előző havi zárt ülésen került sor az Egyesített Szociális Intézmény vezetői pályázatainak elbírálására. Dr. Horváthné Lang Erika kinevezéséről döntött a képviselőtestület. Valamennyi, a társulásban érintett képviselőtestület illetve a megelőző ad-hoc bizottság is az ő pályázatát támogatta. Tehát tulajdonképpen teljesen egyhangú szavazással került megválasztásra. Ezenkívül első lakáshoz jutók támogatását, illetve adósságkezelési támogatás visszafizetésre kötelezési fellebbezést bírált el a képviselőtestület.

*9:18 órakor megérkezett a terembe Ferencz Kornél.
A további munkában 9 fő vett részt.*

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Előadók: a végrehajtásért felelősök

Dr. Sükösd Tamás: valamennyi előadótól kérdezem, hogy kívánnak-e az írásbeli anyaghoz szóbeli kiegészítést tenni.

Az előadók jelezik, hogy a napirendi ponthoz nem kívánnak szóbeli kiegészítést fűzni.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta. Kérem az ÜJB elnökét ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a polgármester jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a polgármester jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a jegyző jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a jegyző jelentését elfogadta

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a gazdasági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a gazdasági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a hatósági osztályvezető jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a hatósági osztályvezető jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a műszaki osztály főelőadója által tett jelentés elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a műszaki osztály főelőadójának jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a szakreferens jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a szakreferens jelentését elfogadta.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a pályázati és közbeszerzési referens jelentésének elfogadását. A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a pályázati és közbeszerzési referens jelentését elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
278/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,*” c. napirendet megtárgyalta és a polgármester, a jegyző gazdasági osztályvezető, a hatósági osztályvezető, a műszaki osztály főelőadó, a szakreferens valamint a pályázati és közbeszerzési referens jelentésében foglaltakat elfogadta.

4. Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság vezetői megbízása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: köszöntöm vendégeinket Varga Zoltán urat és Kóvágó Dezső urat. Kóvágó Dezső hozzájárult a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásához a személyét érintő kérdés vonatkozásában. Az előző rendkívüli ülésünkön döntöttünk parancsnok úr felmentési kérelméről, nyugdíjazása miatt. Jelenleg olyan ex-lex állapot van a törvényben, hogy most még a vezetői megbízást a képviselőtestület adja, de január 1-től a hivatásos önkormányzati tűzoltóság állami tűzoltóság lesz és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgató Bakondi György tűzoltó tábornok úr lesz jogosult a kinevezésre. Azonban ez nyilván nem úgy fog történni, hogy január 2-án mindenkinek a kinevezését aláírja, hanem egyfajta folyamat indul majd el. Bakondi úrral személyesen egyeztettem ebben a tárgykörben a kinevezéssel kapcsolatban, hogy a következő parancsnok megbízásáig, amit már ő ad, az önkormányzat jár el és a jelenleg még pozícióban levő Varga alezredes úr lesz, aki ennek a munkajogi részét előkészíti és a megyei igazgató úrral, Magosi úrral leegyezteti.

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e a képviselőtestület tagjai, illetve vendégeink részéről?

A napirendi ponthoz nem volt hozzászólás.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
279/2011.(XI.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a „*A Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság vezetői megbízása*” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat képviselő-testülete a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 50. §-a alapján 2011. december 16. napjától az új parancsnok kinevezéséig megbízza Kóvágó Dezső tűzoltó századost, kinevezett szolgálatparancsnokot a Sárbogárdi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoki teendőinek teljes jogkörrel történő ellátásával.

A századost a megbízás idejére az eredeti beosztása ellátása alól mentesíti, részére a vonatkozó jogszabályok alapján a megbízással betöltött beosztás szerinti illetményt állapít meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Kővágó Dezső tűzoltó százados megbízásának az elkészítéséről.

Határidő: megbízásra: 2011. december 16.

Felelős: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: magam részéről gratulálok Kővágó Dezsőnek.

5. Tájékoztató a 2011. évi közfoglalkoztatásról és a végzett munkáról, a 2012. évi foglalkoztatás kereteinek meghatározása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: a közfoglalkoztatás olyan, mint egy mostohagyerek, azért ezt mindenképpen kell látni. Megkérdeztem a személyzetisünket meg a régóta dolgozó kollégákat is, és mindenki azt mondta, hogy igazából senki nem emlékszik arra, hogy annyiszor kellett volna áttervezni a közfoglalkoztatást, mint 2011-ben. Részben a jogszabályi háttér változása, részben a pályázatokban bekövetkezett szünetek, amikor egyszerűen nem hívhattunk le közmunkást, ezek mind közrejátszottak. Ezt úgy kell elképzelni, hogy év elején adnak egy keretszámot, amit fel kell tölteni különböző órákban eljáró lehető legtöbb emberrel, tekintettel arra, hogy év eleje óta tudjuk, hogy ez lesz a 2012-es szociális ellátás alapja. Ennek megfelelően 254 főt tudtunk foglalkoztatni eddig, ez a szám 300 körüli létszámra zárul a téli közfoglalkoztatottakkal, akik értelemszerűen ebben nincsenek még benne, mert a kezdésük a mai napon történik. Múlt héten csütörtökön délután tudtuk meg azt, hogy e hét szerdáig kell kidolgozni a téli közmunka pályázatnak a részleteit, ez sikerült is, majd szerdán megtudtuk, hogy mennyiben kell átdolgozni és ezek után pénteken a munkakezdés megtörtént.

A 2012. évi foglalkoztatásról csak pár szót mondanék. Eléggé ambivalens érzések vannak bennem. Az egyik oldalon nagyon örülök annak, hogy a kormányzati célok közül sokat meg tudtunk célozni úgy, mint a külterületi utak karbantartása, árkok karbantartása, illetve az illegális hulladéklerakók felszámolása. Közel 200 főnek tudna folyamatos munkát biztosítani a program, sajnos nem teljes éven át, mert azt nem lehet megvalósítani. Amit mindannyian nem látunk ebben, az a sor, ahol a városüzemeltetésre felvehető közmunkások vannak, illetve ahol az intézményekben dolgozó közmunkások vannak. Ezt azért nem látjuk, mert ilyen sor még nincs. Reméljük, hogy lesz. Nem kizárt, hogy ezzel kapcsolatban is rendkívüli ülést kell tartanunk, tekintettel arra, hogy ez még nem jelent meg. A tavalyi évben ez a két ünnep között tisztázódott le. Remélem, hogy ezt a részét is sikerül megoldani. Mindenképpen örömteli az, hogy a támogatás kifejezetten a 8 órás munkavégzés irányába mutat. Ezen START munkaprogrammal adott esetben akár 6 hónapra 8 órás munkaidőben fel tudunk venni embereket, akik érdemben termelőmunkát tudnak végezni. Rendkívül sok külterületi utunk van, több mint háromszáz kilométer, az árokrendszerünk sem kevésbé összetett. A városon belüli részeket a városüzemeltetés két komponense a városüzemeltetést végző cég és a közmunkások egészen jól szinten tartják. Sajnos az egyébként nem nagy intenzitással működő vízi társulatra bízott külterületi árkok nem állnak jól és ezzel a programmal arra tudnánk rásegít, hogy a külterületi árkokon keresztül a víz el tudjon távozni a városból.

Az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
280/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd város Önkormányzat Képviselő – testülete a „Tájékoztató a 2011. évi közfoglalkoztatásról és a végzett munkákról, a 2012. évi foglalkoztatás kereteinek meghatározása” tárgyú előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A 2011 évi közfoglalkoztatásról szóló tájékoztatót elfogadja.

Sikeres pályázat esetén a 2012 évi közfoglalkoztatás kereteit napi 8 órás munkaidővel a következő megosztásban jóváhagyja:

- Mezőgazdasági földutak karbantartása
 40+1 fő 6 hónap 2012 május 1.-től 2012 október 31.-ig
- Illegális hulladéklerakók felszámolása
 20+1 fő 3 hónap 2012 június 1.-től 2012 augusztus 31.-ig
- Belvízvédelem, patakmedrek karbantartása
 20+2 fő 12 hónap 2012 januártól 2012 december 31.-ig
 40+2 fő 9 hónap 2012 márciustól 2012 december 31.-ig
 20 fő 8 hónap 2012 áprilistól 2012 december 31.-ig

Utasítja a jegyzőt, hogy a foglalkoztatás pénzügyi kereteit a 2012 évi költségvetésbe építse be.

Határidő: folyamatos
 Felelős: polgármester, jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ha a kormányzati segítséget megkapjuk hozzá, akkor a képviselőtestület most mintegy 200 közmunkás folyamatos foglalkoztatásáról hozott döntést.

6. A távhő- és melegvíz szolgáltatásról szóló 48/2009.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot jogszabályi változás hívta életre tekintettel arra, hogy a távhő és melegvíz szolgáltatás díjának megállapítására az önkormányzatoknak 2011. október 1-ét követően nincsen felhatalmazásuk, ezért szükséges a rendelet módosítása is. Kérdezem az előadót kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Még egyszer hangsúlyozom, központi megállapítása van innentől a távhődíjnak, az önkormányzat egyezően a lakossággal ezt csak tudomásul veszi.

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
33/2011.(XII.13.) önkormányzati rendelete
 a távhő és melegvíz-szolgáltatásról szóló
 48/2009.(IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. A képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ez az előterjesztés Juhász János képviselőtársunk által sérelmezett pontok nyomán alakult ki, amelyre azóta még jobban meg tudom erősíteni, amit az előző testületi ülésen is elmondtam, hogy a kormányhivatal nem tartotta olyan súlyúnak, hogy ezt írásban jelezze felénk. Telefonon keresték csak a jegyző asszonyt, a múltkor felvetődött, hogy ez biztos nem így van. Ez így van. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?

Demeterné Dr. Venicz Anita: csak annyival egészíteném ki, hogy a képviselő úr 11 pontról beszélt, én a telefonbeszélgetés során 4 pontban kaptam jelzést az SZMSZ módosítása kapcsán. A 4 pontot le is írtam, hogy mi az, amiben jelzést kaptam kormányhivatal részéről. Ezeket a pontokat megvizsgáltam, volt amiben indokoltnak tartottam a rendeletmódosítást, volt olyan amiben viszont nem. Az észrevételeimről és az intézkedésekről, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, tájékoztatni fogom a Kormányhivatalt írásban.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
34/2011.(XII.13.) önkormányzati rendelete
 a képviselőtestület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
 10/2007.(III.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

8. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és az egyéb anyakönyvi családi események szolgáltatási díjáról, valamint az anyakönyvvezetők közreműködésének díjazásáról szóló 19/2011.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot szintén Juhász János képviselőtársunk beadványa hívta életre. Szükségesnek tartom elmondani, és ezt elmondanám akkor is, ha itt lenne Juhász képviselőtársunk, hogy feltétlenül emlékezzünk meg arról, hogy ezt a rendeletet többek között azért módosítottuk, mert a környékbeli településeken és mindenhol máshol megvalósult már az, hogy az anyakönyvvezetők el tudjanak járni az adott területen kívül is, tehát a dísztermen kívül is. Azt lehet mondani, hogy már az utolsó faluban is volt erre törvényi lehetőség 10 éve is. Nálunk nem. Állandóan érkezett be rá kérelem, csak soha nem sikerült ennek eleget tenni. Azt gondolom, hogy ha mi azt mondjuk, hogy egy ügyfélbarát közigazgatást szeretnénk kialakítani, akkor ehhez a családi eseményhez történő hozzájárulást, amit egyébként a törvény

enged, azt feltétlenül szükséges megvalósítani. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: van-e kérdés a napirendi pont előadójához?

Etelvári Zoltán: a 15.§ (8) bekezdése a következőt mondja: „Nem köthető házasság, illetve nem létesíthető bejegyzett élettársi kapcsolat a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti napon.” Ez véleményem szerint életszerűtlen, mert mikor vannak az esküvők. Általában munkaszüneti napokon.

Dr. Sükösd Tamás: nem. Az szabadnap. A szombat az nem munkaszüneti nap.

Etelvári Zoltán: és a vasárnap? Ha vasárnap szeretnének házasságot kötni, vagy mondjuk karácsonykor?

Demeterné Dr. Venicz Anita: itt a Munka Törvénykönyve által meghatározott munkaszüneti napok és ezeken a napokon azt kell érteni, nem lehet házasságot kötni. Úgy, mint pld. május 1., augusztus 20., illetve most már a Köztisztviselői napon július 1-én sem. A vasárnapot nem zárja ki ebből a körből a jogszabály.

Etelvári Zoltán: tehát ezt nem mi találtuk ki, ez a törvény. Ha így van, akkor örülök neki, mert én életszerűtlennek tartottam volna, ha vasárnap nem lehetne házasságot kötni.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
35/2011.(XII.13.) önkormányzati rendelete

a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok és az egyéb anyakönyvi családi események szolgáltatási díjáról, valamint az anyakönyvvezetők közreműködésének díjazásáról szóló

19/2011.(VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

10. Pusztaegres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítására pályázat benyújtása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: többször emlegettük ezt a pályázatot, több fontos komponense van. Az egyik: van egyfajta erőteljes ajánlás, hogy ahol az ivóvíz minősége nem megfelelő az ivóvíz-minőségi törvény szerint kell készíttetni egy-egy tanulmányt. Volt egy szelíd, de határozott presszió, hogy indulni kell ezeken a pályázatokon. A pályázati és közbeszerzési referens tájékoztatása szerint pontosan tudjuk, hogy ha valaki ezen a pályázaton nem indul, akkor az a szankciója, hogy az összes EU-s forrásból kizárják. Ezt megelőzően is indulni szerettünk volna a pályázaton, és a Fejérvíz Zrt. képviselője aki itt van, meg tud erősíteni abban, hogy folyamatos tárgyalásokat folytattunk azzal kapcsolatban, hogy milyen tartalommal tudjunk elindulni. Amit ezen pályázat keretében létrehozunk Sárhatvan és Pusztaegres vonatkozásában az feltétlenül olyan legyen, amit fenn tudunk anélkül tartani, hogy az indokolatlanul megnövelné a lakosság vízdíjfizetési kötelezettségét. Nem mondom, hogy nem

fogja ez városi szinten adott esetben elenyésző százalékban változtatni, de mindenképpen olyan megoldásra törekszünk, ami nemcsak a műszaki problémát oldja meg, hanem elviselhető is lesz mindenki számára. Még egy dolog nagyon fontos. Ez a pályázat azért fontos, mert az EU Önerő Alapból lehet az önerőt megigényelni. Azért szükséges, hogy most hozzunk döntést, mert mindannyian úgy értelmeztük, hogy a legjobb az lenne, ha nemcsak a pályázat benyújtása történne meg az idei évben, hanem elindulnánk az EU Önerő Alap felé is, mert nem szeretnénk abba a helyzetbe kerülni, hogy járni jár, de nem jut. Nyilvánvaló, hogy itt egyfajta sorrendiség van, tekintettel arra, hogy elég sok olyan település van, ahol az ivóvíz minősége nem feltétlenül felel meg az adott jogszabálynak. A pályázat szakmai részét kidolgozó szakemberrel olyan tartalmú szerződést kötöttünk, amelyben az önkormányzatra fizetési kötelezettség nem hárul. Ebben a vonatkozásban szeretném megköszöni a Fejérvíz Zrt-nek a közreműködését. Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB és az ESZB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Érsek Enikő: ismerteti az ESZB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Ferencz Kornél: Kislók vonatkozásában is felmerült, hogy nem megfelelő minőségű az ivóvíz. Értem, amit polgármester úr mond, hogy van egy beruházási érték és egy fogyasztói szám. Ez ugyanaz a rossz minőség, mint ami Kislókon van, vagy...?

Dr. Sükösd Tamás: nem ugyanaz, de ezzel kapcsolatban Szabó Attila úr részletesebb választ tud adni.

Szabó Attila: ezen a pályázaton azok indulhattak, akik az OKJ szakvéleménye alapján nem megfelelő vízminőséggel rendelkeztek. Kislókon zömmel a szabványnak megfelelő a víz, előfordulnak problémák, amelyeket kezelniük kell. Az OKJ szakvéleménye alapján írták ki ezeket a pályázatokat, csak azok szerepelhetnek benne, akiket az OKJ is jóváhagy.

Dr. Sükösd Tamás: tehát az akcióterületeket nem mi határoztuk meg. Ha visszaemlékszel, a kislóki lakossági fórumon a helyieket megszavaztattam ezzel kapcsolatban és azt mondták, hogy ők még egy lokális díjmelésbe is benne lennének, hogy csak nekik kelljen többet fizetni, csak jobb legyen a víz minősége, de ebben a vonatkozásban a környezetvédelmi szakvéleményhez vagyunk kötve.

Ferencz Kornél: más terület nincs itt Sárbogárdon?

Szabó Attila: az üzemmérnökségen természetesen van más terület is, ahol szintén eljárunk, de a Sárbogárdhoz tartozó terület csak ez a kettő.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
281/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Pusztagegres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítására pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta. Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Új Széchenyi Terv - Környezeti és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP – 7.1.0/11 kódszámú „Derogációs víziközmű

projektek előkészítése” pályázati konstrukcióban az Energia Központ Nonprofit Kft., mint Közreműködő Szervezet által 2011. évben kiírt támogatási konstrukcióra pályázat benyújtását határozza el az alábbi témakörben:

- **„Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása”**

A projekt forrásösszetétele:

1	KEOP – 7.1.0/11 kódszámú pályázati konstrukcióban igényelt támogatás (a projekt nettó összköltségének 85%-a):	4.653.750,- Ft
2	Saját forrás összesen:	2.190.000,- Ft
	2.1. Saját forrás: (a projekt nettó összköltségének 15%-a)	821.250,- Ft
	2.2. Saját forrás (a projekt összköltségének AFÁ-ja)	1.368.750,- Ft
A projekt összköltsége:		6.843.750,- Ft

A pályázat kapcsán a KEOP – 7.1.0/11 kódszámú pályázati konstrukció útmutatója alapján elkészült árkalkuláció alapján a projekt összköltsége bruttó **6.843.750,- Ft**, azaz hatmillió-nyolcszáznegyvenháromezer-hétszázötven forint, nettó **5.475.000,- Ft**, azaz ötmillió-négyszázhetvenötezer forint.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a „Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása” pályázat benyújtásához szükséges saját forrás összegét **2.190.000,- Ft** azaz kettőmillió-egyszázkilencvenezer forintot az önkormányzat 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület a projekt nettó összköltségének 15%-a, **821.250,- Ft** azaz nyolcszázhuszonegyezer-kettőszázötven forint biztosítása érdekében a Belügyminiszter **33/2011. (IX.29.) BM** rendeletével módosított az „Önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2011. évi támogatásának rendjéről” szülő **15/2011. (IV.22.) BM** rendeletben szabályozott **EU. Önerő Alap** támogatás iránt pályázatot kíván benyújtani.

Felhatalmazza és utasítja a polgármestert, hogy az érintett településrészek ivóvíz minőségének javítása érdekében „Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása” címmel a szükséges mellékletekkel kiegészítve az Új Széchenyi Terv - Környezeti és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP – 7.1.0/11 kódszámú „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” pályázati konstrukcióban az Energia Központ Nonprofit Kft., mint Közreműködő Szervezethez támogatására a pályázatot nyújtsa be.

Ehhez kapcsolódóan Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Belügyminiszter 33/2011. (IX.29.) BM. rendeletével módosított az „Önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2011. évi támogatásának rendjéről” szülő 15/2011. (IV.22.) BM rendeletben szabályozott EU. Önerő Alap támogatás iránt 2011. évben kiírt támogatási konstrukcióra pályázat benyújtását határozza el.

A rendelet alapján a pályázat pénzügyi ütemezése és az igényelt támogatás összhangban van a KEOP – 7.1.0/11 kódszámú „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” pályázati konstrukcióra benyújtásra kerülő „Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása” pályázattal.

A rendelet alapján igényelni kívánt támogatás **821.250,- Ft**, azaz nyolcszázhuszonegyezer-kettőszázötven forint, mely a KEOP – 7.1.0/11 kódszámú „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” pályázati konstrukcióra benyújtásra kerülő „Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása” pályázat saját forrásának 100 %-a.

Az igényelni kívánt 821.250,- Ft-os összeg pénzügyi ütemezése:
- a teljes összeg felhasználása a 2012. esztendőben történik meg, a KEOP – 7.1.0/11 kódszámú „Derogációs víziközmű projektek előkészítése” pályázati konstrukcióra benyújtásra kerülő „Pusztægres és Sárhatvan településrészek ivóvízellátás biztonságának javítása” pályázatban meghatározott ütemezés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázatok előkészítésével járó beszerzések lebonyolítására, a pályázat benyújtására, illetve a jelen határozat végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére.

Határidő: KEOP – 7.1.0/11 pályázat benyújtása: 2011. december 15.

EU. Önerő Alap támogatásra pályázat benyújtása: folyamatos

Felelős: polgármester

11. Éves közbeszerzési terv módosítása

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: a közbeszerzési tervet nagyjából a költségvetési koncepció készítésekor meghatározzuk. Ezt követően az élet ezt rendszeresen felülírja. A napirendi pont előadóját kérdezem kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e? Ez az előterjesztés a következő napirendi ponthoz erősen csatlakozik, amely a kerékpárút tervezésről szól. Azon a pályázaton azért is kívánunk indulni, mert egyrészt igény van rá, másrészt ez is azon pályázatok közé tartozik, amely 100%-os támogatási intenzitású. Azonban ebben az esetben is közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség. 2010. végén, 2011. elején nem tudtuk, hogy lesz ilyen pályázat, ennek a közbeszerzésére szükséges a közbeszerzési terv módosítása.

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
282/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és a 64/2011. (III. 11.) Kth. számú határozatával jóváhagyott közbeszerzési tervét az alábbiak szerint módosítja:

A közbeszerzési tervbe a **III. Szolgáltatás megrendeléshez** az alábbi közbeszerzési eljárás kerül beépítésre:

				Időbeli ütemezés		
A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	A közbeszerzés becsült értéke (nettó eFt)	Irányadó eljárásrend. Tervezett eljárási típus	az eljárás megindításának illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szervezés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	Döntési hatáskör
III.4. KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0025 azonosító számú pályázat keretében kerékpárút egyesített terveinek elkészítése	71000000-8	13.655	Nemzeti eljárásrend Egyszerű eljárás	2011.IV. negyedév	2012.I.-II negyedév	Bizottság polgármester

Határidő: folyamatos
 Felelős: jegyző

12. Közbeszerzési eljárás kiírása a KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0025 azonosító számú pályázat keretében kerékpárút egyesített terveinek elkészítésére
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: az előbbi döntésünkkel módosítottuk a közbeszerzési tervet, annak megfelelően a közbeszerzést szükséges lenne véghez vinni. A közbeszerzési eljárás lefolytatására három ajánlatot kértünk be. A három ajánlat közül Dr. Lórodi László Ügyvédi Iroda adta a legkedvezőbb ajánlatot, amely egyébként teljes egészében megfelel költségében a pályázatban elszámolható összegnek. Nem hivatalos információink szerint ez a pályázatunk sikeresen ért véget. Hivatalosan nincs kihirdetve a bizottság döntése, de rövid úton arról értesítettek, hogy sikeres a pályázatunk. Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
283/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Közbeszerzési eljárás kiírása a KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0025 azonosító számú pályázat keretében kerékpárút egyesített terveinek elkészítésére” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy a KÖZOP-3.2.0/C-08-11-2011-0025 azonosító számú pályázat keretében kerékpárút egyesített terveinek elkészítésére feltételes közbeszerzési eljárást folytat le.

Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Tóth Béla képviselő
Dr. Lórodi László ügyvéd

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kbt. 251 § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően válassza ki az ajánlattevőket, akiknek az ajánlattételi felhívás megküldésre kerül.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint folytassák le a közbeszerzési eljárást. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bírálóbizottság értékelése alapján döntsön az eljárás eredményéről és az eljárás nyertesével kösse meg a feltételes szerződést.

Határidő: Ajánlattételi felhívás megküldése 2011. december 30.

Felelős: polgármester
jegyző

13. A Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, az ÁMK, és a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: polgármester

Dr. Sükösd Tamás: tájékoztatom képviselőtársaimat – a bizottsági ülésen is megtettem – hogy a Központi Általános Iskola, Óvoda, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, valamint az ÁMK vonatkozásában nem tudunk döntést hozni, mert az intézményfenntartó társulásban szereplő másik két önkormányzat nem tudta tárgyalni ezen napirendi pontot a mi testületi ülésünket megelőzően. Hantason december 13-án, Nagylókon december 14-én lesz testületi ülés. Ezt a napirendi pontot a következő testületi ülésre vissza fogjuk hozni. A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatban tudunk döntést hozni. Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a Polgármester Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
284/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja illetve egészíti ki:

IV. A Hivatal belső szervezeti egységeinek feladatai fejezet 12. § A Gazdasági Osztály tevékenységi köre kilencedek francia bekezdése az alábbiakra módosul:

„- ellátja a hivatalhoz rendelt önállóan működő költségvetési szervek költségvetésével, gazdálkodásával kapcsolatos pénzügyi-számviteli feladatokat,”

A fejezet kiegészül a 12. A. §-sal:

„12. A. § A gazdálkodás belső ellenőrzése

(1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet (Ámr.), továbbá a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet (Ber.) alapján Sárbogárd Város Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek és ellátott szakszolgálatok belső ellenőrzési feladatait a Sárbogárdi Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezetének feladatellátása keretében külső erőforrás bevonásával látja el.

(2) A feladatellátás részletes szabályait a Társulási Tanács Munkaszervezetének Vezetője által jóváhagyott Belső Ellenőrzési Kézikönyv, valamint Sárbogárd Város Jegyzője, a Társulási Tanács Munkaszervezetének Vezetője és a Megbízott belső ellenőr közötti Együttműködési Megállapodás rendelkezései tartalmazzák.”

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a fenti módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési szabályzatot készítse el.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: jegyző

**14. A Sárhatvani Községi Ház épületének üzemeltetése
Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: szükséges ismét utalnom arra, hogy a Sárhatvani Községi Ház üzemeltetése közművelődési megállapodás keretében történt, amelyet közös megegyezéssel a

Sárhatvanért Egyesület kezdeményezésére megszüntettünk. Ezt követően pályázatot írtunk ki a közművelődési megállapodásban a közművelődési funkciók biztosítására, amely pályázat eredménytelen volt. Ezt követően személyes és telefonos egyeztetéseket folytattunk. A nyugdíjas klub egyik képviselője szándéknyilatkozatot nyújtott be a kultúrház működtetésére. Mivel nem bejegyzett szervezet, így pályázni nem tudtak, de az egyesületté válás folyamatát elindították. Mire ennek az egyesületnek a bejegyzése megtörténik, addig minden közösségformáló esemény pld. Mikulás ünnepség, Karácsony stb. mellett elmennék. Személyesen egyeztetünk Pluhár István egyéni vállalkozóval, aki felvállalta azt, hogy a következő pályázat kiírásáig üzemelteti a közösségi házat. Tehát nem a közművelődési megállapodást kívánjuk megkerülni, mert az a jogszabály szerint kizárólag pályázat útján bírálható el, hanem az ingatlan üzemeltetésére kötünk egy szerződést azért, hogy ez a közösségi tér ne szűnjön meg. Az üzemeltetésre vonatkozó megállapodást képviselőtársaim láthatják is, de mindenki számára elmondom, hogy ennek talán a legfontosabb eleme az, hogy aki itt üzemeltetési kötelezettséget vállal, az viseli a rezszi költséget és a kárveszélyt. Másképpen nem tudunk szerződni, tekintettel arra, hogy nyilván nem lehet szó bérbeadásról, mert azt ismét pályáztatni kellene, viszont ha valahogy át akarjuk hidalni azt a múlhatatlan ellentétet, hogy ezeket a rendezvényeket most kell megtartani, akkor ez az egyetlen lehetőségünk volt. Pluhár István egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Levélben keresett meg bennünket és az volt a kérése, hogy ezt a levelet ismertessem a Képviselőtestülettel és ennek megfelelően a nyilvánossággal is. A levelet szó szerint fogom felolvasni, mindenfajta személyre és egyébre történő utalás a levél része, nem én teszem hozzá. Ismerteti Pluhár István levelét. (*jegyzőkönyvhöz csatolva*)
Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az OKSB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Erős Ferenc: ismerteti az OKSB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: a levélhez nincs mit hozzáfűzni, csak annyit, hogy megköszönhetjük Pluhár Istvánnak, hogy ezt a közösségi helyet nem zárják be. Pluhár István, amit az elmúlt években tett Sárhatvanért, azt köszönőmmel nem nagyon lehet kifejezni. Úgy gondolom, hogy ő Sárhatvan egyik mozgó rugója, nagyon elkötelezett sárhatvani ember. Én akkor volnék nyugodt, ha ő üzemeltetné a kultúrházat, mert úgy gondolom, hogy nagyon jószívű, tisztességes ember, az ő vezetésével működne jól a kultúrház. Nem hagynám ki Szakács Zoliékat sem, akik szintén nagyon sokat tettek Sárhatvanért. Örülök, hogy Pluhár István a kezébe vette a kultúrház működtetését addig míg nem lesz pályázati kiírás. Remélem hogy meggondolja magát és ő is pályázik. Addig is köszönöm neki, hogy egy elég nagy gondot levett a képviselőtestület válláról. Én is kellemes karácsonyt és boldog új évet kívánok neki.

Dr. Sükösd Tamás: az üzemeltetési szerződést egy hosszas előkészítés előzte meg. Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az OKSB által tett javaslat szerint.

A képviselőtestület 9 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
285/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A sárhatvani közösségi ház épületének üzemeltetése” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület ingatlanhasználati megállapodást köt Pluhár István egyéni vállalkozóval a sárhatvani közösségi ház épület-üzemeltetése céljából az alábbi tartalommal:

Ingatlanhasználati megállapodás

Mely létrejött egyrészről Sárbogárd Város Önkormányzat 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Adószám: 15727330-1-07, képviseli: Dr. Sükösd Tamás polgármester, mint használatba adó – a továbbiakban: Használatba adó –

másrészről Pluhár István egyéni vállalkozó 7019 Sárhatvan, Arany János u. 1/c. Vállalkozási igazolvány száma: ES-537-304 Adószáma: 46459640-2-27 mint használó – a továbbiakban: Használó – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A Használatba adó a sárhatvani közösségi ház épület-üzemeltetése biztosítása érdekében a megállapodás aláírásának napjától kezdődően határozatlan időtartamra, de legkésőbb a Sárhatvani Klub üzemeltetése céljából kötött közművelődési megállapodás megkötéséig használatba adja a tulajdonában lévő 7019 Sárhatvan, József A. u. 59. szám alatt található, 534 hrsz.-ú 174,23 m² területű ingatlant.

2. Szerződő felek megállapodnak, hogy a használat ingyenes.

3. Használó a használatába adott területet csak a sárhatvani közösségi ház épület-üzemeltetésének biztosítására és csak az ahhoz szükséges mértékben használhatja, a használatot másnak nem engedheti át.

4. A Használó a helyiségeket a megtekintett állapotban a megállapodáshoz mellékelt leltárban felvett felszerelési tárgyakkal és tartozékokkal együtt veszi át azzal a kötelezettséggel, hogy a használati jogviszony megszűnésekor leltár szerint köteles visszaadni.

5. A Használó vállalja, hogy a használat ideje alatt gondoskodik a helyiségek és a helyiség előtti tér tisztán tartásáról.

6. A Használó vállalja a közüzemi költségek (víz-, áramdíjak) kifizetését azzal, hogy azokat a számla bemutatását követő 5 napon belül megfizeti a Használatba adónak.

7. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a helyiségek rendeltetésszerű használatához szükséges karbantartás a Használót terheli

Az esetleges károkért, a károkozás következményeiért a Használó felel. Az esetleges károkat haladéktalanul köteles megtéríteni a Használatba adónak.

Esetleges átalakítást csak a Használatba adó előzetes engedélyével végezhet.

8. Jelen szerződés külön felmondás nélkül megszűnik abban az esetben, ha a Használatba adó közművelődési megállapodást köt a Sárhatvani Klub üzemeltetésére.

Szerződő felek kikötik a rendes felmondás jogát, melyet mindkét fél a másikhoz intézett írásbeli nyilatkozattal 30 napos felmondási idővel gyakorolhat.

Szerződő feleket súlyos szerződésszegés esetén megilleti a rendkívüli felmondás joga, melyet a másik félhez intézett írásos nyilatkozattal gyakorolhatnak.

Súlyos szerződésszegés különösen, ha a Használó nem rendeltetésszerűen használja az ingatlant, vagy a rezsiköltségeket határidőben nem fizeti meg.

9. A megállapodás megszűnése esetén el kell számolni. Elszámolás esetén a Használatba adó közüzemi díjhátralékot nem vesz át.

10. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás a szerződő felek teljes egyetértésével jött létre, a megállapodást magukra kötelezően elismerik, és mint akaratukkal megegyezőt aláírásukkal hitelesítik.

Sárbogárd, 2011. _____

Használatba adó

Használó

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanhasználati megállapodást írja alá.

Határidő: aláírásra : azonnal
Felelős: polgármester

10.00 órakor Dr. Sükösd Tamás polgármester szünetet rendel el.

10.09 órakor folytatódik az ülés. Dr. Sükösd Tamás polgármester megállapítja, hogy a Képviselőtestület 8 fővel határozatképes. Ferencz Kornél képviselő nem tartózkodik a teremben.

15. Együtműködési megállapodás kötése a Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettel **Előadó: polgármester**

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot két dolog hívta életre. Egyrészt a jogszabály is azt mondja, hogy jobb lenne, ha kötnénk együttműködési megállapodást ahhoz, hogy könnyebben tudjunk együtt dolgozni a polgárőr szervezettel, mert a polgárőr szervezetekre vonatkozó szabály módosulása miatt leginkább mindenki a működési területén járhatna el. A pusztaegresi szervezet képviselőjét köszöntöm a körünkben. Működési területük alapvetően Pusztaegres, Sárhatvan, Nagyhörcsök, beleértve Örpusztát is. Többször kellett igénybe vennünk a Sárbogárdi Polgárőr Egyesülettel az ő segítségüket komolyabb rendezvényeken. Mindannyian emlékszünk pld. Szabó Imre bácsi temetésére, ahol a pusztaegresi polgárőrök is nagy számban teljesítettek szolgálatot. Nekik már rendelkezésükre áll a területen való eljáráshoz szükséges másik megállapodás, amit a rendőrséggel kötöttek meg. Most már csak az önkormányzattal történő megállapodás megkötése szükséges. Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Etelvári Zoltán: nagyon örülök, hogy az együttműködési megállapodás létrejön a polgárőrökkel, mert ők tulajdonképpen önzetlenül, sokszor saját zsebből az idejüket feláldozva vigyáznak ránk. A megállapodás f) pontja: „Az Önkormányzattól pályázat során támogatás kérhető.” Azt javaslom, hogy a költségvetés tárgyalásakor a pályázaton kívül is gondoljunk rájuk. Pld. Dunaújvárosban a polgárőröket és más civil szervezetek nem támogatja az önkormányzat. Bízom benne, hogy a költségvetés készítésekor tudunk támogatást nyújtani a polgárőr egyesületeinknek.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
286/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta *Együttműködési megállapodás kötése a Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettel* tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület együttműködési megállapodást köt a Pusztaegresi Polgárőr Egyesülettel az alábbi tartalommal:

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött **Sárbogárd Önkormányzata 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.,** Adószám:15727330-1-07, Számlaszám:11500092-11100001, **képviseli: Dr. Sükösd Tamás polgármester** ,(továbbiakban **Önkormányzat**)

és a

Pusztáegresi Polgárőr Egyesület 7018 Pusztáegres, Köztársaság tér 12. Fejér Megyei Bírósági nyilvántartási szám: 2692 adószám: 18202290-1-07., (továbbiakban **Egyesület**) számlaszám: 11736051-20015329 **képviseli: Dala Károly elnök** között a mai napon.

A településen végzett polgárőr tevékenység támogatására az Önkormányzat és az Egyesület mint Felek (továbbiakban: **Felek**) megállapodást kötnek az alábbi feltételekkel, a következő jogok elismerésével, kötelezettségek vállalásával.

Az együttműködés célja:

Az Egyesület fokozottabb bevonása a település közterületi rendjének fenntartására irányuló közterületi munkába. Ennek során érvényesíteni kell a bűnmegelőzési, baleset-megelőzési, vagyonvédelmi, kábítószer-megelőzési, gyermek- és ifjúságvédelmi, környezetvédelmi, katasztrófa-elhárítási feladatokat.

További cél a település közbiztonsága, közrendje és közlekedése biztonságának emelése, a lakosság biztonságérzetének növelése.

A megállapodás jogi alapja:

- A helyi önkormányzatoktól szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)
- A polgárőrségről szóló 2006. évi LII törvény

A Felek egymás önállóságát nem korlátozzák.

AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS ALAPELVEI:

1. Jelen együttműködési megállapodás megkötésének fő célja az Önkormányzat és az Egyesület tevékenységének összehangolása, a város közbiztonságának javítása és a bűnüldözés elősegítése.

2. A Felek a törvényesség és az önállóság alapján, egymás kölcsönös elismerésével és tiszteletben tartásával működnek együtt.

3. A Felek tudomásul veszik, hogy a polgárőr mozgalmat az önkéntesség, az emberi jogok messzemenő tiszteletben tartása, az ellenszolgáltatás nélkül végzett közösségi tevékenység, a bizalomra épülő felelősségvállalás jellemzi.

4. A Felek a bűnözés elleni fellépés, a bűnmegelőzés, a közterületek rendje, a család, a gyermek- és ifjúságvédelem, a közúti közlekedési baleset-megelőzés, a vagyonvédelem terén, valamint a kábítószer fogyasztása elleni küzdelemben közös érdeküket kifejezve kötelezettségeket vállalnak.

II.

A FELEK ÁLTAL VÁLLALT KÖTELEZETTSÉGEK:

Az Önkormányzat vállalja:

a) Folyamatosan figyelemmel kíséri az Egyesület munkáját. Felkéri az Egyesület vezetését, hogy tevékenységükről évente egy alkalommal tájékoztassa az Önkormányzat Képviselő-testületét.

b) Az Önkormányzat által biztosítani kívánt rendezvények előtt legalább 72 órával korábban értesíti az Egyesület vezetését.

c) Népszerűsíti az Egyesület tevékenységét, eredményeit a helyi közbiztonsági propaganda-tevékenység keretében (helyi médiában).

d) Segítséget nyújt az Egyesület iratainak másolásában, kiadványainak elkészítésében, az egyesület igénye alapján a pénzügyi elszámolások elkészítésében.

e) Elősegíti az Egyesület pályázati munkáinak elkészítését, valamint ha a pályázati kiírás ezt megköveteli, az Önkormányzati ajánlást biztosítja.

f) Az Önkormányzattól pályázat során támogatás kérhető.

Az Egyesület vállalja:

a) Az önállóan végzett tevékenysége során az alábbi területekre fordít kiemelt figyelmet

- a rendőri tevékenység segítésére a közterületi járőrszolgálat folyamán,
- a lakókörnyezetekben a közterületen és a közterületről elkövetett bűncselekmények megelőzésére, figyelő-jelző szolgálat ellátására,
- a gyermekintézmények (óvoda, iskola), játszóterek körzetében a gyermekek sérelmére irányuló bűncselekmények és balesetek megelőzésére,
- különösen hétvégén éjszaka a közintézmények, üzletek zártságának ellenőrzésére, az éjjeliőrökkel és a portásokkal való folyamatos kapcsolattartásra.

- b) Gondoskodik arról, hogy az Egyesület tagjaitól illetéktelen személyek információkat, adatokat ne szerezhessenek.
- c) Felkérésre részt vesz az Önkormányzat által biztosítani kívánt városi rendezvényeken, melyekről legalább 72 órával korábban hivatalosan tudomást szerez.
- d) Kiemelt figyelmet fordít egyes bűncselekmények, különösen a gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények, a betöréses lopások, a színesfémlopások, a kerékpár lopások megelőzésére, a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekre, a gyermek- és fiatalok közbiztonságát veszélyeztető csoportosulásaira.
- e) Tevékenységéről évente tájékoztatja az Önkormányzat Képviselő-testületét.
- g) Az Egyesület vállalja, hogy feladatait a Fejér Megyei Polgárőr Szövetség és a Sárbogárdi Rendőrkapitányság között létrejött megállapodás iránymutatása szerint végzi.

III.

A MEGÁLLAPODÁS EGYÉB ELEMEI:

2. Az Önkormányzat és az Egyesület összekötői:

a) Önkormányzat részéről:
Név: Pirosné Kocsis Anna
Telefon: 25/ 520-260
e-mail: szakreferens@sarbogard.hu

b) Egyesület részéről:
Név: Dala Károly
Cím: 7018 Pusztaegres, Köztársaság tér 12.
Telefon: 06-30/621-2377
e-mail polgarorokpusztaegresert@gmail.com

3. A Felek évente egy alkalommal együttesen áttekintik az együttműködési megállapodás megvalósulásának tapasztalatait. A tapasztalatok alapján megteszik a szükséges intézkedéseket.

4. Az Egyesület hozzájárul, hogy az Önkormányzat jogosult az Egyesület munkájáról szóló nyilvántartásból tájékozódni.

5. Jelen együttműködési megállapodás az aláírásával egyidejűleg lép hatályba és határozatlan időre szól.

6. Az együttműködési megállapodást bármelyik fél három hónapos határidővel bármikor, a másik Félhez intézett – és indokolást is tartalmazó – irattal egyoldalúan felmondhatja.

7. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Kelt. 201.....év..... hónapján

Önkormányzat részéről

Egyesület részéről

Polgármester

Elnök

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: Az együttműködési megállapodás aláírása: december 22.

Felelős: polgármester

16. Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása. A közszolgáltatási díjak 2012. évi megállapítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: minden képviselőtársamnak felhívom a figyelmét, hogy a javított előterjesztést nézze, amely a Fejérvíz Zrt. ezen a héten érkezett díjmegállapító javaslata alapján készült. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: hogy közérthető legyen az „A” változat ebben az évben vízkezelés nélküli díjemelés. A Fejérvíz Zrt. kizárólag önkormányzatok tulajdonában áll, az alapszabálya tartalmazza, hogy saját nyereség elérésére nem törekszik. A Fejérvíz Zrt-től túlnyomórészt, azt lehet mondani mindig egy inflációkövető emelési javaslatot kapunk. A bizottsági üléseken részt vettem. Mindkét bizottság azért részesítette előnyben a vízkezelés nélküli díjakat, mert bizakodunk, hogy a vízminőség javítása pályázat keretében valósul meg és utána a vízkezeléshez is vissza fogunk térni. Magyarul a lakosság terhei egyszerre csak egy dolog miatt nőjenek az infláción kívül. Megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását a bizottsági javaslatok szerint.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
36/2011.(XII.13.) önkormányzati rendelete
 az ivóvíz és csatornaszolgáltatás közületi és lakossági díjának megállapításáról szóló
 1/1997. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

17. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 35/2004. (X.21.) Ktr. számú rendelet módosítása
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: ennek is van egy vízszolgáltató komponense, emiatt lenne szükséges a változtatás. A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB és a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottságok elnökeit, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását a bizottsági javaslatok szerint.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal a rendeletmódosítást elfogadta.

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
37/2011.(XII.13.) önkormányzati rendelete
 a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló
 35/2004. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

**18. Tájékoztatás menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés
 2012. évi díjáról**
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a szolgáltató nem terjesztett elő díjváltoztatási, díjemelési javaslatot. Emellett mindenképpen emlékeztetném képviselőtársaimat arra, hogy már a költségvetési koncepciónál is szerepelt a helyi autóbusz-közlekedés meghirdetésének díja, mint költségvetési tétel. Tekintettel arra, hogy ezt a jelenleg hatályban lévő önkormányzati döntés szerint is pályáztatni kell. Nagyon sokszor ér bennünket kritika a járatok sűrűsége, kihasználtsága és ezzel feltétlenül arányban nem álló viszonylag magas díjak miatt is. Az előterjesztésben olyan tájékoztató határozati javaslat van, amelyben nincs díjemelés. Van-e kérdés az előterjesztés tárgyalása előtt?

Novák Kovács Zsolt: az alapárak nem változnak, de az ÁFA változni fog jövőre. Akkor a gyakorlatban ez mégis díjemelést hoz magával. Esetleg nem fordíthatjuk-e vissza úgy, hogy a szolgáltató felé jeleznénk, hogy vállalja magára ezt az ÁFA emelést.

Dr. Sükösd Tamás: azt nem nagyon tudjuk.

Novák Kovács Zsolt: jelezni lehetne, hogy ilyen irányú módosítás lenne szükséges?

Dr. Sükösd Tamás: jelezni tudjuk. A szolgáltatónak a szerződésben van egy szerzett joga, van egy helyzete, amin nem tudunk egyoldalúan változtatni, de ha egyetértenek vele, akkor ez előfordulhat, mert valóban 27%-os lesz az ÁFA. Ez önmagában rendeletmódosítást azért nem kell, hogy eredményezzen, mert úgy van a megfogalmazása, hogy azt lehet is látni, hogy plussz ÁFA. Azt hiszem Etelvári képviselőtársunk is informális egyeztetés során ezt jelezte bizottsági ülésen, hogy nem szükséges-e emiatt a módosítás, de amiatt önmagában nem szükséges, hogy változik. Azt meg tudjuk tenni, hogy jelezzük a szolgáltató felé. Műszaki osztályvezető urat kérem, hogy ezt jegyezze is fel.

Etelvári Zoltán: a 27%-os ÁFÁ-val számolva 111,76 Ft lesz. Úgy gondolom, hogy nem kellene a szolgáltatónak, hogy ezt „lenyelje”, mert amikor ezt a szerződést kötötte, akkor még 50-60 Ft-tal olcsóbb volt egy liter gázolaj. Egyes jóslások szerint 500-600 Ft-os üzemanyagár lesz, emellett nem várható el, hogy ő ezt a 2%-ot magára vállalja. Ha én állapítottam volna

meg egy útra szóló jegy árát akkor 15, vagy 20 Ft-ot javasoltam volna, hogy ne legyenek jóváírások. Az 1,76 Ft-ot megint csak ő fogja „lenyelni” mert csak 110 Ft-ot kérhet. Lehet, hogy amit most mondok, azért nem leszek népszerű, de ne csak az önkormányzat fizessen mindent, a városlakók is vegyék ki részüket ebből.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést a PVVB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
287/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Tájékoztatás a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2012. évi díjáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

Sárbogárd Város Önkormányzata nem tartja szükségesnek a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjáról szóló 3/2002. (II.1.) önkormányzati rendeletet módosítását, mivel a közszolgáltatást végző Inter Travel Kft nem terjesztette elő a Képviselőtestület részére a 2012. évre vonatkozó díjjavaslatát és a rendeletben meghatározott helyi autóbusz közlekedési díjak érvényessége időbeli hatályhoz nem kötött.

A 2012. évi menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjak új összegéről a Inter Travel Kft díjjavaslatára figyelembevételével dönt a Képviselőtestület a betervezést követő soron következő rendes testületi ülésén.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

19. Teljesítménykövetelmények meghatározása a Polgármesteri Hivatalnál

Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: A napirendi pont előadóját kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: Van-e kérdés az előadóhoz az előterjesztés tárgyalása előtt?

Novák Kovács Zsolt: a teljesítménykövetelmény meghatározása megvan, de van-e ennek valamilyen következménye?

Demeterné Dr. Venicz Anita: a Képviselőtestület által meghatározott teljesítménykövetelmények alapján kell meghatározni minden köztisztviselő vonatkozásában az egyéni teljesítménykövetelményeket. Ennek alapján egy értékelést kell lefolytatni minden

év végéig a teljesítménykövetelmények alapján és ezek is alapját képezik a köztisztviselők minősítésének, aminek lehet anyagi vonatkozása is.

Dr. Sükösd Tamás: az előterjesztést az ÜJB tárgyalta. Kérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Nagy Tibor: ismerteti az ÜJB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
288/2011.(XII.09.) Kth. sz. határozata**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Városi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelménye alapján képező kiemelt célokat 2012. évre az alábbiakban határozza meg:

1. A Képviselőtestület és bizottságok törvényes működésének biztosítása, az előterjesztések szakszerű előkészítése, a döntések határidőben történő végrehajtása.
2. Magyarország Alaptörvénye, a sarkalatos törvények megismerése, jogszabályi változások folyamatos nyomon követése, alkalmazásuk a gyakorlatban.
3. Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, a jogszabályi változásoknak való megfelelés biztosítása céljából.
4. A város és intézményei működőképességének biztosítása érdekében a gazdálkodás során a takarékoság biztosítása, a túlköltekezés megakadályozása.
5. Hátralékok, kintlévőségek behajtása, a végrehajtási tevékenység fokozása.
6. Vagyon-nyilvántartások felülvizsgálata az önkormányzati vagyon teljes körű felmérése.
7. Az önkormányzati fenntartású intézményekkel a kapcsolat erősítése, különösen a nevelési, oktatási intézmények várható szervezeti változásaira tekintettel a döntések előzetes egyeztetése érdekében.
8. Városi közszolgáltatási feladatok szerződés szerinti teljesítésének ellenőrzése.
9. Pályázati források maximális bevonása érdekében a pályázati kiírások figyelemmel kísérése.
10. A hatósági ügyintézés javítása az ügyfelek udvarias, szakszerű és kultúrált kiszolgálása.
11. Hatékony kommunikáció kialakítása és folyamatos fenntartása az írott sajtóval.

12. Az osztályok közötti kommunikáció erősítése, szükséges együttműködési folyamatok fejlesztése.

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a meghatározott kiemelt céloknak megfelelően határozza meg az egyéni teljesítménykövetelményeket.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: jegyző

23. Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról
Előadó: jegyző

Dr. Sükösd Tamás: kérdezem az előadót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos anyaghoz?

Demeterné Dr. Venicz Anita: nem, köszönöm.

Dr. Sükösd Tamás: a napirendi pontot tárgyalta a PVVB. Kérdezem a bizottság elnökét, hogy milyen módon foglaltak állást?

Tóth Béla: ismerteti a PVVB javaslatát (jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sükösd Tamás: azt láthatjuk, hogy a bevételeink egészen jól alakulnak. Szeretném azt kiemelni, hogy a kistérségi társulás rendezte rendezetlen kötelezettségeit Sárbogárd Város Önkormányzata irányába. A ¾ éves beszámolónál emlékezhetünk meg arról, hogy ott szeptemberig volt meg a kifizetés, ezt követően a benyújtott számlákat, illetve a normatív támogatás átadott részét rendezte a kistérség az önkormányzat felé. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

A Képviselőtestület tagjai a napirendi ponthoz nem szóltak hozzá.

Dr. Sükösd Tamás: szavazásra teszi fel a tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
289/2011.(XI.09.) Kth. sz. határozata

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Tájékoztató az előirányzatok felhasználásáról és a tartalék alakulásáról” c. napirendet megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

24. Bejelentése, interpellációk
24/1. A 2011. szeptember 9-i, október 14-i és november 18-i ülésen elhangzott képviselői bejelentésekre válasz a Műszaki Osztály részéről.

Dr. Sükösd Tamás: Nedoba Károly képviselőtársunk ismét nincs jelen, de természetesen a következő testületi ülésen újra el fogom mondani a neki adott választ. Ő azt vetette fel, hogy Szabó István díszpolgárunk neve is legyen felírva a márvány táblára. Ez megtörtént.

Dr. Sükösd Tamás: Etelevári Zoltán képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Etelvári Zoltán: teljesen nem fogadom el, de belenyugszom. A Homoksonon elszaporodó patkányok fő búvóhelyének az anyagbányát írták. Én nem arra gondoltam, hogy töltsük fel a bányagödört, vagy szüntessük meg, hanem a gázos részt szüntessük meg, hogy a patkányok ne tudjanak ott elszaporodni. Esetleg a vadászoknak kéne szólni, hogy ezt a területet kutyákkal járják át.

Dr. Sükösd Tamás: nagyon örülök, hogy ez a nyilvánosság előtt zajlik, de az túlnyomórészt magánterület, elég sok tulajdonosa van. Ott önkormányzati terület viszonylag kevés van. Megpróbáljuk ezt a szálát megmozgatni, de meg kell, hogy jegyezzem, hogy nem közterület.

Etelvári Zoltán: a 30 km-es zóna kijelölésével nagyjából egyetértek. A következő mondat tulajdonképpen igaz, de mégsem értek vele egyet: „A sebességkorlátozás és a Rózsa utcai behajtás ellenőrzése és betartása a rendőrség feladata. Az ellenőrzés nélküli forgalomkorlátozás nem fog eredményt hozni.” Úgy gondolom, hogy abban az időpontban, amikor a gyerekeket iskolába viszik, vagy az iskolából hazaviszik nem ártana ha egy rendőrautó arra járna, mert nem a külső szőlők elé kéne letenni a radart, hanem ide kellene jönniük. Az én véleményem szerint sokkal nagyobb szükség volna a rendőrség jelenlétére az iskolák környékén reggel és délután.

A Rendelőintézzettel szembeni autóbuszváró építésével kapcsolatban valamilyen megoldás kellene, mert hol legyen buszváró, ha nem a Rendelőintézet előtt.

Dr. Sükösd Tamás: maximálisan egyetértünk, egyelőre nem nagyon volt rá élénk társadalmi kezdeményezés, igazából a magántulajdonosok nem érezték ezt a problémát sajátjuknak.

Etelvári Zoltán: szeretném, ha ezek a problémák megoldódnának.

Dr. Sükösd Tamás: értelmezhetjük úgy, hogy egy formai elfogadás a részéről, vagy szavazzon róla a képviselőtestület?

Etelvári Zoltán: elfogadom a válaszokat, majd meg fogjuk oldani. Megértem azt, ha valamit nem lehet megcsinálni.

Dr. Sükösd Tamás: Ferencz Kornél képviselőtársunk nincs jelen. 10 éves képviselőségére tekintettel kérte a Műszaki osztály dolgozóitól, hogy a nevét helyesen cz-vel írják legközelebb.

Dr. Sükösd Tamás: Macsim András képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Macsim András: igen.

Dr. Sükösd Tamás: Erős Ferenc képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Erős Ferenc: igen, elfogadom.

Dr. Sükösd Tamás: Nagy Tibor képviselőtársamat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Nagy Tibor: elfogadom, de annyit hozzátennék, hogy természetesen tudok róla, hogy talajvíz szivárgásáról van szó. Mindegy, hogy forrásnak nevezzük vagy nem, a víz mindenesetre folyik. Az, hogy éppen artézi, vagy talajvíz szivárgása, értelmezésem szerint mindegy a vizet szeretnénk onnan elvezetni.

Dr. Sükösd Tamás: a 24/2. számú előterjesztést – a Hatósági osztályvezető által adott választ - vissza kell hozni a következő testületi ülésre, mivel Ferencz Kornél nincs jelen. Megállapítom, hogy a képviselőtestület jelenlévő tagjai a bejelentésekre adott valamennyi választ elfogadták.

Bejelentések:

Etelvári Zoltán: valamelyik nap viharos szél volt, amely a használt pelenkától kezdve mindenféle szemetet vitt. Különösen a József Attila úti lakótelep környékén volt ez szembetűnő. A lakótelepen lakók közül többen kérdezték tőlem, hogy kinek a feladata lenne a szemét eltakarítása.

Az előző testületi ülésen nem voltam itt, már akkor szerettem volna jelezni, hogy az E.ON elkezdte a fák nyesését minősíthetetlen módon.

Baross u. és Rózsa u. kereszteződésénél nagy kátyúk keletkeztek. Ezzel kapcsolatban kérném a Műszaki osztály segítségét.

Egy nagyon felháborító dolgot szeretnék elmondani. Nem szoktam névtelen dolgokat idehozni, de el kell mondanom, mert rettenetesen felháborított. Ez a dolog mindannyiunkat érint és mindnyájunkat mélységesen megsért. Az üzenőfalon olvastam a következőt, egy anyuka írta 2011. november 30-án 14:15:29 órakor: „Sajnos a hivatal is anyagi gondokkal küzd ezt meg is kell, hogy értsem, csak azt nem, hogy miért kell a szemembe valótlan állítani. Szóltam, hogy a gyermekemnek sem utalták a Bursa Hungarica-t, a hölgy közölte, hogy az lehetetlen, mert biztos, hogy a hivatal elutalta és a főiskola nem utalta a diáknak. Kérem, ez így nem igaz, mert utánajártam és kiderült, hogy a Polgármesteri Hivatal volt a hunyó. Ez három hete történt, hogy jeleztük a hivatalnak, s lám most 28-án utalták. Miért kell valótlan állítani?” A másik bejegyzést szintén egy anyuka írta. Tulajdonképpen ez a bejegyzés háborított fel engem. Ez 2011. december 4-én 20:00.47 órakor került az üzenőfalra: „A lányomnak is megadták a Bursa Hungarica ösztöndíjat, ami havi 4.000 Ft. De a 10 hónap, ami egyenlő 40.000 Ft-tal abból megkapott 12.000 Ft-ot. A hivatal-suli tolizta a labdát, így kapott 4.000 Ft-okat, ha reklamáztunk. De hol van a többi? Tényleg minek is adják, ha mégsem adják? Nem olyan olcsó multság a fősulni, de én büszke vagyok, mert a lányom oda jár. Tényleg, kinek a zsebét tömik a hivatalnál?” Ez sértett meg engem személyesen. Úgy gondolom, hogy a költségvetésünkhöz képest szép összeget – 800.000 Ft-ot – adunk a város tehetséges gyerekeinek. Van egy kimutatásom, amit most kaptunk meg: ösztöndíj összege: 4500 Ft-ot kapott 2 fő, 4.000 Ft-ot 1 fő, 3.500 Ft-ot 3 fő, 3.000 Ft-ot 8 fő, 2.500 Ft-ot 3 fő, 2.000 Ft-ot 11 fő, nem támogattak 1 főt. Szeretnék erre választ kapni, hogy tulajdonképpen hogyan történt ez?

Dr. Sükösd Tamás: feltétlenül szükséges elmondani, ezzel talán nem sértek személyiségi jogot, hogy az én tudomásom szerint közeli hozzátartozói viszonyban biztos, hogy nincs a támogatott gyerekekkel egyik hivatali dolgozó sem, önkormányzati képviselő meg szerintem a rokonságban sincs. Nem hiszem, hogy bárki – anyuka 1, anyuka 2 – találna olyant, hogy itt Sárbogárd Város Önkormányzata közreműködésével a hivatal átcsoportosított volna olyan összeget, ami erre való és elkezdték volna azt kifizetni máshova.

Pirosné Kocsis Anna: tőlem kérdezték meg, hogy miért nem utaltuk a pénzt, miért nem érkezett még meg a számlájukra. Nem állítottam valótlan, a valóságot mondtam. Augusztus 31-ig kötelező az önkormányzatnak elutalni az I. félévre, vagyis 5 hónapra járó összeget a támogatott diákoknak. Mi ezt a Wekerle Sándor Alapkezelő számlájára utaljuk, ezt az egy számlaszámot ismerjük. Ez az alapkezelő, aki továbbutalja azoknak az intézményeknek az ösztöndíjat, ahova a mi támogatott diákjaink járnak. De csak akkor utalja tovább, ha az az intézmény visszaigazolta, hogy jogos, vagyis aktív az a hallgató, aki odajár. Tehát ennek idő kell, hogy ez megtörténjen. Ha nem aktív, nem iratkozott be arra a félévre, akkor nem kapja meg az ösztöndíjat még akkor sem, ha azt mi megítéltük. Augusztusban még ez nem derül ki a diákról, mert ha van utóvizsgálója, vagy valamilyen hátránya, akkor elképzelhető, hogy nem lesz jogosult, nem iratkozik be a következő félévre és ez novemberre derül ki. Ezenkívül azt is elmondhatom a két anyukának, hogy mi egyetlen egy diák számlaszámát nem ismerjük. Tehát mi nem közvetlenül utaljuk a diákok számlájára az ösztöndíjat. Vissza sem tarthatunk, különbséget sem tehetünk a diákok között, mert egy számlaszámot ismerünk a Wekerle Sándor Alapkezelőét. Még az intézmények számlaszámát sem ismerjük, nem tudjuk „tologatni” a pénzeket, mert csak az említett alapkezelőnek a számlaszámát ismerjük. Azonkívül ezek közpénzek. Minden pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy nincs rokona, ismerőse, hozzátartozója abban a bizottságban, amelyik erről a pályázatról dönt. Amit most elmondtam, az a pályázati kiírásban szerepel. Szerepel, hogy egy összegben utaljuk, hova utaljuk, hogy 5 havi összeget adunk egyszerre, egy számlaszámra megy és onnan folytatódik tovább a szétosztás. Egy évben kétszer utalunk: január 31-ig, valamint augusztus 31-ig vagyunk kötelesek utalni. Ha kiderül, hogy valaki nem jogosult, akkor az önkormányzat

számlájára visszautalják az összeget, de ez jóval később történik meg. Ez a támogatás ez nem jár, ez ösztöndíj, ez adható. Ez segítség és nem a tehetséges gyerekeknek jár, hanem szociálisan hátrányos helyzetűeknek. A bizottság csak ezt az egy szempontot veheti figyelembe a támogatás odaítélésénél. Tehát nem tanulmányi eredménytől függ. Szerintem ez a támogatás segítség ezeknek a családoknak és azt gondolom, hogy a segítséget megköszönni illik, nem pedig szidalmazni.

Dr. Sükösd Tamás: tehát, hogy mindenki számára érthető legyen a Wekerle Sándor Alapkezelő az a Magyar Állam kinyújtott keze. Mi oda utaljuk a pénzt egy összegben, két részletben egy éven belül, úgy ahogy a jogszabály előírja. Abban teljesen igaza van a szakreferens asszonynak, hogy a rendelkezésre álló iratokból ez mind kiolvasható, mindenkinél megvan, akivel ez a szerződés megkötött.

Etelvári Zoltán: köszönöm szépen, remélem, ha legközelebb bejönnek a polgármesteri hivatalba elhiszik, amit itt mondanak.

Dr. Sükösd Tamás: a József Attila lakótelep belső területe teljes egészében a HM Infrastrukturális Ügynökség kezelésében van. Annyi pénzük van rá, mint amennyi látszik. Ebben a tekintetben többször szoktunk közreműködni, mert egyszerűen nem megy másképpen, hogy az a terület is úgy nézzen ki, mint ahogy a város közepén ki kell, hogy nézzen. Nem megy hézagmentesen. Része a városüzemeltetésnek csak egy nagyon speciális helyzetű területről beszélünk.

Az E.ON vonatkozásában arról emlékezzünk meg, hogy a szolgáltató törvényi kötelezettségének tesz eleget alvállalkozók útján, és legalább most azt megtette, hogy vegetációs időszakban van a fák nyesése. Viszonylag jó volt a tapasztalatunk ezzel a csapattal, mert más vonatkozásban egy meglehetősen akut veszélyes fakivágási probléma során elég jól tudtunk velük egyezséget kötni. Tehát konstruktívak voltak, akik elvégezték ezt a munkát. Lehet, hogy döntéshozatali szinten nehezkesebb, vagy problémásabb, de felhívjuk az E.ON-nak mint fővállalkozónak ebben a tekintetben a figyelmét.

Erős Ferenc: azokat a fákat, amelyek a villanyvezeték alatt vannak, nem az E.ON ültette. Igazából azoknak kellene ezzel a problémával foglalkozni, akik odaültetik a fákat. Azért muszáj az E.ON-nak a fákat megnyesni, mert pld. viharos időben ha a faágak hozzáérnek a vezetékekhez az áramkimaradást okoz.

Macsim András: köszönöm nincs bejelentésem.

Tóth Béla: köszönöm nekem sincs bejelentésem.

Érsek Enikő: a magánakciómat szeretném szóba hozni, és ezúton szeretném megköszönni a hozzájárulását és a türelmét azoknak, akik segítettek a december 3-i ruhaosztás lebonyolításában.

Dr. Sükösd Tamás: amiről úgy tudom, hogy igen sikeres volt.

Érsek Enikő: fogalmazzuk úgy, hogy rendkívül intenzív.

Erős Ferenc: a Huba utcában a Markovics Lajosék előtt az aszfalt nagyon rossz állapotban van, egy nagy kátyú keletkezett ott. Ennek a résznek a javítására szeretnék valamilyen megoldást. Valamint a Lehel utca, amit pár évvel ezelőtt leaszfaltoztak, ott is már nagy gödrök, kátyúk keletkeztek, továbbá a Gárdonyi utcában is kellene kátyúzást elvégezni.

Többen jelezték, akik Dunaújvárosba járnak dolgozni, hogy nagyon rossz a közlekedés. Lehetne-e a Volánnal, vagy a MÁV-val kezdeményezni egy tárgyalást, menetrend egyeztetést és összehangolni a közlekedést. Van, aki kerékpárral megy le Rétszilásra és onnan vonattal megy Dunaújvárosba.

Dr. Sükösd Tamás: a tavalyi menetrend egyeztetésnél ezt, rajtam kívül még két polgármester elmondta, hogy milyen jó lenne, ha Dunaújváros nem lenne tulajdonképpen elzárva tőlünk ezzel a 25 kilométerrel. Nem volt túlzottan konstruktív se a MÁV, se a Volán Zrt.. A MÁV képviselője meghallgatott bennünket és ennyi volt, a Volán Zrt. képviselőjénél annyit elértünk, hogy a busz úgy közlekedjen, hogy a gyerekek legalább a 0. órára beérjenek, ne késsenek el. Azt mondták, hogy ennyi mozgásterük van, ezt meg tudják tenni, illetve

gondolkodnak azon, hogy járatot sűrítsenek. Azt hozzá kell tennem, hogy ezután kaptunk egy olyan jelzést, hogy nem sűríteni akarják a járatokat, hanem kivenni egyet, amihez az önkormányzat nem járult hozzá. Ha megy arra összesen kettő busz, akkor abból ne vegyék ki az egyiket, mert az nem lesz hatékony, de ezt a következő menetrend egyeztetésnél ismét szóba hozzuk.

Nagy Tibor: választási ígéretnek szeretnék eleget tenni azzal, hogy a 2011. évi tiszteletdíjamat felajánlom a 4. körzetnek. Szeretném kibővíteni azzal, hogy a bizottsági munkáért kapott összeget a Takarékszövetkezet számlájára helyeztem ma reggel. 476.045 Ft-ot és Szőnyegi Lajos műszaki osztályvezető segítségét szeretném kérni abban, hogy 4. körzet járda javítására, esetleg járda felújítására fordítódjon ezen összeget. Télen felmérnénk a területet és jövőre elkészíthetjük.

Dr. Sükösd Tamás: nagyon örülök ennek a felajánlásnak, de a törvényességi részéhez a jegyző asszony segítségét is vegyék igénybe.

Novák Kovács Zsolt: köszönöm nincs bejelentésem.

Dr. Sükösd Tamás: a városlakók és a jelenlévők figyelmét is szeretném felhívni arra, hogy adventi karácsonyi vásárt szeretnénk létrehozni a jövő pénteken a Hősök terén 12 órától 20 óráig. Kézművesek termékei lesznek kirakva, tea, forralt bor kínálásával, óránként visszavisszatérően kulturális műsorral. 16 órától 20 óráig van a meghívó szerint a vásár műsoros része, 12 órától a kézművesek is kirakják termékeiket. Tisztelettel és szeretettel várunk mindenkit. Ugyanezen napon van a Szeretet Karácsony is, ami Sárbogárd Város Önkormányzata illetve a jelentkezett sajnos egyelőre nem túl nagy számú, de intenzív szponzor segítségével valósul meg. Már most szeretnék félreértést eloszlatni szintén nem a mi előadásunkban, hanem az úgynevezett ifjúságvédelmeseik segítségével határozzák meg az oktatási intézmények, hogy kik azok a gyerekek, akik karácsonyi csomagot kapnak 1.500 Ft értékben. Erre a rendezvényre is tisztelettel várunk mindenkit. Bölner Adél és tanítványai fognak fellépni. Úgy gondoltuk, hogy bármilyen nehéz is a költségvetést tartani és bármilyen nehéz is a helyzet, ez olyanfajta mélységes emberi dolog, amit nem szabad kihagyni az ünnepeink sorából. Tekintettel arra, hogy vélhetően közvetítés keretében ez az utolsó soros ülésünk az idei évben most szeretnék mindenkinek áldott, békés ünnepeket kívánni.

*A nyílt ülésen több bejelentés nem volt,
Dr. Sükösd Tamás polgármester az ülést 10⁵⁵ órakor bezárta.*

kmf.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Etelvári Zoltán
képviselő, jkv. hitelesítő

Tóth Béla
képviselő, jkv. hitelesítő