

6.

**Sárbogárd Város Polgármestere**  
**7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.**

### Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
2021. december 10-i ülésére

Tárgy: Koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárás kiírása Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására.

Tisztelt Képviselőtestület

Sárbogárd Város Önkormányzata 2017. évben - közbeszerzési eljárás lefolytatása eredményeként - vállalkozási szerződést kötött az TS Gastro Kft-vel (2730 Albertirsa, Pesti út 65.) közétkeztetés szolgáltatásának biztosítására. Azóta ők látják el teljes körűen a közétkeztetést. A szerződés 2022. 08. 31-ig érvényes.

A Képviselőtestület 126/2021. (VIII.13.) számú határozatával már döntött közétkeztetési közbeszerzési eljárás kiírásáról, melyben a közétkeztetésre szerződés 5 év időtartamra került volna megkötésre. A Közbeszerzési eljárást elindítottuk. A közbeszerzési hirdetményt a Közbeszerzési Hatóság hiánypótlásra visszaküldte, melyben jelezte, hogy 2021. szeptember 1-től az új közétkeztetési rendeletnek megfelelően legfeljebb 2 évre lehet közétkeztetésre közbeszerzés keretében szerződni, emiatt a közbeszerzési eljárást visszavontuk.

Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, aki az eddigi közbeszerzési eljárásait lebonyolította, jelezte, hogy koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárás keretében is kiválaszthatjuk a közétkeztetési feladatok ellátására a szolgáltatót. Csatolásra került az állásfoglalása, mely szerint nettó 1.704.296.000,- Forint becsült értéket el nem érő szolgáltatási koncesszió esetén az Ajánlatkérőnek a Kbt. rendelkezéseit nem kell alkalmaznia, így Ajánlatkérő a beszerzési igényének kielégítésére közbeszerzési eljárást, illetve Kbt. hatálya alá tartozó koncessziós beszerzési eljárást nem köteles lefolytatni. Az Ajánlatkérő saját hatáskörében kialakított eljárásrendnek megfelelő pályázatot indíthat a beszerzési igényének kielégítésére.

A fentiek értelmében koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési (pályázati) eljárás kiírása keretében kívánjuk kiválasztani a közétkeztetési feladatok ellátására a szolgáltatót.

A beszerzés értéke és összetettsége miatt indokolt az eljárás lefolytatásához a Közbeszerzési Hatóság névsorában szereplő hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonása. A beszerzési eljárást Dr. Zoric Ildikó ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó fogja lebonyolítani.

Kérem a Képviselőtestületet, hogy döntsön az eljárás megindításáról és a bírálóbizottság tagjait válassza meg.

A bizottsági tagok delegálásakor biztosítjuk, hogy a beszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakmai ismeretekkel rendelkező személyek vegyenek részt a bírálóbizottság munkájában.

Közbeszerzési bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket javaslom:

Dr. Zoric Ildikó  
Tóth Béla  
Háriné Németh Ilona  
Hartmann Gabriella

Kérem a képviselőtestületet, hogy döntsön a mellékelt koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési (pályázati) eljárás kiírásáról és a hozzá kapcsolódó Eseti Beszerzési Szabályzatot fogadja el.

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi két határozati javaslat elfogadását.

### **Határozati javaslat I.**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárás kiírása Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület úgy dönt, hogy koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárást folytat le Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására.

A bírálóbizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Dr. Zoric Ildikó
- Tóth Béla
- Háriné Németh Ilona
- Hartmann Gabriella

Utasítja a polgármestert, hogy a csatolt Pályázati felhívás és Eseti Beszerzési Szabályzat szerint folytassa le a közbeszerzési eljárást.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bírálóbizottság értékelése alapján döntsön az eljárás eredményéről és az eljárás nyertesével kösse meg a szerződést.

A képviselőtestület biztosítja a beszerzési eljárás lefolytatásához szükséges költségeket.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

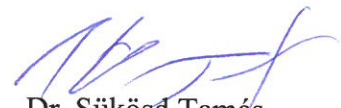
## **Határozati javaslat II.**

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárás kiírása Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására, koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárás lefolytatására vonatkozó Eseti Beszerzési Szabályzatot mellékletnek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2021. november 26.



Dr. Sükösd Tamás  
polgármester

## Sárbogárd Város Önkormányzata

### Sárbogárd

Hősök tere 2.  
7000

### Állásfoglalás

mely készült közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó koncessziós beszerzési eljárás alkalmazásának a tárgyában.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „*A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.*”

A helyi önkormányzatok étkeztetési feladataival kapcsolatban a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény tartalmaz releváns rendelkezéseket az alábbiak szerint.

1997. évi XXXI. törvény:

„18. § ((1a) *A települési önkormányzat vagy a fenntartó az e törvényben meghatározott módon, természetbeni ellátásként biztosítja a gyermekétkeztetést.*”

1993. évi III. törvény:

„7. § (1) *A települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.*”

„56. § (1) *A szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást az állam, valamint az önkormányzatok biztosítják.*

(2) *A személyes gondoskodás magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és a szakosított ellátásokat.*

57. § (1) *Szociális alapszolgáltatások*

[...]

c) *az étkeztetés,...*”

A fentiekben idézett jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az önkormányzatok részére törvényben meghatározott, kötelező feladatok ellátása az érintett

Önkormányzatok kizárólagos joga, mint jogszabályon alapuló, kötelezően ellátandó tevékenység. Az Önkormányzat a feladat ellátásért térítési díjra, valamint a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra jogosult, amelyek mértékét jogszabály határozza meg.

A Kbt. 8. (6) bekezdésében foglaltak alapján

*„(6) A szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a (4) bekezdés szerinti szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.*

*(7) Az (5)-(6) bekezdés alkalmazásában akkor tekinthető úgy, hogy a koncessziós jogosult viseli a működési kockázatot, ha bizonytalan, hogy megtérülnek a koncesszió tárgyát képező építmény vagy szolgáltatás létrehozása és üzemeltetése során eszközölt beruházásai, illetve felmerült költségei. A koncessziós jogosult lehetséges vesztesége nem lehet csupán névleges vagy elhanyagolható. A működési kockázat keresleti kockázatból, kínálati kockázatból vagy e két kockázat együtteséből adódhat, és fennállásának megítéléséhez csak a koncessziós jogosult által nem befolyásolható tényezőkből eredő kockázatok vehetők figyelembe.”*

A közétkeztetési tevékenység biztosítása a térítési díjak, valamint a költségvetési támogatás ellenére jelentős kockázatot hordoz magában, figyelemmel az alábbiakra

- A szolgáltatást igénybevevők száma nem garantált, abban ingadozások fordulhatnak elő.
- Jogszabály által meghatározott (pl: 2014. (IV. 30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról) színvonalon történő ellátási kötelezettség terheli a szolgáltatót, amely többek között kiterjed a nyersanyag-kiszabási előírásokra, a korcsoportonkénti napi energiaszükséglet meghatározására, valamint egyes élelmiszerekre, élelmiszercsoportokra vonatkozó előírásokra.
- A közétkeztetési szolgáltatások vonatkozásában fokozottan jelentkezik élelmiszeráraknak történő kiszolgáltatottság, figyelemmel a térítési díjak jogszabályban meghatározott mértékére, valamint a meghatározott színvonalon történő ellátási kötelezettségre.
- A közétkeztetési szolgáltatás ellátása továbbá a jelentős nyersanyagmennyiség igény mellett, komoly humán erőforrás szükséglettel is bír több helyszínen történő konyhai előkészítési és főzési, kiszállítási, valamint tálalási feladatokra tekintettel.

A humán erőforrás rendelkezésre állása vonatkozásában jelentős szolgáltatói kockázat a bérszínvonal folyamatos emelkedése, valamint a szektort sújtó munkaerőhiány is.

A fenti körülmények alapján álláspontunk szerint megállapítható, hogy a koncesszióba vevő valódi és jelentős szerződéses kockázatot visel a piaci viszonyok (mind a keresleti és kínálati tényezők) kiszámíthatatlansága miatt. Nem garantálható a szolgáltatás nyújtása érdekében eszközölt beruházások, illetve a felmerült költségek megtérülése.

Figyelemmel arra, hogy jelen esetben Ajánlatkérő közétkeztetési szolgáltatás nyújtását kívánja megrendelni a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése, valamint a kapcsolódó működési kockázat átvállalása és jelentős fejlesztési igényei megvalósítása ellenében, így álláspontunk szerint a szerződés szolgáltatási koncesszióknak minősül.

A Kbt. 15. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a „3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.”

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2020. január 1-étől irányadó közbeszerzési értékhatárokról (KÉ 2019. évi szám, 2019.11.21.) az uniós értékhatárt építési és szolgáltatási koncesszió esetén, 1.704.296.000,- forint értékben rögzíti.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy nettó 1.704.296.000,- Forint becsült értéket el nem érő szolgáltatási koncesszió esetén az Ajánlatkérőnek a Kbt. rendelkezéseit nem kell alkalmaznia, így Ajánlatkérő a beszerzési igényének kielégítésére közbeszerzési eljárást, illetve Kbt. hatálya alá tartozó koncessziós beszerzési eljárást nem köteles lefolytatni. Az Ajánlatkérő saját hatáskörében kialakított eljárásrendnek megfelelő pályázatot indíthat a beszerzési igényének kielégítésére.

A jelen állásfoglalásban foglaltak alátámasztására mellékelten csatolom a Közbeszerzési Hatóságtól azonos tárgyban kikért jogi állásfoglalást is.

Siklós, 2021. november 5.

Tisztelettel:

Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó





A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 187. § (2) bekezdés m) pontja alapján a Kbt. alkalmazása tárgyában frott levelére a Közbeszerzési Hatóság elvi jellegű jogértelmezés elősegítése érdekében az alábbi állásfoglalást adja.

A kérdése az volt, hogy szolgáltatási koncesszióknak tekinthető-e a kérdésében említett konstrukció. Ennek keretében kérdése volt továbbá, hogy a szolgáltatási koncesszió esetében az ellenszolgáltatás tényleges beszedését a szolgáltatást igénybe vevőktől végezheti-e az önkormányzat ebben az esetben.

**Álláspontom szerint, a levelében felsorolt körülmények mellett a szolgáltatási koncesszió megvalósulhat, tekintettel arra, hogy nem névleges vagy elhanyagolható mértékű a koncessziót megalapozó kockázat. A szolgáltatási koncesszió megállapításának nem feltétele, hogy az ellenszolgáltatást közvetlenül az ajánlattevő szedje be harmadik személyektől.**

A Kbt. 8. § (6) bekezdése értelmében a szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszerthes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a (4) bekezdés szerinti szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

Az (5)-(6) bekezdés alkalmazásában akkor tekinthető úgy, hogy a koncessziós jogosult viseli a működési kockázatot, ha bizonytalan, hogy megtérülnek a koncesszió tárgyát képező építmény vagy szolgáltatás létrehozása és üzemeltetése során eszközölt

beruházásai, illetve felmerült költségei. A koncessziós jogosult lehetséges vesztesége nem lehet csupán névleges vagy elhanyagolható. A működési kockázat keresleti kockázatból, kínálati kockázatból vagy e két kockázat együtteséből adódhat, és fennállásának megítéléséhez csak a koncessziós jogosult által nem befolyásolható tényezőkből eredő kockázatok vehetők figyelembe [Kbt. 8. § (7) bekezdés].

Az Európai Parlament és Tanács koncessziós szerződésekről szóló 2014/23/EU irányelve (a továbbiakban: 2014/23/EU irányelv) Preambulumának (18) bekezdésének utolsó mondata alapján egyértelművé kell tenni ugyanakkor, hogy az olyan, kizárólag az ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő által finanszírozott megállapodásokat, amelyek esetében az építési beruházást kivitelező vagy a szolgáltatást nyújtó gazdasági szereplő által végrehajtott beruházás, illetve nála felmerült költség megtérülése a szolgáltatás vagy tárgyi eszköz aktuális keresletétől, illetve kínálatától függ, koncessziónak kell tekinteni.

A szolgáltatást igénybe vevők számának bizonytalansága, az élelmiszerárak – akár jelentős – ingadozásának lehetősége, a közétkeztetési szolgáltatás ellátásának komplexitása, jelentős nyersanyag és humán erőforrás igénye és a mindezek mellett fennálló jogszabályi, színvonalbeli követelmények teljesítése jelentős kockázatot jelenthet ajánlattevő számára, ha ezek együtteseként a szolgáltatás nyújtása során felmerült költségeinek megtérülése a kapott költségvetési támogatás tényére és mértékére tekintettel nem biztosított. Fontos ugyanis mérlegelni a kockázat mértéke szempontjából, hogy milyen feltételekkel és mértékben részesül ajánlattevő a térítési díjakból, illetve a költségvetési támogatásból származó ellenszolgáltatásból, mivel a kockázatok bekövetkezésének lehetőségéhez és az azzal kapcsolatos költségek mértékéhez képest „kedvező” feltételek és jelentős mérték mellett a kockázat ugyanis elhanyagolható, névleges lehet a fenti körülmények mellett is.

A szolgáltatási koncesszió akkor is megállapítható, ha a térítési díjat – adott esetben – az önkormányzat szedi be a szolgáltatást igénybe vevőktől és abból, valamint az önkormányzatnak nyújtott költségvetési támogatásból az önkormányzat fizeti ki az ellenszolgáltatást az ajánlattevőnek. A Kbt. 8. § (6) bekezdésben szereplő hasznosítás jogának átengedése „csupán” jogot jelent a hasznosítás jogából származó jövedelemre. Az ellenszolgáltatás azonban lehet e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt. Jelen esetben az ajánlattevő a hasznosítás jogát megszerzi, és pénzbeli ellenszolgáltatást kap az ajánlatkérőtől. Másképpen fogalmazva, az ellenszolgáltatásnak – részben – harmadik személytől kell származnia, de nem feltétele a szolgáltatási koncessziónak, hogy azt ténylegesen az ajánlattevő szedje be. Ezt erősíti a 2014/23/EU irányelv 5. cikkének 1/b) pontja, mely szerint a szolgáltatási koncesszió írásbeli visszerhes szerződés, amelynek keretében egy vagy több ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő egy vagy több gazdasági szereplőt megbíz bizonyos, az a) pontban említett építési beruházás kivitelezésétől eltérő szolgáltatások nyújtásával és kezelésével, amelynek esetében a megbízásért járó



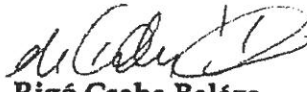
*ellenszolgáltatás vagy kizárólag a szerződés tárgyát képező szolgáltatás hasznosítási joga, vagy ez a jog pénzbeli ellenszolgáltatással kiegészülve.*

A Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos valamennyi döntés és azokért való felelősség a döntéshozó, illetve az ajánlatkérő joga és kötelezettsége.

Tájékoztatom, hogy a központi állami szervektől, minisztériumoktól származó iránymutatást tartalmazó állásfoglalások, útmutatók, leiratok bíróság vagy más hatóság előtt kötelező erővel nem rendelkeznek, ezért jelen levemben foglaltak csupán tájékoztató jellegűek, melyek az ajánlatkérő/állásfoglalást kérő személy helyes jogalkalmazását, valamint a jogszerű közbeszerzési eljárások előkészítését és lefolytatását hivatottak elősegíteni.

Budapest, 2018. június 28.

Tisztelettel:

  
**Rigó Csaba Balázs**  
elnök h.

# Sárbogárd Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő eseti beszerzési szabályzata

Ajánlatkérő „**Koncessziós szerződés Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására**” tárgyban koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárást kezdeményez **eljárás lefolytatása érdekében** az alábbi Eseti Beszerzési Szabályzatot hozza létre.

Az ajánlatkérő meghatározza a beszerzési eljárása előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a beszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében különösen meg kell határoznia az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, vagy testületeket.

## Alapelvek

- A beszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteltetben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
- Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.
- Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.
- Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
- versenyeztetési eljárásnál legalább három árajánlat kérése kötelező, melyek közül az Ajánlatkérő számára a gazdaságilag legelőnyösebbet kell választani.

## 1. Tervezett beszerzési eljárás

- A beszerzés tárgya: „Koncessziós szerződés Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására”;

Az eljárás típusa: koncessziós beszerzési eljárás

A beszerzés tárgya: szolgáltatási koncesszió, koncessziós szerződés

A közétkeztetési tárgyú beszerzésre tekintettel Ajánlatkérő alkalmazni rendeli a közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendeletben foglalt szakmai és értékelési szempontrendszert.

2. Ajánlatkérő a beszerzési eljárás előkészítésére és lefolytatására dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvédet, (7800 Siklós, Felszabadulás u. 38/A.), mint külső megbízottat kéri fel, illetve meghatalmazza.

3. A bíráló bizottság összetétele és a bizottság feladatai:

A bíráló bizottság 3 főből áll.

A bíráló bizottság tagjai:

- o dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, mint beszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező személy,
- o Háriné Németh Ilona és Tóth Béla, mint pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek,

- Hartmann Gabriella, mint beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személy.

A bíráló bizottság feladatai:

- a beszerzés becsült érték vizsgálata, jegyzőkönyvezése,
- határidőre beérkezett ajánlatok bírálata és értékelése,
- szükség esetén a hiánypótlások, felvilágosítás kérések vagy indokolás kérések összeállítása
- írásbeli szakvélemény és döntési javaslat készítése az eljárást lezáró döntést meghozó személy részére,
- A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, az ajánlatkérő bírálati lapokat nem alkalmaz.

4. A külső megbízott feladata:

- részekre bontás tilalmának vizsgálata,
- előkészíti a beszerzési eljárás eljárást megindító felhívását és a beszerzési dokumentumokat (szerződéstervezettel) és jóváhagyásra bemutatja ajánlatkérő döntéshozójának,
- a gazdasági szereplők ajánlattételre felhívása elektronikusan, e-mail útján.
- az eljárás során elkészíti az eljárással kapcsolatos ajánlatkérési dokumentumokat és lefolytatja a felmerülő levelezéseket, közzétételeket, kommunikációt, elektronikusan, e-mail útján (kiegészítő tájékoztatás, bírálati jegyzőkönyvek, hiánypótlási felhívások, felvilágosítás kérés, összegeзések elkészítése, szerződéskötés figyelemmel kísérése, egyebek),
- az eljárásban felmerült minden cselekményt írásban dokumentál, gondoskodik az ajánlatkérő részéről felmerült kommunikáció biztosításáról, az ehhez szükséges eszközöket (fax, E-Szignó, internet) biztosítja,
- ajánlatkérő Bíráló Bizottságába 1 fő szakértőt biztosít az alábbiak szerint:
  - dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, mint jogi szakértelemmel rendelkező személy,

5. Az Önkormányzat képviselőjében a Polgármester feladatai:

- az ajánlattételre felhívandó, teljesítésre alkalmas gazdasági szereplők kiválasztása,

A beszerzési eljárással kapcsolatos alábbi döntéseket a Polgármester hozza meg:

- felhívás és beszerzési dokumentumok tartalmának jóváhagyása,
- az eljárás főbb adatainak Sárbogárd Város hivatalos honlapján való közzétételről intézkedés
- a beszerzési eljárással kapcsolatos levelezések tartalmának jóváhagyása,
- közbenső döntések (pl. Ajánlattevők kizárása, ajánlatok érvénytelenné minősítése),
- az eljárás eredményére vonatkozó eljárást lezáró döntést a Polgármester hozza meg.
- nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírása.

6. Az eljárással kapcsolatosan keletkezett eredeti dokumentumok megőrzéséről a szerződés teljesítésétől számított 5 év időtartamra Ajánlatkérő gondoskodik.

Készült: Sárbogárd, 2021. december

Dr. Sükösd Tamás polgármester  
Sárbogárd Város Önkormányzat

## Pályázati felhívás (tervezet)

### 1.1 Az ajánlatkérő neve, címe, távirati címe, telefon, és telefaxszámai:

<b>Hivatalos név:</b> Sárbogárd Város Önkormányzata		
Iroda: 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.		
Város Sárbogárd	Postai irányítószám: 7000	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó		E-mail:

### 1.2 Ajánlatkérő nevében eljár:

<b>Szervezet:</b> Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd	Képviselő/kapcsolattartó: Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd
Cím: Felszabadulás utca 38/A.	Postai irányítószám: 7800
Város: Siklós	Ország: Magyarország
Telefon: +3672/279-200	Telefax: +3672/279-200
E-mail: jougyved@gmail.com	Internet cím (URL):

### 1.3. A választott eljárás:

Az ajánlatkérő, jelen felhívás megküldésével koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárást kezdeményez.

A tárgyi versenyeztetés nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá, figyelemmel arra, hogy a versenyeztetés becsült értéke nem éri el a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatási koncesszióra irányadó közbeszerzési értékhatárt.

Ajánlatkérő a jelen pályázati felhívásban, illetve az ehhez kapcsolódó dokumentációban kifejti az eljárás menetét, valamint a tárgyi eljárás során alkalmazandó, illetve beérkezett ajánlatok értékelésére irányadó szabályokat.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott szervezeteknek közvetlenül küldi meg a pályázati felhívást és dokumentációt. Ajánlattevők ajánlataikat az ajánlattételi határidő lejártáig nyújthatják be, a jelen felhívásban meghatározott címre. Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat értékeli és amennyiben szükséges hiánypótlási felhívást, vagy felvilágosítást kér ajánlattevőktől. Az érvényes ajánlatok tartalmi vállalásaira ajánlatkérő a jelen felhívásban meghatározott szempontok szerint, és módszerek alkalmazásával pontszámokat ad. Az eljárás nyertese a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő.

Az eljárás menete, illetve szabályai részletesen a dokumentációban kerülnek kifejtésre.

## **2. A dokumentáció és a kiegészítő iratok rendelkezésre bocsátásának módja, pénzügyi feltételei:**

Az ajánlatkérő a dokumentációt elektronikus úton, a jelen pályázati felhívással együtt, térítésmentesen, közvetlenül megküldi az ajánlattételre felkért ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő előírja, hogy a dokumentációt ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek át kell vennie. A dokumentáció másra nem ruházható át.

## **3. A versenyeztetési eljárás tárgya és mennyisége:**

A versenyeztetési eljárás tárgya: **„Koncessziós szerződés Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására.”**

Élelmezés szolgáltatások biztosítása: készételek nyertes ajánlattevő saját üzemében történő elkészítése, naponkénti és adagonkénti kiszállítása (a továbbiakban együtt: étkeztetés) Sárbogárd Város Önkormányzatának alábbi oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeibe, beleértve a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletben meghatározottak alapján diétás, és táplálék allergiás készételek szállítását is, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/C. §-a szerinti szünidei étkeztetés biztosítása, valamint az ételhulladék naponkénti elszállítását az üzemeltetésre átvett főző- és tálalókonyhák tekintetében.

### **Várható éves adagmennyiségek:**

Az intézményi étkeztetést igénybevevők száma 1200 fő amely mennyiség legfeljebb 25 %-kal eltérhet, amely a vendég étkeztetést igénybevevők számát is magában foglalja. A szolgáltatás megkezdésével egyidejűleg üzemeltetésre át kell venni 1 darab főzőkonyhát és 3 db tálaló konyhát bérleti díj ellenében. Nyertes ajánlattevő feladata az üzemeltetéshez szükséges telj. felszerelés és eszközök biztosítása, a Sárbogárdi Mészöly Géza Iskola főzőkonyha felújítása (380m<sup>2</sup>), a nyersanyagbeszerzés, az ételek megfőzése, reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna kiszállítása a telj. helyekre, a főző- és tálalókonyhákban a kitálalás, a piszkos eszközök mosogatása, a konyhák és étkezők takarítása, a vagyonvédelem biztosítása és a főző-, illetve a tálalókonyhákban a biogén hulladékok kezelése.

Főzőkonyha:

Sárbogárdi Mészöly Géza Ált. Isk. (7000 Sárbogárd József Attila u. 14.) (továbbiakban:

Főzőkonyha).

185nap, össz. étkező:275, tízórai: 90, Ebéd:275, uzsonna:90.

Tálaló konyhák:

Sárszentmiklósi Ált. Isk. (7003 Sárbogárd, Köztársaság u. 171-173.).

185 nap, össz. étkező:330, tízórai: 170, Ebéd:330, uzsonna:130.

Sárbogárdi Petőfi Sándor Gimn. (7000 Sárbogárd, József Attila u. 4.).

185 nap, össz. étkezők: 140 fő 5-8 évfolyam ebéd:80, 9-12 évfolyam ebéd:60.

A gimnázium tálaló konyháján étkeznek a Kossuth Zsuzsanna Ált. Isk., Speciális Szakisk. és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani

Intézmény diákjai is az alábbi adagszámmal:

185 nap, össz. étkező:75 fő.

1-8 évfolyam: tízórai:50 Ebéd:60 uzsonna: 45.

9-12 évfolyam: tízórai:5 Ebéd:15 uzsonna: 4.

Sárbogárdi Zengő Óvoda (7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.).

220 nap, össz. étkező:170, tízórai: 165, Ebéd:170, uzsonna:165.  
Szent István Ált. Isk. (7000 Sárbogárd, Szent István út 79-82).  
185 nap, össz. étkező:55, tízórai: 35, Ebéd:55, uzsonna:30.

További teljesítési, kiszállítási helyek:

Az alábbi teljesítési helyekre a főzőkonyhán elkészített ételeket megfelelő edényzetben kell kiszáll. és átadni az intézmények ill. dolgozóinak. A kitálalás, a piszkos eszközök mosogatása, a konyhák és étkezők takarítása, a vagyonvédelem biztosítása nem képezik a nyertes ajánlattevő feladatát.

Sárbogárdi Zengő Óvoda Töbörzsöki Teleph. (7000 Sárbogárd, Szent István út 49.).

220 nap, össz. étkező:40, tízórai: 40, Ebéd:40, uzsonna:40.

Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája (7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.).

220 nap, össz. étkező:100, tízórai: 100, Ebéd:100, uzsonna:100.

Sárbogárdi Zengő Óvoda Pusztægresi Telephelye (7018 Pusztægres Hatvani út 50.).

220 nap, össz. étkező:15, tízórai: 15, Ebéd:15, uzsonna:15.

Diétás menny.: A fenti menny. 19 adag reggeli, 30 ebéd, és 18 uzsonnát tartalmaz.

### **Szociális étkezés:**

A szociális étkeztetést igénybevevők száma 200 fő, amely mennyiség legfeljebb 25 %-kal eltérhet, amely az alkalmazotti étkeztetést igénybevevők számát is magában foglalja. Nyertes Vállalkozó feladata a Főzőkonyhában a szükséges nyersanyag beszerzése, az ételek megfőzése és az ételek megfelelő edényzetben történő kiszáll. és átadása a szociális intézmény ill. dolgozóinak. A kitálalás, a piszkos eszközök mosogatása, a konyhák és étkezők takarítása, a vagyonvédelem biztosítása nem képezik a nyertes ajánlattevő feladatát.

Ápoló- Gondozó Otthon (Sárbogárd, Ady E. út 39-41.).

365nap, össz. étkező: 22 fő, napi négyzseri étkezés (reggeli, ebéd, uzsonna, vacsora).

Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény, Időskorúak Gondozóháza (7000 Sárbogárd, Tompa M. u. 7.).

365nap, össz. étkező: 13 fő, napi háromszori étkezés (reggeli, ebéd, vacsora).

Hajléktalanok Átmeneti Szállása (7000 Sárbogárd, Túri Miklós u. 2.).

365nap, össz. étkező: 11 fő, napi egyszseri étkezés (ebéd).

Nappali Ellátást nyújtó intézmény, Idősek Klubja(7000 Sárbogárd, Tompa M. u. 7.).

254 nap, 18 fő, napi egyszseri étkezés (ebéd).

Szociális ebéd biztosítása:

304 nap, 202 fő, napi egyszseri étkezés (ebéd).

Nyertes Váll. feladata a napi adagszám ételhordó edényekbe történő kiadagolása és a szociális intézménydolgozóinak történő átadása a Főzőkonyhában.

- Az intézményi étkeztetés keretében nyújtott szolgáltatáson túl étkezést kell biztosítani a tanulóknak, a munkavállalóknak és a meghívott vendégeknek az iskolai rendezvények alkalmával előzetes egyeztetés alapján.

### **Felújítási munkálatok:**

Nyertes ajánlattevő köteles a főzőkonyhát a mellékelt csatolt műszaki leírásban foglaltak szerint, a szolgáltatás ellátásához szükséges mértékben felújítani illetve azt saját költségén a szerződés időtartama alatt üzemeltetni.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az irányadó mennyiséghez képesti alacsonyabb adagszám megrendeléséből adódó bevétel kiesés a Koncessziós jogosult (ajánlattevő) kockázata.

Ajánlattevő kockázatának minősül továbbá a teljes mennyiségen belül az egyes étkezéstípusok számának, illetve a diétás étrendek számának a változása is, akár adott időszakon belül, illetve tanítási évenként is.

### **Munkavállalók**

A nyertes Ajánlattevőnek a szolgáltatás nyújtásához biztosítani kell a személyi feltételeket jelen dokumentációban megfogalmazottak, és a vonatkozó szakmai irányelvek szerint. A foglalkoztatás során az Ajánlatkérő elvárja a mindenkori jogszabályi követelmények betartását. Az Ajánlatkérő a foglalkoztatás szabályainak betartását ellenőrizni kívánja a teljesítés teljes időtartama alatt.

Ajánlattevő köteles ajánlatában nyilatkozni, hogy minden - jelenlegi szolgáltató által Ajánlatkérő egykori alkalmazásából továbbfoglalkoztatott - dolgozóknak legalább 12 hónapra jogfolytonos továbbfoglalkoztatás keretében –, jelenlegi beosztásának megfelelő vagy hasonló munkakörben végzendő feladatot biztosít.

Ajánlatkérő az alábbi konyhai feladatokat ellátó, jelenleg is önkormányzati foglalkoztatásban álló munkavállaló 12 hónapos jogfolytonos továbbfoglalkoztatását írja elő.

Szent István Általános Iskola konyhája, 1 fő

Az átvételre kerülő dolgozó havi bére nem lehet kevesebb, mint amennyit 2021. évben keres a jelenlegi foglalkoztatónál. Erre vonatkozó részletes tájékoztatást az ajánlattételi dokumentáció fog tartalmazni.

#### **4. A szerződés meghatározása, amelynek megkötése érdekében a versenyeztetési eljárás lefolytatásra kerül:**

„Koncessziós szerződés Sárbogárd Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására.”

#### **5. A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje:**

A szerződést annak aláírásától számított 60 hónapos időtartamra kötik a felek, azzal, hogy Sárbogárd Város Önkormányzatának erre irányuló döntése esetén Felek a szerződés további 60 hónapos meghosszabbításában állapodhatnak meg, melynek feltétele az igazolt, szerződésszerű teljesítés.

#### **6. A teljesítés helye:**

Főzőkonyha: Sárbogárdi Mészöly Géza Ált. Isk. (7000 Sárbogárd József Attila u. 14.)

Tálaló konyhák:

Sárszentmiklósi Ált. Isk. (7003 Sárbogárd, Köztársaság u. 171-173.).

Sárbogárdi Petőfi Sándor Gimn. (7000 Sárbogárd, József Attila u. 4.).

Sárbogárdi Zengő Óvoda (7000 Sárbogárd, Mikes köz 3.)

Szent István Ált. Isk. (7000 Sárbogárd, Szent István út 79-82).

Sárbogárdi Zengő Óvoda Töbörzsöki Teleph. (7000 Sárbogárd, Szent István út 49.).

Sárbogárdi Zengő Óvoda Sárszentmiklósi Tagóvodája (7003 Sárbogárd, Gesztenye sor 1.).

Sárbogárdi Zengő Óvoda Pusztaegresi Telephelye (7018 Pusztaegres Hatvani út 50.)

Ápoló- Gondozó Otthon (Sárbogárd, Ady E. út 39-41.).

Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény, Időskorúak Gondozóháza (7000 Sárbogárd, Tompa M. u. 7.).

Hajléktalanok Átmeneti Szállása (7000 Sárbogárd, Túri Miklós u. 2.).  
Nappali Ellátást nyújtó intézmény, Idősek Klubja(7000 Sárbogárd, Tompa M. u. 7.).

NUTS kód: HU211 Fejér

#### **7. A szerződést biztosító mellékötelezettségek:**

Hibás teljesítési kötbér: 100.000.- Ft/alkalom

Hibás teljesítésnek minősül különösen, ha a teljesítés nem felel meg a 62/2011. (VI.30.) VM rendelet és a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet előírásainak, illetve ha közegészségügyi szabályt sért. Továbbá ha az illetékes és hatáskörrel rendelkező Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága, illetve egyéb hatóság bármely a szolgáltatásban részt vevő konyhánál vagy a RJ-nek felróható okból bármely a teljesítésben érintett intézménynél élelmezés-egészségügyi/közegészségügyi szempontból súlyos, megalapozott kifogást talál, akár a mennyiségre, akár a minőségre vonatkozóan és írásban kifogást emel.

Kötbér maximum: A késedelmes és hibás teljesítés okán érvényesített meghíúsulás esetében a fizetendő és nyertes AT-vel szemben érvényesítendő összes kötbér összege nem lehet több mint a szerződés szerinti teljes nettó ellenszolgáltatás 20%-a.

Teljesítési biztosíték: Nyertes AT teljesítési biztosítékként 3.000.000.- Ft összegű teljesítési biztosítékot köteles nyújtani a jelen szerződés hatálybalépésének időpontjától a szerződés teljes időtartamára. A biztosíték a nyertes ajánlattevőként szerződő fél választása szerint nyújtható óvadékként az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel.

Késedelmi kötbér: 100.000.- Ft/óra

A szerződést biztosító mellékötelezettségek részletes feltételeit a szerződés tervezet tartalmazza.

#### **8. A hasznosítási jog gyakorlásának pénzügyi feltételei vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:**

Az ajánlatkérés, a szerződéskötés és a kifizetés pénzneme: forint (HUF).

Előleg fizetés nincs. Az adott számla ellenértékét Ajánlatkérő az igazolt szerződésszerű teljesítést követően, utólag egyenlíti ki a 2013. évi V. tv. (Ptk.) 6:130. § (1) – (2) bekezdéseiben foglaltak szerint, átutalással. A számlák fizetési határideje 30 nap.

A finanszírozási és fizetési feltételek részletes szabályait a szerződés tervezet tartalmazza.

- 62/2011.(VI.30.)VM rendelet.
- 37/2014.(IV.30.)EMMI rendelet
- 68/2007.(VII.26.)FVM-EÜM-SZMM rendelete
- 852/2004/EK rendelet.

#### **9. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, valamint a részajánlattételi lehetőségre vonatkozó előírás:**

Ajánlattevő a többváltozatú ajánlat, illetve részajánlat tételének lehetőségét kizárja. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a dokumentációban részletesen kifejtett műszaki tartalomra kér ajánlatot, azon ajánlattevő egyoldalúan módosításokat nem hajthat végre. Ajánlattevőnek a műszaki tartalmat érintő módosítási javaslatait, észrevételeit a kiegészítő tájékoztatás nyújtásának szabályai szerint, írásban kell benyújtania. Ajánlattevőnek a dokumentációban előírt teljes műszaki



tartalomra kell ajánlatot benyújtania. A nem a teljes műszaki tatalomra vonatkozó ajánlatokat ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

### 10. Az ajánlatok értékelési szempontjai, az értékelés módszere

Ajánlatkérő tárgyi versenyeztetési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat az alábbi szempontokra tekintettel értékeli:

Részszempont		Súlyszám
1. részszempont	Nettó ajánlati ár (Ft/nap)	60
2. részszempont	Elektronikus rendelési felület biztosítása	5
3. részszempont	Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása	5
4. részszempont	Mintaéltap változatossági mutató (min. 60 – max. 100, pozitív egész számban megadva)	10
5. részszempont	A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rend. előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat gyümölcsöt	5
6. részszempont	A főzőkonyha használatáért előre fizetendő bérleti díj mértéke (min. 1.500.000,- HUF – max 6.000.000,- HUF)	15

#### 10.3. Az értékelés részletes módszere:

##### 1. részszempont: Az ajánlati ár

Ajánlatkérő az **1. részszempont** esetében a **fordított arányosítás módszerét** alkalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

$A_{\text{legjobb}}$

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$A_{\text{vizsgált}}$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{legjobb}}$  = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

$P_{\text{max}}$  = a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$  = a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Ajánlatkérő számára az 1. részszempontnál a minél alacsonyabb érték a kedvezőbb.

**A nettó ajánlati árat** úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. különböző díjak és illetékek, ÁFA, stb. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati és szerződéses feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Ajánlatkérő a **2., 3. és 5. részszerpont** esetében a **pontiosztás módszerét** alkalmazza.

## **2. részszerpont: Elektronikus rendelési felület biztosítása**

2/1. Amennyiben Ajánlattevő jelenleg is működtet elektronikus rendelési felületet, melyen keresztül Ajánlatkérő intézményei le tudják adni napi szintű rendeléseiket: **a megajánlás 10 pontot kap**

2/2. Amennyiben Ajánlattevő jelenleg nem rendelkezik elektronikus rendelési felülettel, melyen keresztül Ajánlatkérő intézményei le tudják adni napi szintű rendeléseiket, de nyilatkozatban vállalja ennek biztosítását: **a megajánlás 5 pontot kap**

2/3. Amennyiben Ajánlattevő jelenleg nem rendelkezik elektronikus rendelési felülettel, melyen keresztül Ajánlatkérő intézményei le tudják adni napi szintű rendeléseiket, de nem is vállalja ennek biztosítását: **a megajánlás 0 pontot kap**

## **3. részszerpont: Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása**

3/1. Amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be mind elektronikus felületen mind papíralapon : **a megajánlás 10 pontot kap**

3/2. Amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be papíralapon: **a megajánlás 5 pontot kap**

3/3. Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be: **a megajánlás 0 pontot kap**

## **5. részszerpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat gyümölcsöt**

5/1. Ajánlattevő heti 5 alkalommal vállalja, hogy *nyers gyümölcsöt* szolgáltat *ebédhez*: **a megajánlás 10 pontot kap**

5/2. Ajánlattevő heti 4 alkalommal vállalja, hogy *nyers gyümölcsöt* szolgáltat *ebédhez*: **a megajánlás 8 pontot kap**

5/3. Ajánlattevő heti 3 alkalommal vállalja, hogy *nyers gyümölcsöt* szolgáltat *ebédhez*: **a megajánlás 6 pontot kap**

5/4. Ajánlattevő heti 2 alkalommal vállalja, hogy *nyers gyümölcsöt* szolgáltat *ebédhez*: **a megajánlás 4 pontot kap**

5/5. Ajánlattevő heti 1 alkalommal vállalja, hogy *nyers gyümölcsöt* szolgáltat *ebédhez*: **a megajánlás 2 pontot kap**

5/6. Ajánlattevő nem vállalja, hogy a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat *nyers gyümölcsöt ebédhez*: **a megajánlás 0 pontot kap**

Ajánlatkérő a **4. és 6. értékelési részszerpont** esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő számára mindkét részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{\text{Alegjobb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb = a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P<sub>max</sub> = a pontskála felső határa

P<sub>min</sub> = a pontskála alsó határa

Az adott ajánlati elem

- legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

4. részszerpont: minimum 60

6. részszerpont minimum 1.000.000,- HUF

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

4. részszerpont maximum 100

6. részszerpont maximum 6.000.000,- HUF

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

#### **4. értékelési részszerpont: Mintaétlap változatossági mutató**

Ajánlattevőknek **szakmai ajánlatként az ajánlatba csatolni kell az étlapokat és a hozzájuk kapcsolódó alábbi dokumentumokat:**

#### **Az étlapokkal és a hozzájuk kapcsolódó dokumentumokkal szemben támasztott követelmények:**

Az ajánlattevő által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet 3. mellékletében feltüntetett energiaszükségleti értékek figyelembevételével naponta biztosítandó.

Az ajánlattevő köteles:

- 20 napos mintaétlapot készíteni **őszi** időszakra, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) óvodás (4-6 éves) korcsoport számára.
- 20 napos mintaétlapot készíteni **tavaszi** időszakra, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) óvodás (4-6 éves) korcsoport számára.
- 20 napos mintaétlapot készíteni **őszi** időszakra, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (7-10 éves korcsoport számára).

- 20 napos mintaétlapot készíteni **tavaszi** időszakra, napi háromszori étkezésre (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (7-10 éves korcsoport számára).
- 20 napos mintaétlapot készíteni **őszi** időszakra, napi egyszeri étkezésre (ebéd) általános iskolás (11-14 éves korcsoport számára).
- 20 napos mintaétlapot készíteni **tavaszi** időszakra, napi egyszeri étkezésre (ebéd) általános iskolás (11-14 éves korcsoport számára).
- 20 napos mintaétlapot készíteni **őszi** időszakra, napi egyszeri étkezésre (ebéd) gimnáziumi (15-18 éves) korcsoport számára.
- 20 napos mintaétlapot készíteni **tavaszi** időszakra, napi egyszeri étkezésre (ebéd) gimnáziumi (15-18 éves) korcsoport számára.
- 20 napos mintaétlapot készíteni **őszi** időszakra, napi háromszori étkezés **tejfehérje mentes diéta vonatkozásában** (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (7-10 éves korcsoport számára).
- 20 napos mintaétlapot készíteni **tavaszi** időszakra, napi háromszori étkezés **tejfehérje mentes diéta vonatkozásában** (tízórai, ebéd, uzsonna) általános iskolás (7-10 éves korcsoport számára).

A mintaétlapokon fel kell tüntetni minden étkezés számított energia-, fehérje-, zsír-, telített zsír-, szénhidrát-, hozzáadott cukor- és sótartalmát, Na-tartalmát, valamint az élelmiszerek jelöléséről szóló 37/2014 EMMI rendeletben meghatározott allergén összetevőket.

Az óvodás (4-6 éves) és általános iskolás (7-10 éves) korosztály normál étlapjai tekintetében a főétkezésen kívül a tízórai is komplett legyen.

Az étrend összeállításánál biztosítani kell, hogy az egymást követő kétszer tíz ételmezési nap főétkezéseiben és kísétekéseiben egy ételsor csak egy alkalommal forduljon elő.

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet 11. § (1) bekezdésében előírt elvárásnak minden egyes napon meg kell felelniük a benyújtott mintaétlapoknak, mind a normál, mind a tejfehérje-mentes étlapoknak egyaránt. Tehát a napi zsír E% nem lehet magasabb 30 E%-nál.

Ajánlatkérő által elvárt további követelmények a napi háromszori normál étkezésre vonatkozó beadandó étlapokhoz:

- baromfiús öt naponta minimum 2 alkalommal szerepeljen az étlapon
- hal vagy halkészítmény 10 ételmezési napon belül minimum 2 alkalommal szerepeljen
- nyers gyümölcs öt naponta minimum 3 alkalommal szerepeljen ebéd részeként

A tejfehérje-mentes étlapokra vonatkozó elvárások:

- A tejfehérje-mentes diétás étlapoknál a felhasznált alapanyagok, ételek, ételsorok nem tartalmazhatnak tejfehérjét, tejcukrot, tejsavót, savóport vagy egyéb tejszármazékot.
- A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásait be kell tartani a diéta tervezésénél, kivételt képez a tejből, tejtermékből származó Ca-tartalomra vonatkozó előírás, továbbá megengedett a 23% vagy annál kisebb zsírtartalmú húskészítmények gyakoribb előfordulása 10 nap alatt.
- Minden más, a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletben megfogalmazott elvárás betartása a diétás étlaptervezéskor is kötelező.

Ajánlattevő csatolja ajánlatához a mintaétlapokhoz tartozó étrend 1 személyes nyersanyagkiszabásait

- étkezésenkénti bontásban, és
- az alapanyagokat 2x10 napos időszakra összesítve, továbbá
- „Összehasonlítás a hatályos rendelet mellékletének ajánlott energia- és tápanyag értékeivel”,
- „Összehasonlítás a hatályos rendelet mellékletének előírt értékeivel tíz élelmezési napra”,
- a változatossági mutatót és annak számítását igazoló kimutatást,
- minden étrend energia- és tápanyag-kimutatását naponta, melyen fel kell tüntetni az alábbi adatokat [energia (kcal, kJ), össz-zsír (g), zsír E%, hozzáadott cukor (g), cukor E%, Nátrium (mg), számított összes só tartalmat (g), Kalcium (mg)]

Ajánlattevő csatolja ajánlatához a mintaétlapok által biztosított étrend 2x10 napra számított átlagos energiatartalmát (kcal), fehérje-, zsír- (feltüntetve a telített zsírtartalmat is), szénhidrát-, valamint a számított só tartalmat grammban kifejezve, ezenkívül az energiaszázalékban kifejezett zsírtartalmat és hozzáadott cukortartalmat tartalmazó kimutatást. Tartalmazza továbbá a tej-, tejtermékből származó kalcium összes mennyiségét (mg). *(„Összehasonlítás a hatályos rendelet mellékletének ajánlott energia- és tápanyag értékeivel”)* Ezen kívül csatolnia szükséges minden korcsoport tekintetében egy-egy, a rendeleti megfelelésnek való kimutatás igazolására vonatkozó táblázatot. *(„Összehasonlítás a hatályos rendelet mellékletének előírt értékeivel tíz élelmezési napra”)*

**Ajánlattevőnek az étlapokat, és a tápanyag-kimutatásokat (napi) word vagy excel formátumban is be kell nyújtania.**

Az ellenőrzés alapját mindenkor az Ajánlattevő által elkészített étlaphoz tartozó és az ajánlatba becsatolt nyersanyag-kiszabások képezik.

#### Érvénytelenségi ok:

- Amennyiben a szakmai ajánlat (étlap vagy nyersanyagkiszabás) bármely elemében olyan adatot tartalmaz, mely nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak vagy a vonatkozó jogszabályoknak, vagy bármely, a szakmai ajánlat részeként előírt dokumentum [étlap, nyersanyagkiszabás, változatossági mutató számítás, alapanyag-összesítések a kiírt bontásoknak megfelelően, tápanyag kimutatások a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően, 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletnek való megfelelés igazolására vonatkozó kimutatás] nem kerül csatolásra, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.
- Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy ha a szakmai ajánlat bármely része nem kerül benyújtásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.
- A szakmai ajánlatot a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásainak megfelelően kell elkészíteni. A Rendeletnek nem megfelelő étlaptervezés érvénytelenséget von maga után.

#### A szakmai ajánlatok ellenőrzésekor figyelembe vett jogszabályok, szempontok:

- 68/2007. (VII. 26.) FVM-EÜM-SZMM együttes rendelet az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről,
- 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről,
- 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló jogszabályi előírások.

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet 18.§ - ának kiegészítéseként a következő magyarázatot tesszük a célérték meghatározására, melyet a bírálókat során alkalmazunk:

Célérték: A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet 5. mellékletében a különböző korcsoportok esetében előírt minimum és „legfeljebb” értékek betartását kell alkalmazni.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az étlapok, nyersanyag-kiszabatok és kimutatások kifejezetten olyan ajánlati elemek, melyek a beszerzés tárgyára, a szerződéses feltételekre adott tartalmi, szakmai ajánlatot képezik.

Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevőnek minden esetben fel kell tüntetni, hogy milyen szoftverrel készült a nyersanyagkiszabás és étlap.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a beérkezett ajánlatok ellenőrzését a Nutricomp tápanyagszámító szoftverrel végzi. Az ellenőrzéskor az alapanyagok felvitele kizárólag azok pontos megnevezésével lehetséges. Amennyiben ajánlattevő a nyersanyagokat nem az összetételüknek és nevüknek megfelelően jeleníti meg az étlapon/nyersanyag-kiszabaton, az ajánlat érvénytelenségét kell megállapítani az ellenőrzés alkalmával.

A fenti előírások alapján az Ajánlatkérő megvizsgálja az ajánlatba becsatolt mintaétlapokat és az ennek alapján elkészített nyersanyag-kiszabatokot. Kérjük, a hatályos 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletben foglaltak szerint készítsék el a mintaétlapokat. Amennyiben a mintaétlap a jogszabályban foglaltaknak nem felel meg, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Ajánlatkérő a szakmai ajánlat vonatkozásában felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra!

Ajánlatkérő az étlapokat és a hozzájuk kapcsolódó dokumentumokat **a 3. értékelési szempont szerint értékeli is.**

Az értékelés módszere:

**1. értékelési részszerpont: Változatossági mutató (min. 60 – max. 100, pozitív egész számban megadva) – egyenes arányosítás**

Jelen értékelési részszerpont esetében a magasabb megajánlás minősül ajánlatkérő számára kedvezőbbnek. Ennek megfelelően a legmagasabb megajánlást tartalmazó ajánlat a maximum 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{legjobb}}$ : az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (10);

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (0);

Ezen értékelési részszerpont esetén a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaira figyelemmel az étrend összeállításánál biztosítani kell, hogy a változatossági mutató az egymást követő kétszer tíz ételmezési nap melegétkezéseinek vonatkozásában ne legyen kisebb 60-nál, és az egymást követő kétszer tíz ételmezési nap főétkezéseiben egy ételsor csak egy alkalommal forduljon elő.

Fentieknek megfelelően a változatossági mutató értékelésére az ajánlattevő szakmai ajánlatában a 4-6, 7-10, 11-14, 15-18 éves korcsoportok tavaszi és őszi étlapjaira bemutatott 20 napos mintaétrend alapján továbbá a 7-10 éves korcsoport tavaszi és őszi tejfehérje-mentes étlapjai alapján kerül sor. Összesen 10 db 20 napos mintaétrend változatossági mutatója alapján számítjuk a végső mutatószámot. A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletben foglaltaknak megfelelően az ajánlattevő által bemutatott változatossági mutató értéke minimum 60 kell, hogy legyen a mintaétrend alapján.

Továbbiakban a különböző korcsoportok szerint bemutatott változatossági mutató értékek számtani átlagát véve, a bemutatott változatossági mutató értéke minimum 60 kell, hogy legyen a mintaétrend alapján, így ez az érték kapja a minimum pontszámot (0 pont). A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlati elem vonatkozásában azon elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet: 60. **A 60-nál alacsonyabb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!**

Ennek értelmében a változatossági mutató számítása:

$$V = \frac{\text{leves}_f + \text{hús}_f + \text{főzelék}_f + \text{köret}_f}{\text{leves}_e + \text{hús}_e + \text{főzelék}_e + \text{köret}_e} \times 100$$

V = változatossági mutató

f = féleségek száma: nyersanyag és ételkészítési technológiák kombinációját tekintve

e = előfordulások száma

**A felolvasólapon a 10 db 20 napos mintaétrend változatossági mutatóinak számtani átlagát (pozitív egész számmal kifejezve) kell feltüntetni. Amennyiben ajánlattevő nem pozitív egész számmal kifejezve adja meg a változatossági mutatót a felolvasólapon, az ajánlat érvénytelen!**

#### **6. értékelési részszerpont:**

Ajánlatkérő a tulajdonában lévő főzőkonyha és a hozzá tartozó helyiségek használatáért havonta 1.500.000.- Ft összegű bérleti díjat számít fel, míg a tálaló konyhákat térítés nélkül adja használatba.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ingatlan bérbeadásra vonatkozóan Sárbogárd Város Önkormányzata az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a 86. § (1) bekezdésének l) pontjában említett szolgáltatásnyújtását nem tette adókötelessé.

A részszerpont kapcsán ajánlattevőknek meg kell ajánlaniuk, hogy a szerződéskötéskor a főzőkonyha használatáért előre megfizetni vállalt bérleti díj mértéke mekkora, amit az ajánlati szakaszban, az ajánlatban pozitív egész számban kell megadni.

Az egyes szerpontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elért Ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot.

## 11. A kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

### 11.1. Az előírt kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, és alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) \* az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) \* korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy



hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) \* esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) \* olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) \* harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) \* a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) \* esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, és alvállalkozó amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

## **11.2. Az előírt kizáró okok igazolási módja:**

Az ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állását az alábbiak szerint kell igazolnia:

Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a pályázati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosásról szóló 2017. évi LIII. tv. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló tv. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

A k) pont kc) alpontjára vonatkozóan ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, aki az ajánlattevő gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, akkor nyilatkozatban meg kell nevezni, és nyilatkozni, hogy annak tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel nem áll fenn.

Az alvállalkozók vonatkozásában ajánlattevő nyilatkozni köteles arról, hogy azok nem tartoznak az előírt kizáró okok hatálya alá.

A kizáró okok tekintetében az ajánlattevők által megtett nyilatkozatok keltezése nem lehet régebbi a felhívás megküldésének napjánál.

## **12. Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:**

### **12.1. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok, illetve a megkövetelt igazolási mód:**

M/1.: a részvételi felhívás feladásától visszafelé számított 3 éven belül szerződészerűen teljesített, de maximum 6 éven belül megkezdett legjelentősebb, a közbeszerzés tárgykörében (takarítás) teljesített munkáit ismertető, cégszerűen aláírt nyilatkozatot vagy igazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább: — a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét, — a szolgáltatás tárgyát, leírását, mennyiségét (az alkalmassági minimumkövetelményekre tekintettel), — a saját teljesítés tárgyát és rövid leírását, abban az esetben, ha a referenciaigazolás több kötelezett teljesítésről szól, — a teljesítés idejét (kezdés és befejezés év/hónap/nap), — a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, — arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

M/2.: azoknak a szakembernek (szervezetnek) a megnevezése, képzettsége és szakmai tapasztalata ismertetésével, akit ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

A szakemberek bemutatása során csatolandók: a) szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember sajátkezű aláírásával, mely tartalmazza – adott esetben – a szakember jelenlegi munkahelyét is. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, a szakmai önéletrajzot olyan részletezettséggel csatolják, amelyből egyértelműen kiderül az M.2./pontban előírt alkalmasság teljesülése, azaz adja meg a korábbi, a szakterületén végzett munkák kezdési és befejezési időpontját is – év /hónap pontossággal és a végzettség megszerzésének időpontját. b) szakember végzettséget igazoló dokumentumok (iskolai bizonyítványok) egyszerű másolata; c) a szakember által aláírt rendelkezésre állás tekintetében tett nyilatkozat. AK a szakember önéletrajzában megjelölt foglalkoztatónál eltöltött végzettségnek megfelelő jogviszonyokat és/vagy tényleges projektekben/teljesítésekben való végzettségnek megfelelő részvételt fogadja el, azzal, hogy a párhuzamos gyakorlati időket egyszer veszi figyelembe.

M/3.: ajánlattevő köteles benyújtani az ajánlattételi határidő időpontjában érvényes, a közbeszerzési tárgya (közétkeztetési és diétás étkeztetési tevékenység) szerinti tevékenységre vonatkozó ISO 9001:2015 , és ISO 14001:2015, ISO 22000:2018, és ISO 45001:2018 vagy ezekkel egyenértékű szabványnak megfelelő minőségbiztosítási rendszerének tanúsítványát vagy ezzel egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseinek, illetve vizsgálati és kutatási eszközeinek leírását.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet a felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Ebben az esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

## **12.2. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei:**

M/1: Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a részvételi felhívás feladásának napjától visszafelé számított 36 hónapban (ezen időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett teljesítések vehetők figyelembe)

M.1.1) nevelési és oktatási intézmények részére jogszabály- és szerződészerűen legalább 12 hónapon keresztül teljesített, legalább

az alábbi adagszámokat magában foglaló, közétkeztetési szolgáltatások nyújtására vonatkozó referenciával:

— 4-6 év korcsoport napi étkezése: 600 adag/nap; és

- 7-14 év korcsoport napi étkezése: 500 adag/nap; és
- 15-18 év korcsoport napi étkezése: 60 adag/nap; és
- 19-69 év korcsoport napi étkezése: 200 adag/nap, és  
amelyeken belül
- 4-6 év korcsoport ebéd: 200 adag/nap; és
- 7-14 év korcsoport ebéd: 600 adag/nap; és
- 15-18 év korcsoport ebéd 50 adag/nap
- 19-69 év korcsoport ebéd: 150 adag/nap mennyiségben egyadagos zárt csomagolásban diétás étkezési szolgáltatás  
elkészítése és legalább 8 szállítási és/vagy tálalópont ellátása.

Tálalópont: Vállalkozó feladata az ételek helyszínre történő szállítása, kitálalása, mosogatási, takarítási feladatok ellátása.

Szállítási pont: Vállalkozó feladata az étel helyszínre történő szállítása és átadása a Megrendelő alkalmazottja részére.

Jelen referencia követelménynek ajánlattevő több szerződéssel is megfelelhet.

M.1.2) közétkeztetési szolgáltatások jogszabály- és szerződésszerű elvégzését igazoló referenciával, amely tartalmazta min. 250 nm alapterületet érintő konyhában és/vagy étteremben végzett közétkeztetési szolgáltatáshoz kapcsolódó építészeti és épületgépészeti és konyhatechnológiai felújítás jogszabály- és szerződésszerű elvégzését, közétkeztetési szolgáltatás biztosítása mellett.

M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:

M.2.1. 1 fő diétás szakács vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és min. 36 hó diétás gyermekétkeztetésben diétás szakácsként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel;

M.2.2. 1 fő felsőfokú dietetikus szakképzettséggel vagy ezzel egyenértékű felsőfokú szakképzettséggel és min. 36 hó diétás gyermekétkeztetésben dietetikusként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert;

M.2.3. 1 fő felsőfokú élelmiszerbiztonsági és - minőségi mérnök szakképzettséggel vagy ezzel egyenértékű felsőfokú szakképzettséggel és min. 12 hó élelmiszerbiztonsági-minőségügyi szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel;

M.2.4. 1 fő vendéglátó menedzser vagy vendéglátó szakmenedzser vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel és min. 36 hó gyermekétkeztetésben vendéglátó menedzserként vagy vendéglátó szakmenedzserként szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

Ajánlatkérő gyermekétkeztetés alatt az 1997. évi XXXI. tv. szerinti intézményi és/vagy szünidei gyermekétkeztetést ért.

A szakmai tapasztalat a végzettség megszerzésétől a felhívás feladásának napjáig vehető figyelembe.

Egy szakember több követelmény vonatkozásában is bemutattható.

M/3. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a részvételi határidő lejártakor érvényes, közétkeztetési és diétás étkeztetési szolgáltatás nyújtására vonatkozó, alábbi minőségirányítási rendszerekkel:

M.3.1. MSZ EN ISO 9001:2015 vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal vagy a tanúsítvánnyal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések leírásával; és

M.3.2. MSZ EN ISO 22000:2018 vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal vagy a tanúsítvánnyal egyenértékű, az élelmiszerbiztonság megvalósítása érdekében tett intézkedések leírásával; és

M.3.3. MSZ EN ISO 14001:2015 vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal vagy a tanúsítvánnyal egyenértékű környezetvédelmi vezetési intézkedések leírásával; és

M.3.4. MSZ EN ISO 45001:2018 vagy ezzel egyenértékű tanúsítvánnyal vagy a tanúsítvánnyal egyenértékű, a munkahelyi egészségvédelem és biztonság megvalósítása érdekében tett intézkedések leírásával.

### **13. Az ajánlattételi határidő:**

**14. Az ajánlat benyújtásának címe:**

**15. Az ajánlattétel nyelve: magyar**

Minden idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi felelős magyar fordítást is elfogad. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat, iratokat, igazolásokat is.

**16. Az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje és az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:**

Az ajánlatok felbontásánál csak az Ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott vagy delegált személyek lehetnek jelen.

**17. A felhívás és dokumentáció módosítása, visszavonása, az ajánlati kööttség és annak minimális időtartama:**

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig a jelen felhívás, illetve a dokumentáció tartalmát ajánlattevők egyidejű értesítésével módosíthatja. Az értesítésben egyértelműen megjelöli ajánlatkérő a felhívás, illetve dokumentáció módosuló pontjait. Amennyiben a módosítás terjedelme indokolja ajánlatkérő a módosításokkal egységes felhívást és dokumentációt készít és küld az ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig a jelen felhívást ajánlattevők egyidejű értesítésével visszavonhatja.

Az ajánlati kööttség az ajánlattételi határidő lejártával áll be.

Ajánlatkérő az ajánlati kööttség beálltát követően kötve van a felhívás és a dokumentáció feltételeihez. Ajánlattevő az ajánlati kööttség beálltától kötve van az ajánlatához.

Az ajánlati kööttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 naptári nap. Az ajánlati kööttség idejét ajánlatkérő jogosult legfeljebb 60 naptári nappal kiterjeszteni. A nyertes ajánlattevő, illetve amennyiben ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló tájékoztatásában második helyezett ajánlattevőt megjelölt, úgy a második helyezett ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló tájékoztatás megküldésétől számítva további 60 napig kötve van az ajánlatához.

Ajánlatkérő az eredményesen lefolytatott versenyeztetési eljárás lefolytatását követően sem köteles a szerződést megkötni.

**18. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott beszerzés esetén érintett projekte (programra) vonatkozó adatok:**

A szerződés finanszírozása nem Európai Unió forrásból történik.

**19. A hiányok pótlására, valamint felvilágosítások benyújtására vonatkozó információk:**

Ajánlatkérő a biztosítja az eljárásban a hiánypótlási lehetőséget azzal, hogy amennyiben a hiánypótlás során új gazdasági szereplőt vonnak be az eljárásba, és ezen új gazdasági szereplőre tekintettel szükséges újabb hiánypótlás kibocsátása, Ajánlatkérő ezen új gazdasági szereplő vonatkozásában egy alkalommal rendel el hiánypótlást.

A hiánypótlás megadása az ajánlati kööttség beálltát követően nem járhat az értékelés szempontjaira tett ajánlati elemek, az ajánlat módosításával.

Amennyiben ajánlattevő hiánypótlás keretében módosítja ezen tilalmi körbe tartozó dokumentumok, illetve ajánlati elemek bármelyikét, úgy ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

**20. Egyéb információk:**

a) Formai előírások: Az ajánlatot írásban, 1 papír alapú példányban, zárt csomagolásban, a jelen felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. A csomagoláson „AJÁNLAT – Sárbogárd – Közétkeztetés”, illetve „Nem bontható fel az ajánlattételi határidő lejártá előtt!” megjelölést kell feltüntetni.

A teljes, cégszerűen aláírt ajánlatot elektronikus formában is, CD-n vagy DVD-n ) a nyomtatott ajánlat eredeti, aláírt példányát beszkenelve, pdf, vagy egyéb nem szerkeszthető formátumban) is 1 példányban be kell nyújtani az ajánlat részeként. Ajánlattevőnek a műszaki tartalmat érintő módosítási javaslatai, észrevételeit a kiegészítő tájékoztatás nyújtásának szabályai szerint, írásban kell benyújtania. Az elektronikus adathordozó benyújtása nem jelenti azt, hogy az ajánlatkérő az eljárás cselekményeit kizárólag elektronikusan gyakorolhatja. Az ajánlat egyes példányi közötti tartalmi, illetve formai eltérés esetében a papír alapon beadott példány tartalma, illetve formája a mérvadó. Az ajánlatba – az ajánlattételi nyilatkozaton kívül – ajánlattevők nyilatkozataikat másolati példányban is csatolhatják.

b) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli. Az ajánlatok benyújtása személyesen munkanapokon 10:00 és 15:00 között biztosított.

c) Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

d) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a dokumentáció előír.

e) Amennyiben ajánlattevő – a megfelelő ajánlat benyújtása érdekében – a felhívásban, illetve ajánlattételi dokumentumokban közölt információkkal kapcsolatosan kiegészítő (értelmező) tájékoztatást igényel, úgy kizárólag írásban – a kérdéssel érintett rész megjelölésével (pl. felhívás vagy útmutató melyik pontja, bekezdése stb.) –, kizárólag írásban, az ajánlattételi határidő lejártá előtt – ésszerű határidőben megkeresheti az ajánlatkérőt.

A kiegészítő tájékoztatásokra irányuló megkeresést a [jougyved@gmail.com](mailto:jougyved@gmail.com) e-mail címre kérjük megküldeni, szerkeszthető formátumban is!

Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatások vonatkozásában ésszerű időnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző negyedik munkanapot (tájékoztatás megküldésére), feltéve, hogy a kérdések és kérések az ajánlattételi határidő lejártát megelőző hatodik munkanapig megérkeznek

Ajánlatkérőhöz. Ajánlatkérő a határidőn túl érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre is válaszolhat, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a válaszadás a megfelelő ajánlattételhez feltétlenül szükséges.

Ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárás során konzultációt nem tart.

f) Az ajánlattevőnek az ajánlatban az alábbi cégokmányokat kell az ajánlathoz csatolni:

- az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében:

- a képviseletre való jogosultság igazolásának érdekében olyan okiratot (pl. alapító okirat), amelyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy jogosultsága (Amennyiben az ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi V. törvény hatálya alá tartozik, vagy a 2013. évi V. törvény 3:89. §-a szerinti gazdasági társaság, úgy nem kell csatolni az aláíró személy képviseletre való jogosultságát igazoló okiratot, tekintettel arra, hogy ez a Kbt. 69. § (11) bekezdése alapján ingyenesen ellenőrizhető. Természetes személy esetében (ide értve az egyéni vállalkozót is) saját személye vonatkozásában értelemszerűen nem kell csatolni a saját személyének képviseletre való jogosultságát igazoló fenti okiratot.);

- aláírási címpéldányt vagy ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája (A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében a Ctv. 9. §-a szerint az aláíró személy vonatkozásában közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.);

- Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviseletre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviseletre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni. Az ajánlatban nyilatkozni szükséges arra vonatkozóan, hogy valamennyi dokumentumot, nyilatkozatot az arra jogosult személy írta alá.

- Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet is.

g) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőnek kifejezett nyilatkozatát a pályázati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Ajánlattételi nyilatkozat). Ajánlattevő a fenti nyilatkozat eredeti aláírt példányát köteles ajánlata részeként benyújtani.

h) Az ajánlatban az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell továbbá arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e

i) Az ajánlatban az ajánlattevőnek csatolnia kell minden, az ajánlattételi dokumentációban meghatározott dokumentumot, ajánlatát a felolvasólap cégszerű ellenjegyzésével kell megtennie.

j) Ajánlatkérő kizárja a teljesítésre gazdálkodó szervezet, illetve projektársaság létrehozását.

k) Ajánlatkérő dönthet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

l) Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban, meg kell jelölni a beszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni. Ezen részek tekintetében az igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat ismertetni kell.

m) Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő tájékozódjon az adózásra, a környezetvédelemre, szociális és munkajogi követelményekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni

Ajánlatkérő tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az Ajánlattevő tájékoztatást kaphat azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.

#### Adózási kérdésekben:

– **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**

1054 Budapest, Széchenyi u 2. (központ)

Tel.: +36-1-428-5100 (kek szám:+36-40-42-42-42)

Fax: +36-1-428-5382

A területileg illetékes regionális igazgatóságok elérhetősége a [www.nav.gov.hu](http://www.nav.gov.hu) internet-címen található.

– **NAV Fejér Megyei Adó- és Vámigazgatósága**

8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 8.

Telefonszám: +36 (22) 530-700

email: [fejeravig@nav.gov.hu](mailto:fejeravig@nav.gov.hu)

Munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó kérésekben:

#### **Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályának Munkavédelmi Ellenőrzési Osztálya**

A területileg illetékes szerv a [www.ommf.hu](http://www.ommf.hu) internetes oldal, elérhetőség/Munkavédelmi felügyelőségek menüpont alatt található.

Székhely: 1036 Budapest, Varadi u. 15.

Levelezési cím: 1438 Budapest Pf. 520.

Tel.: +36-1- 216-2901, +36-1- 323-3600

Fax: +36-1- 323-3602

Honlap: [www.ommf.hu](http://www.ommf.hu)

#### **Fejér Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének**

##### **Munkavédelmi Felügyelősége**

8000 Székesfehérvár, Mátyás kir. Krt. 6.

tel: 06-22-511-000

fax: 06- 22-510-964

– **Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat**

Székhely: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.



Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf. 95.  
Tel.: +36 13012900  
Fax: +36 13012903  
E-mail: [info@mbfsz.gov.hu](mailto:info@mbfsz.gov.hu)  
Honlap: [www.mbfh.hu](http://www.mbfh.hu)

**Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya**

8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.  
Tel: 22 / 511-720 és 22-314-090  
Fax: 22 / 511-727  
E-mail: [fejér.titkarsag@kdr.antsz.hu](mailto:fejér.titkarsag@kdr.antsz.hu)

– **Egyenlő Bánásmód Hatóság**

Székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B.  
Tel.: +36-1-795-2975 (zoldszam: +36-80-203-939)  
Fax: +36-1-795-0760  
Postafiók: 1539 Budapest, Pf. 672  
e-mail: [ebh@egyenlobanasmod.hu](mailto:ebh@egyenlobanasmod.hu)  
EBH Hatósági es Jogi Főosztály  
Előzetes telefonos bejelentkezés: +36-1-795-2975, hetfő 9.00-16.00  
Honlap: <http://www.egyenlobanasmod.hu>

Környezetvédelmi kérdésekben:

**Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
Fejér Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. ([térkép](#))  
8002 Székesfehérvár, Pf.: 137  
[kornyezetvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@fejer.gov.hu)  
<http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>  
Tel.: 00-36-22/514-300  
Telefax: 00-36-22/313-564  
Telefaxszáma: (72) 567-012

Munkahelyi egészség kérdéseiben:

– **Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya**

8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.  
Tel: 22 / 511-720 és 22-314-090  
Fax: 22 / 511-727  
E-mail: [fejér.titkarsag@kdr.antsz.hu](mailto:fejér.titkarsag@kdr.antsz.hu)

Fogyatékkal élők esélyegyenlőségére vonatkozó kérdésekben:

– **Emberi Erőforrások Minisztériuma**

Székhely: 1054 Budapest, Akadémia u. 3.  
Tel: +36 17951200  
E-mail: [ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu)

**21. A felhívás közzétételének napja**

**2021... ..**

.....  
Sárbogárd Város Önkormányzata  
képvisletében