

8.

Sárbogárd Város Jegyzője
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Előterjesztés
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. október 13-i ülésére

Tárgy: A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítása


Tisztelt képviselő-testület!

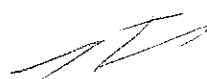
A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1124-1/2017. számú törvényességi felhívással élt Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendelete vonatkozásában. A törvényességi felhívást jelen előterjesztéshez mellékelem.

A törvényességi felhívást megvizsgáltam, az abban foglaltaknak megfelelően fenti rendelet módosítását elkészítettem.

Kérem szíveskedjenek az előterjesztést megvitatni és a rendelet – tervezetet elfogadni.

Sárbogárd, 2017. szeptember 28.


Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző



Handwritten signature and date: 2017.09.15



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/1124-1/2017
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Telefon: 06/22/514-784

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hiv. szám: -----
Melléklet: -----

**Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Sárbogárd
Hősök tere 2.
7000

A-1033/2017

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL SÁRBOGÁRD		
Érkezett: 2017. SZEPTEMBER 15.	Szám: A-675/1/2017	
Mell.:	Előszám:	Ügyintéző: T. T. M.

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának TER-1/2152/2/2016. számú államtitkári utasításával elrendelt célellenőrzésének végrehajtása során megvizsgáltam Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) „a helyi népszavazás kezdeményezéséről” szóló 25/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.), melyre vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

A Képviselő-testület által megalkotott Ör. 1.§ - 2.§-a az alábbiakat rögzíti:

- „1.§ Helyi népszavazást a választópolgárok legalább 20%-a a polgármesternél kezdeményezhet.
2. § A képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.”

A Képviselő-testület az Ör.-t „a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról” szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 92. §-ában kapott felhatalmazás (együttal jogalkotási kötelezettség) alapján alkotta meg.

Az Nsztv. 92. §-a értelmében:

„92. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát.”

Az Nsztv. 32. §-34. §-ai értelmében:

„32. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

- (2) Nem lehet helyi népszavazást tartani
a) a költségvetésről és a zárszámadásról,

b) a helyi adókról,

c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,

d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

33. § A képviselő-testület helyi népszavazást köteles elrendelni abban a kérdésben, amelyben törvény vagy önkormányzati rendelet helyi népszavazás megtartását írja elő.

34. § (1) Helyi népszavazást kezdeményezhet

a) a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede,

b) a képviselő-testület bizottsága,

c) az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

(2) A képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.

Az Nsztv. 34. § (1) bekezdésének a)-c) pontja törvényileg meghatározza, hogy kik jogosultak helyi népszavazást kezdeményezni, ugyanakkor ugyanezen szakasz (2) bekezdése – speciális rendelkezésként – már azt is rögzíti, hogy ha a helyi népszavazást az önkormányzati rendeletben meghatározott választópolgár kezdeményezi, akkor a Képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást.

A választópolgárok helyi népszavazás kezdeményezésére vonatkozó jogához tehát a jogalkotó – az Nsztv. 34. § (2) bekezdésében – többletjogosítványokat társított. Ellenben ha a helyi népszavazást a Képviselő-testület tagjainak egynegyede, vagy a Képviselő-testület bizottsága kezdeményezi, a Képviselő-testület nem köteles elrendelni a helyi népszavazást, azaz a Képviselő-testületnek utóbbi esetben mérlegelési joga van.

A választópolgárok Nsztv. 34. § (1) bekezdésének c) pontjában és ugyanezen szakasz (2) bekezdésében biztosított jogának gyakorlását szolgálja a Képviselő-testület által – az Nsztv. 92. §-ában rögzített felhatalmazás alapján – megalkotott önkormányzati rendelet, melyben a Képviselő-testület meghatározza a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát.

Az Nsztv. 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület az önkormányzati rendeletben egy százalékos arányban meghatározott számot köteles megállapítani – figyelemmel az Nsztv. 34. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltakra. A Képviselő-testület nem rendelkezik ugyanakkor jogkörrel arra vonatkozóan, hogy meghatározza a helyi népszavazás elrendeléséhez szükséges választópolgárok számát.

Önkormányzati rendelet tehát nem teheti kötelezővé a Képviselő-testület számára a népszavazás elrendelését minden olyan esetben, amikor azt a választópolgárok – önkormányzati rendeletben – meghatározott száma kezdeményezi. Ezzel az önkormányzati rendelet túlterjeszkedik az Nsztv. 92. §-ában rögzített felhatalmazó rendelkezés keretein, továbbá nem veszi figyelembe az Nsztv. 32-34. §-ában foglaltakat.

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 73.§ (5) bekezdéséhez fűzött kommentár szerint:

„A felhatalmazás jogosultjának olyan jogszabályt kell alkotnia, mely tartalmilag is összhangban van a felhatalmazásban szereplő jogalkotási tárgygyal. A felhatalmazás kereteinek túllépése alkotmányellenességet eredményez. Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott a felhatalmazás keretei túllépésének kérdésével: [A] felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrasi hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez. [19/1993. (III. 27.) AB határozat]”

Az Alkotmánybíróság több határozatában vizsgálta a felhatalmazás kereteinek túllépését és a következő megállapítást tette:

„A végrehajtási jogszabályok - az alapszabály keretei között – elsősorban olyan részletes szabályokat állapítanak meg, amelyek elősegítik az alapszabály rendelkezéseinek a gyakorlati megvalósulását, értelmezik az alapszabályban használt fogalmakat. A felhatalmazás kereteinek túllépése – a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül – alkotmányellenességet eredményez.”

A Képviselő-testület továbbá kizárólag a saját hatáskörébe tartozó ügyben rendelhet el helyi népszavazást. A hatáskörébe tartozó ügyek esetében is kivételt képeznek az úgynevezett „tiltott tárgykörök”, melyeket az Nsztv. 32. § (2) bekezdésének a)-d) pontjai határoznak meg.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a fentiek mellett a következőket tartalmazza:

„3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Fentiekre tekintettel – a párhuzamos szabályozás tilalmát megfogalmazó törvényi szabály alapján – önkormányzati rendeletben nem ismételhető meg a törvényi szabályozás. Törvénytörő tehát az önkormányzati rendelet, ha az Nsztv. 92. §-ában foglalt felhatalmazáson túlterjeszkedve olyan eljárási kérdést is szabályoz, amelyet egyébként az Nsztv. 34. § (2) bekezdése már szabályoz.

Az így kialakított önkormányzati szabályozás nem veszi figyelembe az Nsztv. 32.§-33. §-ában foglaltakat sem, tekintettel arra, hogy olyan kezdeményezések is lehetségesek, amikor a Képviselő-testületnek a népszavazási kezdeményezést az önkormányzati rendeletben meghatározott, megfelelő számú választópolgár aláírása ellenére is meg kell tagadnia, mert az abban foglalt kérdés nem tartozik a hatáskörébe, vagy az a „tiltott tárgykörök” egyikébe tartozik.

Fentiekre tekintettel a Képviselő-testület által megalkotott Ör. 1.§ - 2. §-a törvénytörő.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszáként 2017. október 31. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2017. szeptember 13.

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott

[Handwritten signature]
=727

„Tervezet”

**Sárbogárd Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

...../2017. (....) önkormányzati rendelete

**a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Sárbogárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. § felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbiakat rendeli:

1. § A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló 25/2016. (IX. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a helyébe a következő 1 § lép:

1.§ Helyi népszavazást a választópolgárok 20 %-a kezdeményezhet.

2. § A rendelet 2. §-a hatályát veszti.

3. § Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Sárbogárd, 2017. október 13.

Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző

Kihirdetve: 2017.

Demeterné Dr. Venicz Anita
jegyző