

18 / 2

Sárbogárd Város Polgármestere
7000. Sárbogárd, Hősök tere 2.

E l ő t e r j e s z t é s
Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2011. augusztus 12-i ülésére

Tárgy: Állásfoglalás a távhőszolgáltatás, használati melegvíz szolgáltatás ármegállapításával, árváltoztatásával kapcsolatban.

Tisztelt Képviselőtestület !

A Magyar Energia Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Elnökétől 2011. július 18-án érkezett megkeresésben tájékoztatást kaptunk arról, hogy a többször módosított távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 2011. április 15-től hatályos 57/D. § (1) és (2) bekezdése alapján a szolgáltatással kapcsolatos legmagasabb hatósági árat miniszteri rendelettel kell megállapítani a következők szerint.
(A Hivataltól érkezett levél az előterjesztés 1. számú melléklete.)

„A távhő szolgáltatónak értékesített távhő árát, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz) díját – mint legmagasabb hatósági árat – (a továbbiakban együtt: ár) és azok szerkezetét a Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. Az ár megállapításakor rendelkezni kell arról, hogy az ár mikor lép hatályba, e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.

A Hivatal az ármegállapítással, árváltozással kapcsolatos javaslatát a miniszter részére minden év augusztus 31-ig küldi meg.

A Tszt. 57/D. § (4) bekezdése értelmében a Hivatal a javaslata kialakításáról bekéri az érintett önkormányzatok képviselőtestületének ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalását.

A Hivatal levelében foglaltak tisztázása érdekében a műszaki osztályunk dolgozója több esetben próbálkozott – a Hivatal által megadott telefonszámon – határozott választ kapni kérdéseinkre, de érdemben senki nem tudott nyilatkozni.

Közölték, hogy röviden összefoglalva kérdéseinket küldjük meg e-mailban arra kiterjedően, hogy melyek azok a számunkra nem érthető dolgok, melyek a megkeresésből, illetve a törvényi szabályozásból erednek.

A Hivatal „kérésének” eleget téve (az előterjesztés 2. számú melléklete szerint) megküldtük kérdéseinket. Fontos megjegyezni, hogy a hatályos Tszt. szerint az állásfoglalás, illetve a Hivatal kezdeményezésének, javaslatának hiányában is megállapít – a miniszter hatósági árat.

Műszaki Osztályunk dolgozója telefonon kérte, hogy igazolják vissza elektronikus levélben legalább azt, hogy elolvasták megkeresésünket – ez többször megtörtént – míg végre három nap után az Elnöki Tanácsos telefonon felhívta műszaki ügyintézőnket.

A műszaki osztály dolgozója elmondása szerint a beszélgetés hosszúra sikeredett, de a kérdésekre továbbra sem kaptunk választ.

Az ügyintézőnk kérte a tanácsos urat, hogy igazolja vissza telefonon történt tárgyaláson elhangzottakat, egyben rögzítették, hogy a hivatalunk fogja kikérni a Cothec Kft-től azon levelezések anyagát, melyet a Magyar Energia Hivatallal már régóta váltottak.

A Hivataltól visszaigazolták e-mailban a telefonon történt beszélgetés tényét, de azon kívül – annak ellenére, hogy kérték a levelük nyilvánosságra hozásának mellőzését – (arra hivatkozva, hogy üzenetük tartalmazhat bizalmas és jogilag védett tényeket) érdemben levelük semmiben sem bővelkedett a tárgyhoz fűződően.

A Cothec Kft-től mint szolgáltatótól megkértük a Hivatalhoz benyújtott, hődíj megállapítására vonatkozó díjkalkulációt, mely az előterjesztés 3. számú mellékletét képezi.

Áttanulmányozva a Távhőszolgáltató anyagát megállapítható, hogy az alapidíjak vonatkozásában tett javaslat, mely „A távhő és melegvíz – szolgáltatásról szóló Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 48/2009.(IX.14.) önkormányzati rendeletében” meghatározott képletnek megfelelően készült a bázis év 3,5 %-os inflációját figyelembe véve még elfogadható. A már említett, ezen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti hődíj emelés – főleg a fűtési hődíj tekintetében – lakossági: 4056,7 – Ft/GJ-ről 4606,3 – Ft/GJ-ra, intézményi: 4201,8 – Ft/GJ-ről 4790,3- Ft/GJ-ra történő árváltozás már megkérdőjelezhető, magyarázatra szorul.

Amennyiben a Hivatal helyt ad a távhőszolgáltató díjkalkulációjának és a miniszter e javaslat szerint állapítja meg a legmagasabb hatósági árat, akkor ez évben gáz árváltozás nélkül közel 20 %-os hődíj emelésre kerülne sor Sárbogárd esetében.

Amennyiben bizonyítható, hogy szükséges a Cothec Kft által kalkulált hődíjemelés, úgy alacsonyabb ár megállapítása (az önkormányzat részéről) kockázatos volna.

Amennyiben ugyanis a „legmagasabb ár” alatt állapítaná meg a képviselőtestület a hődíjat, úgy a biztonságos szolgáltatás miatt a különbözetet félő, hogy önkormányzatunknak kellene finanszírozni.

A Tszt. ugyan még tartalmazza a fogyasztóvédelem (Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság) bevonását, „felügyeletét”, de valójában elveszíti a fogyasztói érdekvédelem jelentőségét, továbbá az önkormányzatok állásfoglalásának jelentőségét. (A hatályos Tszt. módosítása előtt az önkormányzatok képviselőtestülete gyakorolta a legmagasabb hatósági ármegállapító jogkört).

A távhőszolgáltató Cothec Kft. hődíj kalkulációjában sehol sem mutatkozik a távhő termelésében jelentős szerepet képező – legjobb hatásfokot tudó – gázmotor, mely jelenleg is részt vesz a hőtermelésben, hulladék hő előállításában, valamint a villamos energia (mint másodlagos energia) termelésében. Az igaz, hogy a villamos energia átvételi kötelezettsége módosult, de a hőtermelésben hatásfokot tekintve a gázmotorok prioritása még jelenleg is meghatározó sorrendet képvisel.

Tisztelt Képviselőtestület !

Az előterjesztésben ismertetettek alapján javaslom, hogy a már hivatkozott Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének „A távhő és melegvíz – szolgáltatásról szóló rendeletében meghatározott képlet alapján az alapdíjakat fogadja el, ugyanakkor a hődíjak vonatkozásában állásfoglalását úgy adva meg, hogy azokat a gáz ár és a gázmotor által termelt hő figyelembevételével vizsgálja felül a Magyar Energia Hivatal.

Kérem szíveskedjenek az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az „Állásfoglalás a távhőszolgáltatás, használati melegvíz szolgáltatás ármegállapításával, árváltoztatásával kapcsolatosan” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és állásfoglalását az alábbiak szerint teszi meg:

Egyetért azzal, hogy a Cothec Kft (9021. Győr, Aradi vértanúk u. 18. I/5) sárbogárdi telephelyeiről történő távhőszolgáltatás és használati melegvíz szolgáltatás során az alapdíjakat a Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestületének „A távhő és melegvíz-szolgáltatásról szóló 48/2009.(IX.14.) önkormányzati rendeletében szereplő alapdíjakra vonatkozó képletek alapján számítsa ki és alkalmazza.


Felhívja a Magyar Energia Hivatal figyelmét arra, hogy javaslat tétele során vizsgálja felül a távhőszolgáltató által adott hődíjakra vonatkozó kalkuláció alapján tervezett hődíjak összegének indokoltságát, szükségességét. Indítványozzuk, hogy kérje be a szolgáltatótól a Sárbogárd, József A. u. 15. szám alatti hőközpontnál üzemelő gázmotor által előállított hőmennyiséget és annak költségeit meghatározó tényezőket és azok figyelembe vételével készítsen kalkulációt, illetve javaslatot a Cothec Kft. által Sárbogárdon ellátott szolgáltatási területet érintően az egységes hődíjakra.

Utasítja a polgármestert, hogy az állásfoglalásról a Hivatalt elektronikus úton értesítse.

Határidő: értesítésre: 2011. augusztus 17.

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2011. augusztus 9.


Dr. Sükösd Tamás
polgármester

Műsz. Jel.
07. 18.
Dei

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

MAGYAR ENERGIÁHIVATAL

1081 BUDAPEST, KÖZTÁRSASÁG TÉR 7.
1444 BUDAPEST, Pf. 247.
HTTP://www.eh.gov.hu

TEL.: (06 1) 459-7701, FAX: (06 1) 459-7702
TEL./FAX: (06 1) 459-7750
E-MAIL: eh@eh.gov.hu

Ügyszám: EIO_2011/389-1 (2011)

Dr. Krupa Rozália úrnő részére
jegyző részére

Sárbogárd

Tárgy: Állásfoglalás távhőárakról

D 2435/20M

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL SÁRBOGÁRD		
Érkezett: 2011 JÚL 18.	Szám: D 731/20M	
Mell.:	Dószám:	Ugyanlét: <i>Bevétel</i>

Tisztelt Dr. Krupa Rozália Úrnő! **Ür**

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 2011. április 15-től hatályos 57/D. § (1) és (2) bekezdései szerint a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árát, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági árát miniszteri rendelettel kell megállapítani, és a rendeletet megalapozó javaslatot a Hivatalnak kell minden év augusztus 31-ig előterjesztenie.

A hatósági árak előkészítése érdekében a Hivatal bekérte a távhőtermelők és a távhőszolgáltatók részletes műszaki, értékesítési, és költség adatait. A beérkezett adatok feldolgozása, ellenőrzése és a hibák, hiányosságok érintettekkel történő egyeztetés keretében történő pótlása jelenleg is tart. A feldolgozott és ellenőrzött adatok segítségével, jellemző tulajdonságok alapján csoportokat fogunk képezni és összehasonlító elemzéseket fogunk végezni. Ezt követően válik lehetővé, hogy a Hivatal a távhőtermelők, távhőszolgáltatók működési hatékonysága alapján az indokolt költségeket meghatározza.

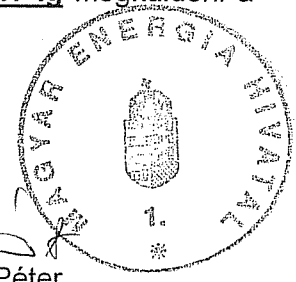
A feldolgozott adatok lehetőséget biztosítanak arra is, hogy a Hivatal minél megalapozottabb javaslatot tehessen a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 147. § (1) c) pontjában meghatározott kapcsolt termelés szerkezet-átalakítási díjbevitel szétosztására is. A Hivatal az alkalmazható új hatósági távhőárakra a kapcsolt termelés szerkezet-átalakítási díjból fedezett támogatási rendszer figyelembevételével tervez Miniszter Úr részére javaslatot tenni.

A Tszt. 57/D. § (4) bekezdése alapján javaslata kialakításához a Hivatalnak be kell kérnie az érintett önkormányzatok képviselőtestületének ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalását. A képviselőtestületnek a Hivatal által megjelölt, 30 napnál nem rövidebb határidőn belül kell megadnia állásfoglalását. A Tszt. 57/D. (7) bekezdése rendelkezik arról, hogy, ha a képviselőtestület a megadott határidőn belül nem foglal állást, akkor a Hivatal ennek hiányában is javaslatot tehet a miniszter részére.

A fentiek alapján kérem, hogy szíveskedjen az önkormányzat képviselőtestületének vonatkozó állásfoglalását elektronikus úton legkésőbb **2011. augusztus 17-ig** megküldeni a tavhoar@eh.gov.hu e-mail címre.

Budapest, 2011. július 13.

Üdvözlettel:



Horváth Péter
Horváth Péter

1/459 - 7790 *Benkovics Mariann*
1/459 - 7740 *Horváth Péter*

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a Magyar Energia Hivatal címe megváltozott.
Új címünk: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.
Postafiókcímünk változatlan: 1444 Budapest, Pf.: 247.

Sárbogárd Város Jegyzője
 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Iktatószám: D- 731/ 1 /2011

Ea.: Bencze István

E-mail: jegyzo@sarbo gard.hu
 szervezes2@invitel.hu

Magyar Energia Hivatal

tavhoar@eh.gov.hu

Budapest

Köztársaság tér 7.

1081.

Tisztelt Cím !

Fenti számú megkeresésükre és telefonon történt beszélgetésünkre hivatkozva, az abban foglaltakkal kapcsolatosan az alábbi észrevételt teszem:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 147.§ (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kapcsolt termelés szerkezet-átalakítási díjbevételek szétosztására, arra való tekintettel, hogy e vonatkozásban a szerződést a gázmotor tulajdonosa, a távhőszolgáltatóval és az E.ON - nal kötötte meg, így az említett jogszabályi helyben biztosított lehetőségekre nem áll módunkban tárgyilagosan állásfoglalást adni.

A gázmotor tulajdonosával és az önkormányzatunk között fennálló jogviszony abban nyilvánul meg, hogy hatályos bérleti szerződésünk van, mert a gázmotor az önkormányzatunk tulajdonában lévő építményben került elhelyezésre.

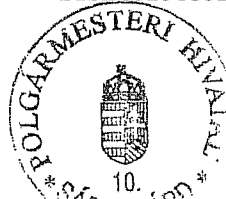
Kérdésként merül fel, hogy a Képviselőtestület elé milyen tartalmú előterjesztés kerüljön megvitatásra, illetve milyen mértékig terjedhet a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Tsz.) 57/D. § (4) bekezdése szerinti ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos képviselőtestületi állásfoglalás, mely alapján Önök teszik meg a javaslatot a Miniszter Úr részére.

A Tsz. 57. § (1) bekezdésében rögzítettek szerint az 1990. évi LXXXVII. törvény meghatározza a távhő legmagasabb hatósági árának megállapításával kapcsolatos szabályokat, ezen túl egyéb jogszabály is állapít meg normatívákat a távhőszolgáltatásra vonatkozóan. A Miniszter által megállapításra kerülő legmagasabb hatósági áraképzésének irányelveit nem ismerjük, továbbá biztosak vagyunk abban, hogy helyi rendelettel sem fogjuk tudni csökkenteni a távhőszolgáltatás díjait, hiszen a Szolgáltató nagyvalószínűséggel bizonyítani fogja, hogy a miniszteri hatósági ár alatti szolgáltatási díj alkalmazása már veszélyeztetné a biztonságos működést. (A legmagasabb hatósági ár és az önkormányzatunk által esetlegesen rendeletben megállapítandó alacsonyabb ár közötti különbséget nem tudnánk megfizetni a Szolgáltató részére a folyamatos, biztonságos szolgáltatás, valamint a fogyasztókat érintő terhek csökkentése érdekében.)

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2011. augusztus 12-én tartja rendes ülését, ezért kérem, hogy lehetőségükhöz mérten mielőbb szíveskedjenek tájékoztatást adni tárgyi ügyben, a fentiekben leírtak alapján. Szíves együttműködésüket előre is megköszönöm.

Sárbogárd, 2011. július 27.

Tisztelettel:



Demeterné Dr. Venicz Anita jegyző
 megbízásából és nevében eljárva:

Bencze István
Bencze István
 műszaki ügyintéző

Sárbogárd Városi Polgármesteri Hivatala 7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-11⁰⁰ Szerda: 8⁰⁰-11⁰⁰, 13⁰⁰-15⁰⁰

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak ügyiratszámunkra

2011 JÚL 27.

BENCZE D - 731/2011.

02055/2011

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
3. SZÁMÚ MELLÉKLET		
Érkezett:	2011. AUG 02.	Szám:
Mell.:	1 db	Előszám:
		Ügyintéző:
		Bencze

D - 731/14/2011

A Cothec Kft. díjkalkulációja a sárbogárdi távhőszolgáltatói tevékenység esetében

Távhőszolgáltatási alaplíj:

A Cothec Kft. koncessziós szerződés alapján 2010.06.01-től jogosult távhőt szolgáltatni Sárbogárdon.

A Sárbogárd Város Önkormányzatával aláírt koncessziós szerződésünk 3.9. pontja az alábbiakat tartalmazza az alaplíj változásával kapcsolatban:

„3.9 A szolgáltatási alaplíjak évente egy alkalommal történő, indokolt megváltoztatását célzó előterjesztés elkészítése, illetve a Megbízó képviselőtestülete elé történő beterjesztése a Szolgáltató feladata.”

Az általunk 2011.10.01-től javasolt lakossági fűtési alaplíj mértéke a rendeletben szereplő képletet alapul véve 372,34,-Ft/lm3/év.

Lakossági HMV alaplíjunk esetében szintén a rendeletben szereplő képletet alapul véve 2011.10.01-től 45,76,-Ft/lm3/év összeget javasolunk.

A közületi díjaink megállapítása és jóváhagyása nem tartozik az árhatóság feladatkörébe, de tájékoztató jelleggel az alábbiakat szeretnénk közölni:

Jelenleg érvényes közületi fűtési alaplíjunk 358 Ft/lm3/év. 2011.11.01-től ezen díj 4%-os emelését javasoljuk az Önkormányzat felé a rendeletben szereplő képletet alapul véve. 372,34,-Ft/lm3/év.

Jelenleg érvényes közületi melegvíz alaplíjunk 44 Ft/lm3/év. 2011.11.01-től ezen díj 4,0%-os emelését javasoljuk szintén a rendeletben szereplő képletet alapul véve 45,76,-Ft/lm3/év.

A 1. számú mellékletként csatolt számítás indokolja az emelés szükségességét.

Távhőszolgáltatási hődíj:

A Sárbogárd Város Önkormányzatával aláírt koncessziós szerződésünk 3.10. pontja az alábbiakat tartalmazza a hődíj változásával kapcsolatban:

„3.10 A Szolgáltató jogosult és köteles a hődíjak módosításánál a tüzelőanyag árváltozásait a szolgáltatási hődíjakban (fűtési- és használati melegvíz) az árváltozással egyidőben a fogyasztók, illetve a Megbízó előzetes tájékoztatása mellett érvényesíteni.

A Szolgáltató köteles a szolgáltatási alaplíjak módosítására vonatkozó előterjesztését, valamint a szolgáltatási hődíjak módosítását a szerződés 2 sz. mellékletében meghatározott díjképzési elvek alkalmazásával elkészíteni.”

A hődíjemelés esetében az Önkormányzat a képletes hődíjemelés módszerét és rendszerét alkalmazza. Utolsó hődíjemelésünkkel kapcsolatos levelezést és a képleteket levelünkhöz mellékeltek (2. számú melléklet).

Tekintettel arra, hogy javaslatot kell tennünk előre a hődíj mértékére, ezért csatoljuk az 2011.07.01-től 2012.09.30-ig terjedő időszakra vonatkozó előrejelzéseken alapuló hődíj emelésünket az Önkormányzat által előírt képletbe behelyettesítve. Az elmúlt év tény fogyasztási adatai alapján készítettünk egy súlyozást, hogy éves átlagos hődíjat tudjunk megadni. A képletbe helyettesítést és a súlyozott hődíj számítását 3. és 4. számú mellékletekként csatoltuk.

Írtákba helyettesítve: 2011.08.01. [Signature]

A Cothec Kft. a gázt 2011.07.01-től a GDF-SUEZ Magyarország Kft-től fogja beszerezni. A GDF-SUEZ által ajánlott ár összehasonlításban a 2011.06.03-án rendelkezésre álló adatok alapján kedvezőbb volt, mint az MVM Partner ára. Emellett az MVM Partner felé a Cothec Kft-nek egy kb. 50 millió forint értékű bankgaranciát kellett volna nyújtania, melynek éves költsége 5,5 millió forint lett volna. Ez a költség tovább növelte a GDF-SUEZ Magyarország Kft. ajánlatának előnyét az MVM Partner árához képest. A távhőink gázzal történő ellátásának érdekében történő tenderen részt vett a TIGÁZ és a FŐGÁZ is. A TIGÁZ ajánlata az MVM ajánlatával egyező mértékű volt (éves összköltséget tekintve) a FŐGÁZ ajánlata kicsivel maradt el az MVM ajánlatától, míg a GDF-SUEZ Magyarország Kft. ajánlata az MVM áránál is jobbnak bizonyult.

Az egységárak előrejelzésénél az alábbi tényezőket vettük figyelembe 90-10%-os TFT és Index árképzés mellett:

GDF ajánlata - index TTF Távhők									RHD GDF			
MVM előrejelzése alapján												
Q2		Q3		Q4		Q1		Q2				
TTF	24,038	TTF	23,9	TTF	26,4	TTF	26,9	TTF	25,4	kapac.	25 295	Ft/m3/h/év
S	3,2	S	3,2	S	3,2	S	3,2	S	3,2	forg.	74 600	Ft/GJ
FX	1,4442	FX	1,4442	FX	1,4442	FX	1,4442	FX	1,4442			
	3,6		3,6		3,6		3,6		3,6			
	1,11		1,11		1,11		1,11		1,11			
USD/GJ	12,128945	USD/GJ	12,06749	USD/GJ	13,180732	USD/GJ	13,40338	USD/GJ	12,735437			
HUF/GJ	2240,3544	HUF/GJ	2229,004	HUF/GJ	2434,631399	HUF/GJ	2475,757	HUF/GJ	2352,380339			
Po	9,343											
GDF előrejelzése alapján												
Q2		Q3		Q4		Q1		Q2				
Po	9,343	Po	9,343	Po	9,343	Po	9,343	Po	9,343			
F	503,844	F	577,232	F	635,373	F	655,602	F	643,299			
Fo	399,545	Fo	399,545	Fo	399,545	Fo	399,545	Fo	399,545			
G	748,426	G	851,105	G	921,678	G	945,049	G	943,028			
Go	547,97	Go	547,97	Go	547,97	Go	547,97	Go	547,97			
PG	12,271377	PG	14,00478	PG	15,28621142	PG	15,72197	PG	15,56089353			
HUF/GJ	2266,6631	HUF/GJ	2586,843	HUF/GJ	2823,537441	HUF/GJ	2904,027	HUF/GJ	2874,274356			
HUF/GJ súlyozva	2242,9853	HUF/GJ	2264,788	HUF/GJ	2473,522004	HUF/GJ	2518,584	HUF/GJ	2404,56974			

A gáz Ft/GJ egységáránál figyelembe vettük az MSZKSZ díjat (60,5,-Ft/GJ) az import korrekciós tényezőt (92,-Ft/GJ) és közületi fogyasztás esetében a 88,5,-Ft/GJ-os energiaadót. A fenti tényezők (TFT; USD/HUF árfolyam, rendszerhasználati díjak) esetleges változása esetén bekövetkező hatások tompítására beterveztünk egy 2%-os ártényező módosulási tartalékot.

A fentiek illetve a csatolt 3. számú melléklet alapján 2011.10.01-től az alábbi hődíjakat javasoljuk:

Lakossági fűtési hődíj 4606,3,-Ft/GJ.

A melegvíz esetében az önkormányzati rendeletben és a koncessziós szerződésünkben rögzítettek alapján 0,1418 GJ/m3 fajlagos tényezőt vehetünk figyelembe, így a melegvíz hődíjára 653,17 Ft/m3 nettó összeget javasolunk.

Közületi fűtési hődíj 4790,3,-Ft/GJ.

A melegvíz esetében az Önkormányzati rendeletben és a koncessziós szerződésünkben rögzítettek alapján 0,1418 GJ/m3 fajlagos tényezőt vehetünk figyelembe, így a melegvíz hődíjára 679,26 Ft/m3 nettó összeget javasolunk.

Költségfelosztás Sárbogárd

A Magyar Energia Hivatalnak megküldött adatszolgáltatásban a 11.1-es táblában ráosztott költségeket nem szerepeltettünk. A Cothec Kft. a Sárbogárdi Távhőszolgáltatói tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó költségeit főkönyvenként külön bontva tartja nyilván. Ezeket az adatokat tartalmazták az általunk megadott közvetlen költségek. Ezen kívül főkönyvi szinten elkülönítve tartjuk nyilván a Sátoraljaújhelyi Távhőszolgáltatói tevékenységünk és a 2000 óta végzett főtevékenységünk költségeit is. A Sárbogárdi Távhőszolgáltatói tevékenység jövedelmezősége miatt ráosztott költségeket (mint például irányítási költség, központi adminisztráció, könyvvizsgálat) jelenleg nem alkalmazunk annak ellenére, hogy ezek a költségek felmerülnek. Ha felosztást alkalmaznánk akkor azt árbevétel arányosan tennénk meg. Azaz alapul vennénk a tevékenységek ellátásához nélkülözhetetlen, de a tevékenységekhez csak közvetetten kapcsolódó költségeket illetve a 3 tevékenységünk (Cothec Főtevékenység, Cothec Sátoraljaújhelyi Távhőszolgáltatás, Cothec Sárbogárdi Távhőszolgáltatás) árbevétel megoszlása alapján osztanánk fel.

Az egyes tevékenységek (lakossági, külön kezelt és egyéb intézmények) közötti költségfelosztásra az alábbiak szerint kerül sor:

Alapdíj

Az alapdíj esetében a költségek megosztása a lm³ alapján történik, figyelembe véve az egyes tevékenységek (lakossági, külön kezelt és egyéb intézmények) alapdíjának egymáshoz viszonyított arányát

Hődíj

A hődíj esetében a költségek megosztása a tényleges hőfogyasztás alapján történik, figyelembe véve az egyes tevékenységek (lakossági, külön kezelt és egyéb intézmények) hődíjainak egymáshoz viszonyított arányát

8. Díjtételek

Lakossági és külön kezelésméreményi tarifák		mérték egység	2011. 03. 31-én				2011. 10. 01-től	
			Rendelt méreményarány	Értékesítésméremény	Értékesítésméremény	Értékesítésméremény	Lakossági	Intézményi
Légtérifogat alapú díjak								
1	Fűtési átalánydíj	Ft/Im ³ /év						
2	HMV átalánydíj	Ft/Im ³ /év						
3	Közös fűtési és HMV díj	Ft/Im ³ /év	358	358	358	358	375,54	375,54
4	Fűtési alapdíj	Ft/Im ³ /év	44	44	44	44	46,16	46,16
5	HMV alapdíj	Ft/Im ³ /év						
Lekötött teljesítmény alapú díjak								
6	Közös fűtési és HMV díj	Ft/MW/év						
7	Fűtési teljesítménydíj	Ft/MW/év						
8	HMV teljesítménydíj	Ft/MW/év						
Darabszám alapú díjak								
9	HMV vízóra darabszám	Ft/db/hó						
Hőfogyasztás alapú díjak								
10	Fűtési átalánydíj	Ft/GJ						
11	HMV átalánydíj	Ft/GJ						
12	Fűtési hődíj	Ft/GJ	4056,7	4201,8	4056,7	4201,8	4606,3	4790,3
13	HMV hődíj	Ft/GJ						
Vízfogyasztás alapú díjak								
14	HMV átalánydíj	Ft/vizm ³						
15	HMV alapdíj	Ft/vizm ³						
16	HMV "hő" díj, amelyből	Ft/vizm ³	1085,24	1497,82	1085,24	1497,82	1163,17334	1581,26454
17	vízfelmelegítés díja	Ft/vizm ³	575,24	595,82	575,24	595,82	653,17	679,26
18	hidegvíz díja	Ft/vizm ³	255	414	255	414	255	414
19	csatornahasználat díja	Ft/vizm ³	255	488	255	488	255	488
Egyéb díjak								
Egyéb, nem fogyasztásarányos díjak								
20								
21								
22								
Egyéb, fogyasztásarányos díj								
23								
24								
25								

2. Fogyasztói adatok

Fogyasztói alap- és fogyasztási adatok			2007	2008	2009	2010	2011
Lekötött teljesítmény adatok							
1	Lakóépületek közös használatú helyiségei fűtési célú	MW				0	0
2	Lakóépületek közös használatú helyiségei HMV célú	MW				0	0
3	Fűtéssel ellátott lakások fűtési célú	MW				0	0
4	HMV-vel ellátott lakások HMV célú	MW				0	0
5	Külön kezelt intézmények fűtési célú	MW				0	0
6	Külön kezelt intézmények HMV célú	MW				0	0
7	Egyéb fogyasztók Fűtési célú	MW				0	0
8	Egyéb fogyasztók HMV célú	MW				0	0
9	Összes	MW	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Összesített légtérfogat adatok							
10	Lakóépületek közös használatú helyiségei	lm ³				4550,53	4550,53
11	Fűtéssel ellátott lakások	lm ³				607,48	607,48
12	HMV-vel ellátott lakások	lm ³				276,11	276,11
13	Fűtéssel és HMV-vel is ellátott lakások	lm ³				44560,41	44560,41
14	Fűtéssel ellátott külön kezelt intézmények	lm ³				24711,4	24711,4
15	HMV-vel ellátott külön kezelt intézmények	lm ³				0	0
16	Fűtéssel és HMV-vel is ellátott külön kezelt intézmények	lm ³				25094	25094
17	Fűtéssel ellátott egyéb fogyasztók	lm ³				699,42	699,42
18	HMV-vel ellátott egyéb fogyasztók	lm ³				0	0
19	Fűtéssel és HMV-vel is ellátott egyéb fogyasztók	lm ³				880,36	880,36
Összesített darabszám adatok							
20	Fűtéssel ellátott lakások	db				3	3
21	HMV-vel ellátott lakások	db				2	2
22	Fűtéssel és HMV-vel egyaránt ellátott lakások	db				306	306
23	Fűtéssel ellátott külön kezelt intézmények	db				21	21
24	HMV-vel ellátott külön kezelt intézmények	db				0	0
25	Fűtéssel és HMV-vel is ellátott külön kezelt intézmények	db				4	4
26	Fűtéssel ellátott egyéb fogyasztók	db				3	3
27	HMV-vel ellátott egyéb fogyasztók	db				0	0
28	Fűtéssel és HMV-vel is ellátott egyéb fogyasztók	db				5	5
29	HMV-vel ellátott lakások HMV vízorák	db				493	493
Összesített hőfogyasztási adatok							
30	Lakóépületek közös helyiségeinek fűtési célú	GJ				256,436	598
31	Lakóépületek közös helyiségeinek HMV célú	GJ				0	0
32	Fűtéssel ellátott lakások fűtési célú	GJ				3252,702	7469
33	HMV-vel ellátott lakások HMV célú	GJ				716	1222
34	Külön kezelt intézmények fűtési célú	GJ				2806,884	6538
35	Külön kezelt intézmények HMV célú	GJ				65	132
36	Egyéb fogyasztók fűtési célú	GJ				9	19
37	Egyéb fogyasztók HMV célú	GJ				89,02534	207
38	Összes	GJ	0,0	0,0	0,0	7 195,0	16 185,0
Összesített HMV fogyasztási adatok							
39	HMV-vel ellátott lakóépületek közös helyiségei	vízm ³				0	0
40	HMV-vel ellátott lakások	vízm ³				5049	8700
41	HMV-vel ellátott külön kezelt intézmények	vízm ³				510	1057
42	HMV-vel ellátott egyéb fogyasztók	vízm ³				16	28
43	Összes	vízm ³	0,0	0,0	0,0	5 575,0	9 785,0

3. Rendszer-állapot adatok

Lakások, épületek és az elosztói hálózat állapotadatai			2007	2008	2009	2010	2011
1	fűtéssel ellátott lakások száma, amelyekből	db				309,00	309,00
2	utólagos külső hőszigeteléssel ellátottak száma	db				0,00	0,00
3	nyílászárócserén átesettek száma	db					
4	fűtéskorszerűsítésen átesettek száma	db				0,00	0,00
5	hőfogyasztáscsökkentő beruházásokon át nem esettek száma	db				309,00	309,00
6	fűtéssel ellátott épületek száma, amelyekből	db				18,00	18,00
7	utólagos külső hőszigeteléssel ellátottak száma	db				0,00	0,00
8	nyílászárócserén átesettek száma	db					
9	fűtéskorszerűsítésen átesettek száma	db				0,00	0,00
10	hőfogyasztáscsökkentő beruházásokon át nem esettek száma	db				18,00	18,00
11	hőközpontok száma, amelyekből	db				37,00	37,00
12	a lakosság tulajdonában levők száma	db				37,00	37,00
13	a szolgáltató tulajdonában levők száma	db					
14	Távhőrendszerbe betáplált hőmennyiség	GJ				13 025,00	22 219,00
15	Távhőrendszerből kiadott hőmennyiség	GJ				7 195,00	16 185,00
16	Távhőrendszer hővesztesége	GJ	0	0	0	5 830	6 034
17	Távhőrendszer hővesztesége	%	0,0	0,0	0,0	44,8	27,2
18	Primer távhővezetékek nyomvonalhossza	m				1 400,00	1 400,00
19	Primer távhővezetékek csőhossza, amelyből	m				2 785,00	2 785,00
20	föld felett vezetett, amelynek	m				15,00	15,00
21	átlagéletkora	év				30,00	30,00
22	közműalagútban/közműcsatornában vezetett, amelynek	m				625,00	625,00
23	átlagéletkora	év				25,00	25,00
24	előre szigetelt, amelynek	m				590,00	590,00
25	átlagéletkora	év				26,00	26,00
26	Az adott évben cserélt primer csővezetékek nyomvonalhossza	m				0,00	0,00
27	Az adott évben cserélt primer csővezetékek csőhossza, amelyből	m				0,00	0,00
28	föld felett vezetett	m				0,00	0,00
29	közműalagútban/közműcsatornában vezetett	m				0,00	0,00
30	előre szigetelt	m				0,00	0,00
31	Az adott évben épített új primer csővezetékek nyomvonalhossza	m				0,00	0,00
32	Az adott évben épített új primer csővezetékek csőhossza, amelyből	m				0,00	0,00
33	föld felett vezetett	m				0,00	0,00
34	közműalagútban/közműcsatornában vezetett	m				0,00	0,00
35	előre szigetelt	m				0,00	0,00