

Előterjesztés

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
2010. március 9-i zárt ülésére

Tárgy: Távhőszolgáltatásra lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről döntés

Tisztelt Képviselőtestület

Sárbogárd Város Önkormányzata 267/2009. (XI. 10.) Kth. sz. határozatával úgy döntött, hogy távhőszolgáltatásra közbeszerzési eljárást folytat le. A határozatnak megfelelően a közbeszerzési eljárás lefolytatására került.

1. Az eljárás előzményei:

Ajánlatkérő 2009. november 12-én megküldött ajánlattételi felhívásával „**Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtása**” tárgyban a Kbt. 252. § (1) bekezdése a.) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított, mivel a Kbt. Harmadik rész VI. fejezete alapján, KÉ 15911/2009 hivatkozási számon közzétett - közbeszerzési eljárás a Kbt. 92. § a) pontja alapján eredménytelen volt, és az ajánlattételi felhívás feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Ajánlattételre felkértek neve, adatai:

1. **Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.** (2400 Dunaújváros, Építők útja 7.)
2. **Széphó Zrt.** (8000 Székesfehérvár, Honvéd út 1.)
3. **Dalkia Energia Zrt.** (1117 Budapest, Budafoki út 91-93.)
4. **Cothec Kft.** (9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.)
5. **Fűtőmű Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7150 Bonyhád, Fáy ltp. 14.)
6. **Alfa-Nova Energetikai Fejlesztő Tervező Kft.** (7100 Szekszárd, Sárvíz út 4.)

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2009. december 15-n 10.00 óráig **2 db ajánlat** érkezett az ajánlattételi felhívásban megadott helyszínre.

1. Ajánlattevő neve: Cothec Energetikai Üzemeltető Kft.

Székhelye 9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.

2. Ajánlattevő neve: Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.

Székhelye 2400 Dunaújváros, Építők útja 7.

Ezt követően az ajánlatkérő az ajánlattevőkkel külön-külön **két fordulóban 2010. január 6-án és 2010. január 22-én** tárgyalásokat folytatott, majd felkérte őket, hogy tegyék meg végső ajánlataikat.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, **2010. február 10-én 11.00 óráig 2 db ajánlat** érkezett az ajánlattételi felhívásban megadott helyszínre.

1. Ajánlattevő neve: Cothec Energetikai Üzemeltető Kft.

Székhelye 9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.

1. Fizetett nettó bérleti díj összege (Ft/év)	5.040.000
2. A fűtés nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	358,00
3. A használati melegvíz (vízfelmelegítés) nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	44,00
4.a A hődíj lakossági nettó értéke (Ft/GJ)	3.437,50
4.b A hődíj közületi nettó értéke (Ft/GJ)	3.560,50
5.a A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) lakossági nettó értéke (Ft/vízm ³)	487,44
5.b A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) közületi nettó értéke (Ft/vízm ³)	504,88

2. Ajánlattevő neve: Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.

Székhelye 2400 Dunaújváros, Építők útja 7.

1. Fizetett nettó bérleti díj összege (Ft/év)	3.000.000
2. A fűtés nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	400,08
3. A használati melegvíz (vízfelmelegítés) nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	49,20
4.a A hődíj lakossági nettó értéke (Ft/GJ)	3.590,00
4.b A hődíj közületi nettó értéke (Ft/GJ)	3.717,00
5.a A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) lakossági nettó értéke (Ft/vízm ³)	509,06
5.b A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) közületi nettó értéke (Ft/vízm ³)	527,07

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. §-ának (3) bekezdésében foglaltak szerint, valamint ajánlatkérő közbeszerzési szabályzatának megfelelően Bírálóbizottságot hozott létre, amely döntési javaslat megtételével segíti a döntéshozó döntését.

2. Az ajánlatok vizsgálata és értékelése:**2.1. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:****1. Ajánlattevő neve: Cothec Energetikai Üzemeltető Kft.**

Székhelye 9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.

2. Ajánlattevő neve: Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.

Székhelye 2400 Dunaújváros, Építők útja 7.

Ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, megfelelően és határidőben eleget tettek. Az Ajánlattevők a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő, érvényes ajánlatokat nyújtottak be, illetve az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

2.2. Az érvényes ajánlatok értékelése:

Az ajánlati felhívás IV.2.1. pontjában foglalt előírásra tekintettel az Ajánlatkérő az érvényes ajánlatot a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja alapján a „összességében legelőnyösebb ajánlat” bírálati szempontja szerint bírálja el.

Az ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Cothec Energetikai Üzemeltető Kft. Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.				Megjegyzés: A jelenlegi díjstruktúra
		értékelési pontszám 1-100 pont	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	értékelési pontszám 1-100 pont	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. Fizetett nettó bérleti díj összege (Ft/év)	10	100	1 000,00	23,500	235,00	2 400 000
2. A fűtés nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	10	100	1 000,00	1	10,00	400,08
3. A használati melegvíz (vízfelmelegítés) nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	10	100	1 000,00	1	10,00	49,20
4.a A hődíj lakossági nettó értéke (Ft/GJ)						4 063,00
4.b A hődíj közületi nettó értéke (Ft/GJ)						4 191,00
4. A hődíj átlagos nettó értéke (Ft/GJ)	10	100	1 000,00	75,644	756,44	4 127,00
5.a A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) lakossági nettó értéke (Ft/vízm ³)						576,00
5.b A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) közületi nettó értéke (Ft/vízm ³)						594,00
5. A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) átlagos nettó értéke (Ft/vízm ³)	10	100	1 000,00	75,289	752,89	585,00
6. Szakmai ajánlat kidolgozottsága	20	75	1 500,00	75	1 500,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6 500,00		3 264,33	

3. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság egyhangú szavazással meghozott döntése szerint az alábbi javaslatokat terjeszti a Képviselőtestület elé:

3.1. A Bírálóbizottság javasolja az eljárást **eredményesnek** nyilvánítani.

3.2. A bíráló bizottság javasolja a

Ajánlattevő neve: Cothec Energetikai Üzemeltető Kft.

Székhelye 9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.

Ajánlattevő neve: Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.

Székhelye 2400 Dunaújváros, Építők útja 7.

Ajánlattevőket a szerződés teljesítésére **alkalmasnak**, ajánlatukat **érvényesnek** nyilvánítani.

Indokolás: Az ajánlattevők a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtottak be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

3.3. A bíráló bizottság javasolja, hogy **nyertes ajánlattevőként** a **Cothec Energetikai Üzemeltető Kft** (9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.)

Ajánlat főbb adatai:

1. Fizetett nettó bérleti díj összege (Ft/év)	5.040.000
2. A fűtés nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	358,00
3. A használati melegvíz (vízfelmelegítés) nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	44,00
4.a A hődíj lakossági nettó értéke (Ft/GJ)	3.437,50
4.b A hődíj közületi nettó értéke (Ft/GJ)	3.560,50
5.a A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) lakossági nettó értéke (Ft/vízm ³)	487,44
5.b A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) közületi nettó értéke (Ft/vízm ³)	504,88

Indokolás: A bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő érvényes ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

Javaslom az eljárás fentiek szerinti eredményét **2010. március 12-én 10.00 órakor** tartandó eredményhirdetésen kihirdetni, az ajánlattevők részére ezt követően összegezés formájában megküldeni, valamint javaslom **2010. március 22.-i szerződéskötési időpontban** a tárgyi munkára a szerződést az **Cothec Energetikai Üzemeltető Kft** (9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.) ajánlattevővel megkötni.

Az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” az előterjesztés melléklete

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadás

Az előterjesztés melléklete az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat, melyet kérek a képviselőtestületi ülésre kitöltve és aláírva leadni.

Határozati javaslat

Sárbogárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a „Távhőszolgáltatásra lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről döntés” tárgyú előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta.

A képviselőtestület a „Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslatát elfogadja.

A képviselőtestület Bírálóbizottság értékelése alapján készített összegzést jóvá hagyja.

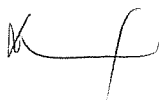
Utasítja a polgármestert, hogy eljárás eredményét 2010. március 12-én 10.00 órakor tartandó eredményhirdetésen hirdesse ki, az ajánlattevők részére ezt követően összegezést küldje meg, valamint 2010. március 22.-i szerződéskötési időpontban a tárgyi munkára a szerződést az Cothec Energetikai Üzemeltető Kft (9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.) ajánlattevővel kösse meg.

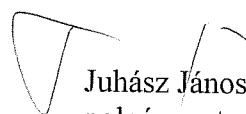
Határidő: Eredményhirdetés: 2010. március 12

Szerződéskötés: 2010. március 22.

Felelős: polgármester

Sárbogárd, 2010. február 22.




 Juhász János
 polgármester

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI
NYILATKOZAT**

/összeférhetetlenség hiánya esetén/

Alulírott (lakik:), mint az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy a Sárbogárd Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „**Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtása**” tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 10. §-ában foglalt kizáró körülmények **nem állnak fenn**.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 4. § 37. pontjában, illetőleg a 73. § -ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Sárbogárd, 2010. március

.....
név

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Sárbogárd Város Önkormányzata (7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Sárbogárd közigazgatási területén távhő- és melegvíz-szolgáltatás nyújtása.

3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. Harmadik rész VI. fejezet 252. § (1) bekezdése a.) pontja alapján - hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4. a) **Eredményes volt-e az eljárás:** igen

b)* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka:** -

c)* **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszerzőszámai	Cothec Energetikai Üzemeltető Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft.				Megjegyzés: A jelenlegi díjstruktúra
		értékelési pontszám 1-100 pont	Értékelési pontszám és súlyszerzőszorzata	értékelési pontszám 1-100 pont	Értékelési pontszám és súlyszerzőszorzata	
1. Fizetett nettó bérleti díj összege (Ft/év)	10	100	1 000,00	23,500	235,00	2 400 000
2. A fűtés nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	10	100	1 000,00	1	10,00	400,08
3. A használati melegvíz (vízfelmelegítés) nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	10	100	1 000,00	1	10,00	49,20
4.a A hődíj lakossági nettó értéke (Ft/GJ)						4 063,00
4.b A hődíj közületi nettó értéke (Ft/GJ)						4 191,00
4. A hődíj átlagos nettó értéke (Ft/GJ)	10	100	1 000,00	75,644	756,44	4 127,00
5.a A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) lakossági nettó értéke (Ft/víz ³)						576,00
5.b A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) közületi nettó értéke (Ft/víz ³)						594,00
5. A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) átlagos nettó értéke (Ft/víz ³)	10	100	1 000,00	75,289	752,89	585,00
6. Szakmai ajánlat kidolgozottsága	20	75	1 500,00	75	1 500,00	
A súlyszerzőszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6 500,00		3 264,33	

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlattételi felhívás 10. pontjában leírtaknak megfelelően a 2.-5. részszerzőpontok esetén az adott részszerzőpontra 1 pontot kapott az az Ajánlat, amelyikben a megajánlott ajánlati érték (nettó díj) egyenlő, vagy magasabb volt, mint az adott szolgáltatás jelenlegi díja.

Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapta a lehetséges maximális pontszámot (100 pont), a pontskála alsó határát (1 pont) pedig a jelenlegi nettó díj(ak) (bérleti díj, illetve az alapdíjak és a hődíjak) összege jelentette. A többi ajánlat tartalmi elemének pontszám kiosztása a felhívásban meghatározott képletek alkalmazásával lineárisan történt.

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszerzőszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: A pontszámok kiosztása az 1.-5. részszempontok esetén arányosítással, a 6. részszempont esetében az abszolút érték módszerével, sorba rendezéssel történik, a felhívásban és a dokumentációban részletezettek szerint.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Cothec Energetikai Üzemeltető Kft.

Székhelye 9021 Győr, Aradi vértanúk u. 18.

1. Fizetett nettó bérleti díj összege (Ft/év)	5.040.000
2. A fűtés nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	358,00
3. A használati melegvíz (vízfelmelegítés) nettó alapdíja (Ft/légm ³ /év)	44,00
4.a A hődíj lakossági nettó értéke (Ft/GJ)	3.437,50
4.b A hődíj közületi nettó értéke (Ft/GJ)	3.560,50
5.a A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) lakossági nettó értéke (Ft/vízm ³)	487,44
5.b A melegvíz díjának (vízfelmelegítés) közületi nettó értéke (Ft/vízm ³)	504,88

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? nem

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

STEFE THS, s.r.o., Okružna 42/9, 050 01 Revuca

Fűtés szerelés, víz-csatorna szerelés, szakipari munkák (csővezetékek festése, mázolása, csővezetékek hőszigetelése, készülékek beüzemelése, üzemeltetés ellenőrzése, üzemeltetés irányítása.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Berendezések-, gépészeti szerelvények-, villamos anyagok-, hőszigetelő anyagok szállítása, tervezés, gáz-, készülék- és villamos szerelés.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: az eljárás a Kbt. 252. § (1) bekezdése a.) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás, mivel a Kbt. Harmadik rész VI. fejezete alapján, KÉ 15911/2009 hivatkozási számon közzétett - közbeszerzési eljárás a Kbt. 92. § a) pontja alapján eredménytelen volt, és az ajánlattételi felhívás feltételei időközben lényegesen nem változtak meg

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. március 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. március 20.

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2009.11.12-n

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. március 12.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. február 19.

19.* Az összegezés javításának indoka: -